

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права и административной деятельности
органов внутренних дел

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(специализация Уголовно-правовая, профиль образовательной программы -
Предварительное следствие в органах внутренних дел)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:

**ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
ПРАВОНАРУШЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ СТ. 6.10 КоАП РФ**

Выполнил:
Слушатель учебной группы НБ-2101
младший лейтенант полиции
Кзаков Андрей Олегович

Руководитель:
Начальник кафедры
административного права и
административной деятельности
органов внутренних дел
кандидат философских наук, доцент
полковник полиции
Иванов Андрей Юрьевич

Дата защиты:
« 22 » июня 2026 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
полковник юстиции
(специальное звание)


(подпись)

В.В. Знак
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ, ПСИХОАКТИВНЫХ И ОДУРМАНИВАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ	13
1.1. Понятие, содержание и основания административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.....	13
1.2. Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ: состав административного правонарушения	23
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ О ВОВЛЕЧЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ, НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ОДУРМАНИВАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ	36
2.1. Возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.10 КоАП РФ	36
2.2. Рассмотрение дела об административном правонарушении, пересмотр и исполнение постановлений о вовлечении несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что защита несовершеннолетних от вовлечения в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ относится к числу приоритетных задач современного российского государства. В условиях развития современного общества проблема распространения среди подростков различных форм зависимого поведения приобретает особую социальную значимость. Государственная политика Российской Федерации в сфере охраны здоровья населения и защиты прав детей направлена на формирование безопасной среды для развития несовершеннолетних, предупреждение негативных социальных явлений и снижение уровня подростковой девиации. Именно поэтому вопросы правового регулирования ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее по тексту- НПОПВ) или одурманивающих веществ сохраняют высокую степень актуальности как для теории права, так и для правоприменительной практики

Несовершеннолетние в силу возрастных, психологических и социальных особенностей являются одной из наиболее уязвимых категорий лиц, нуждающихся в повышенной правовой охране. Недостаточная сформированность личности, повышенная внушаемость, стремление к социальной адаптации и подверженность влиянию окружающих лиц нередко создают условия для вовлечения подростков в антиобщественное поведение. Употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ причиняет существенный вред физическому и психическому здоровью несовершеннолетних, негативно влияет на их нравственное

развитие, снижает уровень социальной адаптации и препятствует полноценному формированию личности. Кроме того, вовлечение несовершеннолетних в употребление подобных веществ способствует росту правонарушений среди молодежи, формированию устойчивого асоциального поведения, а также создает предпосылки для совершения преступлений и иных противоправных деяний. В этой связи установление и реализация административной ответственности за подобные деяния выступают важным элементом системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, защиты их прав и законных интересов, а также обеспечения общественной безопасности и нравственности.

Практическая значимость рассматриваемой проблемы подтверждается статистическими материалами за 2021–2025 годы, свидетельствующими о сохранении случаев вовлечения несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ. По данным судебной и ведомственной статистики, в 2024 году продолжилась практика привлечения лиц к административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ, а в 2025 году соответствующая категория дел также сохраняла актуальность в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и судов. Вместе с тем официальная статистическая отчетность по данной категории правонарушений остается ограниченной и не всегда позволяет в полной мере определить реальное количество фактов привлечения к административной ответственности, поскольку отдельные показатели учитываются в составе более широких групп административных правонарушений.

В рамках анализа статистических данных о количестве пресеченных административных правонарушений по ст. 6.10 КоАП за период 2022–2025 гг. (Таблица 1) следует отметить, что их количество демонстрирует устойчивую отрицательную динамику. За четыре года показатель сократился на 3840: с 13377 в 2022 году до 9537 в 2025 году. Базисный темп прироста составил – 29%, что свидетельствует о значительном снижении регистрируемых

правонарушений либо о сокращении интенсивности применения мер пресечения.

Анализ цепных темпов прироста позволяет сделать следующие выводы:

1. В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество пресеченных правонарушений сократилось на 4 %; 2. В 2024 году снижение относительно предыдущего года составило 18 %, что указывает на некоторое замедление темпов падения; 3. В 2025 году вновь зафиксировано падение на 9 % относительно уровня 2024 года.

Несмотря на проводимую государством профилактическую работу, данное правонарушение продолжает представлять серьезную угрозу для нормального развития подрастающего поколения. Вместе с тем анализ имеющихся статистических данных показывает, что официальная отчетность по данной категории дел не всегда позволяет в полной мере определить реальное количество фактов привлечения к административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ. Отдельные статистические показатели отражают лишь специальные разновидности соответствующего правонарушения, вследствие чего оценка эффективности применения данной нормы затрудняется. Указанное обстоятельство свидетельствует не об утрате актуальности исследуемой проблемы, а, напротив, о необходимости более глубокого научного анализа действующего законодательства, практики его применения и существующих проблем правового регулирования. Особое значение приобретает вопрос единообразного толкования и применения нормы, предусматривающей административную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ.

Особая значимость рассматриваемой проблемы определяется также тем, что административная ответственность, предусмотренная ст. 6.10 КоАП РФ, находится на стыке нескольких направлений правового регулирования. Данная норма одновременно направлена на охрану здоровья населения, обеспечение общественной нравственности, защиту прав и законных

интересов несовершеннолетних, профилактику безнадзорности и предупреждение правонарушений среди подростков. В связи с этим ее применение имеет комплексный характер и требует учета положений различных отраслей законодательства. Вместе с тем правоприменительная практика свидетельствует о наличии ряда сложностей как материально-правового, так и процессуального характера. К числу наиболее дискуссионных вопросов относятся содержание понятия «вовлечение», определение признаков субъекта административного правонарушения, разграничение административной и уголовной ответственности, а также особенности квалификации отдельных действий виновных лиц. Не менее важными являются проблемы, связанные с возбуждением дел об административных правонарушениях данной категории, сбором доказательств, оценкой фактических обстоятельств, рассмотрением дел уполномоченными органами и исполнением вынесенных постановлений.

Актуальность темы усиливается и тем, что действующее законодательство в исследуемой сфере продолжает активно развиваться и совершенствоваться. Законодатель уделяет повышенное внимание вопросам защиты несовершеннолетних от негативного информационного и социального воздействия, включая вовлечение в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ. Современная редакция ст. 6.10 КоАП РФ отражает тенденцию к расширению административно-правовой охраны несовершеннолетних, а также к усилению мер государственного реагирования на подобные деяния. Кроме того, законопроектная деятельность последних лет свидетельствует о сохранении устойчивого научного и практического интереса к вопросам совершенствования механизма административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной продукции, психоактивных и одурманивающих веществ. Изменения законодательства и развитие судебной практики требуют дополнительного научного осмысления и выработки единых подходов к применению рассматриваемой нормы. Это

позволяет рассматривать избранную тему как значимую не только для науки административного права, но и для практической деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих профилактику правонарушений несовершеннолетних.

Целью исследования является комплексный анализ особенностей административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в данной сфере.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятие, содержание и основания административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление указанных веществ.
2. Исследовать состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ и определить его основные признаки.
3. Провести соотношение состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ со смежными составами административных правонарушений и преступлений.
4. Проанализировать особенности возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ.
5. Исследовать порядок рассмотрения, пересмотра и исполнения постановлений дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ.
6. Выявить проблемы правового регулирования и правоприменительной практики, а также сформулировать предложения по их разрешению.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с установлением, реализацией и применением административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в

употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ. Указанные общественные отношения формируются в процессе деятельности органов государственной власти, правоохранительных органов, комиссий по делам несовершеннолетних и иных субъектов профилактики правонарушений. Их содержание связано с обеспечением защиты прав несовершеннолетних, предупреждением антиобщественного поведения и реализацией мер административного воздействия в отношении лиц, вовлекающих подростков в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ.

Предмет исследования составляют нормы административного законодательства, регулирующие ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление указанных веществ, нормы иных отраслей законодательства, связанные с охраной прав и законных интересов несовершеннолетних, практика их применения, а также научные подходы к определению содержания и особенностей рассматриваемого института административной ответственности. В предмет исследования также входят положения судебной практики, разъяснения высших судебных инстанций, а также существующие научные концепции, посвященные вопросам квалификации рассматриваемого правонарушения и совершенствования механизма административно-правовой защиты несовершеннолетних.

Степень научной разработанности темы исследования. Отдельные аспекты административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, а также смежные вопросы защиты прав несовершеннолетних, профилактики антиобщественного поведения и разграничения административной и уголовной ответственности рассматривались в работах Д.Н. Бахраха, Ю.М. Козлова, А.Б. Агапова, С.Н. Братуся, А.В. Сумачева, И.Г. Бызовой, Д.В. Павлова и других авторов. Существенное значение для настоящего исследования имеют научные

положения, содержащиеся в автореферате диссертации С.Л. Банщиковой, посвященном административной ответственности родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию. Вместе с тем комплексные научные исследования, специально посвященные особенностям административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, представлены в современной юридической литературе недостаточно. Кроме того, изменения законодательства, развитие судебной практики и появление новых форм противоправного поведения несовершеннолетних требуют дополнительного теоретического осмысления и комплексного научного анализа рассматриваемой проблематики. Одной из научных работ данного характера является научная статья М.М. Османова о некоторых вопросах привлечения к административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции (ссылки на работы так и не указаны, могут спросить вас на защите а вам и сказать нечего будет, укажите!)

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных выводов и предложений в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, сотрудников органов внутренних дел, прокуроров и судей, а также при совершенствовании практики квалификации и рассмотрения дел данной категории. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций, разработке предложений по совершенствованию законодательства и в учебном процессе при преподавании дисциплин административно-правовой направленности.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных ученых в области административного права, административного процесса,

уголовного права и теории государства и права, посвященные вопросам административной ответственности, охраны прав несовершеннолетних, профилактики антиобщественного поведения и разграничения административной и уголовной ответственности. Особое значение для исследования имеют научные работы, посвященные проблемам квалификации административных правонарушений, особенностям реализации мер административного принуждения и совершенствованию законодательства в сфере защиты несовершеннолетних. Достаточное значение имеют положения, содержащиеся в научной статье А.С. Горловской, посвященной проблемам механизма реализации административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в распитие спиртных напитков.

Проще тогда уже так указать! «составили основные положения отечественной доктрины административного права, посвященных рассмотрению особенностей деятельности полиции по пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ»

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении содержания административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, а также в систематизации подходов к определению признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ. Полученные результаты могут способствовать дальнейшему развитию научных представлений о механизме административно-правовой защиты несовершеннолетних и совершенствованию теоретических подходов к разграничению административной и уголовной ответственности.

Нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании

производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции...», Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также иные нормативные правовые акты, регулирующие исследуемую сферу общественных отношений. Комплексный анализ указанных нормативных источников позволяет определить содержание административно-правовых механизмов защиты несовершеннолетних и выявить особенности их практической реализации.

Эмпирическую основу исследования составили материалы правоприменительной практики Верховного Суда Российской Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также статистические материалы по административным правонарушениям за 2021–2025 годы, использованные для характеристики отдельных аспектов применения ст. 6.10 КоАП РФ. В ходе исследования анализировались судебные решения по делам рассматриваемой категории, материалы деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2024–2025 годы, а также иные источники правоприменительной информации, позволяющие определить наиболее распространенные проблемы квалификации и рассмотрения дел о вовлечении несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ. Особое внимание уделялось тенденциям развития судебной практики, изменениям в подходах к квалификации соответствующих административных правонарушений, а также вопросам разграничения административной и уголовной ответственности в исследуемой сфере.

Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания. В работе использовались диалектический метод, формально-юридический метод, метод системного

анализа, сравнительно-правовой метод, а также метод толкования правовых норм. Использование указанных методов позволило всесторонне исследовать институт административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, выявить особенности правового регулирования и определить существующие проблемы правоприменительной практики. Диалектический метод позволил рассмотреть исследуемое явление в развитии и взаимосвязи с иными общественными процессами. Формально-юридический метод использовался при анализе содержания нормативных правовых актов и определении юридических признаков состава административного правонарушения. Метод системного анализа обеспечил возможность комплексного изучения механизма административно-правовой защиты несовершеннолетних.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложений. В первой главе исследуются понятие, содержание, основания административной ответственности и состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ. Во второй главе анализируются процессуальные особенности возбуждения дел данной категории, их рассмотрения, пересмотра и исполнения постановлений, а также выявляются проблемы правоприменительной практики и предлагаются пути их разрешения.

Апробация результатов исследования осуществлена в рамках участия во всероссийском конкурсе учебных и исследовательских работ школьников и студентов, проводимого 20.05.2026 года по инициативе проекта Intercllover.ru, г. Нижний Новгород, работа поощрена дипломом.

ГЛАВА 1. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ, ПСИХОАКТИВНЫХ И ОДУРМАНИВАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

1.1. Понятие, содержание и основания административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ

Административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ представляет собой самостоятельный институт административного права, направленный на обеспечение охраны здоровья, нравственного, психического и физического развития несовершеннолетних¹. Ее значение определяется особой социальной ценностью охраняемых общественных отношений, поскольку несовершеннолетние в силу возраста, недостаточной социальной зрелости и психологической восприимчивости нуждаются в повышенной правовой защите со стороны государства.

Назначение рассматриваемой административной ответственности заключается не только в применении мер государственного принуждения к лицу, совершившему противоправное деяние, но и в предупреждении раннего

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

вовлечения подростков в антиобщественное поведение, связанное с употреблением веществ, оказывающих негативное воздействие на организм и психику несовершеннолетнего. Употребление алкогольной продукции, психоактивных и одурманивающих веществ в подростковом возрасте способно привести к формированию устойчивой зависимости, снижению интеллектуального уровня, нарушению психического развития, ухудшению состояния здоровья и деформации нравственных ориентиров личности. Именно поэтому государство рассматривает подобные действия как общественно вредные и требующие применения мер административно-правового воздействия.

По своему содержанию административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление указанных веществ носит публично-правовой характер. Она реализуется уполномоченными государственными органами и выражается в применении административного наказания за совершение противоправного виновного деяния, предусмотренного ст. 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Публичный характер данной ответственности обусловлен тем, что объектом охраны выступают не только интересы конкретного несовершеннолетнего, но и общественные интересы, связанные с обеспечением нормального развития подрастающего поколения и сохранением общественного здоровья в целом.

Статья 6.10 КоАП РФ занимает важное место в системе мер административно-правовой защиты несовершеннолетних. Ее значение обусловлено тем, что вовлечение подростка в употребление алкогольной продукции, одурманивающих веществ или новых потенциально опасных психоактивных веществ создает угрозу не только физическому состоянию несовершеннолетнего, но и процессу формирования его личности, системы ценностей и моделей социального поведения. Подобное вовлечение зачастую становится первым этапом более глубокой социальной дезадаптации подростка, способствует формированию девиантного поведения, росту

правонарушений среди несовершеннолетних и вовлечению их в иные формы антиобщественной деятельности.

В юридической литературе справедливо подчеркивается, что административная ответственность в рассматриваемой сфере выполняет не только карательную, но и ярко выраженную профилактическую функцию¹. Ее профилактическое значение проявляется в возможности пресечения противоправного поведения на ранней стадии, до наступления более тяжких последствий, связанных с причинением вреда здоровью несовершеннолетнего либо совершением им иных противоправных деяний. Применение мер административной ответственности позволяет государству оперативно реагировать на факты вовлечения подростков в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ и тем самым предупреждать дальнейшее распространение подобных негативных явлений.

Для более полного понимания содержания административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ существенное значение имеет анализ исторического развития соответствующей правовой нормы. Вместе с тем чрезмерно широкое обращение к дореволюционному законодательству представляется не вполне оправданным, поскольку современная модель ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ сформировалась преимущественно в советский и постсоветский периоды развития российского законодательства.

В советский период основное внимание государства уделялось уголовно-правовым мерам борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественное поведение. Законодатель исходил из высокой степени общественной опасности подобных действий, рассматривая их прежде всего

¹ Ахмадуллина И. А., Фардеева И. Н. К вопросу о понятии административной ответственности как вида юридической ответственности // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 231 — 236.

как основание для применения уголовной ответственности. Однако развитие общественных отношений и изменение характера противоправных деяний привели к необходимости более четкого разграничения уголовно наказуемых деяний и правонарушений, не обладающих столь высокой степенью общественной опасности. В результате часть противоправных действий, связанных с вовлечением несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, была отнесена к сфере административной ответственности.

Современный этап развития рассматриваемой нормы непосредственно связан с принятием Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Действующая редакция ст. 6.10 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, а также предусматривает повышенную ответственность за совершение аналогичных действий родителями, иными законными представителями несовершеннолетних либо лицами, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних.

Особое значение в развитии данной нормы имели законодательные изменения 2013 и 2015 годов, в результате которых статья была существенно модернизирована и дополнена указанием на новые потенциально опасные психоактивные вещества¹. Данные изменения стали реакцией законодателя на изменение структуры подросткового потребления психоактивных веществ и распространение новых форм химических соединений, представляющих угрозу для здоровья несовершеннолетних. Таким образом, развитие ст. 6.10 КоАП РФ демонстрирует постепенное расширение предмета

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

административно-правовой охраны в ответ на появление новых социальных угроз.

Основания административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи с иными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере оборота алкогольной продукции, наркотических средств, психотропных и иных опасных веществ. Прежде всего следует отметить Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ, устанавливающий государственное регулирование производства и оборота алкогольной продукции. Данным законом предусмотрены специальные ограничения, включая запрет розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним и недопустимость потребления алкогольной продукции несовершеннолетними. Следовательно, вовлечение подростка в употребление алкоголя нарушает не только интересы охраны здоровья несовершеннолетнего, но и установленный государством порядок оборота и потребления алкогольной продукции.

Не менее значимой нормативной основой выступает Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». В соответствии со ст. 40 указанного закона в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств, психотропных веществ без назначения врача, а также новых потенциально опасных психоактивных веществ. Следовательно, административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ основывается на существующем федеральном запрете их потребления и является частью общего государственного механизма противодействия распространению подобных веществ.

Отдельного рассмотрения требует вопрос об одурманивающих веществах. На протяжении длительного времени одной из ключевых проблем правоприменительной практики являлось отсутствие официального перечня таких веществ, что создавало сложности при квалификации деяний и

вызывало неоднозначность судебной практики. В настоящее время данная проблема частично разрешена Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1259, которым утвержден перечень одурманивающих веществ. Однако данное решение не устранило проблему полностью, поскольку существующий перечень не охватывает все вещества и смеси, фактически используемые для достижения состояния одурманивания. Это свидетельствует о том, что законодательство в данной сфере продолжает нуждаться в совершенствовании и адаптации к современным условиям.

Содержание административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ раскрывается также через систему специальных запретов, направленных на защиту несовершеннолетних от негативного информационного воздействия. Существенное значение в этой связи имеет Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». В соответствии с данным законом к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация, способная вызвать у несовершеннолетних желание употребить алкогольную продукцию, наркотические средства, психотропные и одурманивающие вещества. Следовательно, законодатель рассматривает проблему вовлечения несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ не только как результат непосредственных действий взрослых, но и как следствие негативного информационного воздействия, формирующего у подростков интерес к подобному поведению.

Особое значение для понимания содержания рассматриваемой нормы имеет вопрос о субъекте административной ответственности. Несмотря на то, что общий возраст административной ответственности в соответствии с КоАП РФ составляет шестнадцать лет, правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации исходит из того, что субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, может выступать только совершеннолетнее лицо. В Обзоре законодательства и судебной практики

Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 года прямо указано, что несовершеннолетний не подлежит административной ответственности по данной статье¹.

Данная позиция имеет важное теоретическое и практическое значение. Она подчеркивает специальную направленность нормы на пресечение негативного влияния взрослых на несовершеннолетних и отражает особую социальную опасность действий лиц, обладающих большей жизненной зрелостью и способных оказывать влияние на поведение подростков. Кроме того, подобный подход позволяет более четко разграничить ответственность несовершеннолетних за собственное поведение и ответственность взрослых лиц за вовлечение подростков в антиобщественную деятельность.

Необходимость дальнейшего совершенствования ст. 6.10 КоАП РФ подтверждается и современной законопроектной практикой. В декабре 2025 года в Государственную Думу был внесен законопроект № 1095769-8, предусматривающий внесение изменений в рассматриваемую статью, в том числе уточнение оснований административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной продукции, а также усиление санкций². Несмотря на то, что по состоянию на апрель 2026 года профильным комитетом было предложено отклонить данный законопроект, сама по себе инициатива свидетельствует о наличии существенных проблем правоприменения и необходимости дальнейшего совершенствования законодательной техники рассматриваемой нормы.

Актуальность подобных изменений обусловлена тем, что действующая редакция ст. 6.10 КоАП РФ продолжает вызывать дискуссии как в научной среде, так и в правоприменительной практике. Наиболее спорными остаются

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2007 г. (ред. от 12.07.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об усилении ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной продукции): Законопроект № 1095769-8

вопросы определения признаков вовлечения несовершеннолетнего, установления момента окончания правонарушения, а также разграничения административной и уголовной ответственности в случаях, когда вовлечение несовершеннолетнего приобретает систематический характер либо связано с иными противоправными действиями.

Таким образом, административная ответственность, предусмотренная ст. 6.10 КоАП РФ, представляет собой специальную меру государственного принуждения, направленную на охрану здоровья, психического, нравственного и физического развития несовершеннолетних. Ее содержание выражается в государственно-властном реагировании на противоправные действия, связанные с вовлечением подростков в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.

История развития рассматриваемой нормы свидетельствует о постепенном расширении предмета административно-правовой охраны в ответ на изменение структуры подросткового потребления психоактивных веществ и появление новых угроз в данной сфере. В современных условиях ст. 6.10 КоАП РФ выступает важным элементом комплексного механизма защиты несовершеннолетних, действующего во взаимосвязи с законодательством об обороте алкогольной продукции, законодательством о наркотических средствах и психотропных веществах, а также нормами, регулирующими защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию¹.

Нормативные основания административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ имеют межотраслевой характер и включают не только диспозицию самой статьи, но и систему специальных запретов, установленных федеральным законодательством. К таким запретам относятся ограничения на продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, запрет потребления

¹ О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 23.11.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также ограничения на распространение среди детей информации, побуждающей к употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ. Именно комплексный характер правового регулирования позволяет рассматривать ст. 6.10 КоАП РФ как важный инструмент профилактики антиобщественного поведения несовершеннолетних и предупреждения негативных социальных последствий¹.

Существенное значение для правильного понимания рассматриваемой нормы имеет и вопрос о субъекте административной ответственности. Правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой субъектом данного правонарушения может быть только совершеннолетнее лицо, подчеркивает направленность нормы на пресечение негативного влияния взрослых на несовершеннолетних и акцентирует внимание на повышенной ответственности взрослых за формирование поведения подрастающего поколения².

Следовательно, раскрытие понятия, содержания и нормативных оснований административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ создает необходимую теоретическую основу для дальнейшего исследования состава данного административного правонарушения, анализа его объективных и субъективных признаков, а также разграничения со смежными административными правонарушениями и уголовно наказуемыми деяниями.

В заключение следует отметить, что административная ответственность, предусмотренная ст. 6.10 КоАП РФ, представляет собой важный элемент государственной системы защиты несовершеннолетних от негативного физического, психического и социального воздействия. Рассматриваемая

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 (ред. от 09.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

норма направлена не только на пресечение фактов вовлечения подростков в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ и одурманивающих веществ, но и на предупреждение формирования у несовершеннолетних устойчивых форм зависимого и девиантного поведения.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что содержание административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ имеет комплексный и межотраслевой характер, поскольку основывается на совокупности норм административного, информационного, семейного и иного законодательства, направленного на охрану здоровья и нравственного развития несовершеннолетних. Существенное значение для правильного применения данной нормы имеют положения законодательства об обороте алкогольной продукции, о наркотических средствах и психотропных веществах, а также нормы, регулирующие защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Историческое развитие рассматриваемой нормы свидетельствует о постепенном расширении административно-правовой охраны несовершеннолетних в ответ на изменение характера социальных угроз и распространение новых форм психоактивных веществ. Вместе с тем современная правоприменительная практика показывает, что действующая редакция ст. 6.10 КоАП РФ сохраняет ряд дискуссионных и проблемных аспектов, связанных с определением признаков вовлечения, установлением субъекта правонарушения, разграничением административной и уголовной ответственности, а также квалификацией отдельных противоправных действий.

Особое значение имеет правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, может выступать только совершеннолетнее лицо. Данный подход подчеркивает повышенную ответственность взрослых за

формирование поведения несовершеннолетних и отражает превентивную направленность рассматриваемой нормы¹.

Таким образом, исследование понятия, содержания и оснований административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление вредных веществ позволяет сформировать теоретическую основу для дальнейшего анализа состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, а также выявления проблем правоприменительной практики и возможных направлений совершенствования действующего законодательства.

1.2. Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ: состав административного правонарушения

Для правильного применения ст. 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципиальное значение имеет установление всех элементов состава административного правонарушения, а также его разграничение со смежными административными правонарушениями и уголовно наказуемыми деяниями. Это обусловлено тем, что рассматриваемая норма находится на стыке административного, уголовного и семейного законодательства, а потому любые ошибки в

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 (ред. от 09.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

квалификации способны повлечь нарушение принципов законности и справедливости юридической ответственности.

Диспозиция ст. 6.10 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо одурманивающих веществ, а также устанавливает квалифицированный состав в случаях, когда соответствующие действия совершаются родителями, иными законными представителями несовершеннолетних либо лицами, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних. Таким образом, законодатель рассматривает вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ как самостоятельное противоправное деяние, обладающее повышенной общественной вредностью вследствие направленности против интересов ребенка и нормального процесса его социализации.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения выступают общественные отношения, обеспечивающие охрану здоровья, физического, психического и нравственного развития несовершеннолетних. Вместе с тем объект данного правонарушения носит сложный характер, поскольку затрагиваются не только интересы конкретного несовершеннолетнего, но и интересы семьи, общества и государства в целом¹. Раннее приобщение подростков к употреблению алкоголя, психоактивных и одурманивающих веществ негативно влияет на процесс их воспитания и социализации, способствует формированию зависимого поведения, увеличивает вероятность совершения несовершеннолетними правонарушений и преступлений, а также создает угрозу общественному здоровью.

В научной литературе справедливо отмечается, что основным непосредственным объектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.10

¹ Постатейный комментарий к КоАП РФ. Ч. 1–2 / Р. В. Амелин, А. В. Колоколов и др. М. : ГроссМедиа, 2019. 1337 с.

КоАП РФ, является именно личность несовершеннолетнего, его нормальное физическое и психическое развитие¹. Это объясняется тем, что несовершеннолетний в силу возраста и недостаточной социальной зрелости не всегда способен адекватно оценивать последствия употребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, вследствие чего нуждается в повышенной защите со стороны государства. Следовательно, административно-правовая охрана в данном случае направлена не только на предотвращение конкретного вреда здоровью подростка, но и на обеспечение благоприятных условий формирования его личности.

Объективная сторона правонарушения выражается в активных действиях по вовлечению несовершеннолетнего в употребление указанных в законе веществ. При этом сам КоАП РФ не содержит легального определения понятия «вовлечение», что создает определенные сложности для единообразного правоприменения. В связи с этим при толковании данного признака представляется обоснованным использование подходов, выработанных Верховным Судом Российской Федерации применительно к уголовно-правовой норме, закрепленной в ст. 151 УК РФ.

Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февраля 2011 г. № 1 разъясняется, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить соответствующие действия. Подобные действия могут выражаться в форме уговоров, обещаний, предложений, обмана, угроз, разжигания чувства зависти, мести или иных способов психического воздействия. Несмотря на то, что данные разъяснения относятся к уголовному законодательству, они имеют существенное значение и для административно-правовой оценки вовлекающего поведения, поскольку

¹ Постатейный комментарий к КоАП РФ. Ч. 1–2 / Р. В. Амелин, А. В. Колоколов и др. М. : ГроссМедиа, 2019. 1337 с.

в обоих случаях речь идет о целенаправленном воздействии взрослого лица на несовершеннолетнего с целью склонения его к антиобщественному поведению.

Следовательно, к числу наиболее распространенных способов вовлечения по ст. 6.10 КоАП РФ могут быть отнесены уговоры попробовать алкогольную продукцию, предложения совместного употребления соответствующих веществ, передача несовершеннолетнему алкогольной либо иной продукции с побуждением к ее употреблению, обещание положительных эмоций или социальной привлекательности, а также иные действия, формирующие у несовершеннолетнего интерес к потреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ. При этом для квалификации деяния необходимо наличие активного побуждающего поведения со стороны вовлекателя. Сам по себе факт нахождения взрослого и несовершеннолетнего в одном помещении, совместного проведения времени либо даже совместного употребления алкоголя не всегда свидетельствует о наличии состава правонарушения, если отсутствуют доказательства психического воздействия, направленного на склонение подростка к употреблению соответствующего вещества.

В теории административного права и правоприменительной практике обоснованно указывается, что состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, является формальным¹. Это означает, что административная ответственность наступает независимо от того, привели ли действия виновного лица к фактическому употреблению несовершеннолетним соответствующего вещества. Закон связывает окончание правонарушения с самим фактом совершения действий, направленных на вовлечение подростка в употребление алкоголя, психоактивных либо одурманивающих веществ.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Следовательно, для привлечения лица к административной ответственности достаточно установить сам факт противоправного вовлекающего воздействия.

Подобная конструкция состава обусловлена профилактической направленностью рассматриваемой нормы. Законодатель стремится пресечь противоправное поведение на ранней стадии, не дожидаясь наступления негативных последствий для здоровья и психики несовершеннолетнего. Именно поэтому объективная сторона рассматриваемого состава не требует обязательного наступления результата в виде употребления подростком соответствующего вещества.

Вместе с тем отсутствие в законодательстве даже примерного перечня способов вовлечения несовершеннолетнего создает определенные сложности в правоприменительной практике. В отдельных случаях возникают трудности при разграничении вовлекающего поведения и иных действий, не образующих состава административного правонарушения. В связи с этим в научной литературе высказывается мнение о необходимости более четкого нормативного закрепления основных форм вовлечения либо разработки дополнительных разъяснений Верховного Суда Российской Федерации¹.

Предметом правонарушения в соответствии с диспозицией ст. 6.10 КоАП РФ являются алкогольная и спиртосодержащая продукция, новые потенциально опасные психоактивные вещества, а также одурманивающие вещества². Каждая из указанных категорий обладает собственными особенностями правового регулирования, что имеет важное значение для правильной квалификации деяния.

Понятие алкогольной и спиртосодержащей продукции раскрывается в Федеральном законе от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ. Законодатель относит к

¹ Бровко Николай Владимирович, Пестов Роман Аркадьевич, Рыдченко Кирилл Дмитриевич Совершенствование нормативного регулирования в сфере защиты несовершеннолетних от вовлечения в совершение антиобщественных действий // ЮП. 2018. №2 (85).

² Постатейный комментарий к КоАП РФ. Ч. 1–2 / Р. В. Амелин, А. В. Колоколов и др. М. : ГроссМедиа, 2019. 1337 с.

такой продукции пищевую или непищевую продукцию с определенным содержанием этилового спирта. Установленные государством ограничения оборота и потребления алкогольной продукции несовершеннолетними обусловлены ее негативным воздействием на развивающийся организм подростка и высоким риском формирования алкогольной зависимости в раннем возрасте.

Понятие новых потенциально опасных психоактивных веществ закреплено в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹. Под такими веществами понимаются соединения, вызывающие состояние наркотического либо иного токсического опьянения, представляющего опасность для жизни и здоровья человека. Особенностью данных веществ является то, что многие из них появляются значительно быстрее, чем законодатель успевает включать их в соответствующие перечни и реестры, что создает дополнительные сложности для правоохранительной деятельности.

Что касается одурманивающих веществ, то их перечень в настоящее время утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2021 г. № 1259. Однако ограниченный характер данного перечня продолжает оставаться одной из проблем правоприменительной практики. Фактически используемые в подростковой среде вещества и смеси нередко не охватываются официально установленным списком, что вызывает сложности при квалификации деяний и снижает эффективность административно-правовой охраны несовершеннолетних.

Одним из наиболее дискуссионных элементов состава рассматриваемого правонарушения является субъект административной ответственности. Общие положения КоАП РФ предусматривают наступление административной ответственности с шестнадцатилетнего возраста. Однако

¹ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

применительно к ст. 6.10 КоАП РФ такой подход не учитывает специфику рассматриваемой нормы и ее социальное назначение.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2007 года прямо указано, что по смыслу ст. 6.10 КоАП РФ субъектом рассматриваемого правонарушения может быть только совершеннолетнее лицо. Следовательно, несовершеннолетний не подлежит административной ответственности по данной статье. Данная правовая позиция имеет принципиальное значение как для теории административного права, так и для практики применения рассматриваемой нормы.

Таким образом, субъект правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ, должен рассматриваться как специальный субъект — совершеннолетнее вменяемое физическое лицо. Подобный подход обусловлен тем, что норма направлена прежде всего на пресечение негативного влияния взрослых на несовершеннолетних. Именно взрослые лица обладают большей социальной зрелостью, способны осознавать последствия своих действий и оказывают существенное влияние на формирование поведения подростков.

Следовательно, действующая редакция ст. 6.10 КоАП РФ нуждается в большей определенности в части законодательного закрепления возрастного признака субъекта правонарушения. В настоящее время соответствующий вывод вытекает преимущественно из судебного толкования, что нельзя признать полностью соответствующим требованиям правовой определенности¹.

Особого внимания заслуживает квалифицированный состав, предусмотренный ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ. Его специфика определяется наличием специального субъекта — родителей, иных законных представителей несовершеннолетних, а также лиц, на которых возложены

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2007 г. (ред. от 12.07.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних¹. Повышенная общественная опасность подобных действий обусловлена тем, что указанные лица обязаны обеспечивать защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего, заботиться о его воспитании и развитии.

Следовательно, вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ со стороны родителей или педагогов не только нарушает общие требования законодательства, но и свидетельствует о грубом неисполнении возложенных на них обязанностей. Подобное поведение подрывает основы воспитательного процесса, разрушает доверительные отношения между несовершеннолетним и взрослыми, а также способствует формированию у подростка представления о допустимости антиобщественного поведения.

Субъективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется умышленной формой вины. Само понятие «вовлечение» предполагает целенаправленное психическое воздействие на несовершеннолетнего, вследствие чего данное правонарушение практически всегда совершается с прямым умыслом [3]. Лицо осознает общественно вредный характер своих действий, понимает, что склоняет несовершеннолетнего к употреблению соответствующего вещества, и желает этого.

При установлении субъективной стороны необходимо также выяснять, осознавало ли лицо несовершеннолетний возраст вовлекаемого. Если виновное лицо добросовестно заблуждалось относительно возраста подростка и объективно не могло установить факт несовершеннолетия, данное обстоятельство подлежит учету при оценке наличия умысла и состава правонарушения в целом. Вместе с тем подобные случаи требуют особенно

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

тщательной оценки доказательств, поскольку ссылка на незнание возраста нередко используется как способ избежать ответственности.

Особое практическое значение имеет разграничение административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ и уголовной ответственности, предусмотренной ст. 151 УК РФ. Часть 1 ст. 151 УК РФ устанавливает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое, то есть многократное (два и более раз) употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции либо одурманивающих веществ, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста¹. Следовательно, основным разграничительным признаком является систематический характер вовлечения, свидетельствующий о более высокой степени общественной опасности деяния.

Таким образом, ст. 6.10 КоАП РФ применяется в случаях единичного либо не достигшего устойчивого характера вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, тогда как уголовная ответственность по ст. 151 УК РФ наступает при систематическом вовлекающем воздействии. Данное разграничение имеет принципиальное значение для соблюдения принципа справедливости юридической ответственности.

Не менее важным является разграничение ст. 6.10 КоАП РФ и ст. 230 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов. Совершение такого деяния в отношении несовершеннолетнего образует особо квалифицированный состав преступления. Наиболее сложные вопросы квалификации возникают применительно к новым потенциально опасным психоактивным веществам, поскольку в отдельных случаях они по своим свойствам сближаются с аналогами наркотических средств или психотропных веществ.

¹ Постатейный комментарий к КоАП РФ. Ч. 1–2 / Р. В. Амелин, А. В. Колоколов и др. М. : ГроссМедиа, 2019. 1337 с.

В связи с этим при разграничении административной и уголовной ответственности необходимо устанавливать юридическую природу вещества, характер вовлекающего воздействия и степень общественной опасности деяния. Ошибки в квалификации способны привести как к необоснованному смягчению ответственности, так и к незаконному привлечению лица к уголовной ответственности.

Статью 6.10 КоАП РФ необходимо разграничивать и со смежными административными составами. Так, ст. 20.22 КоАП РФ предусматривает ответственность родителей или иных законных представителей за нахождение несовершеннолетнего в состоянии опьянения либо потребление им соответствующих веществ. В данном случае ответственность связана не с активным вовлечением подростка, а с ненадлежащим исполнением обязанностей по его воспитанию и контролю.

Часть 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ устанавливает ответственность за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции. Основным объектом данной нормы выступает установленный порядок торговли алкогольной продукцией. Если в действиях лица отсутствуют признаки психического воздействия, направленного на склонение несовершеннолетнего к употреблению алкоголя, квалификация должна осуществляться именно по данной статье, а не по ст. 6.10 КоАП РФ.

Кроме того, определенное сходство со ст. 6.10 КоАП РФ имеет ст. 6.23 КоАП РФ, предусматривающая ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака или никотинсодержащей продукции. Несмотря на сходство конструкции составов, различие заключается в предмете правонарушения и особенностях правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Таким образом, состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, характеризуется сложным объектом, формальной конструкцией объективной стороны, специальным субъектом и умышленной формой вины. Основные проблемы правоприменения связаны с

отсутствием легального определения вовлечения, недостаточной определенностью возрастного признака субъекта, а также сложностями разграничения административной и уголовной ответственности.

Следовательно, дальнейшее совершенствование законодательной конструкции ст. 6.10 КоАП РФ представляется объективно необходимым. Наиболее актуальными направлениями совершенствования являются более четкое нормативное закрепление признаков вовлечения несовершеннолетнего, законодательное определение специального субъекта правонарушения, а также разработка единых подходов к разграничению административной и уголовной ответственности в исследуемой сфере. Это позволит повысить эффективность административно-правовой охраны несовершеннолетних и обеспечить более единообразное применение законодательства.

Проведенное исследование позволяет заключить, что административная ответственность, предусмотренная ст. 6.10 КоАП РФ, занимает важное место в системе мер административно-правовой охраны здоровья, нравственного, психического и физического развития несовершеннолетних. Ее назначение состоит в пресечении противоправного поведения взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, а также в предупреждении дальнейшего распространения подобных форм антиобщественного поведения.

В ходе анализа установлено, что содержание административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ определяется не только самой нормой КоАП РФ, но и системой взаимосвязанных нормативных правовых актов, регулирующих оборот алкогольной продукции, потребление новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также защиту несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Это позволяет сделать вывод о межотраслевом характере

нормативных оснований рассматриваемой ответственности и о комплексном механизме правовой защиты несовершеннолетних в исследуемой сфере.

Исследование показало, что состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, характеризуется сложным объектом, формальной конструкцией объективной стороны, умышленной формой вины и специальным субъектом. При этом одним из наиболее значимых для правоприменительной практики является вопрос о субъекте ответственности. Несмотря на общий возраст административной ответственности, по смыслу ст. 6.10 КоАП РФ субъектом данного правонарушения следует признавать совершеннолетнее лицо, что подтверждается правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации и отражает направленность нормы на пресечение негативного влияния взрослых на несовершеннолетних.

Существенное значение имеет и разграничение административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ со смежными составами административных правонарушений и уголовно наказуемых деяний. Прежде всего, речь идет о разграничении со ст. 151 УК РФ, предусматривающей ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции либо одурманивающих веществ, а также со ст. 230 УК РФ, устанавливающей ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Установлено, что основными критериями такого разграничения выступают характер вовлекающего воздействия, степень общественной опасности деяния, юридическая природа потребляемого вещества и особенности субъекта.

Вместе с тем проведенное исследование выявило ряд проблем правового регулирования и правоприменения. К их числу относятся отсутствие легального определения понятия «вовлечение», недостаточная определенность возрастного признака субъекта непосредственно в тексте ст. 6.10 КоАП РФ, ограниченный характер перечня одурманивающих веществ, а

также наличие сложностей при разграничении административной и уголовной ответственности, особенно применительно к новым потенциально опасным психоактивным веществам. Это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования законодательной конструкции ст. 6.10 КоАП РФ и выработки более единообразных подходов к ее применению.

Таким образом, проведенное исследование позволяет заключить, что административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление указанных в законе веществ представляет собой самостоятельный и значимый элемент системы защиты несовершеннолетних, направленный на охрану их здоровья, нравственного, психического и физического развития. В то же время действующая редакция ст. 6.10 КоАП РФ нуждается в дальнейшем совершенствовании, прежде всего в части более четкого закрепления признаков субъекта правонарушения, способов вовлечения несовершеннолетнего и разграничения административной и уголовной ответственности. Полученные выводы создают необходимую теоретическую основу для последующего рассмотрения процессуальных особенностей возбуждения, рассмотрения, пересмотра и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ, что составляет предмет второй главы настоящего исследования.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ДЕЛАМ О ВОВЛЕЧЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УПОТРЕБЛЕНИЕ АЛКОГОЛЬНОЙ И СПИРТСОДЕРЖАЩЕЙ ПРОДУКЦИИ, НОВЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ОДУРМАНИВАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

2.1. Возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.10 КоАП РФ

Возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.10 КоАП РФ, представляет собой первоначальную стадию производства по делу об административном правонарушении, в рамках которой уполномоченные должностные лица устанавливают наличие предусмотренных законом поводов и оснований для начала производства, фиксируют обстоятельства предполагаемого правонарушения, определяют подведомственность дела, собирают и закрепляют первоначальные доказательства, а также оформляют процессуальные документы, необходимые для дальнейшего рассмотрения дела по существу. Значение данной стадии обусловлено тем, что именно на этапе возбуждения дела закладывается основа всей последующей доказательственной деятельности, а допущенные процессуальные нарушения способны повлечь признание доказательств недопустимыми, возвращение материалов на доработку либо прекращение производства по делу.

Стадия возбуждения дела по ст. 6.10 КоАП РФ обладает рядом особенностей, обусловленных спецификой объекта правонарушения,

субъектного состава и характера вовлекающего поведения. Рассматриваемое административное правонарушение непосредственно связано с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних, вследствие чего законодатель установил специальный порядок подведомственности и участия в производстве органов, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В соответствии со ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ, рассматриваются районными (городскими), районными в городах комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. Данные комиссии являются специализированными коллегиальными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и осуществляют рассмотрение дел, связанных с защитой интересов детей и подростков. Наделение комиссий соответствующими полномочиями обусловлено необходимостью комплексного подхода к оценке обстоятельств вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, поскольку подобные дела нередко требуют учета семейной ситуации, особенностей воспитания несовершеннолетнего, его социального окружения и иных факторов.

Одновременно ст. 28.3 КоАП РФ предусматривает, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ, вправе составлять члены комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Кроме того, значительную роль в возбуждении данной категории дел играют органы внутренних дел, прежде всего подразделения по делам несовершеннолетних, сотрудники которых зачастую первыми выявляют факты вовлечения подростков в употребление алкогольной продукции либо иных веществ.

Наряду с этим существенными полномочиями обладает прокурор. В силу ст. 28.4 КоАП РФ прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении при осуществлении надзора за

соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов. По результатам проверки прокурор выносит постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, которое должно содержать сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ. Значение прокурорского надзора в рассматриваемой сфере обусловлено необходимостью обеспечения законности действий органов и должностных лиц, а также дополнительной защитой прав несовершеннолетних.

Основания и порядок возбуждения дела определяются положениями ст. 28.1 КоАП РФ. В соответствии с данной нормой дело об административном правонарушении может быть возбуждено только при наличии хотя бы одного из предусмотренных законом поводов и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Таким образом, законодатель связывает возможность начала производства не только с формальным поступлением информации о правонарушении, но и с наличием минимального объема сведений, позволяющих предположить факт совершения противоправного деяния.

Для дел по ст. 6.10 КоАП РФ наибольшее практическое значение имеют такие поводы, как непосредственное обнаружение должностным лицом признаков правонарушения, поступление материалов из правоохранительных органов, образовательных организаций, медицинских учреждений, органов опеки и попечительства, органов местного самоуправления либо общественных объединений, а также сообщения и заявления физических и юридических лиц.

На практике поводами к возбуждению дела могут выступать материалы подразделений полиции о выявлении несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения, обращения родителей, сообщения педагогов о фактах склонения подростков к употреблению алкоголя, сведения медицинских работников о поступлении несовершеннолетнего с признаками токсического либо алкогольного отравления, а также заявления иных граждан, ставших очевидцами вовлекающего поведения взрослых лиц.

Однако для возбуждения дела по ст. 6.10 КоАП РФ недостаточно лишь установить факт употребления несовершеннолетним соответствующего вещества либо факт его нахождения в состоянии опьянения. Принципиальное значение имеет наличие достаточных данных, свидетельствующих именно о вовлекающем воздействии со стороны совершеннолетнего лица. Иными словами, на стадии возбуждения дела должны быть зафиксированы сведения о действиях, направленных на склонение несовершеннолетнего к употреблению соответствующего вещества.

Такие действия могут выражаться в предложении употребить алкогольную продукцию, уговоре, обещании получения удовольствия или признания в компании сверстников, передаче вещества с побуждением к его употреблению, демонстрации положительного отношения к потреблению соответствующих веществ либо в иных формах психического воздействия на несовершеннолетнего. Если подобные данные отсутствуют, возбуждение дела по ст. 6.10 КоАП РФ может оказаться необоснованным.

Существенное значение имеет момент, с которого дело считается возбужденным. В соответствии с ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ дело считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении, вынесения прокурором постановления о возбуждении дела либо совершения иных процессуальных действий, прямо указанных в законе. Установление данного момента имеет важное практическое значение, поскольку именно с него начинают исчисляться процессуальные сроки, возникают права и обязанности участников производства, а уполномоченные органы получают возможность осуществлять дальнейшие процессуальные действия.

Если же по результатам рассмотрения поступивших материалов или заявлений уполномоченное лицо приходит к выводу об отсутствии оснований для возбуждения дела, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Подобное решение

должно быть обоснованным и содержать указание на конкретные обстоятельства, исключающие возможность начала производства.

Центральное место на стадии возбуждения дела занимает составление протокола об административном правонарушении. Именно данный процессуальный документ определяет рамки дальнейшего производства по делу, поскольку в нем фиксируются обстоятельства правонарушения, сведения о лице, в отношении которого ведется производство, юридическая квалификация деяния, а также первоначальные доказательства.

Согласно ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе должны быть указаны дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело, данные о свидетелях и потерпевших, место, время и обстоятельства совершения правонарушения, статья КоАП РФ, предусматривающая ответственность, объяснение лица, привлекаемого к ответственности, а также иные сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Для дел по ст. 6.10 КоАП РФ особенно важное значение имеет полнота описания объективной стороны правонарушения. В протоколе должны быть конкретизированы формы вовлекающего поведения: каким образом лицо склоняло несовершеннолетнего к употреблению соответствующего вещества, в чем выражалось психическое воздействие, какие именно действия были совершены. Недостаточная конкретизация обстоятельств правонарушения существенно осложняет последующее рассмотрение дела и может повлечь возвращение материалов для устранения недостатков.

При составлении протокола участникам производства должны быть разъяснены их права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись. Лицам, участвующим в производстве, должна быть предоставлена возможность ознакомиться с содержанием протокола, дать объяснения и замечания, которые подлежат обязательному приобщению к материалам дела. Несоблюдение данных требований способно повлечь признание отдельных доказательств недопустимыми.

В случае неявки лица, в отношении которого ведется производство, при условии его надлежащего извещения протокол может быть составлен в отсутствие данного лица, а копия протокола должна быть направлена ему в течение трех дней со дня составления. Данная норма направлена на обеспечение баланса между необходимостью оперативного производства и соблюдением права лица на защиту.

Существенное значение для законности возбуждения дела имеют сроки процессуального оформления материалов. В соответствии со ст. 28.5 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения, а если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о лице — не позднее двух суток с момента выявления правонарушения.

Кроме того, ст. 28.8 КоАП РФ предусматривает обязанность направления протокола и иных материалов дела органу, уполномоченному рассматривать дело, в течение трех суток с момента составления протокола. Соблюдение указанных сроков имеет значение для обеспечения оперативности административного производства и своевременной защиты прав несовершеннолетних.

Вместе с тем Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что нарушение сроков, предусмотренных ст. 28.5 и 28.8 КоАП РФ, само по себе не является безусловным основанием для прекращения производства по делу, поскольку данные сроки не носят пресекающего характера. Однако существенные процессуальные нарушения, такие как составление протокола неправомочным лицом, отсутствие обязательных сведений либо неполнота материалов, могут повлечь возвращение протокола и иных материалов для устранения недостатков¹.

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 (ред. от 09.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Особую роль на стадии возбуждения дела играет собирание и закрепление доказательств. В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу признаются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

По делам, предусмотренным ст. 6.10 КоАП РФ, наибольшее значение имеют объяснения несовершеннолетнего, объяснения лица, в отношении которого ведется производство, показания свидетелей, письменные документы, аудио- и видеозаписи, переписка в мессенджерах и социальных сетях, материалы медицинского освидетельствования, а также иные сведения, позволяющие установить факт вовлекающего воздействия.

В ряде случаев для установления обстоятельств дела возникает необходимость в применении специальных познаний. В таких ситуациях в порядке ст. 26.4 КоАП РФ могут назначаться экспертизы. Например, проведение химической экспертизы может потребоваться для определения характера употребленного вещества, а психологическая оценка — для анализа особенностей психического воздействия на несовершеннолетнего.

При этом доказательства должны отвечать требованиям относимости, допустимости и достоверности. Особое значение имеет законность способа получения доказательств. Доказательства, полученные с нарушением процессуальных требований, не могут использоваться при рассмотрении дела.

Практическая сложность возбуждения дел по ст. 6.10 КоАП РФ заключается в необходимости доказывания именно вовлекающего поведения.

Нередко уполномоченные органы располагают сведениями лишь о факте нахождения несовершеннолетнего в состоянии опьянения либо о факте потребления им соответствующего вещества. Однако этого недостаточно для квалификации по ст. 6.10 КоАП РФ. Требуется установить наличие активных действий взрослого лица, направленных на формирование у несовершеннолетнего желания употребить соответствующее вещество.

Отсутствие надлежащей фиксации вовлекающего воздействия существенно осложняет дальнейшее производство и нередко приводит к прекращению дела за отсутствием состава административного правонарушения. Именно поэтому качество первоначального сбора доказательств имеет ключевое значение для эффективности всей процедуры административного производства.

Особое внимание на стадии возбуждения дела должно уделяться соблюдению процессуальных гарантий участников производства. Пленум Верховного Суда Российской Федерации указал, что существенным нарушением процессуальных требований является получение объяснений потерпевшего, свидетеля либо лица, в отношении которого ведется производство, без предварительного разъяснения им процессуальных прав и обязанностей, включая положения ст. 51 Конституции Российской Федерации¹.

Для дел по ст. 6.10 КоАП РФ это обстоятельство приобретает особую значимость, поскольку среди основных доказательств часто фигурируют объяснения несовершеннолетнего, его родителей, педагогов и иных лиц, непосредственно присутствовавших при событии правонарушения. Следовательно, правильное разъяснение прав и надлежащее документирование соответствующих процессуальных действий выступают необходимым условием допустимости доказательственной базы.

Таким образом, возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.10 КоАП РФ, представляет собой самостоятельную и крайне значимую стадию административного производства, в рамках которой устанавливаются поводы и основания для начала производства, определяется компетентный субъект процессуального реагирования, осуществляется сбор и закрепление первоначальных

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 (ред. от 09.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

доказательств, составляется протокол либо выносится постановление прокурора о возбуждении дела.

Проведенный анализ показывает, что эффективность дальнейшего производства по делу во многом зависит именно от качества процессуальных действий, совершаемых на стадии возбуждения дела. Существенные нарушения порядка составления протокола, неправильное оформление доказательств, несоблюдение процессуальных прав участников производства либо недостаточная фиксация обстоятельств вовлечения несовершеннолетнего способны повлечь возвращение материалов, исключение доказательств либо прекращение производства по делу.

Следовательно, обеспечение законности и полноты процессуальных действий на стадии возбуждения дела является необходимым условием эффективной административно-правовой охраны несовершеннолетних от вовлечения в употребление алкогольной продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ и одурманивающих веществ. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость дальнейшего анализа порядка рассмотрения дел, пересмотра постановлений и исполнения решений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ.

В заключение следует отметить, что возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.10 КоАП РФ, является ключевой и наиболее ответственной стадией административного производства, от качества которой во многом зависит эффективность дальнейшего рассмотрения дела и законность принимаемых решений.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что данная стадия характеризуется повышенной процессуальной значимостью, поскольку именно на этапе возбуждения дела формируются первоначальные доказательства, определяется правовая квалификация деяния и устанавливается наличие достаточных данных, свидетельствующих о вовлекающем воздействии на несовершеннолетнего. При этом специфика рассматриваемой категории дел обуславливает необходимость особого

внимания к фиксации именно признаков вовлечения, а не только факта употребления несовершеннолетним соответствующих веществ.

Особое значение имеет деятельность уполномоченных органов — комиссий по делам несовершеннолетних, органов внутренних дел и прокурора, которые обеспечивают выявление, документирование и процессуальное оформление материалов. От соблюдения ими требований КоАП РФ зависит допустимость доказательств и возможность последующего привлечения лица к административной ответственности.

Вместе с тем анализ правоприменительной практики свидетельствует о наличии ряда проблем, связанных с недостаточной полнотой первоначальной фиксации обстоятельств правонарушения, сложностями доказывания вовлекающего поведения, а также нарушениями процессуальных требований при составлении протоколов и сборе доказательств. Указанные недостатки нередко приводят к возврату материалов либо прекращению производства по делу.

Таким образом, возбуждение дела по ст. 6.10 КоАП РФ требует строгого соблюдения процессуальной формы, высокой степени доказательственной подготовки и комплексного подхода к установлению всех обстоятельств совершённого деяния. Совершенствование правоприменительной практики на данной стадии является необходимым условием повышения эффективности административно-правовой защиты несовершеннолетних и обеспечения законности в сфере профилактики их вовлечения в употребление вредных веществ.

2.2. Рассмотрение дела об административном правонарушении, пересмотр и исполнение постановлений о вовлечении несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ

Рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.10 КоАП РФ, представляет собой центральную стадию административного производства, в рамках которой уполномоченный орган исследует представленные доказательства, устанавливает наличие либо отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Именно на данной стадии реализуются основные задачи производства по делам об административных правонарушениях, закрепленные в ст. 24.1 КоАП РФ, а именно всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом и обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Специфика рассмотрения дел о вовлечении несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ обусловлена повышенной социальной опасностью соответствующего деяния и необходимостью обеспечения дополнительной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. В связи с этим законодатель установил специальную подведомственность данной категории дел.

Согласно ст. 23.2 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ, рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. Указанные комиссии являются коллегиальными органами системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, деятельность которых направлена не только на применение мер административной ответственности, но и на предупреждение антиобщественного поведения несовершеннолетних, выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Особенность рассмотрения дел данной категории заключается в необходимости комплексной оценки не только самого факта вовлечения несовершеннолетнего в употребление соответствующих веществ, но и социально-психологических обстоятельств произошедшего. Комиссиями учитываются условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, характер взаимоотношений между несовершеннолетним и лицом, вовлекавшим его в противоправное поведение, сведения о семье, образовательной организации, окружении подростка, а также иные обстоятельства, способные иметь значение для предупреждения повторных правонарушений.

Порядок рассмотрения дела определяется положениями главы 29 КоАП РФ. В соответствии со ст. 29.1 КоАП РФ подготовка к рассмотрению дела включает установление компетенции органа, рассмотрение вопроса о наличии обстоятельств, исключающих производство по делу, проверку правильности составления протокола и иных материалов дела, а также разрешение ходатайств участников производства¹. На данной стадии комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав проверяет полноту и допустимость представленных материалов, наличие необходимых доказательств, соблюдение процессуальных сроков и полномочий должностных лиц, составивших протокол.

Существенное значение имеет проверка правильности квалификации деяния по ст. 6.10 КоАП РФ. Для привлечения лица к административной ответственности необходимо установить наличие всех элементов состава

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

административного правонарушения: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Особую сложность представляет установление объективной стороны правонарушения, поскольку необходимо доказать именно факт вовлечения несовершеннолетнего в употребление соответствующих веществ, а не только факт их употребления несовершеннолетним.

При рассмотрении дела подлежат установлению обстоятельства, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ: наличие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, а также причины и условия совершения правонарушения. Для дел по ст. 6.10 КоАП РФ особое значение имеет выяснение характера вовлекающего воздействия, способа склонения несовершеннолетнего к употреблению соответствующих веществ, степени активности действий правонарушителя и особенностей психического воздействия на подростка.

Рассмотрение дела осуществляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ данное лицо вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также реализовывать иные процессуальные права. Обеспечение указанных гарантий имеет принципиальное значение для соблюдения права на защиту и законности принимаемого решения.

Важное значение при рассмотрении дел рассматриваемой категории приобретает участие несовершеннолетнего. Хотя несовершеннолетний не является субъектом административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ, его объяснения зачастую выступают одним из ключевых доказательств по делу. В связи с этим особое внимание должно уделяться соблюдению гарантий

защиты прав несовершеннолетнего, недопущению психологического давления и обеспечению участия законных представителей.

Согласно ст. 25.3 КоАП РФ защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего осуществляют его законные представители — родители, усыновители, опекуны или попечители. Законные представители вправе знакомиться с материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также участвовать в рассмотрении дела. Участие законных представителей способствует обеспечению дополнительных гарантий защиты прав несовершеннолетнего в ходе производства.

В необходимых случаях в рассмотрении дела могут участвовать педагогические работники, психологи, представители органов опеки и попечительства, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, а также представители образовательных организаций. Участие указанных лиц обусловлено необходимостью всестороннего исследования обстоятельств дела и оценки влияния вовлекающего поведения на несовершеннолетнего.

Существенное значение имеет исследование доказательств по делу. В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами признаются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. По делам данной категории наиболее распространенными доказательствами являются объяснения несовершеннолетнего, показания свидетелей, протоколы осмотра, аудио- и видеозаписи, материалы переписки в социальных сетях и мессенджерах, медицинские документы, а также заключения экспертов.

При оценке доказательств комиссия руководствуется принципом внутреннего убеждения, основанного на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела. Ни одно доказательство не имеет

заранее установленной силы. Вместе с тем особую сложность вызывает оценка объяснений несовершеннолетнего, поскольку на них могут влиять возрастные особенности, психологическое состояние, зависимость от взрослых лиц и иные факторы.

Если при рассмотрении дела устанавливается отсутствие события административного правонарушения, отсутствие состава правонарушения, недоказанность обстоятельств либо наличие иных оснований, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу подлежит прекращению. На практике значительная часть дел по ст. 6.10 КоАП РФ прекращается именно вследствие недостаточности доказательств вовлекающего воздействия.

По результатам рассмотрения дела выносится постановление о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу. В соответствии со ст. 6.10 КоАП РФ за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа. При назначении наказания учитываются характер совершенного правонарушения, личность виновного, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ могут относиться раскаяние виновного, добровольное прекращение противоправного поведения, содействие установлению обстоятельств дела, а также иные обстоятельства. Отягчающими обстоятельствами могут выступать повторное совершение однородного правонарушения, вовлечение нескольких несовершеннолетних либо совершение правонарушения в состоянии опьянения.

Важным элементом административного производства выступает пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с главой 30 КоАП РФ постановление по делу может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, потерпевшим, законным представителем несовершеннолетнего, защитником, прокурором и иными участниками производства.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Пропущенный срок может быть восстановлен при наличии уважительных причин. Право на пересмотр постановления выступает важнейшей гарантией обеспечения законности административного производства и защиты прав участников дела.

При рассмотрении жалобы вышестоящий орган либо суд проверяет законность и обоснованность вынесенного постановления, правильность установления фактических обстоятельств дела, допустимость и достаточность доказательств, соблюдение процессуальных требований, а также правильность применения норм материального права. По результатам рассмотрения жалобы постановление может быть оставлено без изменения, отменено полностью или частично, изменено либо производство по делу может быть прекращено.

Особое значение пересмотр постановлений приобретает в связи с высокой сложностью доказывания вовлекающего поведения. Судебная практика показывает, что нередко основаниями для отмены постановлений по ст. 6.10 КоАП РФ становятся неполнота доказательственной базы, отсутствие конкретизации действий, свидетельствующих о вовлечении несовершеннолетнего, нарушение процессуального порядка получения объяснений либо неправильная оценка доказательств.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации неоднократно обращал внимание на необходимость строгого соблюдения процессуальных гарантий при рассмотрении дел об административных правонарушениях¹.

¹ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5

Существенными нарушениями процессуальных требований признаются рассмотрение дела неправомочным органом, отсутствие извещения участников производства, неразъяснение процессуальных прав, использование недопустимых доказательств и иные нарушения, препятствующие всестороннему и объективному рассмотрению дела.

Завершающей стадией производства является исполнение постановления по делу об административном правонарушении. В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу после истечения срока обжалования, если оно не было обжаловано либо опротестовано. С момента вступления постановления в законную силу возникает обязанность его исполнения.

Основным видом административного наказания по ст. 6.10 КоАП РФ является административный штраф. Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня окончания срока отсрочки или рассрочки исполнения.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный срок материалы направляются судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания. Кроме того, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный срок сама по себе образует самостоятельный состав административного правонарушения.

Исполнение постановлений по делам рассматриваемой категории имеет не только карательное, но и профилактическое значение. Привлечение виновного лица к административной ответственности направлено на предупреждение дальнейшего вовлечения несовершеннолетних в употребление алкогольной продукции, психоактивных и одурманивающих

веществ, а также на формирование уважительного отношения к правам и законным интересам несовершеннолетних.

Таким образом, рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ, пересмотр и исполнение постановлений представляют собой взаимосвязанные стадии административного производства, обеспечивающие реализацию задач административной ответственности и защиту несовершеннолетних от вовлечения в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ и одурманивающих веществ.

Проведенный анализ показывает, что эффективность производства по данной категории дел во многом зависит от полноты исследования обстоятельств вовлекающего поведения, качества доказательственной базы, соблюдения процессуальных гарантий участников производства и правильного применения норм КоАП РФ. В связи с этим особое значение приобретает обеспечение единообразия правоприменительной практики, совершенствование деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и повышение качества процессуального оформления материалов дел данной категории.

В заключение следует отметить, что рассмотрение дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.10 КоАП РФ, а также последующие стадии пересмотра и исполнения постановлений образуют целостную систему административного производства, направленную на обеспечение законности, обоснованности и справедливости принимаемых решений в сфере защиты несовершеннолетних.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что стадия рассмотрения дела является ключевой, поскольку именно на данном этапе осуществляется окончательная правовая оценка действий лица, исследуются и сопоставляются доказательства, устанавливается наличие либо отсутствие всех элементов состава административного правонарушения. При этом особая

специфика дел данной категории обусловлена необходимостью всестороннего учета обстоятельств, связанных с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних, включая социально-бытовые и психологические факторы.

Особое значение имеет деятельность комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые, обладая специальной компетенцией, обеспечивают не только применение административных наказаний, но и реализацию профилактической функции. Вместе с тем практика показывает, что эффективность рассмотрения дел по ст. 6.10 КоАП РФ во многом зависит от качества доказательственной базы и полноты установления факта именно вовлекающего воздействия, что нередко вызывает сложности в правоприменении.

Существенную роль в обеспечении законности играют также стадии пересмотра и исполнения постановлений. Пересмотр выступает важнейшей гарантией защиты прав участников производства и позволяет устранять возможные судебные и административные ошибки, тогда как стадия исполнения обеспечивает реальную реализацию вынесенных решений и их профилактическое воздействие.

Таким образом, рассмотрение, пересмотр и исполнение постановлений по делам о вовлечении несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ представляют собой взаимосвязанный и логически завершённый механизм административного производства. Его эффективное функционирование зависит от соблюдения процессуальных требований, единообразия правоприменительной практики и качественного доказательственного обеспечения, что в конечном итоге направлено на повышение уровня административно-правовой защиты несовершеннолетних.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ, характеризуется совокупностью общих

процессуальных правил, закрепленных в КоАП РФ, и специальных особенностей, обусловленных предметом правонарушения, субъектным составом и необходимостью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. В этой связи процессуальный порядок по делам данной категории должен обеспечивать не только формальное соблюдение административно-юрисдикционных процедур, но и повышенные гарантии законности, обоснованности и справедливости принимаемых решений.

В ходе анализа установлено, что стадия возбуждения дела по ст. 6.10 КоАП РФ имеет определяющее значение для всего дальнейшего производства, поскольку именно на этом этапе формируется первоначальная доказательственная база, устанавливаются поводы и основания для начала производства, определяется компетентный субъект процессуального реагирования и оформляются ключевые процессуальные документы. При этом для законного возбуждения дела недостаточно самого факта потребления несовершеннолетним соответствующего вещества; необходимы достаточные данные, указывающие именно на наличие активного вовлекающего воздействия со стороны совершеннолетнего лица. Это свидетельствует о повышенных требованиях к качеству собираемых материалов и их процессуальному оформлению уже на начальной стадии производства.

Анализ стадии рассмотрения дела показал, что по делам, предусмотренным ст. 6.10 КоАП РФ, особое значение имеют соблюдение подведомственности, полнота и допустимость доказательств, надлежащее извещение участников производства, а также соблюдение сроков и порядка коллегиального рассмотрения материалов комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. Коллегиальный характер рассмотрения данных дел усиливает значение процессуальной формы, в том числе обязательности ведения протокола заседания и последовательного разрешения всех ходатайств, отводов и иных вопросов, способных повлиять на законность итогового постановления.

Существенное значение имеет и пересмотр постановлений по делам данной категории, поскольку именно он выступает важнейшей процессуальной гарантией проверки законности и обоснованности решений, вынесенных комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав. Возможность судебного контроля за постановлениями коллегиального органа способствует устранению допущенных нарушений, обеспечивает дополнительную защиту прав лица, привлекаемого к административной ответственности, и укрепляет гарантии соблюдения прав несовершеннолетнего как участника соответствующих правоотношений.

Исследование также показало, что исполнение постановлений по ст. 6.10 КоАП РФ связано прежде всего с реализацией административного штрафа и контролем за его своевременной уплатой. Следовательно, эффективность административной ответственности в данной сфере зависит не только от правильной квалификации деяния и законности постановления, но и от фактического доведения назначенного наказания до исполнения. В противном случае административное воздействие утрачивает свое профилактическое значение.

Вместе с тем проведенный анализ выявил ряд проблем, снижающих эффективность производства по делам рассматриваемой категории. К их числу относятся неполнота первоначальных материалов, недостаточная фиксация вовлекающего поведения, риск смешения факта потребления несовершеннолетним вещества с фактом его вовлечения взрослым лицом, а также необходимость особенно тщательного соблюдения процессуальных гарантий при собирании и оценке доказательств. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что эффективность административно-юрисдикционной деятельности по ст. 6.10 КоАП РФ в значительной степени зависит от качества процессуальной работы на всех стадиях производства.

Таким образом, возбуждение, рассмотрение, пересмотр и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ, образуют единый процессуальный

механизм реализации административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ. Данный механизм в целом обеспечивает применение мер административного воздействия, однако требует строгого соблюдения процессуальной формы, полноты собираемых доказательств и дальнейшего совершенствования правоприменительной практики. Полученные выводы создают основу для итогового обобщения результатов проведенного исследования в заключении ВКР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый комплексный анализ исследуемой проблемы позволяет сделать вывод о том, что административная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо одурманивающих веществ занимает важное место в системе правовой охраны прав и законных интересов несовершеннолетних в Российской Федерации. Современное российское законодательство рассматривает несовершеннолетних как особую социально уязвимую категорию лиц, нуждающуюся в повышенной государственной защите, в том числе от негативного влияния со стороны взрослых. В связи с этим закрепление административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ обусловлено необходимостью обеспечения безопасности их физического, психического, нравственного и социального развития.

Исследуемая норма, закреплённая в ст. 6.10 КоАП РФ, направлена не только на пресечение конкретных противоправных действий, но и на предупреждение формирования у несовершеннолетних устойчивого интереса к потреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, психоактивных и одурманивающих веществ. Особое значение рассматриваемой статьи заключается в том, что она выполняет одновременно охранительную, превентивную и воспитательную функции. Применение административной ответственности в данном случае служит средством предупреждения дальнейшего вовлечения несовершеннолетних в антиобщественное поведение, а также препятствует формированию у них зависимого поведения и иных негативных социальных последствий.

В ходе исследования установлено, что значение ст. 6.10 КоАП РФ значительно шире исключительно карательного воздействия на правонарушителя. Административная ответственность в рассматриваемой сфере выступает самостоятельным инструментом профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, поскольку государство посредством административно-правовых механизмов стремится не только наказать виновное лицо, но и предупредить повторение подобных деяний в будущем. Особая роль данной нормы проявляется в необходимости раннего реагирования государства на факты вовлечения несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ ещё до возникновения более тяжких последствий, в том числе связанных с совершением преступлений, развитием зависимости либо деградацией личности несовершеннолетнего.

Проведённое исследование показало, что содержание административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ определяется не только положениями самого Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но и системой взаимосвязанных нормативных правовых актов различной отраслевой принадлежности. В частности, существенное значение имеют нормы законодательства, регулирующие оборот алкогольной продукции, противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, защиту несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, а также положения семейного, образовательного и социального законодательства. Это позволяет сделать вывод о межотраслевом характере рассматриваемой административной ответственности и свидетельствует о том, что защита несовершеннолетних в данной сфере представляет собой комплексный правовой механизм, объединяющий нормы административного, уголовного, семейного и информационного права.

Анализ состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, позволил установить, что данный состав отличается

сложной юридической конструкцией. Его объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетних, а также общественная безопасность в сфере охраны здоровья населения. Объективная сторона правонарушения выражается в действиях, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в употребление соответствующих веществ, причём состав имеет формальный характер, поскольку для привлечения к ответственности не требуется наступления вредных последствий. Достаточным является сам факт совершения действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в потребление указанных веществ.

Особое внимание в работе было уделено анализу субъективной стороны правонарушения. Установлено, что вовлечение несовершеннолетнего возможно исключительно с прямым умыслом, поскольку лицо осознаёт общественную опасность своих действий, понимает возраст несовершеннолетнего и желает склонить его к употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ. В ходе исследования также выявлено, что одним из наиболее дискуссионных вопросов остаётся субъект административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ. Несмотря на то, что общий возраст административной ответственности в российском законодательстве составляет шестнадцать лет, правовая природа рассматриваемого деяния и сложившаяся судебная практика позволяют сделать вывод о необходимости признания субъектом данного правонарушения исключительно совершеннолетнего лица.

Особое значение в этом вопросе имеет правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации, согласно которой субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ, должен выступать именно совершеннолетний гражданин. Такое толкование обусловлено целью нормы, направленной на пресечение негативного воздействия взрослых лиц на несовершеннолетних. Вместе с тем проведённый анализ показал, что отсутствие прямого указания на совершеннолетний возраст субъекта

непосредственно в тексте статьи создаёт предпосылки для неоднозначного толкования нормы и возникновения сложностей в правоприменительной практике. В связи с этим представляется необходимым законодательное закрепление данного признака в диспозиции статьи.

Существенное место в исследовании заняло разграничение административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ со смежными административными и уголовно-правовыми составами. Проведённый анализ позволил установить, что для правильной квалификации деяния определяющее значение имеют характер вовлекающего воздействия, степень общественной опасности совершённого деяния, юридическая природа потребляемого вещества, а также признаки субъекта правонарушения либо преступления. Наиболее важным является разграничение со ст. 151 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции либо одурманивающих веществ, а также со ст. 230 УК РФ, устанавливающей ответственность за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В ходе исследования установлено, что именно критерий систематичности, а также степень общественной опасности деяния выступают основными основаниями разграничения административной и уголовной ответственности. При этом анализ судебной и административной практики показал, что особые сложности вызывает квалификация деяний, связанных с новыми потенциально опасными психоактивными веществами. Это обусловлено недостаточной определённой законодательства, отсутствием единых подходов к определению правового статуса отдельных веществ и сложностью установления границ между административно наказуемым деянием и преступлением. Указанная проблема приобретает особую актуальность в условиях постоянного появления новых видов психоактивных веществ, не всегда своевременно включаемых в соответствующие нормативные перечни.

Проведённое исследование позволило выявить ряд существенных проблем действующего правового регулирования. Одной из основных проблем является отсутствие легального определения понятия «вовлечение». В настоящее время содержание данного термина формируется преимущественно судебной практикой и доктринальными подходами, что приводит к различному толкованию признаков объективной стороны правонарушения. Кроме того, законодательство не содержит даже примерного перечня способов вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ, что также негативно отражается на единообразии квалификации соответствующих деяний.

Дополнительной проблемой является недостаточная определённости перечня одурманивающих веществ. Действующий нормативный подход не охватывает всё многообразие веществ, используемых для достижения состояния одурманивания, вследствие чего правоприменительные органы сталкиваются с трудностями при квалификации конкретных случаев вовлечения несовершеннолетних. Также проблемным остаётся вопрос процессуального доказывания вовлекающего воздействия, поскольку на практике необходимо установить не только факт употребления несовершеннолетним определённого вещества, но и наличие активных действий со стороны совершеннолетнего лица, направленных именно на вовлечение.

Значительное внимание в работе было уделено процессуальным особенностям производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.10 КоАП РФ. Исследование показало, что стадия возбуждения дела имеет ключевое значение для всего дальнейшего производства. Именно на данном этапе осуществляется первоначальная оценка обстоятельств дела, формируется доказательственная база, устанавливаются поводы и основания для возбуждения производства, а также определяется наличие признаков административного правонарушения.

При этом для законного возбуждения дела недостаточно лишь установить факт употребления несовершеннолетним соответствующего вещества. Необходимо наличие достаточных данных, свидетельствующих о целенаправленном вовлекающем воздействии со стороны совершеннолетнего лица.

Особое значение на стадии возбуждения дела приобретает надлежащее процессуальное оформление материалов. Практика показывает, что недостатки в фиксации обстоятельств дела, отсутствие необходимых доказательств либо нарушение процессуальных требований нередко становятся основанием для прекращения производства по делу либо отмены вынесенного постановления. В связи с этим особую роль играют качество составления протокола, полнота объяснений участников производства, наличие свидетельских показаний, материалов фото- и видеофиксации, а также иных доказательств, подтверждающих факт вовлечения несовершеннолетнего.

Анализ стадии рассмотрения дела показал, что по делам данной категории особое значение имеют полнота, допустимость и достоверность доказательств, соблюдение процессуальных сроков, надлежащее извещение участников производства и правильность оформления процессуальных документов. Существенную роль в механизме привлечения к административной ответственности играют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, рассматривающие значительное количество дел данной категории. Коллегиальный характер деятельности указанных комиссий требует строгого соблюдения требований КоАП РФ к порядку рассмотрения материалов, ведению протокола заседания и вынесению итогового постановления.

Проведённое исследование также позволило сделать вывод о важной роли судебного контроля в механизме реализации административной ответственности. Возможность пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях выступает важнейшей гарантией

обеспечения законности, обоснованности и справедливости принимаемых решений. Судебный контроль способствует устранению ошибок правоприменения, формированию единообразной практики и защите прав участников производства. Исполнение постановлений по делам данной категории связано прежде всего с реальной уплатой административного штрафа, поскольку именно фактическое исполнение наказания обеспечивает достижение целей административной ответственности и её профилактического воздействия.

На основании проведённого исследования представляется возможным сформулировать ряд предложений, направленных на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ.

Во-первых, представляется целесообразным прямо закрепить в тексте ст. 6.10 КоАП РФ указание на совершеннолетний возраст субъекта административного правонарушения. Такое изменение позволит устранить существующие противоречия и повысить определённость правового регулирования.

Во-вторых, требует нормативного либо разъяснительного закрепления примерный перечень способов вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной продукции, психоактивных и одурманивающих веществ. Это позволит обеспечить более единообразное применение законодательства и повысить эффективность квалификации соответствующих деяний.

В-третьих, нуждается в совершенствовании подход к нормативному определению и перечню одурманивающих веществ, поскольку действующее регулирование не охватывает все фактически используемые вещества, способные вызывать состояние одурманивания.

В-четвёртых, важным направлением совершенствования правоприменительной практики является повышение качества процессуального оформления материалов уже на стадии возбуждения дела.

Именно на первоначальном этапе формируются предпосылки для последующего законного и обоснованного разрешения дела по существу. Повышение квалификации должностных лиц, совершенствование методических рекомендаций и унификация процессуальных подходов будут способствовать повышению эффективности административно-правовой защиты несовершеннолетних.

Таким образом, цель проведённого исследования, заключающаяся в комплексном анализе особенностей административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо одурманивающих веществ, а также в разработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, достигнута в полном объёме. Все поставленные задачи решены, а полученные результаты подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования как материально-правовых, так и процессуальных аспектов применения ст. 6.10 КоАП РФ.

Проведённое исследование позволяет сделать общий вывод о том, что эффективная административно-правовая защита несовершеннолетних от вовлечения в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, НПОПВ или одурманивающих веществ имеет важнейшее значение для обеспечения безопасности общества, сохранения здоровья подрастающего поколения и укрепления системы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Совершенствование законодательства и правоприменительной практики в данной сфере должно оставаться одним из приоритетных направлений государственной правовой политики Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
5. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
6. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 23.11.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
7. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 08.08.2024) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

8. Об опеке и попечительстве: Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 29.09.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

9. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции": Федеральный закон от 23.02.2013 г. № 15-ФЗ (ред. от 29.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

10. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

11. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

12. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 27.10.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

13. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ (ред. от 23.03.2026) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

14. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 01.03.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

15. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от

15.06.2006 N 14 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

16. Об утверждении перечня одурманивающих веществ: Постановление Правительства Российской Федерации от 24.07.2021 г. № 1259 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

17. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 (ред. от 09.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

18. О судебной практике по делам несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 г. № 1 (ред. от 09.12.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

19. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за I квартал 2007 г. (ред. от 12.07.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

20. Проект федерального закона № 1095769-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Система обеспечения законодательной деятельности.
URL: <https://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2026).

II. Монографии, учебники, учебные пособия

21. Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право : учебник. 2-е изд., изм. и доп. М. : Норма, 2005. 800 с.

22. Козлов Ю. М. Административное право : учебник. М. : Юрид. лит., 1973. 623 с.

23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В. Т. Томина. М. : Юрайт, 2009. 1301 с.

24. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М. : А ТЕМП, 2004. 944 с.

25. Панкова О. В., Егорова О. А. Рассмотрение в судах общей юрисдикции дел об административных правонарушениях. М. : Статут, 2014. 440 с.

26. Постатейный комментарий к КоАП РФ. Ч. 1–2 / Р. В. Амелин, А. В. Колоколов и др. М. : ГроссМедиа, 2019. 1337 с.

III. Научные статьи и публикации

27. Ахмадуллина И. А., Фардеева И. Н. К вопросу о понятии административной ответственности как вида юридической ответственности // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 1(70). С. 231 — 236.

28. Банщикова С. Л. Административная ответственность родителей // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2. С. 83–87.

29. Банщикова С. Л. Административно-юрисдикционные полномочия комиссий по делам несовершеннолетних // Современное право. 2009. № 5. С. 31–35.

30. Банщикова С. Л. О субъекте административной ответственности... // Закон и право. 2007. № 5. С. 96–97.

31. Банщикова С. Л. Обязательные общественные работы как мера воздействия // Научный вестник Омской академии МВД России. 2011. № 1. С. 14–18.

32. Банщикова С. Л. Особенности состава правонарушения (ст. 5.35 КоАП РФ) // Административное право и процесс. 2016. № 3. С. 72–75.

33. Банщикова С. Л. Роль социального педагога // Современное право. 2011. № 3. С. 91–94.

34. Банщикова С. Л., Агеева А. В. Обжалование постановлений по делам об административных правонарушениях // Современное право. 2014. № 4. С. 133–137.

35. Бровко Николай Владимирович, Пестов Роман Аркадьевич, Рыдченко Кирилл Дмитриевич Совершенствование нормативного регулирования в сфере защиты несовершеннолетних от вовлечения в совершение антиобщественных действий // ЮП. 2018. №2 (85).

36. Герговская Е. В. Административная ответственность несовершеннолетних // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 2.

37. Горловская А. С. проблемы механизма реализации административной ответственности за распитие спиртных напитков в общественных местах, продажу и вовлечение несовершеннолетних в распитие спиртных напитков // Вестник магистратуры. 2021. №6-3 (117).

38. Османов Мухамед Мартинович, Акользин Евгений Павлович О некоторых вопросах привлечения к административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции // Право и управление. 2024. №2.

39. Павлов Д. В. История развития уголовного законодательства // Ленинградский юридический журнал. 2009. № 4.

40. Ржанникова С. С. Одурманивающие вещества как угроза обществу // Вестник УрЮИ МВД России. 2021. № 2.

41. Сумачев А. В., Бызова И. Г. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 4. С. 99–105.

42. Фильченко А. П. Категория «Одурманивающие вещества» // Академическая мысль. 2020. № 3.

IV. Интернет-ресурсы

43. CyberLeninka : научная электронная библиотека.
URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 18.04.2026).

44. Гарант : информационно-правовой портал.
URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 18.04.2026).

45. КонсультантПлюс : справочная правовая система.
URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.04.2026).

46. Система обеспечения законодательной деятельности.
URL: <https://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 18.04.2026).

V. Эмпирические материалы

47. Аналитические материалы МВД России по профилактике правонарушений несовершеннолетних. (дата обращения: 15.03.2026).

48. Отчёты комиссий по делам несовершеннолетних субъектов Российской Федерации (2022–2025 гг.). (дата обращения: 18.04.2026).

49. Статистические материалы по административным правонарушениям за 2021 г. (форма № 1-АП). (дата обращения: 10.04.2026).

50. Статистические материалы по административным правонарушениям за 2022 г. (форма № 1-АП). (дата обращения: 10.04.2026).

51. Статистические материалы по административным правонарушениям за 2023 г. (форма № 1-АП). (дата обращения: 12.04.2026).

52. Статистические материалы по административным правонарушениям за 2024 г. (форма № 1-АП). (дата обращения: 12.04.2026).

53. Статистические материалы по административным правонарушениям за 2025 г. (форма № 1-АП). (дата обращения: 15.04.2026).

54. Судебная статистика Верховного Суда Российской Федерации по делам об административных правонарушениях. (дата обращения: 10.03.2026).

Приложение 1



Рисунок 1. Количество пресеченных административных правонарушений по ст. 6.10 КоАП РФ

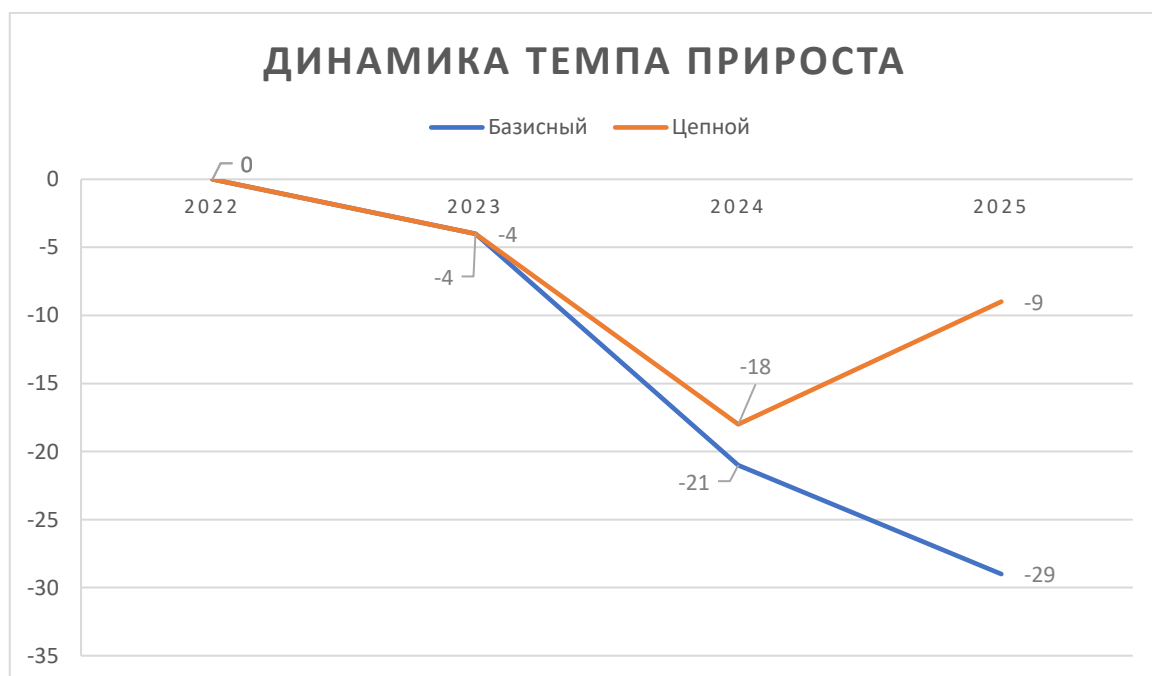


Рисунок 2. Динамика темпа прироста

Год	Количество пресеченных административных правонарушений по ст. 6.10 КоАП РФ	Темп прироста (цепной, в %)	Темп прироста (базисный, в %)
2022	13377	-	-
2023	12788	-4	-4
2024	10505	-18	-21
2025	9537	-9	-29

Таблица 1.