

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права и административной деятельности
органов внутренних дел

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность,
профиль образовательной программы – Деятельность
подразделений по контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ И ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ст. 20.21 КоАП РФ

Выполнил:

Слушатель группы П 2011

капитан полиции

Лаптев Сергей Викторович

Руководитель:

начальник кафедры

административного права и

административной деятельности

органов внутренних дел

кандидат философских наук, доцент

полковник полиции

Иванов Андрей Юрьевич

Дата защиты:

« 22 » апреля 2026 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

Иванов Андрей Юрьевич
(специальное звание)

А.В. Лаптев
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЯВЛЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ	8
1.1 Понятие и содержание административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения	8
1.2 Характеристика состава административного правонарушения, предусматривающая ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения	16
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 20. 21 КоАП РФ	35
2.1 Компетенция должностных лиц органов внутренних дел по пресечению и документированию правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ	35
2.2 Административно-процессуальные особенности осуществления полицией производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что несмотря на меры, предпринимаемые государством, одной из социальных проблем остается проблема алкоголизма и наркотизации населения.

Об актуальности исследования свидетельствуют, по нашему мнению, и статистические данные. Согласно статистическим данным ГУ МВД России по Красноярскому краю, число правонарушений, связанных с появлением в общественных местах в состоянии опьянения (ст. 20.21 КоАП РФ) значительно снижается. Общее количество зафиксированных случаев в Красноярском крае сократилось с 9275 в 2022 году до 5500 в 2024 году, что свидетельствует об уменьшении таких нарушений на 40,7 %. В городе Красноярске с 1773 в 2022 году до 1207 в 2024 году, то есть, количество таких правонарушений снизилось на 31,9 % (Приложение 2). Соответственно, снизилось и количество лиц, подвергнутых наказанию за данное правонарушение.

Вместе с тем ситуация в правоохранительной сфере остается тревожной. Употребление алкоголя, психотропных веществ или их аналогов экспертами традиционно трактуется как результат отрицательного воздействия не только конкретных преступных элементов, но и всей социальной среды в целом.

Анализ особенностей административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ необходим для выработки конкретных профилактических мероприятий, направленных на борьбу с данным негативным проявлением современного общества.

Цель работы заключается в получении новых знаний, конкретизации, дополнении и уточнении научных представлений о деятельности полиции по пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ, в разработке предложений по изменению законодательства и практических рекомендаций, направленных на

совершенствование правоприменительной деятельности органов внутренних дел.

Задачами выпускной квалификационной работы являются:

- исследовать понятие и содержание административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения;
- дать характеристику состава административного правонарушения, предусматривающая ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения;
- проанализировать компетенцию должностных лиц органов внутренних дел по пресечению и документированию правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ;
- выявить особенности административно-процессуальные особенности осуществления полиции производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ.

Объектом исследования являются административно-правовые отношения, возникающие при осуществлении полицией производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ.

Предметом работы выступает совокупность административноправовых норм, регламентирующих осуществление полицией производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21

КоАП РФ.

Степень научной разработанности темы. Отдельные вопросы административной ответственности за правонарушения, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ, а также роль полиции в механизме ее применения рассматривались в работах Анисифоровой М.В., Болотина В.С., Димитровой Е.А., Дугушкина М.А., Жильцова А.В., Назарука М.В., Новиковой Т.А., Рожковой Э.В., Слободчука С.В., Цуканова Н.Н. и других.

Отдельные вопросы административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения, также роль полиции в

механизме ее применения рассматривались в диссертационных исследованиях Абдуллозоды С.А. «Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан»¹ (2023) Водяной М.Ю. «Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения» (2018)², Дизера О.А. «Административно-правовая защита общественной нравственности»³ (2019), Кохана Р.Ю. «Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения» (2020)⁴ и др.

Вместе с тем проблемы, существующие в рассматриваемой сфере правоприменения, требуют дополнительных исследований с учетом актуального нормативного правового регулирования и сложившейся практики. Кроме того, ряд вопросов, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел в ходе осуществления производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ остаются не решенными.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Проведенное исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по совершенствованию деятельности полиции по пресечению и

¹ Абдуллозода С. А. Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.2. / Абдуллозода Саъдулло Абдулло. - Москва, 2024. - 29 с.

² Водяная М. Ю. Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Водяная Мария Юрьевна. - Омск, 2018. - 26 с.

³ Дизер О. А. Административно-правовая защита общественной нравственности: автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.14 / Дизер Олег Александрович. - Омск, 2019. - 50 с.

⁴ Кохан Р. Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Кохан Рустам Юрьевич. - Красноярск, 2020. - 260 с.

документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ.

Сформулированные предложения в дальнейшем вполне могут, быть использованы не только в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, но и иных правоохранительных органов, а также, как и в научной деятельности, так и в учебном процессе.

Теоретическую основу исследования составили основные положения отечественной доктрины административного права, посвященных рассмотрению особенностей деятельности полиции по пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ.

Нормативную основу исследования составили: Конституция Российской Федерации¹, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 13 июня 1996 г. № 63 – ФЗ², Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08 января 1998 № 3ФЗ³, Федеральный закон от 23 июня 2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»⁴, Указ Президента РФ от 23.11.2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года»⁵.

Эмпирическую основу исследования составили:

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

³ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

⁴ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

⁵ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 № 733 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

- статистические данные ГУ МВД России по Красноярскому краю о состоянии и динамике правонарушений по ст. 20.21 КоАП РФ за 2020-2025 годы;

- данные интервьюирования сотрудников территориальных ОВД Красноярского края.

В работе использованы опубликованные и ранее данные исследований, проведенных, в том числе, и другими авторами.

Методологическую основу исследования составляют общие положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений, в основе которых лежит диалектический метод познания. В работе, кроме того, применялись и следующие методы: системно-структурный, формально-юридический, документальный и статистический.

Структура исследования определена темой, целью и задачами исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЯВЛЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ

1.1 Понятие и содержание административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения

Основополагающей директивой государственной стратегии Российской Федерации является утверждение, обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина. Эта линия прослеживается в деятельности правоохранительных структур и охватывает правоприменительную деятельность. Ключевым аспектом в поддержании государственной стабильности является гарантия общественной безопасности на территории страны. В настоящее время сотрудники правоохранительных органов вместе с другими взаимодействующими службами и подразделениями активно работают над поддержанием порядка в публичных местах, стремясь поддерживать его на должном уровне.

Органы внутренних дел обязаны обеспечивать правопорядок на улицах и других общественных местах, активно пресекать правонарушения, ориентируясь с особым акцентом на инциденты, связанные с нахождением людей в публичных местах в нетрезвом состоянии. В сфере юриспруденции идет активное обсуждение среди юристов относительно административного регулирования и ответственности для таких нарушителей¹.

¹ Кудовба О. Н. О некоторых вопросах исполнения административного законодательства в сфере привлечения к административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения / Кудовба О. Н. // Ученые записки Крымского федерального университета имени Вернадского В.И. Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74), № 2. – С. 87-95.

Применение административных взысканий за различные нарушения выступает ключевым инструментом в арсенале правового регулирования, направленном на уменьшение числа инцидентов, нарушающих общественный порядок. Обеспечение безопасности каждого индивидуума и общества в целом остаётся приоритетной задачей для государственной системы. Важную роль в этом процессе играют полномочия правоохранительных структур, которые, как специализированные государственные органы, отвечают за защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан. К их обязанностям относится также поддержание общественного порядка, обеспечение безопасности личности, а также исполнение норм административного правоприменения для предотвращения правонарушений.

Согласно первой части ст. 2.1 КоАП РФ, административное правонарушение определяется как неправомерное, виновное действие (или бездействие) физической или юридической личности, влекущее за собой наложение административных санкций.

Административные нарушения, вызванные пребыванием граждан в состоянии опьянения на публичных мероприятиях, причиняют существенный ущерб социальной стабильности. Незаконное потребление алкоголя, наркотиков и других психоактивных веществ в зонах массового присутствия людей становится явной угрозой культурным нормам. Эти проступки серьёзно подрывают общественный порядок и безопасность, выступая ключевыми факторами антисоциального поведения¹.

Указанные нарушения закона становятся катализатором возникновения напряжения в сфере общественных и юридических взаимоотношений, вносят дисгармонию в организацию досуговой деятельности, способствуют возникновению чувства уязвимости и страха перед возможными негативными итогами, связанными с допущенными правонарушениями.

¹ Решетников, В. М. Проблемы практики привлечения к административной ответственности по ст. 20.21 КОАП РФ / В. М. Решетников // Актуальные вопросы российского права: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 05.07.2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 85-87.

Административная ответственность согласно ст. 20.21 КоАП РФ предусмотрена за публичное нахождение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, которое затрагивает человеческое достоинство и нарушает правила общественной нравственности, на улицах, в скверах, на стадионах, в парках, в общественном транспорте и других местах общего пользования.

Гражданин, появившийся в общественном месте в состоянии сильного алкогольного опьянения, демонстрирует признаки, такие как неустойчивая походка, неразборчивая речь, алкогольный запах изо рта и неаккуратный внешний вид. Такое поведение не только нарушает общественный порядок, но и противоречит нормам человеческого достоинства и общественной нравственности, вызывая отторжение и осуждение со стороны окружающих¹.

Фиксация в протоколе о привлечении к административной ответственности за состояние алкогольного опьянения, без уточнения конкретных действий, не демонстрирует наличие объективной стороны правонарушения.

Привлечение к ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ за административное правонарушение может быть осуществлено при наличии доказательств того, что действия лица представляли реальную общественную угрозу. Это предполагает необходимость исследования всех элементов объективной стороны правонарушения, включая анализ состояния опьянения обвиняемого и его влияния на достоинство и нравственные устои общественности.

Ключевым аспектом административных нарушений, связанных с пребыванием людей в общественных зонах под воздействием алкоголя или

¹ Кудовба, О. Н. О некоторых вопросах привлечения к административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения / О. Н. Кудовба // Проблемы конституционно-правового развития России: Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Дню Конституции Российской Федерации, Ростов-на-Дону, 13.12.2021 года / Под редакцией А.Н. Позднышова, Э.Э. Барина, Е.В. Маркиной. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "АзовПринт", 2022. – С. 145-148.

других веществ, является их незаконный характер. Нарушитель, допустивший такое поведение, обладает юридической ответственностью за свои действия, выраженную через признак противоправности.

Другим критерием, характеризующим административное правонарушение в данной сфере, выступает возможность привлечения к ответственности за совершение незаконного акта.

Исходя из представленных данных, административное правонарушение, связанное с присутствием лица в публичных местах в состоянии опьянения (алкогольного или другого), описывается как неправомерное, сознательно исполненное действие или бездействие, которое угрожает личной или общественной безопасности. Это деяние нарушает нормы законодательства, обязывающие граждан вести себя адекватно в местах массового пребывания людей, и подпадает под административные санкции согласно действующему административному законодательству.

Главная задача наказания — коррекция поведения нарушителей и профилактика повторных нарушений в области общественных взаимоотношений, которые регулируются административным правом.

Ст. 20.21 КоАП РФ предусматривает административные санкции за нахождение в публичных местах в нетрезвом виде, что противоречит общечеловеческим ценностям и нормам общественной морали.

Административно-правовое регулирование морального здоровья включает не просто положения об административных санкциях. Значительную роль играют также различные административные принудительные мероприятия, направленные на предотвращение и прекращение правонарушений.

Институты типа медицинских вытрезвителей эффективно содействуют предотвращению негативного воздействия на общественную мораль от лиц, проявляющих антисоциальное поведение в результате алкогольного опьянения в публичных местах. Несмотря на отсутствие унифицированной стратегии на федеральном уровне, различные регионы Российской Федерации

активно разрабатывают и внедряют собственные административные меры для борьбы с данным явлением.

Таким образом, нарушение, проявляющееся в виде появления человека в пьяном виде в общественных зонах, представляет собой деяние, противоречащее правовым нормам, содержащее элементы вины и обладающее признаками общественной опасности. Это поведение нарушает установленные законом стандарты общественного поведения, создавая тем самым потенциальную угрозу как для окружающих, так и для самого нарушителя. Согласно нормам административного законодательства, за такие действия предусмотрена соответствующая ответственность.

Большинство из тех, кого неоднократно привлекали к ответственности по данной статье, не имеют возможности оплатить даже эту, весьма небольшую сумму штрафа. В свою очередь наказание в 15 суток административного ареста может забрать отца из семьи, а предприятие лишить одного из сотрудников, что тоже не слишком хорошо. Иными словами, санкции есть, но они выглядят либо слишком мягкими, либо чересчур строгими.

В рамках исследуемой темы стоит обратиться к законодательству Республики Беларусь, где за аналогичные правонарушения, предусмотренные ст. 19.3 КоАП Республики Беларусь за появление в общественных местах, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, - влечет наложение штрафа в размере до восьми базовых величин. Часть 2 комментируемой статьи предусматривает за действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такие же нарушения, - влечет наложение штрафа в размере от двух до пятнадцати базовых величин (с 01.01.2025 года установлена в размере 42 рубля), или общественные работы, или административный арест.

Принимая во внимание, что вышеуказанные административные правонарушения совершаются лицами, ведущими асоциальный образ жизни и порой не имеющих постоянного источника доходов, в Государственную Думу

Российской Федерации с законодательной инициативой обратились депутаты Самарской Губернской Думы, о внесении изменений в ст. 20.21 КоАП РФ, которую они предлагали дополнить альтернативным административным наказанием в виде обязательных работ на срок до пятидесяти часов. Однако предоставленный проект федерального закона № 608087-7 «О внесении изменения в ст. 20.21 КоАП РФ» Правительством Российской Федерации не был поддержан в виду того, что предполагаемое законопроектом изменение санкции ст. 20.21 КоАП РФ должно основываться на результатах анализа материалов правоприменительной практики и статистических данных, однако в пояснительной записке к законопроекту такие данные предоставлены не были, в связи с чем сделать вывод о необходимости предполагаемого законопроектом изменения не представилось возможным. Также в официальном отзыве на проект федерального закона было указано, что реализация данного законопроекта может потребовать дополнительных бюджетных ассигнований в связи с необходимостью увеличения штатной численности судебных приставов-исполнителей, на которых в соответствии с ч. 1 ст. 32.13 КоАП РФ возложено исполнение постановления судьи о назначении обязательных работ.

Также Правительством Российской Федерации не был поддержан проект федерального закона № 488399-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный Воронежской областной Думой, который предполагал на основании ст. 27.20 КоАП РФ помещать лиц, находящихся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающем пространстве, в целях выведения из указанного состояния в специализированные отделения медицинских организаций без их согласия, в принудительном порядке в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении. В качестве аргумента в официальном отзыве на вышеуказанный проект пояснялось, что такой подход противоречит

принципам Федерального закона, согласно которому медицинская помощь оказывается при наличии медицинских показаний. При этом состояние опьянения не всегда предполагает необходимость оказания медицинской помощи. Кроме того, как следовало из содержания законопроекта, помещение в медицинские организации лиц, находящихся в состоянии опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться либо ориентироваться в окружающем пространстве, предполагало увеличение расходов медицинских организаций, связанных с необходимостью оборудования специализированных отделений в целях создания необходимых условий содержания указанных лиц. Следовательно, для реализации законопроекта потребовались бы дополнительные бюджетные ассигнования из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, что в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (ст. 83) требовало включения в законопроект нормы, определяющей источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

Государственная система общественной безопасности направлена на защиту жизни, здоровья, благосостояния граждан, а также духовных и нравственных ценностей общества от разнообразных угроз, преступных воздействий, а также нарушений общественного порядка и других незаконных действий, исходящих как изнутри, так и извне.

Общественный порядок в узком понимании формирует базовый элемент общественной безопасности, в то время как поддержание этого порядка стоит как важнейшая функция государственных структур в рамках гарантий личной и коллективной безопасности населения.

Действующее регулирование направлено на баланс между защитой общественного порядка и соблюдением прав личности, однако существующие санкции имеют как достоинства (чёткость норм), так и недостатки (низкая платёжеспособность нарушителей, социальные издержки ареста).

Таким образом, ст. 20.21 КоАП РФ выполняет важную функцию охраны общественного порядка, однако её реализация требует дальнейшего совершенствования с учётом социальных и экономических реалий, учёта

зарубежного опыта при совершенствовании законодательства, углублённого анализа правоприменительной практики, а также проработку альтернативных мер воздействия (например, социально-реабилитационных программ).

1.2 Характеристика состава административного правонарушения, предусматривающая ответственность за появление в общественных местах в состоянии опьянения

Административная ответственность в России наступает лишь в том случае, если доказана вина лица (физического или юридического) в совершении административного правонарушения. Если говорить более грамотно с юридической точки зрения, виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности только если в его деянии усматриваются все признаки состава конкретного административного правонарушения, предусмотренного либо федеральным законодательством (КоАП РФ), либо законодательством субъектов Российской Федерации. Только состав административного правонарушения выступает в качестве единственного основания административной ответственности.

Состав административного правонарушения представляет собой урегулированную законодательством структурированность компонентов и характеристик, которые уточняют действия, признаваемые общественно опасными, в рамках определенного административного нарушения. Одинаковые характеристики уголовного состава в совместном наличии создают элементы структуры административного нарушения, среди которых ключевым компонентом выступает объект. Объект обычно лежит в основе характеристики нарушения с аспекта его структуры.

Объект административного правонарушения представляет собой сферу общественных отношений, регламентированных юридическими нормами и

защищаемых институтом административной ответственности. Структура Кодекса Российской Федерации о административных правонарушениях строится в соответствии с классификацией объектов административных правонарушений, распределённых по отдельным главам¹.

В целях исследования проанализируем состав правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

В контексте рассмотрения данного вида административного нарушения, объектами, на которые направлено нарушение, выступают общественный порядок, общественная безопасность, а также нормы общественной морали. Кроме того, затрагиваются здоровье и даже жизнь человека, как в случаях с обморожениями в экстремальные холода. Появление людей в общественно значимых местах в состоянии алкогольного опьянения создает реальную опасность как для себя, так и для других присутствующих.

Значимость ст. 20.21 КоАП РФ в поддержании общественной безопасности и нравственности выделил Конституционный Суд РФ. В своем решении Суд указал, что данная норма направлена не только на защиту общественного порядка и нравственных ценностей, но и способствует предотвращению угроз жизни и здоровью, исходящих от лиц в состоянии алкогольного или иного опьянения, что важно как для самих этих лиц, так и для общества в целом².

Административно-правовое регулирование охраны общественной нравственности осуществляется путем обеспечения административной ответственности. Здесь объектами защиты являются как нравственные ценности общества, так и связанные с ними явления. Основная защита нравственных ценностей и, соответственно, нравственного здоровья

¹ Емельянов В. М. Проблемы определения непосредственного объекта при квалификации отдельных видов административных правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 3(49). – С. 80-87.

² Об отказе в принятии жалобы гражданина Парского Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав ст. 20.21 КоАП РФ: определение Конституционного Суда РФ от 16.10.2003 г. № 328-О. Текст документа официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

закреплена в ст. 1.2 КоАП РФ как важная функция данного законодательства. Однако в нормах Особенной части КоАП РФ термин «нравственность» интерпретируется в различных контекстах, принимая на себя разные значения.

Термин «общественная нравственность» применяется в ст. 20.21 КоАП РФ, касающейся пребывания человека в общественном пространстве¹.

Тем не менее, структурные составы административного нарушения, описанные в ст. 20.21 КоАП РФ, не включены в шестую главу данного кодекса несмотря на то, что в заголовке этой главы указано нарушение, как общий объект административных проступков. Следовательно, возникает вопрос о ключевой цели законодателя: центрируется ли она на охране общественной морали, морального здоровья населения или же на тех аспектах, что обозначены как основные в контексте главы 20 КоАП РФ. Проявление алкогольного опьянения в публичных местах носит отчетливый аморальный оттенок, что обосновывает его принадлежность к составам шестой главы КоАП РФ.

Рассматривая объекты правонарушений, важно углубиться в концепцию общественного порядка. Это обусловлено значимостью данной правовой категории для полицейских. Осознание её сущности позволяет сотрудникам полиции лучше осмысливать цели и задачи своей работы в контексте ожиданий общества от правоохранительных органов. Помимо этого, в практике правоприменения часто возникают ситуации, когда граждане, обвиняемые в административных правонарушениях, ищут у полиции разъяснения по вопросам «что такое общественный порядок» и каким образом они его нарушили.

Понимание и способность детализировано разъяснить значение термина «общественный порядок» могут снизить частоту конфликтных взаимодействий между сотрудниками правоохранительных органов и лицами,

¹ Лобунец, Е. С. Особенности административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения / Е. С. Лобунец, В. А. Звягин // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 6(222). – С. 424-426.

нарушившими административное законодательство или проявившими агрессию.

Термин «общественный порядок», несмотря на его активное использование в правовой практике, не имеет четкого определения в законодательных актах. Его толкование можно найти в юридических исследованиях, где мнения ученых относительно этой правовой концепции существенно различаются.

Без детального анализа наиболее обоснованным кажется трактовка понятия общественного порядка как системы общественных отношений, регулируемой законодательными нормами и другими социальными правилами. Эта система направлена на формирование, развитие и защиту общественного и индивидуального благополучия, почета граждан, человеческого достоинства, личной защищенности и общественных моральных ценностей¹.

Объективная сторона административного деяния по ст. 20.21 КоАП РФ характеризуется как акт нахождения лица в публичной локации в состоянии алкогольного или иного опьянения, который унижает человеческое достоинство и противоречит нормам общественной морали.

Мы наблюдаем, что к ключевым характеристикам объективной составляющей данного вида административного правонарушения можно отнести:

- 1) состояние лица – пребывание в состоянии алкогольного или иного опьянения;
- 2) внешний вид – пребывание лица в облике, дискредитирующем человеческое достоинство и нарушающем общественные моральные нормы;
- 3) локация произошедшего административного правонарушения – публичное пространство.

¹ Шарипов С. М. Актуальные проблемы административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения / Шарипов С. М., Сатыбалди Л.// Научное образование. – 2023. – № 2(19). – С. 110-115.

При недостатке какого-либо элемента из перечня характеристик объективной стороны, наличие состава административного правонарушения, регламентируемого ст. 20.21 КоАП РФ не фиксируется.

Субъективный состав административного правонарушения по ст. 20.22 КоАП РФ сводится к единственному обязательному элементу: состоянию лица, а именно наличию признаков опьянения.

Давайте детальнее анализировать приведенные компоненты.

Исследование законодательных документов, изданных Министерством здравоохранения Российской Федерации, показывает, что в зависимости от типа употребляемого психоактивного вещества можно классифицировать следующие формы интоксикации:

- 1) алкогольное опьянение; 2)
наркотическое опьянение;
- 3) иное токсическое опьянение¹.

Классификация состояний интоксикации, включая алкогольную, наркотическую и другие виды токсического опьянения, урегулирована Федеральным законом № 3-ФЗ от 7.02.2011 года «О полиции». В соответствии с законом, сотрудникам полиции предоставлены полномочия для исполнения их обязанностей, включая право доставлять в медицинские учреждения лиц, находящихся в публичных местах в неадекватном состоянии из-за употребления психоактивных веществ, которые не могут самостоятельно передвигаться или воспринимать окружающую среду.²

¹ О полиции: Федеральный закон от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

² Далее- Приказ Минздрава России от 29.04.2025 г. N 262н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на

Важно подчеркнуть, что при рассмотрении дела о правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, ключевым аспектом является не вид вещества, которое вызвало опьянение (алкоголь, наркотические или иные психоактивные вещества), а просто факт нахождения индивида в состоянии опьянения.

Независимо от места употребления алкоголя или иных товаров, будь то ресторан, домашние условия или визиты, законодательство рассматривает особые случаи нарушений. К примеру, публичное потребление алкоголя может влечь за собой одновременное наличие двух правонарушений, регулируемых ст. 20.20 КоАП РФ и ст. 20.21 КоАП РФ. Аналогичные положения применяются к употреблению наркотиков в публичных местах, за что предусмотрена ответственность согласно частям 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

Наряду с вышеизложенными факторами, для предотвращения неоправданного использования административных мер, полицейским важно четко различать симптомы, указывающие на состояние алкогольного или наркотического опьянения лица, а также знать специфические характеристики такого состояния.

В процессе медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ключевым диагностическим значением являются симптомы, связанные с психическими нарушениями, дисфункциями речевого аппарата и изменениями координации движений¹.

Считается обоснованным предположение о том, что индивидуум испытывает алкогольное опьянение, если у него обнаруживается один или несколько из перечисленных симптомов:

- 1) запах алкоголя изо рта;
- 2) неустойчивость позы и шаткость походки;

состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического». (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2025 N 82494): [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

¹ Анализ дел об административных правонарушениях территориальных ОВД Красноярского края

3) нарушения речи;

4) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Эти характеристики являются ярко выраженными клиническими проявлениями интоксикации, не требующими специализированных медицинских знаний.

Рассмотрим некоторые аспекты, важные для полицейских при пресечении административных правонарушений по ст. 20.21 КоАП РФ. Отдельно акцентируем внимание на методах доказывания данных правонарушений, что является существенным для корректного применения закона.

Наличие запаха спиртного при выдыхании часто свидетельствует о наличии алкогольного опьянения. Однако субъективное восприятие запаха алкоголя может ввести в заблуждение, так как оценки могут быть неточными.

Необходимо провести точное отличие запаха алкоголя от других запахов, происходящих от пищевых продуктов, медикаментов или косметических препаратов, которые могут аналогично пахнуть. Зачастую, нюансы запаха могут исходить от одежды пациента, которая абсорбировала спиртные жидкости, или от медицинских повязок и ран, обработанных антисептиками на спиртовой основе. Следовательно, аутентичность запаха алкоголя определяется через тщательное наблюдение за глубоким выдохом пациента при непосредственной близости. Как следствие, одиночный факт наличия алкогольного запаха из ротовой полости без других клинических индикаторов алкогольного воздействия на организм не может выступать как доказательство потребления алкоголя.

Заметное изменение походки часто указывает на влияние алкоголя на организм. Этот критерий оценки состояния человека признаётся как чувствительный и достоверный индикатор. Типичными проявлениями сильного алкогольного опьянения являются шаткая походка и размашистые движения ног. В случаях слабого алкогольного воздействия наблюдаются похожие, хотя и менее выраженные расстройства двигательной функции.

Чтобы подтвердить нарушения, используют простой, но эффективный тест: ходьбу с быстрыми поворотами.

В процессе диагностики психического здоровья важно оценивать доминирующее настроение субъекта, такие состояния как эйфория, апатия, напряжение, тревожность, раздражительность, а также колебания настроения. Для проверки когнитивных функций рекомендуется предлагать испытуемому интеллектуальные задания, включая вычитание чисел, запоминание числовых последовательностей, ассоциативные тесты или задачи на лексическую память. Не менее важны наблюдения за особенностями речи, артикуляцией, использованием фраз и эмоциональной окраской голоса, что может предоставить дополнительные данные о психическом статусе обследуемого.

Под воздействием алкоголя часто наблюдается расстройство артикуляции, проявляющееся в «размытом» произношении и монотонности голоса. Могут возникнуть дизартрические нарушения, а также скандирование речи. Эти речевые изменения становятся заметны при проведении скороговорок, чтении текста вслух или в процессе счета.

В медицине различают несколько уровней алкогольного опьянения: легкое, умеренное, тяжелое, и алкогольную кому, классификация зависит от интенсивности и особенностей проявления симптомов.

Ключевым фактором для диагностики алкогольного опьянения и его интенсивности является уровень алкоголя в крови человека.

Важно выделить наркотическое и другие виды токсического опьянения. Диагностика таких состояний может быть подтверждена отсутствием алкогольного запаха из рта и негативными результатами химического теста на алкоголь, несмотря на присутствие клинических признаков интоксикации.

Важную роль в определении состояния наркотического опьянения играет анализ клинических проявлений, характерных для различных психоактивных веществ (ПАВ). Владение информацией о типичных симптомах, ассоциированных с использованием специфических наркотиков, вместе с данными от сопровождающих лиц, способствует точной диагностике

и последующей отправке биологических образцов на аналитическое тестирование для идентификации возможного ПАВ.

Использование психоактивных веществ вызывает множественные расстройства сознания, когнитивные нарушения, изменения в восприятии, критическом мышлении, эмоциональном реагировании, поведенческих проявлениях, а также другие психофизиологические отклонения.

Степень и характеристики интоксикации определяются типом и количеством употребляемых психоактивных веществ (ПАВ), а также индивидуальной толерантностью организма к этим веществам. Начальная стадия употребления, когда уровень толерантности мал, или случаи передозировки чаще всего сопровождаются более явными клиническими симптомами интоксикации.

Признаки потенциального употребления психоактивных веществ можно определить через такие косвенные индикаторы:

- эстетическим предпочтениям, будь то стиль, популярный среди молодежи, или неухоженный и неопрятный вид;
- следов от интравенозных уколов вдоль поверхностных вен;
- трансформации структуры вен (склероз, пигментация, воспалительные маркеры вдоль венозных путей);
- следам после интрамускулярных уколов в атипичных локациях (дельты, квадрицепсы и прочие);
- проявлениям длительного отравления организма (недостаток массы тела, бледно-серая кожа, утратившие блеск и хрупкие волосы, ногти, напоминающие «стекло часов»,
- «впалые» глаза, высыпания на кожных покровах лица, спины и прочее);
- употреблению жаргона наркозависимых;
- интенсивному химическому запаху психо-активных веществ или компонентов, применяемых в их производстве.

Ключевым элементом объективной стороны деяния, описанного в ст. 20.21 КоАП РФ, является визуальный аспект поведения нарушителя. Вместе с

тем, законодатель оставляет неопределённость относительно концепций «человеческое достоинство» и «общественная нравственность», также не указывая, какие конкретно действия влекут за собой нарушение данных социокультурных норм.

Законодательство не предоставляет четкого определения понятию «общественная нравственность».

Несмотря на отсутствие юридически закреплённого определения понятия «появление в общественном месте в состоянии опьянения», которое бы унижало человеческое достоинство и нарушало общественные моральные нормы, в рамках административного права и практики его применения силами правоохранительных органов сформированы определенные критерии и параметры для интерпретации данного состояния.

- поведение лица в состоянии алкогольного опьянения заметно противоречит общественным стандартам (неподобающие реплики или жесты, агрессивные крики, докучливое домогательство к окружающим и прочее);
- индивидuum пребывает в публичном пространстве с неухоженным обликом (запачканная одежда, усталая аура наружности, порождающая у окружающих чувство неприязни и отторжения);
- вследствие алкогольного опьянения лицо потеряло способность ориентироваться (бесцельно останавливается или перемещается, нарушены координационные функции, неустойчивая походка, пропадает чувство стыда);
- полная физическая немощность и отсутствие чувствительности лица (в общественном пространстве находится в состоянии невосприимчивости) и т. д.

Как обязательный квалифицирующий элемент административного правонарушения, диспозиция ст. 20.21 КоАП РФ определяет место его совершения, а именно - общественное место.

В российском КоАП РФ не содержится чёткого определения термина «общественное место». Ст. 20.21 КоАП РФ использует такой подход, при котором перечисление общественных мест включает примеры, такие как

улицы, стадионы, скверы, парки и транспорт общественного использования. Однако, это перечисление не ограничено указанными местами, обозначая возможность присутствия иных локаций, подходящих под категорию общественных. КоАП РФ не предоставляет детальных критериев, которые помогают определить признаки общественности данных мест.

В академических кругах существует разногласие относительно определения термина «общественное место». Реально прослеживаются две основные тенденции в интерпретации данного понятия.

Первый подход заключается в ассоциации общественного пространства с его функциональным назначением.

Таким образом, в комментарии к КоАП РФ, под редакцией Козлова Ю.М., данный термин интерпретируется как указание на общественные места, которые определяются как локации с высокой концентрацией людей или потенциальной возможностью их скопления.

Попов Л.Л. предоставляет свою интерпретацию термина «общественное место», подразумевая под ним локации, где люди взаимодействуют, охватывая удовлетворение их базовых и высших потребностей, а также времяпрепровождение. Это определение более детализировано по сравнению с толкованием, предложенным в комментарии к КоАП РФ, под редакцией Козлова Ю.М. Однако даже такая детализация не устраняет двусмысленность в понимании критериев, определяющих общественное место.

Следовательно, решение о том, считать ли место общественным, предоставлено на рассмотрение правоохранителям. Отсутствие конкретных указаний от Пленума Верховного Суда РФ относительно атрибутов, определяющих «общественные места», ведет к разногласиям в интерпретации этого термина, что вызывает противоречия и неясности как в судебной практике, так и в деятельности служб правопорядка.

Тем не менее, в юридической практике образовалась заметно стабильная доктрина о том, что к общественным местам относятся: территории при многоквартирных домах; общие пространства внутри резиденций (входные

зоны, лестницы, лифты и другие помещения); локации для массовых собраний; зоны для досуга и развлечений; береговые линии и водные объекты; пространства транспортных узлов, включая вокзалы и аэропорты и т.д.

Возникает вопрос о возможности привлечения к ответственности за нахождение в общественном месте в состоянии опьянения согласно ст. 20.21 КоАП РФ, если такое нахождение происходит ночью, в отсутствие других граждан, и внешний вид лица не вызывает общественное неодобрение. Этой правовой позиции в целом соответствует и правоприменительная практика органов внутренних дел: в 93% случаев применения ст. 20.21 КоАП РФ предполагаемый нарушитель направлялся на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В то же время назвать данный вид доказательств обязательным для указанной категории дел нельзя. Прежде всего, административно-деликтное законодательство не предполагает возможности проведения в подобных случаях принудительного медицинского освидетельствования. В случае если лицо отказывается от прохождения этой процедуры, оно может быть привлечено к административной ответственности (в том числе и за отказ от прохождения медицинского освидетельствования), но факт правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, доказывается иными способами, в первую очередь свидетельскими показаниями и средствами видеофиксации.

Если в результате медицинского освидетельствования устанавливается, что лицо находится в состоянии наркотического опьянения, дополнительно решается вопрос о его привлечении к административной ответственности по ст.ст. 6.9, 20.20 КоАП РФ¹. Согласно прецедентам, ключевым является наличие свидетельских

¹ Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков: учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук. Цуканова Н.Н.; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – 180 с. – ISBN 978-5-78890288-3.

показаний о явных признаках алкогольного опьянения, которые могут оскорблять человеческое достоинство или общественные нормы. Без восприятия данного поведения как нарушающего правила общественного поведения со стороны иных лиц, кроме правоохранителей, оснований для административного наказания может не быть. Это находит подтверждение в судебных итогах.

В решении, вынесенном судьей Вяземского районного суда Смоленской области 18.03.2013 года в отношении жалобы гражданина Ц., указывается следующее: «Классификация поведения Ц., проявляющегося в его присутствии на улице в нетрезвом состоянии и рассматриваемого как нарушение человеческого достоинства и публичной морали, не находит подтверждения в законодательстве, ввиду отсутствия как объективных, так и субъективных аспектов правонарушения. Согласно материалам, изученным на судебных слушаниях, Ц. перемещался по улице в ночное время, не имея намерений (или неосторожности) к нарушению общественного порядка, унижающему человеческое достоинство и общественные нормы морали»¹.

Такое же решение было вынесено Даниловским районным судом Волгоградской области 04.06.2012 года по делу номер 12, где указано: «...хотя было подтверждено на заседании, что Б. находилась на улице ночью в состоянии алкогольного опьянения, никакие свидетели не замечали ее в нетрезвом состоянии с неустойчивой походкой и невнятной речью... отсутствие доказательств как объективных, так и субъективных признаков правонарушения...»².

Отстаивание данной позиции обусловлено формулировками, присутствующими в КоАП РФ. Однако, подход к вопросу изменится, если

¹ Решение Вяземского районного суда Смоленской области от 18.03.2013 г. по делу № 12-24/2013. URL: <https://rospravosudie.com/court-vyazemskij-rajonnyj-sud-smolenskayaoblast-s/act-107306984/>.

² Решение Даниловского районного суда Волгоградской области от 4.06.2012 г. по делу № 12-04/2012. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/26784675/>.

рассматривать в качестве цели защиты общественную безопасность, как это обозначено. Привлечение к административной ответственности за нахождение в состоянии алкогольного опьянения в публичных местах становится логичным, вне зависимости от присутствия других людей, поскольку это угрожает безопасности. Поддержание общественного порядка — ключевая задача полиции, направленная на защиту прав и свобод граждан от нарушений, вызванных противоправными действиями лиц, употребляющих алкоголь в общественных местах, что представляет угрозу как для самих нарушителей, так и для окружающих.

Следовательно, применение ст. 20.21 КоАП РФ, запрещающей присутствие лиц в состоянии опьянения в общественных местах, целиком направлено на обеспечение общественной и личной безопасности. Это законодательное регулирование помогает защищать как общественные, так и личные интересы индивидуумов, оказавшихся в таком состоянии.

С учетом озвученных аргументов, предложено сформулировать ст. 20.21 КоАП РФ в новой редакции следующим образом: «Пребывание в состоянии алкогольного или иного опьянения, которое представляет угрозу общественной и личной безопасности в общедоступных местах».

Лица, которым исполнилось 16 лет, могут быть привлечены к ответственности за административное правонарушение по ст. 20.21 КоАП РФ.

Субъективный аспект административного правонарушения по ст. 20.21 КоАП РФ характеризуется умыслом виновного лица.

В юридической науке присутствуют разнообразные точки зрения относительно возможных видов вины при совершении определённого правонарушения. Вместе с тем, судебная практика часто придерживается позиции, что такое нарушение осуществляется исключительно с умышленной виной. Тем не менее, некоторые учёные утверждают, что действия,

происходящие, например, в состоянии пьянства в общественных местах, могут быть результатом как умысла, так и нарушения предосторожности¹.

Умышленная вина чаще всего встречается, когда лицо, осознавая противоправность своих действий, все же решает на их совершение, мотивируя это личными, часто эгоистичными интересами, игнорируя при этом законы и моральные нормы общества.²

На наш взгляд, для наложения административных санкций форма вины не играет ключевой роли. В любом случае правонарушение осуществляется осознанно, причем нарушитель ясно осведомлен о неэтичности своих действий и негативном восприятии обществом.

В процессе анализа свыше 50 документов, относящихся к судебным делам и практике правоприменения, мы установили, что 90% лиц, привлекаемых к ответственности по ст.20.21 КоАП РФ соглашались с оформленным протоколом и признают свою вину.

При определении квалификации деяния, элементы субъективной стороны, такие как мотивы и цели правонарушителя, часто не имеют решающего значения. Примером может служить проявление публичного опьянения, которое, как правило, не связано с осознанным стремлением вызвать внимание или насмешки со стороны общественности. Точно так же, правоприменители редко учитывают мотивировочный аспект такого поведения, поскольку нарушение норм поведения и человеческого достоинства в таком состоянии обычно является столь же аморальным, как и бессмысленным.

¹ Емельянов В. М. Проблемы определения непосредственного объекта при квалификации отдельных видов административных правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 3(49). – С. 80-87.

² Лобунец Е. С. Особенности административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения /. Лобунец Е. С, Звягин В. А. // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 6(222). – С. 424-426.

Таким образом, анализ объективных и субъективных элементов складывает структуру административного правонарушения, связанного с нахождением в общественных местах в нетрезвом виде.

В действительности, структура административного правонарушения образует ключевое законодательное основание для наложения административной ответственности. Фиксация характерных признаков в нормативном акте обеспечивает законность использования механизма административной ответственности.

Таким образом, был проведен анализ элементов правонарушения по ст. 20.21 КоАП РФ, выявлены слабости в правовом регулировании данного вопроса, что послужило основанием для разработки предложений по изменению текста ст. 20.21 КоАП РФ.

В завершение первой главы необходимо сформулировать выводы:

Административное нарушение, проявляющееся в нахождении лица в публичном пространстве в нетрезвом состоянии, относится к незаконным, виновным действиям, которые нарушают законодательные нормы общественного поведения. Такое поведение не только нарушает общественный порядок, но и представляет собой опасность для общественной и личной безопасности. В результате, за подобные действия предусмотрена административная ответственность согласно действующему законодательству.

Общественная безопасность – это государственно гарантированное состояние защиты жизни, здоровья, благосостояния граждан и духовноэтических ценностей общества от нарушений общественного порядка и прочих противоправных воздействий.

Общественный порядок в ограниченной интерпретации представляет собой элемент общественной безопасности, при этом поддержание общественного порядка стоит в числе обязанностей правительства в рамках защиты персональной и коллективной безопасности населения.

При расследовании уголовных дел, квалифицируемых по ст. 213 УК РФ правоприменители придерживаются иного трактования понятия общественного порядка. На практике общественный порядок часто смешивают с таким понятием, как порядок в общественном месте, утверждая, что хулиганство возможно только в общественных местах (на улицах, стадионах, транспорте, где имеется массовое скопление людей) и обязательно в присутствии людей. Но это не так. Общественный порядок может быть нарушен в так называемых общественных местах как в присутствии, так и при отсутствии людей, а также в коммунальных и отдельных квартирах (при выяснении отношений между членами одной семьи), ибо там, где есть общение между людьми, всегда должен соблюдаться определенный порядок во взаимоотношениях между ними, соблюдаться нормы нравственности. Посягательство на этот порядок и составляет объективную сторону хулиганства

Административное правонарушение, урегулированное ст. 20.21 КоАП РФ, охраняет общественную безопасность. Ведь присутствие граждан, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, в публичных пространствах угрожает национальной безопасности, создавая риск для общества и государственных интересов. К тому же, алкогольное опьянение в общественных местах способствует увеличению числа уличных преступлений, поскольку опьяневшие люди часто становятся жертвами или участниками преступных действий.

Конструкция правовой нормы, предусмотренной ст. 20.21 КоАП РФ, нуждается в значительных изменениях. Предлагается изложить диспозицию ст. 20.21 КоАП РФ в следующей редакции: «Нахождение в состоянии опьянения, угрожающем личной и общественной безопасности в местах, доступных для появления людей, за исключением жилища граждан».

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 20. 21 КоАП РФ

2.1 Компетенция должностных лиц органов внутренних дел по пресечению и документированию правонарушений, предусмотренных ст.

20.21 КоАП РФ

В рамках первой главы исследования выявлены правовые проблемы квалификации правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ. В связи с чем, для выявления проблем производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ, было проведено интервьюирование сотрудников территориальных ОВД Красноярского края.

В интервью принимали участие 100 сотрудников территориальных ОВД Красноярского края. Разработанная анкета для сотрудников ОВД и результаты анкетирования приведены в приложении 1.

В соответствии с законом «О полиции», ключевая роль полиции заключается в поддержании правопорядка, особенно в местах общего пользования, как указано в п. 6 ч. 1 ст. 2. Задача полицейских состоит в гарантировании безопасности и соблюдении законности в общественных местах, включая улицы, площади, спортивные арены, зеленые зоны, транспортные узлы, железнодорожные и авиационные станции, портовые сооружения и другие подобные локации (п. 5 ч. 1 ст. 12).

Для обеспечения порядка и законности, полиция наделена обширными полномочиями, предусмотренными законом о полиции, включая широкий спектр мер административного воздействия. Эти инструменты позволяют государству эффективно регулировать поведение индивидуумов в рамках установленных правовых норм.

Глава 23 КоАП РФ устанавливает точные параметры полномочий и обязанностей различных органов власти, уполномоченных на рассмотрение случаев, когда происходят административные нарушения.

Согласно ч.1 ст. 23.3 КоАП РФ, выделены конкретные части и статьи данного кодекса, а также типы дел об административных правонарушениях, которые подлежат рассмотрению органами внутренних дел (ОВД), известными также как полиция. Во второй части той же статьи приведены категории должностных лиц, которым предоставлено право представлять интересы ОВД при разбирательстве вопросов административных правонарушений.

Административные правонарушения, касающиеся посещения общественных мест в нетрезвом виде, могут быть рассмотрены:

1) руководителями территориальных управлений (отделов) внутренних дел и аналогичных учреждений, их заместителями, руководителями территориальных подразделений (отделений, пунктов) полиции и их заместителями.

2) руководителями структурных подразделений (управлений) полиции на транспортных объектах, включая их заместителей;

3) руководителями дежурных смен дежурных частей линейных управлений полиции на транспорте, начальниками отделений (постов) линейной полиции.

4) старшими участковыми уполномоченными полиции, участковыми уполномоченными полиции.

Согласно полномочиям, делегированным должностным лицам территориальных отделений полиции, право на рассмотрение дел имеют только руководители этих отделений, их заместители и участковые (старшие) уполномоченные полиции.

Ключевым аспектом работы полиции при прекращении данного вида правонарушения является обязательность «изолирования» правонарушителя из публичного пространства. В этом контексте уместно упомянуть о

применении такой принудительной меры, как доставление. Эта процедура применяется для немедленного прекращения незаконных действий, минимизации возможных общественно опасных последствий, идентификации правонарушителя; оформления протокола об административном правонарушении при условии, что выполнение этого действия на месте выявления нарушения невозможно, а также для гарантии оперативного и корректного рассмотрения административного дела¹.

Исследование регуляторных документов по предмету анализа выявляет различные методы доставления:

- транспортировка в медицинские учреждения для предоставления необходимой медицинской помощи;

- транспортировка в медучреждение для медосмотра по определению состояния алкогольного опьянения (эта процедура осуществляется сотрудниками правоохранительных органов для выяснения обстоятельств, связанных с возможным нарушением

ст. 20.21 КоАП РФ, и принятием решения о начале административного производства).

- направление в отделы (отделения) полиции.

Если медицинские основания для стационарной помощи отсутствуют у лица в состоянии алкогольного опьянения, которое нарушило закон, его направляют в территориальный орган отдела (отделения) полиции МВД России.

Это вызвано потребностью остановить противоправные действия и обеспечить защиту общества, путём удаления из публичной зоны лица, которое в состоянии алкогольного опьянения демонстрирует поведение, унижающее человеческое достоинство и нарушающее общественную мораль.

¹ Мотрович И. Д. Предупреждение и пресечение органами внутренних дел (полицией) административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах: дис канд. юрид. наук. Хабаровск, 2014. С. 154, 175.

В соответствии со ст. 28.1 КоАП РФ, возбуждение дела об административном правонарушении происходит с момента оформления первичного документа, предусматривающего меры по обеспечению ведения дела, или протокола, фиксирующего факт нарушения. Исходя из этого, предполагается, что первичным документом, обеспечивающим процессуальные меры в случае данного правонарушения, является протокол о доставлении лица.

До применения такой меры ограничения, как доставление, заключающейся во временном ограничении личной свободы, во избежание нарушения конституционных прав, полицейский должен информировать задержанного о причинах данного действия и его правовых основаниях, а также о всех вытекающих из этого правах и обязанностях согласно ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции». Тем не менее, индивидуум в состоянии алкогольного опьянения может не понимать законности процедуры, быть не в состоянии полноценно осознавать свои обязанности в контексте совершенного правонарушения, а также не осознавать свои права в рамках участия в процессе по делу о административном правонарушении.

Таким образом, сотрудник полиции не в состоянии адекватно исполнить положения ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции», обеспечить составление акта о процессуальном действии, а также инициировать возбуждение административного дела. В связи с отсутствием возбужденного дела процессуальное положение личности в контексте административного производства остается неустановленным.

В соответствии с приказом МВД РФ от 13.04.2021 г. № 212 был утвержден порядок, определяющий процедуры транспортировки лиц в состоянии опьянения от алкоголя, наркотиков или других токсичных веществ в медучреждения или специфические организации, а также в помещения местных подразделений полиции для оценки необходимости возбуждения административного дела после их отрезвления. До момента решения полицейским оформляется рапорт о наличии признаков правонарушений,

служащий основанием для задержания лица и его доставление в орган внутренних дел¹.

Перевозка лиц в состоянии алкогольного опьянения в медицинские учреждения может происходить посредством транспортировки на служебном автотранспорте или через медицинскую эвакуацию, выполняемую медицинским персоналом.

Если врачи признают медицинскую эвакуацию лиц в состоянии алкогольного опьянения необязательной и, если эти лица отказываются от медицинской помощи, при наличии законных оснований для задержания, они направляются в территориальные органы МВД России с проведением медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствии с установленными правилами.

Размещение лиц, пребывающих в состоянии алкогольного или иного опьянения в учреждения для естественного отрезвления, производится согласно нормативам, регулирующим работу данных учреждений.

Исследование юридической практики демонстрирует, что в процессе транспортировки задержанных, полицейские часто сталкиваются с сопротивлением (80% опрошенных подтвердили это), которое проявляется не только в пассивном игнорировании указаний сотрудников полиции, но и в активном вмешательстве по осуществлению законной деятельности по поддержанию порядка и безопасности. Конфликты доходят до физического нападения на сотрудников, иногда с использованием предметов в качестве оружия. В определенных случаях, даже когда правонарушитель сначала соглашается с требованиями полиции прекратить противоправные действия и проследовать совместно с сотрудником полиции, атака может произойти уже

¹ Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: Приказ МВД России от 13.04.2021 № 212 //

во время транспортировки, создавая реальную угрозу для жизни и здоровья полицейских.

Так например, 11.08.2019 года, после получения сообщения о семейном конфликте на телефон дежурной части ГУ МВД России по Красноярскому краю, наряд полиции в составе инспектора мобильного взвода ППСП Ф., полицейского (водителя) К. и стажера по должности полицейского С., был направлен по указанному адресу. Открыв дверь квартиры, жительница С. объявила, что стала жертвой нападения своего пьяного отца, гражданина М. В соответствии с положениями п. 14 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О полиции», полицейский К. осуществил выведение М. из помещения для его последующего доставления в отдел полиции.

К. отвлекся от М., чтобы найти понятых для проведения личного досмотра. Оглянувшись на задержанного, он заметил, как М. схватил в заложники стажера С., угрожая ему ножом, который затем был использован для удара по шее С., что привело к серьезному ранению¹.

Осуществление личного досмотра и гарантирование безопасности полицейского в процессе транспортировки правонарушителя оказывается проблематичным, если не применяются специальные средства защиты или иное оборудование. Трудности возникают, особенно в ситуациях, когда отсутствуют данные о наличии у задержанного оружия, что исключает легальные основания для проведения личного досмотра, как указано в данном примере.

В рамках законодательных полномочий, определённых законом «О полиции», не выделено положений, специально затрагивающих гарантии личной безопасности полицейских. О профилактике и защите собственной безопасности сотрудников говорится только во внутриведомственных правовых актах².

¹ Архив Красноярского краевого суда за 2019 г. Дело № 22-2458/19.

² Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 г. № 495

Такие рекомендации также определены в главе 7 приказа МВД России от 13.04.2021 № 212, которые устанавливают меры безопасности при доставлении лиц в состоянии опьянения.

Эта часть регулирования кажется нечеткой. К тому же, при обнаружении объектов, подлежащих конфискации во время наружного досмотра, правоохранительные органы должны вызвать понятых и произвести личный досмотр, поскольку наружный досмотр не предусмотрен законом как средство применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Личный осмотр осуществляется без физического ощупывания и проверки верхней одежды задерживаемого лица, во время которого не всегда удаётся выявить предметы, способные пригодиться как оружие, особенно когда они замаскированы в личных сумках или вещах осматриваемого.

Анкетирование среди сотрудников ППСП и участковых уполномоченных полиции ГУ МВД России по Красноярскому краю выявило, что 90% инцидентов сопротивлений и нападений на полицейских происходили в ситуациях, когда нарушители находились в состоянии алкогольного опьянения. Эти лица, задержанные за административные правонарушения, в частности, согласно ст. 20.21 КоАП РФ, которая касается появления в публичных местах в состоянии опьянения, транспортировались в полицейские участки и медицинские учреждения.

В этой связи руководством ГУ МВД России по Красноярскому краю в территориальные органы было направлено Указание от 04.09.2020 г. № 1/3894 на основании которого руководящему составу предлагалось нарабатывать практику тактического поведения нарядов, привязанную к местным территориальным условиям и проживающему контингенту. Обращать особое внимание на тактику безопасного задержания правонарушителей, взаимной страховки при проведении личного досмотра и проверки документов граждан. По каждому случаю применения насилия в отношении сотрудника полиции и последующей проводимой служебной проверкой проводить детальный разбор с тактической, психологической и юридической сторон допущенных

полицейскими ошибок, в том числе и относительно соизмеримости противодействия оказываемому сопротивлению.

Адекватное выполнение внешнего осмотра и конфискация предметов, способных быть опасными для индивида или посторонних, обеспечивают предотвращение инцидентов с использованием любых объектов в качестве оружия. Оптимально осуществлять внешний осмотр, отказываясь от методики поверхностного ощупывания одежды задержанного, а предпочтительно путем детального рассмотрения личных вещей и самого лица, аналогично процедуре личного досмотра, установленной ст. 27.7 КоАП РФ, во всех ситуациях, когда есть основания для доставления лиц, либо действовать в соответствии с требованиями п. 16 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» который уполномочивает полицейских на проведение личного досмотра граждан и их личных вещей в случаях, когда имеются основания для доставления таких граждан в одно из служебных помещений. В данном случае необходимо придерживаться тактике проведения наружного досмотра, который является тактическим приемом, предусмотренным п. 166 Приказа МВД России от 20.02.2024 г. № 44 «Об утверждении порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации». Это может быть помещение территориального органа полиции, муниципального учреждения, специализированное учреждение для лиц в состоянии алкогольного опьянения, медицинские учреждения, центры для временного содержания несовершеннолетних нарушителей или учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Цель такого досмотра — гарантировать безопасность сотрудника полиции, а также предотвращение возможного вреда самому задержанному или окружающим, путём обнаружения и изъятия опасных предметов.

В соответствии с ст. 27.12.1 КоАП РФ, лица, предположительно находящиеся в состоянии алкогольного или иного опьянения и совершившие административные нарушения, направляются на медицинское освидетельствование (Приложение № 3). Для подтверждения и установления состояния опьянения составляется официальный акт. Этот документ

подписывается как должностным лицом, ответственным за его оформление, так и самим нарушителем. Копия акта вручается нарушителю, что является гарантией соблюдения его прав в процессе административного разбирательства.

Таким образом, для лиц, совершивших административные правонарушения, кроме водителей, у которых есть основания предполагать алкогольное или наркотическое опьянение, законодательством предусмотрено проведение медицинского освидетельствования. В контексте дел, регулируемых ст. 20.21 КоАП РФ, акт медицинского освидетельствования служит ключевым доказательством наличия состояния опьянения у нарушителя.

Недоступность результатов медицинского обследования, подтверждающего состояние алкогольного опьянения, затрудняет вердикт относительно законности привлечения субъекта к ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ.

Следует отметить, что в случае нарушения, регламентированного ст. 20.21 КоАП РФ, документация по делу должна включать данные о медицинском осмотре, подтверждающем наличие алкогольного или наркотического опьянения (Приложение № 4). Такое состояние нарушителя необходимо устанавливать согласно нормам, определённым действующим законодательством.

Зафиксированные неопрятный вид, нечеткая речь, неустойчивая походка и другие проявления, указывающие на возможное опьянение, не являются достаточными основаниями для привлечения к ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ.

Если состояние алкогольного опьянения лица не установлено законным образом, то события по делу о нарушении не были полностью прояснены. В связи с этим виновный в административном правонарушении может избежать ответственности, и дело будет прекращено из-за недостатка доказательств.

Однако в полицейской практике существуют и «исключения из правил». Продолжают иметь место единичные случаи возбуждения административных дел по ст. 20.21 КоАП РФ при отказе лица от прохождения медицинского освидетельствования¹.

В этой связи ГУ МВД России по Красноярскому краю обратилось в Красноярский краевой суд за разъяснениями о практике привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, на что судебная коллегия дала пояснение. В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснения, в частности, лицо, совершившее противоправное действие (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения. Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Пунктами 28 и 29 Приказа Минздрава России от 29.04.2025 г. № 262н установлены критерии, при наличии которых в отношении указанных выше лиц может быть вынесено медицинское заключение «установлено состояние опьянения». Следовательно, обязательным условием привлечения лица к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, является установление нахождения лица в состоянии опьянения, которое должно осуществляться путем проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения с составлением соответствующего акта. Сами по себе показания свидетелей достаточным доказательством того, что лицо находилось в состоянии опьянения, являться не могут.

¹ Копия административного дела по ст. 20.21 КоАП РФ из архива МУ МВД России «Красноярское». Приложение № 5

Частями 3 и 4 ст. 30 ФЗ «О полиции» установлено, что законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В этой связи в случае, если лицо, направленное в порядке ст. 27.12.1 КоАП РФ на медицинское освидетельствование для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств в целях выяснения вопроса о наличии (отсутствии) в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ отказывается от прохождения такого освидетельствования, возможно его привлечение к ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

В рамках исследования указанного вида дел важно четко установить, было ли лицо обнаружено в публичном пространстве в состоянии, дискредитирующем его собственное достоинство и принципы общественной морали. Также необходимо оценить, представляют ли его действия реальную угрозу общественной безопасности, включая риск нанесения ущерба как собственному здоровью, так и здоровью окружающих. В этом контексте критично проанализировать уровень опьянения лица и точное количество алкоголя в его крови.

В представленной адвокатом Смирновым А.В. апелляции, направленной в Верховный Суд РФ, содержится запрос о кассационной отмене решений, вынесенных против Высоких А.А. на основе административного нарушения по ст. 20.21 КоАП РФ. Защита утверждает о неправомерности данных решений и инициирует прекращение процессуальных действий по делу.

22.07.2018 года в 17:40 Высоких А.А. пребывал в состоянии алкогольного опьянения на территории общественного места по адресу: г. Красноярск, ул. Советская, д. 105, демонстрируя поведение, оскорбляющее человеческое достоинство и нарушающее общественные моральные нормы.

В доказательственную базу по делу о правонарушении Высоких А.А. в контексте административного правонарушения включены следующие документы: административный протокол, рапорты полицейских Виноградова А.В. и Егорова Д.В., протокол о направлении на медицинское освидетельствование по факту употребления алкоголя, а также показания свидетеля З. Основываясь на этих данных, зафиксировано состояние алкогольного опьянения у Высоких А.А. Однако, анализ материалов дела выявил отсутствие результата медицинского освидетельствования, являющейся ключевым доказательством установления факта интоксикации.

В соответствии с решением суда, процессуальное действие в рамках дела по нарушению, урегулированному ст. 20.21 КоАП РФ об административном правонарушении в отношении Высоких А.А., следует прекратить. Это решение основывается на п. 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ из-за отсутствия доказательств вины, что стало основанием для последующих судебных решений по подобным делам.

При анализе административного дела необходимо осуществить всестороннее, полное, объективное и оперативное изучение деталей инцидента. Все доказательства должны быть собраны согласно требованиям, предусмотренным КоАП РФ, обеспечивая тем самым достаточную и верифицируемую базу для рассмотрения дела по существу¹.

Изложенный выше пример демонстрирует, что результаты медицинского освидетельствования являются ключевыми для установления факта нарушения по ст. 20.21 КоАП РФ. Тем не менее, в реальности иногда встречаются случаи уклонения индивидуума от процедуры освидетельствования, что влечёт за собой невыполнение им законных указаний полицейских, действующих в рамках своих полномочий по поддержанию правопорядка и общественной безопасности.

¹ Материалы дела по административному правонарушению из архива ОМВД России по г. Норильску

При наличии данных о потреблении ребенком веществ, вызывающих опьянение, необходима проверка этих обстоятельств. В качестве доказательств могут служить: показания самого несовершеннолетнего, свидетельские показания, аудио- и фотодокументация. Также следует включить медицинское освидетельствование, которое фиксирует признаки опьянения, включая оценку внешнего вида, поведенческих реакций, эмоционального состояния, артикуляции, вегетативных ответов, контроль за двигательными функциями, жалобы подозреваемого и его личное восприятие состояния. Возможно исследование на запах алкоголя. Данные могут дополняться комментариями лечащего врача, который может быть допрошен как свидетель.

В настоящее время такие критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, законодательно закреплены в Приказе Минздрава России от 29.04.2025 № 262н¹, который вступил в законную силу с 01.09.2025 г.

При опросе сотрудников органов внутренних дел Красноярского края, было отмечено, что традиционными критериями, определяющими состояние опьянения несовершеннолетнего пользуются 50 % респондентов. В то время, как заключению специалиста медика в большей степени доверяют 20 % респондентов. И 30 % респондентов отмечали затруднение при определении состояния опьянения несовершеннолетнего.

¹ Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химикотоксикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2025 N 82494): Приказ

Фактическими основаниями применения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в отношении лиц, совершивших противоправные деяния является нахождение в нетрезвом состоянии как один из неотъемлемых признаков объективной стороны административных правонарушений (ч. 4.1 ст. 20.8, ст. 20.21, ст. 20.22 КоАП РФ).

Процедурным фундаментом для использования рассматриваемого действия служит составленный протокол о направлении лица на медицинское освидетельствование по факту алкогольного или наркотического опьянения.

В случае отказа лица, которому вручена копия протокола для медицинского освидетельствования на состояние опьянения пройти его и в связи с чем точно определить уровень алкогольного опьянения в данных обстоятельствах невозможно, такие лица привлекаются к ответственности согласно ст. 19.3 КоАП РФ. Юридическая суть нарушения заключается в неисполнении законного приказа или требования представителя власти, которому в соответствии с требованием ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ предписано направлять таких лиц на медицинское освидетельствование.

В соответствии с законодательством, административные санкции предусмотрены за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на наличие алкогольного или наркотического опьянения в соответствии со ст. 12.26 КоАП РФ. Ключевым моментом для наступления ответственности является фиксация в протоколе об административном правонарушении отказа

Минздрава России от 29.04.2025 г. N 262н [Электронный ресурс]. Доступ из справ.правовой системы «Консультант плюс».

водителя выполнять указанное требование сотрудников правоохранительных органов.

Отказ от прохождения проверки не только можно выразить перед сотрудником ГИБДД, но и перед медперсоналом. При этом, закон не предусматривает ответственности за подобный отказ для других лиц, не участвующих в дорожном движении. Следовательно, полицейские других

отделов, занимающиеся рассмотрением административных нарушений, не имеют таких же широких прав, как сотрудники ГИБДД.

В действующем законодательстве Российской Федерации отмечается отсутствие специальной нормы, предусматривающей ответственность за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, за исключением случаев, когда есть основания считать лицо находящимся под воздействием наркотических средств

(согласно

ст. 6.9 КоАП РФ). Такой отказ учитывается только как обстоятельство, усугубляющее степень административной ответственности (по ст. 4.3 КоАП РФ). Например, в обращении в Девятый кассационный суд общей юрисдикции, адвокат Адамчик А.А., представляющий интересы Сапунова С.В., требует аннулировать решения судов, уже вступившие в силу, по ст. 19.3 КоАП РФ в отношении Сапунова, аргументируя свою позицию нарушением закона и необоснованностью привлечения его подзащитного к ответственности, с предложением прекратить дело.

Гражданину Сапунову С.В., который был замечен у входа в здание в состоянии алкогольного опьянения, проявляющемся в неустойчивой походке, нечёткой речи, запахе алкоголя изо рта и неаккуратном внешнем виде, полицейскими было предложено подвергнуться медицинскому освидетельствованию. Однако Сапунов отказался от проверки в медицинском учреждении, не подчинившись законным требованиям сотрудников полиции, которые выполняли обязанности по поддержанию общественного порядка и обеспечению безопасности граждан.

Решения судов первой и второй инстанций по делу Сапунова, связанному с нарушением, указанным в ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, были подтверждены кассационной инстанцией без внесения изменений, а апелляционная жалоба адвоката Адамчика А.А. осталась неудовлетворенной. Однако существует разнообразие в судебной практике относительно трактовки и применения данной нормы.

10.02.2018 года в 16:00 Максимов С.С. пребывал у дома в г. Норильск Красноярского края, проявляя признаки сильного алкогольного опьянения. Это состояние характеризовалось как оскорбительное для общественных норм и человеческого достоинства. Максимов выглядел неопрятно: его одежда была испачкана, речь невнятна, а движения нестабильны.

Из предоставленных материалов следует, что гражданин Максимов С.С., демонстрируя очевидные признаки алкогольного опьянения, был задержан в публичном месте за действия, порочащие человеческую честь и общественные моральные стандарты. В соответствии со ст. 27.12.1 КоАП РФ, полицейскими он был доставлен в медицинский центр для проведения проверки на состояние опьянения. Несмотря на наличие медицинского персонала, Максимов отказался от прохождения необходимых процедур, что было официально зарегистрировано в акте медицинского освидетельствования на наличие алкогольного, наркотического или иного типа интоксикации.

В своем определении апелляционная инстанция подчеркнула, что Максимов С.С. отказался пройти медицинское освидетельствование, и в следствие этого в доказательственной базе отсутствуют сведения, подтверждающие его пребывание в публичном месте в состоянии алкогольного опьянения. Таким образом не имеется доказательств о наличии у него признаков административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

В данный момент ситуация такова, что судебный орган, выполняющий функции мирового судьи, обоснованно принял решение о прекращении производства по делу в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ. Это решение обусловлено тем, что в поведении Максимова С.С. не обнаружено нарушений, влекущих ответственность согласно ст. 20.21 КоАП РФ¹.

¹ Материалы дела по административному правонарушению из архива ОМВД России по г. Норильску

Из-за отсутствия унифицированных методик применения закона и судебной практики в отношении определения административной ответственности за нахождение в общественных местах в нетрезвом состоянии, с целью обеспечения неизбежности ответственности предлагается дополнить ст. 20.21 КоАП РФ новой ч. 2. Она должна включать положение о невыполнении требования уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в случае, если есть обоснованные предпосылки считать лицо пьяным. Такое изменение способствует усилению эффективности документирования административных нарушений, связанных с употреблением алкоголя, со стороны должностных лиц.

Следовательно, исследование прав и обязанностей полиции в указанной области дает возможность сформулировать ряд заключений.

Силы правопорядка в демократических странах функционируют как независимое государственное учреждение с уникальным набором обязанностей и официальными полномочиями.

При обнаружении нарушений, касающихся присутствия лиц в публичных зонах в нетрезвом виде, органы правопорядка обладают правом на использование трех видов административных мер принуждения.

Во-первых, административные меры принуждения включают процедуры доставления и задержания.

Во-вторых, процедуры, предусмотренные для подтверждения фактов в рамках административных нарушений, включают медицинское освидетельствование на наличие опьянения и проверку на алкогольное опьянение.

В случаях применения ст. 20.21 КоАП РФ, связанной с нарушениями общественного порядка из-за состояния алкогольного опьянения, не всегда требуется одинаковый подход к принятию мер. Если индивид признает свое состояние и факт правонарушения, а его пьяное состояние подтверждается показаниями свидетелей, дополнительное медицинское освидетельствование

не потребуется. Однако, в случаях отрицания виновным факта нарушения или его состояния опьянения, рекомендуется провести медицинское освидетельствование для подтверждения. При возражениях против результатов освидетельствования, или если есть основания сомневаться в его состоянии даже при отрицательных результатах, следует направить нарушителя на дополнительное медицинское исследование состояния его трезвости.

Кроме того, в КоАП РФ должна быть предусмотрена специальная норма, посвященная ответственности физических лиц за отказ от прохождения медицинского освидетельствования.

Необходимо добавить ч. 2 ст. 20.21 КоАП РФ, изложив ее в следующей редакции: «Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, если это необходимо для подтверждения или опровержения факта административного правонарушения».

Данная мера должна восприниматься не как принуждение, а как правовая обязанность, невыполнение которой влечет административную ответственность.

2.2 Административно-процессуальные особенности осуществления полицией производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ

Функции полицейских в контексте инициирования и анализа административных дел, связанных с алкогольным опьянением, обоснованы их уникальным административно-юрисдикционным полномочиям. Функции

полицейских в контексте инициирования и анализа административных дел, связанных с алкогольным опьянением, обоснованы их уникальным административно-юрисдикционным полномочиям. Это подразумевает вовлечение сотрудников специализированных подразделений в соответствии с их полномочиями, ограничение их действий пределами фаз возбуждения и рассмотрения дела о административном нарушении, а также возможность использования мер прямого принуждения.

Количество действий, предпринимаемых в ходе инициации дела о нарушении административных правил, определяется, в первую очередь, типом нарушения и его особенностями, а также методиками детектирования и пресечения таких проступков.

В рамках рассмотрения инцидентов, когда лица обнаруживаются в публичных местах в пьяном виде, процессуальные стадии возбуждения дела по административным правонарушениям включают ряд последовательных и комплементарных процедур, которые могут быть частично заменяемы. Эти процедуры ориентированы на достижение ключевой задачи — сбор и подтверждение достоверных фактов о происшествии правонарушения.

- выявление обстоятельств и юридических основ для инициации процедуры по административным нарушениям;

- фиксация данных и обоснований для инициации дела о нарушении административных норм;

- фиксация обращений и уведомлений, служащих основаниями для инициации процессуальных действий по делам о нарушениях административного законодательства.

Ст. 28.1 КоАП РФ содержит список оснований для инициирования административного производства.

Случаи возбуждения дел по данному виду административного нарушения чаще всего происходят, когда уполномоченное должностное лицо обнаруживает достоверные сведения, свидетельствующие о происшествии нарушения. Такие сведения зачастую идентифицируются в ходе регулярных

должностных обязанностей, включая профилактику нарушений, осуществление стандартных инспекционных проверок, специализированных рейдов и других контрольных операций.

Эмпирические данные подтверждают, что процедура возбуждения дел анализируемой категории в области административных нарушений инициируется с регистрации исходного протокола, который касается применения процедурных обеспечительных мер. В первую очередь, это включает направление на медицинское обследование для определения состояния алкогольного или наркотического опьянения, а также процедуру доставления лица. Детали применения упомянутых мер обеспечения со стороны полиции были описаны в предшествующем разделе текста.

Давайте подробнее рассмотрим аспекты составления протокола о применении меры обеспечения, а именно доставления, когда сотрудник полиции фиксирует случай административного правонарушения. Статистический анализ демонстрирует, что доставление является наиболее часто используемой мерой в рамках процедур по делам об административных правонарушениях, особенно когда дело касается лиц, обнаруженных в публичных местах в нетрезвом состоянии, неспособных самостоятельно передвигаться или адекватно воспринимать окружающую ситуацию.

В течение 2020-2025 года на территории Красноярского края полицейскими было выявлено 49599 лиц, совершивших правонарушения, предусмотренные ст. 20.21 КоАП РФ. Из этого числа 47651 человек были направлены в учреждения государственной и муниципальной здравоохранительной системы для проведения медицинского освидетельствования, 11006 отказались от прохождения такого освидетельствования. В отношении 37632 граждан, совершивших данное правонарушение должностными лицами, указанными в ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ, были вынесены решения о наложении административного штрафа на общую сумму 19760 т.р., из которых в добровольном порядке было оплачено лишь 12051 т.р. 30073 постановлений было направлено в ФССП для принудительного взыскания административного штрафа на сумму 14535 т.р.

Судами привлечено к административному аресту на срок от 1 и более 10 суток 6783 гражданина.

Как было подчеркнуто, возбуждение дела об административном нарушении начинается с момента оформления первичного протокола о применении меры обеспечения. Однако, в процессе работы полицейские часто сталкиваются с трудностями при заполнении этого документа. Согласно опросу, проведенному среди сотрудников патрульно-постовой службы полиции, 70% респондентов признали, что никогда не составляли протокол о доставлении лиц в состоянии алкогольного опьянения в полицейское отделение. В качестве основной причины 20% указали на отсутствие унифицированного бланка. Половина же опрошенных отметила, что действующий КоАП РФ не предусматривает обязательного составления протокола о доставлении, и информация об этом событии обычно отражается лишь в докладной записке полицейского, без формирования отдельного протокола.

Специфические положения КоАП РФ предусматривают стандарты для документации: протоколов о административном задержании, личном досмотре, проверке предметов у лица, а также направлении на экспертизу для определения степени алкогольного или наркотического опьянения. В то время как для протокола о доставлении лица в орган закона требования отсутствуют; ст. 27.2 КоАП РФ только упоминает о возможности его составления или отражения в документации об административном нарушении или задержании. В контексте существующей правоприменительной практике, где отсутствует четкое единство подходов к содержанию данного документа, кажется рациональным внедрение обобщенных и стандартизированных норм для протокола о доставлении.

Во-первых, в документе о доставлении должны быть зафиксированы дата, время и местоположение его подготовки, а также моменты начала и завершения процесса доставки.

Учитывая, что доставление производится в максимально короткие сроки с места обнаружения правонарушения в органы внутренних дел, фиксация

времени начала и окончания процедуры доставления способствует защите прав задержанного от произвольного и неоправданного ограничения свободы передвижения в рамках судопроизводства.

Во-вторых, важно занести в протокол информацию о лице, подвергаемом доставлению. В случаях, когда личность индивида в состоянии алкогольного опьянения трудно идентифицировать из-за отсутствия внятной коммуникации или личных документов, следует тщательно оформить описание его внешности. Это включает составление словесного портрета согласно установленным критериям, детализацию элементов одежды, а также чёткое указание на физические признаки, свидетельствующие о его опасном для окружающих состоянии. К примеру, это могут быть нарушения координации движений, такие как спотыкание или неустойчивая походка, затруднения в передвижении или ориентации в пространстве, а также неадекватная реакция на происходящее вокруг, вплоть до демонстративного нарушения общественных норм.

Протокол, содержащий детально описанные идентификационные признаки, позволит в будущем идентифицировать личность правонарушителя и будет использован как доказательство в рамках судебного разбирательства.

Во-третьих, зафиксировать в протоколе цель использования средства обеспечения. Цель принудительного сопровождения индивидуума в состоянии алкогольного опьянения зависит от его пункта назначения. Например, при доставлении в подразделение полиции, целью может служить:

- прекращение административного нарушения;

- идентификация личности правонарушителя;
- составление протокола об административном правонарушении, если его невозможно оформить непосредственно на месте обнаружения нарушения.

При транспортировке в медицинские учреждения основной задачей является либо предоставление медицинской помощи пациенту, либо выполнение освидетельствования по определению степени алкогольного или наркотического опьянения.

При транспортировке лиц в медицинские учреждения, выполняющие задачи по детоксикации, целью обязательного сопровождения должно быть указание на размещение для процесса вытрезвления.

Копия протокола о доставлении предоставляется задержанному по его запросу. Тем не менее, в контексте рассмотрения административных дел, связанных с нарушениями, когда лицо находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, необходимо гарантировать выдачу копии протокола после их вытрезвления.

С одной стороны, эта инициатива обеспечит соблюдение прав на защиту для лиц, не осознававших последствия своих действий из-за алкогольного опьянения, а с другой — предотвратит злоупотребления и нарушения законодательства со стороны правоохранительных органов.

Следовательно, предлагается модифицировать содержание ст. 27.2 КоАП РФ, сформулировав ч. 3: «О доставлении составляется протокол, в котором указывается дата, время и место составления протокола, фамилия и инициалы составителя, а также информация о доставленном лице, основания для доставления. Допускается внесение данных непосредственно в протокол о нарушении или в протокол задержания. Получение копии данного протокола доставленным лицом возможно по его запросу, а лицам, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, копия вручается после их вытрезвления».

Дополнительно к определению содержания процессуальных актов, данная правовая норма обеспечит создание стандартизированного образца протокола, что облегчит и ускорит процессуальное делопроизводство.

На базе надлежащим образом оформленных процедурных документов, включающих рапорты сотрудников полиции, протоколы применения мер обеспечения хода расследования административных нарушений, а также объяснения свидетелей и нарушителя, в случае выявления элементов правонарушений в анализируемой области в процессе исполнения этих мер составляется официальный протокол о зафиксированном административном правонарушении.

Протокол о совершении административного правонарушения несмотря на то, что он является основным методом инициации административного производства в соответствии с КоАП РФ, часто содержит ошибки, которые допускают сотрудники правоохранительных органов при оформлении.

При оформлении документации по административным правонарушениям зачастую отмечается недостаточная детализация событий. Протоколы поверхностно описывают факты, лишь повторяя юридические нормы закона без углубления в детали инцидента, что не позволяет полноценно раскрыть сущность нарушения. Также встречаются чрезмерно лаконичные записи, не включающие достаточно информации о контексте событий (например, указания на простое нарушение общественного порядка в состоянии опьянения). Отсутствует также полноценное документирование применения процедурных мер или объяснений нарушителя, где зачастую фиксируются лишь краткие признания вины или упоминания о количестве употреблённого алкоголя. Изложения свидетелей также бывают неинформативны и не описывают детально поведение и внешний вид лица, привлекаемого к ответственности. Таким образом, множество процессуальных документов, составленных сотрудниками полиции, формируются по общим шаблонам и не содержат конкретики по обстоятельствам дела.

Полнота, достоверность и объективность документирования деталей административного правонарушения становятся ключевыми, когда дело передается на рассмотрение судебной инстанции.

Если документация об административном правонарушении, включая протокол, оформлена с нарушениями, например, составлена не уполномоченным на это лицом или содержит ошибки, дело необходимо вернуть для исправления в инстанцию или к должностному лицу, ответственному за её подготовку. В таком случае, выносится решение о возврате протокола и всех связанных с ним материалов на доработку.

Этап рассмотрения дела занимает ключевое место в процессе по административным правонарушениям.

Инстанции, уполномоченные на рассмотрение административных дел о нахождении лиц в публичных местах в нетрезвом состоянии, включают:

- 1) Руководители территориальных управлений (отделов) органов внутренних дел или аналогичных структур, их заместители, начальники территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции и их заместители;
- 2) руководители отделов (управлений) полиции на транспорте и их заместители;
- 3) Руководители смен дежурных частей в линейных отделах (управлениях) полиции на транспорте, начальники линейных отделений (постов) полиции.
- 4) Старшие участковые уполномоченные полиции.

Согласно предоставленным полномочиям, руководство территориальных подразделений органов внутренних дел, включая начальников, их заместителей и старших участковых уполномоченных полиции, имеет право рассмотрения дел. За первый квартал 2025 года в Красноярском крае эти должностные лица рассмотрели 1448 случаев, что составляет 57,4% от общего числа зафиксированных нарушений. Эта статистика подчеркивает значительное давление, которое испытывают указанные работники при обработке исключительно этой категории дел.

Анкетирование работников правоохранительных органов Красноярского края выявило, что сотрудники патрульно-постовой службы зачастую оформляют материалы по административным правонарушениям, которые затем направляются для подписи начальнику. Причина такой практики заключается в том, что из-за высокой нагрузки и множества нарушений начальник не способен осуществить должный контроль за процессуальной корректностью каждого дела. Это может привести к нарушениям законности, а также к ущемлению прав и свобод граждан, в отношении которых проводится процедура административного взыскания.

Ограничение полномочий начальников дежурных смен в территориальных подразделениях полиции по обработке административных

правонарушений кажется неоправданным. Эти лица отвечают за непрерывное обеспечение правопорядка, эффективный отклик на сообщения о правонарушениях и других инцидентах. В их задачи входит принятие надлежащих правовых мер, включая возбуждение дел, а также оперативное управление за работой нарядов, что весьма важно для поддержания законности и порядка.

Кроме того, в штат дежурной смены включена следственнооперативная группа, являющаяся структурным подразделением, состоящим из следователя или нескольких следователей и сотрудников органов дознания.

Согласно Приказа МВД России от 30.08.2017 № 685 старшие дознаватели имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях¹

В соответствии с профессиональными стандартами, лица, занимающие должности в среднем и высшем управленческом звене, которые включают в себя обязанности по осуществлению или организацию следствия по уголовным делам, проведение административных расследований и рассмотрение административных правонарушений, должны иметь высшее юридическое образование.

Таким образом, законодательное закрепление полномочий должностных лиц подразделений правоохранительных органов, таких как старшие дознаватели, старшие участковые уполномоченные и участковые уполномоченные, которые удовлетворяют определенным квалификационным требованиям для расследования уголовных дел, может оказаться законным и обоснованным для осуществления делопроизводства по административным нарушениям.

¹ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 г. N 685 [Электронный ресурс]. Доступ из справ. правовой системы «Консультант плюс».

Предоставив соответствующие полномочия руководителям дежурных смен и сотрудникам указанных подразделений территориальных органов внутренних дел, возможно обеспечить оперативное, всестороннее и непредвзятое разбирательство ситуаций, возникающих в ходе рассмотрения административных дел. Это должно привести к законному разрешению проблем в пределах одних суток. Такой подход гарантирует соблюдение прав и обязанностей сторон, участвующих в деле, предотвращает задержки и бюрократические излишества в принятии решений, а также позволяет руководству органов внутренних дел и участковым уполномоченным полиции сосредоточиться на основных задачах по обеспечению правопорядка и безопасности на своих территориях.

Следовательно, предлагается внести в ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ дополнение в виде п. 3.1, касающегося включения в перечень следующих лиц: начальников дежурных смен и должностных лиц из руководящего состава, заступающих ответственными от руководства на суточные дежурства.

В заключение второй главы исследования необходимо сделать вывод, что производство по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ вызывает ряд затруднений для сотрудников органов внутренних дел, в связи с чем предложено разработать внутриведомственные рекомендации, которыми руководствуется в ходе рассмотрения дел, регулируемых ст. 20.21 КоАП РФ.

Дела о нарушениях, оговоренных в ст. 20.21 КоАП РФ, чаще всего иницируются после того, как уполномоченное лицо фиксирует достаточные основания для подозрения в административном правонарушении, что влечёт за собой оформление исходного документа — протокола о применении меры обеспечения производства по данному делу. Обычно этот документ представляет собой протокол о доставлении. Учитывая, что форма содержания протокола о доставлении на данный момент законодательно не урегулирована, крайне важно разработать унифицированные стандарты, включающие в протокол не только дату, время и место составления, но и время начала и окончания процесса доставления,

данные о доставленном лице, его внешний вид, признаки опасного состояния и причину доставления. К тому же, вручение копии данного протокола лицам после их вытрезвления должно стать обязательным этапом.

Для усиления эффективности защиты прав участников административных процессов и обеспечения скорости, объективности и всесторонности расследования очевидных нарушений, где не требуется проведение дополнительных процедур, предлагается расширить круг должностных лиц, ответственных за принятие решений по административным делам. В этот перечень следует включить начальников дежурных смен и ответственных, из числа лиц руководящего состава, заступающих на суточные дежурства.

Для оптимизации работы патрульных нарядов задействованных по несению службы в общественных местах с целью обеспечения охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, дополнить п.14 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» положениями, которые прямо разрешат сотрудникам полиции проводить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения граждан в общественных местах при наличии достаточных оснований (например, признаков опьянения, указанных в приказах Минздрава и постановлениях Правительства РФ). Поскольку порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения установлен постановлением Правительства РФ № 1882 от 21.10.2022 года, можно внести изменения в этот документ, распространив его действие не только на водителей, но и на граждан в общественных местах. При разработке таких изменений важно определить чёткие критерии, при которых сотрудники полиции вправе проводить освидетельствование. Например, можно использовать аналогичные признаки, которые применяются для водителей: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке и т.д. Необходимо также предусмотреть порядок проведения процедуры, включая: использование сертифицированных и поверенных технических средств измерения

(алкотестеров), оформление результатов в установленном порядке (акт освидетельствования, протокол направления на медицинское освидетельствование при необходимости), возможность видеозаписи или присутствия понятых при проведении процедуры, регламентировать порядок направления граждан на медицинское освидетельствование в случае отказа от процедуры на месте или при несогласии с результатами, предусмотреть механизмы обжалования действий сотрудников полиции, а также гарантии соблюдения прав граждан при проведении освидетельствования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным сделать ряд важных выводов:

1. Административное правонарушение, связанное с появлением в общественных местах в состоянии опьянения, — это противоправное, виновное, общественно опасное деяние физического лица, нарушающее законодательно установленный порядок поведения в общественных местах и создающее угрозу общественной и личной безопасности, за которое законодательством об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

2. Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, выступает общественная безопасность. Это обусловлено тем, что появление граждан в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения создает возможность нанесения ущерба национальным интересам. Более того, нахождение граждан в состоянии опьянения в общественных местах благоприятствует росту уличной преступности, так как лица в

состоянии опьянения сами нередко становятся объектами преступных посягательств.

3. Конструкция правовой нормы, предусмотренной ст. 20.21 КоАП РФ, нуждается в значительных изменениях. Предлагается изложить диспозицию ст. 20.21 КоАП РФ в следующей редакции: «Нахождение в состоянии опьянения, угрожающем личной и общественной безопасности в местах, доступных для появления людей, за исключением жилища граждан».

4. Существующая система административных наказаний за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения является не вполне действенной и не достигает основных целей их применения. Необходимо ужесточить существующие виды наказаний за данное правонарушение обязательными работами, а также установить особые требования к поведению лица, привлекаемого к административной ответственности, к которым следует отнести запрет на нахождение в общественных местах в состоянии опьянения и на посещение организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. Это поможет обеспечить соблюдение основных принципов наказания и усилить их профилактическую функцию за совершение данных правонарушений.

5. Ключевая проблема, возникающая у сотрудников правоохранительных органов при возникновении вопроса по доставлению лиц, совершивших административные правонарушения возникает при выборе досмотровых мероприятий из-за отсутствия единообразия в правовой регламентации. Законодательство использует схожие термины («осмотр», «досмотр», «обыск») для разных по сути процедур, что создаёт правовую неопределённость, риски неверного толкования норм и сложности в правоприменительной практике. Для успешной реализации доставки следует законодательно закрепить чёткие определения «осмотра», «досмотра» и «обыска» в ФЗ «О полиции», унифицировать терминологию во всех подзаконных актах, разработать типовые протоколы для каждого вида

мероприятий, с указанием обязательных реквизитов, провести межведомственное согласование процедур досмотра между МВД, Росгвардией и другими ведомствами, а также организовать дополнительное обучение сотрудников с акцентом на различия между видами досмотровых мероприятий. Предложенная классификация, по нашему мнению, будет иметь потенциал для устранения правовой неопределённости, потребует адаптации к действующему законодательству. Ключевым шагом при решении данной ситуации будет являться принятие единого нормативного акта, систематизирующего понятия, цели и процедуры досмотровых мероприятий.

6. Необходимо внести соответствующие изменения в ст. 27.2 КоАП РФ, изложив ч. 3 в следующей редакции: «О доставлении составляется протокол, в котором указываются дата, время, и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о доставленном лице, время начала, окончания и цели доставления, либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе, а лицу, находившемуся в состоянии опьянения, — после его вытрезвления».

7. В виду отсутствия единой правоприменительной и судебной практики по установлению административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения, в целях достижения неотвратимости наказания предлагаем ст. 20.21 КоАП РФ дополнить частью 2 «Невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения». Данные изменения будут способствовать дальнейшему эффективному процессуальному оформлению должностными лицами административных правонарушений, совершенных лицами в состоянии опьянения.

8. Предложено дополнить ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ пунктом 3.1:

«начальники дежурных смен дежурных частей территориальных отделов (отделений, пунктов) полиции должностных лиц из руководящего состава и лиц, заступающих ответственными от руководства на суточные дежурства».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
3. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ (ред. от 08.08.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
5. О полиции: Федеральный закон от 7.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
6. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23.11.2020 г. № 733 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
7. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное

задержание: Приказ МВД России от 30.08.2017 г. № 685 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

8. Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции: Приказ МВД России от 13.04.2021 г. № 212 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

9. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции территориальных органов МВД России: Приказ МВД России от 28.06.2021 г. № 495 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

10. Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2025 № 82494): Приказ Минздрава России от 29.04.2025 г. № 262н [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

Учебники, учебные пособия, монографии

1. Конвергенция частноправового регулирования общественных отношений сквозь призму эффективности права: монография / Абдуллаев К.А., Абрамова А.В., Абызова Э.А. и др.; отв. ред. Левушкин А.Н., Надысева Э.Х.: Юстицинформ- М, 2023 – 413. с.

2. Лютов Н.Л., Черных Н.В. Трудовое право в условиях больших вызовов: монография. - М.: Проспект, 2023. – 367 с.

3. Административная ответственность за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков: учебное пособие / под общ. ред. докт. юрид. наук. Цуканова Н.Н; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск: Сиб. ЮИ МВД России, 2020. – 180 с.

Научные статьи

1. Емельянов В.М. Проблемы определения непосредственного объекта при квалификации отдельных видов административных правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 3(49). – С. 80-87.

2. Лобунец Е.С. Особенности административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии опьянения / Лобунец Е.С., Звягин В.А. // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 6(222). – С. 424-426.

3. Шарипов С.М. Актуальные проблемы административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения / Шарипов С.М., Сатыбалди Л. // Научное образование. – 2023. – № 2(19). – С. 110-115.

Сборники научных статей

1. Кудовба О.Н. О некоторых вопросах исполнения административного законодательства в сфере привлечения к административной ответственности за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения / Кудовба О.Н. // Ученые записки

Крымского федерального университета имени Вернадского В.И. Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74), № 2. – С. 87-95.

2. Решетников В.М. Проблемы практики привлечения к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ / Решетников В.М. // Актуальные вопросы российского права: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 05.07.2022 г. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 85-87.

Авторефераты диссертаций и диссертации

1. Абдуллозода С.А. Административная ответственность за правонарушения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, по законодательству Российской Федерации и Республики Таджикистан: автореферат дис. .кандидата юридических наук: 5.1.2. / Абдуллозода Саъдулло Абдулло; - Москва, 2024. - 29 с.

2. Анисифорова М.В. Административная ответственность за нарушения законодательства в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров: автореферат дис. кандидата юридических наук:

12.00.14 / Анисифорова Марьям Владимировна; - Москва, 2018. - 25 с.

3. Анисифорова М.В. Концептуальные основы административноправового регулирования оборота наркотиков. дис. доктора юр. наук: 12.00.14 / Анисифорова Марьям Владимировна; - Москва, 2023. – 456 с.

4. Будникова А.Б. Административная ответственность за потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача и роль полиции в ее применении: автореферат дис. кандидата юридических наук: 5.1.2. / Будникова Анастасия Борисовна; - Омск, 2025. - 23 с.

5. Водяная М.Ю. Административная ответственность граждан за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Водяная Мария Юрьевна; - Омск, 2018. - 26 с.

6. Дизер О.А. Административно-правовая защита общественной нравственности: автореферат дис. доктора юридических наук: 12.00.14 / Дизер Олег Александрович; - Омск, 2019. - 50 с.

7. Кохан Р.Ю. Административно-правовые основы применения полицией медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Кохан Рустам Юрьевич; - Красноярск, 2020. - 260 с.

8. Куцкель М.В. Административная ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и роль полиции в ее применении: автореферат дис. кандидата юридических наук: 5.1.2. / Куцкель Максим Вячеславович; - Иркутск, 2023. - 23 с.

9. Мотрович И.Д. Предупреждение и пресечение органами внутренних дел (полицией) административных правонарушений в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции и появлением в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах: дис. канд. юрид. наук. Хабаровск, 2014. С. 154, 175.

Интернет-ресурсы

1. Алкоголизм и наркомания статистика заболеваемости в России по годам. - URL: <https://infotables.ru/statistika/72-obrazovanie-i-zdravookhraneni-vrossii/806-alkogolizm-i-narkomaniya-statistika#hcq=i5M6EWs> (дата обращения: 10.08.2025).

2. Об отказе в принятии жалобы гражданина Парского Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав ст. 20.21 КоАП РФ: определение Конституционного Суда РФ от 16.10.2003 г. № 328-О. Текст документа официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении

КоАП РФ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03. 2005 г. № 5 (ред. от 23.12.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

4. Решение Вяземского районного суда Смоленской области от 18.03.2013 г. по делу № 12-24/2013. URL: <https://rospravosudie.com/courtvyazemskij-rajonnyj-sud-smolenskaya-oblast-s/act-107306984/>.

5. Решение Даниловского районного суда Волгоградской области от 4.06.2012 г. по делу № 12-04/2012. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/26784675/>.

6. Архив Красноярского краевого суда за 2019 г. Дело № 22-2458/19.

7. Материалы дела по административному правонарушению из архива ОМВД России по г. Норильску

8. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

9. Правовые основы реализации полицией досмотровых мероприятий: аналитический обзор / А.Ю. Иванов, А.В. Жильцов, Н.А. Дудина, Е.Н. Рудакова, А.В. Иккерт. – Красноярск: Сиб. ЮИ МВД России, 2020. – 46 с.

Результаты анкетирования сотрудников территориальных ОВД
Красноярского края по проблемам производства по делам об
административных правонарушениях, предусмотренных
ст. 20.21 КоАП РФ

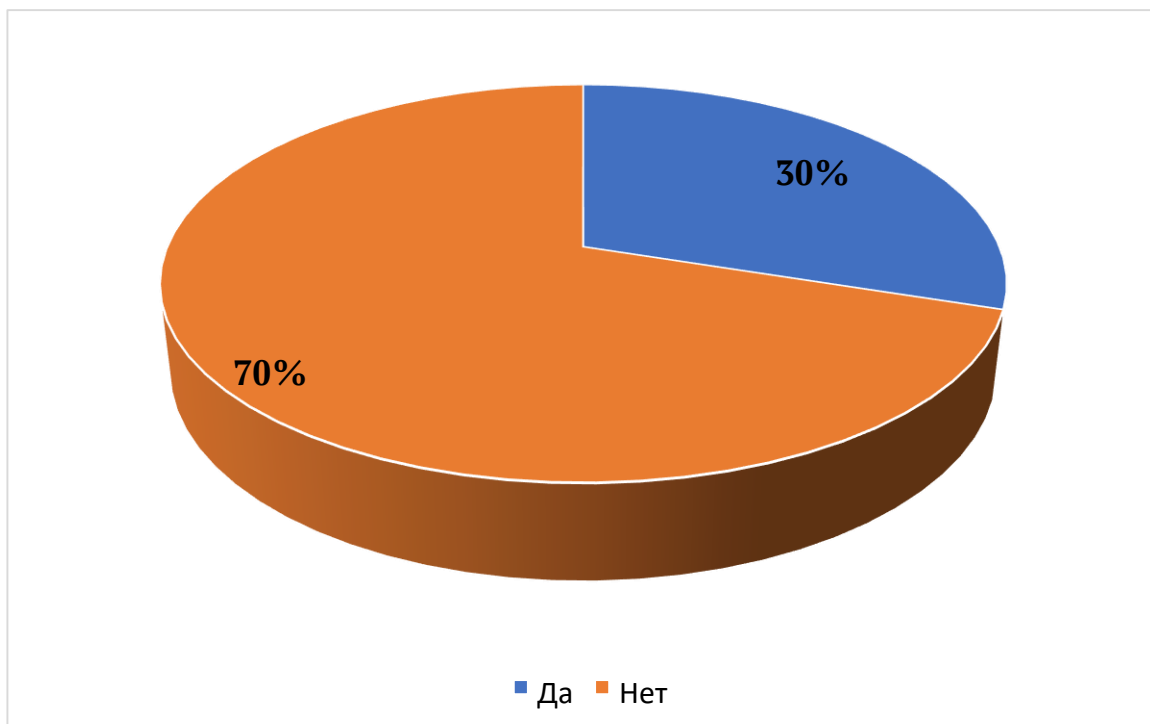
п/п	Вопрос	Результаты ответов
	Считаете ли вы теоретические знания в области административного права, которыми вы владеете, достаточными для эффективного применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с нахождением в состоянии опьянения в общественных местах, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ?	
	Да, считаю достаточными	30 %
	Нет, необходимо дополнительные разъяснения	70 %
	Принимали ли вы участие в производстве об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ	
	Да, принимал	60 %
	Нет, не принимал	40 %
	Считаете ли удачной диспозицию ст. 20.21 КоАП РФ	
	Да, считаю	50 %
	Нет, нуждается в изменениях	50 %

	Считаете ли вы возможным расширить круг лиц, имеющих право рассматривать дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ	
	Да	80%
	Нет	20 %
	Сталкивались ли вы с фактами оказания противодействия лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или	

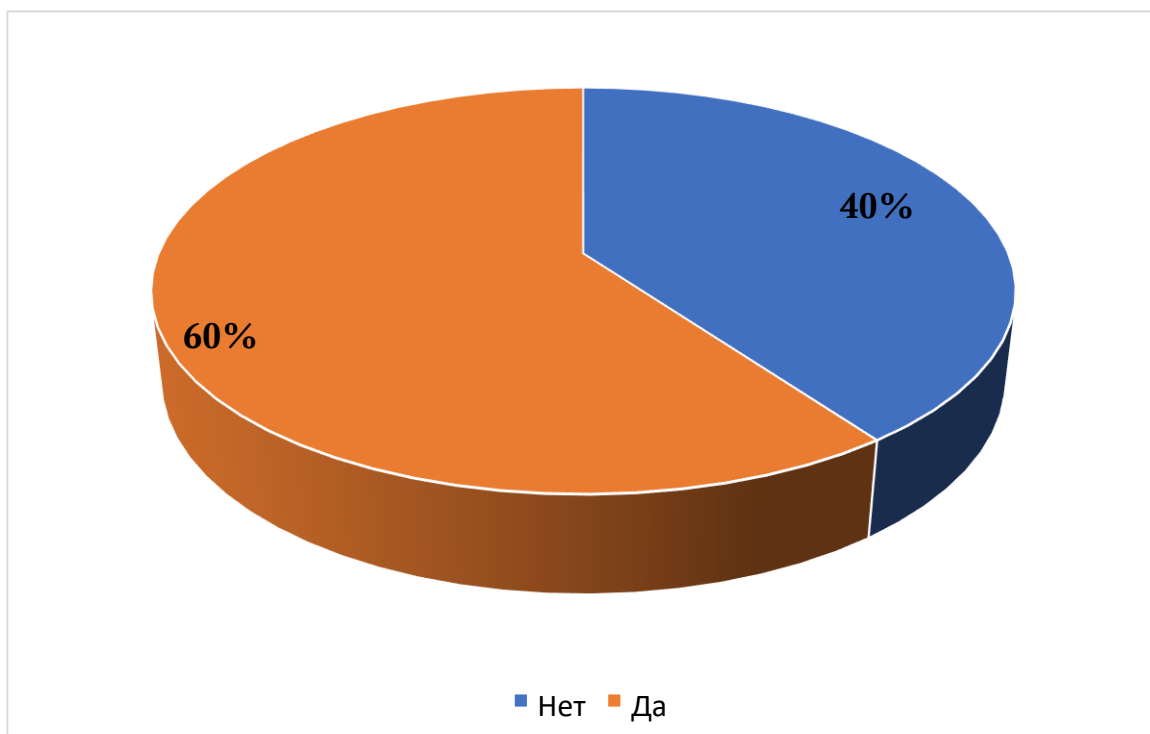
	специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции	
	Да	80 %
	Нет	20 %
	Какими критериями вы пользуетесь при определении состояния опьянения	
	1) запах алкоголя изо рта; 2) неустойчивость позы и шаткость походки; 3) нарушение речи; 4) резкое изменение окраски кожных покровов лица.	50 %
	Заключением специалиста-медика	20 %
	При определении состояния опьянения испытываю трудности	30 %
	Как часто вы составляете протокол о доставлении в случаях принудительного препровождения лиц, находящихся в состоянии опьянения, в полицию	
	Всегда	10 %
	Иногда	20 %
	Никогда	70 %

	По вашему мнению можно ли привлечь к ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ, если лицо находится в общественном месте в состоянии опьянения, но в ночное время, в отсутствие граждан, т. е. его внешний вид не вызывает брезгливости и отвращения ни у кого, кроме сотрудников полиции	
	Да, считаю	80 %
	Нет, не считаю	20 %
	Считаете ли вы справедливым наказание за правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ	
	Да, справедливо	40 %
	Нет, считаю необходимым ужесточение наказания	60 %
0	Необходимы ли дополнительные разъяснения на уровне ведомственных рекомендаций по производству по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ	
	Да, нужны	50 %
	Нет, не нужны	30 %
	Мне все равно	20 %
1	Считаете работу ст. 20.21 КоАП РФ действенной для профилактики алкоголизма и потребления запрещенных веществ среди населения	
	Да, считаю	30 %
	Не, не считаю	70 %

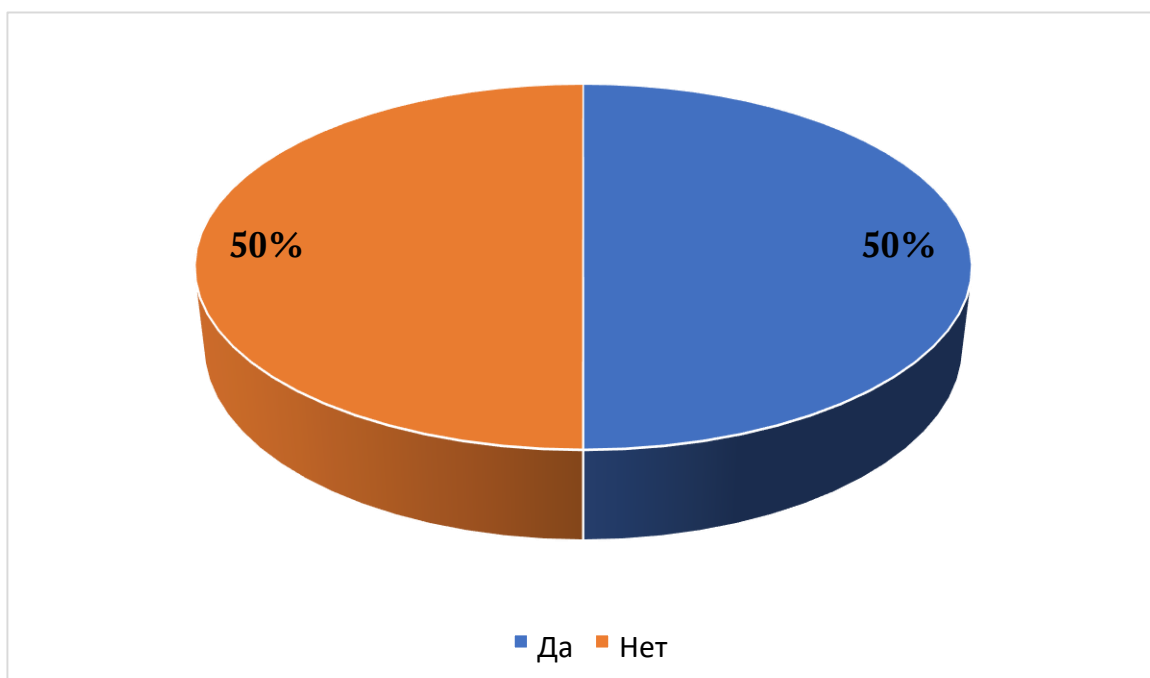
Результаты ответа на вопрос «*Считаете ли вы теоретические знания в области административного права, которыми вы владеете, достаточными для эффективного применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с нахождением в состоянии опьянения в общественных местах, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ?*»



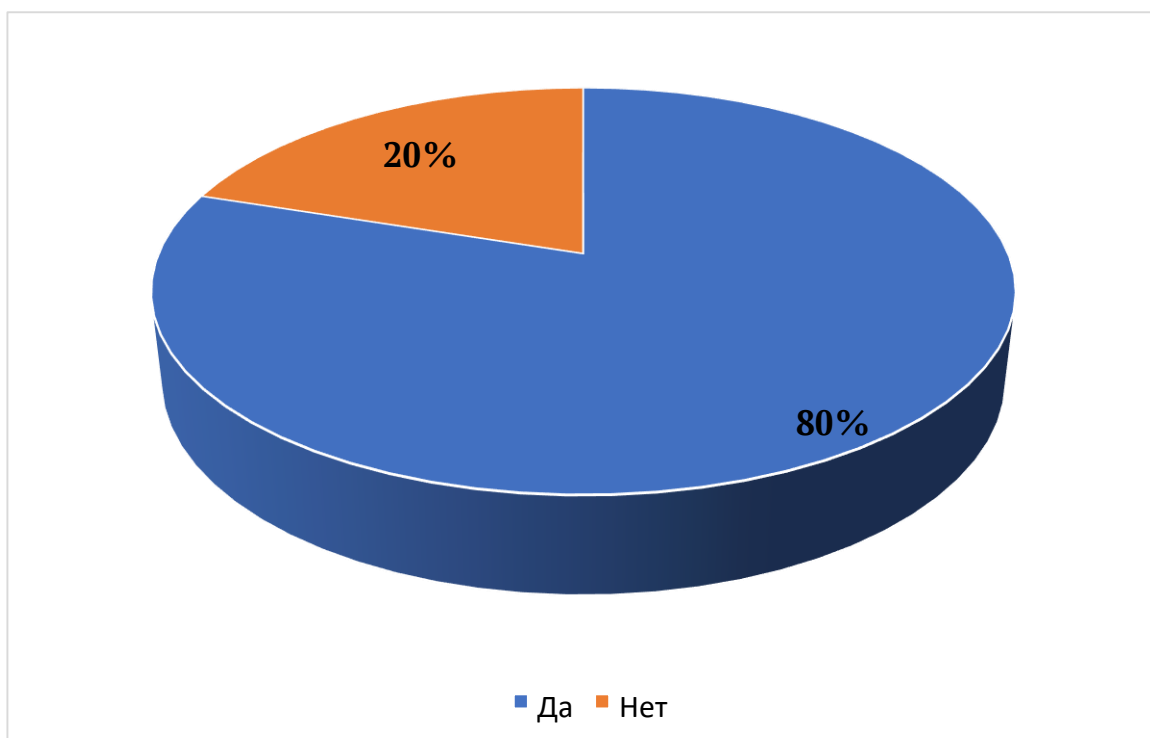
Результаты ответа на вопрос **«Принимали ли вы участие в производстве об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ?»**



Результаты ответа на вопрос **«Считаете ли удачной диспозицию статьи 20.21 КоАП РФ?»**

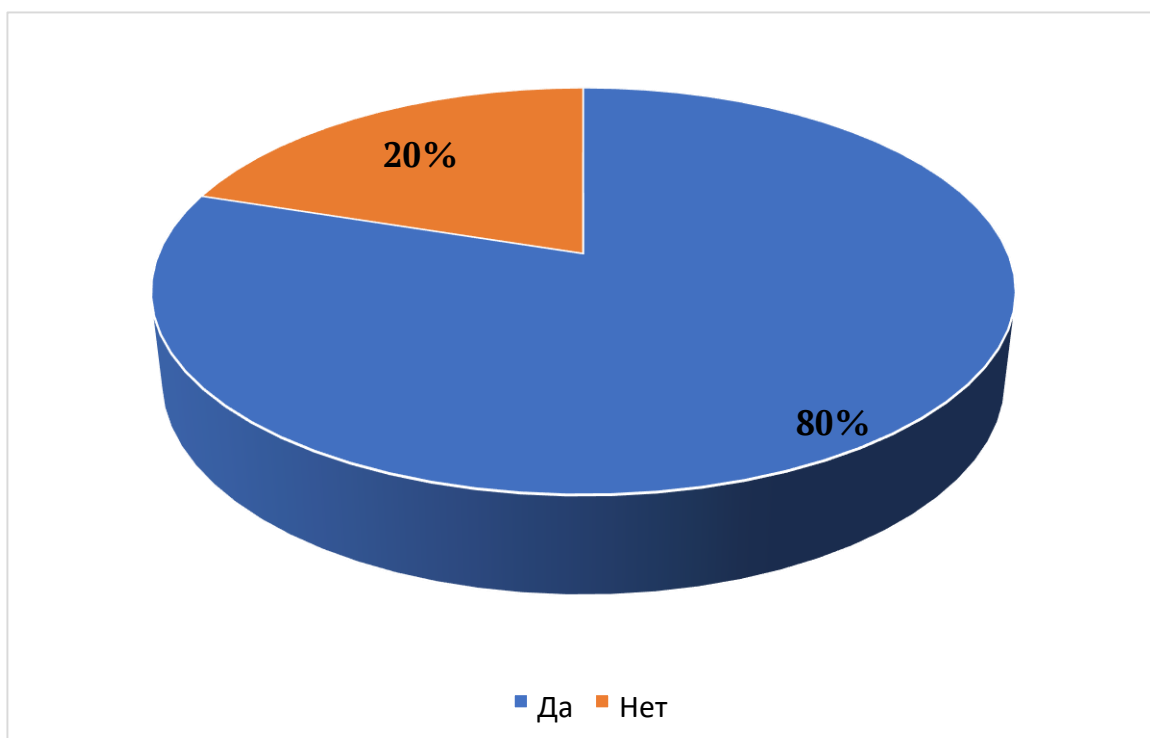


Результаты ответа на вопрос *«Считаете ли вы возможным расширить круг лиц, имеющих право рассматривать дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21?»*



Результаты ответа на вопрос *«Сталкивались ли вы с фактами оказания противодействия лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские*

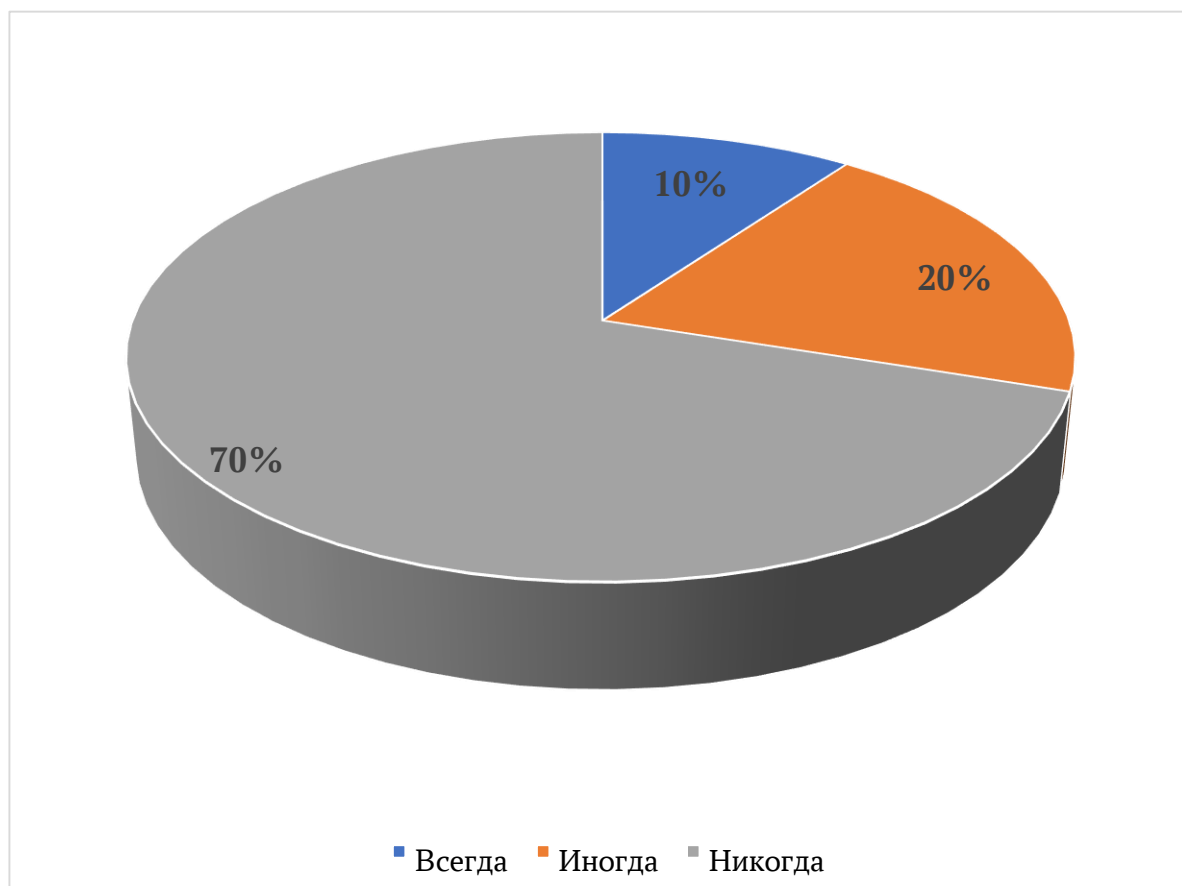
организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции»



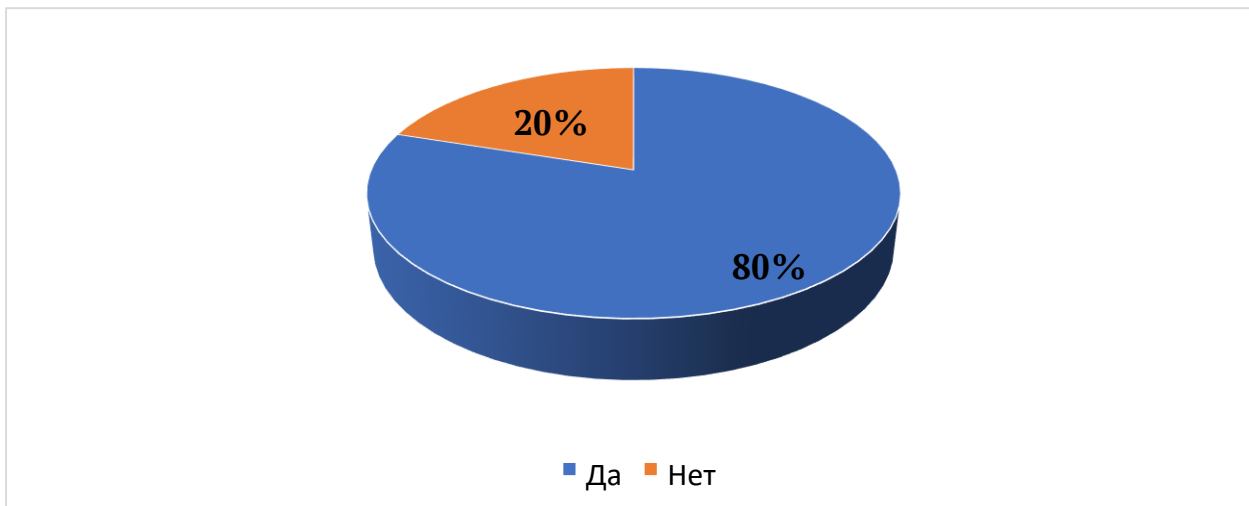
Результаты ответа на вопрос «*Какими критериями вы пользуетесь при определении состояния опьянения*»



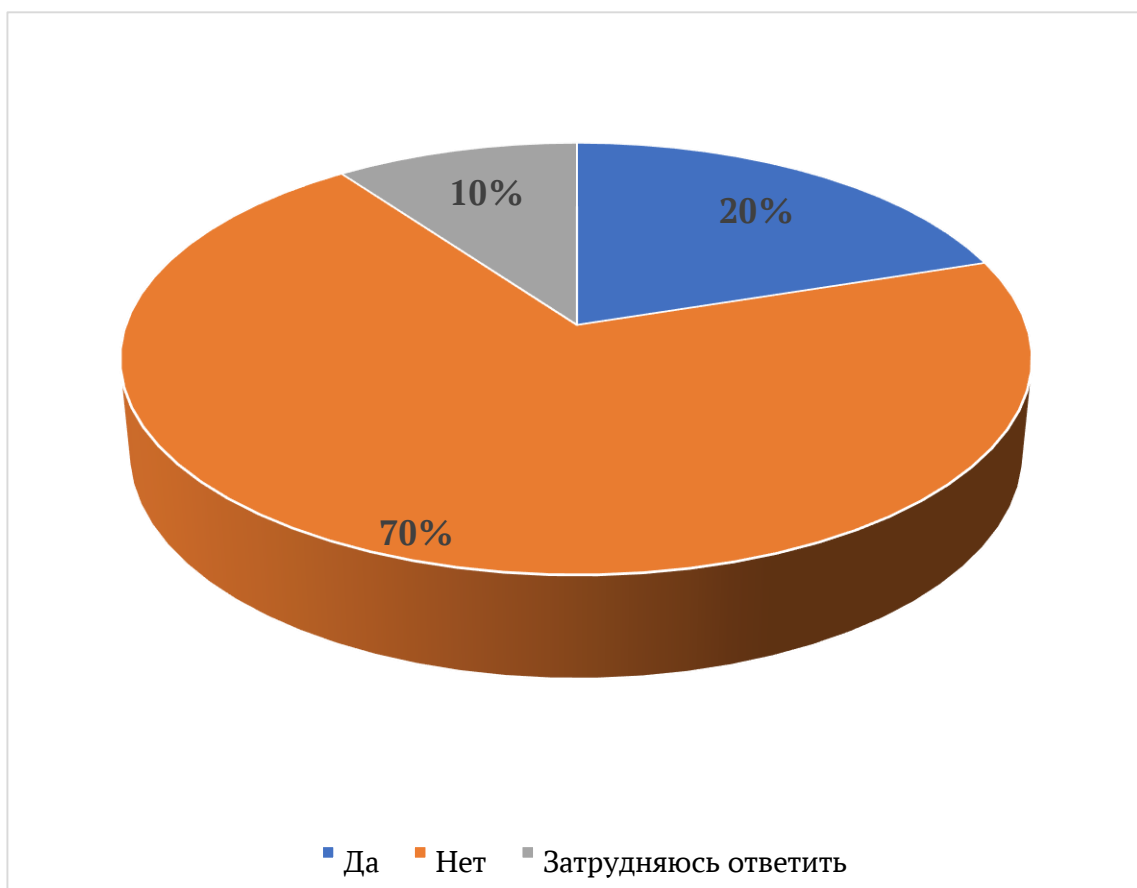
Результаты ответа на вопрос **«Как часто вы составляете протокол о доставлении в случаях принудительного препровождения лиц, находящихся в состоянии опьянения, в полицию?»**



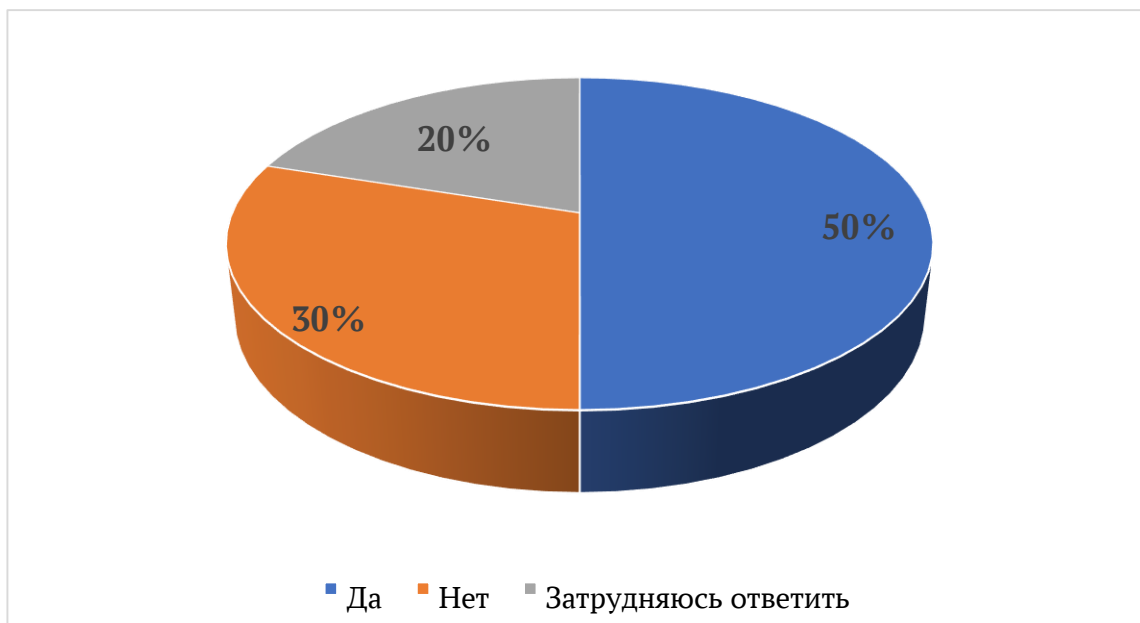
Результаты ответа на вопрос **«По вашему мнению можно ли привлечь к ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ, если лицо находится в общественном месте в состоянии опьянения, но в ночное время, в отсутствие граждан, т. е. его внешний вид не вызывает брезгливости и отвращения ни у кого, кроме сотрудников полиции?»**



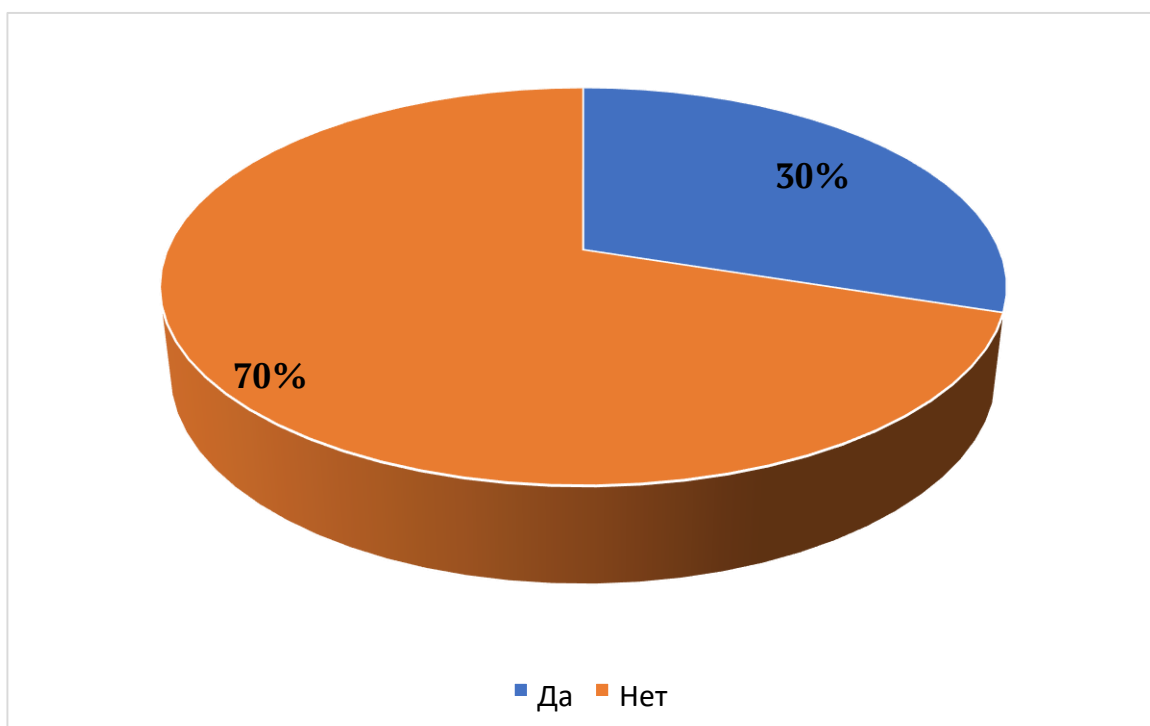
Результаты ответа на вопрос *«Считаете ли вы справедливым наказание за правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ?»*



Результаты ответа на вопрос *«Необходимы ли дополнительные разъяснения на уровне ведомственных рекомендаций по производству по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ?»*



Результаты ответа на вопрос «*Считаете работу статьи 20.21 КоАП РФ действенной для профилактики алкоголизма и потребления запрещенных веществ среди населения?»*»



Приложение № 2

Динамика выявленных и рассмотренных административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.21 КоАП РФ в Красноярском крае и городе Красноярске

Год	Выявлено	Рассмотрено ОВД	Выявлено	Рассмотрено ОВД
	Красноярский край		Город Красноярск	
2022	9275	8950	1773	1742
2023	6313	6232	1173	1195
2024	5500	5241	1266	1207
1 кв. 2025	1448		385	

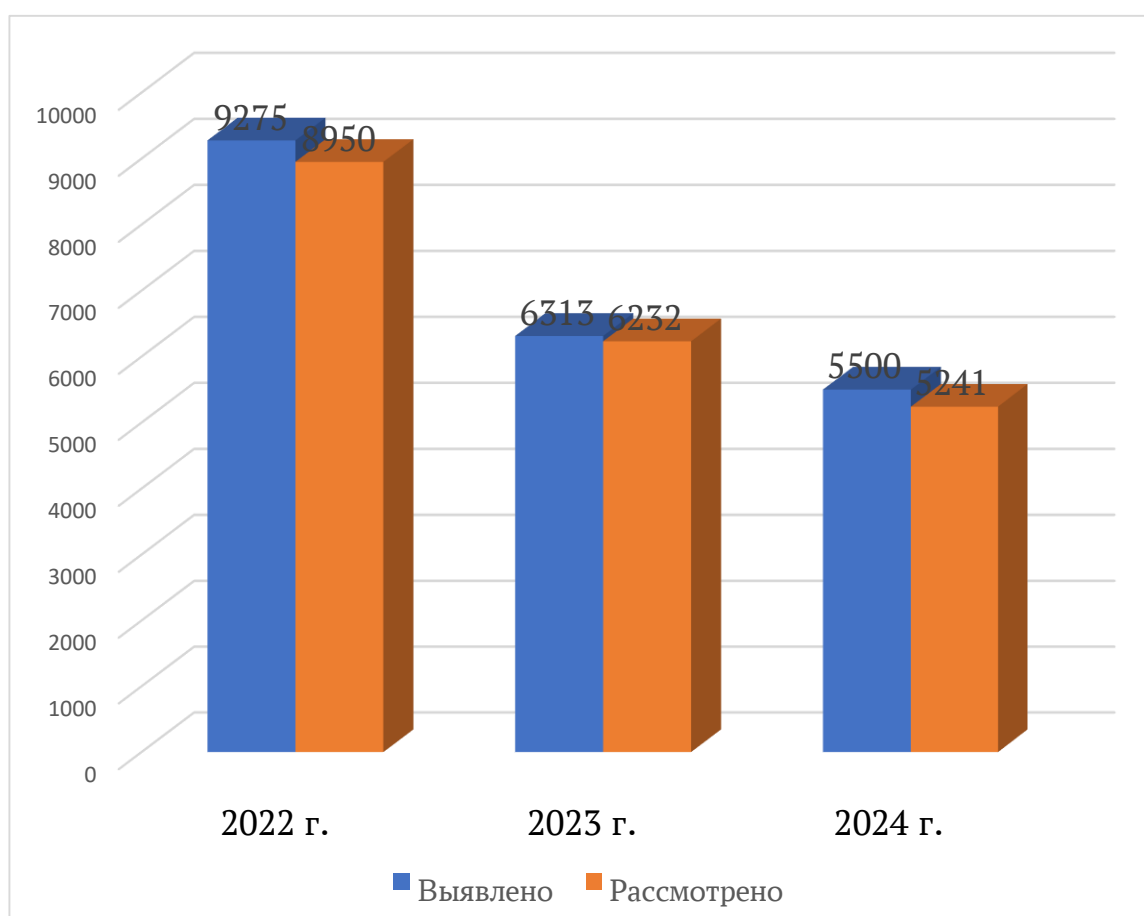


Рис. 1. Динамика выявленных и рассмотренных административных правонарушений, предусмотренных статьёй 20.21 КоАП РФ в Красноярском крае

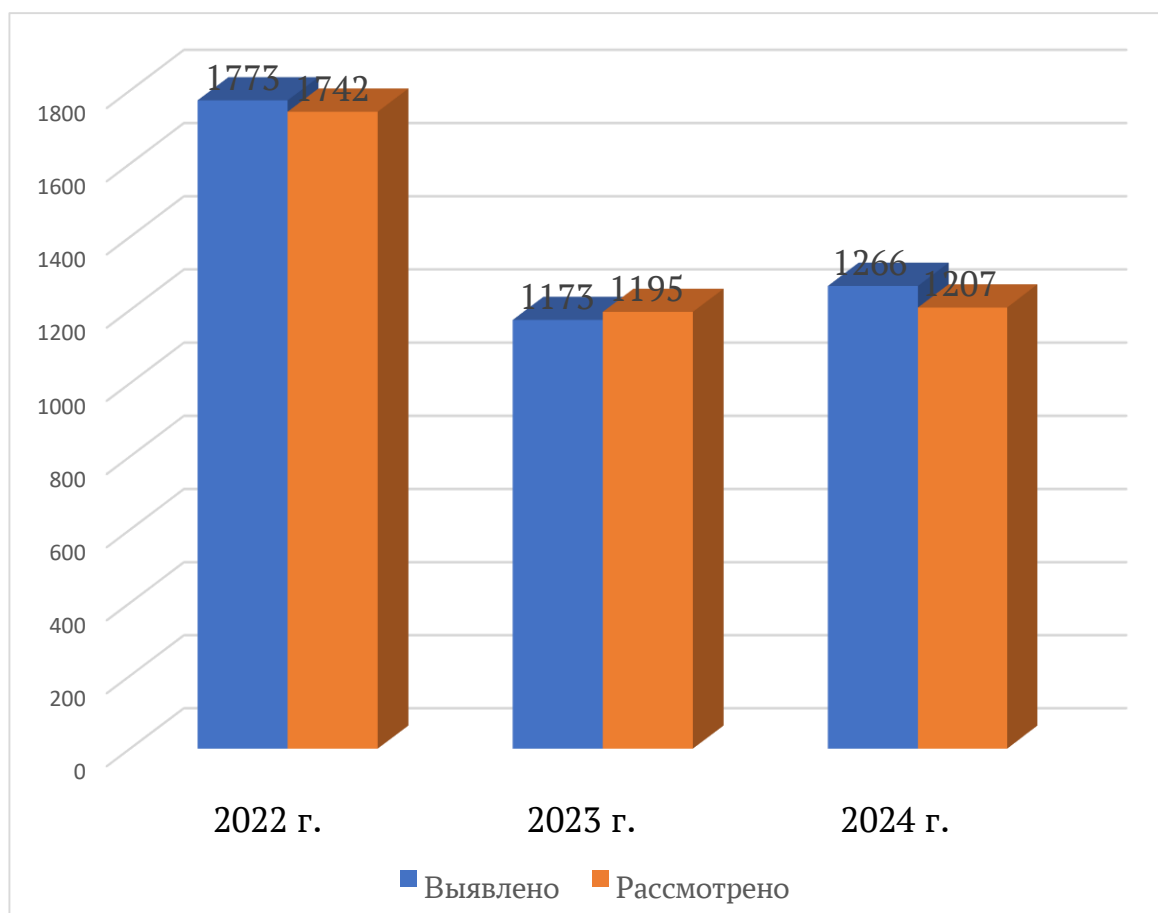


Рис. 2. Динамика выявленных и рассмотренных административных правонарушений, предусмотренных статьей 20.21 КоАП РФ в городе Красноярске

о направлении на медицинское освидетельствование на
состояние опьянения

« » _____ 20__ г. « » часов « » минут
г (с). _____ ул. _____
(место составления)

Я, _____

(должность, подразделение, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)

Составил настоящий протокол о том, что гражданин (гражданка)

(фамилия, имя, отчество)

(число, месяц, год и место рождения)

Проживающий(ая) _____

тел. _____

Работающий(ая) _____

тел. _____

На основании ч. 1 ст. 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях « » _____ 20__ г., в « » часов « » минут направлен (а) для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения

(перечислить признаки: запах алкоголя изо рта,

неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи,

резкое изменение окраски кожных покровов лица)

Пройти медицинское освидетельствование

(согласен/отказываюсь)

(подпись)

Подпись должностного лица, составившего
протокол _____

Копию протокола о направлении на медицинское освидетельствование
получил

(подпись лица, направляемого на медицинское освидетельствование)

Приложение № 4

ПРОТОКОЛ № 1012402230 об административном правонарушении

«07» 09. 2025 г. 22 ч. 20 мин.

г. Красноярск, пр-кт Мира 55А

Дежурный ДЧ ОП № 1 Межмуниципального управления МВД России «Красноярское»
старший лейтенант полиции Петров А.С.

Руководствуясь ст. 28.2 КоАП РФ, составил протокол в том, что лицо (физическое):

Астанаев Владимир Ефимович 15.11.1980 года рождения,

Гражданство: **Россия**

Место рождения: **г. Красноярск**

Место регистрации: **г. Красноярск, ул. Герцена 20-41**

Место жительства: **г. Красноярск, ул. Чернышевского 114-22**

Тел. **89131905571**

Место работы (учебы) и должность: **ООО «ПКФ Вега +» водитель-экспедитор**

Размер зарплаты (пенсии, стипендии): **50000руб**

Семейное положение: **женат**

На иждивении: **2**

Подвергался (лась) административным взысканиям, имеет ли судимость: **не судим, к административной ответственности не привлекался**

Документ, удостоверяющий личность: **паспорт 0410 618555 ГУ МВД России по Красноярскому краю 25.05.2023**

«07» 09. 2025 г. в 20 ч. 30 мин. г. Красноярск, ул. Чернышевского 106, гр-н (ка) Астанаев Владимир Ефимович 15.11.1980 года рождения находился(лась) в общественном месте, в подъезде многоквартирного жилого дома в состоянии опьянения, речь невнятная, изо рта явный запах алкоголя, на местности ориентировался плохо. Верхняя одежда грязная, со следами рвотных масс. Своим видом оскорблял(а) человеческое достоинство и общественную нравственность.

Указанными действиями гр. **Астанаев В.Е.** совершил(а) административное правонарушение, предусмотренное ст.20.21 КоАП РФ

Свидетели, потерпевшие и иные лица: в приложении

Права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст.: 24.2, 24.4, 25.1- 25.10, 26.3 КоАП РФ, разъяснены _____

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ, разъяснены _____

Защитник: не просил(а)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ, разъяснены _____

Гр. **Астанаев В.Е.** разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст.: 24.2, 24.4, 25.1-25.7, 28.2, 30.3 КоАП РФ _____

Место и время рассмотрения дела об административном правонарушении:
мне объявлены 07.09.2025 Мира 55А каб. 1 в 22:25

ОБЪЯСНЕНИЕ

(физического лица или законного представителя юридического лица)

Подпись _____

Иные сведения, необходимые для разрешения дела: ИБД Регион- значится

Замечания и дополнения: не поступило

К протоколу прилагаются: материал проверки на _____ листах

Вещественные доказательства: не изымались

Подписи:

с протоколом ознакомлен _____ (подпись
лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (его представителя))

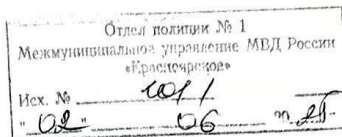
(свидетели, потерпевшие, понятые и иные лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении)

(подпись лица, составившего протокол)

Копию протокола получил(а) __ **Астанаев В.Е.** __ «07» 09 . 2025 г.

Приложение № 5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 10 3
по делу об административном правонарушении



Россия, край
Красноярский, г.
Красноярск, пр-кт Мира
(место рассмотрения)

Я, Заместитель начальника отдела Отдел полиции № 1 «Центральный» МУ МВД РФ «Красноярское» Россия, край. Красноярский, г. Красноярск, пр-кт. Мира, 55А, в соответствии со статьями 23.3, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), рассмотрев дело об административном правонарушении -

УСТАНОВИЛ:

С Д В ; 07.03.1991 г.р.; место рождения: гор. Красноярск; гражданство: Россия; зарегистрирован: Россия, край Красноярский, г. Красноярск, ул. Д В ; фактически проживает: Россия, край Красноярский, г. Красноярск, ул. Д В , кв. 11; документ, удостоверяющий личность: паспорт гражданина РФ 012 ; выдан ГУ МВД России по Красноярскому краю, 17.11.2023, к/п 240-005; работающий(ая): не работает, Россия, край Красноярский, кв. -; русским языком: владеет; в услугах переводчика не нуждается; перевод постановления не требуется; 12.05.2025 в 17:25 по адресу: Россия, край Красноярский, г. Красноярск, пр-кт Мира, 110 гр. С Д В 12.05.2025 в 17:25 по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, пр-кт Мира, д. 110 гр. С Д В ич 07.03.1991 года рождения находился в общественном месте в состоянии опьянения (неопрятный внешний вид, невнятная речь, стойкий запах алкоголя изо рта и т.д.), оскорбляя человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым совершил(а) административное правонарушение предусмотренное статьей 20.21 КоАП РФ (Появление в общественных местах в состоянии опьянения); смягчающие обстоятельства: не установлены; отягчающие обстоятельства: не установлены

ПОСТАНОВИЛ:

признать, что С Д В виновен(а) в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ и назначить административное наказание: Административный штраф, 500.00 руб.

Лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, разъяснены требования статей 25.1, 30.1, 30.2, 30.3, 32.2 и ч.1 статьи 20.25 КоАП РФ. Права и обязанности, предусмотренные 51 статьей Конституции РФ разъяснены.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренного статьей 31.5 КоАП РФ путем внесения денежных средств в банк или иную кредитную организацию по следующим реквизитам: Получатель платежа: ГУ МВД России по Красноярскому краю, ИНН: 2466050868, КПП: 246601001, р/с: 03100643000000011900, банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ КРАСНОЯРСК БАНКА РОССИИ/УФК по Красноярскому краю г. Красноярск, КБК: 18811601201010021140, БИК: 010407105, ОКТМО: 04701000, УИН: 18880324251010003883

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган или суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Должностное лицо, вынесшее постановление

✓ _____
(подпись, ФИО сотрудника)

Копию постановления получил(а) " 01 " 04 2005 г. _____

Дата вступления в законную силу " 12 " 04 2005 г.

14.05.2025

с. 007

МВД РОССИИ

ГУ МВД России по Красноярскому краю
Межмуниципальное управление МВД России «Красноярское»
(ОП №1 Межмуниципального управления МВД России «Красноярское»)

Административный материал

№ _____
От « 12 » 05 2025 года
по ч. _____ ст. 2.3.2 КоАП РФ в отношении
С _____ - В _____
проживающего: г. Красноярск
91-11

Исполнитель: 1-7 5 6 д а

г. Красноярск 2025 г.

ПРОТОКОЛ №

№ ОВД год порядковый № протокола рег. № ЖУАП

об административном правонарушении

«12» 05 2021 г. в 18 ч 25 мин. место составления протокола г. Красноярск
Я, Иванов (должность, наименование подразделения, звание, фамилия, инициалы лица, составившего протокол)
и.г. Иванов руководствуясь ст. 28.2 КоАП РФ, составил настоящий протокол о том, что лицо (юридическое, должностное, физическое):

Фамилия И Имя И
Отчество В

Число, месяц, год рождения 08.03.1991 Гражданство Р.Ф.
Место рождения г. Красноярск
Место регистрации г. Красноярск ул. Мира
Место фактического жительства г. Красноярск ул. Мира

Место работы (учебы) и должность не сообщены тел. не сообщены

Размер зарплаты (пенсии, стипендии) _____
Семейное положение холост на иждивении нет (несовершеннолетних и иных лиц в соответствии с законодательством РФ)

Полное наименование (для юридического лица) _____
Место регистрации _____
ИНН _____ Банковские реквизиты _____

Свидетельство о регистрации _____
Иные сведения, необходимые для разрешения дела _____ (Ф. И. О. место жительства, работы, занимаемая должность родителей

или их замещающих при составлении протокола о правонарушении, совершенном несовершеннолетним лицом)
Представитель (представители) _____ (лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении)

Подвергался административным взысканиям, имеет ли судимость неверно ЧСОО (указывается, каким органом, когда наложено
взыскание, наказание, статья кодекса или нормативного акта, вид и размер взыскания, наказания, кто наводил справки)

Документ, удостоверяющий личность паспорт (серия, номер, где, когда и кем выдан)
РФ МВД России по Красноярскому краю

«12» 05 2021 г. в 18 ч 25 мин. г. Красноярск ул. Мира 110
был выявлен г.ч. Са г.ч. Са
08.03.1991 г. который нахождение в Благотворительном
месте в состоянии опьянения, речь невнятная,
после чего начал, из-за чего начал ругать других посетителей,
сделав неоправданную ссуду с другими посетителями, своим
вниманием вызвал неоправданное возмущение посетителей
и общественное нравственность, тем самым
нарушил общественный порядок

то есть совершило правонарушение, предусмотренное ч. 20.21 ст. КоАП РФ

КГБУЗ ККНД №1
ОГРН 1102468018366

(Наименование медицинской организации)

г.Красноярск, ул.Комбайнстроителей 5

(Адрес)

№ ЛО-24-01-004467 от 02.08.2019 г

(Лицензия)

Медицинская документация
Учетная форма N 307/у-05
Утверждена приказом
Министерства здравоохранения
Российской Федерации от 18
декабря 2015 г. N 933н

**Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения
(алкогольного, наркотического или иного токсического)
№ 760**

12.05.2025

1. Сведения об освидетельствуемом лице:

Фамилия, имя, отчество (при наличии) **С** **Д** **В** **Ч**

Дата рождения **07.03.1991**

Адрес места жительства **Красноярск, улица К**

Сведения об освидетельствуемом лице заполнены на основании:

письменного направления сотрудников полиции

2. Основание для медицинского освидетельствования (протокол о направлении на медицинское освидетельствование, письменное направление работодателя, личное заявление, фамилия, имя, отчество (при наличии) должностного лица, направившего на медицинское освидетельствование):

письменного направления сотрудников полиции

МВД ОП № 1 (территория обслуживания - часть Центрального района), л-т

С.

3. Наименование структурного подразделения медицинской организации, в котором проводится медицинское освидетельствование:

ККНД №1 кабинет медицинского освидетельствования

4. Дата и точное время начала медицинского освидетельствования:

12.05.2025 18:10

5. Кем освидетельствован (должность, фамилия и инициалы врача (фельдшера), сведения о прохождении подготовки по вопросам проведения медицинского освидетельствования: наименование медицинской организации, дата выдачи документа):

врач Белоголова В.Ю., обучение на базе КГБУЗ "ККНД №1",

21.01.2021 г

6. Внешний вид освидетельствуемого (наличие видимых повреждений, следов от инъекций):

7. Жалобы освидетельствуемого на свое состояние:

8. Изменения психической деятельности освидетельствуемого:

результат пробы Шульце: ---

9. Вегетативно-сосудистые реакции освидетельствуемого: ---

зрачки: ---

реакция на свет: ---

склеры: ---

нистагм: ---

10. Двигательная сфера освидетельствуемого: ---



