

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права и административной деятельности органов внутренних дел

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы – (Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

Полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ

Выполнил:

слушатель группы П-2012
лейтенант полиции
Первушин Роман Валерьевич

Руководитель:

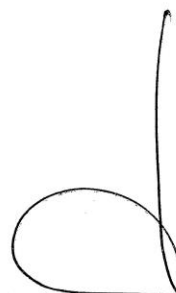
Доцент кафедры административного права
и административной деятельности ОВД
кандидат юридических наук
капитан полиции
Куцкель Максим Вячеславович

Дата защиты:

«22» апреля 2026 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
Михайлов Михаил
(специальное звание)


(подпись)

A.V. Куцкель
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

Оглавление

Введение.....	3
1. Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ	7
1.1. Объективные признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ	7
1.2. Субъективные признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ	15
2. Особенности реализации полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ	19
2.1. Полномочия полиции по выявлению административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ	19
2.2. Полномочия полиции по пресечению административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ	28
2.3. Полномочия полиции по документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ	39
3. Проблемы правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ и пути их преодоления	50
3.1. Анализ проблем правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ	51
3.2. Направления совершенствования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ	55
Заключение	61
Список использованных источников	65

Введение

Среди многих проблем, стоящих сегодня перед обществом, особое значение имеет проблема злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами как глобальная угроза для здоровья населения и национальной безопасности. По данным МВД России по итогам 2024 г. в государстве насчитывается 1,2 миллиона наркопотребителей, что составляет 0,8% от населения. Всего же число граждан, которые хоть раз потребляли наркотики в течение жизни, составило 6,4 миллиона человек. На момент 1 января 2025 года на учете в медучреждениях состояли 426 тысяч наркозависимых¹. Указанные статистические данные безусловно подтверждают актуальность совершенствования механизмов принудительного воздействия на лицо, совершающее административные правонарушения, предусмотренные ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Стратегическая цель государственной политики развития медикоментальной помощи, связанной с лечением наркопотребителей, заключается в улучшении оказания такой помощи, повышении доступности и качества услуг путем, разработки и принятия процедур и стандартов лечения наркомании².

Федеральным законом от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ³ в ряд нормативных правовых актов внесены изменения, регламентирующие вопросы лечения больных наркоманией и их реабилитации. Административно-правовой аспект этих изменений связан с уточнением терминологического инструментария и введением в Федеральный закон от 8

¹ Названо число употребляющих наркотики в России – <https://lenta.ru/news/2025/11/13/nazvano-chislo-upotrebyayuschih-narkotiki-v-rossii/?ysclid=m17yq2m34x810540001> (дата обращения: 04.02.2026).

² Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс»

³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 25.11.2013 № 313-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 48. - Ст. 6161.

января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁴ и Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ)⁵ возложения на лицо, признанное больным наркоманией либо потребляющее наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию.

Степень теоретической разработанности темы следует признать недостаточной. Отдельные вопросы правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ рассматривались в работах таких авторов как: А.Т. Анешева, А.Н. Башкатов, О.А. Дизер, Л.А. Душакова, Е.Е. Новичкова, Т.М. Секретарева, С.Н. Чмырёв, Н.Н. Цуканов, В.В. Шумский и др.

Объект исследования – общественные отношения в сфере правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ.

Предмет исследования – полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ.

Цель исследования – комплексный анализ особенностей и проблем правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ.

⁴ О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 2. - Ст. 219.

⁵ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

Задачи исследования:

- рассмотреть объективные признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ;
- раскрыть субъективные признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ;
- охарактеризовать полномочия полиции по выявлению административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ;
- проанализировать полномочия полиции по пресечению административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ;
- исследовать полномочия полиции по документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ;
- провести анализ проблем правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ;
- предложить методы улучшения полномочий полиции для выявления, пресечения и документирования административных правонарушений по статье 6.9.1 КоАП РФ.

Методология исследования включает общенаучные (диалектический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция), частнонаучные (анкетирование, интервьюирование, исторический анализ) и специально-юридические методы (сравнительно-правовой, анализ документов, формально-юридический).

Теоретическую основу исследования составили труды ученых-административистов: А.Б. Агапова, Д.Н. Бахраха, О.А. Дизера, Е.А. Димитровой, А.С. Дугенца, А.В. Жильцова, М.В. Назарука, В.С. Болотина, А.И. Каплунова, Ю.М. Козлова, М.В. Куцкель, Л.Л. Попова, Э.В. Рожковой, М.Н. Ситкиной, Ю.П. Соловья, Н.Н., Цуканова, П.Е. Шишкин.

Основную нормативно-правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные акты Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составляют:

- материалы дел об административных правонарушениях по ст. 6.9.1 КоАП РФ за 2022-2025 гг.;
- результаты интервью с сотрудниками полиции, занимающимися выявлением, пресечением и документированием таких правонарушений;
- акты толкования законодательства Верховным Судом РФ;
- статистика МВД России и судебная практика по данной статье.

Структура работы представлена введением, тремя главами, включающими семь параграфов и списка используемой литературы.

В первой главе «Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ» рассмотрены объективные и субъективные признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ.

Вторая глава «Особенности реализации полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ» посвящена анализу полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ.

В третьей главе «Проблемы правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ и пути их преодоления» проведен анализ проблем правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ и предложены пути их решения.

1. Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ

1.1. Объективные признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ

Административное правонарушение - это многогранное и сложное явление, которое характеризуется набором характеристик, как явных, так и неявных, которые в совокупности определяют его сущность. Хотя все незаконные действия, классифицируемые как административные правонарушения, имеют определенные общие черты, каждое из них уникально в силу специфически обстоятельств и деталей.

Законодательство определяет состав административного правонарушения через комплекс признаков, а наличие всех элементов состава – обязательное условие для того, чтобы деяние могло быть признано административным правонарушением. Следует отметить, что в правовых актах не даётся прямого определения состава или вида административного правонарушения, но, в тоже время, данное понятие органично вытекает из содержания законов и практики их применения.

Первоочередное внимание при анализе правонарушения уделяется его объекту – тем общественным отношениям, которые находятся под охраной закона, зачастую регулируемыми несколькими правовыми актами одновременно. Именно объект служит критерием для классификации административных правонарушений в КоАП РФ.

Общественные отношения, выступающие в качестве объектов административных правонарушений, находятся под защитой и регулируются

административно-правовыми нормами, которые определяют, в каких случаях необходимо применение мер административного воздействия в ответ на нарушение установленных правил.

«Объектами защиты от административных правонарушений являются: права и свободы человека и гражданина, здоровье граждан, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, общественная нравственность, охрана окружающей среды, установленный порядок осуществления государственной власти, общественный порядок и безопасность общественные, имущественные, законные экономические интересы физических и юридических лиц, государства и общества".⁶.

Одним из основных элементов состава административного правонарушения является его объект, т.к. без объекта правонарушения, а также в случае, если совершённое действие не подпадает под защиту административного законодательства, признать деяние административным правонарушением невозможно⁷.

С учетом всех элементов, следует учитывать, насколько широко охватываются общественные отношения, которые подвергаются нарушению, объекты административных правонарушений классифицируются на несколько категорий:

- Общий объект представляет собой интегрированную систему всех общественных отношений в области государственного управления. Эти отношения регулируются предписаниями административного права и находятся под защитой механизмов административной ответственности.

- Родовой объект обозначает специфическую группу общественных отношений (благ и ценностей), которые охраняются комплексом административно-правовых мер. Он является значимой и автономной

⁶ Душакова Л.А. Административное право /Л.А. Душакова, Н.М. Чепурнова. - М.: ЕАОИ, 2025. - С. 114.

⁷ Башкатов А.Н. Объект как элемент юридического состава административного правонарушения /А.Н. Башкатов, Ю.В. Кивич // Актуальные проблемы административного права и процесса. - 2017. - № 3. - С. 59.

составляющей общего объекта. Примеры таких правоохраняемых отношений можно найти в заголовках глав с 5 по 21 КоАП РФ, а также в названиях законов субъектов РФ, касающихся административных правонарушений. К ним относятся, например, права граждан, здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, общественная нравственность, собственность, а также отношения в сфере финансов, налогообложения, страхования, рынка ценных бумаг и так далее.

- Видовой (непосредственный) объект – это конкретное общественное отношение, которое защищается нормами административной ответственности и становится целью нарушения со стороны одного или нескольких схожих правонарушений. Такие правонарушения формируют узкую группу в рамках одной главы Особенной части КоАП РФ или конкретной статьи закона субъекта РФ об административных правонарушениях⁸.

Федеральный закон от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ в главу 6 КоАП РФ внёс дополнение, включив в неё ст. 6.9.1 «Уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача». Федеральным законом от 3 февраля 2015 г. № 7-ФЗ название и диспозиция данной статьи, а также её примечание дополнены словами «новых потенциально опасных психоактивных веществ (далее ДПМЛотН)»⁹.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности.

⁸ Башкатов А.Н. Объект как элемент юридического состава административного правонарушения /А.Н. Башкатов, Ю.В. Кивич // Актуальные проблемы административного права и процесса. - 2017. - № 3. - С. 60.

⁹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 6. - Ст. 885.

По нашему мнению, помощь наркозависимым правонарушителям, которые хотят пройти лечение или реабилитацию (или которых суд обязал это сделать), – это способ предотвратить наркоманию и преступления, в том числе связанные с наркотиками¹⁰. «Такая возможность в сочетании со ст. 6.9.1 КоАП РФ служит средством повышения мотивации к лечению и прохождению реабилитации от наркозависимости»¹¹.

Уклонение от ДПМЛотН лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ, предусматривает административную ответственность по ст. 6.9.1 КоАП РФ. Отметим, что «уклонение лица от прохождения вышеуказанной обязанности, согласно примечанию к ст. 6.9.1 КоАП РФ, заключается в непосещении или самовольном оставлении организации или учреждения социальной реабилитации либо невыполнении более двух раз предписания лечащего врача. Кроме того, нормами ст. 6.9.1 КоАП РФ предусмотрено привлечение к административной ответственности лица, которое уклоняется от лечения, реабилитации и было освобождено от ответственности согласно примечанию к ст. 6.9 КоАП РФ»¹².

В 2023 году сотрудниками полиции выявлено 149 896 административных правонарушений в области оборота наркотиков. По ст. 6.8 зафиксировано 133 215 случаев, по ст. 6.9 – 105 640, по ст. 6.9.1 – 22 793, по ч. 2 ст. 20.20 – 7 614, по ч. 3 ст. 20.20 – 68, по ст. 20.21 – 566. Наблюдается незначительный спад числа правонарушений, что свидетельствует о

¹⁰ Целинский Б.П., Игонин А.Л. Нормативно-правовые основы назначения обязательных мер медицинского характера наркологическим пациентам, привлеченным к уголовной или административной ответственности // Вопросы наркологии. - 2020. - № 2 (185). - С. 39-50.

¹¹ Цуканов Н.Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия незаконному наркопотреблению // Вестник Омской юридической академии. - 2017. - Т. 14. - № 4. - С. 99-104.

¹² Шумский В.В., Ткаченко В.В. К вопросу о привлечении к административной ответственности за уклонение от прохождения диагностики и лечения от наркомании (на примере Белгородской области) // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2025. - № 2. - С. 36-42.

недостаточной эффективности профилактических мер и проблемах в правовом инструментарии для помощи людям с наркозависимостью.

В 2024 году наблюдается тенденция к сокращению количества административных правонарушений, которые выявляются сотрудниками органов внутренних дел РФ и подпадают под действие статьи 6.9.1 КоАП РФ. По сравнению с 2022 годом число таких правонарушений уменьшилось на 13,6 %, что в абсолютных цифрах составляет 3160 случаев¹³.

В процессе работы правоохранительных органов первостепенное значение приобретает исследование объективной стороны деяния. Именно она позволяет в полной мере раскрыть сущность нарушения, оценить его потенциальную угрозу для социума, характер причиняемого ущерба и возможные негативные последствия.

Характеристики объективной стороны правонарушения детально прописываются в конкретных статьях КоАП РФ. Анализ правовых норм демонстрирует, что они содержат перечень действий или бездействий, находящихся под запретом закона и влекущих за собой административную ответственность.

Большинство административных правонарушений связано с активными действиями, противоречащими закону, однако не менее распространён и другой вид нарушений – тот, что обусловлен пассивным поведением, то есть неисполнением возложенных на человека обязанностей. В подобных ситуациях бездействие также квалифицируется как правонарушение.

Объективная сторона исследуемого административного правонарушения включает две формы деяния:

- уклонение от ДПМЛотН, освобождённым от административной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 6.9 КоАП РФ;
- уклонение от ДПМЛотН лицом, на которое судом возложена такая обязанность в связи с потреблением наркотических средств или

¹³ Там же.

психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Постановлением мирового судьи от 11.03.2025 № 5-45/2025 гражданин «С.С.С.» признан виновным по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ за потребление наркотиков без назначения врача. Ему предписано пройти диагностику и лечение в ЧУЗ «РЖД-Медицина» на ст. Февральск в течение 10 дней. Однако гражданин «С.С.С.» не явился в больницу до 02.04.2025. В связи с этим 01.04.2025 помощником УУП МО МВД России «Мазановский» возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 6.9.1 КоАП РФ на основании протокола № АО 28 185760 ПР/804¹⁴.

В соответствии с примечанием к ст. 6.9.1 КоАП РФ, лицо считается уклоняющимся от исполнения обязанности, если оно не посещает или самовольно покинуло организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»¹⁵ длящимся признается административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

Необходимо отметить, что подобные обязательства могут устанавливаться не только законами, но и другими нормативными и ненормативными правовыми документами. К примеру, они могут быть предусмотрены в представлении прокурора или в предписании органа (либо

¹⁴ Постановление от 27 августа 2025 г. по делу № 5-128/2025 Селемджинского районного судебного участка № 2 – <https://sudact.ru/magistrate/doc/C45ibaYJZsld/> (дата обращения: 04.02.2026).

¹⁵ О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

должностного лица), который осуществляет функции государственного контроля и надзора. Если лицо не исполняет такие обязательства в обозначенный срок, это указывает на то, что речь идёт о разовом, а не о длящемся административном правонарушении.

Следовательно, в случае с правонарушением, описанным в статье 6.9.1 КоАП РФ, считается, что правонарушение окончено, если человек, которого обязали пройти обследование или лечение, не обратился в нужное медицинское учреждение в установленный судом срок.

Рассмотрим следующий пример: гражданина, В.А.А., привлекли к ответственности по статье 6.9 части 1 КоАП РФ, назначив административный штраф 4000 рублей. Также его обязали пройти обследование в Республиканском наркологическом диспансере Министерства здравоохранения Удмуртской Республики (БУЗ УР «РНД МЗ УР»). Медицинские работники пришли к выводу о необходимости прохождения лечения в связи с наркотической зависимостью, В.А.А. надлежало пройти соответствующее лечение. Однако этого не произошло. По прошествии определённого времени сотрудник правоохранительных органов составил в отношении В.А.А. протокол об административном правонарушении. В протоколе было зафиксировано, что гражданин В.А.А. не выполнил предписание судебного органа без каких-либо уважительных причин – он не прошёл необходимое обследование и не приступил к лечению от наркомании, вопреки возложенной обязанности.

Мировой судья, изучив материалы дела, пришёл к выводу о виновности В.А.А. в нарушении статьи 6.9.1 КоАП. Подтверждением послужили несколько документов:

- протокол, в котором В.А.А. собственноручно подтвердил, что забыл пройти обследование;
- копия постановления мирового судьи;
- справка из наркологического диспансера, свидетельствующая о том, что гражданин не приступил к прохождению назначенного обследования.

Рассмотрев все обстоятельства, судья постановил признать гражданина В.А.А. виновным в совершении правонарушения, и в соответствии со ст. 6.9.1 КоАП назначил ему административный арест сроком на двое суток¹⁶.

На основании проведённого анализа можно сформулировать следующие заключения:

- В качестве объекта административного правонарушения выступают общественные отношения, которые связаны с обеспечением защиты здоровья граждан.

- Объективная сторона правонарушения состоит из ряда противоправных действий или бездействия, указанных в статье 6.9.1 КоАП РФ. Эти действия заключаются в следующем:

- лицо, освобождённое от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП РФ, уклоняется от прохождения комплексного лечения наркотической зависимости, включая медицинскую и (или) социальную реабилитацию;

- лицо, на которое судом возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, комплексное лечения наркотической зависимости, медицинскую и (или) социальную реабилитацию из-за употребления наркотических средств или психотропных веществ без рецепта врача, либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, сознательно не выполняет возложенную обязанность.

¹⁶ Постановление от 30 июня 2022 г. по делу № 5-602/2022 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 14.11.2025).

1.2. Субъективные признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.9.1 КоАП РФ

Субъекты административных правонарушений разнообразны, и каждый из них обладает необходимыми общими признаками, но выделяют также и специальных субъектов, обладающих уникальными особенностями. Среди общих признаков, присущих физическим лицам, можно выделить достижение определённого возраста и наличие дееспособности, то есть способности осознавать свои действия и отвечать за них. В соответствии с действующим законодательством, лицо может быть привлечено к административной ответственности, если на момент совершения противоправного деяния ему уже исполнилось шестнадцать лет (статья 2.3 КоАП РФ).

В законодательстве отсутствует чёткое определение понятия «вменяемость», поэтому для определения способности человека нести ответственность за свои поступки анализируют, находился ли он в состоянии невменяемости в момент совершения проступка. Если в момент противоправного действия лицо не осознавало противоправный характер своих поступков или не могло контролировать свои действия вследствие психического расстройства, то к нему не применяются меры наказания (согласно статье 2.8 КоАП РФ). К числу таких отклонений можно отнести шизофрению и иные психические заболевания.

Помимо вышеупомянутых общих характеристик, нарушители могут обладать и специфическими признаками, которые требуют детального анализа и систематизации.

Субъектами правонарушения по ст. 6.9.1 КоАП РФ являются лица, освобождённые от ответственности по ст. 6.9 КоАП РФ, и лица, обязанные пройти диагностику, лечение и реабилитацию по решению суда. Суд может

назначить такие меры при признании лица больным наркоманией или потребляющим наркотики без назначения врача.

Вменяемость является характеристикой субъекта административного правонарушения. То есть, при отсутствии вменяемости отсутствует и состав правонарушения. КоАП РФ рассматривает невменяемость как обстоятельство, исключающее административную ответственность. Невменяемость представляет собой неспособность субъекта отдавать себе отчет в своих действиях либо руководить ими в момент совершения противоправного деяния. Данная неспособность обоснована болезненным состоянием психики¹⁷.

В теории, невменяемость делится на медицинский (биологический) и юридический (психологический) критерии.

Медицинский критерий включает:

1. Хронические психические расстройства (шизофрения, эпилепсия, маниакально-депрессивный психоз и др.).
2. Временные психические расстройства (алкогольный психоз, патологический аффект и др.).
3. Слабоумие (врожденное или приобретенное).
4. Другие болезненные состояния психики.

В сфере права состояние невменяемости трактуется как особое положение, при котором лицо не способно осмыслить противоправный характер своих деяний, либо не в состоянии контролировать собственное поведение. Иными словами, у такого человека либо отсутствует осознание реальности происходящего, либо нет возможности регулировать свои поступки.

Далее рассмотрим аспекты субъективной стороны административного правонарушения –являющийся не менее значимым, чем объективная сторона. Если объективная сторона отражает внешние проявления противоправного

¹⁷ Любашиц В.Я. Теория государства и права /В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев. - 3-е изд., доп. и перераб. - М., 2024. – С. 796.

деяния, то субъективная связана с внутренним миром человека, его мыслями, намерениями и целями в момент совершения правонарушения.

Субъективная сторона включает в себя ряд элементов, среди которых особое место занимает вина – краеугольный камень в понимании и квалификации административного правонарушения. Именно вина лежит в основе субъективной стороны и играет решающую роль в правовой оценке деяния.

В зависимости от характера вины административные правонарушения подразделяются на совершённые умышленно и по неосторожности.

Умысел предполагает, что человек осознавал противоправный характер своих действий, предвидел возможность или неизбежность негативных последствий и либо стремился к ним, либо сознательно допускал их наступление, либо относился к возможности их наступления безразлично.

Неосторожность, как правовое явление, характеризуется ситуацией, когда лицо имело возможность и обязанность предвидеть потенциальные риски и негативные последствия своих действий, однако проявило самонадеянность, рассчитывая на благоприятный исход, или же вовсе не задумывалось о возможных негативных результатах. Данное определение представлено в статье 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

В таком случае, субъектом административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьёй 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаётся физическое лицо, в отношении которого судом вынесено постановление о возложении обязанности пройти диагностику, лечение и (или) реабилитацию от наркомании., является лицо, освобожденное от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП РФ, либо уклоняющееся от ДПМЛотН и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации. Субъективная сторона рассматриваемого деяния

характеризуется умышленной формой вины, то есть осознанием виновным противоправности своих действий (бездействий).

2. Особенности реализации полномочия полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9.1 КоАП РФ

2.1. Полномочия полиции по выявлению административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9.1 КоАП РФ

В современной практике применения законов большое значение имеют механизмы обнаружения отдельных видов административных правонарушений. От того, насколько профессионально сотрудники полиции осуществляют эту работу, нередко зависит, будет ли деяние правильно квалифицировано и удастся ли привлечь нарушителя к административной ответственности.

Научный интерес к проблематике выявления административных правонарушений, включая изучение тактических приёмов и методов их обнаружения, остаётся высоким. Однако примечательно, что до сих пор не сформировано единого понимания того, что представляет собой деятельность полицейских в этой сфере.

При этом исследователи пытаются осмыслить и охарактеризовать этот феномен. Например, С.Н. Чмырёв указывает, что отдельные авторы, фокусируясь на проблеме незаконного оборота наркотических средств, трактуют выявление административных правонарушений как процесс их обнаружения и официального закрепления в рамках надзорной деятельности¹⁸.

¹⁸ Чмырёв С.Н. Индивидуальная профилактическая работа, проводимая участковым уполномоченным полиции с больными алкоголизмом или наркоманией /С.Н. Чмырёв, В.А. Рубанов // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. - 2024. - № 6. - С. 178.

Полномочия сотрудников полиции по выявлению административных правонарушений закреплены в ряде статей Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции»¹⁹ и КоАП РФ.

К числу таких полномочий можно отнести ряд важных функций:

- обнаруживают и предотвращают административные правонарушения, ведут по ним дела.
- составляют протоколы, собирают доказательства, применяют меры обеспечения производства.
- вызывают граждан и должностных лиц для явки в полицию по уголовным и административным делам, заявлениям и сообщениям.
- получают объяснения, справки и документы.
- приводят в полицию тех, кто не явился по вызову без уважительных причин.

Так, например, сотрудниками полиции было выявлено, что 15 августа 2025 года в 15 часов 30 минут у дома № по улице города Казани А. находился (госпитализирован) в состоянии наркотического опьянения, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от установлен факт употребления наркотических веществ, а именно – Дельта девять тетрагидроканнабиноловая кислота, альфапирролидиновалерофенон, гаммабутиролактон, пропофол, лидокаин. В последствии суд обязал А. в течение 30 календарных дней со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении пройти лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в медицинском учреждении - ГАУЗ «РНД МЗ РТ»²⁰.

¹⁹ О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.

²⁰ Постановление от 29 августа 2025 г. по делу № 05-0715/1/2025 Судебного участка № 1 по Вахитовскому судебному району города Казани – <https://sudact.ru/magistrate/doc/HluYN4WKWFNm/> (дата обращения: 04.02.2026).

Одной из обязанностей сотрудников полиции относиться составление протоколов по ст. 6.9.1 КоАП РФ на основании ст. 28.3 КоАП РФ. Порядок их действий регламентирован приказом МВД № 111 от 26.02.2018.²¹.

В 2024 году по всей России было рассмотрено 23034 дела по статье 6.9.1 КоАП РФ (административные нарушения). Назначено наказание 20758 лицам: 12722 назначен административный штраф, 8027 – административный арест.

В рамках мониторинга правоприменительной практики в Новосибирской области за период с 2024 по 2025 годы были выявлены статистически значимые тенденции в области административных правонарушений. В 2024 году правоохранительные органы региона зафиксировали 73 случая нарушений, что привело к привлечению 36 правонарушителей к административной ответственности с наложением штрафа и 37 – к административному аресту.

За первые девять месяцев 2025 года динамика правонарушений несколько изменилась: было выявлено 31 нарушение, что на 50% меньше по сравнению с предыдущим годом. Из них 13 нарушителей были подвергнуты административному штрафу, а 14 – административному аресту. Эти данные свидетельствуют о снижении общего уровня административных правонарушений в регионе за указанный период, что может быть обусловлено как усилением контроля со стороны правоохранительных органов, так и повышением правовой грамотности населения.

Как ранее было отмечено, в соответствии с примечанием к статье 6.9.1 КоАП РФ, лицо признаётся уклоняющимся от прохождения обязанности,

²¹ Об утверждении Порядка организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также порядка учета, оформления, ведения, хранения, передачи и уничтожения необходимых для этого документов: Приказ МВД России от 26.02.2018 № 111 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>

связанной с диагностикой, профилактикой, лечением от наркозависимости, а также медицинской и социальной реабилитацией, если он связан с употреблением наркотических средств, психотропных веществ без врачебного назначения или новых потенциально опасных психоактивных веществ. Уклонение фиксируется в случаях, когда лицо не является в медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации, покидает их без соответствующего разрешения или игнорирует предписания врача более двух раз.

В случаях, когда лицо было привлечено к административной ответственности в соответствии со статьёй 6.9.1 КоАП РФ, но продолжает игнорировать возложенные на него обязательства, существует вероятность повторного привлечения к административной ответственности. Это возможно после того, как предыдущее постановление о назначении административного наказания по статье 6.9.1 КоАП РФ вступит в законную силу. При этом возможность повторного привлечения к ответственности тесно связана с конкретными обстоятельствами совершения правонарушения. Речь может идти о таких нарушениях, как непосещение медицинской организации, самовольный уход из неё или неоднократное (более двух раз) неисполнение предписаний лечащего врача²². В соответствии с толкованиями, данными Верховным Судом Российской Федерации, административное правонарушение, регламентированное статьёй 6.9.1 КоАП РФ, которое заключается в невыполнении лицом установленной обязанности обратиться в определённую организацию или учреждение до окончания срока, прописанного в судебном постановлении, не относится к категории длящихся правонарушений.

Иными словами, если человек не обратился в уполномоченную организацию в срок, установленный судом, привлечение его к

²² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30 июня 2021 г.) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 03.02.2026).

ответственности по статье 6.9.1 КоАП РФ возможно только один раз. После истечения этого срока законодательство не предусматривает продления, что ограничивает повторное привлечение.

В таких ситуациях сотрудники полиции должны подать в суд ходатайство о возложении обязанности на нарушителя с новым сроком исполнения. Это позволит применить статью 6.9.1 КоАП РФ и привлечь виновного к ответственности.²³.

Административное правонарушение считается длящимся, если оно выражается в длительном игнорировании или ненадлежащем выполнении обязанностей, установленных законом.

Если человек, ранее привлеченный по статье 6.9.1 КоАП РФ, не посещает медицинскую организацию или учреждение соцреабилитации, это может считаться длящимся правонарушением.

В подобных ситуациях гражданин может быть неоднократно привлечен к административной ответственности в соответствии с указанной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) на протяжении всего периода, в течение которого сохраняется необходимость исполнения возложенной на него обязанности.²⁴.

Необходимо, отметить, что рассматриваемые нормы уже являлись предметом толкования Верховного Суда РФ²⁵. В последние годы подход Верховного Суда к квалификации рассматриваемого правонарушения заметно изменился. Если в 2016 году Суд считал такое правонарушение длящимся даже при отсутствии исполнения обязанности посещать медицинские учреждения или организации социальной реабилитации, то к 2021 году эта

²³ Алгоритм привлечения к административной ответственности лиц по статье 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ГУНК МВД России, исх. 1/1187 от 05.02.2024). – С. 3.

²⁴ Алгоритм привлечения к административной ответственности лиц по статье 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ГУНК МВД России, исх. 1/1187 от 05.02.2024). – С.4.

²⁵ См.: Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. 2016. № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13.04.2016) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 03.02.2026).

позиция претерпела изменения: аналогичное деяние перестало рассматриваться как длящееся.

Рассмотрев данную практику, я пришел к выводу, что данный процесс обусловлен спецификой правоприменительной практики органов внутренних дел. В случае, если лицо не обращается в медицинское учреждение или учреждение социальной реабилитации в установленный срок (в соответствии с Обзором судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 2021 года), оно может быть подвергнуто административной ответственности неоднократно. Это возможно, например, ежемесячно, при условии поступления соответствующих ответов из запрашиваемых организаций.

Срок давности привлечения к административной ответственности за неисполнение обязанностей исчисляется с момента начала их выполнения. Суд может учесть при решении о применении статьи 2.9 КоАП РФ. Органы внутренних дел не имеют достаточной компетенции принимать такое решение по статье 6.9.1 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 14 постановления от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», длящееся административное правонарушение представляет собой продолжительное и непрерывное неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, установленных законодательством. Такое правонарушение считается длящимся с момента истечения установленного срока для исполнения обязанности и сохраняется до фактического устранения нарушения либо до прекращения обязанности по основаниям, предусмотренным законом, это свидетельствует о том, что речь идёт не о длящемся административном правонарушении.

Исходя из требований пункта 3 Правил, утверждённых постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. № 484зв исполнением лицом возложенной

на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (утв. постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. № 484²⁶; далее – Правила контроля) основанием для постановки лица на учет в уполномоченном органе является вступившее в законную силу постановление суда. В соответствии с установленным порядком направление копии постановления суда может осуществляться непосредственно судом. В отдельных случаях, предусмотренных законодательством, обязанность по направлению постановления возлагается на лицо, привлечённое к административной ответственности, либо на должностных лиц органов внутренних дел.

Контрольные функции возложены на сотрудников подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориального органа МВД России на районном уровне. Их назначает начальник органа. При отсутствии такого подразделения на районном уровне контроль осуществляет назначенное должностное лицо из регионального подразделения. Назначение производится приказом начальника регионального органа.

Постановление поступает в МВД, но без данных от медицинской организации о начале лечения. Уполномоченное лицо направляет запрос в медучреждение или суд. По приказу МВД № 111 от 2018, в течение трёх дней после получения постановления судьи лицо обязано уведомить

²⁶ Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ: Постановление Правительства РФ от 28.05.2014 № 484 (ред. от 01.04.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.05.2014.

медучреждение или соц. реабилитацию о постановке на учёт наркопотребителя.

При получении копии постановления судьи в территориальный орган МВД России по месту постоянного пребывания наркопотребителя (в соответствии с пунктом 6 Порядка организации работы) уполномоченное должностное лицо выполняет следующие действия:

- регистрирует лицо в журнале учёта;
- оформляет учётную карточку;
- передаёт копию постановления судьи в подразделение по исполнению административного законодательства территориального органа МВД на районном уровне.

На основании приказа МВД России № 111 от 26 февраля 2018 года, на все лица, поставленные на учёт, заводится накопительное дело в соответствии с пунктами 7 и 8 Порядка осуществления полицейской деятельности по надзору. В дело включаются учётная карточка, копия постановления судьи, переписка с медицинскими организациями и учреждениями социальной реабилитации, а также иные значимые документы.

Если человек приступил к лечению или социальной реабилитации до того, как копия судебного решения поступила в медицинское учреждение или реабилитационный центр, эти действия учитываются как выполнение обязанностей, предусмотренных статьёй 4.1 КоАП РФ.

В ситуации, когда на момент получения копии судебного решения соответствующая обязанность уже была исполнена, процедура учёта осуществляется следующим образом: лицо регистрируется и исключается из реестра стандартным путём. В этом случае хронология событий будет выглядеть так: дата исполнения обязательства предшествует дате постановки на учёт, в то время как дата исключения из реестра может полностью совпадать с датой регистрации.

Если лицо, которое обратилось за медицинской помощью до того, как медицинская организация получила судебное решение, самостоятельно

покинуло лечебное или реабилитационное учреждение либо допустило более двух нарушений врачебных предписаний, к нему может быть применена статья 6.9.1 КоАП РФ. Однако это возможно лишь при условии, что судебное решение уже обрело законную силу и в нём не зафиксирована отсрочка начала исполнения обязательства.

Согласно действующему законодательству, сотрудники полиции могут отправлять запросы в больницы и реабилитационные центры. Согласно п. 9 Правил контроля утвержденных постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. № 484 периодичность направления запросов определяется уполномоченным органом исходя из назначенных сроков исполнения лицом обязанности, а пункт 9 Порядка регламентированной приказом МВД России № 111 от 26 февраля 2018 года организации работы устанавливает периодичность направления запросов с указанием сроков исполнения правонарушителем обязанности, однако, истребовать указанную информацию необходимо не реже одного раза в месяц.

В соответствии со ст. 26.10 КоАП РФ сотрудники, на которых возложены надзорные функции, имеют право запрашивать информацию в мед. организациях и учреждениях соц. реабилитации, если она необходима для рассмотрения дела. Запрошенные данные должны быть предоставлены в трёх дней с момента получения соответствующего определения. Однако если речь идёт о правонарушении, которое может повлечь за собой административный арест или выдворение, то информация должна быть передана немедленно. Если организация не может предоставить запрашиваемые сведения, она обязана в течение трёх дней направить письменное уведомление об этом судье, органу или должностному лицу, которые вынесли определение о запросе информации. В случае несвоевременного неисполнения данных запросов, может наступить административная ответственность в соответствии со статьёй 17.7 КоАП РФ.

2.2. Полномочия полиции по пресечению административных правонарушений, предусмотренных статьёй 6.9.1 КоАП РФ

Полномочия полиции в рамках выявления, пресечения и осуществления производства по делам об административных правонарушениях, прописанные в Федеральном законе №3-ФЗ от 7 февраля 2011 года «О полиции» и КоАП РФ, представляют сотрудникам широкий спектр возможностей для осуществления соответствующего реагирования.

Прежде всего, законодательство наделяет правоохранительные органы полномочиями пресекать административные правонарушения и оформлять соответствующую документацию в рамках их компетенции.

Кроме того, представители полиции обязаны оперативно реагировать на сигналы о совершённых административных правонарушениях. Им следует незамедлительно прибывать на место правонарушения, прекращать противоправные действия и устранять любые факторы, которые могут представлять угрозу для жизни и благополучия граждан. Такая работа требует от полицейских высокой скорости реакции и способности эффективно действовать в разнообразных обстоятельствах.

Не менее важно, что сотрудники полиции должны тщательно фиксировать все детали, связанные с административным правонарушением, и обеспечивать сохранность доказательств. Это необходимо для того, чтобы в дальнейшем можно было доказать виновность нарушителя и вынести постановление по делу об административном правонарушении.

Также в задачи правоохранительных органов входит анализ причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений. Полицейские должны изучать сложившуюся ситуацию и разрабатывать меры, которые помогут снизить количество нарушений.

Помимо этого, сотрудники правоохранительных органов уполномочены оформлять документацию, связанную с административными правонарушениями, собирать доказательства, предпринимать действия, необходимые для всестороннего рассмотрения дела, и осуществлять другие мероприятия, предусмотренные законом. Всё это делается для того, чтобы лицо, совершившее противоправное деяние, понесло заслуженное наказание.

Особого внимания заслуживает контроль за лицами, употребляющими наркотические вещества. Правоохранительные органы следят за тем, чтобы такие люди своевременно проходили диагностическое обследование или лечение от зависимости. Каждый месяц ответственные сотрудники отправляют запросы в медицинские учреждения, чтобы выяснить, выполняют ли определённые граждане свои обязательства. В случае выявления уклонения от диагностики или лечения полиция применяет меры и привлекает нарушителя к административной ответственности на основании статьи 6.9.1 КоАП РФ.

В случае если сотрудники полиции получают сведения об уклонении лица от лечения, но не могут сразу составить протокол об административном правонарушении — например, если местоположение человека неизвестно, — запускается процедура административного расследования. Одновременно предпринимаются шаги по поиску данного лица. Информация об уклонении от лечения вносится в специализированные базы данных МВД России, чтобы сотрудники всех подразделений могли ею воспользоваться.

Это помогает координировать действия и повышает эффективность работы полиции в целом.

В ходе административного расследования проводятся определённые процессуальные действия. Они включают в себя: получение объяснений от человека, который не прибыл на диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркозависимости или медицинскую или социальную реабилитацию. Также запрашиваются документы и сведения, подтверждающие эти факты. Важно документально зафиксировать случаи,

когда человек не явился, покинул медицинское учреждение или организацию социальной реабилитации без разрешения или не выполнил предписания лечащего врача более двух раз. Для этого нужны объяснения и документы от сотрудников соответствующих организаций.

После завершения расследования сотрудник оформляет протокол о нарушении, предусмотренном статьёй 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Этот протокол, вместе с другими материалами дела, передаётся в суд для дальнейшего разбирательства. Важно помнить, что в соответствии со статьёй 31.2 КоАП РФ, постановление по делу об административном нарушении вступает в силу с момента его вынесения. С этого момента оно приобретает обязательную силу для исполнения всеми государственными, муниципальными органами, должностными лицами и гражданами.²⁷

В постановлении по делу об административном правонарушении судья помимо установления самой обязанности прописывает временной промежуток, в течение которого нарушитель должен обратиться в мед. учреждение или организацию социальной реабилитации.

Но при этом, если у лица отсутствует возможность выполнить предписанные требования, например, пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркозависимости или медицинскую и социальную реабилитацию, по объективным причинам, то такое поведение не будет квалифицироваться как неисполнение предписанной обязанности. К числу подобных обстоятельств относятся:

- нахождение в учреждениях ФСИН России, где отсутствует возможность исполнения обязанности;
- документальное подтверждение наличия заболеваний, ограничивающих выполнение предписанных действий;

²⁷ Телегин А.С., Хрусталева Л.Е. Меры антинаркотического характера, предусмотренные ст. 4.1 КоАП РФ: некоторые вопросы применения / 6-й Пермский конгресс ученых-юристов: сборник материалов. - Пермь: Статут, 2016. С. 171-176.

- обстоятельства, вызванные чрезвычайными ситуациями, обусловленные стихийными бедствиями или техногенными катастрофами.

Стоит помнить, что срок давности привлечения к административной ответственности начинает отсчитываться со дня совершения административного правонарушения. Например, если из медицинской организации поступает информация о том, что лицо уклоняется от прохождения медицинских процедур, в тот же момент начнётся исчисление срока давности. В соответствии с разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации²⁸, помимо случаев уклонения лица от исполнения возложенной обязанности по ДПМЛотН и медицинской или социальной реабилитации, объективную сторону правонарушения, в соответствии со ст. 6.9.1 КоАП РФ, также образует неисполнение лицом возложенной обязанности в порядке Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)²⁹. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 72.1 УК РФ судом может быть возложить обязанность пройти лечение, наказания в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные исправительные работы, или ограничение свободы.

В содержании ч. 2 ст. 72.1 УК РФ надзорные функции за исполнением осужденным возложенной обязанности по прохождению диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и медицинской или социальной реабилитации в порядке УК РФ возлагаться на уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России на основании с приказа Минюста России и Минздрава России от 3 февраля 2020 г. № 7/59³⁰. При выполнении

²⁸ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.04.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.11.2025, с изм. от 17.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.

³⁰ Об утверждении Порядка осуществления контроля за исполнением осужденными, признанными больными наркоманией, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию: Приказ Минюста России № 7, Минздрава России № 59 от 03.02.2020 (ред. от 16.11.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.02.2020.

возложенных функций, инспекция ФСИН России обязана осуществлять надзор за исполнением предписанных лицу обязанностей, назначенные судом. Если сотрудник инспекции выявляет, что осуждённый уклоняется от их выполнения, он обязан сообщить об этом в территориальный орган МВД России. Это делается для того, чтобы нарушителя привлекли к ответственности по статье 6.9.1 КоАП РФ. Получив подобные сведения, правоохранительные органы обязаны разыскать указанного человека и привлечь его к ответственности.

Если же после этого осуждённый всё равно не начинает выполнять свои обязанности, его могут снова привлечь к ответственности по той же статье 6.9.1 КоАП РФ. Но это возможно только после того, как вступит в силу решение суда о первичном привлечении к административной ответственности. При рассмотрении обзора судебной практики № 1 за 2016 год, Верховный Суд Российской Федерации утвердил эту возможность повторного привлечения к ответственности. Следует подчеркнуть, что привлечение к административной ответственности в соответствии со статьёй 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не является достаточным основанием для автоматического снятия субъекта с учёта в соответствующем контролирующем органе (согласно пункту 13 Правил контроля). Это значит, что даже после исполнения наказания, контроль за исполнением обязанностей продолжается.

Если человека повторно привлекают к ответственности, то при составлении протокола об административном правонарушении обязательно нужно указать, что он уже привлекался к ответственности за аналогичное правонарушение. Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, это считается отягчающим обстоятельством, но только в течение года совершения первого правонарушения. То есть, если год ещё не прошёл, считается, что он всё ещё подвергнут административному наказанию (согласно статье 4.6 КоАП РФ), и это учитывается при новом рассмотрении дела.

Особую сложность представляют случаи, когда судья в соответствии с частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ возлагает определённые обязанности на лиц, которые заняты временной трудовой деятельностью в местах своего временного пребывания. В качестве примеров таких мест можно привести курортные районы Краснодарского края и Республики Крым, а также прибрежные зоны озера Байкал в Иркутской области и Республике Бурятия. В результате возникает ситуация, при которой надзор за выполнением возложенной обязанности ложится на сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков территориальных органов МВД России, действующих в этих регионах³¹.

В правоприменительной практике достаточно часто возникают случаи, когда лица, обязанные исполнять установленные предписания, покидают регион или даже страну без уведомления контролирующих органов. Особенно распространена такая ситуация после завершения сезонных работ или работы вахтовым методом. Подобные случаи создают значительные правовые и организационные трудности.

Ещё более сложная ситуация складывается, когда лицо, на которое в соответствии с частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ возложены определённые обязанности, оказывается под стражей, затем получает наказание в виде лишения свободы и подписывает контракт с Министерством обороны Российской Федерации для участия в специальной военной операции. По оценкам сотрудников ФСИН России, количество таких осуждённых в настоящее время весьма велико.

Помимо этих двух групп лиц, существуют и другие — те, кто уехал за границу, в том числе для постоянного проживания в таких странах, как Турция, Грузия, Казахстан, Таиланд и других. Количество таких людей

³¹ Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные ст. 6.9.1 КоАП РФ : методические рекомендации / М.В. Куцкель, П.Е. Шишкин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. – С. 13.

заметно выросло с сентября 2022 года после объявления частичной мобилизации.

Если медицинская организация или учреждение, исполняющая функции по социальной реабилитации, уведомляет о том, что лицо не выполняет предписания, предписанные частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ, это становится основанием для возбуждения дела об административном правонарушении (п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ). Однако в случае с вышеупомянутыми категориями лиц ведение производства по такому делу осложняется тем, что они находятся за пределами региона, где расположен территориальный орган, контролирующий их действия.

Чтобы решить проблему с гражданами из первой категории, нужно точно узнать его местонахождение. По закону, дело об административном правонарушении должно рассматриваться по месту его совершения. Это может быть место, где находится медицинская организация или учреждение, где лицо проходит реабилитацию, или место, где по месту нахождения территориального органа внутренних дел. Но по просьбе лица, дело может быть рассмотрено по его месту жительства.

После того как мы устанавливаем местонахождение человека, необходимо связаться с сотрудниками **управления** по контролю за оборотом наркотиков в данном регионе. Важно получить от человека письменное объяснение и просьбу перенести рассмотрение дела по его месту жительства. Также нужно сообщить ему, когда и где будет составлен протокол об административном правонарушении.

Если дело рассматривает мировой судья, то ходатайство нужно отправить этому судье. После получения всех документов судья принимает решение, можно ли передать дело для рассмотрения по месту жительства человека.

Гораздо сложнее ситуация, когда местонахождение лица установить не удаётся — это касается всех трёх категорий. Основная проблема заключается в том, что невозможно опросить лицо, на которое возложены обязанности по

части 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ, чтобы установить его вину и причины, по которым он не приступил к исполнению обязанностей или прекратил их выполнять. В таких случаях, на наш взгляд, следует регулярно проверять информацию о гражданине с помощью автоматизированных информационно-поисковых банков ИБД-Р, ИБД-Ф и других сервисов ИСОД МВД России. Работа в отношении 2-й и 3-й категорий лиц требует взаимодействия с подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России, а также с органами ЗАГС, чтобы выяснить, не наступила ли смерть этих лиц или не были ли они объявлены умершими по решению суда. В соответствии с действующим законодательством не предусмотрено особых условий для прекращения производства по делам об административных правонарушениях в отношении лиц из анализируемых нами категорий. В ситуации, когда невозможно определить местонахождение человека, о котором поступила информация в связи с неисполнением обязанности, установленной частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ, сотрудник подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориального органа МВД России обязан инициировать процесс возбуждения дела об административном правонарушении и начать административное расследование.

Для проведения мероприятий по местонахождению данного лица, следует использовать различные методы: осуществлять звонки, направлять запросы, применять автоматизированные информационно-поисковые системы МВД России и другие доступные средства.

Спустя месяц после начала административного расследования необходимо подать обоснованное ходатайство на имя начальника территориального органа МВД России на районном уровне или его заместителю о продлении срока расследования. Если место нахождения лица так и не будет установлено, следует каждый месяц подавать новые ходатайства о продлении срока расследования. Эта процедура продолжается до тех пор, пока не истечёт срок давности привлечения к административной

ответственности, который составляет один год с момента совершения правонарушения (согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

В рассмотренных нами случаях необходимо учитывать, что моментом совершения административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.9.1 КоАП РФ, следует считать время, когда была не исполнена обязанность, указанная в документах, полученных из мед. организации или организации, занимающейся соц. реабилитацией.

По истечении 365 дней (один год) сотрудник подразделения по контролю за оборотом наркотиков территориального органа МВД России должен вынести определение о прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ³².

Далее отметим, что до начала вступления в законную силу приказа МВД России от 06.02.2024 № 41 «О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29 марта 2019 года № 205»³³, в число категорий лиц, с которыми сотрудник УУПиПДН на обслуживаемой территории ранее осуществлял индивидуальную профилактическую деятельность, были граждане, страдающие наркотической зависимостью и находящиеся на учёте в медучреждениях. Речь шла о тех, кто в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности по частям 2 и 3 статьи 20.20, а также по ст. 6.8, ст. 6.9 и ст. 6.9.1 КоАП РФ. Однако после внесения изменений в приказ ситуация изменилась: теперь наркозависимые лица, состоящие на учёте и имеющие несколько административных

³² Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные ст. 6.9.1 КоАП РФ : методические рекомендации / М.В. Куцкель, П.Е. Шишкин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. – С. 17.

³³ О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29.03.2019 года № 205 : приказ МВД России от 06.02.2024 № 41 // СПС «КонсультантПлюс».

правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, а также правонарушений, предусмотренных в статьях 6.8, 6.9, 6.9.1 КоАП РФ, не становятся объектами целенаправленной профилактической работы со стороны участковых. Их лишь фиксируют в соответствующих учётных списках.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод: исключение лиц, страдающих наркозависимостью, из числа тех, с кем участковые проводят индивидуальную профилактическую работу, фактически лишило их необходимого полицейского контроля. Следует учитывать, что значительная часть наркозависимых людей не имеет легального источника дохода, при этом ежедневные расходы на приобретение наркотических средств требуют значительных финансовых средств. Нередко для получения необходимых денег они прибегают к противоправным действиям – от незначительных хищений до серьёзных преступлений, таких как грабёж и разбой. В связи с этим данная категория граждан представляет собой одну из наиболее угрожающих групп для общественной безопасности.

Рассмотрим неразрешенный вопрос о передаче больницами в правоохранительные органы сведений о лицах, проходящих лечение от наркотической зависимости. Речь идет о передаче персональных данных, включая диагнозы и адреса проживания. Наркологические учреждения, как правило, воздерживаются от предоставления такой информации, ссылаясь на соблюдение принципов врачебной тайны. Исключения составляют случаи, когда в отношении конкретного лица уже возбуждено уголовное дело.

Правовая коллизия заключается в противоречии между необходимостью защиты личной информации пациентов и потребностью правоохранительных органов в данных для проведения профилактической работы. Действующее законодательство о защите персональных данных и врачебной тайне строго регламентирует порядок передачи таких сведений, что создает препятствия для оперативного обмена информацией между медицинскими и правоохранительными учреждениями.

Одним из возможных решений может стать разработка четкого регламента взаимодействия между медицинскими организациями и полицией, который бы определял основания и порядок передачи информации о наркозависимых лицах. При этом необходимо учитывать требования законодательства о защите персональных данных и обеспечивать соблюдение прав пациентов на конфиденциальность. К примеру, может быть предусмотрена возможность передачи информации только с согласия пациента или при наличии судебного постановления.

В процессе решения данного вопроса сотрудники полиции смогут проводить более адресную и эффективную профилактическую работу с лицами, страдающими наркотической зависимостью. Это, в свою очередь, может способствовать снижению уровня преступности, связанной с наркотиками, и улучшению общей криминогенной обстановки. Необходимо отметить, что решение данной проблемы требует комплексного подхода и учета интересов всех заинтересованных сторон.

2.3. Полномочия полиции по документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ

Рассмотрение дел по статье 6.9.1 КоАП РФ осуществляется в соответствии с общими правилами административного производства, которые закреплены в разделе IV КоАП РФ. Однако при проведении процессуальных действий в таких случаях имеются свои особенности.

Дело по статье 6.9.1 КоАП РФ возбуждают, когда из медучреждения приходит уведомление о том, что человек уклоняется от обязательств, предписанных судом. При получении такого уведомления, сотрудник полиции сообщает об этом рапортом на имя территориального органа МВД России.

Рапорт подлежит регистрации в Книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и рассмотрению должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях³⁴.

В последующем происходит документальное оформление в административные дела, которое представляет собой установленный объем материалов, в которых рассматриваться все этапы рассмотрения данного дела.

В состав материалов административного дела, возбуждённого по статье 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), необходимо включить следующие документы:

1. Уведомление (извещение) из государственного медицинского учреждения наркологической службы об уклонении лица от исполнения

³⁴ Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (в ред. от 7 ноября 2016 г.) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. 2014. № 260.

возложенной на него обязанности, содержащее все обязательные реквизиты, такие как подпись врача, дата выдачи и печать медицинского учреждения.

2. Копию постановления судьи с отметкой о вступлении в законную силу и возложенной обязанности, согласно части 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ.

3. Рапорт должностного лица органа внутренних дел.

4. Объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

5. Протокол о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, оформленный в соответствии со статьёй 27.2 КоАП РФ.

6. Протокол об административном задержании, предусмотренный статьёй 27.4 КоАП РФ.

7. Протокол личного досмотра задержанного, составленный в соответствии со статьёй 27.7 КоАП РФ.

8. Справку о привлечении лица к административной и (или) уголовной ответственности.

9. Протокол об административном правонарушении, оформленный в строгом соответствии со статьёй 28.2 КоАП РФ.

10. Определение о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, предусмотренное статьёй 29.4 КоАП РФ.

В процессе оформления материалов дела об административном правонарушении, которое подпадает под действие статьи 6.9.1 КоАП РФ, следует уделить особое внимание некоторым основным моментам. В первую очередь необходимо детально разъяснить лицу, в отношении которого ведётся производство, его права и обязанности. Кроме того, крайне важно грамотно сформулировать суть произошедшего в протоколе об административном правонарушении и в рапорте сотрудника правоохранительных органов, который занимается данным делом.

1. Перед получением объяснений от участников административного процесса (потерпевший, свидетель, лицо, привлекаемое к ответственности) необходимо проинформировать их о правах и обязанностях, указанных в

статьях 25.1, 25.2, 25.6 КоАП РФ и статье 51 Конституции РФ. Свидетели, специалисты и эксперты предупреждаются о последствиях дачи ложных показаний по статье 17.9 КоАП РФ.

При получении объяснений от лица, привлекаемого к ответственности, выясняются:

- обстоятельства, приведшие к нарушению;
- причины неисполнения обязанностей;
- документальные подтверждения невозможности выполнения.

Получение объяснений осуществляется сотрудниками органов внутренних дел, уполномоченными приказом МВД РФ.³⁵

2. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9.1. КоАП РФ, уполномочено составлять должностное лицо органа внутренних дел (полиции)³⁶.

При составлении протокола административного правонарушения, квалифицируемого по статье 6.9.1 КоАП РФ, сотрудник органов внутренних дел обязан учитывать положения статьи 2.8 КоАП РФ. Данная норма регламентирует, что лицо не подлежит административной ответственности в случае, если на момент совершения противоправного деяния или бездействия оно находилось в состоянии невменяемости. Невменяемость определяется как состояние, при котором лицо не осознавало противоправный характер своих действий или бездействия и не могло ими руководить вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, умственной отсталости или иного психического расстройства.

Для установления факта невменяемости необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы, которая должна предоставить заключение о наличии у лица хронического психического заболевания, такого

³⁵ О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 (ред. от 21.08.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.

³⁶ Пункт 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ.

как параноидная шизофрения, что исключает возможность осознания противоправности своих действий и контроля над ними в момент совершения административного правонарушения.

Кроме того, невменяемость человека может быть подтверждена и другими документами при рассмотрении административного дела. Например, решением суда о признании его недееспособным (вынесенным в гражданском процессе) или заключением психиатра (экспертизы), выявленными в ходе уголовного дела³⁷.

При оформлении протокола об административном правонарушении необходимо учитывать требования приказа МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Протокол об административном правонарушении, согласно части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), должен включать полный набор реквизитов, обеспечивающих его юридическую значимость и соответствие требованиям законодательства. Эти реквизиты включают:

- точную дату и место составления документа, что позволяет идентифицировать момент и локацию фиксации правонарушения;
- указание должности, фамилии и инициалов должностного лица, составившего протокол, что обеспечивает прозрачность и подотчётность в процессе документирования;
- полные сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело, включая персональные данные, что необходимо для корректного рассмотрения дела;

³⁷ Секретарева Т.М. Невменяемость в административном праве и проблемы ее установления на практике /Т.М. Секретарева // Административное право и процесс. - 2016. - № 4. - С. 48 - 51.

- информацию о свидетелях, если таковые имеются, с указанием их фамилий, имён, отчеств и адресов места жительства, что позволяет привлечь дополнительные доказательства;

- детализированное описание времени, места и обстоятельств совершения правонарушения, что способствует точному установлению фактических обстоятельств дела;

- прямое указание на статью 6.9.1 КоАП РФ, регламентирующую ответственность за соответствующее деяние, что является ключевым элементом для квалификации правонарушения;

- объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело, что позволяет учесть его позицию и возможные смягчающие обстоятельства;

Лицу, в отношении которого ведется административное дело, обязательно дают возможность ознакомиться с протоколом. Он имеет право высказать свои замечания и предоставить объяснения относительно содержания документа — все эти сведения прилагаются к протоколу.

Протокол подписывают два человека: должностное лицо, которое его составило, и физическое лицо, подозреваемое в нарушении закона. Если последний отказывается ставить подпись, в протоколе делают об этом соответствующую отметку. Копию протокола вручают лицу, в отношении которого ведется административное дело под расписку.

3. Рапорт должностного лица органа внутренних дел о выявленном административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9.1 КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении, квалифицируемое ст. 6.9.1 КоАП РФ, направляется на рассмотрение в мировой суд. Однако, прежде чем передать материалы дела мировому судье, необходимо провести ряд проверочных мероприятий, которые позволят избежать прекращения производства по делу.

Первоочередной задачей следует убедиться в наличии необходимых медицинских документов, свидетельствующей о том, что лицо уклоняется от

прохождения необходимых процедур: диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркотической зависимости, а также медицинской или социальной реабилитации в связи с употреблением наркотических или психотропных веществ.

Для подтверждения непосещения или несоблюдения предписаний врача в дело должны быть включены: выписка из медицинской карты, предписания врача и листы учёта визитов к наркологу. При недостаточности документов дело вернут для устранения пробелов.

Необходимо установить дату вступления в силу постановления суда и проверить, было ли лицу предоставлено время для прибытия в медицинское или реабилитационное учреждение для прохождения ДПМЛотН.³⁸

Например, если протокол о нарушении по статье 6.9.1 КоАП РФ составлен до того, как истек срок явки в медучреждение (который установил судья), дело прекращается из-за отсутствия события правонарушения (пункт 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ)³⁹;

Далее отметим, при установлении подсудности дел, связанных с административными правонарушениями, необходимо руководствоваться положениями статьи 29.5 КоАП РФ, которая регламентирует вопросы территориальной подсудности. Согласно данной статье, рассмотрение дела осуществляется в том территориальном органе, который относится к месту совершения правонарушения.

Местом совершения правонарушения признаётся территория, где было осуществлено действие, противоречащее законодательству, вне зависимости от того, где стали заметны его последствия. В случае длящихся правонарушений местом их совершения считается территория, на которой нарушение было прекращено либо пресечено. Если речь идёт о бездействии,

³⁸ При этом важно учитывать положения статьи 4.8 КоАП РФ, которой в зависимости от того или иного вида единицы измерения временного интервала (дни, сутки, месяцы, годы) установлены различные правила исчисления срока его окончания.

³⁹ Постановление мирового судьи судебного участка № 1 по Юладинскому судебному району Республики Татарстана от 6 декабря 2023 г. // СПС «КонсультантПлюс».

то есть о невыполнении определённых действий, которые закон предписывает совершить, местом правонарушения будет считаться территория, где эти действия должны были быть осуществлены.

В качестве примера можно привести решение мирового судьи Вахитовского района города Казани, который вернул дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Основанием для возврата дела послужило то, что медицинское учреждение, в которое лицо должно было явиться для прохождения обязательного медицинского обследования, расположено на территории юрисдикции другого судебного участка.⁴⁰

При определении территориальной подсудности для рассмотрения дела об административном правонарушении, выражающееся в бездействии (к примеру, в несоблюдении законодательно закреплённой обязанности), следует учитывать место жительства лица, в отношении которого ведётся производство по делу⁴¹.

В ст. 6.9.1 КоАП РФ местом совершения правонарушения следует считать место прописки лица, совершившего правонарушение. Но при наличии соответствующего ходатайства, можно учитывать место его фактического проживания.

Следует удостовериться в наличии объяснения от лица, которое фигурирует в деле об административном правонарушении, а также получить и тщательно проанализировать сведения из наркологического диспансера относительно возможного уклонения от исполнения возложенных обязанностей.

⁴⁰ Определение о возвращении материалов дела мировым судьей судебного участка № 1 Вахитовского района г. Казани от 1 декабря 2023 г. // СПС «КонсультантПлюс».

⁴¹ См.: подпункт 3 пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (в ред. от 19 декабря 2013 г.) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».

К примеру, когда материалы дела по статье 6.9.1 КоАП РФ были переданы мировому судье, не были соблюдены все необходимые процессуальные действия, а именно

- не осуществлён опрос лица, в отношении которого ведётся производство по делу;
- не проведена проверка информации, полученной из наркологического диспансера.

По итогам рассмотрения дела судья, осуществляющий свою профессиональную деятельность в рамках юрисдикции мирового суда, вынес постановление о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, что соответствует п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ⁴². При этом следует проверить наличие постановления о назначении административного наказания за подобное правонарушение в отношении лица, по делу которого ведётся производство.

В случае систематического несоблюдения судебного решения (например, отказа от прохождения диагностики или профилактических мероприятий), при наличии нескольких судебных актов, каждый из которых подтверждает обязанность лица исполнить данное решение, необходимо инициировать составление протокола об административном правонарушении. При этом основанием для составления протокола должно служить последнее вступившее в законную силу постановление суда, в котором данная обязанность была четко сформулирована и закреплена.

Даже если человек отказался от медицинского освидетельствования, для судьи важно иметь больше информации о его личности и возможных проблемах с наркотиками. Это нужно, чтобы решить, стоит ли применять к

⁴² Постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 11 по Советскому судебному району г. Казани от 12 мая 2022 г. // СПС «КонсультантПлюс».

нему часть 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ и направить его на диагностику или другие антинаркотические мероприятия, предусмотренные законом⁴³.

В делах об административных правонарушениях важны сведения о психиатре-наркологе, характеристика от соседей и с работы, а также информация о предыдущих привлечениях к ответственности по ст. 6.8, ст.6.9, ст. 20.20, ст. 20.21 КоАП РФ или уголовным статьям.

Для установления факта уклонения от исполнения судебного предписания необходимо провести сопоставление следующих данных:

- срока, установленного судом для явки в медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации с целью прохождения диагностики, лечения и (или) реабилитации;

- сведений, изложенных в описательной части протокола об административном правонарушении, включая дату выявления факта неисполнения обязанности;

- информации, поступившей от медицинской организации или учреждения социальной реабилитации, подтверждающей неявку лица без уважительных причин, самовольное оставление учреждения либо неоднократное (более двух раз) неисполнение предписаний лечащего врача.

Такое сопоставление позволяет объективно установить наличие и продолжительность уклонения от участия в назначенных антинаркотических мероприятиях медико-социального характера.

Например, мировой судья судебного участка №12 города Набережные Челны прекратил дело по статье 6.9.1 КоАП РФ, потому что сотрудник МВД сам указал в протоколе срок явки в больницу для диагностики и профилактики⁴⁴.

⁴³ Постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 2 Майминского района Республики Алтай // СПС «КонсультантПлюс».

⁴⁴ Постановление мирового судьи судебного участка № 12 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан по делу № 5-124/17-12 // СПС «КонсультантПлюс».

Орган, ответственный (по решению суда) за контроль над тем, как человек выполняет профилактические меры по статье 6.9 КоАП РФ, должен предоставить суду необходимые документы. В качестве последних следует отметить решение мирового судьи по статье 6.9 КоАП РФ, протокол о нарушении по статье 6.9.1 КоАП РФ, справка из больницы и другие документы.

Если уполномоченный орган запросит, больница, занимающаяся социальной реабилитацией, обязана сообщить в случаях, когда человек уклоняется от выполнения предписания или, наоборот, закончил его (п. 10 Постановления Правительства РФ от 28 мая 2014 года № 484).

Если человек уклоняется от прохождения диагностики и лечения, как предписано судом, сотрудник уполномоченного органа составляет протокол по статье 6.9.1 КоАП РФ и передает все материалы в суд.

Когда суд назначает административное наказание за употребление наркотиков, психотропных веществ или новых психоактивных веществ без рецепта, он может обязать нарушителя пройти диагностику, лечение или реабилитацию. В постановлении указывается срок, в течение которого нужно обратиться в медицинское или социальное учреждение. Этот срок отсчитывается с момента вступления постановления в силу.

Однако, если в постановлении не указано конкретное учреждение, а оно находится далеко от дома нарушителя, решение суда может быть не исполнено. Чтобы этого избежать, можно предпринять следующие шаги:

1. Обратиться в суд за разъяснением. На основании Приказа Минюста и Минздрава России от 3 февраля 2020 года №7/59, гражданин или лицо, контролирующее исполнение решения, может подать ходатайство о его разъяснении. В ходатайстве нужно указать, что в постановлении нет конкретных учреждений и что они труднодоступны. Также можно попросить уточнить учреждение или предложить альтернативные варианты.

2. Запросить информацию в региональном органе здравоохранения. Гражданин может обратиться в местный орган здравоохранения, чтобы узнать

о доступных медицинских учреждениях для лечения наркомании. Это поможет выбрать подходящее учреждение и аргументировать свою позицию перед судом или контролирующими органами.

3. Собрать доказательства удалённости учреждения. Если удалённость учреждения мешает его посещению, нужно собрать доказательства этого факта. Это могут быть справки о расстоянии до ближайшего учреждения, отсутствии регулярного транспорта или медицинские противопоказания к длительным поездкам. Эти материалы следует приложить к ходатайству в суд.

В административном праве (при возложении обязанности в рамках ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ) суд обычно устанавливает срок, в течение которого лицо должно обратиться в медицинскую организацию для прохождения диагностики, а дальнейшее лечение и реабилитация определяются по результатам медицинских мероприятий. Таким образом, судья определяет факт возложения обязанности пройти лечение, но не конкретный срок её исполнения — это относится к компетенции медицинских специалистов.

Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что в КоАП РФ чётко разграничиваются два понятия: срок, в течение которого необходимо обратиться в медицинское учреждение и срок исполнения указанной обязанности. Эти термины не идентичны.

Следует принять во внимание, что установление длительности процессов, связанных с диагностикой, профилактикой, лечением или реабилитацией (как медицинской, так и социальной), никак не входит в полномочия судьи. Вопросы, касающиеся длительности медицинских и социальных мероприятий, находятся вне сферы его компетенции.

Если в постановлении по административному делу имеются неясности относительно того, как его исполнять, то орган или должностное лицо, которое приводит постановление в исполнение, а также сам гражданин, в отношении которого оно вынесено, могут обратиться в суд или к тому, кто вынес постановление, за разъяснениями. Это право закреплено в части 3 статьи 31.4 КоАП РФ.

В случае если лицо игнорирует обязанности, которые на него возложены, законодательство предусматривает административную ответственность. Согласно статье 6.9.1 КоАП РФ, за каждое неисполненное постановление может быть применено соответствующее наказание.

Если обнаруживается, что человек, выполняя обязанности, предписанные одним постановлением, уклоняется от них, самовольно покидает медицинское учреждение и не выполняет предписания лечащего врача более двух раз, то можно составить только один протокол об административном правонарушении.

Зависимость от психоактивных веществ сама по себе не служит основанием для принудительной госпитализации в наркологический стационар. Принудительная госпитализация применяется лишь в случае наличия серьёзного психического расстройства, которое угрожает здоровью самого человека или окружающих, и только по решению суда.

3.1. Анализ проблем правового регулирования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ

Правопорядок служит юридическим фундаментом российского общества и основой для работы власти, и если он крепок и построен на принципах права, то это гарантия нормальной работы гражданского общества. Поэтому очень важно, чтобы правоохранительные органы обеспечивали его во всех областях жизни, в том числе и в сфере ДПМЛотН и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Президент России В.В. Путин говорил, что жизнь и развитие страны, конечно, требуют изменений и доработки нашей правовой системы и законов. Но при этом нужно признать, что наше правовое поле меняется очень быстро, возможно, даже слишком быстро и иногда бессистемно, а это создаёт проблемы при применении законов⁴⁵.

В современном обществе правоохранительные органы являются важнейшим элементом поддержания законности и защиты прав граждан. Одной из важнейших функций полиции является регулирование сферы административных правоотношений – обеспечение соблюдения законодательства, в том числе и в сфере ДПМЛотН и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Одной из наиболее актуальных и многогранных проблеме, выступает распределение функциональных обязанностей, между сотрудниками полиции

⁴⁵ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/22931>

по делам об административных правонарушениях. В зависимости от ситуации рассмотрение одного и того же дела может быть передано в разные подразделения полиции или даже в иные государственные органы. Такая ситуация может, в отдельных случаях, порождать путаницу, затрудняет для граждан поиск инстанции, куда можно обратиться за помощью, и может дезориентировать самих сотрудников правоохранительных органов.

Ещё одной проблемой является дублирование функций различными подразделениями полиции. Это снижает эффективность работы, может приводить к конфликтам между подразделениями и затягивать процесс рассмотрения нарушений, поскольку одно и то же дело может оказаться в сфере внимания нескольких структур одновременно.

Кроме того, не все сотрудники полиции, которые занимаются рассмотрением административных дел по ст. 6.9.1 КоАП РФ, обладают достаточным уровнем знаний в области административного права. Поскольку данная отрасль права отличается сложностью, недостаток квалификации у сотрудников может приводить к ошибкам в работе, что, в свою очередь, ущемляет права граждан и подрывает доверие к правоохранительным органам.

Для повышения эффективности работы полиции и обеспечения защиты прав граждан необходимо решить указанные проблемы. Требуется детально прописать в законодательстве распределение обязанностей между сотрудниками, а также обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки работников правоохранительных органов, которые занимаются рассмотрением административных дел по ст. 6.9.1 КоАП РФ. Реализация этих мер позволит сделать общество более справедливым и безопасным.

Далее стоит отметить, что, несмотря на некоторое снижение числа лиц, употребляющих наркотики, проблема наркомании по-прежнему остаётся актуальной и представляет серьёзную угрозу для общества⁴⁶. В

⁴⁶ Майорова Я.С. Проблемы применения административной ответственности как инструмента противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотиков /Я.С. Майорова // Молодой ученый. - 2019. - № 42 (280). - С. 95-98.

административном праве есть инструменты для борьбы с нелегальным оборотом наркотиков и других подобных веществ, но работают они не всегда хорошо, а порой и вовсе слабо⁴⁷.

Рассмотрим некоторые вопросы, касающиеся юридических правил в отношении выявления, пресечения и оформления административных нарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 29.11 КоАП РФ, в течение трёх дней с момента вынесения судебного решения о назначении административного наказания его копия должна быть направлена лицу, составившему протокол.

Если постановление требует прохождения диагностики, профилактики, лечения от наркомании или реабилитации, его копия, согласно части 5 статьи 29.11 КоАП РФ, направляется в медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации.

Судья в постановлении указывает конкретное учреждение, где правонарушитель должен выполнить предписанное, и устанавливает срок для явки. В результате опросов сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков выяснилось, что судьи часто отводят на эту процедуру три дня с момента вступления постановления в законную силу.

Однако в КоАП РФ конкретные сроки для таких ситуаций не установлены. Постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу через 10 дней после истечения срока для его обжалования, то есть после вручения или получения копии (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ), если оно не было обжаловано или опротестовано (пункт 1 статьи 31.1 КоАП РФ). В части 5 статьи 29.11 КоАП РФ нет уточнений относительно временных рамок для отправки копии решения и места расположения учреждения — будь то регион, где находится суд, или место жительства нарушителя.

⁴⁷ Новичкова Е.Е. Об эффективности административно-правовых мер в области незаконного оборота наркотических средств /Е.Е. Новичкова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2025. - № 1 (92). - С. 232-240.

В реальной практике судьи часто отправляют копии постановлений в течение трёх дней после их принятия, причём нередко направляют документы в краевые или областные медицинские учреждения, минуя места жительства людей. Это происходит из-за того, что не во всех регионах есть специализированные учреждения, необходимые для исполнения решений.

Из-за этого у жителей отдалённых районов возникают значительные сложности, включая финансовые. Им трудно уложиться в установленные судом сроки (три дня после вступления постановления в силу) и вовремя прибыть в медицинское учреждение.

Если человеку назначено 15 суток ареста, то он не сможет явиться в больницу или реабилитационный центр вовремя. В таких случаях больница решает, что человек уклоняется от своих обязанностей. Судья может обязать заведующего больницей или реабилитационным центром сообщать суду и контролирующему органу, как человек исполняет свои обязанности.

Также возникает ещё один закономерный вопрос: какой государственный орган отвечает за мониторинг поведения лиц, которые уклоняются от выполнения возложенных на них обязательств?

В соответствии с частью 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ надзорные функции за исполнением обязанностей, назначенные судом, возлагаться на конкретные федеральные органы исполнительной власти. Регламент исполнения такого контроля устанавливается Правительством Российской Федерации.

Для реализации положений вышеупомянутой статьи, Правительство РФ 28 мая 2014 года приняло постановление № 484, которым утвердило «Правила контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача».

Контроль за лицами, которым суд назначил меры за употребление наркотиков, возложен на органы надзора за оборотом наркотических средств.

Однако, если лицо отказывается от лечения или реабилитации после избежания административного наказания, нет чёткого регламента, кто и как должен наблюдать за ним и привлекать к ответственности по статье 6.9.1 КоАП РФ.

Пункт 4 Правил требует от медицинских организаций и учреждений направлять копию судебного решения в уполномоченный орган в течение трёх дней после начала выполнения обязательств лицом. Однако судьи часто отправляют копии до вступления решения в силу, что создаёт задержки.

Уполномоченный орган может запрашивать информацию о выполнении обязательств, а учреждения — уведомлять его об уклонении. Для минимизации проблем судам необходимо отправлять копии вступивших в силу постановлений в уполномоченные органы и медицинские учреждения.

3.2. Направления совершенствования полномочий полиции по выявлению, пресечению и документированию административных правонарушений, предусмотренных статьей 6.9.1 КоАП РФ

Необходимо подчеркнуть, что законодательство предусматривает чёткий порядок привлечения к ответственности лиц, которые избегают прохождения диагностики, профилактики или лечения наркотической зависимости. Однако для эффективного решения проблемы наркомании в стране важно не только иметь соответствующие правовые нормы, но и тщательно контролировать процесс принятия и реализации решений о принудительном лечении.

Учитывая серьёзную угрозу, которую наркотики представляют для общества, необходимо совершенствовать профилактические меры. Для этого следует задействовать не только те структуры, которые по долгу службы

обязаны бороться с распространением наркомании, но и все органы и учреждения, наделенные такими полномочиями.

На основании статистических данных, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Новосибирской области за 2024 год, 28 подросткам советовали обратиться к врачам из-за наркотиков, но дошли только 23. Комиссия рассмотрела 13 дел по статье 6.9 КоАП РФ и 24 дела по части 2 статьи 20.20 КоАП РФ (это для подростков 16-18 лет). Получается, что несовершеннолетние, которых комиссия привлекла к ответственности, не пошли лечиться, и родители за этим не проследили.

В настоящее время полномочия комиссии ограничиваются лишь возможностью выдать рекомендацию о необходимости лечения от наркозависимости, однако подобные советы зачастую остаются без должного внимания со стороны родителей. Существует острая необходимость внесения изменений в законодательство, которые бы сделали диагностику, профилактические мероприятия, лечебные процедуры и реабилитационные меры обязательными. Поскольку в данный момент решение о направлении на лечение может принять исключительно суд, представляется целесообразным расширить полномочия комиссии.

Существует обоснованная необходимость рассмотреть возможность применения к несовершеннолетним, совершившим правонарушения, положений части 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ. В соответствии с данным нормативным актом судья вправе обязать наркозависимое лицо или употребляющее наркотические и психотропные вещества без назначения врача, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества, пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение и реабилитацию.

Оказание наркологической помощи лицам с наркоманией возможно только при их осознанном и добровольном согласии, оформленном по закону. Для несовершеннолетних согласие дают родители или законные представители. Законодательство предоставляет инструменты для добровольного участия в профилактике и лечении.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным расширить полномочия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Существует необходимость в дополнении части 2.1 статьи 4.1 КоАП РФ и часть 2 статьи 54 вышеупомянутого Федерального закона положениями, которые позволят комиссии возлагать на несовершеннолетних обязанность пройти лечение от наркомании, а также определять требования к их законным представителям по обеспечению такого лечения.

Когда лица указанной категории ставятся на учёт, принимаются следующие меры индивидуальной профилактики: проводятся профилактические беседы и официальное предостережение о недопустимости действий, которые могут привести к правонарушениям, или о недопустимости продолжения антиобщественного поведения. В марте 2025 года вступили в силу изменения в статью 13 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴⁸, содержащую требования в части соблюдения врачебной тайны, следующего содержания «по запросу органов внутренних дел в связи с участием в наблюдении за лицами, больными алкоголизмом и (или) наркоманией и представляющими опасность для окружающих, в отношении которых установлено диспансерное наблюдение в связи со склонностью таких лиц к совершению общественно опасных действий, в целях предупреждения совершения указанными лицами преступлений и административных правонарушений». Внесение указанных корректировок способны повысить шансы в работе по предотвращению противоправных действий среди указанной категории граждан. При этом отметим, что в отличие от лиц, находящихся на проф. учёте, для тех, кто включён в специальные списки, не предусмотрено обязательное посещение по месту жительства. А такие посещения могли бы значительно облегчить задачу изучения условий жизни

⁴⁸ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 48. - Ст. 6724.

человека, дать возможность пообщаться с его семьёй и окружающими, которые проживают вместе с ним. Для реализации наиболее эффективных методов контроля за лицами, больными наркоманией и которые повторно совершают правонарушения, связанные с наркотиков, требует обязательного посещения места их постоянного проживания раз в три месяца.

Данные корректировки затронули и порядок предоставления информации со стороны органов здравоохранения органам внутренних дел. Взаимодействие по данному направлению осуществляется на основании Инструкции об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами, утвержденной совместным приказом Минздрава РФ и МВД России от 06.02.2025 «Об утверждении Порядка взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел в целях осуществления наблюдения за лицами, страдающими хроническими и затяжными психическими расстройствами с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, в отношении которых установлено диспансерное наблюдение в связи со склонностью таких лиц к совершению общественно опасных действий, предусматривающего в том числе перечень передаваемых сведений, случаи и порядок информирования, перечень проводимых медицинскими организациями и органами внутренних дел мероприятий при поступлении соответствующих сведений»⁴⁹. Согласно указанной Инструкции, психоневрологический диспансер должен направлять

⁴⁹ Об утверждении Порядка взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел в целях осуществления наблюдения за лицами, страдающими хроническими и затяжными психическими расстройствами с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, в отношении которых установлено диспансерное наблюдение в связи со склонностью таких лиц к совершению общественно опасных действий, предусматривающего в том числе перечень передаваемых сведений, случаи и порядок информирования, перечень проводимых медицинскими организациями и органами внутренних дел мероприятий при поступлении соответствующих сведений: Приказ Минздрава России № 56н, МВД России № 39 от 06.02.2025 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.02.2025

в орган внутренних дел по месту жительства лиц с психическими расстройствами, состоящих на активном диспансерном наблюдении и на амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра следующую информацию посредством направления извещения:

- ежегодно до 20 января сведения о лицах, страдающих психическими расстройствами, - в случае продолжения проведения в отношении этих лиц в текущем году диспансерного наблюдения;

- в течении рабочего дня сведения об установлении диспансерного наблюдения или прекращении диспансерного наблюдения в отношении лица, страдающего психическим расстройством, - в случае установления диспансерного наблюдения или прекращения диспансерного наблюдения;

- в течение трех рабочих дней с момента получения сведений об изменении места жительства (места пребывания) лица, страдающего психическим расстройством, - в случае получения информации;

- передаются в территориальный орган МВД России телефонограммой при получении информации с последующим направлением в течение трех рабочих дней извещения сведения о лицах, страдающих психическими расстройствами, которым судом назначены принудительные меры медицинского характера, уклоняющихся от явки по вызову в медицинскую организацию, - в случае необходимости оказания содействия медицинским работникам в установлении места нахождения пациента; а также об уклонении лица, страдающего психическим расстройством, от недобровольной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, по основаниям, предусмотренным статьей 29 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее

оказании»⁵⁰, - в случае необходимости оказания содействия медицинским работникам при осуществлении такой госпитализации.

Расширение сферы применения этой инструкции на людей с наркотической зависимостью, совершивших административные проступки и представляющих угрозу для окружающих, даст возможность быстрее передавать информацию в отделы, занимающиеся работой участковых уполномоченных. Это, в свою очередь, ускорит процесс взятия таких людей на учет и позволит быстрее применять к ним меры индивидуальной профилактики.

В целом, данные меры окажут благоприятное воздействие на профилактику административных нарушений, связанных с наркотиками, в том числе помогут предотвращать или вовремя выявлять случаи употребления наркотиков без назначения врача.

Работа над улучшением законодательной базы в этой сфере не только позволит лучше использовать меры административного воздействия, но и в целом улучшит профилактику наркомании, поможет подросткам, страдающим от наркотической зависимости, излечиться и адаптироваться к жизни в обществе.

⁵⁰ О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 22.07.2024) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. - № 33. - Ст. 1913.

Заключение

Основные выводы по работе содержатся в следующих положениях:

Статьей 6.9.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за уклонение от ДПМЛотН лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП РФ, либо уклонение от ДПМЛотН и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного статьёй 6.9.1 КоАП РФ, выступают общественные отношения в сфере охраны здоровья граждан, связанные с профилактикой, диагностикой, лечением и реабилитацией лиц, страдающих наркоманией.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в конкретных формах противоправного поведения — действиях или бездействии, прямо перечисленных в диспозиции статьи 6.9.1 КоАП РФ: неявке в медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации, самовольном оставлении указанных учреждений либо неоднократном (более двух раз) невыполнении предписаний лечащего врача.

Они выражаются в уклонении от прохождения:

- лечения от наркомании или медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, освобожденным от административной ответственности в соответствии с примечанием к статье 6.9 КоАП РФ.
- ДПМЛотН (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена такая обязанность в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Под уклонением лица понимается непосещение или самовольное покидание медицинской организации или учреждения социальной реабилитации либо невыполнение более двух раз предписаний лечащего врача.

Субъект административного правонарушения специальный. Им является физическое лицо, достигшее возраста 16 лет и не выполнившее предусмотренные законом обязанности в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психотропных веществ.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умыслом. Виновный осознает незаконность своих действий (или бездействия), предвидит негативные последствия и желает их или допускает безразлично.

Должностные лица органов внутренних дел могут запросить в медицинских или социальных учреждениях информацию для рассмотрения дела, согласно статье 26.10 КоАП РФ. Сведения предоставляются в течение трех дней, а при аресте или выдворении — незамедлительно. Если организация не может предоставить информацию, она обязана уведомить об этом в письменной форме в течение трех дней. Несоблюдение грозит ответственностью по статье 17.7 КоАП РФ.

Судам следует направлять копии вступивших в законную силу постановлений в уполномоченные органы и медицинские организации, чтобы избежать проблем с привлечением к ответственности по ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Предлагается закрепить полномочия комиссии по делам несовершеннолетних для обязательного лечения от наркомании как самих несовершеннолетних, так и их родителей или законных представителей, в ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ и ч. 2 ст. 54 ФЗ № 3-ФЗ.

Сохранить норму о посещении по месту жительства не реже одного раза в квартал для лиц, больных наркоманией и совершивших повторные правонарушения в области незаконного оборота наркотиков.

Эта мера усилит реабилитационные программы и снизит рецидивную преступность, позволяя:

- своевременно выявлять рецидив;
- контролировать медицинские и реабилитационные мероприятия;
- фиксировать факторы, провоцирующие срыв;
- оказывать своевременную психолого-социальную поддержку.

Данное изменение затронуло и порядок предоставления информации со стороны органов здравоохранения органам внутренних дел. Взаимодействие по данному направлению осуществляется на основании Инструкции об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами, утвержденной совместным приказом Минздрава РФ и МВД России от 30 апреля 1997 г. № 133/269. Согласно указанной Инструкции, психоневрологический диспансер должен направлять в орган внутренних дел по месту жительства лиц с психическими расстройствами, состоящих на активном диспансерном наблюдении и на амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра следующую письменную информацию:

- ежегодно до 20 января список лиц, находящихся на активном диспансерном наблюдении и лечении у психиатра;

- сведения об изменении места жительства лицом с психическим расстройством, находящимся на активном диспансерном наблюдении, или амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра, а также при длительном отсутствии его по месту регистрации;

- данные о лицах, вновь включенных в список активного диспансерного наблюдения, принятых на амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра и снятых с него, - немедленно по принятии соответствующих решений.

Расширение сферы применения этой инструкции на людей с наркотической зависимостью, совершивших административные проступки и

представляющих угрозу для окружающих, даст возможность быстрее передавать информацию в отделы, занимающиеся работой участковых уполномоченных. Это, в свою очередь, ускорит процесс взятия таких людей на учет и позволит быстрее применять к ним меры индивидуальной профилактики.

В целом, данные меры окажут благоприятное воздействие на профилактику административных нарушений, связанных с наркотиками, в том числе помогут предотвращать или вовремя выявлять случаи употребления наркотиков без назначения врача. Работа над улучшением законодательной базы в этой сфере не только позволит лучше использовать меры административного воздействия, но и в целом улучшит профилактику наркомании, поможет подросткам, страдающим от наркотической зависимости, излечиться и адаптироваться к жизни в обществе.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.11.2025, с изм. от 17.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 22.07.2024) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. - № 33. - Ст. 1913.
4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 2. - Ст. 219.
5. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 7. - Ст. 900.
6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 48. - Ст. 6724.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 25.11.2013 № 313-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2013. - № 48. - Ст. 6161.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03.02.2015 № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 6. - Ст. 885.
9. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733 // СПС «КонсультантПлюс»

10. Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ: Постановление Правительства РФ от 28.05.2014 № 484 (ред. от 01.04.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.05.2014.

11. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 (в ред. от 7 ноября 2016 г.) // Российская газета. - 2014. - № 260.

12. О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание: Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 (ред. от 21.08.2025) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.10.2017.

13. О, утверждении Порядка организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также порядка учета, оформления, ведения, хранения, передачи и уничтожения необходимых для

этого документов: Приказ МВД России от 26.02.2018 № 111 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>

14. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности: Приказ МВД России от 29.03.2019 № 205 // СПС «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении Порядка осуществления контроля за исполнением осужденными, признанными больными наркоманией, обязанности пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию: Приказ Минюста России № 7, Минздрава России № 59 от 03.02.2020 (ред. от 16.11.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 10.02.2020.

16. О внесении изменений в Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке и Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, утвержденные приказом МВД России от 29.03.2019 года № 205 : приказ МВД России от 06.02.2024 № 41 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Об утверждении Порядка взаимодействия медицинских организаций и органов внутренних дел в целях осуществления наблюдения за лицами, страдающими хроническими и затяжными психическими расстройствами с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, в отношении которых установлено диспансерное наблюдение в связи со склонностью таких лиц к совершению общественно опасных действий, предусматривающего в том числе перечень передаваемых сведений, случаи и порядок информирования, перечень проводимых медицинскими организациями и органами внутренних дел мероприятий при поступлении соответствующих сведений: Приказ Минздрава России № 56н, МВД России № 39 от 06.02.2025 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 07.02.2025

Материалы практики

18. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 6.

19. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.04.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

20. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

21. Определение мирового судьи судебного участка № 11 по Советскому судебному району города Казани от 2 декабря 2024 г. // СПС «КонсультантПлюс».

22. Определение о возвращении материалов дела мировым судьей судебного участка № 1 Вахитовского района г. Казани от 1 декабря 2023 г. // СПС «КонсультантПлюс».

23. Постановление мирового судьи судебного участка № 1 по Юладинскому судебному району Республики Татарстана от 6 декабря 2023 г. // СПС «КонсультантПлюс».

24. Постановление мирового судьи судебного участка № 12 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан по делу № 5-124/17-12 // СПС «КонсультантПлюс».

25. Постановление от 30 июня 2022 г. по делу № 5-602/2022 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://sudact.ru> (дата обращения: 14.11.2025).

26. Постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 11 по Советскому судебному району г. Казани от 12 мая 2022 г. // СПС «КонсультантПлюс».

27. Постановление по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка № 2 Майминского района Республики Алтай // СПС «КонсультантПлюс».

28. Постановление от 27 августа 2025 г. по делу № 5-128/2025 Селемджинского районного судебного участка № 2 – <https://sudact.ru/magistrate/doc/C45ibaYJZsld/> (дата обращения: 04.02.2026).

29. Постановление от 29 августа 2025 г. по делу № 05-0715/1/2025 Судебного участка № 1 по Вахитовскому судебному району города Казани – <https://sudact.ru/magistrate/doc/HluYN4WKWFNm/> (дата обращения: 04.02.2026).

Литература

30. Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные ст. 6.9.1 КоАП РФ : методические рекомендации / М.В. Куцкель, П.Е. Шишкин. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. – 20 с.

31. Анешева А.Т. Судебно-психиатрическая экспертиза состояния подозреваемого, обвиняемого, когда есть основания полагать, что он болен наркоманией / А.Т. Анешева, Д.В. Левченко // Законность. - 2018. - № 2. - С. 53-55.

32. Башкатов А.Н. Объект как элемент юридического состава административного правонарушения / А.Н. Башкатов, Ю.В. Кивич // Актуальные проблемы административного права и процесса. - 2017. - № 3. - С. 59-63.

33. Дизер О.А. Об эффективности существующих мер профилактики административных правонарушений и преступлений, связанных с наркоманией, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / О.А. Дизер, А.В. Куянова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. - 2022. - № 1. - С. 85-90.

34. Душакова Л.А. Административное право /Л.А. Душакова, Н.М. Чепурнова. - М.: ЕАОИ, 2025. - 368 с.
35. Любашиц В.Я. Теория государства и права /В.Я. Любашиц, А.Ю. Мордовцев, А.Ю. Мамычев. - 3-е изд., доп. и перераб. - М., 2024. - 963 с.
36. Майорова Я.С. Проблемы применения административной ответственности как инструмента противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотиков /Я.С. Майорова // Молодой ученый. - 2019. - № 42 (280). - С. 95-98.
37. Названо число употребляющих наркотики в России - <https://lenta.ru/news/2025/11/13/nazvano-chislo-upotrebyayuschih-narkotiki-v-rossii/?ysclid=ml7yq2m34x810540001> (дата обращения: 04.02.2026).
38. Новичкова Е.Е. Об эффективности административно-правовых мер в области незаконного оборота наркотических средств /Е.Е. Новичкова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - 2025. - № 1 (92). - С. 232-240.
39. Секретарева Т.М. Невменяемость в административном праве и проблемы ее установления на практике /Т.М. Секретарева // Административное право и процесс. - 2016. - № 4. - С. 48 - 51.
40. Телегин А.С., Хрусталева Л.Е. Меры антинаркотического характера, предусмотренные ст. 4.1 КоАП РФ: некоторые вопросы применения / 6-й Пермский конгресс ученых-юристов: сборник материалов. - Пермь: Статут, 2016. С. 171-176.
41. Целинский Б.П., Игонин А.Л. Нормативно-правовые основы назначения обязательных мер медицинского характера наркологическим пациентам, привлеченным к уголовной или административной ответственности // Вопросы наркологии. - 2020. - № 2 (185). - С. 39-50.
42. Центр статистической информации ГИАЦ МВД России - URL: <https://svps.mvd.ru/c/portal/layout> (дата обращения: 04.02.2026).
43. Цуканов Н.Н. Статья 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как средство противодействия

незаконному наркопотреблению // Вестник Омской юридической академии. - 2017. - Т. 14. - № 4. - С. 99-104.

44. Чмырёв С.Н. Индивидуальная профилактическая работа, проводимая участковым уполномоченным полиции с больными алкоголизмом или наркоманией /С.Н. Чмырёв, В.А. Рубанов // Полиция и общество: проблемы и перспективы взаимодействия. - 2024. - № 6. - С. 178-183.

45. Шумский В.В. К вопросу о привлечении к административной ответственности за уклонение от прохождения диагностики и лечения от наркомании (на примере Белгородской области) /В.В. Шумский, В.В. Ткаченко // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2025. - № 2. - С. 36-42.