

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра административного права и административной деятельности
органов внутренних дел

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной
безопасности (специализация Уголовно-правовая, профиль
образовательной программы – Предварительное следствие в
органах внутренних дел)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**ПОЛНОМОЧИЯ ПОЛИЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

Выполнил:
слушатель группы НБ2101
младший лейтенант полиции
Кудрявцева Анастасия Витальевна

Руководитель:
доцент кафедры административного
права и административной
деятельности ОВД
кандидат юридических наук
старший лейтенант полиции
Пустовойт Елизавета Сергеевна

Дата защиты:
«10» июня 2026 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
Александр Котлов
(специальное звание)


(подпись) В.В. Жар
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	6
§ 1. Нормативное правовое регулирование полномочий полиции по применению мер административного принуждения.....	6
§ 2. Понятие и виды мер административного принуждения	10
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПОЛИЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ	21
§ 1. Полномочия полиции по применению отдельных мер административного принуждения	21
§ 2. Порядок применения полицией отдельных мер административного принуждения.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования обусловлена тем, что меры административного принуждения являются наиболее распространенным инструментом воздействия на участников административных правоотношений. При этом разнообразие этих мер, а также некорректное толкование правовых норм на практике порождают значительное число правовых коллизий и проблем.

Как показывают исследования последних лет, эффективность деятельности органов внутренних дел в сфере соблюдения прав и свобод личности остается невысокой, что обусловлено комплексом объективных и субъективных причин¹. Специфика работы полиции, в сравнении с другими органами исполнительной власти, заключается в непосредственном использовании мер принуждения, что может повлечь за собой риск ограничения прав и свобод граждан. Именно поэтому законодатель закрепляет в качестве основополагающего принцип законности, предполагающий безусловное уважение и соблюдение прав человека в деятельности ОВД.

Наиболее часто права и свободы граждан нарушаются именно со стороны исполнительных органов власти. В этой связи особую актуальность приобретает глубокий анализ содержания института административного принуждения и связанных с ним проблем. Актуальность данного исследования дополнительно подчеркивается высокой динамикой изменений в отечественном законодательстве, регламентирующем принудительную деятельность государства.

¹ Одина Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2018 – № 2 – С. 52.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается во всестороннем исследовании проблемных аспектов правового регулирования мер административного принуждения в Российской Федерации.

Достижение цели осуществлялось путем постановки и решения следующих исследовательских **задач**:

- рассмотреть нормативное правовое регулирование полномочий полиции по применению мер административного принуждения;
- определить понятие и виды мер административного принуждения;
- изучить полномочия полиции по применению отдельных мер административного принуждения;
- изучить порядок применения полицией отдельных мер административного принуждения.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в деятельности органов внутренних дел по обеспечению законности, прав и свобод человека и гражданина в процессе применения мер принуждения.

Предметом исследования выступают правовые нормы, закрепляющие полномочия полиции по применению мер административного принуждения, и практика их реализации сотрудниками органов внутренних дел.

Степень научной разработанности. Вопросы о полномочиях полиции по применению мер административного принуждения рассматривались в работах А.И. Каплунова, О.О. Лебедева, А.М. Гончарова, А.М. Чихрадзе, Д.А. Гришина, Ю.В. Кивич и других.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов заключается в выработке предложений по наиболее эффективному применению мер административного принуждения органами внутренних дел, и возможности использования результатов исследования в законотворческой деятельности в процессе дальнейшего совершенствования административного законодательства.

Теоретической основой исследования являются работы отечественных ученых по административному праву и другим отраслям права. В работе исследуется отечественное административное законодательство.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты, составляющие правовую основу полномочий полиции по применению мер административного принуждения.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», Кодекс об административных правонарушениях РФ и другие.

Эмпирическую основу составили совокупность статистических данных и материалов правоприменительной практики.

Методологическую основу составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли свое применение также следующие методы: формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, историко-юридический, статистический.

Структура исследования обусловлена темой, а также целью и задачами выпускной квалификационной работы. Исследование состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Нормативное правовое регулирование полномочий полиции по применению мер административного принуждения

Нормативно-правовая основа обеспечивает стабильность и результативность юридической системы. Расширение сферы действия права, вызванное усложнением общественных отношений и охватом новых областей жизни, только укрепляет ее фундаментальное значение.

Правовое регулирование любой деятельности государственных органов в Российской Федерации, особенно связанной с применением принуждения, берет свое начало в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ). Основной Закон, обладая высшей юридической силой и прямым действием, устанавливает фундаментальные принципы взаимоотношений между личностью и государством.

В ч. 3 ст. 55 Конституции РФ говорится о том, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Эта норма играет двойную роль: легитимизируя само существование возможности ограничить права, одновременно она выступает гарантом против злоупотреблений властью, так как подобные ограничения возможны лишь на основании конкретного федерального закона.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции" (далее – ФЗ "О полиции") регламентирует работу ключевого правоохранительного органа, на который возложен наибольший объем правоохранительных задач. Цели,

названные в статье 1 указанного закона, напрямую связаны с целями ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, так как для их достижения законодатель наделяет полицию властными полномочиями, включая право на применение принуждения.

Статья 3 ФЗ "О полиции" содержит в себе общую концепцию правовой деятельности полиции, указывая на нормативные акты, регулирующие работу правоохранительных органов. Так, меры принуждения могут быть закреплены в федеральных конституционных законах (далее - ФКЗ) и федеральных законах (далее - ФЗ), и в подзаконных актах.

Исчерпывающий перечень мер государственного принуждения, которые полиция вправе применять, содержится в главе 4 ФЗ «О полиции» («Применение полицией отдельных мер государственного принуждения») — это и есть их правовое основание для сотрудников. Однако Конституция РФ позволяет устанавливать меры административного принуждения и другими федеральными конституционными и федеральными законами, что связано с особенностями отдельных сфер общественных отношений. Так, ст. 7 ФКЗ от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении» предусматривает меры для территории, где введено военное положение.

Данные меры направлены на обеспечение обороны и безопасности страны в особых условиях.

В главе 6 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 № 3-ФЗ указаны меры, направленные на противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ст.47 -52).

Правовое регулирование мер административного принуждения в производстве по делам об административных правонарушениях осуществляется положениями глав 3 и 27 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях¹ (далее – КоАП РФ), а также соответствующими законами субъектов Российской Федерации. В главе 3 идет речь о видах административного наказания, а глава 27 закрепляет порядок применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Порядок применения отдельных мер принуждения конкретизируется в подзаконных нормативно-правовых актах. Так, например, в КоАП РФ досмотр транспортного средства как мера обеспечения производства регламентирован ст. 27.9 КоАП РФ. Однако сама процедура остановки транспортного средства, предшествующая досмотру или производимая в иных целях (проверка документов, пресечение правонарушения), в законе детально не прописана. Данная процедура находит свое отражение в п. 47 Приказа МВД России от 02.05.2023 № 264 "Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения".

Статья 27.12.1 КоАП РФ регламентирует порядок производства медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Раскрывает эту статью Приказ Минздрава России от 29.04.2025 № 262н "Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.09.2025): https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (Дата обращения 20.09.2025)

или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)".

Порядок задержания транспортного средства (ст. 27.13 КоАП РФ) также раскрывается в Приказе МВД России от 02.05.2023 № 264 "Об утверждении Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения".

Привод, как мера обеспечения производства, регламентирован ст. 27.15 КоАП РФ. Данная мера уточняется Приказом МВД России от 21.06.2003 № 438 "Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода".

Помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, закрепленное в ст. 27.19. КоАП РФ, отсылает нас к Федеральному закону от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", а также к Постановлению Правительства РФ от 30.12.2013 № 1306 "Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы российской федерации, депортации или реадмиссии".

Таким образом, подзаконные нормативно-правовые акты выполняют такую критически важную роль, как правовые посредники между общими нормами Конституции РФ и реальной повседневной деятельностью правоохранительных органов, легализуя использование силы и оправдывая ее строго в рамках определенных целей.

Можно сделать вывод, что федеральный закон устанавливает меры, основания и пределы ограничения прав, а подзаконный акт детализирует процедуру, что способствует построению легализации государственного

принуждения в четкий алгоритм действий для сотрудника полиции. Так, каждый пункт подзаконного акта необходим для достижения целей, указанных в ст. 55 Конституции РФ.

§ 2. Понятие и виды мер административного принуждения

Административное принуждение — метод государственного управления, основанный на нормах административного права, совокупность средств психического, физического и иного воздействия, применяемых уполномоченными субъектами в установленном процессуальном порядке в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности¹.

Несмотря на свою широкую практическую применимость и детальную регламентацию на уровне федерального законодательства, сам термин «административное принуждение» не имеет единого легального определения. Данный правовой пробел порождает определенную неоднозначность в понимании точных границ и юридической природы этого явления.

Д.Н. Бахрах отмечал, что сущность административного принуждения заключается в «применении субъектами публичной функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными действиями»². Аналогичной точки зрения придерживаются Д.А. Газизов, Ф.П. Дремов, С.Н. Чернов, Е.Ю. Тихалева. Так, П.Н. Сафонов обращает внимание на то, что административное принуждение является одним из методов государственного управления, использование которого направлено на «обеспечение выполнения юридических обязанностей лицами, совершившими противоправные

¹ Медяник М. С. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблема их реализации // Вестник науки. – 2023. – №11(68). – С. 178

² Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Старилов. Административное право : учебник – Москва : Норма, 2008. – 816 с.

действия, или при возникновении обстоятельств, угрожающих охраняемым правом общественным отношениям»¹.

Не только административные правонарушения, но и иные деяния физических или юридических лиц могут служить основанием для мер административного принуждения. Речь идёт о специфических действиях, которые посягают на общественный порядок, права и свободы граждан, безопасность личности и содержат признаки состава административного правонарушения. Такие деяния приравниваются к административным правонарушениям.

Выделить административное принуждение в обособленный правовой институт, равно как и отграничить его от других форм государственного принуждения, позволяет целый ряд присущих ему уникальных признаков. Эти характерные черты не только раскрывают юридическую природу данного явления, но и подчеркивают его особую роль в механизме административно-правового регулирования.

К числу основных отличительных признаков административного принуждения можно отнести:

1. Оно выступает в качестве метода государственного управления. Любое применение мер административного принуждения правоприменительным органом всегда нацелено на выполнение задач, установленных законодательством (то есть на защиту общественных и государственных интересов, обеспечение правопорядка, общественной безопасности и нейтрализацию угроз, даже при отсутствии конкретного потерпевшего). Использование этих мер для достижения целей, не связанных с должностными обязанностями субъекта, не допускается.

¹ Сафоненков П. Н. Административное принуждение как вид государственного принуждения // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 6. – С. 493-499.

2. Внесудебный характер применения. Органы исполнительной власти и их должностные лица применяют меры административного принуждения в рамках своей компетенции, не обращаясь в суд.

3. Множественность нормативно-правовых актов. Правовой основой для применения мер административного принуждения служат исключительно законы и иные нормативные акты, а их реализация должна строго соответствовать предусмотренным нормами права формам и границам.

4. Процессуальная урегулированность. Процедура применения строго регламентирована административно-процессуальными нормами, гарантирующими его законность и обоснованность.

5. Меры административного принуждения вправе применять только те, кто обладает властными полномочиями. Обычный гражданин этого делать не может. Если гражданин своими действиями пресекает правонарушение, то его поведение оценивается не в рамках административного права, а с точки зрения уголовного.

6. Превентивная цель. Значительная часть мер имеет профилактический характер, но в зависимости от вида государственного принуждения такими целями могут быть: 1) предупреждение правонарушений; 2) пресечение противоправных деяний; 3) обеспечение производства по делам об административных правонарушениях; 4) наказание правонарушителей.

7. Оперативность применения. Процедура реализации мер административного принуждения является относительно простой и не занимает много времени. Такая оперативность позволяет сотрудникам полиции почти мгновенно реагировать на факт правонарушения или его угрозу, пресекать их и немедленно восстанавливать порядок.

8. Меры административного принуждения выражаются для физических, должностных, юридических лиц и иных организаций в неблагоприятных последствиях правового характера.

Таким образом, указанные выше признаки помогают четко отличить административное принуждение от иных видов государственного воздействия.

Наиболее распространенной в теории административного права классификацией мер административного принуждения является разделение на 4 группы мер, в зависимости от их целей и способа обеспечения правопорядка. Данные цели и способы определяются объективным характером охраняемых общественных отношений и совершаемых против них противоправных посягательств.

Рассмотрим каждую группу подробнее.

Административно-предупредительные меры. Административно-предупредительные меры являются важной частью системы принуждения. Они направлены на предварительное предотвращение противозаконных действий, сокращение их общественной опасности и формирование правомерного поведения граждан и организаций.

Государство, прибегая к мерам административно-предупредительного характера, реализует свою превентивную функцию. Суть ее сводится к охране общественных отношений от возможных противоправных посягательств и снижению потенциального ущерба. Именно поэтому таким мерам свойственна отчетливо выраженная профилактическая направленность. Законодатель предусматривает применение этих мер в строго определенных случаях — когда возникает конкретная ситуация, указывающая на реальный и непосредственный риск совершения правонарушения. Это позволяет органам власти вмешаться на самой ранней стадии и не допустить перехода потенциальной угрозы в реальное негативное последствие.

Так, например, в качестве применения административно-предупредительных мер можно рассмотреть полномочия сотрудников полиции, закрепленные в пункте 20 части 1 статьи 13 ФЗ «О полиции». Данный пункт предоставляет правоохранительным органам широкий спектр

превентивных инструментов для обеспечения безопасности на дорогах, которые условно можно разделить по их непосредственному назначению:

1. Контрольно-проверочные меры. К ним относится право остановки транспортных средств для проверки документов (водительских прав, свидетельства о регистрации, документов на груз). Цель - предупредить управление транспортом без соответствующих прав и предотвратить противоправную деятельность.

2. Меры непосредственного предупреждения противоправных деяний. К числу таких мер относится досмотр транспортных средств и грузов при наличии обоснованных подозрений, что они используются в незаконных целях. Указанное действие оформляется обязательным составлением акта и проводится в присутствии водителя либо сопровождающих лиц, что подтверждает его превентивную, а не карательную природу.

3. Меры по устранению непосредственной опасности. Сюда входит задержание транспортных средств, числящихся в розыске, а также временное ограничение или полный запрет движения в следующих случаях: проведение массового мероприятия; угроза безопасности из-за состояния дороги или железнодорожного переезда; необходимость изменения организации движения для защиты пешеходов и водителей.

4. Регулятивно-разрешительные меры. Это выдача разрешений на установку специальных сигналов и опознавательных знаков, что позволяет упорядочить использование таких устройств и предотвратить их незаконное применение.

Таким образом, анализ данных полномочий наглядно иллюстрирует общую превентивную природу всех административно-предупредительных мер: их объединяет направленность на недопущение правонарушений и вредоносных последствий, а не на наказание за уже совершенные деяния.

Несмотря на наличие общих свойств у всех административно-предупредительных мер, между ними существуют различия, обусловленные их непосредственной целью и характером правоограничений.

По этим критериям можно провести следующую классификацию, выделив четыре основные группы:

1. Меры по нейтрализации чрезвычайных угроз и опасностей. Данная группа применяется для предотвращения реальной и масштабной угрозы общественной безопасности, жизни и здоровью населения. Характер правоограничений здесь, как правило, наиболее серьезный и может затрагивать большие группы людей. Примеры: введение карантина на территории, пораженной эпидемией или эпизоотией; закрытие участков государственной границы при вспышке опасных заболеваний; введение особого противопожарного режима; эвакуация при угрозе стихийного бедствия.

2. Меры контрольно-профилактического характера. Эти меры направлены на предупреждение правонарушений (как административных, так и уголовных) путем осуществления постоянного контроля и надзора. Правоограничения носят стандартный, рутинный характер и являются частью повседневной деятельности государственных органов. Примеры: досмотр; проверка документов, удостоверяющих личность; досмотр транспортных средств; остановка транспортных средств для проверки документов; технический осмотр автомобилей. (п. 25 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции»).

3. Меры, обеспечивающие исполнение установленных обязанностей. Назначение этой группы — пресечь уклонение физических или юридических лиц от выполнения, возложенных на них законом обязанностей. Эти меры носят непосредственный принудительный характер для обеспечения исполнения правовой нормы. Примеры: административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" от 06.04.2011 № 64-ФЗ).

Меры административного пресечения. Сущность мер административного пресечения сводится к тому, чтобы принудительно прекратить неправомерные действия лиц. Данное положение

распространяется и на случаи совершения преступлений. По мнению Н.Е. Матюшенко «главная цель применения этих мер заключается в обеспечении прекращения нарушения, устранения противоправной либо общественно опасной ситуации, когда нарушение правопорядка еще длится или существует реальная угроза охраняемым законом общественным отношениям»¹. Их ключевое значение заключается в том, что они позволяют немедленно и оперативно прекратить противоправное деяние, тем самым купируя его вредные последствия и восстанавливая нарушенный правопорядок. Именно в ходе их применения пресекается наибольший массив правонарушений — административных, а также создаются условия для последующего привлечения виновных лиц к ответственности.

К числу наиболее серьезных мер административного пресечения, применяемых сотрудниками полиции, относятся задержание, а также использование физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Право на их применение регламентировано главой 5 ФЗ «О полиции». Так, согласно ст. 20 ФЗ «О полиции», сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, для пресечения преступлений и административных правонарушений, а также для задержания лиц, их совершивших, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей. Специальные средства могут применяться в более широком спектре случаев, включая отражение нападения, пресечение сопротивления и задержание пытающегося скрыться правонарушителя. Огнестрельное оружие является исключительной мерой и может применяться для защиты других лиц либо себя от посягательства, если оно сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья, а также для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление. Важно подчеркнуть, что законодательство

¹ Матюшенко Н.Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) // Право.by. – 2023. – С. 34.

требует от сотрудника полиции действовать с учетом создавшейся обстановки, минимизировать любой ущерб и стремиться к тому, чтобы вред, причиняемый при задержании, был наименьшим. К тому же соблюдать особый порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Применение мер административного принуждения представляет собой вмешательство государства в права и свободы граждан и организаций. В связи с этим, его важнейшим императивом является строгая обоснованность и неукоснительное соблюдение принципа законности. Это означает, что любое принудительное действие уполномоченного органа или должностного лица должно не только иметь формальное правовое основание, но и быть соразмерным, необходимым и справедливым в конкретной ситуации.

Меры административно-процессуального обеспечения.

Должностные лица, уполномоченные законом на составление протоколов об административных правонарушениях, вправе применять меры обеспечения производства, предусмотренные главой 27 КоАП РФ. При этом конкретный перечень мер и состав уполномоченных субъектов варьируются в зависимости от конкретной статьи главы 27 КоАП РФ. К примеру, личный досмотр и досмотр вещей (ст.27.7) осуществляются лицами, указанными в ст.27.2 и 27.3 КоАП РФ — это сотрудники полиции, а также работники ФССП, ФСИН, ФСБ и другие. Для досмотра транспортного средства (ст.27.9) уполномоченные лица также перечислены в ст.27.2 и 27.3 КоАП РФ, а сама процедура требует обязательного применения видеозаписи либо участия двух понятых.

Дискуссионным в научной доктрине остается вопрос о том, какова правовая природа мер, содержащихся в главе 27 КоАП РФ (они обозначены как «меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях»). Согласно точке зрения Д. А. Гришина, названные меры

процессуального обеспечения представляют собой одну из форм мер административного пресечения¹.

Однако, по нашему мнению, обоснованность выделения этих мер в самостоятельную группу административного принуждения напрямую связана с расхождением их целевых ориентиров. Меры пресечения служат для того, чтобы прекратить противоправные действия. В отличие от них, процессуальные меры имеют иное назначение: они создают условия для всестороннего и своевременного разбирательства по делу, а также обеспечивают неукоснительное исполнение итогового постановления. Функционально они выступают средством установления личности нарушителя, оформления протокола, выявления и фиксации доказательств, сохранения вещественных доказательств, а также совершения иных процессуально значимых действий.

Исчерпывающий перечень этих мер закреплён в главе 27 КоАП РФ и не подлежит расширительному толкованию. К ним, в частности, относятся: доставление, административное задержание, личный досмотр, досмотр и изъятие вещей, привод и другие. Специфической особенностью данных мер служит то обстоятельство, что составление первого протокола о применении меры обеспечения является формой принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Только те органы и должностные лица, которым законодательно предоставлено соответствующее право, могут применять указанные меры — и исключительно в рамках строгой правовой регламентации. Закон прямо называет таких субъектов. В их число входят, например, сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие, а также другие лица, прямо указанные в законе.

¹ Гришин Д. А. Некоторые вопросы правового регулирования и механизма реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами УИС // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 2(77). – С. 92.

Меры административной ответственности, которые выражаются в применении административных наказаний, отраженные в главе 3 КоАП РФ.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное административное правонарушение, применяемой только к лицу, признанному виновным в совершении такого правонарушения, и заключающейся в обусловленном ею лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя. Целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим нарушителем, так и другими лицами, что придает ему профилактическую направленность¹.

Административная ответственность в Российской Федерации характеризуется следующими ключевыми признаками:

1) Нормативное закрепление. Ее основу составляют КоАП РФ, а также принимаемые в соответствии с КоАП РФ законы субъектов РФ об административных правонарушениях;

2) Основание. Ответственность наступает за совершение административного правонарушения, содержащего все элементы состава.

3) Субъекты. К ней могут быть привлечены как физические (достигшие 16 лет), должностные лица, так и юридические лица.

4) Мерами ответственности выступают административные наказания, предусмотренные законодательством (глава 3 КоАП РФ).

5) Уполномоченные органы. Назначение наказаний отнесено к компетенции широкого круга государственных органов и должностных лиц в соответствии с главой 23 КоАП РФ (суды, комиссии по делам несовершеннолетних, органы внутренних дел и др.).

6) Процесс привлечения к ответственности регламентирован строгим порядком, установленным нормами КоАП РФ.

¹ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.10.2025) (Дата обращения 23.10.2025)

7) Лицо, которому назначено административное наказание, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

За совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться административные наказания, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 3.2 КоАП РФ.

Таким образом, под административной ответственностью понимается установленная законом мера государственного принуждения, которая применяется в отношении лица, совершившего административное правонарушение. Целью ее применения является предупреждение новых правонарушений со стороны как самого нарушителя, так и иных лиц, чем и обусловлен ее предупредительный (превентивный) характер. Обеспечение реализации административной ответственности достигается посредством применения мер административного принуждения, что способствует укреплению правопорядка и законности. Вопросы административной ответственности регламентируются Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и иными нормативными правовыми актами, что гарантирует единообразие в применении санкций. Установленный законодателем перечень административных наказаний является исчерпывающим, обеспечивая тем самым защиту прав и законных интересов граждан и организаций.

Проведенный в анализ позволяет сделать вывод о том, что административное принуждение представляет собой фундаментальный и сложный институт административного права, выступающий одним из ключевых методов государственного управления. Его сущность заключается в применении уполномоченными субъектами исполнительной власти предусмотренных законом мер психического, физического или иного воздействия для обеспечения общественного порядка и безопасности.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ПОЛИЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

§ 1. Полномочия полиции по применению отдельных мер административного принуждения

В рамках анализа статистических данных о количестве пресеченных административных правонарушений сотрудниками полиции за период 2022–2025 гг. (Таблица 1) следует отметить, что количество пресеченных административных правонарушений демонстрирует устойчивую отрицательную динамику. За четыре года показатель сократился более чем на 1,8 млн единиц: с 6 745 045 в 2022 году до 4 899 542 в 2025 году. Базисный темп прироста составил –27%, что свидетельствует о значительном снижении регистрируемых правонарушений либо о сокращении интенсивности применения мер пресечения.

Анализ цепных темпов прироста позволяет сделать следующие выводы:

1. В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество пресеченных правонарушений сократилось на 11%;
2. В 2024 году снижение относительно предыдущего года составило 8%, что указывает на некоторое замедление темпов падения;
3. В 2025 году вновь зафиксировано падение на 11% относительно уровня 2024 года.

Год	Количество пресеченных административных правонарушений	Темп прироста (цепной, в %)	Темп прироста (базисный, в %)
2022	6745045	-	-
2023	5976397	-11	-11
2024	5497826	-8	-18
2025	4899542	-11	-27

Таблица 1.



Рисунок 1. Количество пресеченных административных правонарушений

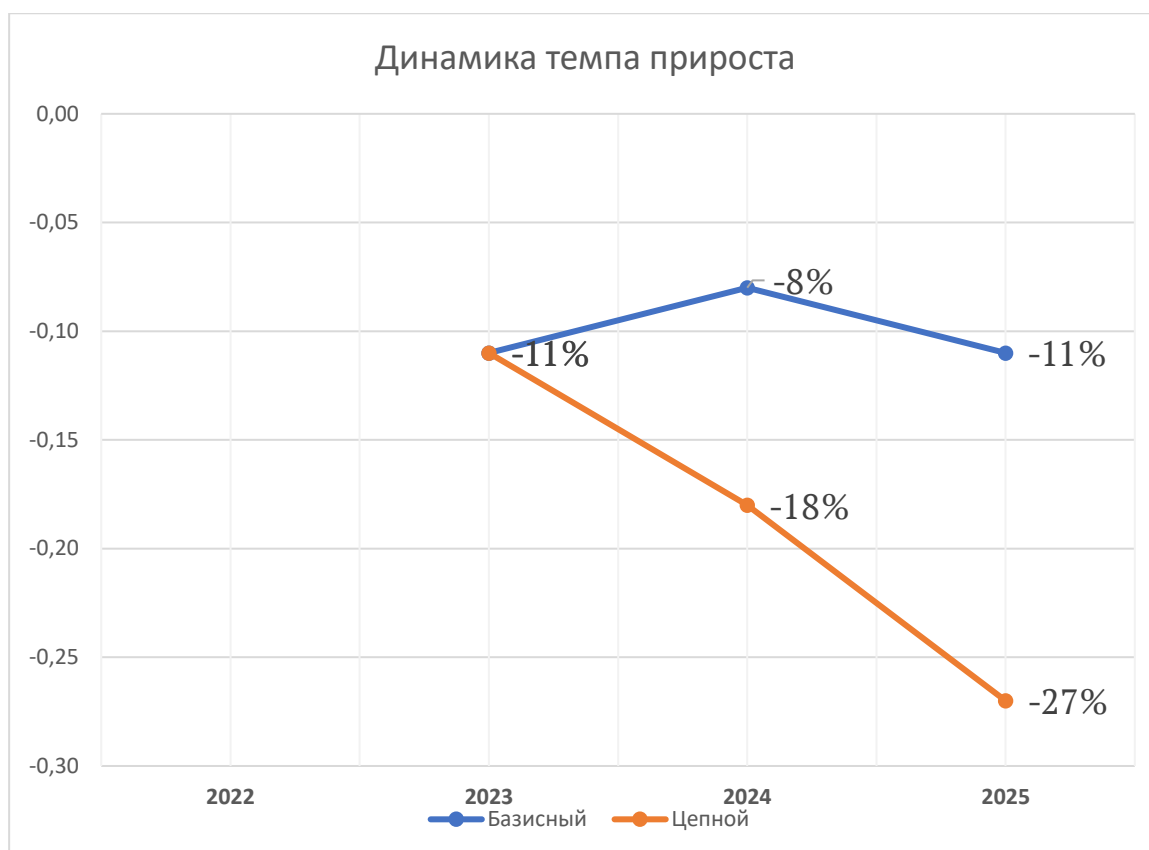


Рисунок 2. Динамика темпа прироста (базисный, цепной), %

Анализ статистики дел об административных правонарушениях за 2022-2025 годы показывает, что к числу наиболее часто применяемых сотрудниками мер принуждения относятся: 1) задержание; 2) административное задержание, 3) доставление, 4) отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения; 5) личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства; 6) применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Рассмотрим указанные меры обеспечения подробнее.

Подзаконные акты Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти обеспечивают более подробную регламентацию административного задержания. Что касается его ключевых элементов — определения, оснований, условий и общей процедуры — то они зафиксированы в статьях 27.3–27.6 КоАП РФ.

Статья 14 ФЗ «О полиции» закрепляет за сотрудниками ОВД право на задержание в рамках мер административного принуждения. Однако детализированного порядка проведения данной процедуры указанный федеральный закон не содержит. Статья 14 ФЗ «О полиции» закрепляет широкий перечень оснований задержания, по которым полиция может ограничить свободу гражданина. Одним из таких оснований является административное задержание в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции», порядок которого регулируется КоАП РФ. То есть административное задержание, предусмотренное главой 27 КоАП РФ является разновидностью задержания, как общее и часть.

Задержание в соответствии с ФЗ «О полиции» является мерой пресечения, а административное задержание в соответствии с главой 27 КоАП РФ – мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Основания задержания гораздо шире, чем основания административного задержания и не всегда связаны с правонарушением в данный момент, например: нарушение правил комендантского часа (п. 9 ч. 2 ст. 14 ФЗ «О полиции») Основания же административного задержания связаны производством по делу об административном правонарушении.

Также, задержание могут применять исключительно сотрудники полиции, в то время как административное задержание может применять более широкий круг лиц.

Порядок содержания лиц, подвергнутых административному задержанию, регламентирован постановлением Правительства РФ от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц».

Исключительный характер носит административное задержание. Эта мера относится к обеспечению производства по делам об административных правонарушениях и применяется только лицами, обладающими

соответствующими полномочиями. Содержание меры — кратковременное ограничение свободы физического лица, которое помещается для содержания в специально охраняемое помещение уполномоченного органа либо в специализированное учреждение, подведомственное органу исполнительной власти субъекта РФ¹.

Основаниями административного задержания следует считать систему фактических и юридических обстоятельств, наличие которых в совокупности является необходимым и достаточным условием для принятия процессуального решения о применении данной принудительной меры.

Соглашаясь с мнением большинства ученых, рассматривавших вопросы принуждения, важно отметить, что применение любых мер принуждения требует четкой законодательной регламентации их оснований. В отличие от ч. 1 ст. 91 УПК РФ², КоАП РФ не содержит отдельной нормы с исчерпывающим перечнем таких оснований для административного задержания. В этой ситуации правоприменителю следует исходить из процессуальной цели данной меры — обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Так, фактическим основанием для задержания является выявление должностным лицом достаточных сведений, свидетельствующих о событии правонарушения.

Существуют обстоятельства, при которых административное задержание не допускается. К ним относятся:

1) ситуация, когда в процессе идентификации личности доставленного обнаруживается, что данный гражданин не может быть задержан в соответствии с законодательством РФ. Тогда должностное лицо, имеющее право на задержание, обязано немедленно отпустить его, сделав запись в

¹ Цуканов Н.Н. Меры административного принуждения, применяемые полицией для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков : учебник – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2025. – 105 с.

² "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (Дата обращения 25.01.2026)

Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД;

2) согласно п. 8 постановления Правительства РФ № 627 от 15.10.2003, запрещается помещение определенных категорий лиц в специальные помещения.

Согласно ст. 27.2 КоАП РФ доставление – принудительное препровождение физического лица, судна и других орудий совершения административного правонарушения в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным. Под принудительностью понимается не только временное ограничение свободы действий и передвижения лица, но и пресечение его возможного физического или психического сопротивления.

В соответствии со ст. 20, 21 ФЗ «О полиции» для доставления физического лица могут быть применены физическая сила, специальные средства, а также огнестрельное оружие в порядке и на основаниях, предусмотренных главой 5 ФЗ «О полиции». В частности, такие меры применяются в случаях, когда лицо отказывается выполнить законное требование сотрудника полиции, и для преодоления противодействия (п. 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции»), а также для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции, либо для задержания лица, застигнутого при совершении административного правонарушения и пытающегося скрыться. Кроме того, к лицу, оказывающему неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, могут быть применены меры административной ответственности, предусмотренные ст. 19.3 КоАП РФ.

Доставление как мера обеспечения производства может применяться исключительно на стадии возбуждения дела об административном

правонарушении. Основное назначение этой меры — обеспечить составление протокола об административном правонарушении.

Из положений статьи 27.2 КоАП РФ вытекает, что законодатель не связывает завершение доставления с обязательным последующим административным задержанием. В ходе доставления свобода лица ограничивается, однако его правовой статус при этом не приравнивается к статусу задержанного. Таким образом, доставление, регламентированное данной статьей, является самостоятельной мерой, которая может предшествовать задержанию, но не составляет его часть.

Круг субъектов, правомочных осуществлять доставление, определен ст. 27.2 КоАП РФ. В него входят сотрудники органов внутренних дел в случаях:

1. Выявления административных правонарушений, дела о которых эти органы рассматривают (ст. 23.3 КоАП РФ);
2. Выявления правонарушений, по которым эти органы составляют протоколы (ст. 28.3 КоАП РФ);
3. Любого выявленного административного правонарушения, если к ним с соответствующим обращением выступило уполномоченное должностное лицо, имеющее право составлять протоколы по данному нарушению.

Административное доставление, регламентированное статьей 27.2 КоАП РФ, необходимо отличать от иных видов принудительного препровождения граждан, которые также входят в полномочия сотрудников органов внутренних дел:

Во-первых, право на доставление может вытекать из других нормативных актов. Например, из п. 1 ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Кроме того, полиция обязана оказывать содействие иным ведомствам, в том числе - доставлять в медучреждения по решению суда лиц, страдающих хроническими и затяжными психическими расстройствами, на основании п. 35 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции».

Во-вторых, право сотрудников органов внутренних дел осуществлять доставку может быть связано с отдельными правами полиции предусмотренными ФЗ «О полиции» (п.п. 13-15.1 ч. 1 ст. 13, п. 4 ч. 3 ст. 28 ФЗ «О полиции»).

В-третьих, ситуации, когда сотрудники органов внутренних дел сопровождают лицо, в отношении которого ведется административное дело, в судебное заседание, не квалифицируются как доставка по КоАП РФ. В этом случае уместнее вести речь не о доставлении, а об административном задержании¹.

В-четвертых, принудительное препровождение лица может быть обусловлено необходимостью проведения его личного досмотра (досмотра). Это требуется, например, для создания надлежащих условий в специальном помещении или транспортном средстве. По итогам досмотра составляется соответствующий протокол, однако сама процедура препровождения не является административным доставлением по смыслу статьи 27.2 КоАП РФ.

Перечень полномочий сотрудников органов внутренних дел, позволяющих осуществлять доставку, шире, чем предусмотрено статьей 27.2 КоАП РФ и включает в себя также нормы федеральных законов «О полиции» и иных нормативных правовых актов, регламентирующих меры принуждения в рамках административного контроля.

ч.1 и ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ в рамках производства по делу об административном правонарушении, скажем, по ст.12.8, наделяет должностных лиц правом применять к водителям, в отношении которых имеются достаточные основания полагать их нахождение в состоянии опьянения, следующие меры: отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на предмет алкогольного опьянения и

¹ Цуканов Н.Н. Меры административного принуждения, применяемые полицией для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков : учебник – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2025. – 93 с.

направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (в случаях, указанных в КоАП РФ).

КоАП РФ требует неукоснительного соблюдения следующего порядка: первоначально водитель должен быть отстранён от управления транспортным средством, и лишь после этого допускается проведение его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Данное отстранение выступает процессуальным основанием для дальнейших действий — сотрудник полиции, отстранив водителя, при выявлении признаков опьянения предлагает ему пройти освидетельствование на месте, а при отказе или при наличии законных оснований направляет на медицинское освидетельствование.

Помимо ст. 27.12 и ст. 27.12.1 КоАП РФ основания и порядок применения данных мер установлены постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», приказом Минздрава России от 29.04.2025 № 262н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения» и постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 "Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения". Право применения данных мер сотрудниками полиции закреплено в п. 14 ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции».

ФЗ «О полиции» определяет общие полномочия полиции в сфере освидетельствования и направления на медицинское освидетельствование, а КоАП РФ конкретизирует эти полномочия в контексте административных правонарушений, связанных с управлением транспортом. Если КоАП РФ ограничивает применение рассматриваемой меры преимущественно кругом водителей, то п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» закрепляет более широкие рамки. Данная норма распространяется не только на водителей, но и на других

граждан при условии, что это необходимо для целей расследования либо рассмотрения дела.

Целью направления или доставления граждан на медицинское освидетельствование является определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств. Эта мера применяется, когда результат освидетельствования необходим для подтверждения или опровержения факта совершения и административного правонарушения.

Фактическим основанием применения освидетельствования на состояние опьянения является наличие достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких признаков, указанных в приказе Минздрава России от 29.04.2025 № 262н. Однако, в постановлении Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 выделяется еще один дополнительный признак «поведение, не соответствующее обстановке», который необходим сотрудникам полиции для выявления потенциально опасных водителей на дороге, но отсутствует в приказе Минздрава России от 29.04.2025 № 262н, поскольку для врачей этот критерий является субъективным и не может быть использован в качестве объективного признака опьянения.

Фактическим основанием применения медицинского освидетельствования на состояние опьянения является:

1. Наличие достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние опьянения;
2. Несогласие лица с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
3. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Проведение освидетельствования на алкогольное опьянение и направления на медицинское освидетельствование (в ситуациях, предусмотренных ч. 1 и 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ) является прерогативой только тех должностных лиц, которые наделены полномочиями по государственному надзору и контролю за безопасностью движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида. В органах внутренних дел такими полномочиями обладают в первую очередь сотрудники ГИБДД (ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ).

Среди мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выделяются следующие виды досмотра:

- личный досмотр (ст. 27.7 КоАП РФ),
- досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ),
- досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ).

Кроме того, нормативные правовые акты в Российской Федерации предусматривают и иные виды досмотровых мероприятий, которые уполномочены применять сотрудники полиции: личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств (п.16 ч.1 ст.13 «О полиции»), досмотр граждан, почтовых и багажных отправок, транспортных средств и перевозимых грузов (ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»), личный досмотр, досмотр вещей граждан (п. «г» ст. 12 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении») и т.д. Указанные меры административного принуждения, вместе с мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях образуют единую систему досмотровых мероприятий, в которой ст.27.7, 27.9 КоАП РФ являются доминирующими юридическими источниками, так как регламентируют порядок их реализации¹.

¹ Сидоров Я. С. О некоторых характеристиках мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом

В частности, как указывает Конституционный Суд Российской Федерации, несмотря на отсутствие в ч. 3 ст. 48 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» порядка проведения досмотра, - он определяется КоАП РФ¹.

В рамках административного законодательства фактическим основанием досмотра признается наличие достаточных данных, указывающих на событие административного правонарушения. Досмотр направлен на выявление орудий или предметов такого правонарушения. Проводить его вправе лишь те должностные лица, которые уполномочены на доставление и административное задержание.

Непосредственное осуществление задержания сотрудниками полиции дает им право на проведение досмотра задержанного — это прямо предусмотрено ст. 14 Закона «О полиции». Досмотр преследует две цели: во-первых, обеспечить безопасность задерживаемого лица и самого задержанного, а во-вторых, обнаружить предметы, которые находятся в незаконном обороте или полностью изъяты из него. Субъектами данной меры выступают исключительно те должностные лица, которые лично проводят задержание.

Досмотр — это мера обеспечения в производстве по делам об административных правонарушениях. Она предоставляет правовую возможность сотрудникам полиции расследовать проступки, отнесенные законодательством РФ к ведению органов внутренних дел.

Нормативной базой для применения досмотра служат статьи 27.1, 27.7 и 27.9 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

Фактическим поводом для его проведения могут являться:

наркотиков (по материалам органов внутренних дел) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(58). – С. 139.

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мельниковой Ирины Петровны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» : определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2009 № 900-О-О. URL: <https://base.garant.ru/1792625/> (дата обращения 09.02.2026)

1. Выявление признаков правонарушения уполномоченными должностными лицами при непосредственном обнаружении достаточных данных о событии административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ);

2. Материалы, поступившие из правоохранительных или иных государственных органов, органов местного самоуправления и общественных объединений, если они содержат сведения, указывающие на факт события административного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ);

3. Обращения граждан и организаций, а также информация в СМИ, в которых содержатся данные о совершенном административном правонарушении (п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ).

Сравнительный анализ п. 16 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» и главы 27 КоАП РФ показывает наличие юридической коллизии в определении круга лиц, уполномоченных проводить личный досмотр. В соответствии с п. 16 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции вправе осуществлять личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств – без прямой привязки к статусу лица, ведущего производство по делу об административном правонарушении. Напротив, глава 27 КоАП РФ предусматривает, что личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, а также досмотр транспортного средства производятся должностными лицами, уполномоченными на осуществление доставления и административного задержания то есть фактически лицами, ведущими производство по делу. Таким образом, КоАП РФ устанавливает более узкий субъектный состав, тогда как ФЗ «О полиции» допускает проведение досмотровых мероприятий любым сотрудником полиции при наличии оснований, предусмотренных законом. Данное расхождение порождает правовую неопределенность при квалификации действий сотрудников полиции, не являющихся субъектами производства по делу об административном правонарушении, но производящих досмотр в рамках реализации п. 16 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции».

В целях устранения указанной коллизии и для четкого разграничения основания и субъектов досмотра в административной деятельности полиции предлагаем дополнить главу 4 ФЗ «О полиции» новой статьей следующего содержания:

«Личный досмотр, досмотр вещей и транспортных средств.

1. Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, и досмотр транспортного средства проводятся сотрудником полиции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Проведение личного досмотра, досмотра вещей и транспортного средства допускается только теми сотрудниками полиции, которые уполномочены на осуществление доставления и административного задержания в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, за исключением случаев, когда досмотр осуществляется в состоянии крайней необходимости или на основании отдельного поручения лица, ведущего производство по делу об административном правонарушении.»

Таким образом, полномочия полиции по применению мер административного принуждения носят комплексный и многоплановый характер, сочетая нормы КоАП РФ, ФЗ «О полиции» и иных нормативных актов, что обеспечивает гибкость правоприменения при сохранении гарантий прав граждан.

§ 2. Порядок применения полицией отдельных мер административного принуждения

Законодательство РФ, и в первую очередь ФЗ «О полиции» и КоАП РФ, строго определяет порядок применения сотрудниками полиции мер

административного принуждения. Указанные меры направлены на обеспечение правопорядка и законности, предотвращение и пресечение административных правонарушений, а также на привлечение виновных лиц к административной ответственности.

Право на свободу и личную неприкосновенность, которое каждый человек получает от рождения, является одним из основополагающих человеческих прав. Это право включает в себя защиту физической и психической неприкосновенности личности, а также обеспечение ее индивидуальной свободы. Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, ограничение этого права возможно только в строго определенных случаях — если это необходимо для достижения конституционно значимых целей, и исключительно в рамках процедур, закрепленных законом.

Мотивами административного задержания выступают те обстоятельства, которые в конкретной ситуации обосновывают нужду в применении данной меры к конкретному лицу. При этом, как было указано в предыдущем параграфе, под самим административным задержанием понимается непродолжительное по времени ограничение свободы гражданина¹.

Обязательным требованием к протоколу об административном задержании, согласно ч. 1 ст. 27.4 КоАП РФ, является включение в него мотивов, по которым данная мера была применена. Если эти сведения отсутствуют, задержание может быть признано необоснованным и, как следствие, незаконным. Однако сам КоАП РФ не дает определения мотивов задержания и не устанавливает их перечень.

Закон не ограничивает мотивы административного задержания строго определенным кругом обстоятельств — представленный перечень является открытым. Иные обстоятельства также могут расцениваться как мотивы с

¹ Цуканов Н.Н. Меры административного принуждения, применяемые полицией для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков : учебник – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2025. – 106 с.

учетом специфики конкретной ситуации. Тем не менее, к числу типичных мотивов относятся обоснованные опасения, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

- 1) проигнорирует вызов уполномоченного органа или воспрепятствует своевременному рассмотрению дела;
- 2) окажет давление на потерпевших или свидетелей, уничтожит доказательства либо помешает объективному рассмотрению дела;
- 3) не явится для отбывания административного ареста или попытается уклониться от административного выдворения за пределы РФ.¹

Статья 27.3 КоАП РФ задает общий порядок административного задержания. Однако детальные предписания относительно действий сотрудников полиции содержатся также в ст. 14 ФЗ «О полиции». Согласно данному закону, сотрудники обязаны:

- разъяснить задержанному его права (включая право на защитника, переводчика, извещение родных, а также право не давать объяснения);
- при возникновении такой необходимости — оказать задержанному первую помощь и устранить угрозу жизни, здоровью людей или сохранности имущества, появившуюся при задержании;
- по просьбе задержанного в течение трех часов обеспечить уведомление его близких о факте и месте задержания и выполнить иные требования.

Срок задержания (ст. 14 ФЗ «О полиции») исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица и не должен превышать 48 часов. Срок административного задержания исчисляется с момента доставления (если лицо находится в состоянии опьянения – с момента вытрезвления) в соответствии со ст. 27.5 КоАП РФ и не должен превышать три часа, в исключительных случаях 48 часов, таких как:

1. Для установления личности или обстоятельств по делам о:

¹ Цуканов Н.Н. Меры административного принуждения, применяемые полицией для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков : учебник – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2025. – 107 с.

-нарушении режима Госграницы или правил пребывания в РФ;
-правонарушениях во внутренних морских водах, территориальном море, на континентальном шельфе или в исключительной экономической зоне РФ;

-нарушении таможенных правил;

2. Если по делу предусмотрен административный арест или выдворение из РФ;

3. Для установления личности или обстоятельств по делу о нарушении военного положения (ст. 20.5.1 КоАП), если иное не установлено указом Президента РФ в условиях военного положения.

Для лиц, находящихся в момент фактического ограничения свободы передвижения в состоянии опьянения, срок исчисляется с момента вытрезвления.

Особый порядок предусмотрен для лиц, нуждающихся в медицинской помощи. При наличии ранений, признаков ухудшения здоровья или попыток суицида оперативный дежурный обязан вызвать скорую помощь, до приезда которой начать оказание первой помощи, обеспечить постоянное наблюдение за таким лицом и, при невозможности лица получить помощь своевременно, доставить человека в ближайшее медучреждение¹.

С момента задержания лицо наделяется правом на адвоката (защитника) и переводчика в рамках федерального законодательства. Досмотр личных вещей, имеющихся при себе документов и транспортного средства производится по нормам административного законодательства (если иной регламент не введен федеральным законом). До того, как задержанный будет помещен в специально отведенные помещения, а также после окончания срока

¹ Приказ МВД России от 30.04.2012 № 389 (ред. от 06.07.2020) Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан (Зарегистрировано в Минюсте России 26.06.2012 N 24696): https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131986/0ea3f02024750bdb11e8f5f24e20586fdcdde088/ (Дата обращения 09.02.2026)

задержания он подлежит осмотру — данные осмотра вносятся в протокол о задержании. Протокол подписывается двумя сторонами: сотрудником полиции, который его оформил, и самим задержанным; если задержанный не желает ставить подпись, в документе делается отметка об этом. Копия протокола вручается задержанному.

Порядок административного доставления связан с несколькими правилами.

Во-первых, доставление может производиться в отношении гражданина, где бы он ни находился. Закон допускает принудительное препровождение лица не только из общественных мест, но и с его земельного участка, из хранилища, а также непосредственно из жилища. Ключевым условием для изъятия человека из жилого помещения является наличие у сотрудников полиции законных оснований для проникновения внутрь (например, в рамках проведения следственных действий, для пресечения преступления).

Во-вторых, в соответствии с ч. 2 ст. 27.2 КоАП РФ доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. В отличие от административного задержания, конкретная длительность доставления законодательно не закреплена. Это объясняется невозможностью заранее предусмотреть все объективные факторы, влияющие на скорость перемещения, например:

- 1) Удаленность населенного пункта или территориальная отдаленность места происшествия от отдела полиции;
- 2) Наличие/отсутствие транспорта и его техническая исправность;
- 3) Дорожные условия, загруженность трасс и пробки;
- 4) Погодные и климатические условия;
- 5) Физическое состояние и самочувствие доставляемого лица.

Время, затраченное на доставление, не включается в срок административного задержания, что указано в ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ.

В-третьих, п. 1 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ относит административное доставление к мерам обеспечения производства по делу. Данная мера

представляет собой принудительное сопровождение гражданина в служебное помещение органов внутренних дел (например, в отдел полиции или дежурную часть) с целью составления впоследствии протокола об административном правонарушении.

В-четвертых, процедура доставления завершается тем, что сотрудник обязан оформить протокол либо сделать соответствующую отметку в протоколе о задержании или об административном правонарушении. Участие понятых при этом не предусмотрено. Исключение составляют ситуации, когда по прибытии в отдел устанавливаются обстоятельства, перечисленные в ст. 24.5 КоАП РФ и исключающие дальнейшее производство по делу — тогда составляется самостоятельный протокол о доставлении.

Копия протокола о доставлении предоставляется доставленному лицу по его запросу. В случае применения физической силы или спецсредств в ходе доставления сотрудник обязан дополнительно представить письменный рапорт с подробным изложением оснований и обстоятельств такого применения (ч. 8 ст. 19 ФЗ «О полиции»).

В-пятых, доставление, предусмотренное ст. 27.2 КоАП РФ, следует рассматривать как начальный и обязательный этап производства по делу. Следовательно, лицо, подвергнутое доставлению, немедленно обретает процессуальный статус, дающий ему права, закрепленные в ст. 25.1 КоАП РФ. Среди них — право знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Крайне важно подчеркнуть, что возникновение этих прав является безусловным и не ставится в зависимость от своевременности составления протокола должностным лицом. Так, задержка с оформлением документов не может служить основанием для ограничения прав доставляемого.

В-шестых, в случае совершения правонарушений, например, связанных с оборотом наркотических средств, зачастую нарушитель находится в состоянии опьянения. Для таких ситуаций предусмотрен особый регламент.

Порядок доставления граждан, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, детально прописан в Приказе МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212 "Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции". Данный нормативный акт регулирует направление таких граждан в две категории мест: в служебные помещения подразделений полиции и в специализированные медицинские организации, где проводится освидетельствование. Параллельно с этим п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции» также наделяет полицейских правом доставлять граждан в медицинские учреждения.

Важно понимать, что применение данной меры допустимо не всегда. Если на момент, предшествующий доставлению, уже установлены обстоятельства, перечисленные в ст. 24.5 КоАП РФ (например, крайняя необходимость, недостижение возраста ответственности, отсутствие события правонарушения), доставление не производится. Закон не допускает принудительного препровождения лица, в отношении которого заведомо исключено дальнейшее производство по делу.

Все лица, доставленные в дежурную часть органа внутренних дел, подлежат обязательной регистрации в специальной книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации. В нее вносятся сведения о каждом доставленном независимо от вида и степени общественной опасности правонарушения, срока их пребывания в территориальном органе МВД России и принятого в отношении их решения¹.

¹ Приказ МВД России от 30.04.2012 N 389 (ред. от 06.07.2020) "Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан // КонсультантПлюс URL:

При доставлении несовершеннолетних в журнале в обязательном порядке фиксируется точная дата его рождения.

Информация, содержащаяся в книге, носит ограниченный доступ. Она не подлежит передаче и разглашению третьим лицам. Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные законодательством РФ, например, предоставление данных прокурору в рамках надзора за соблюдением законности при применении мер административного принуждения.

Правовые основы и процедура применения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения регламентируются не только статьями 27.12 и 27.12.1 КоАП РФ, но и Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», приказом Минздрава России от 29.04.2025 № 262н и постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 "Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения".

Проведение отстранения от управления ТС, проверка на состояние алкогольного опьянения и направления водителя на медицинское освидетельствование относится к компетенции должностных лиц, уполномоченных на государственный надзор и контроль в области безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств соответствующей категории.

При наличии оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, сотрудник в первую очередь обязан отстранить его от управления транспортным средством. Эта процедура проводится в присутствии двух

понятых либо с использованием видеосъемки. О факте отстранения составляется протокол, копия которого передается водителю. Во-вторых, предложить пройти освидетельствование. Процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения регламентируется разделом II Постановления Правительства РФ 21 октября 2022 г. № 1882. Освидетельствование проводится с применением средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений. Отбор пробы выдыхаемого воздуха осуществляется строго в соответствии с руководством по эксплуатации используемого прибора.

Должностное лицо органа государственного надзора за безопасностью движения (либо сотрудник военной автомобильной инспекции) перед началом освидетельствования обязано разъяснить водителю порядок проведения проверки с использованием средства измерений. Информирование осуществляется в соответствии с руководством по эксплуатации конкретного прибора.

Превышение порога содержания абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (0,16 миллиграмма на литр с учетом погрешности) либо наличие концентрации спирта в крови 0,3 грамма на литр и более признается состоянием алкогольного опьянения. Результаты освидетельствования фиксируются в акте, форма которого разработана МВД России совместно с Минздравом России. Обязательным приложением к акту служит бумажный носитель с распечатанными данными измерений, а сам водитель получает копию этого акта.

Если водитель отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, акт освидетельствования не оформляется¹.

¹ II. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов // Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов,

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не влечет административной ответственности. В таком случае лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

За государственный надзор в области безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта отвечают должностные лица, в чью компетенцию входит направление водителей на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Для транспортных средств, закрепленных за Вооруженными Силами РФ, войсками национальной гвардии и спасательными формированиями, такие же полномочия имеют должностные лица военной автомобильной инспекции. Процедура освидетельствования регламентирована разделом III Постановления Правительства РФ № 1882 от 21.10.2022. Проведение всех перечисленных мероприятий возможно либо в присутствии двух понятых, либо с применением видеосъемки.

Направление водителя на медицинское освидетельствование оформляется отдельным протоколом, копия которого подлежит обязательному вручению водителю. На должностном лице, вынесшем такое решение, лежит обязанность доставить водителя к месту проведения освидетельствования. Данное правило не действует только в тех случаях, когда требуется медицинская эвакуация в связи с угрозой жизни и здоровью доставляемого лица.

Перед направлением на освидетельствование должностное лицо обязано принять меры к установлению личности водителя. Если у водителя отсутствуют документы, удостоверяющие личность, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование делается соответствующая отметка. В этой отметке указывается факт отсутствия документов, а также

перечисляются конкретные меры, предпринятые сотрудником для идентификации личности в соответствии с законодательством РФ¹.

Протокол о направлении на медицинское освидетельствование подлежит подписанию двумя сторонами: должностным лицом, составившим документ, и водителем, в отношении которого применяется данная мера. Если водитель отказывается ставить подпись, сотрудник обязан сделать об этом отметку в протоколе.

В соответствии со ст. 12.26 КоАП РФ за отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения предусмотрена административная ответственность.

По факту прошедшего медицинского освидетельствования составляется акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения в трех экземплярах. Первый экземпляр Акта выдается должностным лицам, второй экземпляр Акта хранится в медицинской организации (ее обособленном структурном подразделении), в которой было проведено медицинское освидетельствование, в течение трех лет после окончания календарного года, в котором Акт был оформлен, третий экземпляр Акта выдается освидетельствуемому лицу². Акт является доказательством для привлечения лица к административной ответственности (ст. 12.8, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ).

¹ III. Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения // Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения": — URL: <https://base.garant.ru/405547109/> (дата обращения: 24.02.2026).

² Приказ Минздрава России от 29.04.2025 N 262н "Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" / [Электронный ресурс] // : [сайт]. — URL:

При выявлении у водителя состояния опьянения транспортное средство подлежит задержанию. Оно помещается и хранится на ближайшей специализированной стоянке до устранения причины задержания (ст. 27.13 КоАП РФ).

Ранее нами было отмечено, что среди мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях выделяются следующие виды досмотра:

- личный досмотр (ст. 27.7 КоАП РФ),
- досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ст. 27.7 КоАП РФ),
- досмотр транспортного средства (ст. 27.9 КоАП РФ).

Основная цель личного досмотра, досмотра вещей или транспортного средства — обнаружение предметов либо орудий совершения административного правонарушения. Для проведения таких мероприятий уполномоченное должностное лицо должно обладать достаточными данными, указывающими на то, что конкретное лицо (предполагаемый нарушитель) хранит указанные предметы при себе или в своем транспортном средстве. Например, при административных правонарушениях в сфере оборота наркотических средств, протоколы по которым вправе составлять сотрудники полиции, объектами поиска выступают прежде всего: наркотические средства и психотропные вещества, их прекурсоры и аналоги, растения (или их части), содержащие наркотические средства или психотропные вещества, а также их прекурсоры.

Кроме того, предметом правонарушения и, соответственно, досмотра могут стать различные приспособления для потребления запрещенных веществ, такие как шприцы, трубки, бутылки и иные подобные предметы.

Процедура досмотра регламентирована рядом общих условий, соблюдение которых обязательно:

1. Досмотр уполномочены проводить только специальные должностные лица. В соответствии со ст. 27.2 и 27.3 КоАП РФ, это лица, обладающие правом на доставление и административное задержание, — сотрудники внутренних дел в полной мере отвечают этим требованиям.

2. При личном досмотре, досмотре вещей и транспорта запрещается нарушать их конструктивную целостность. Проблема заключается в том, что ни КоАП РФ, ни подзаконные акты не раскрывают официально, что именно означает «без нарушения конструктивной целостности», что влечет за собой неоднозначное толкование данной нормы.

В связи с этим, логичным представляется подход, согласно которому ключевым условием является возможность последующего восстановления исходного состояния объекта и сохранения всех его функциональных свойств после проведенных мероприятий.

Чтобы исключить правовые коллизии и двойное толкование, представляется целесообразным заменить размытое понятие «конструктивная целостность» на более четкую формулировку, аналогичную той, что используется в уголовно-процессуальном законодательстве ч. 6 ст. 182 УПК РФ¹: «не допускать не вызываемое необходимостью повреждение имущества»². Это позволит сделать норму более гибкой и понятной для правоприменителя, сохранив при этом защиту прав граждан.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.01.2026) / [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/9512c080e3853f7e5e9e3221e5790cb9ebb28b8d/ (дата обращения: 22.02.2026).

² Сидоров Я. С. Досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции по делам об административных правонарушениях, связанным с незаконным оборотом наркотиков // Административное право и процесс. – 2022. – № 8. – С.39.

Порядок действий должностных лиц при реализации досмотров регламентирован ст. 27.7, 27.9 КоАП РФ.

1. Ключевым элементом, гарантирующим законность досмотра и допустимость полученных доказательств, является участие не менее двух понятых либо применение видеозаписи. Институт понятых призван удостоверить факт, ход и результаты процессуального действия.

Соблюдение моральных норм и уважение человеческого достоинства обеспечиваются требованием ч.3 ст.27.7 КоАП РФ: при личном досмотре должностное лицо и понятые должны быть одного пола с досматриваемым. Для досмотра вещей, находящихся при физическом лице, или транспортного средства пол понятых юридически не значим.

Обязательному документированию подлежит участие понятых или применение видеозаписи — запись об этом делается в протоколе досмотра, а если досмотр проводился при доставлении или административном задержании, то в протоколе о доставлении либо в протоколе об административном задержании (ч.6 ст.27.7, ч.5 ст.27.9 КоАП РФ). Если фиксация отсутствует или нарушены требования о поле, результаты досмотра утрачивают доказательственную ценность и признаются недопустимыми.

Обеспечение безопасности сотрудников полиции и гражданских лиц — цель, которую преследует ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ, разрешая в исключительных случаях проводить личный досмотр и досмотр вещей без понятых. Для этого необходимо наличие достаточных оснований полагать, что у физического лица имеется оружие или предметы, используемые в качестве оружия. В отличие от этого, досмотр транспортного средства (ч. 2 ст. 27.9 КоАП РФ) всегда должен проходить либо с двумя понятыми, либо с видеозаписью — исключений не предусмотрено.

В соответствии с ч. 3 ст. 27.9 КоАП РФ устанавливается общее правило: досмотр транспорта производится в присутствии лица, во владении которого он находится. Однако предусмотрено исключение для ситуаций, не терпящих отлагательства, когда досмотр может быть осуществлен и в отсутствие

владельца. Основания и порядок действий в таких экстренных случаях дополнительно регламентируются ст. 15.1 «Вскрытие транспортного средства» ФЗ «О полиции».

2. Осуществление действий во время проведения досмотра.

Ключевым ограничением, установленным законом для лица, проводящего досмотр, является запрет на нарушение конструктивной целостности обследуемых объектов. Согласно ч. 1 ст. 27.7 и ч. 1 ст. 27.9 КоАП РФ, обследование вещей и транспортного средства должно производиться без их повреждения.

Если же гражданин оказывает физическое сопротивление либо препятствует проведению досмотра, сотрудники полиции вправе применить к нему физическую силу или специальные средства в порядке, предусмотренном законом «О полиции». Кроме того, такие действия могут быть квалифицированы как административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции), что влечет наложение штрафа или административный арест.

3. Процессуальное оформление результатов досмотра.

Личный досмотр, досмотр вещей и транспортного средства подлежат обязательной процессуальной фиксации. Согласно ч. 6 ст. 27.7 и ч. 5 ст. 27.9 КоАП РФ, результаты оформляются либо отдельным протоколом, либо записью в протоколе о доставлении или административном задержании.

Гарантируя соблюдение прав граждан, законодатель предусмотрел разный порядок выдачи копий: при личном досмотре или досмотре вещей копия протокола выдается владельцу только по его просьбе (ч. 8 ст. 27.7 КоАП РФ); при досмотре транспортного средства копия протокола вручается лицу, владеющему им, в обязательном порядке, вне зависимости от того, просил он об этом или нет (ч. 8 ст. 27.9 КоАП РФ).

Важно помнить, что после подписания протокола внесение в него каких-либо дополнений или изменений не допускается. Это требует от должностного лица максимальной внимательности при заполнении документа.

Учитывая вышеизложенное, отметим, что КоАП РФ не предусматривает типовые бланки протоколов досмотров, между тем, положения ч.ч. 6, 7 ст. 27.7 и ч.ч. 6, 7 ст. 27.9 КоАП РФ достаточно полно регламентируют их содержание. Следует согласиться с Д.А. Газизовым в том, что в протоколе досмотра следует дополнительно указывать и основания применения данной меры¹.

Проведенный анализ позволяет заключить, что полномочия полиции по применению таких мер административного принуждения, как задержание, административное задержание, доставление, отстранение от управления транспортного средства, освидетельствование, медицинское освидетельствование и досмотр, имеют сложную многоуровневую правовую регламентацию, сочетающую нормы КоАП РФ, ФЗ «О полиции» и значительным массивом подзаконных актов. Вместе с тем установлено, что нормы КоАП РФ выполняют роль процессуального стандарта для смежных правоохранительных процедур, обеспечивая единообразие реализации мер административного принуждения.

¹ Газизов Д. А. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая полицией для противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотических средств // Административное право и процесс. — 2012. — № 2. — С. 52.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы объясняется тем, что с помощью мер административного принуждения ежегодно выявляются миллионы правонарушителей, а также предупреждается и пресекается совершение большого количества административных правонарушений.

Цель работы была достигнута посредством выполнения сформулированных задач. Анализ теоретической базы и нормативных источников позволяет говорить, что административное принуждение — это особая форма государственного принуждения, механизм которой состоит в применении уполномоченными органами и должностными лицами законодательно закрепленных мер воздействия для обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

Поскольку общественная жизнь нуждается в упорядочении, государством устанавливаются определенные правила поведения. Но социум не всегда их соблюдает, в связи с чем для достижения необходимого результата требуется применение разнообразных способов, включая принуждение.

Административное принуждение обладает рядом специфических признаков, которые позволяют выделить его в самостоятельный правовой институт и отличают от других видов государственного принуждения. Эти характерные черты не только раскрывают юридическую природу данного явления, но и подчеркивают его особую роль в механизме административно-правового регулирования.

Наиболее распространенной в теории административного права классификацией мер административного принуждения является разделение на 4 группы мер, в зависимости от их целей и способа обеспечения правопорядка, а именно:

1. Административно-предупредительные меры;

2. Меры административного пресечения;
3. Меры административно-процессуального обеспечения;
4. Меры административной ответственности.

Проведенный анализ в выпускной квалификационной работе позволяет сделать следующие выводы:

1. Правовую основу деятельности полиции образует многоуровневая система. Фундаментом выступает Конституция РФ, закрепляющая принцип законности при ограничении прав и свобод. Базовым отраслевым законом является Федеральный закон «О полиции», который определяет перечень мер принуждения и общие границы их применения. Детальная регламентация конкретных процедур (освидетельствования, задержания, досмотра и др.) содержится в КоАП РФ и значительном массиве подзаконных актов. Такой многоуровневый подход, с одной стороны, обеспечивает гибкость правоприменения, но, с другой стороны, создает риск возникновения внутренних противоречий и дублирования норм, что подтверждает вывод о наличии системной несогласованности в действующей нормативной базе.

2. Исследование понятия и видов мер административного принуждения показало, что, несмотря на отсутствие легального определения, в доктрине сложилось устойчивое понимание административного принуждения как особого метода государственного управления. Ему присущи специфические признаки: внесудебный порядок применения, оперативность, профилактическая направленность и строгая процессуальная урегулированность.

3. Административное принуждение выступает базовым институтом административного права. Полномочия полиции по его применению образуют сложный, многоаспектный механизм, целью которого является обеспечение равновесия между публичными интересами (поддержание порядка и безопасности) и частными интересами (соблюдение прав и свобод граждан). Центральное место в этом механизме занимает принцип законности, который

требует от сотрудника полиции неукоснительного следования правовым нормам и пропорциональности (соразмерности) применяемых мер.

4. Реализация полномочий полицией при применении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (задержание, доставление, досмотр) в целом соответствует законодательным требованиям, однако требует повышенного внимания к процессуальному оформлению каждого действия. Соблюдение прав граждан (право на защитника, переводчика, уведомление близких) и правил фиксации доказательств (участие понятых или видеозапись) является обязательным условием законности и обоснованности применения мер принуждения.

5. В результате анализа правоприменительной практики и нормативных источников установлено, что порядок реализации мер административного принуждения имеет сложную межотраслевую регламентацию. Нормы КоАП РФ выполняют роль процессуального стандарта, который распространяется на смежные правоохранные процедуры, предусмотренные иными федеральными законами (например, ФЗ «О наркотических средствах...»), что обеспечивает единообразие правоприменительной практики. Вместе с тем выявлены отдельные недостатки правового регулирования. В частности, было обращено внимание на неоднозначность трактовки термина «без нарушения конструктивной целостности» при досмотре, что порождает правовые коллизии. В связи с этим представляется обоснованным предложение о замене данной формулировки на более четкую, аналогичную норме УПК РФ — «не допускать не вызываемое необходимостью повреждение имущества», что позволит повысить защиту прав граждан и избежать двойного толкования. Также обоснована необходимость дополнения содержания протокола досмотра указанием на основания применения данной меры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС КонсультантПлюс.
2. Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
3. Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Правительства РФ от 23 января 2015 г. № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения» // СПС КонсультантПлюс.
6. Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС КонсультантПлюс.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // СПС КонсультантПлюс.

9. Приказ МВД России от 30.04.2012 № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» // СПС КонсультантПлюс.

10. Приказ МВД России от 13 апреля 2021 г. № 212 «Об утверждении Порядка доставления лиц, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в медицинские организации или специализированные организации либо в служебные помещения территориальных органов или подразделений полиции» // СПС КонсультантПлюс.

11. Приказ МВД России от 30.04.2012 № 389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» // СПС КонсультантПлюс.

12. Приказ Минздрава России от 29.04.2025 N 262н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), включающего определение клинических признаков опьянения и правила химико-токсикологических исследований, а также критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, учетной формы Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), а также формы и порядка ведения журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники, учебные пособия

13. Бажукова Ю.В., Каплунов А.И., Кудин В.А., Куртяк И.В., Пилявец С.В., Прохорова О.В., Телегин А.С., Ухов В.Ю., Хмара А.М., Черепанова Ю.Е., Чмырёв С.Н. Административно-процессуальное право: учебник – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 376 с.
14. Бахрах Д. Н., Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право : учебник – Москва : Норма, 2008. – 816 с.
15. Буряков В.Н., Герман Е.С., Ляхов А.В., Шевченко И.В. Административное принуждение как способ обеспечения законности и дисциплины: монография – Новосибирск: НВИ имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2017. – 72 с.
16. Ваньков А.В., Дубровин А.К., Егорова Н.Э., Лянной Г.Г., Сухачев И.Ю. Административная деятельность полиции. Части общая и особенная: учебник – Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2013 – 304 с.
17. Иванов А.Ю. Административно-правовое принуждение в деятельности сотрудников ДПС ГИБДД : учебник – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2010 – 60 с.
18. Керимов Д. А. Проблемы общей теории государства и права - Москва : СГУ, 2000. - 180 с.
19. Цуканов Н.Н. Меры административного принуждения, применяемые полицией для противодействия правонарушениям, связанным с оборотом наркотиков : учебник – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2025. – 105 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

20. Арсланбекова А.З. Проблемы применения административного принуждения // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. — 2019. — № 2. — С. 86-92.

21. Астахова А.О. Социально-правовая обусловленность института административного надзора // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2017. - № 2 (27). - С. 86-93.

22. Газизов Д. А. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая полицией для противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотических средств / Д. А. Газизов // Административное право и процесс. — 2012. — № 2. — С. 50-54.

23. Гришин Д. А. Некоторые вопросы правового регулирования и механизма реализации мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях должностными лицами УИС // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 2(77). – С. 92-95.

24. Добров А.Н., Баранова С.А. Деятельность органов внутренних дел по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: проблемы и пути решения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России — 2021. — №1. — С. 222-230.

25. Занина Т.М., Кручинин Д.А. Некоторые особенности целей и функций административного принуждения в современном правовом государстве // Вестник ВИ МВД России — 2017 — №1. — С. 170-175.

26. Игнатенко Д. И., Шартава Д. Н. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе мер административного принуждения // Социология и право. — 2023. — №1. — С. 115-121.

27. Кивич Ю.В. Проблемы применения органами внутренних дел административно-правового принуждения и меры по их преодолению // Вестник Московского университета МВД России. - 2021. - С. 186-189.

28. Кисин В.Р. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях: юридическая природа и недостатки правового регулирования // Административное право и процесс. 2018. № 1. С. 29-33.

29. Костин С.Г. Проблемы применения полицией МВД России мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере потребления алкогольной продукции // Право и государство: теория и практика — 2017 — №6 (150). — С. 104-107.

30. Матюшенко Н. Е. К вопросу разграничения мер административного пресечения и мер административно-процессуального обеспечения (на примере административного задержания) / Н. Е. Матюшенко // Право.by. – 2023. – № 4 (84). – С. 34–41.

31. Медяник М. С. Меры административного принуждения: понятие, виды и проблема их реализации // Вестник науки. – 2023. – №11(68). – С. 178-184.

32. Николаев А.Г. Общие меры административного пресечения, применяемые полицией МВД России // Инновационные технологии в области юриспруденции. - 2017. - С. 24-29.

33. Одина Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2018. – № 2 – С. 51-54.

34. Романькова С.А. Меры, связанные с административно-принудительным производством, применяемые полицией в области дорожного движения // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 9. – С. 777-783.

35. Сафоненков П. Н. Административное принуждение как вид государственного принуждения // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 6. – С. 493-499.

36. Сафоненков П.Н. Система принципов административного принуждения // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 5 (101). – С. 417-422.

37. Сидоров Я. С. О некоторых характеристиках мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков (по материалам органов внутренних дел) //

Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2025. – № 1(58). – С. 138-142.

38. Сидоров Я. С. Досмотр как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемая сотрудниками полиции по делам об административных правонарушениях, связанным с незаконным оборотом наркотиков // Административное право и процесс. – 2022. – № 8. – С.37-40.

39. Ханapieва Д.К., Мусаева Г.М. Принципы применения мер административного принуждения // Закон и право. — 2024. — № 5. — С. 121-124.

40. Черников В.В. Юридические пределы полицейского усмотрения // Закон и право — 2018. — № 12. — С. 641-650.

Интернет-ресурсы

41. ГАРАНТ – URL : <https://base.garant.ru/400866230/>

42. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>

43. СПС КонсультантПлюс. – URL : <https://www.consultant.ru/>

44. Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats>

45. Юрайт: образовательная платформа. – URL: <https://urait.ru>

46. eLIBRARY: научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

47. Znanium: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>

Эмпирические материалы

48. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мельниковой Ирины Петровны на нарушение ее конституционных прав

частью третьей статьи 48 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» : определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2009 № 900-О-О. URL: <https://base.garant.ru/1792625/> (дата обращения 09.02.2026).

49. Судебная статистика РФ. Административные правонарушения за 2022 год. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения 24.02.2026).

50. Судебная статистика РФ. Административные правонарушения за 2023 год. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения 24.02.2026).

51. Судебная статистика РФ. Административные правонарушения за 2024 год. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения 24.02.2026).