

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Направление подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы – Деятельность оперуполномоченного уголовного розыска)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

«Юридическая техника правоприменительных актов»

Выполнил:

Слушатель группы П2102

младший лейтенант полиции

(№ учебной группы, специальное звание)

Симоненко Андрей Сергеевич

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель

доцент кафедры

(должность)

государственно-правовых дисциплин

(ученая степень, ученое звание)

кандидат юридических наук

(специальное звание)

Тетерятников Николай Юрьевич

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты:

«24» сентября 2026г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

Иванов Иван Иванович

(специальное звание)

(подпись)

А.И. Иванцев

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Направление подготовки 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы – Деятельность оперуполномоченного уголовного розыска)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

«Юридическая техника правоприменительных актов»

Выполнил:

Слушатель группы П2102

младший лейтенант полиции

(№ учебной группы, специальное звание)

Симоненко Андрей Сергеевич

(фамилия, имя, отчество)

Руководитель

доцент кафедры

(должность)

государственно-правовых дисциплин

(ученая степень, ученое звание)

кандидат юридических наук

(специальное звание)

Тетерятников Николай Юрьевич

(фамилия, имя, отчество)

Дата защиты:

« ____ » _____ 20__ г.

Оценка: _____

Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика юридической техники правоприменительных актов.....	7
1.1. Юридическая техника правоприменительных актов как особый вид юридической техники	7
1.2. Особенности актов применения права и их документального оформления	12
1.3. Понятие, признаки и виды юридической техники правоприменительных актов.....	16
Глава 2. Приемы юридической техники правоприменительных актов.....	23
2.1. Виды средств и приемов юридической техники правоприменительных актов.....	23
2.2. Влияние приемов юридической техники на качество правоприменительных актов.....	35
Глава 3. Особенности юридической техники в правоприменительной деятельности МВД России	40
3.1. Правила составления и требования, предъявляемые к правоприменительным актам, в МВД России.....	40
3.2. Актуальные проблемы юридической техники правоприменительных актов в МВД России и пути их решения	44
Заключение	54
Список использованной литературы.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные юридические реалии диктуют необходимость в подготовке специалистов, обладающих высоким уровнем правовой грамотности и безукоризненным знанием юридической техники. И это вполне закономерно, учитывая тот факт, что основной пласт работы юриста связан с принятием и составлением правовой документации.

Однако, на практике множество молодых специалистов, начинающих свой путь в юриспруденции, испытывают значительные сложности при составлении и оформлении правоприменительных актов. Часто в них допускаются ошибки, связанные с неопределенностью содержания, некорректным оформлением и т.д., обусловленные, во-первых, недостаточным вниманием образовательных программ высших учебных заведений к дисциплине «юридическая техника»; во-вторых, слабой нормативно-правовой регламентацией технических аспектов правоприменения.

В то же время техническое совершенство правоприменительных актов является одним из ключевых условий эффективного и качественного правоприменения. Ошибки, допущенные при составлении правоприменительных актов, приводят к существенному затруднению их реализации, бумажной волоките и значительным затратам времени, что в конечном итоге влечет нарушение прав и законных интересов граждан.

В этой связи комплексный анализ и разработка путей решения проблем, связанных с юридической техникой правоприменительных актов, представляют на сегодняшний день особую актуальность.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в анализе проблем и особенностей юридической техники правоприменительных актов; во внесении предложений по совершенствованию практики ее использования.

Для достижения обозначенной цели представляется целесообразным решить ряд научно-исследовательских **задач**:

- рассмотреть юридическую технику правоприменительных актов как особый вид юридической техники;
- проанализировать особенности актов применения права и их документального оформления;
- исследовать понятие, признаки и виды юридической техники правоприменительных актов;
- изучить виды средств и приемов юридической техники правоприменительных актов;
- определить влияние приемов юридической техники на качество правоприменительных актов;
- проанализировать правила составления и требования, предъявляемые к правоприменительным актам в МВД России;
- выявить актуальные проблемы юридической техники правоприменительных актов в МВД России и разработать эффективные пути их решения.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся по поводу юридической техники правоприменительных актов.

Предметом исследования являются особенности и закономерности использования юридической техники правоприменительных актов; положения действующего законодательства в данной сфере; эмпирические материалы и научная литература по теме исследования.

Степень научной разработанности. Вопросы, связанные с юридической техникой правоприменительных актов, находят свое отражение в диссертациях Д.М. Агжановой, А.Н. Илясова, А.С. Логинова, А.А. Тенетко; учебных пособиях под авторством В.М. Баранова, Р.Г. Валиева, Ю.К. Краснова, В.А. Томина, В.И. Шкатуллы, Т.В. Яловенко и др.

Проблемам, связанным с юридической техникой правоприменительных актов, посвятили свои научные труды И.А. Бабаев, Г.М. Лановая, А.В. Севостьянова и др.

Но, к сожалению, в настоящее время всестороннему изучению вопросов юридической техники правоприменительных актов уделяется крайне мало внимания в доктрине.

Значение разработки проблемы для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Выводы, полученные в результате настоящего исследования, могут использоваться в деятельности правоохранительных органов, связанной с реализацией правоприменительных актов.

Разработка и внедрение предложенных мер по совершенствованию юридической техники правоприменительных актов позволит повысить эффективность деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов, связанной с реализацией правоприменительных актов.

Теоретическое значение исследования. Выявленные в процессе проведенного исследования проблемы, связанные с юридической техникой правоприменительных актов, предложения по их решению, а также выводы, сформулированные автором, способствуют углублению теоретических знаний по рассматриваемой теме и могут быть использованы в дальнейших научных разработках.

Практическое значение исследования заключается в том, что разработанные в ходе него предложения общетеоретического и прикладного характера по совершенствованию юридической техники правоприменительных актов могут успешно применяться в деятельности субъектов правоприменения и способствовать совершенствованию правоприменительной практики.

Теоретической основой исследования послужили труды таких авторов, как: Д.М. Агжанова, В.М. Баранов, С.Н. Болдырев, Р.Г. Валиев, Ю.К.

Краснов, В.В. Надвикова, Н.С. Нижник, Э.В. Суслин, А.А. Тенетко, Е.В. Ткаленко, В.А. Томин, В.И. Шкатулла, Т.В. Яловенко и др.

Нормативной основой исследования послужили Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданский кодекс Российской Федерации, положения федерального законодательства и подзаконных нормативно-правовых актов, акты органов исполнительной власти субъектов РФ.

Эмпирическую основу исследования составили материалы следственно-судебной практики.

Методологическую основу исследования составили диалектический, социологический, формально-юридический метод. Также применялись методы сравнительно-правового и системно-структурного анализа.

Структура исследования обусловлена темой, целью и задачами выпускной квалификационной работы, включает в себя введение, три главы, семь параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ АКТОВ

1.1. Юридическая техника правоприменительных актов как особый вид юридической техники

Юридическая техника – это исторически сложившаяся, обусловленная уровнем развития правовой системы и общества совокупность взаимосвязанных средств, приемов, методов и правил, используемых компетентными субъектами в процессе правотворчества и правоприменения для подготовки, оформления, систематизации и интерпретации правовых актов, обеспечивающая их совершенство с точки зрения формы и содержания с целью достижения точности правового регулирования, эффективной защиты прав и свобод граждан и поддержания правопорядка.

К основным видам юридической техники относятся следующие:

1. Законодательная – это комплекс исторически и практически сложившихся при определенной системе законодательства правил максимально рационального составления и правильного изложения правовых институтов, норм и статей в правовых актах для наиболее совершенных форм их выражения¹. Целью этого вида юридической техники является обеспечение эффективности и результативности правового регулирования, устранение правовых пробелов, коллизий и неопределенностей.

2. Правоприменительная – это набор средств и приемов, используемых в соответствии с определенными правилами для подготовки актов применения права, а также выполнения действий, предваряющих их принятие². К таким действиям относятся: установление значимых для дела обстоятельств, изучение законодательства, изучение юридической практики, оценка

¹ Керимов Д.А. Законодательная техника. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. – С. 75.

² Швед Е.Н. Правоприменительная техника: понятие и типология средств и приемов // Вестник СГЮА. – 2020. – №2 (133). – С. 78.

последствий влияния, которое конкретный правоприменительный акт может оказать на конкретное лицо. Цель данного вида юридической техники заключается в обеспечение качества правового регулирования путем подготовки и издания актов применения права. А.А. Тенетко в качестве цели правоприменительной техники отмечал совершенствование процедуры реализации права и правоприменительной деятельности¹.

Ключевая функция правоприменительной техники заключается в издании правоприменительных актов, приведенных в соответствие с положениями законов, исключение неоднозначности и неточностей, обеспечение логичности и лаконичности изложения.

Видами актов применения могут быть приказы, указы, постановления, решения и т.д.

3. Правореализационная – это комплекс научно обоснованных и практически сложившихся средств и способов, которые применяются при претворении правовых норм в правомерное поведение субъектов правоотношения². Целью правореализационной техники является обеспечение надлежащей реализации субъектами правоотношения своих прав и обязанностей.

4. Интерпретационная – это комплекс научно обоснованных и практически сложившихся средств и способов, используемых при создании (подготовке и оформлении) интерпретационных актов (актов толкования права)³. Цель данного вида юридической техники состоит в интерпретации – т.е. разъяснении истинного смысла и содержания норм права.

Следует отметить, что все вышеперечисленные виды юридической техники имеют определенные сходства:

¹ Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов : дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999. – С. 32.

² Кожокарь И.П., Русакова Е.П. Правореализационная юридическая техника и цифровое правосудие // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – №1 (59). – С. 123.

³ Овчинников Н.В. Интерпретационная юридическая техника // Молодой ученый. — 2015. — № 3 (83). — С. 661.

1. В нескольких из них могут использоваться одинаковые средства и приемы;

2. Итогом каждого из них выступают юридические акты.

Однако, между ними существует ряд отличий. Во-первых, эти виды юридической техники различны по своей цели. Во-вторых, они отличаются сферой применения. В-третьих, невзирая на то, что некоторые средства и приемы данных видов юридической техники могут совпадать, тем не менее, каждый из них включает в себя большое количество действий, выполняемых при помощи разных приемов и средств.

Так, правоприменительная техника отличается от иных видов юридической техники своей целью, правилами и значением. Как составная часть юридической техники, она предопределяет эффективность действия права и уровень индивидуального праворегулирования.

Соблюдение правил юридической техники правоприменительных актов позволяет обеспечить:

- соответствие формы юридического документа его содержанию;
- доступность и ясность изложения содержащихся в правоприменительном акте сведений;
- прозрачность действий по усмотрению – к примеру, требование об обязательном объяснении принятого решения в мотивировочной части судебного акта.

В то же время несоблюдение правил и требований юридической техники правоприменительных актов может привести к тому, что эффективность того или иного правоприменительного акта будет утрачена.

Так, юридическая техника правоприменительных актов представляет собой особый вид юридической техники, цель которой, в отличие от иных видов юридической техники, заключается в подготовке правоприменительных актов, обеспечении оптимальности их формы и содержания, тем самым повышения их эффективности.

Элементами юридической техники правоприменительных актов выступают правила оформления и конструирования актов применения права; способы процедурно-процессуального оформления юридической практики, в том числе, следственной, судебной, оперативно-розыскной, арбитражной, надзорной и т.д.

Юридическая техника правоприменительных актов (или, как ее называют еще – «правоприменительная техника») представляет собой особый вид юридической техники, отличающийся от иных видов юридической техники (например, правотворческой) своей целью – подготовить акты применения права, обеспечить оптимальность их формы и содержания, тем самым повысив их эффективность¹.

Некоторые авторы предлагают толковать правоприменительную технику с точки зрения узкого и широкого подхода. Исходя из узкого подхода, юридическая техника правоприменительных актов – это техника издания документов, которые выражают и формулируют акты применения правовых норм. В соответствии с широким подходом, юридическая техника правоприменительных актов – это техника реализации публично-властной деятельности уполномоченными органами и должностными лицами по разрешению юридических дел².

Другие авторы определяют юридическую технику правоприменительных актов как «государственно-властную деятельность компетентных органов государства по осуществлению норм права относительно конкретных жизненных случаев путем вынесения индивидуально-конкретных предписаний»³.

¹ Валиев Р.Г. Юридическая техника и технология: методика самостоятельной работы и рекомендации по изучению курса «Фонд оценочных средств». Программа курса: учебно-методическое пособие. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 11.

² Архестова И.Г. Понятие и виды правоприменительной техники // Вестник научных конференций. – 2016. – № 1-4. – С. 19.

³ Томин В.А. Юридическая техника : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. – С. 24.

Наиболее удачным и в полной мере отражающим сущность правоприменительной техники представляется определение, которое дает А.А. Тенетко: «правоприменительная техника – это совокупность специальных средств, методов, правил и приемов, используемых уполномоченными органами при подготовке, оформлении и принятии правоприменительных (индивидуальных) актов, которая направлена на обеспечение законности, обоснованности, ясности и логичности правоприменительного акта»¹.

Опираясь на данное толкование, представляется необходимым рассмотреть его структурное наполнение. Как следует из дефиниции А.А. Тенетко, правоприменительная техника не является монолитным явлением, а представляет собой систему взаимосвязанных инструментов. Исходя из этого юридическая техника правоприменительных актов включает в себя следующие элементы:

1. Правила оформления и конструирования актов применения права.

Каждый правоприменительный акт должен отвечать ряду признаков:

- название, место, время принятия;
- орган, инициировавший документ;
- адресаты, на которых он направлен;
- юридическое содержание.

Следует обратить внимание на то, что языковые и стилистические особенности правоприменительного акта должны соответствовать языку и стилю нормативного акта. Как правило, используются унифицированные формы правоприменительных актов (например, бланки и единые образцы протоколов и т.д.).

2. Способы процедурно-процессуального оформления юридической практики, в том числе, следственной, судебной, оперативно-розыскной, арбитражной, надзорной и т.д.

¹ Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов : дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999. – С. 16.

Вышеперечисленные элементы могут обособляться. Отождествлять их нельзя потому, что данные элементы имеют общую цель, но разное назначение и суть. Элементы находятся во взаимосвязи и имеют определенную иерархию.

Важно обратить внимание на то, что вышеуказанные элементы юридической техники в основном применяются к юридической технике в целом. Однако, данная структура приобретает узкую специализацию, откуда и можно выделить свойственные только данному виду техники особенности, включая и специально-конкретные средства:

- содержательные (аналогия права и т.д.);
- процедурно-процессуальные (судопроизводства) и процедуры (образование юридического лица).

Итак, в состав юридической техники включаются элементы, из которых складывается итог правоприменения.

2.2. Особенности актов применения права и их документального оформления

«Правоприменение следует рассматривать как властную деятельность компетентных органов государства, их должностных лиц и иных уполномоченных субъектов по осуществлению норм права относительно конкретных жизненных ситуаций путем вынесения индивидуально-конкретных предписаний»¹.

Соответственно, под актом правоприменения следует понимать публично-властный, индивидуально-определенный акт, который выносится компетентным правовым субъектом по определенному юридическому делу для установления наличия или отсутствия субъективных прав и юридических обязанностей и определения их меры на основе соответствующих правовых норм и в интересах их нормального осуществления.

¹ Суслин Э.В. Юридическая техника : учебное пособие. – СПб. : СЮА, 2017. – С. 84.

К ключевым признакам правоприменительного акта следует относить следующие:

1) предписания правоприменительного акта в обязательном порядке подлежат соблюдению теми субъектами, на которых он направлен. Несоблюдение таких предписаний влечет наложение мер ответственности (административной, гражданской, уголовной и т.д.);

2) правоприменительный акт выносится в строгом соответствии с законом – его фундаментальной основой выступают правовые положения. К примеру, приговор суда в отношении преступника может быть вынесен только на основании конкретных норм уголовного права, должен быть законным и обоснованным. Правоприменительный акт, вынесенный без учета положений права, подлежит немедленной отмене;

3) персонифицированная направленность – это означает, что правоприменительный акт может быть применен к конкретному лицу. Индивидуальные правовые акты не содержат правовых положений, а фокусируются на общих предписаниях в отношении определенного лица или организации и применимы лишь единожды. Следовательно, правоприменительные акты не являются источниками права и не включены в сборники законодательства;

4) правоприменительные акты издаются в предусмотренной законодательством форме и имеют конкретное наименование. Закон предусматривает строго определенное оформление и порядок издания правоприменительных актов¹.

Правоприменительные акты могут отличаться друг от друга по издавшему их субъекту (акты органов исполнительной власти; судебные акты; прокурорские акты и т.д.), по форме (устные или письменные), по времени вступления в силу (акты, которые вступают в силу немедленно; акты,

¹ Хромова Е.А., Сафронов В.В. Сущность правоприменительных актов // Материалы международной научно-практической конференции «Молодежь Сибири - науке России». – 2015. – С. 358.

вступающие в силу с конкретной даты, обозначенной в них; акты, вступающие в силу в определенный законом срок), по сфере регулируемых отношений (уголовно-правовые отношения, гражданские, административные и т.д.), по объекту, на который они направлены (на конкретное лицо; на констатацию какого-либо факта и т.д.).

Правоприменительные акты могут отличаться между собой в зависимости от типа – акты-действия и акты-документы. Они различаются не столько по наименованию, сколько по форме внешнего выражения (устные, письменные, конклюдентные).

От нормативно-правовых актов их отличает индивидуализированность, однократность действия и цель, состоящая в реализации правовых положений.

Правоприменительный письменный акт состоит из следующих элементов:

1) вводная часть, содержащая наименование правоприменительного акта, место и дату его принятия, наименование принявшего его органа либо должностного лица, иные реквизиты;

2) описательная часть, содержащая определенные юридические факты, являющиеся предметом рассмотрения, субъект принятия, время, место, обстоятельства, способы совершения конкретных правовых или же не соответствующих положениям законодательства действий;

3) мотивировочная часть, содержащая правовой анализ доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие фактических обстоятельств, их юридическая квалификация, ссылка на положения права, на основании которых правоприменитель принял то или иное решение, отразившееся в этом правоприменительном акте;

4) резолютивная часть, содержащая официальное решение по рассматриваемому делу.

Следует отметить и ряд особенностей документального оформления правоприменительных актов. В первую очередь, необходимо сказать о том, что они могут издаваться как в устной, так и в письменной форме.

Правоприменительные акты, издаваемые в устной форме, как правило, нуждаются в протоколировании.

Все правоприменительные акты в обязательном порядке должны иметь вышеуказанные элементы, а именно – вводную часть, описательную, мотивировочную и резолютивную.

Язык, стиль и терминология правоприменительных актов должны находиться в соответствии с языком, стилем и терминологией нормативных актов. Для этого, как правило, существуют общепринятые унифицированные формы правоприменительных актов (бланки, образцы протоколов, договоров и т.д.)¹ – они позволяют существенно сэкономить время и ресурсы при документальном оформлении правоприменительных актов.

«Термины, которые составляют суть содержания того или иного предписания, в текстах правоприменительных актов должны применяться в том же самом контексте»². Текст правоприменительных актов должен быть точным, четким, не допускающим неоднозначностей и неточностей. Он должен быть понятен объектам, на которые направлен акт.

Реквизиты на правоприменительном акте располагаются либо в левом углу документа, либо по всей ширине страницы. Дата в правоприменительном акте, как правило, оформляется по формуле «дд.мм.гг.», где «дд» - это дата, «мм» - месяц, «гг» - год.

Также правоприменительный акт должен иметь регистрационный номер, который может состоять из порядкового номера, дополненного специальным индексом. Номер присваивается правоприменительному акту после того, как он будет подписан или утвержден, или же получен и предварительно рассмотрен³.

¹ Толстякова Л.М. К вопросу о понятии и составе правоприменительной техники // Контентус. – 2019. – С. 5.

² Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Екатеринбург, 1999. – С. 54.

³ Приказ Следственного Комитета России от 18.07.2012 N 40 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству Следственного комитета Российской Федерации» // ИПП Гарант.

Правоприменительный акт должен содержать подпись издавшего его должностного лица, а также все необходимые печати.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что под актом правоприменения следует понимать публично-властный, индивидуально-определенный акт, который выносится компетентным правовым субъектом по определенному юридическому делу для установления наличия или отсутствия субъективных прав и юридических обязанностей и определения их меры на основе соответствующих правовых норм и в интересах их нормального осуществления.

Правоприменительный акт служит ключевым проводником нормативно-правового влияния; он выносится в строгом и неукоснительном соответствии с положениями закона и не содержит в себе правовых норм, что является его существенным отличием от нормативно-правового акта.

Каждый правоприменительный акт должен обладать определенной структурой – иметь вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную часть, излагаться языком, стилем и терминологией, соответствующими языку, стилю и терминологии нормативных актов, иметь подпись издавшего его должностного лица, все необходимые печати.

2.3. Понятие, признаки и виды юридической техники правоприменительных актов

Подготовка правоприменительных актов не обходится без использования юридической техники.

Юридическая техника правоприменительных актов представляет собой комплекс средств, правил, приемов, при помощи которых подготавливаются правоприменительные акты и выполняются предшествующие этому действия.

Назначение юридической техники правоприменительных актов заключается в том, что с ее помощью создаются точные, грамотные,

оптимальные по своему содержанию и по своей форме правоприменительные акты, как результат – обеспечивается оперативное и эффективное разрешение юридических дел, принятие законных и обоснованных решений.

Юридическая техника правоприменительных актов отображает деятельность субъектов правоприменения по осуществлению ими своих прав и исполнению обязанностей, по установлению и разрешению юридических споров.

К сожалению, на сегодняшний день изучению особенностей юридической техники правоприменительных актов в научной среде уделяется существенно меньше внимания (по сравнению с иными видами юридических техник – например, правотворческой).

Впервые юридическая техника правоприменительных актов возникла в праве в 1950-1960-х годах.

О необходимости выделения ее в качестве самостоятельного вида юридической техники говорили в то время многие ученые. В частности, они указывали на то, что юридическая техника правоприменительных актов должна стоять наряду с правотворческой и правоохранительной, т.к. имеет важное значение для вопросов применения и возможного в будущем толкования права¹.

Более пристальное внимание вопросам юридической техники правоприменительных актов стало уделяться в 1970-х гг. Именно в этот период времени в доктрину был введен научный термин «юридическая техника», начались более детальные исследования ее видов².

Анализируя мнения разных авторов, мы приходим к выводу о том, что в настоящее время в науке сформировалось несколько основных подходов к определению юридической техники правоприменительных актов.

¹ Красавчиков О.А. Ученые труды: в 3 т. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1961. – Т. 6: Советская наука гражданского права (понятие, предмет, состав и система). – С. 83.

² Брауде И.Л. Вопросы законодательной техники // Советское государство и право. – 1957. – № 8. – С. 52.

В узком понимании юридическая техника правоприменительных актов трактуется как комплекс практических рекомендаций по применению правил и средств составления правоприменительных актов. Сторонники данной позиции отмечают, что юридическая техника правоприменительных актов необходима для правильного составления документа, когда правоприменителю уже известна суть решения и остается совершить последнее действие – облачить его в письменную форму (таким образом, юридическая техника правоприменительных актов является техникой конструирования правоприменительных актов)¹.

В данном подходе, на наш взгляд, очевиден один недостаток – содержание юридической техники правоприменительных актов в нем существенно сужается, кроме того, в нем не учитываются такие юридические акты, как акты-действия.

Акты-действия – это юридически значимое поведение (конклюдентные действия, жесты, устные распоряжения) властного субъекта, которое непосредственно влечет возникновение, изменение или прекращение правоотношений, но при этом не облачается в форму отдельного письменного документа, либо правовые последствия связываются именно с самим процессом действия, а не с текстом правоприменительного акта.

Второй подход предлагает более широкое толкование юридической техники правоприменительных актов. В соответствии с ним, под данным термином необходимо понимать технику реализации публично-властной организующей деятельности компетентными органами и должностными лицами по разрешению юридических дел (таким образом, мы видим, что в сущность юридической техники правоприменительных актов включаются и иные действия наряду с подготовкой правоприменительных актов).

¹ Илясов А.Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид наук : 12.00.01. – Саратов, 2008. – С. 17.

Однако, и такой подход сталкивается с критикой со стороны ученых. В частности, он не позволяет определить ключевые черты рассматриваемого нами понятия.

Существует еще одно определение юридической техники правоприменительных актов – это самостоятельная научно-практическая категория, заключающая в себе знания о принципах, методах, правилах и средствах создания оптимальных по форме и содержанию актов правоприменения¹.

Так, на сегодняшний день в научной среде отсутствует единый подход к толкованию термина «юридическая техника правоприменительных актов». Полагаем, что объем рассматриваемого понятия обусловлен анализом понятия правоприменения, стадий правоприменительного процесса, его результатов, взглядов на юридическую технику в целом, ее виды и т.д.

Обобщая изученные нами научные подходы к толкованию юридической техники правоприменительных актов, можем сделать вывод о том, что юридическая техника правоприменительных актов представляет собой самостоятельный вид юридической техники, включающий набор средств и приемов, используемых и применяемых в соответствии с определенными правилами с целью подготовки актов применения права, а также для выполнения действий, предваряющих их принятие.

К основополагающим признакам юридической техники правоприменительных актов относятся:

1) юридическая техника правоприменительных актов представлена не совокупностью материальных механизмов и устройств, а набор способов, средств и правил, проявляющихся в результатах правоприменения. Вследствие этого мы можем судить о ней как о нематериальном явлении с наличием элементов материального плана, через которые объективируются ее средства и способы;

¹ Кудряшова Е.Н. Типология и правовое закрепление средств, приемов и правил юридической техники : автореф. дисс... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Минск, 2022. – С. 10.

2) формами бытия юридической техники правоприменительных актов является юридическая деятельность уполномоченных субъектов, связанная с рассмотрением юридических дел и принятием по ним решений, а также профессиональное и научное правосознание. Эти формы являются взаимообуславливающими. Главенствующей формой в юридической технике правоприменительных актов является та, в которой она выступает как определенная сторона правоприменительной деятельности. Ее нельзя реализовать, не имея знаний о ней. Эти знания содержат выработанные доктриной положения, использованные для определения наиболее оптимальных правореализационных способов, средств и правил¹;

3) юридическая техника правоприменительных актов является частью профессиональной юридической деятельности. Ее реализация требует профессиональных знаний о структуре, принципах и нормах права и правовых средств, благодаря которым реализуется специально-юридическое воздействие;

4) юридическая техника правоприменительных актов представляет собой технику поднормативного регулирования общественных отношений. Она позволяет продолжать осуществлять правовое регулирование на поднормативном уровне в виде индивидуально-правового, казуального регулирования конкретных социально-правовых ситуаций; конкретизировать общее требование, содержащееся в норме права, по отношению к определенному случаю и к отдельному лицу, а также переводить общие требования нормы права в индивидуально-правовое предписание;

5) юридическая техника правоприменительных актов выполняет в механизме правового регулирования роль инструмента, практически обеспечивающего действие права. Необходимость в использовании юридической техники правоприменительных актов появляется в случаях,

¹ Галкин А.Г., Гущина Л.И., Ембулаева Н.Ю., Епифанова Е.В., Лепешкина О.В., Михайлик А.А., Недилько Ю.В., Павлисова Т.Е. Материалы для самостоятельной работы по теории государства и права: учебное пособие. – Краснодар: Издательство Кубанского ГАУ, 2016. – С. 56.

когда правовые нормы невозможно реализовать самостоятельно адресатами в формах непосредственной реализации без властно-организующего решения субъекта правоприменительной деятельности. В этих случаях юридическая техника правоприменительных актов служит инструментом для приведения в действие правовых норм, регулирующих данные общественные отношения¹;

б) юридическая техника правоприменительных актов реализуется в рамках разрешительного типа правового регулирования. Она в значительной степени регламентирована юридическими нормами, включающими требования как к средствам, так и к способам правоприменительной деятельности (устанавливая их содержание, основания, условия, порядок и пределы применения). Степень ее регламентации является более жесткой по сравнению с юридической техникой правотворческих актов, а свобода усмотрения правоприменителя при ее использовании несколько уже, чем у субъектов правотворчества при использовании правотворческой техники².

Виды юридической техники правоприменительных актов могут быть классифицированы по различным основаниям:

В зависимости от субъекта и сферы его деятельности:

- судебная – используется судебными органами при рассмотрении дел (к примеру, юридическая техника составления судебного решения);
- контрольно-надзорная – используемая контролирующими и надзорными органами для проверки соблюдения законности;
- административная – используемая органами исполнительной власти при реализации своих полномочий;

В зависимости от правовой отрасли:

- уголовная – используемая в рамках уголовного судопроизводства;

¹ Швед Е.Н. Правоприменительная техника: понятие и типология средств и приемов // Вестник СГЮА. – 2020. – №2 (133). – С. 78.

² Галкин А.Г., Гущина Л.И., Ембулаева Н.Ю., Епифанова Е.В., Лепешкина О.В., Михайлик А.А., Недилько Ю.В., Павлисова Т.Е. Материалы для самостоятельной работы по теории государства и права: учебное пособие. – Краснодар: Издательство Кубанского ГАУ, 2016. – С. 67.

- гражданская – используемая в рамках гражданского судопроизводства и при реализации гражданских прав;

- административная – используемая в области административного права.

В зависимости от способа реализации:

- юрисдикционная – используемая в процессе судебной или иной юрисдикционной деятельности, чьей целью выступает разрешение споров, обеспечение качества правового регулирования;

- правоохранительная – используемая органами, осуществляющими охрану правопорядка и защиту прав граждан;

- разрешительно-распорядительная – используемая при выдаче разрешений, лицензий и реализации распорядительных функций.

В зависимости от стадии процесса

- техника установления фактических обстоятельств дела;
- техника юридической квалификации дела;
- техника принятия, оформления правоприменительного акта¹.

Итак, юридическая техника правоприменительных актов представляет собой самостоятельный вид юридической техники, включающий набор средств и приемов, используемых и применяемых в соответствии с определенными правилами с целью подготовки актов применения права, а также для выполнения действий, предваряющих их принятие.

Виды юридической техники правоприменительных актов могут быть классифицированы по различным основаниям: по субъекту и сфере его деятельности, по отрасли права, по способу реализации, по стадии процесса и т.д.

¹ Логинов А.С. Правоприменительная техника : автореферат дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Нижний Новгород, 2011. – С. 12.

ГЛАВА 2. ПРИЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ АКТОВ

2.1. Виды средств и приемов юридической техники правоприменительных актов

Юридическая техника правоприменительных актов характеризуется определенным составом, включающим комплекс технико-юридических инструментов, средств и приемов, используемых в процессе применения права.

«Средствами юридической техники правоприменительных актов выступают предметы и явления, позволяющие достигнуть необходимого результата (юридические понятия, термины, конструкции, презумпции, перечисления, фикции и символы)»¹.

«Прием юридической техники правоприменительных актов – это конкретное познавательное (техническое) действие (сравнение, аналогия) уполномоченного субъекта по реализации правил и операций»².

Следует отметить, что некоторые авторы необоснованно отождествляют такие структурные элементы правоприменительной техники, как средства и приемы. Это в корне неверно, поскольку данные понятия имеют разное научное значение³.

Для более глубокого осмысления сущности средств и приемов юридической техники правоприменительных актов, рассмотрим подробнее их виды. Так, в настоящее время среди средств юридической техники правоприменительных актов выделяются следующие виды:

¹ Шарно О.И. Состав правоприменительной техники // Вестник ВолГУ. – 2012. – №10. – С. 190.

² Вопленко Н.Н. Толкование права. Общая теория права. Курс лекций. – Н. Новгород, 1993. – С. 94.

³ Там же. С. 95.

1.Формальные, включающие в себя инструменты, благодаря которым правоприменительные акты приобретают точность формы, структуры и оформления. Отличительная особенность этого вида средств правоприменительной техники заключается в том, что они предназначены для внешнего оформления правовых документов и не затрагивают их внутреннего содержания.

Целью формальных средств правоприменительной техники является придание правоприменительным актам юридической силы и порождение возможности наступления юридических последствий.

К формальным средствам правоприменительной техники относятся, в частности:

- реквизиты правоприменительного акта – это признаки, в которых проявляется официальность правового акта и его отличие от остальных схожих документов. Реквизитами правового акта являются, например, его наименование, наименование издавшего его органа, дата принятия, номер и т.д.;

- структура правоприменительного акта, т.е. его состав. Так, одни авторы утверждают, что любой правоприменительный акт состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей¹. Однако, другие убеждены в том, что мотивировочная часть присутствует лишь в судебных актах². Таким образом, можно констатировать, что на сегодняшний день вопрос о структуре правоприменительных актов остается дискуссионным.

Важно заметить, что по наиболее сложным делам структура и содержание правоприменительных актов определяются законодателем;

- шаблон (структура) – это составляющая правоприменительной деятельности, включающая в себя нормативно установленные модели

¹ Лазарев В.В. Применение советского права. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1972. – С. 112.

² Дюрягин И.А. Применение норм советского права. – Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1973. – С. 109.

осуществления правоприменения. Как правило, шаблон является выступает формальным средством, но требования к актам, в зависимости от категории дела, могут отличаться.

2. Содержательные средства юридической техники правоприменительных актов – это лингвистические средства, необходимые для изложения содержания правоприменительных актов. Благодаря этим средствам правоприменительные акты наделяются ясностью, лаконичностью и четкостью формулировок, а также взаимосвязью правовых предписаний.

К рассматриваемым средствам относятся:

– терминология – это словесные обозначения понятий, которые применяются для изложения содержания правоприменительного акта. Терминология обладает такими свойствами, как однозначность (т.е. каждый термин обозначает конкретное понятие, они не могут толковаться двояко), лаконичность (т.е. термины излагаются максимально кратко, но ясно), учет терминологии нормативных правовых актов, использование норм-дефиниций (которые позволяют раскрывать содержание юридических терминов таким образом, чтобы сделать их ясными для всех субъектов правоприменения);

– стиль изложения – это совокупность приемов для максимально эффективного использования языковых средств в нормативных документах.

Особенностями стиля изложения правоприменительных актов являются следующие:

а) обезличенность – в тексте правоприменительного акта не должно употребляться никаких личных местоимений от первого или второго лица, а также собственных имен;

б) логика — изложенный в правоприменительном акте текст должен быть последовательным и рациональным по своему содержанию;

в) краткость — изложенный в правоприменительном акте текст должен быть четким, лаконичным, в нем не должно присутствовать лишних рассуждений;

г) ясность — изложенный в правоприменительном акте текст должен быть доступен для восприятия всем субъектам правоприменения, именно по этой причине он не должен содержать средств художественной выразительности текста.

— «юридические конструкции — это особое построение правоприменительного акта по определенному типу взаимосвязи его элементов»¹, сущность которого заключается в том, чтобы «на материале норм позитивного права построить абстрактное понятие, а затем выразить его в минимально требуемом количестве предложений»².

Использование приема юридических конструкций имеет большое значение для подготовки не только правоприменительных, но и вообще любых правовых актов³;

— презумпции — это средство юридической техники правоприменительных актов, позволяющее закреплять в правовых нормах возможное предположение, которое считается истинным, до тех пор, пока оно не будет опровергнуто.

Презумпции должны обладать нормативностью — т.е. входить в правовую норму, обязательность которой устанавливается законодателем; закреплять конкретные юридические факты, состояния, правоотношения без необходимости доказывания; быть опровержимыми, предполагать возможность действия какого-либо предположения до тех пор, пока не будет доказано обратное.

Однако, следует иметь в виду то, что закон не допускает опровержение некоторых презумпций (для обеспечения стабильности правопорядка),

¹ Халабуденко О.А. Становление понятия «юридическая конструкция»: методологический аспект. — URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/33375/1/Халабуденко.pdf> (дата обращения: 01.06.2026).

² Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. — Волгоград: Изд-во ВолГУ. 2009. — С. 55.

³ Сенякин И.Н. Роль юридических конструкций в устранении дисбаланса нормативных правовых актов // Юридическая техника. — 2013. — № 7 (ч. 2). — С. 695.

поэтому они, несмотря на наличие фактической возможности быть опровергнутыми, формально являются неопровержимыми. Например, презумпция отцовства супруга при применении вспомогательных репродуктивных технологий, данная презумпция закреплена в п.4 ст. 51 Семейного кодекса Российской Федерации. Если ребенок рожден в результате применения методов искусственной репродукции, лицо, состоявшее в браке с матерью рожденного ребенка и давшее письменное информированное добровольное согласие на применение такого метода, записывается отцом ребенка. При этом данное лицо не вправе ссылаться на отсутствие биологического родства при оспаривании отцовства.

3. «Инструментальные средства юридической техники правоприменительных актов – это компоненты правоприменения, выступающие объективированным итогом правоприменительных действий и нормативно установленными моделями реализации правоприменительной деятельности»¹.

К данному виду средств юридической техники правоприменительных актов относятся компьютеры, бумага и иные технические средства, широко используемые в создании правоприменительных актов.

4. Учетно-регистрационные средства юридической техники правоприменительных актов – это инструменты, которые подтверждают факты получения документов, их вручения и отправки (к примеру, штампы, надписи, печати, регистрационные номера и т.д.).

5. Программно-технологические — это дополнительные инструменты, применяемые для того, чтобы установить обстоятельства рассматриваемого дела и определить подходящие для применения в отношении конкретного случая правовые положения². Сюда относятся, компьютеры, а также другие информационно-коммуникационные технологии.

¹ Логинов А.С. Правоприменительная техника : дис. ... канд..юрид.наук : 12.00.01. – 2011. – С. 38.

² Швед Е.Н. Правоприменительная техника: понятие и типология средств и приемов // Вестник СГЮА. – 2020. – №2 (133). – С. 77.

В ряде государств программно-технологические средства правоприменительной техники широко применяются, например, в судах, когда правоприменитель использует компьютер для отыскания необходимой правовой нормы, подлежащей применению в каждом конкретном случае. Однако, важно ответить, что ответственность за правильность применения этой нормы лежит целиком и полностью на правоприменителе, т.к. он обязательно должен проверить, на самом ли деле она соответствует рассматриваемому им случаю, не устарела ли она и т.д.

Далее нами будет рассмотрено многообразие приемов юридической техники правоприменительных актов. Их можно разделить на несколько групп:

1. Логические – это способы рационального использования средств правоприменительной техники, фундаментальной основой которых выступают законы логики. Они применяются в ходе деятельности правоприменителей для подготовки правоприменительных актов и выполнения действий, предваряющих их принятие.

К логическим приемам, свойственным юридической технике правоприменительных актов, относятся следующие:

- анализ — исследование объекта по частям и установление в них общих закономерностей. Так, к примеру, при помощи изучения и осмысления некоторых слов или юридических понятий удастся понять значение всей правовой нормы;

- синтез — обобщение уже проанализированных или заведомо известных свойств частей, в результате которого удастся получить новое знание;

- дедукция — это получение знания о свойствах частного благодаря изучению свойств и закономерностей общего. Такой прием часто применяется в судебной практике, а также в процессе расследования по уголовным делам – при сборе доказательств;

- индукция — полностью противоположный прием: на основании знаний о свойствах частного, субъект получает знания о свойствах общего;
- аналогия — это прием юридической техники правоприменительных актов, сущность которого состоит в разрешении не имеющих прямой законодательной регламентации ситуаций при помощи обращения к положениям, регулирующим похожие случаи;
- разделение понятий — определение и отграничение некоторых понятий друг от друга. Данный прием используется с целью устранения неточностей в правоприменительных актах, конкретизации некоторых его положений;
- юридическая квалификация — представляет собой мыслительную деятельность, основанную на логике, заключающуюся в сопоставлении выявленных по делу фактов с гипотезой и диспозицией определенной нормы права¹.

Приведем пример из судебной практики: «Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, ФИОЗ, действуя умышленно, осознавая противоправный преступный характер своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения материального вреда собственнику, из корыстных побуждений, с целью личного обогащения, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, и они носят скрытый характер для окружающих и собственника, находясь во дворе вышеуказанного домовладения, 29 ноября 2024 года, в период времени с 19 часов 10 минут по 19 часов 30 минут, тайно похитила мобильный телефон марки «REALME NARZO 50i PRIME», 4 ГБ, 64 ГБ, 2023 года выпуска, имей №, стоимостью 5 203 рубля 69 копеек, с симкартой мобильного оператора ПАО «МТС», не представляющей материальной

¹ Чвялева Е.В. Роль юридической квалификации в реализации права : Проблемы реализации права: межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: Свердловский ордена Трудового Красного Знамени юридический институт имени Р.А. Руденко. 1990. – С. 77.

ценности для собственника, принадлежащие ФИО1 После чего, ФИО3 с похищенным имуществом с места преступления скрылась, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинила ФИО4 значительный имущественный ущерб на общую сумму 5 203 рубля 69 копеек. Так, ФИО3 совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину»¹. В данном случае суд, проанализировав действия подсудимой, оценив их и иные обстоятельства дела, сопоставляет эти факты с гипотезой и диспозицией ст. 158 УК РФ, и квалифицирует содеянное по соответствующей статье УК;

– конкретизация нормативных положений — содержание общей правовой нормы уточняется и персонализируется по отношению к конкретному факту (или к совокупности фактов)²;

– преодоление правовых пробелов — правоприменительный прием, сущность которого заключается в том, что уполномоченными госорганами решается вопрос, частично или полностью не урегулированный положениями права, но входящий в их компетенцию. Для преодоления правовых пробелов в правоприменении используются аналогия права (разрешение дела на основании общих принципов права) и аналогия закона (применение к определенной правовой ситуации положений, регулирующих похожую правовую ситуацию);

– логическое доказательство — это прием правоприменительной техники, основанный на логике, сущность которого состоит в обосновании истинности определенного вывода с использованием истинных суждений.

Данный прием часто используется судами, к примеру, при обнаружении противоречий в показаниях обвиняемого и свидетеля; при опровержении необоснованных доводов участников процесса; при оценке качества

¹ Приговор № 1-81/2025 от 18 марта 2025 г. по делу № 1-81/2025 // Судебные и нормативные акты РФ. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ExP9YRt1mFWR/> (дата обращения: 01.06.2026).

² Залоило М.В. Конкретизация и толкование юридических норм: проблемы соотношения и взаимодействия // Журнал российского права. — 2010. — № 5. — С. 108.

доказательств по делу. Приведем пример: «судом было отказано в удовлетворении ходатайства государственного обвинителя об оглашении в связи с существенными противоречиями показаний свидетелей Свидетель №5 и Свидетель №8, данных ими в ходе предварительного следствия»¹.

Однако, некоторые обстоятельства не требуют доказывания (например, уже вступивший в законную силу приговор суда, нотариально заверенные факты и т.д.) – в таких ситуациях будут применяться приемы правовой презумпции и правовой фикции². Правовая фикция в свою очередь является правовым приемом и заключается в предположении факта вопреки его действительности, например в соответствии с ч. 4 ст.105 Конституции Российской Федерации федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты либо если в течение 14 дней он не был рассмотрен Советом Федерации. То есть законодатель прямо указывает на то, что федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, даже в случае когда соответствующая палата в действительности его не рассмотрела.

2. Лингвистические – это способы рационального использования языковых средств для подготовки правоприменительных актов и для выполнения действий, предваряющих их принятие. Целью данных приемов является наделение правоприменительных актов точностью, ясностью и доступностью для понимания широкого круга субъектов, повышение информативности изложенного в правоприменительных актах текста.

Лингвистические приемы юридической техники правоприменительных актах включают в себя:

– использование юридической терминологии – прием, заключающийся в применении юридических терминов для наиболее четкого

¹ Апелляционное определение № 55-150/2022 от 13 апреля 2022 г. по делу № 55-150/2022 // Первый апелляционный суд общей юрисдикции. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOAS&n=33585#RCXqKLVwVbuFGzP5> (дата обращения: 01.06.2026).

² Лукич Р. Методология права. – М.: Прогресс, 1981. – С. 78.

унифицированного обозначения юридических категорий и понятий в ходе правоприменительной деятельности соответствующих субъектов;

- формулирование дефиниций. Данный прием представляет собой точное описание понятий, вычленение их ключевых свойств для обеспечения унификации в толковании правоприменительных актов, ясности юридического текста (к примеру, с помощью прямых, отсылочных или банкетных приемов изложения);

- дефиниция внедряется в текст правоприменительного акта при первом упоминании какого-либо термина, что способствует упрощению понимания и применения юридического акта;

- использование фразеологизмов. Под фразеологизмами следует понимать устоявшиеся словосочетания, которые в тексте правоприменительного акта используются в качестве готовых языковых единиц. В качестве примера фразеологизмов в правоприменительной практике можно привести такие словосочетания как «на основании изложенного...», «назначить наказание в виде лишения свободы сроком...» и т.д.¹;

- построение нормативного предложения – это метод изложения содержания правового положения правоприменительного акта, позволяющий наделить правовое предписание ясностью и точностью, с помощью приемов для формулировки гипотезы, диспозиции, санкции и других составляющих правовой нормы;

- использование ссылок – это указание в тексте правоприменительного акта на какой-либо нормативный правовой акт или элемент его содержания. Благодаря ссылкам правоприменительные акты становятся более краткими и ясными. Кроме того, при помощи ссылок

¹ Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов: автореф. дис. ... канд. юрид наук : 12.00.01. – Екатеринбург, 1999. – С. 11.

подчеркивается взаимосвязанность юридических документов и нормативных правовых актов¹;

– использование примечаний – это прием юридической техники, суть которого состоит в разъяснении или уточнении, а также в дополнении правовых положений, которые содержатся в нормативных правовых актах. Следует обратить внимание на то, что данный прием свойственен не только правоприменительной технике, но и правотворческой. Между тем, многие авторы сомневаются в целесообразности использования данного приема в правоприменительной технике (к примеру, по той причине, что не все примечания носят пояснительный характер)².

Некоторые авторы полагают, что примечания следует использовать только лишь для разъяснения определения правовых терминов, не содержащихся в самом правовом положении³.

3. Процедурные – это приемы, к которым прибегают для подготовки правоприменительных актов и выполнения предварительных действий. Ключевой задачей этих приемов является точность обличения волеизъявления законодателя в индивидуальных правовых предписаниях⁴.

Характерной чертой процедурных приемов является формализация действий, совершаемых в ходе правоприменения. К процедурным приемам относятся следующие:

– юридическая квалификация (юридическая оценка) — это сопоставление суждений о комплексе установленных по делу обстоятельств с содержанием конкретной правовой нормы;

– конкретизация — прием, сущность которого заключается во внесении уточнений в некоторые правовые акты. Важно отметить, что прием

¹ Новоселов В.И. Законность актов органов управления. – М.: Юридическая литература, 1968. – С. 61.

² Морозова Л.А. Юридическая техника (Обзор материалов научно-методического семинара) (Окончание) // Государство и право. – 2000. – № 12. – С. 87.

³ Там же. С. 87.

⁴ Швед Е.Н. Правоприменительная техника: понятие и типология средств и приемов // Вестник СГЮА. – 2020. – №2 (133). – С. 78.

конкретизации применяется в рамках уже существующего правового акта и не предполагает создание нового;

- использование единообразных форм правоприменительных актов
- это прием правоприменительной техники, сущность которого состоит в использовании актов с одинаковой структурой, терминологией и юридической формой. (к примеру, типовых бланков, образцов договоров, протоколов и т.д.);
- придание юридической силы — прием, связанный с наделением какого-либо документа свойством официальности и способностью вызывать правовые последствия. В качестве примера можно привести заверение нотариусом документа о какой-либо сделке.

4. Терминологические — это использование в процессе подготовки правоприменительных актов юридических слов и словосочетаний, отражающих юридические понятия. Основное назначение этих приемов заключается в том, чтобы сделать юридические документы более простыми и доступными, но одновременно с этим — максимально точными и определенными.

Терминологические приемы юридической техники правоприменительных актов включают в себя:

- учет терминологии правоприменительных актов. Данный прием состоит в том, что госорган, издающий и готовящий правоприменительный акт, должен обязательно принимать во внимание и использовать терминологию нормативных правовых актов, положения которых должны быть реализованы;
- использование специальных юридических терминов (к примеру, «предварительное расследование», «состояние аффекта» и т.д.), которые помогают обозначать юридические понятия и отражать юридические конструкции;
- использование определений, которые конкретизируют содержание юридических терминов (норм-дефиниций): например,

«административное правонарушение» в административном праве, «акцепт» – в гражданском;

– типизация формулировок. Сущность данного приема правоприменительной техники состоит в приведении используемых в правоприменительном акте формулировок к единому стандарту (к примеру, вынесение основных терминов в начало документа).

Подводя итог, мы приходим к выводу о том, что в настоящее время существует большое количество средств и приемов юридической техники правоприменительных актов, благодаря которым эти правоприменительные акты готовятся и реализуются.

Существующие виды средств и приемов юридической техники правоприменительных актов могут разделяться на группы – к примеру, к средствам правоприменительной техники относятся формальные, содержательные, инструментальные, учетно-регистрационные; к видам приемов правоприменительной техники относятся логические, лингвистические, процедурные, терминологические.

Каждый из этих приемов отличается особенностями его применения, эффективностью, целесообразностью для использования в правоприменительной деятельности. При этом не представляется возможным выделить какой-либо один, ключевой, прием, поскольку все они выполняют важнейшие задачи по повышению качества правоприменительных актов.

2.2. Влияние приемов юридической техники на качество правоприменительных актов

Ключевой целью юридической техники правоприменительных актов является качественная и эффективная реализация правовых положений. Достижение этой цели обеспечивается с помощью использования технико-

юридических методов, средств и приемов, которые применяются по определенным правилам.

Рассмотренные нами в предыдущем параграфе средства и приемы юридической техники правоприменительных актов оказывают положительное влияние на качество правоприменительных актов, которое выражается в следующем:

- применение специальных юридических терминов, а также использование определений, которые раскрывают содержание этих терминов, позволяет сделать юридические понятия ясными и точными, доступными для понимания всеми участниками правоприменения. Благодаря использованию этих приемов юридической техники, положения правоприменительных актов лишаются двусмысленности, что способствует их четкой и эффективной реализации на практике;

- с помощью применения правил юридической техники обеспечивается адекватное соответствие формы юридического документа его содержанию;

- учет терминологии нормативных правовых актов обеспечивает единство формы и изложения правоприменительных актов, ее однозначности, делает процесс правоприменения логичным и последовательным. Кроме того, использование данного приема позволяет упростить работу с правоприменительными актами;

- формулирование дефиниций обеспечивает единство и согласованность правовой системы, поскольку дефиниции способствуют формированию понятийного аппарата, а также единообразному пониманию и реализации положений законодательства;

- использование фразеологизмов помогает сформировать содержание правоприменительного акта таким образом, чтобы придать ему особые, свойственные юридическим документам, выразительность и стиль. Они могут оказывать прямое или скрытое воздействие на субъектов правоприменения, формируя у них определенные установки и мнения;

– построение нормативного предложения позволяет упорядочить материал правоприменительного акта, обеспечить единообразие его толкования и реализации;

– использование ссылок. Данный прием обеспечивает упрощение и компактность правоприменительных документов, позволяет определить источник права (к примеру, если в правоприменительном документе содержится ссылка на нормативно-правовой акт, обладающий большей юридической силой, это позволяет субъектам правоприменения обращаться непосредственно к этому акту для наиболее полного понимания содержания правоприменительного акта);

– использование примечаний. Данный прием влияет на правильность понимания правоприменительного акта субъектами правоприменения. Он позволяет сделать правоприменительный акт более точным и определенным, разъяснить какие-либо термины, признаки и т.д.

Например, в ст. 158 УК РФ указаны пять примечаний, разъясняющих используемые в диспозиции данной статьи термины («под помещением в статьях настоящей главы понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях», «под хранилищем в статьях настоящей главы понимаются хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей»¹), особенности исчисления размера вреда («Крупным размером в статьях настоящей главы, за исключением частей шестой и седьмой статьи 159, статей 159.1, 159.5 и 165, признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным -

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // СПС КонсультантПлюс.

один миллион рублей»¹), особенности применения данной статьи в определенных ситуациях («в случае, когда предметом хищения является доход, облагаемый налогом на доходы физических лиц, в размер хищения не подлежит включению сумма указанного налога, удержанная и уплаченная налоговым агентом в соответствии с законодательством Российской Федерации»²). Благодаря наличию данных примечаний ст. 158 УК РФ становится более понятной и конкретной;

– юридическая квалификация (юридическая оценка) позволяет определить правовую природу конкретного обстоятельства, сопоставить его с содержанием правовых положений для того, чтобы вынести законное и обоснованное решение. В качестве примера можно привести приговор суда, в котором суд, тщательно изучив все обстоятельства уголовного дела, приходит к выводу о виновности лица и дает его действиям соответствующую юридическую оценку:

«На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.13, 389.20, 389.28, 389.31-389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПРИГОВОРИЛ:

Апелляционное представление государственного обвинителя – старшего помощника Астраханского транспортного прокурора ФИО6 удовлетворить.

Приговор Ленинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в отношении ФИО2 отменить.

Признать ФИО2 виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года»³:

– прием конкретизации способствует устранению пробелов в правоприменительных актах для наиболее эффективной их реализации, а

¹ Там же.

² Там же.

³ Приговор № 22-540/2025 от 28 апреля 2025 г. // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mDDHxnkW3UdH/> (дата обращения: 01.06.2026).

также помогает предотвратить возможные сложности, возникающие в процессе толкования положений правоприменительных актов¹;

- прием придания юридической силы позволяет наделять правоприменительный акт официальностью и объективностью;

- логические приемы юридической техники правоприменительных актов (анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, разделение понятий) способствуют обеспечению логической последовательности в рассуждениях при изложении текста правоприменительных актов, помогают грамотно сконструировать выводы и заключения².

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что приемы юридической техники обеспечивают качество и эффективность правоприменительных актов, наделяя последние четкостью формулировок, отсутствием правовых пробелов, ясностью, доступностью для широкого круга субъектов, особым юридическим стилем, логичностью и последовательностью. Приемы юридической техники позволяют достичь единообразия и полноты правоприменительных актов, что существенно облегчает их реализацию.

¹ Колесник И.В. Технология правоприменительной конкретизации // Вестник СГЮА. – 2012. – №2 (85). – С. 128.

² Колесник И.В. Логические правила и приемы построения текстов судебных актов // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. – №3. – С. 182.

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МВД РОССИИ

3.1. Правила составления и требования, предъявляемые к правоприменительным актам, в МВД России

Правила составления оформления правоприменительных актов в МВД России содержатся в ряде нормативных документов. Одним из ключевых является Приказ МВД России от 2 сентября 2024 г. N 515 «Об утверждении инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации»¹. Данный Приказ предусматривает основные требования к оформлению и структуре правоприменительных актов, издаваемых МВД России.

В первую очередь, следует отметить, что все правоприменительные акты МВД России оформляются в письменном или электронном виде. При их составлении должны неукоснительно соблюдаться следующие требования:

1. Требования к бланкам и формату. Правоприменительные акты должны составляться на специально установленных бланках или же стандартных листах формата А4. Некоторые виды правоприменительных актов могут быть составлены на форматах А3 и А6. Следует обратить внимание на то, что правоприменительные акты, требующие наличия изображения Государственного герба России, должны быть составлены только на специальных бланках.

2. Требования к тексту. Текст правоприменительного акта должен быть размещен только с одной стороны листа. Правоприменительные акты, составляющиеся в электронном виде, должны быть составлены при помощи

¹ Приказ МВД России от 02.09.2024 г. № 515 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.

программы «Microsoft Word», с использованием стандартного шрифта Times New Roman, размер 14, интервал 1-1,5.

Таблицы, которые могут быть необходимы для использования в некоторых правоприменительных актах, могут быть составлены при помощи программы «Microsoft Excel», при этом должен быть выбран шрифт Arial. Размер шрифта в таблицах может выбираться по усмотрению самого лица, составляющего правоприменительный акт, но важно обратить внимание на то, что шрифт должен быть не менее 10.

3. Требования к полям. При составлении правоприменительного акта в электронном виде, требуется соблюдать размеры полей, равные 20 мм – для верхнего и нижнего поля, 30 мм – для левого поля и 20 мм – для правого поля.

4. Требования к выравниванию текста. Текст правоприменительного акта должен быть выровнен по левой и правой границам, т.е. по ширине. Необходимо соблюдать «красную строку» (отступ 1,25-1,5 см от левого края текстового поля). Это придает тексту правоприменительного акта зрительно упорядоченный и симметричный вид, облегчает удобство его визуального восприятия.

5. Требования к реквизитам. Правоприменительный акт должен обязательно иметь заголовок, дату, порядковый номер, а также иные реквизиты, которые перечисляются в п. 53 Приказ МВД России от 02.09.2024 г. № 515 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации».

6. Требования к тексту правоприменительного акта. При составлении текста правоприменительного акта следует придерживаться следующих правил:

– соответствие его законодательным и иным нормативно-правовым актам (как ведомственным, так и общегосударственным). Текст правоприменительного акта МВД России не должен им противоречить;

– соответствие текста правоприменительного акта правилам и нормам русского литературного языка, деловому стилю. Это значит, что текст правоприменительного акта должен быть написан без использования просторечий, экспрессивных выражений, фразеологизмов и т.д.;

– содержание текста правоприменительного акта должно быть логичным, кратким и точным, текст не должен иметь слов и выражений, которые могут быть истолкованы адресатом правоприменительного акта неоднозначно;

– термины и выражения, используемые при составлении текста правоприменительного акта, должны соответствовать терминам и выражениям, которые используются в законодательных и других нормативных правовых актах России и МВД России, и употребляться в одном и том же значении с ними. Это обеспечивает единообразное понимание правоприменительных актов.

Помимо этого, текст должен быть изложен логично и последовательно, должен характеризоваться краткостью и точностью, не должен дублировать положений нормативных правовых актов, которые изданы ранее.

– текст правоприменительного акта должен быть основан на реальных фактах и должен включать в себя четкие предложения или указания;

– текст правоприменительного акта не должен содержать никаких исправлений¹.

Отдельно следует сказать о том, что в организационно-распорядительных правоприменительных актах (приказах о внесении изменений в ранее изданные акты, приказах об утверждении порядков, правил, регламентов и т.д.) текст должен быть изложен от первого лица единственного числа (например: «прошу», «приказываю» и т.д.). В правоприменительных актах распорядительного характера (к примеру, это могут быть приказы о

¹ Приказ от 2 сентября 2024 г. N 515 Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.

приеме на службу, увольнении, поощрении и т.д.) текст излагается от третьего лица единственного числа («постановляет», «решил» и т.д.). В совместных правоприменительных актах — от первого лица множественного числа («требуем», «решили»). В правоприменительных актах, в которых устанавливаются права и обязанности должностных лиц, а также тех, которые содержат описание, оценку фактов или выводы, — текст излагается от третьего лица единственного или множественного числа (например, «комиссия установила»).

После составления правоприменительный акт должен быть согласован с соответствующими подразделениями и должностными лицами в строго предусмотренном законом порядке. Так, к примеру, в территориальных органах МВД России правоприменительный акт после его предварительной подготовки должен быть согласован с начальником подразделения, который выступает ответственным исполнителем; начальниками структурных подразделений (являющихся соисполнителями); начальниками подразделений, которым правоприменительным актом даются какие-либо поручения; начальником подразделения делопроизводства и режима, а после правовой экспертизы — начальником правового подразделения.

Правоприменительные акты, составленные в электронной форме, должны быть утверждены и подписаны руководителем территориального органа МВД России или начальниками подчинённых органов и организаций с применением усиленной квалифицированной электронной подписи.

Дополнительно необходимо сказать о том, что в правоприменительном акте, содержащем поручение руководителям подразделений МВД России, глагол в распорядительной части ставится сразу же после указания соответствующего подразделения, инициалов имени, отчества и фамилии руководителя (в дательном падеже без указания специального звания, помещается в круглые скобки).

Предписания, содержащиеся в правоприменительном акте, должны быть изложены четко и исчерпывающе, должен быть определен круг

подразделений, органов и должностных лиц, которым эти предписания адресуются.

В случае, когда правоприменительный акт регулирует отдельные направления деятельности структурных подразделений и предусматривается его многократное применение, то к нему необходимо приложить документы, на основании которых осуществлена разработка, а также пояснительная записка.

Если в правоприменительном акте содержатся какие-либо предписания, связанные с созданием новых подразделений, расширением их численности, дополнительным финансированием или материально-техническим обеспечением, то должно быть представлено финансово-экономическое обоснование, а также иные соответствующие расчеты.

Совокупность вышеизложенных правил составления и требований, предъявляемых к правоприменительным актам, в МВД России, призвана обеспечить законность, эффективность и единообразие в толковании правоприменительных актов МВД России их адресатами.

3.2. Актуальные проблемы юридической техники правоприменительных актов в МВД России и пути их решения

В настоящее время в юридической технике правоприменительных актов в МВД России имеется ряд проблем, которые оказывают негативное влияние на эффективность и качество правоприменения. Рассмотрим эти проблемы более детально.

1. Одной из ключевых проблем, связанных с юридической техникой правоприменительных актов в МВД России, выступает отсутствие упорядоченности их изложения, а также единообразия формы и содержания. Так, невзирая на то, что существуют общие правила оформления и составления правоприменительных актов, в некоторых регионах РФ они могут

отличаться по своей структуре, написанию наименования подразделений МВД России, оформлению вступительной части и т.д. Это обусловлено разным уровнем знаний о правилах ведомственного документооборота сотрудников МВД России (к примеру, молодые неопытные специалисты часто допускают ошибки при оформлении правоприменительных актов, влекущие нарушение единообразия формы и содержания последних).

Также в качестве причины следует выделить электронный документооборот и отличия в техническом оснащении разных подразделений МВД России, влияющие на процедуру оформления правоприменительных актов в единообразном стиле; уровень владения сотрудниками МВД России цифровыми технологиями и т.д.¹

Отсутствие единообразия формы и содержания правоприменительных актов МВД России приводит к разнице в толковании этих актов, затруднению дальнейшего эффективного и оперативного документооборота, или вовсе – к потере важных сведений (например, имеющих значение для расследования обстоятельств уголовного дела)².

В качестве решения данной проблемы можно рассмотреть внедрение в действующее законодательство единых для всех подразделений МВД России и подробных требований, связанных с оформлением правоприменительных актов. Необходимо на законодательном уровне закрепить положение о том, что правоприменительные акты МВД России должны обладать единообразием формы и содержания.

Также необходимо обратить внимание на проблему разного уровня подготовки сотрудников МВД России к ведению ведомственного документооборота и в случае необходимости – повышать его при помощи обучающих программ, программ повышения квалификации.

¹ Перфилова А.А. Нормотворчество органов внутренних дел // Вестник науки. – 2019. – № 12 (21). – С. 268.

² Грибачев А.А. Проблемы правоприменения возбуждения дел об административных правонарушениях сотрудниками полиции: диагностика и пути совершенствования // Молодой ученый. — 2026. — № 4 (607). — С. 253.

2. Наличие лингвистических и технико-оформительских ошибок в правоприменительных актах¹.

К наиболее распространенным видам лингвистических ошибок правоприменительных актов МВД России следует относить следующие:

- излишне большое количество синонимов; ошибки при их использовании.

«Синонимы – это слова, имеющие полностью или частично совпадающие значения, но при этом отличающиеся по звучанию и написанию»². Следует обратить внимание на то, что ряд авторов полагают целесообразным вовсе исключить использование синонимов при составлении текстов правоприменительных актов и вообще – любых нормативных правовых документов (по их мнению, это будет способствовать повышению четкости и ясности правоприменительных актов)³.

С одной стороны, такое предложение выглядит весьма обоснованным, поскольку мы также полагаем, что использование синонимов в тексте правоприменительных актов может приводить к тому, что разные адресаты этих правоприменительных актов будут по-разному их толковать, а это в конечном итоге может усугубить проблему отсутствия единообразия в толковании правоприменительных актов. К тому же, следует помнить о том, что одной из ключевых задач синонимов является придание речи определенной стилистики, выразительности, лишение ее монотонности (что представляется совершенно не важным для правоприменительных документов, которым не нужна излишняя выразительность).

С другой стороны, некоторые синонимы могут использоваться с целью раскрытия более точного смысла какого-либо действия или явления. Так, к

¹ Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. – М.: Юстицинформ, 2014. – С. 81.

² Большая российская энциклопедия. – URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3664587> (дата обращения: 01.06.2026).

³ Кузнецова О.А. Синонимия как бедствие гражданско-правовой нормативной терминологии // Пятый конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24–25 октября 2014г.): избранные материалы. – М.: Статут, 2015. – С. 192.

примеру: «владелец земельного участка» и «гражданин, обладающий правом пожизненного наследуемого владения земельным участком» (в данном случае, синоним «гражданин, обладающий правом пожизненного наследуемого владения земельным участком» более подробно раскрывает суть термина «владелец»). А такие синонимы, как «согласно закону» «в соответствии с законом» позволяют составителям правоприменительных актов придавать тексту более «складный», вид, облегчая его для восприятия адресатами правоприменительного акта.

Поэтому мы не можем согласиться с предложением о полном устранении синонимов из текстов правоприменительных документов. Однако, хочется уточнить, что для наиболее эффективного применения синонимов было бы полезным:

а) указывать сперва основное понятие, а рядом в скобках синонимичное – для того, чтобы адресаты правоприменительных актов не могли толковать то или иное выражение или слово двояко;

б) не использовать при составлении правоприменительных актов синонимы, которые применяются исключительно для придания тексту выразительности или усиления стилистической окраски;

- излишнее использование многозначных слов (чрезмерная полисемия).

«Полисемия – это способность языковой единицы иметь одновременно несколько значений»¹. Как совершенно справедливо отмечают некоторые авторы: «полисемия размывает смысл правового текста и влечет последствия в виде ошибочного толкования и правоприменения»². Приведем пример: в уголовном праве слово «покушение» может быть применено в нескольких

¹ Го Л., Нью И. Соотношения между полисемией и омонимией и проблема их разграничения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №12-2. – С. 6.

² Назаренко Т.Н. Неопределенность в российском праве: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Москва, 2006. – С. 43.

разных значениях: в качестве одной из стадий совершения преступного деяния и в качестве «попытки» самоубийства» (в ст. 111 УК РФ)¹.

В этой связи при составлении правоприменительных актов сотрудники МВД России должны строго следить за тем, чтобы в контексте одного и того же смысла не употреблялись слова, которые могут иметь разные значения. Правоприменительные акты должны быть строгими, четкими и однозначными²;

- орфографические, пунктуационные, лексические, грамматические, стилистические ошибки. К примеру, нередки нарушения правил использования причастных и деепричастных оборотов («окружив со всех сторон потерпевшего, нападавшими были нанесены удары с использованием палок» (правильно: нападавшие нанесли удары); неправильного склонения числительных и фамилий («административный штраф в размере пятиста рублей»³ (правильно: пятисот); ошибки в последовательности слов.

Очень часто при составлении сотрудниками МВД России правоприменительных актов наблюдается ошибка, связанная с необоснованным повторением или уточнением, к примеру: «Гражданин 01.01.1987 г.р.» (т.е. указана дата рождения – 01.01.1987 и необоснованно дополнительно указано «г.р.» (что означает «года рождения»), хотя в указанной цифрами дате и так предполагается, что 1987 – это и есть год рождения).

Нередко встречаются и ошибки в виде опечаток, неправильных ссылок на другие нормативные правовые акты и т.д. При этом следует помнить, что порой даже самая незначительная, на первый взгляд, ошибка, может полностью исказить суть всего правоприменительного акта. Поэтому любые

¹ Рыжов Э.В. Обоснованность использования в уголовном праве термина "покушение на самоубийство" // Российский следователь. – 2018. – № 6. – С. 27.

² Кострова М.Б. Дефинирование понятий и терминов, используемых в УК РФ // Журнал российского права. – 2003. – № 12. – С. 80.

³ Никонова Ю.А. Лингвистический аспект юридико-технического совершенствования правоприменительных актов органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2023. – №4 (66). – С. 97.

ошибки, допущенные сотрудниками МВД России при составлении правоприменительных актов, должны не только своевременно выявляться и устраняться, но и эффективно предупреждаться.

Для этого, как уже говорилось нами ранее, необходимо усилить ведомственный контроль за проверкой правоприменительных актов на предмет наличия ошибок. Кроме этого, полагаем полезным усилить и персональную ответственность сотрудников МВД России за допущенные ошибки;

- большое количество повторений одних и тех же слов (излишняя тавтология).

«Тавтология – это содержательная избыточность высказывания, проявляющаяся в смысловом дублировании целого или его части»¹. В качестве примера тавтологий в правоприменительных актах МВД России можно использовать те, что приводит в своей научной работе Ю.А. Никонова: «помещения центра занимают подвальные помещения» (правильно: центр располагается в подвальном помещении); заявление, зарегистрированное в книге КУСП» (правильно: в КУСП)².

Использование правоприменителем тавтологии увеличивает объем текста правоприменительного акта, при том, совершенно необоснованно. Это делает его более массивным и сложным для восприятия, поэтому в целях недопущения трудностей с толкованием правоприменительного акта рекомендуется избегать тавтологий и тщательно проверять текст правоприменительного акта на их наличие;

- наличие иностранных заимствований (англицизмов, американизмов и т.д.).

¹ Большая российская энциклопедия. – URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4178274> (дата обращения: 01.06.2026).

² Никонова Ю.А. Лингвистический аспект юридико-технического совершенствования правоприменительных актов органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2023. – №4 (66). – С. 101.

Злоупотребление иностранными словами, в особенности, теми, которые не полностью адаптированы к русскому языку, приводит к трудностям в толковании правоприменительных актов, нарушению их общедоступного понимания для всех адресатов. Следует отметить, что данная проблема не касается общеизвестных юридических терминов, заимствованных из иностранных языков, – например, таких, как «кредит», «контракт» и т.д.

Однако, следует избегать терминов, заимствованных из иностранных языков, и значение которых могут знать лишь люди с юридическим образованием (например, «виндикационный иск»). По возможности англицизмы, американизмы, латинизмы и т.д. следует заменять русскоязычными аналогами, что обеспечит простоту восприятия правоприменительного акта для лиц с разным уровнем образования. В случае, если возникает необходимость использовать зарубежный термин, у которого нет аналога в русском языке, следует в скобках рядом дать подробное разъяснение его значения¹.

3. Неполное использование арсенала цифровых технологий составителями правоприменительных актов.

На сегодняшний день цифровые технологии вышли на такой уровень, что могут оказывать человеку существенную помощь, в том числе и при составлении правоприменительных актов.

Однако, в некоторых организациях МВД России на сегодняшний день имеются трудности с обеспечением сотрудников современным, своевременно обновляющимся техническим оборудованием, а также с обучением внедрения современных цифровых методов в служебную деятельность². Многие сотрудники МВД России, особенно, старшего возраста, испытывают

¹ Кожокарь И.П. Лингвистические дефекты нормативно-правового регулирования // Юридическая наука. – 2019. – №8. – С. 5.

² Эрмиш В.В. Организационно-правовые проблемы системы электронного документооборота в органах внутренних дел // Электронная библиотека УрГПУ. – URL: https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/41036/1/978-5-6046523-8-1_2022_038.pdf (дата обращения: 01.06.2026).

сложности при оформлении правоприменительных актов в электронной форме по причине нехватки соответствующих навыков¹.

Кроме того, обращает на себя внимание и проблема, связанная с недостаточностью и неопределенностью правового регулирования внедрения цифровых технологий в процесс правоприменения в МВД России: в действующем законодательстве отсутствует четкий порядок межведомственного цифрового взаимодействия, и в целом регламентация применения цифровых технологий в оперативную и административную деятельность МВД России.

Между тем, инструменты информационных технологий и искусственного интеллекта могли бы быть полезными для исправления лингвистических и орфографических ошибок, допущенных при составлении правоприменительных актов. Широкое применение цифровых технологий и систем искусственного интеллекта при составлении правоприменительных актов МВД России позволит существенно сэкономить рабочее время сотрудников, снизить нагрузку, повысить качество их работы.

Технологии обработки естественного языка позволяют автоматически определять тип документа, выделять основные положения, сравнивать разные версии текстов².

В этой связи представляется полезным, во-первых, разработать четкие правовые положения, которые будут регулировать применение цифровых технологий для составления правоприменительных актов в МВД России; во-вторых, обеспечить ведомство современным оборудованием, отвечающим актуальным потребностям современного электронного документооборота; в-третьих, разработать и внедрить в практику программы обучения для сотрудников, не имеющих достаточных навыков в использовании цифровых

¹ Суржикова Д.Ю. Цифровая трансформация органов внутренних дел: барьеры внедрения и пути их преодоления // Молодой ученый. — 2025. — № 42 (593). — С. 115.

² Володин Е.А. Особенности внедрения искусственного интеллекта в судебные процессы: автоматизация и цифровизация правоприменения // Юридическая наука. — 2025. — №4. — С. 87.

технологий и систем искусственного интеллекта для составления и оформления правоприменительных актов.

4. Недостаток аргументации и мотивировки правоприменительных актов.

Исследователи отмечают, что при составлении правоприменительных актов составители часто просто цитируют положения действующего законодательства, не разъясняя их отношения и привязки к конкретным обстоятельствам¹.

Подобное упущение правоприменителей является поводом для обжалования таких правоприменительных актов со стороны лиц, которым они адресованы.

5. Технические ошибки при оформлении правоприменительных актов.

Сюда, как правило, относятся ошибки, совершаемые сотрудниками МВД России в реквизитах правоприменительных актов (в дате, наименовании органов и т.д.), что теоретически является основанием для признания недействительности правоприменительного акта.

Итак, вышеперечисленные проблемы, связанные с юридической техникой правоприменительных актов в МВД России, оказывают негативное влияние на эффективность правоприменительных актов, на качество деятельности сотрудников МВД России, а также на эффективность защиты прав и интересов граждан. Именно поэтому такие проблемы нуждаются в устранении и тщательном предупреждении. С этой целью представляется полезным применить комплекс следующих мер: во-первых, повсеместно и обязательно внедрить в деятельность сотрудников МВД России цифровые технологии и системы искусственного интеллекта, которые позволят вовремя обнаруживать ошибки в правоприменительных актах и получать рекомендации по их эффективному исправлению; во-вторых, следует усилить персональную ответственность сотрудников МВД России за допускаемые

¹ Пузанков С.А. Современные проблемы правоприменительного толкования // Вестник науки. – 2021. – №5-1 (38). – С. 98.

ошибки при составлении правоприменительных актов; в-третьих, необходимо разрабатывать, внедрять и постоянно обновлять обучающие программы для сотрудников МВД России по освоению навыков ведения ведомственного документооборота – следует обеспечить единый уровень владения сотрудниками навыков по составлению и оформлению правоприменительных актов; в-четвертых, законодательство необходимо внести детальные требования к обеспечению единообразия формы и содержания правоприменительных актов МВД России; в-пятых, следует усилить контроль за проверкой соблюдения сотрудниками МВД России требований к оформлению и составлению правоприменительных актов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, мы можем говорить о том, что все поставленные в исследовании цели и задачи были выполнены.

В заключение проведенного исследования можем сформулировать следующие наиболее значимые выводы:

Юридическая техника правоприменительных актов – это особый вид юридической техники, которая отличается от других видов юридической техники своей направленностью на подготовку правоприменительных актов, обеспечение оптимальности их формы и содержания и за счет этого – повышение их эффективности.

Ключевыми элементами юридической техники правоприменительных актов являются правила их оформления и построения, а также способы их процессуального оформления.

Под правоприменительным актом, в свою очередь, мы понимаем публично-властный, индивидуально-определенный акт, выносящийся компетентным правовым субъектом по определенному юридическому делу в целях установления наличия или же отсутствия субъективных прав и юридических обязанностей на основе соответствующих правовых положений и в интересах их нормальной реализации.

Правоприменительные акты должны обязательно соответствовать положениям действующего закона. В их содержании не должно быть правовых норм. Кроме того, для правоприменительных актов характерна четко определенная структура, включающая вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части. Изложение правоприменительного акта должно соответствовать языку, стилю и терминологии действующих нормативных актов; каждый правоприменительный акт должен содержать подпись издавшего его должностного лица и все необходимые печати.

При подготовке правоприменительных актов используется особый вид юридической техники, которая характеризуется широким объемом средств и

приемов. Их можно разделить на несколько разных групп: например, средствами правоприменительной техники являются формальные, содержательные, инструментальные, учетно-регистрационные; приемами правоприменительной техники выступают логические, лингвистические, процедурные, терминологические. Каждому из них свойственны определенные особенности применения. Помимо этого, все они различаются по своей эффективности и целесообразности для правоприменения. Однако, выделить среди них какой-либо «лучший» прием невозможно, ввиду того, что все они играют значимую роль в повышении качества правоприменительных актов.

Приемы юридической техники наделяют правоприменительные акты четкостью формулировок, ясностью для интерпретации, последовательностью и логичностью, позволяют им быть доступными для восприятия широким кругом субъектов. Именно поэтому приемы юридической техники имеют архиважное значение в обеспечении единообразия и полноты правоприменительных актов, а следовательно – в облегчении их реализации.

К сожалению, на сегодняшний день в юридической технике имеется ряд проблем, снижающих эффективность правоприменительных актов, качество деятельности правоохранительных органов и уровня защищенности прав и интересов граждан. Решение этих проблем видится в применении комплекса следующих мероприятий:

- активное внедрение в деятельность МВД России достижений современных цифровых технологий, в особенности – систем искусственного интеллекта, благодаря которым удастся своевременно выявлять наличие ошибок в правоприменительных актах и получать рекомендации по их эффективному устранению;
- усиление личной ответственности сотрудников МВД России за ошибки, допущенные ими при составлении правоприменительных актов;
- создание, внедрение и регулярная актуализация для сотрудников МВД России обучающих программ, направленных на овладение навыками

ведения ведомственного документооборота; обеспечение единства в уровне владения этими навыками;

- включение в действующее законодательство подробных и четких требований к обеспечению унификации формы и содержания правоприменительных актов МВД России;

- ужесточение мер контроля за проверкой соблюдения сотрудниками МВД России требований к оформлению и составлению правоприменительных актов.

Представляется, что применение вышеперечисленных мер может стать ключом к повышению эффективности правоприменительной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // СПС КонсультантПлюс.
3. Приказ МВД России от 02.09.2024 № 515 "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс.
4. Приказ МВД России от 27.06.2003 № 484 (ред. от 01.08.2022) "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России" // СПС КонсультантПлюс.
5. Приказ Следственного Комитета России от 18.07.2012 № 40 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству Следственного комитета Российской Федерации» // ИПП Гарант.

Монографии, учебники, учебные пособия

6. Валиев Р.Г. Юридическая техника и технология: методика самостоятельной работы и рекомендации по изучению курса «Фонд оценочных средств». Программа курса: учебно-методическое пособие. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 43 с.
7. Вопленко Н.Н. Толкование права. Общая теория права. Курс лекций. – Н. Новгород, 1993. – 122 с.
8. Галкин А.Г., Гущина Л.И., Ембулаева Н.Ю., Епифанова Е.В., Лепешкина О.В., Михайлик А.А., Недилько Ю.В., Павлисова Т.Е. Материалы для самостоятельной работы по теории государства и права: учебное пособие. – Краснодар: Издательство Кубанского ГАУ, 2016. – 291 с.

9. Давыдова М.Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии. – Волгоград: Изд-во ВолГУ. 2009. – 320 с.
10. Дюрягин И.А. Применение норм советского права. Свердловск: СреднеУральское книжное издательство, 1973. – 247 с.
11. Илясов А.Н. Правоприменительная техника и правоприменительная технология (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Саратов, 2008. – 176 с.
12. Керимов Д.А. Законодательная техника. – Москва : Норма: ИНФРА-М, 2025. – 127 с.
13. Красавчиков О.А. Ученые труды: в 3 т. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1961. – Т. 6: Советская наука гражданского права (понятие, предмет, состав и система). – 380 с.
14. Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника: учебник. – М.: Юстицинформ, 2014. – 536 с.
15. Кудряшова Е.Н. Типология и правовое закрепление средств, приемов и правил юридической техники : автореф. дисс... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Минск, 2022. – 22 с.
16. Лазарев В.В. Применение советского права. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1972. – 200 с.
17. Логинов А.С. Правоприменительная техника : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Нижний Новгород, 2011. – 216 с.
18. Лукич Р. Методология права. – М.: Прогресс, 1981. – 304 с.
19. Назаренко Т.Н. Неопределенность в российском праве: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. – Москва, 2006. – 227 с.
20. Новоселов В.И. Законность актов органов управления. – М.: Юридическая литература, 1968. – 108 с.
21. Суслин Э.В. Юридическая техника : учебное пособие. – СПб. : СЮА, 2017. – 354 с.
22. Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов : дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999. – 200 с.

23. Томин В.А. Юридическая техника : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 88 с.

24. Чвялева Е.В. Роль юридической квалификации в реализации права : Проблемы реализации права: межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск: Свердловский ордена Трудового Красного Знамени юридический институт имени Р.А. Руденко. 1990. – 160 с.

Научные публикации и статьи в периодических изданиях

25. Архестова И.Г. Понятие и виды правоприменительной техники // Вестник научных конференций. – 2016. – № 1-4. – С. 19-21.

26. Брауде И.Л. Вопросы законодательной техники // Советское государство и право. – 1957. – № 8. – С. 52-59.

27. Володин Е.А. Особенности внедрения искусственного интеллекта в судебные процессы: автоматизация и цифровизация правоприменения // Юридическая наука. – 2025. – №4. – С. 85-89.

28. Го Л., Нью И. Соотношения между полисемией и омонимией и проблема их разграничения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №12-2. – С. 1-7.

29. Грибачев А.А. Проблемы правоприменения возбуждения дел об административных правонарушениях сотрудниками полиции: диагностика и пути совершенствования // Молодой ученый. — 2026. — № 4 (607). — С. 253-256.

30. Залоило М.В. Конкретизация и толкование юридических норм: проблемы соотношения и взаимодействия // Журнал российского права. – 2010. – № 5. – С. 105-112.

31. Кожокарь И.П. Лингвистические дефекты нормативно-правового регулирования // Юридическая наука. – 2019. – №8. – С. 3-7.

32. Кожокаръ И.П., Русакова Е.П. Правореализационная юридическая техника и цифровое правосудие // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – №1 (59). – С. 121-141.
33. Колесник И.В. Логические правила и приемы построения текстов судебных актов // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2016. – №3. – С. 180-188.
34. Колесник И.В. Технология правоприменительной конкретизации // Вестник СГЮА. – 2012. – №2 (85). – С. 125-134.
35. Кострова М.Б. Дефинирование понятий и терминов, используемых в УК РФ // Журнал российского права. – 2003. – № 12. – С. 80-88.
36. Кузнецова О.А. Синонимия как бедствие гражданско-правовой нормативной терминологии : Пятый конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 24–25 октября 2014г.): избранные материалы. – М.: Статут, 2015. – С. 191-196.
37. Морозова Л.А. Юридическая техника (Обзор материалов научно-методического семинара) (Окончание) // Государство и право. – 2000. – № 12. – С. 85-98.
38. Никонова Ю.А. Лингвистический аспект юридико-технического совершенствования правоприменительных актов органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2023. – №4 (66). – С. 96-103.
39. Овчинников Н.В. Интерпретационная юридическая техника // Молодой ученый. — 2015. — № 3 (83). — С. 661-663.
40. Перфилова А.А. Нормотворчество органов внутренних дел // Вестник науки. – 2019. – №12 (21). – С. 267-272.
41. Пузанков С.А. Современные проблемы правоприменительного толкования // Вестник науки. – 2021. – №5-1 (38). – С. 96-100.
42. Рыжов Э.В. Обоснованность использования в уголовном праве термина "покушение на самоубийство" // Российский следователь. – 2018. – № 6. – С. 27-29.

43. Сенякин И.Н. Роль юридических конструкций в устранении дисбаланса нормативных правовых актов // Юридическая техника. – 2013. – № 7 (ч. 2). – С. 693-700.

44. Суржикова Д.Ю. Цифровая трансформация органов внутренних дел: барьеры внедрения и пути их преодоления // Молодой ученый. — 2025. — № 42 (593). — С. 115-117.

45. Толстякова Л.М. К вопросу о понятии и составе правоприменительной техники // Контентус. – 2019. – С. 1-7.

46. Хромова Е.А., Сафронов В.В. Сущность правоприменительных актов // Материалы международной научно-практической конференции «Молодежь Сибири - науке России». – 2015. – С. 357-358.

47. Шарно О.И. Состав правоприменительной техники // Вестник ВолГУ. – 2012. – № 10. – С. 190-191.

48. Швед Е.Н. Правоприменительная техника: понятие и типология средств и приемов // Вестник СГЮА. – 2020. – №2 (133). – С. 75-85.

Интернет-ресурсы

49. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 10.05.2026).

50. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 10.05.2026).

51. Большая российская энциклопедия. – URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/4178274> (дата обращения: 01.06.2026).

52. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru> (дата обращения: 10.05.2026).

53. Эрмиш В.В. Организационно-правовые проблемы системы электронного документооборота в органах внутренних дел // Электронная библиотека УрГПУ. – URL: https://elar.uspu.ru/bitstream/ru-uspu/41036/1/978-5-6046523-8-1_2022_038.pdf (дата обращения: 01.06.2026).

54. Халабуденко О.А. Становление понятия «юридическая конструкция»: методологический аспект. – URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/33375/1/Халабуденко.pdf> (дата обращения: 01.06.2026).

Эмпирические материалы

55. Апелляционное определение № 55-150/2022 от 13 апреля 2022 г. по делу № 55-150/2022 // Первый апелляционный суд общей юрисдикции. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOAS&n=33585#RSCXqKLVwVbuFGzP5> (дата обращения: 01.06.2026).

56. Приговор № 1-81/2025 от 18 марта 2025 г. по делу № 1-81/2025 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ExP9YRt1mFWR/> (дата обращения: 01.06.2026).

57. Приговор № 22-540/2025 от 28 апреля 2025 г. // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/mDDHxnkW3UdH/> (дата обращения: 01.06.2026).