

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра государственно-правовых дисциплин

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация
оперативно - розыскная деятельность, профиль образовательной программы -
Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**КАТЕГОРИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Выполнил:

Слушатель группы П2101-КОН
младший лейтенант полиции
Каспирович Константин Сергеевич

Руководитель

начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Невирко Дмитрий Дмитриевич

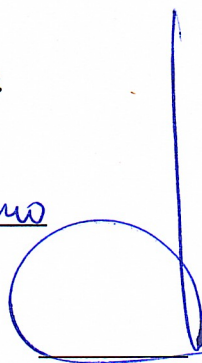
Дата защиты:

« 21 » июня 2026 г.

Оценка: удовлетворительно

Председатель ГЭК

полковник полиции
(специальное звание)


(подпись)

А.Г. Волгуев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы категорирования иностранных граждан в Российской Федерации.....	7
1.1. Понятие и конституционно-правовой статус иностранных граждан.....	7
1.2. Историко-правовая эволюция и критерии классификации иностранных граждан.....	14
1.3. Система категорий иностранных граждан в современном законодательстве.....	21
Глава 2. Проблемы правового регулирования статуса различных категорий иностранных граждан.....	30
2.1. Проблемы дифференциации по сроку пребывания: временно пребывающие, временно проживающие, постоянно проживающие.....	30
2.2. Проблемы специальных категорий: ВКС, соотечественники, беженцы.....	38
2.3. Коллизии и пробелы в законодательстве о статусе иностранных граждан.....	45
Глава 3. Совершенствование правового регулирования категорий иностранных граждан в Российской Федерации.....	56
3.1. Оптимизация процедур перехода между категориями и регистрационного учета.....	56
3.2. Реформа института административного выдворения и режима контролируемого пребывания.....	63
3.3. Перспективы кодификации миграционного законодательства и унификации статусов.....	72
Заключение.....	79
Список использованных источников и литературы.....	82

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающей ролью миграционных процессов в современных условиях развития Российской Федерации. Глобализация экономики, развитие международного сотрудничества, изменение геополитической обстановки, необходимость привлечения иностранных трудовых ресурсов, а также реализация государственной миграционной политики предопределяют постоянное увеличение числа иностранных граждан, законно пребывающих на территории Российской Федерации. В этих условиях особое значение приобретает совершенствование правового регулирования их статуса, поскольку именно от

качества нормативного регулирования зависит эффективность государственного управления миграционными процессами, обеспечение национальной безопасности, защита прав и законных интересов иностранных граждан, а также соблюдение международных обязательств Российской Федерации.

Правовой статус иностранных граждан является одним из ключевых институтов российского миграционного права. Он определяется нормами Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, международных договоров и подзаконных нормативных правовых актов. Объем прав, обязанностей и ограничений иностранных граждан зависит от их миграционного статуса, целей въезда и продолжительности пребывания, что обуславливает существование различных категорий иностранных граждан с самостоятельным правовым режимом.

В последние годы миграционное законодательство Российской Федерации активно совершенствуется: изменяются правила въезда и пребывания, развиваются цифровые механизмы миграционного учета и обновляются меры миграционного контроля. Вместе с тем сохраняются проблемы фрагментарности правового регулирования, законодательных коллизий и неоднозначности правоприменительной практики, что обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования статуса различных категорий иностранных граждан.

Степень научной разработанности темы характеризуется наличием значительного количества исследований, посвященных вопросам конституционного и миграционного права. Теоретическую основу исследования составили труды С. А. Авакьяна, Е. И. Козловой, О. Е. Кутафина, И. А. Конюховой, Л. А. Нудненко, Т. Я. Хабриевой, А. Н. Жеребцова, И. А. Цинделиани и других ученых. Вместе с тем динамичное развитие миграционного законодательства и постоянное обновление правового регулирования обуславливают необходимость дальнейшего исследования правового положения

различных категорий иностранных граждан с учетом современных изменений законодательства и судебной практики.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе определения, реализации и изменения правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации.

Предмет исследования составляют нормы Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федерального законодательства, подзаконных нормативных правовых актов, материалы судебной практики и научные труды, регулирующие правовое положение различных категорий иностранных граждан.

Целью исследования является комплексный анализ правового регулирования категорий иностранных граждан в Российской Федерации, выявление существующих проблем законодательства и правоприменительной практики, а также разработка предложений по совершенствованию правового регулирования их статуса.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятие и конституционно-правовой статус иностранных граждан;
2. Исследовать историко-правовое развитие института категорирования иностранных граждан;
3. Проанализировать действующую систему категорий иностранных граждан в Российской Федерации;
4. Определить особенности правового положения различных категорий иностранных граждан;
5. Выявить проблемы правоприменительной практики и коллизии миграционного законодательства;
6. Исследовать судебную практику по вопросам определения правового статуса иностранных граждан;

7. Разработать предложения по совершенствованию порядка изменения миграционного статуса, регистрационного учета и применения мер миграционного контроля;

8. Определить перспективы развития миграционного законодательства Российской Федерации с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы научного познания, включая диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, системно-структурный, логический и метод анализа судебной практики. Их применение позволило комплексно исследовать действующее законодательство, определить особенности правового положения различных категорий иностранных граждан и сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», Закон Российской Федерации «О беженцах», Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», иные федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и ведомственные нормативные правовые акты.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, официальные статистические данные Министерства внутренних дел Российской Федерации и иные материалы правоприменительной практики в сфере миграционных отношений.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном анализе современной системы категорий иностранных граждан и выявлении основных направлений развития российского миграционного законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования сформулированных выводов и предложений при совершенствовании миграционного законодательства Российской Федерации, в деятельности органов государственной власти, а также в образовательном процессе при изучении дисциплин конституционного и миграционного права.

Структура дипломной работы включает введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы. Первая глава посвящена теоретико-правовым основам категорирования иностранных граждан, во второй главе исследуются особенности правового положения различных категорий иностранных граждан и проблемы правоприменения, а в третьей главе сформулированы основные направления совершенствования миграционного законодательства Российской Федерации и перспективы его дальнейшего развития.

Глава 1. Теоретико-правовые основы категорирования иностранных граждан в Российской Федерации

1.1. Понятие и конституционно-правовой статус иностранных граждан

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации представляет собой один из наиболее сложных и многогранных институтов современного российского права, находящийся на стыке конституционного, административного, международного и миграционного права. Определение сущности данного института требует обращения к фундаментальным понятиям, закрепленным в действующем законодательстве, а также к доктринальным подходам, выработанным отечественной юридической наукой.

Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 115-ФЗ) содержит легальное определение иностранного гражданина как физического лица, не являющегося гражданином Российской Федерации и имеющего доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства. В свою очередь, лицо без гражданства определяется законом как физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства. Данное разграничение имеет принципиальное значение, поскольку, несмотря на внешнее сходство правовых режимов, законодатель проводит дифференциацию между указанными категориями в ряде процедурных аспектов, включая порядок постановки на миграционный учет, получения разрешительных документов и основания привлечения к юридической ответственности. Как отмечает А. В. Киреева, «отсутствие у лица без гражданства документа, удостоверяющего личность и подтверждающего наличие гражданской связи с каким-либо государством, порождает объективные сложности в идентификации личности,

что, в свою очередь, требует особых подходов к регулированию порядка их пребывания и проживания на территории Российской Федерации»¹.

Как справедливо отмечают А. Н. Жеребцов и Е. А. Малышев, «правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации определяется совокупностью прав, свобод и обязанностей, закрепленных в Конституции РФ, федеральных законах и международных договорах, которые предоставляются указанным лицам с учетом их фактической связи с государством пребывания»². Данное определение акцентирует внимание на двух ключевых аспектах: во-первых, на многоуровневом характере нормативного регулирования, охватывающего как внутригосударственные, так и международно-правовые источники; во-вторых, на дифференцированном подходе, учитывающем степень интеграции иностранного гражданина в российское общество. Представляется, что именно последний элемент – учет фактической связи с государством пребывания – образует концептуальную основу для построения всей системы категорирования иностранных граждан, поскольку позволяет выстраивать градацию правовых режимов в зависимости от продолжительности проживания, семейного положения, трудовой деятельности и иных социально значимых факторов.

Конституция Российской Федерации закладывает базовые принципы правового статуса иностранных граждан, при этом подход основного закона к регулированию данного института можно охарактеризовать как сочетание национального режима с обоснованными изъятиями. Статья 62 Конституции РФ устанавливает, что иностранные граждане пользуются в России правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом или международным договором. Данная формулировка закрепляет принцип национального режима как генеральное правило, допуская при этом возможность установления

¹ Киреева А. В. Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2021. – С. 42.

² Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Миграционное право: учебное пособие. – М.: Проспект, 2021. – С. 45.

исключений. Принципиальным представляется то, что ограничения прав иностранных граждан не могут носить произвольного характера – они должны быть прямо предусмотрены законом и, как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд Российской Федерации, обусловлены конституционно значимыми целями.

В этой связи нельзя не согласиться с позицией Л. В. Андриченко и И. В. Плюгиной, которые, анализируя конституционные основы миграционного законодательства, указывают: «Конституция РФ, закрепляя принцип равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от гражданства, одновременно допускает возможность установления федеральным законом ограничений для иностранных граждан, что отражает особый характер их правовой связи с российским государством, носящей не политический (как у граждан), а преимущественно социально-экономический и гуманитарный характер»³. Данное наблюдение представляется исключительно важным для понимания сущности правового статуса иностранных граждан: если гражданство предполагает устойчивую политико-правовую связь лица с государством, выражающуюся во взаимных правах и обязанностях, то правовой статус иностранного гражданина строится на иных основаниях – прежде всего, на принципах суверенитета государства в отношении въезда и пребывания иностранцев на своей территории.

Международно-правовые акты, участницей которых является Российская Федерация, вносят существенный вклад в формирование правового статуса иностранных граждан. Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации, а также многочисленные соглашения в рамках СНГ устанавливают минимальные стандарты обращения с иностранными гражданами, которые Российская

³ Андриченко Л. В., Плюгина И. В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография. – М.: Норма, 2022. – С. 67.

Федерация обязана соблюдать. Как подчеркивает Т. Я. Хабриева, «имплементация международно-правовых норм в российское миграционное законодательство осуществляется не путем простого дублирования, а через адаптацию к особенностям национальной правовой системы, что неизбежно порождает определенные коллизии между международными обязательствами и внутригосударственными подходами к регулированию статуса иностранцев»⁴.

Конституционные принципы, определяющие правовое положение иностранных граждан, находят свое развитие в отраслевом законодательстве. ФЗ № 115-ФЗ выступает в качестве основного кодифицированного акта, устанавливающего систему категорий иностранных граждан, порядок их въезда, пребывания и проживания на территории Российской Федерации, а также основания для ограничения или прекращения такого пребывания. Законодатель определяет три базовых статуса, различающихся по степени интеграции иностранного гражданина в российское общество: временно пребывающий, временно проживающий и постоянно проживающий иностранный гражданин. Каждому из этих статусов корреспондирует определенный объем прав и обязанностей, а также особый порядок документального оформления.

Особого внимания заслуживает категория лица без гражданства (апатрида). Как обоснованно отмечает О. В. Журкина, «правовое положение лиц без гражданства в Российской Федерации характеризуется рядом особенностей, обусловленных отсутствием у них документа, удостоверяющего личность и подтверждающего гражданство, что создает дополнительные сложности при реализации их прав, особенно в сфере трудовых отношений, социального обеспечения и семейного права»⁵. Действительно, отсутствие документа, удостоверяющего личность и подтверждающего наличие гражданской связи с каким-либо государством, порождает ряд практических проблем, связанных с идентификацией личности, подтверждением родственных отношений,

⁴ Хабриева Т. Я., Андриченко Л. В. Правовые проблемы миграционной политики Российской Федерации // Журнал российского права. – 2020. – № 7. – С. 8.

⁵ Журкина О. В., Максименко Е. И. Миграционное право: учебное пособие. – Оренбург, 2021. – С. 52.

легализацией документов. Законодатель учитывает эту специфику, устанавливая для лиц без гражданства особый порядок получения удостоверения личности (свидетельства о признании лица без гражданства на территории Российской Федерации), однако, как показывает анализ правоприменительной практики, процедура подтверждения статуса апатрида остается достаточно сложной и продолжительной.

Показательным в этом контексте является дело гражданки Украины А. А. Васильевой, рассмотренное Конституционным Судом Российской Федерации в 2023 году. Заявительница оспаривала конституционность положений, допускающих аннулирование вида на жительство на основании информации органов федеральной службы безопасности о создании угрозы безопасности государства. Конституционный Суд, отказывая в принятии жалобы к рассмотрению, сформулировал важный правовой принцип: «К числу гарантий, обеспечивающих соблюдение прав и свобод иностранного гражданина при разрешении уполномоченными органами вопросов об аннулировании вида на жительство, относится прежде всего судебный контроль законности и обоснованности решений и действий указанных органов»⁶. Данное определение Суда имеет концептуальное значение для понимания природы правового статуса иностранных граждан: несмотря на то, что государство обладает суверенным правом определять условия пребывания иностранцев на своей территории, реализация этого права не может быть произвольной и должна осуществляться в рамках правовых процедур, предполагающих возможность судебной защиты.

Практика Конституционного Суда Российской Федерации содержит и другие важные правовые позиции, касающиеся статуса иностранных граждан. В Постановлении от 17 февраля 2016 года № 5-П Суд указал, что «при решении вопроса о выдворении иностранного гражданина за пределы Российской Федерации должны учитываться не только характер и степень общественной

⁶ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 мая 2023 г. № 1347-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Украины Васильевой Анны Андреевны» // СПС «КонсультантПлюс».

опасности совершенного правонарушения, но и конкретные обстоятельства, характеризующие личность нарушителя, длительность его проживания в России, наличие семьи, законопослушное поведение и иные факторы, свидетельствующие о возможности сохранения правовой связи с Российской Федерацией»⁷. Данная позиция получила развитие в последующих решениях Суда, в которых подчеркивалась необходимость соразмерности применяемых мер ограничения прав иностранных граждан целям защиты конституционно значимых ценностей.

Анализ конституционно-правовых основ статуса иностранных граждан позволяет сделать вывод о том, что данный институт строится на сочетании двух разнонаправленных, но взаимосвязанных начал. С одной стороны, государство, реализуя суверенное право на определение порядка въезда и пребывания иностранцев, вправе устанавливать дифференцированные правовые режимы, ограничивать доступ иностранных граждан к определенным видам деятельности, применять меры принудительного выдворения. С другой стороны, конституционный принцип равенства прав и свобод, а также международно-правовые обязательства Российской Федерации в области защиты прав человека обуславливают необходимость предоставления иностранным гражданам гарантий судебной защиты, обеспечения минимального стандарта прав, независимо от их статуса.

Важным аспектом конституционно-правового статуса иностранных граждан является вопрос об их правосубъектности. Правосубъектность иностранных граждан в Российской Федерации носит, как правило, ограниченный характер по сравнению с правосубъектностью граждан. Как отмечает С. Н. Бабурин, «иностранцы обладают так называемой производной правосубъектностью, содержание которой определяется государством пребывания в пределах, допускаемых международным правом.

⁷ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2016 г. № 5-П // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 9. – Ст. 1288.

Это означает, что объем прав и обязанностей иностранца не является неизменным, он может варьироваться в зависимости от категории, к которой отнесен иностранец, и от целей его нахождения в стране»⁸. Именно этот подход лежит в основе построения всей системы категорирования иностранных граждан.

Примечательно, что законодатель, закрепляя правовой статус иностранных граждан, использует не только формальный критерий наличия или отсутствия гражданства, но и учитывает фактическую степень интеграции лица в российское общество. Такой подход представляется вполне оправданным: длительное проживание на территории страны, наличие семьи, осуществление трудовой деятельности, уплата налогов создают основания для предоставления лицу более широкого объема прав, приближающегося к объему прав граждан Российской Федерации. Именно эта логика лежит в основе выделения различных категорий иностранных граждан, анализ которых будет представлен в последующих разделах настоящей главы.

Важно подчеркнуть, что правовой статус иностранного гражданина не является статичным: по мере увеличения срока проживания, приобретения социальных связей, соблюдения требований миграционного законодательства лицо может переходить из одной категории в другую, постепенно расширяя объем своих прав. Вместе с тем, как будет показано далее, механизмы такого перехода не всегда являются эффективными, а нормативные основания для изменения статуса – последовательными и предсказуемыми.

Сравнительный анализ правового регулирования статуса иностранных граждан в Российской Федерации и зарубежных государствах позволяет выявить общие тенденции и национальные особенности. В большинстве европейских стран, как и в России, используется градация статусов в зависимости от длительности пребывания (краткосрочное пребывание, долгосрочное

⁸ Бабурин С. Н. Правовое положение иностранцев в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 3. – С. 31.

проживание, постоянное проживание). Однако, как отмечает Л. В. Андриченко, «российская модель отличается более высокой степенью централизации и детализации процедур, а также значительным объемом дискреционных полномочий миграционных органов, что создает дополнительные риски для иностранных граждан, связанные с неопределенностью правового статуса»⁹. Данное наблюдение представляется обоснованным, особенно в свете последних изменений законодательства, расширяющих основания для аннулирования разрешительных документов по усмотрению органов власти.

1.2. Историко-правовая эволюция и критерии классификации иностранцев

Формирование современной системы категорирования иностранных граждан в Российской Федерации происходило на протяжении нескольких десятилетий, отражая как изменения в государственной политике в отношении миграции, так и эволюцию подходов к пониманию сущности правового статуса иностранца в условиях трансформации политической системы. Анализ исторического развития данного института позволяет выявить устойчивые тенденции и закономерности, объясняющие современное состояние правового регулирования.

Советский период развития миграционного законодательства характеризовался жесткой централизацией и преобладанием разрешительного порядка въезда и пребывания иностранных граждан. Основопологающим актом выступал Закон СССР от 20 мая 1991 года «О порядке выезда из СССР и въезда в СССР», который, несмотря на либерализацию по сравнению с предшествующими нормативными актами, сохранял значительные дискреционные полномочия органов государственной власти в определении возможности въезда и пребывания иностранцев. Как отмечает А. В. Лялина,

⁹ Андриченко Л. В., Плюгина И. В. Указ. соч. – С. 123.

«советское миграционное законодательство базировалось на принципе приоритета государственных интересов над правами индивида, что выражалось в широких возможностях органов государственной безопасности по ограничению въезда и высылке иностранных граждан без предоставления развернутых мотивировок»¹⁰. Данная характеристика точно отражает сущность подхода, доминировавшего в советский период: иностранный гражданин рассматривался прежде всего как потенциальный носитель угрозы, а его пребывание на территории страны – как привилегия, которая может быть в любое время отозвана по усмотрению государства.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в советский период существовала определенная дифференциация иностранных граждан в зависимости от политической принадлежности и целей пребывания. Иностранные коммунисты, участники международного рабочего движения, представители «дружественных» режимов пользовались особым положением, в то время как граждане «капиталистических» стран подвергались усиленному контролю. Эта политическая составляющая была свойственна советской миграционной политике вплоть до ее либерализации в конце 1980-х годов. Как справедливо замечает Е. В. Киреева, «политизация статуса иностранных граждан в советский период привела к тому, что даже после распада СССР в правосознании должностных лиц сохранилось восприятие иностранца как потенциального носителя угрозы, что повлияло на формирование миграционного законодательства уже в новых исторических условиях»¹¹.

Распад СССР и формирование новой российской государственности потребовали коренного пересмотра подходов к регулированию статуса иностранных граждан. Принятие Конституции Российской Федерации 1993 года закрепило принцип приоритета прав и свобод человека, что повлекло за собой

¹⁰ Лялина А. В. Временная трудовая миграция // Вызовы и перспективы развития Калининградской области: геополитика и геоэкономика / под ред. А. П. Клемешева, Г. М. Федорова. – Калининград: БФУ им. И. Канта, 2021. – С. 163.

¹¹ Киреева А. В. Указ. соч. – С. 31.

необходимость приведения миграционного законодательства в соответствие с новыми конституционными установлениями. Закон РФ от 19 февраля 1993 года «О беженцах» и Закон РФ от 19 февраля 1993 года «О вынужденных переселенцах» стали первыми актами, заложившими основы дифференцированного подхода к различным категориям иностранных граждан в зависимости от оснований их пребывания в стране.

Переходный период 1990-х годов характеризовался отсутствием единой систематизированной нормативной базы, регулирующей статус иностранных граждан. Правовое регулирование осуществлялось множеством разрозненных актов, что создавало значительные сложности как для правоприменителей, так и для самих иностранцев. Особую остроту приобрели проблемы, связанные с массовой миграцией из бывших союзных республик, значительная часть которой носила вынужденный характер. Как отмечает И. В. Плюгина, «в 1990-е годы Российская Федерация столкнулась с беспрецедентными миграционными потоками, которые не могли быть эффективно урегулированы имевшимся законодательством, что потребовало принятия комплекса мер, направленных на создание современной системы миграционного контроля»¹².

Ключевым этапом в развитии рассматриваемого института стало принятие в 2002 году Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Данный акт, действующий с многочисленными изменениями по настоящее время, ввел четкую систему категорий иностранных граждан, основанную на критериях срока пребывания и цели нахождения на территории Российской Федерации. Как подчеркивают Л. В. Андриченко и И. В. Плюгина, «ФЗ № 115-ФЗ стал первым комплексным законодательным актом, систематизировавшим правовое положение иностранных граждан и заложившим основы для дальнейшего развития миграционного законодательства как самостоятельного комплекса правовых норм, имеющего

¹² Плюгина И. В. Миграционное законодательство Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Журнал российского права. – 2023. – № 5. – С. 44.

все признаки отраслевой обособленности»¹³. Действительно, до принятия данного закона регулирование статуса иностранцев осуществлялось разрозненными нормативными актами, что создавало значительные трудности как для правоприменителей, так и для самих иностранных граждан.

Последующие изменения законодательства отражали эволюцию подходов к миграционной политике. В 2006 году были приняты важные новеллы: введен миграционный учет, изменивший порядок регистрации иностранных граждан, а также установлены новые правила осуществления трудовой деятельности, включая введение патентов для безвизовых мигрантов. В 2010 году в законодательство введена категория высококвалифицированных специалистов, что ознаменовало переход к селективной миграционной политике, направленной на привлечение востребованных кадров. Как справедливо отмечает А. Н. Жеребцов, «введение института высококвалифицированных специалистов стало важным этапом в развитии российской миграционной политики, свидетельствующим о признании необходимости дифференцированного подхода к различным категориям иностранных граждан в зависимости от их вклада в экономику страны»¹⁴.

Анализ эволюции критериев классификации иностранных граждан позволяет выделить несколько оснований, используемых законодателем для дифференциации правовых режимов.

Первым и наиболее значимым критерием выступает срок пребывания на территории Российской Федерации. В зависимости от данного критерия законодатель выделяет три категории иностранных граждан: временно пребывающие (находящиеся в Российской Федерации на основании визы или в безвизовом порядке, но не имеющие ни разрешения на временное проживание, ни вида на жительство); временно проживающие (получившие разрешение на временное проживание, которое выдается в пределах утвержденной

¹³ Андриченко Л. В., Плюгина И. В. Указ. соч. – С. 89.

¹⁴ Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Указ. соч. – С. 102.

Правительством РФ квоты на срок три года); постоянно проживающие (получившие вид на жительство, выдаваемый на пять лет с возможностью неограниченного продления). Данная градация отражает логику постепенной интеграции иностранного гражданина в российское общество: чем длительнее срок проживания и чем более устойчивые социальные связи формируются у лица, тем больший объем прав ему предоставляется.

Вторым критерием выступает цель пребывания иностранного гражданина. Законодатель выделяет такие цели, как осуществление трудовой деятельности, обучение, воссоединение с семьей, получение убежища, лечение, туризм, осуществление предпринимательской деятельности. Каждая из указанных целей корреспондирует определенному правовому режиму, предполагающему особый порядок въезда, постановки на миграционный учет, получения разрешительных документов. Показательно, что в последние годы наблюдается тенденция к усложнению системы в зависимости от цели пребывания: вводятся специальные категории для высококвалифицированных специалистов, для иностранных студентов, для участников государственной программы переселения соотечественников.

Третьим критерием выступает наличие или отсутствие у иностранного гражданина устойчивой правовой связи с государством происхождения. В данном контексте выделяются граждане государств, с которыми у Российской Федерации установлен безвизовый режим, и граждане государств, въезд которых осуществляется на основании виз. При этом законодатель устанавливает существенно различные процедуры для указанных групп: если для граждан визовых стран получение визы является обязательным предварительным условием въезда, то граждане безвизовых государств въезжают на территорию России по действительному документу, удостоверяющему личность, и миграционной карте. Как справедливо отмечает О. В. Журкина, «дифференциация правовых режимов въезда в зависимости от наличия визового режима с государством гражданства иностранного лица создает объективные

различия в объеме прав иностранных граждан, находящихся на территории РФ»¹⁵. Вместе с тем, как показывает анализ правоприменительной практики, визовый режим, будучи более строгим на этапе въезда, в дальнейшем может обеспечивать более высокую степень определенности правового статуса, поскольку все этапы легализации проходят под контролем консульских учреждений.

Четвертым критерием классификации выступает наличие у иностранного гражданина специального статуса, предоставляющего ему дополнительные гарантии или льготы. К числу таких специальных статусов относятся: статус беженца, статус лица, получившего временное убежище, статус высококвалифицированного специалиста, статус участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, статус иностранного студента, обучающегося в Российской Федерации. Каждый из указанных статусов предполагает особый порядок оформления, специфический объем прав и обязанностей, а также особые основания для утраты или аннулирования.

Влияние геополитических факторов на эволюцию категорирования иностранных граждан становится особенно заметным в последнее десятилетие. События 2014 года, связанные с присоединением Крыма и началом конфликта на востоке Украины, привели к значительному увеличению миграционных потоков из Украины, что потребовало оперативного внесения изменений в законодательство. Были введены упрощенные процедуры предоставления временного убежища и получения гражданства для граждан Украины, а также установлены особые правила миграционного учета для указанной категории лиц. Как отмечает Т. Я. Хабриева, «реагирование на вынужденную миграцию из Украины продемонстрировало способность российской правовой системы к гибкому регулированию, однако внесенные изменения носили во многом

¹⁵ Журкина О. В., Максименко Е. И. Указ. соч. – С. 67.

ситуативный характер и не были в полной мере интегрированы в общую систему категорирования иностранных граждан»¹⁶.

Еще более значительные изменения произошли после 2022 года. Введение специальных экономических мер, ужесточение санкционного режима, активизация миграционных потоков из Украины и других государств потребовали принятия новых нормативных актов, регулирующих статус иностранных граждан. Особого внимания заслуживает Федеральный закон от 10 июля 2023 года № 316-ФЗ, введший режим контролируемого пребывания иностранных граждан, подлежащих выдворению. Данный закон существенно изменил систему категорирования, создав новую группу иностранных граждан, находящихся в процедуре выдворения, с особым правовым режимом, включающим помещение в специальные учреждения и ограничение свободы передвижения.

Проведенный анализ исторической эволюции критериев классификации иностранных граждан позволяет сделать вывод о том, что современная система категорирования является результатом длительного развития, в ходе которого законодатель последовательно отказывался от жесткого разрешительного подхода в пользу более гибкой системы, учитывающей многообразие оснований и целей пребывания иностранцев. Вместе с тем, как будет показано в последующих главах, данная система не лишена недостатков: усложнение процедур, множественность оснований для ограничения статуса, наличие оценочных понятий создают предпосылки для правоприменительных ошибок и злоупотреблений.

Особого внимания заслуживает то обстоятельство, что эволюция критериев классификации иностранных граждан происходила под значительным влиянием геополитических факторов и изменений в миграционной ситуации. Так, обострение международной обстановки в 2014 году и последующее введение санкционных режимов повлекли за собой ужесточение миграционной

¹⁶ Хабриева Т. Я., Андриченко Л. В. Указ. соч. – С. 15.

политики в отношении граждан отдельных государств. В свою очередь, события 2022 года и последующая активизация миграционных потоков из Украины и других государств потребовали оперативного внесения изменений в законодательство, включая введение особых процедур предоставления временного убежища и упрощенного порядка получения гражданства для отдельных категорий лиц. Данные изменения, будучи во многом вынужденными и ситуативными, не всегда вписываются в стройную логическую систему критериев классификации, что создает дополнительные сложности для правоприменения.

Представляется, что дальнейшее развитие института категорирования иностранных граждан должно идти по пути гармонизации существующих классификационных оснований, устранения внутренних противоречий между различными нормативными актами и обеспечения предсказуемости правового статуса для иностранных граждан. Важно также учитывать международный опыт в данной сфере, поскольку унификация подходов к классификации иностранных граждан способствует развитию международного сотрудничества и снижению административных барьеров для законной миграции.

1.3. Система категорий иностранных граждан в современном законодательстве

Современное российское законодательство формирует разветвленную систему категорий иностранных граждан, основанную на сочетании нескольких классификационных критериев. Анализ данной системы требует не только описания отдельных категорий, но и выявления логических связей между ними, а также оценки внутренней согласованности нормативного материала. Представляется, что именно системный подход к пониманию категорирования иностранных граждан позволяет выявить как достоинства, так и недостатки действующего правового регулирования.

Центральное место в системе категорий иностранных граждан занимают три статуса, выделяемые в зависимости от срока пребывания на территории Российской Федерации и степени интеграции в российское общество: временно пребывающий, временно проживающий и постоянно проживающий иностранный гражданин. Каждый из указанных статусов характеризуется особым порядком приобретения, определенным объемом прав и обязанностей, а также специфическими основаниями для утраты или прекращения.

Статус временно пребывающего иностранного гражданина является наиболее распространенным и, одновременно, наименее защищенным с правовой точки зрения. Временно пребывающим признается иностранный гражданин, прибывший на территорию Российской Федерации на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и не имеющий ни разрешения на временное проживание, ни вида на жительство. Срок временного пребывания ограничен: для граждан безвизовых государств он не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто семьдесят суток, для граждан визовых государств срок пребывания определяется сроком действия выданной визы. Как справедливо отмечает А. Н. Жеребцов, «режим временно пребывающего иностранного гражданина характеризуется максимальной степенью подконтрольности со стороны государства и минимальным объемом гарантий прав, что объективно обусловлено краткосрочностью и, как правило, неинтеграционным характером такого пребывания»¹⁷. Действительно, законодатель исходит из презумпции, что временно пребывающий иностранный гражданин сохраняет устойчивую связь с государством своего гражданства и не формирует на территории России значимых социальных, экономических или семейных связей, требующих особой защиты.

¹⁷ Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Указ. соч. – С. 112.

Практика применения правил о сроке временного пребывания выявляет существенные проблемы, связанные с правилом «90 из 180» для безвизовых иностранцев. Данное правило, введенное в 2010 году, направлено на предотвращение фактического постоянного проживания иностранцев без получения соответствующего статуса. Однако, как показывает анализ судебной практики, применение этого правила часто приводит к ситуациям, когда иностранный гражданин, имеющий устойчивые социальные связи (семью, работу) на территории России, вынужден покидать страну для «обнуления» срока пребывания, что влечет за собой нарушение его права на уважение семейной жизни. В Постановлении Киреевского районного суда Тульской области от 9 ноября 2023 года по делу № 5-102/2023 суд, рассматривая дело о нарушении правил въезда, указал, что «формальное превышение срока временного пребывания, совершенное лицом, имеющим на территории Российской Федерации семью и постоянное место работы, не может автоматически влечь применение максимальной меры ответственности в виде административного выдворения без учета конкретных обстоятельств дела»¹⁸.

Следующей ступенью интеграции является статус временно проживающего иностранного гражданина. Данный статус приобретается путем получения разрешения на временное проживание (РВП), которое выдается на срок три года. Получение РВП связано с соблюдением ряда условий: наличие законного основания для проживания (в рамках квоты, утверждаемой Правительством РФ, либо вне квоты при наличии установленных законом оснований – рождение на территории РСФСР, наличие нетрудоспособных родителей-граждан РФ, брак с гражданином РФ и др.), отсутствие заболеваний, создающих угрозу для окружающих, подтверждение владения русским языком, знание истории и основ законодательства РФ. Временно проживающий иностранный гражданин пользуется более широким объемом прав по сравнению

¹⁸ Постановление Киреевского районного суда Тульской области от 9 ноября 2023 г. по делу № 5-102/2023 // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2VoLJFmU0Jlw/> (дата обращения: 31.03.2026).

с временно пребывающим: он вправе осуществлять трудовую деятельность без получения разрешения на работу (при наличии РВП, выданного в пределах квоты или вне квоты), может быть зарегистрирован по месту жительства, имеет право на получение социальных услуг. Вместе с тем, статус временно проживающего остается переходным, не дающим оснований для безграничного проживания в стране.

Критический анализ практики предоставления РВП показывает наличие существенных административных барьеров. Квотирование, установленное для выдачи РВП большинству категорий иностранных граждан, приводит к тому, что даже при наличии всех оснований для легализации лицо может получить отказ по формальному основанию отсутствия квоты. Как отмечает Е. А. Малышев, «квотирование РВП, будучи инструментом регулирования миграционных потоков, одновременно создает условия для коррупционных проявлений, поскольку право на получение РВП становится дефицитным ресурсом, распределение которого не всегда осуществляется на прозрачной основе»¹⁹.

Наивысшей степенью интеграции является статус постоянно проживающего иностранного гражданина, удостоверяемый видом на жительство (ВНЖ). Вид на жительство выдается на пять лет с возможностью неограниченного продления и фактически предоставляет иностранному гражданину все права, за исключением политических (избирательное право, доступ к государственной службе), и возлагает на него обязанности, сопоставимые с обязанностями граждан Российской Федерации (включая обязанность по уплате налогов с доходов, полученных как в России, так и за рубежом). Получение вида на жительство возможно при условии проживания на основании РВП не менее одного года, а также соблюдения установленных требований. Как подчеркивает Л. В. Андриченко, «вид на жительство является не только документом, удостоверяющим личность иностранного гражданина, но и юридическим фактом, влекущим за собой наиболее полную реализацию

¹⁹ Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Указ. соч. – С. 121.

правового статуса иностранца, максимально приближенного к статусу гражданина Российской Федерации»²⁰.

Помимо базовых статусов, выделяемых в зависимости от срока пребывания, современное законодательство содержит значительное количество специальных категорий, каждая из которых предполагает особый правовой режим. Наиболее значимыми среди них являются: высококвалифицированные специалисты, участники Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, беженцы и лица, получившие временное убежище, а также иностранные студенты.

Категория высококвалифицированных специалистов (ВКС) была введена в законодательство в 2010 году и с тех пор претерпела существенное развитие. Высококвалифицированным специалистом признается иностранный гражданин, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области деятельности, если условия его привлечения к трудовой деятельности предполагают получение им заработной платы (вознаграждения) в размере не менее двух миллионов рублей за год (для большинства категорий) или не менее одного миллиона рублей (для отдельных категорий, включая работников образовательных и научных организаций). Правовой режим ВКС характеризуется значительными льготами: отсутствие необходимости получения разрешения на работу (оформление разрешения на привлечение и использование труда ВКС осуществляется работодателем в упрощенном порядке), возможность получения вида на жительство без предварительного получения РВП, льготный порядок налогообложения (ставка НДФЛ 13% независимо от налогового статуса). Как отмечает А. В. Лялина, «институт высококвалифицированных специалистов стал одним из наиболее успешных инструментов привлечения в Россию востребованных кадров, однако практика его применения выявила и негативные тенденции, связанные с использованием

²⁰ Андриченко Л. В., Плюгина И. В. Указ. соч. – С. 156.

данного статуса для фиктивного трудоустройства и получения льгот без реального осуществления высококвалифицированной деятельности»²¹. Действительно, анализ правоприменительной практики свидетельствует о многочисленных случаях злоупотребления статусом ВКС, что потребовало принятия дополнительных контрольных мер, включая проведение внеплановых проверок работодателей, привлекающих таких специалистов.

В качестве примера можно привести дело, рассмотренное УВМ ГУ МВД России по г. Москве в 2024 году, когда у 15 иностранных граждан был аннулирован статус ВКС в связи с установлением факта фиктивного трудоустройства. Коммерческая организация, оформлявшая указанных лиц в качестве высококвалифицированных специалистов, не имела реальной возможности обеспечить им работу с заявленным уровнем заработной платы, а сами иностранные граждане фактически осуществляли низкоквалифицированную трудовую деятельность в других организациях. Данный случай иллюстрирует системную проблему, связанную с использованием института ВКС не по назначению.

Особое место в системе категорий занимают участники Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Программа, утвержденная Указом Президента РФ от 22 июня 2006 года № 637, нацелена на содействие добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, в Российскую Федерацию. Участники программы и члены их семей пользуются рядом льгот: освобождение от квоты на получение РВП, сокращенные сроки рассмотрения заявлений о приеме в гражданство, компенсационные выплаты на переезд и обустройство. Как справедливо отмечает Е. А. Малышев, «программа переселения соотечественников представляет собой уникальный механизм, сочетающий миграционную и демографическую политику, однако ее эффективность снижается ввиду

²¹ Лялина А. В. Указ. соч. – С. 164.

недостаточной координации действий федеральных и региональных органов власти, а также несоответствия между заявленными целями программы и реальными условиями приема и обустройства переселенцев»²².

Существенно отличается от рассмотренных категорий правовой статус беженцев и лиц, получивших временное убежище. Статус беженца предоставляется иностранному гражданину, который не может или не желает пользоваться защитой государства своей гражданской принадлежности вследствие обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений. Процедура признания беженцем является сложной и многоступенчатой, включающей предварительное рассмотрение ходатайства, принятие решения о выдаче свидетельства о рассмотрении ходатайства по существу, и, в конечном итоге, выдачу удостоверения беженца либо отказ в предоставлении статуса. Лица, получившие временное убежище, имеют сокращенный объем прав по сравнению с беженцами, однако пользуются защитой от высылки в государство, где им угрожает опасность.

Как подчеркивают О. В. Журкина и Е. И. Максименко, «статусы беженца и лица, получившего временное убежище, занимают особое место в системе категорирования иностранных граждан, поскольку их предоставление обусловлено не столько волей самого иностранного гражданина, сколько объективными обстоятельствами, связанными с угрозой его жизни и здоровью в государстве происхождения»²³. Данное обстоятельство предопределяет специфику правового регулирования: процедуры предоставления убежища должны быть максимально оперативными, а гарантии прав лиц, ищущих убежище, – более высокими по сравнению с иными категориями иностранных граждан.

²² Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Указ. соч. – С. 178.

²³ Журкина О. В., Максименко Е. И. Указ. соч. – С. 89.

Отдельного рассмотрения заслуживает категория иностранных студентов, обучающихся в российских образовательных организациях. В последние годы законодатель уделяет особое внимание данной категории, стремясь упростить порядок въезда, пребывания и последующей легализации выпускников. С 2020 года действует упрощенный порядок получения разрешения на временное проживание для иностранных студентов, обучающихся по очной форме в государственных образовательных организациях, а также возможность получения вида на жительство без предварительного получения РВП. Как отмечает А. Н. Жеребцов, «развитие института иностранных студентов рассматривается как важное направление миграционной политики, позволяющее не только привлекать талантливую молодежь, но и компенсировать демографические потери за счет последующей интеграции выпускников в российское общество»²⁴.

Статистические данные подтверждают рост значимости данной категории. По сведениям МВД России, в 2024 году количество иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, превысило 350 тысяч человек, причем более половины из них приходятся на граждан стран СНГ. Вместе с тем, правоприменительная практика выявляет проблемы, связанные с несоответствием между формальным статусом студента и реальной деятельностью: часть иностранных граждан использует обучение как способ легализации для последующего осуществления трудовой деятельности, не связанной с получением образования. Данное обстоятельство потребовало усиления контроля за целевым использованием образовательных виз.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что современная система категорий иностранных граждан в Российской Федерации представляет собой сложное иерархическое образование, основанное на сочетании нескольких классификационных критериев. Каждая категория имеет особое правовое

²⁴ Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Указ. соч. – С. 145.

наполнение, предполагающее специфический объем прав и обязанностей, особый порядок документального оформления и специфические основания для утраты статуса. Вместе с тем, анализ нормативного материала выявляет и определенные недостатки рассматриваемой системы: во-первых, излишняя дробность категорий при отсутствии четких критериев разграничения; во-вторых, наличие внутренних противоречий между положениями ФЗ № 115-ФЗ и иными нормативными актами; в-третьих, недостаточную эффективность контрольных механизмов, обеспечивающих соответствие фактического статуса иностранного гражданина его формальной категории.

Представляется, что дальнейшее совершенствование системы категорирования должно идти по пути унификации правовых режимов, устранения избыточных административных барьеров при переходе из одной категории в другую, а также усиления гарантий прав иностранных граждан, имеющих устойчивые социальные связи с Российской Федерацией. Важно также учитывать, что система категорий должна быть не только юридически формализованной, но и доступной для понимания самими иностранными гражданами, поскольку от этого зависит эффективность реализации их прав и исполнения возложенных обязанностей.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН

2.1. Особенности правового положения временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих иностранных граждан

Правовой статус временно пребывающих иностранных граждан является одной из основных категорий миграционного законодательства Российской Федерации, поскольку охватывает большинство иностранных лиц, прибывающих в страну с различными целями: трудовыми, образовательными, деловыми, туристическими и гуманитарными. Особенность данной категории заключается в том, что иностранный гражданин находится на территории России на законных основаниях, но не имеет разрешения на временное проживание или вида на жительство, вследствие чего его права и обязанности ограничены временным характером пребывания. Правовое положение временно пребывающих иностранных граждан определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»²⁵, законодательством о миграционном учете и иными нормативными актами. Основанием приобретения данного статуса является законный въезд на территорию Российской Федерации в визовом или безвизовом порядке. При этом цель въезда имеет юридическое значение, поскольку определяет допустимый характер деятельности иностранного гражданина и может влиять на возможность осуществления им трудовой или иной деятельности.

Ключевым элементом данного статуса является соблюдение установленного срока пребывания и требований миграционного учета. Иностранный гражданин обязан своевременно оформить постановку на учет по

²⁵ Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 08.08.2025) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

месту пребывания и покинуть территорию Российской Федерации после окончания законного срока нахождения, если отсутствуют основания для его продления. Продление срока возможно в случаях, предусмотренных законодательством, например при осуществлении трудовой деятельности, обучении, лечении или оформлении документов для получения иного миграционного статуса. Временно пребывающие иностранные граждане обладают основными личными правами, включая право на судебную защиту, охрану здоровья и защиту достоинства личности. Вместе с тем их участие в политической жизни ограничено: они не имеют избирательных прав, не могут занимать отдельные государственные должности и осуществлять деятельность, связанную с обеспечением государственной безопасности. Особое значение имеет регулирование трудовой деятельности данной категории лиц. Ее осуществление допускается только при соблюдении установленных законом условий и наличии необходимых разрешительных документов. Одновременно иностранные граждане обязаны соблюдать требования российского законодательства, правила миграционного учета и условия своего пребывания.

Таким образом, правовой статус временно пребывающих иностранных граждан представляет собой систему прав, обязанностей и ограничений, обусловленных временным характером нахождения на территории Российской Федерации. Данный правовой режим направлен на обеспечение баланса между защитой прав иностранных граждан и необходимостью государственного контроля за миграционными процессами.

Правовой статус временно проживающих иностранных граждан занимает промежуточное положение между временным пребыванием и постоянным проживанием. Получение разрешения на временное проживание (РВП) свидетельствует о более устойчивой правовой связи иностранного гражданина с Российской Федерацией, расширяет его возможности по сравнению с временно пребывающими лицами, но сохраняет ряд ограничений, связанных с временным характером данного статуса. Правовое регулирование осуществляется

Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». РВП подтверждает право иностранного гражданина проживать в Российской Федерации в течение установленного срока и является основанием для дальнейшего оформления вида на жительство. Разрешение может предоставляться как в пределах установленной квоты, так и без ее учета при наличии предусмотренных законом оснований.

Процедура получения РВП включает подачу заявления, предоставление необходимых документов, прохождение медицинского обследования и проверку соблюдения требований миграционного законодательства. При рассмотрении заявления уполномоченные органы оценивают наличие оснований для проживания и отсутствие обстоятельств, препятствующих выдаче разрешения. Владение РВП предоставляет иностранному гражданину право длительного проживания в Российской Федерации, осуществления трудовой деятельности без получения патента в пределах установленного субъекта, а также возможность дальнейшего оформления вида на жительство. Вместе с тем иностранный гражданин обязан соблюдать требования миграционного законодательства, ежегодно подтверждать факт проживания, уведомлять органы о значимых изменениях и не допускать нарушений, которые могут привести к аннулированию разрешения. Современное развитие законодательства направлено на совершенствование порядка получения РВП, расширение категорий лиц, имеющих право на оформление разрешения без учета квоты, и внедрение цифровых механизмов взаимодействия с миграционными органами.

Таким образом, статус временно проживающего иностранного гражданина является важным этапом перехода к более устойчивому положению в Российской Федерации. Он сочетает расширение правовых возможностей иностранного лица с сохранением государственного контроля за соблюдением миграционных требований и создает условия для последующей интеграции в российское общество.

Правовой статус постоянно проживающих иностранных граждан является наиболее устойчивой формой законного нахождения иностранных лиц на территории Российской Федерации без приобретения гражданства. Данная категория обладает наиболее широким объемом прав по сравнению с временно пребывающими и временно проживающими иностранными гражданами, поскольку предполагает длительную правовую связь с государством. Согласно Федеральному закону от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» постоянно проживающим признается иностранный гражданин, получивший вид на жительство. Данный документ подтверждает право на постоянное проживание в России, свободный выезд и возвращение в страну в пределах срока его действия. Получение вида на жительство является важным этапом перехода к более стабильному миграционному статусу.

Оформление вида на жительство осуществляется при соблюдении установленных законодательством условий. В общем порядке иностранный гражданин должен предварительно получить разрешение на временное проживание, однако отдельные категории лиц имеют право на оформление вида на жительство без прохождения данного этапа. Процедура включает подачу заявления, предоставление необходимых документов и проверку соблюдения требований российского законодательства. Наличие вида на жительство значительно расширяет права иностранного гражданина. Постоянно проживающие лица могут свободно выбирать место проживания, осуществлять трудовую деятельность без дополнительных разрешений, пользоваться социальными гарантиями и обращаться в государственные органы для защиты своих прав. Кроме того, данный статус может стать основанием для последующего приобретения российского гражданства. Вместе с тем постоянно проживающие иностранные граждане не обладают полным объемом прав граждан Российской Федерации. Они не участвуют в выборах и референдумах,

не могут занимать отдельные государственные должности и ограничены в некоторых видах деятельности, если такие ограничения установлены законом.

Особенностью данного статуса является обязанность ежегодного подтверждения проживания в Российской Федерации и соблюдения миграционных требований. Одновременно постоянное проживание создает условия для более глубокой социальной и экономической интеграции иностранного гражданина: участия в трудовых отношениях, получения образования, медицинской помощи и реализации имущественных прав.

Таким образом, статус постоянно проживающих иностранных граждан представляет собой наиболее стабильный уровень миграционно-правового положения, обеспечивающий широкий объем прав и гарантий при сохранении отдельных ограничений. Данный институт выступает важным механизмом интеграции иностранных граждан в российское общество и подготовки к возможному приобретению гражданства Российской Федерации.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации зависит от продолжительности их пребывания, степени правовой связи с государством и наличия соответствующих разрешительных документов. Законодательство выделяет три основные категории: временно пребывающие, временно проживающие и постоянно проживающие иностранные граждане, каждая из которых имеет различный объем прав, обязанностей и ограничений. Сравнение данных категорий позволяет определить особенности реализации прав иностранных граждан и степень их интеграции в российское общество. По мере перехода от временного пребывания к постоянному проживанию расширяется объем предоставляемых гарантий и повышается устойчивость правового положения.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ указанных категорий иностранных граждан по основным критериям: основания приобретения статуса, сроки нахождения, трудовые права, социальные гарантии, обязанности и ограничения.

Таблица 1 — Сравнительный анализ правового статуса различных категорий иностранных граждан в Российской Федерации

Критерий сравнения	Временно пребывающие иностранные граждане	Временно проживающие иностранные граждане	Постоянно проживающие иностранные граждане
Правовое основание статуса	Законный въезд на территорию Российской Федерации на основании визы либо в безвизовом порядке без получения разрешения на временное проживание или вида на жительство	Получение разрешения на временное проживание (РВП), подтверждающего право находиться в Российской Федерации длительный период	Получение вида на жительство, подтверждающего право на постоянное проживание в Российской Федерации
Продолжительность нахождения в Российской Федерации	Ограничивается сроком действия визы, установленным сроком пребывания при безвизовом въезде либо иными основаниями, предусмотренными законом	Определяется сроком действия разрешения на временное проживание	Не ограничивается краткосрочными сроками; зависит от срока действия вида на жительство и соблюдения требований законодательства
Основная цель нахождения	Туризм, учеба, работа, деловые, частные, гуманитарные и иные временные цели	Длительное проживание, трудовая деятельность, обучение, семейные и иные основания	Постоянное проживание, интеграция в общество, осуществление трудовой и социальной деятельности
Документ, подтверждающий статус	Виза, миграционная карта, документы, подтверждающие законность пребывания	Разрешение на временное проживание	Вид на жительство
Право на трудовую деятельность	Возможно при соблюдении установленных законом требований: наличие патента, разрешения на работу либо специальных оснований	Имеют право работать без получения патента или разрешения на работу в пределах субъекта Российской Федерации, где выдано РВП	Имеют право осуществлять трудовую деятельность без специальных разрешительных документов
Право выбора места проживания	Ограничено местом постановки на миграционный учет и условиями пребывания	Ограничено территорией субъекта Российской Федерации, где выдано РВП	Обладают правом свободного выбора места проживания на территории Российской Федерации
Доступ к социальным гарантиям	Ограниченный объем социальных прав; предоставление отдельных гарантий зависит от оснований пребывания	Имеют более широкий доступ к социальным услугам и гарантиям при соблюдении требований законодательства	Обладают наиболее широким объемом социальных прав среди иностранных граждан
Медицинское	Получение экстренной медицинской помощи	Имеют расширенные возможности	Пользуются большим объемом медицинских

обеспечение	гарантируется; иные виды помощи зависят от оснований пребывания и страхового обеспечения	получения медицинской помощи при наличии предусмотренных законом условий	гарантий на основании законодательства Российской Федерации
Участие в политической жизни государства	Не имеют избирательных прав и права участия в референдумах	Не имеют избирательных прав на федеральном и региональном уровнях	Также не обладают политическими правами граждан Российской Федерации
Обязанность миграционного учета	Обязательная постановка на учет по месту пребывания	Обязательное соблюдение правил регистрации и уведомления о проживании	Обязанность уведомлять уполномоченные органы о подтверждении проживания
Основные обязанности	Соблюдение срока пребывания, цели въезда, миграционных правил и требований российского законодательства	Соблюдение условий проживания, ежегодное подтверждение проживания, соблюдение режима пребывания	Соблюдение законодательства, подтверждение проживания, уведомление об изменении персональных данных
Основания прекращения статуса	Истечение срока пребывания, нарушение миграционного законодательства, выезд из Российской Федерации	Аннулирование РВП, нарушение законодательства, наличие предусмотренных законом оснований	Аннулирование вида на жительство, длительное отсутствие в стране, нарушение законодательства
Возможность перехода к более устойчивому статусу	Может получить РВП, вид на жительство либо иной статус при наличии законных оснований	Может оформить вид на жительство при соблюдении установленных условий	Может использовать статус для последующего приобретения гражданства Российской Федерации

Проведенный анализ показывает, что российское законодательство формирует последовательную модель развития миграционного статуса иностранного гражданина. Временно пребывающие лица обладают минимальным объемом прав, поскольку их нахождение имеет ограниченный характер и связано с конкретной целью въезда. Основной акцент в отношении данной категории сделан на контроле сроков пребывания, соблюдении миграционного режима и предотвращении незаконной миграции.

Статус временно проживающего иностранного гражданина характеризуется большей стабильностью. Получение разрешения на временное

проживание означает переход к более тесной правовой связи с Российской Федерацией, расширение возможностей трудовой деятельности и увеличение объема социальных гарантий. Однако сохранение территориальных и административных ограничений свидетельствует о промежуточном характере данного статуса. Наиболее устойчивым является положение постоянно проживающих иностранных граждан, поскольку наличие вида на жительство обеспечивает им широкий комплекс прав, приближенный к статусу граждан Российской Федерации. Они обладают значительными возможностями в сфере труда, образования, проживания и социальной интеграции, хотя при этом сохраняют ограничения, связанные с отсутствием российского гражданства.

Таким образом, различия между категориями иностранных граждан отражают принцип постепенного расширения прав в зависимости от степени интеграции лица в российское правовое пространство. Вместе с тем существующая система категорирования требует дальнейшего совершенствования, поскольку отдельные процедуры перехода между статусами остаются сложными, а разграничение прав и обязанностей различных категорий иностранных граждан не всегда обеспечивает достаточную ясность правоприменения.

2.2. Правовое регулирование отдельных категорий иностранных граждан: высококвалифицированные специалисты, участники Государственной программы переселения соотечественников, беженцы и лица, получившие временное убежище

Институт высококвалифицированных специалистов (ВКС) занимает особое место в системе миграционного законодательства Российской Федерации, поскольку направлен на привлечение иностранных граждан, обладающих востребованными профессиональными знаниями и опытом. Данная категория рассматривается как важный ресурс развития экономики, науки и

инновационных отраслей, что обуславливает установление для нее специального правового режима. Основным нормативным актом, регулирующим статус ВКС, является Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В отличие от общего порядка привлечения иностранных работников, для данной категории предусмотрена упрощенная процедура оформления трудовой деятельности, основанная на оценке профессионального уровня специалиста и его экономической значимости.

Ключевыми условиями отнесения иностранного гражданина к категории ВКС являются соответствие требованиям законодательства, характер выполняемой работы и установленный уровень дохода. Для таких специалистов не применяются общие квоты на привлечение иностранной рабочей силы, что позволяет российским организациям оперативно привлекать необходимые кадры. Особенностью правового положения ВКС является специальный порядок оформления разрешительных документов. Работодатель самостоятельно инициирует процедуру привлечения специалиста, подтверждая условия его трудовой деятельности и размер оплаты труда. Такой механизм снижает административные барьеры и обеспечивает стабильность пребывания иностранного гражданина в период осуществления профессиональной деятельности. Дополнительной гарантией является возможность оформления документов для членов семьи ВКС, что способствует долгосрочной интеграции специалистов в российское общество. Вместе с тем данный статус сохраняет зависимость от работодателя: прекращение трудовых отношений или нарушение установленных требований могут повлечь изменение миграционного положения иностранного гражданина. В практике применения законодательства сохраняются проблемы, связанные с подтверждением соответствия критериям ВКС, соблюдением уведомительных процедур и необходимостью адаптации требований к изменяющимся потребностям рынка труда.

Таким образом, статус высококвалифицированных специалистов представляет собой особый правовой механизм привлечения профессиональных кадров, сочетающий упрощенные условия миграционного оформления с государственным контролем за соблюдением установленных требований. Его развитие способствует укреплению кадрового потенциала Российской Федерации и повышению эффективности профессиональной миграции.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, является специальным направлением миграционной политики, ориентированным на привлечение лиц, имеющих историческую, культурную и языковую связь с Россией. В отличие от других категорий иностранных граждан, статус участников программы определяется не только миграционными основаниями, но и задачами сохранения связи с российским культурным пространством. Правовое регулирование данной категории осуществляется Федеральным законом от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»²⁶ и Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637. Участниками программы могут быть иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие за пределами России и относящиеся к категории соотечественников.

Получение статуса участника программы осуществляется в заявительном порядке. После рассмотрения представленных документов иностранному гражданину выдается свидетельство участника Государственной программы, которое предоставляет возможность воспользоваться установленными государственными гарантиями. Основным преимуществом данного статуса является возможность упрощенного оформления документов для проживания и последующего приобретения гражданства Российской Федерации. Участникам

²⁶ Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 22. – Ст. 2670.

программы предоставляются меры поддержки, связанные с переселением, трудоустройством и адаптацией. При этом условия помощи зависят от выбранного региона вселения и особенностей региональных программ. Одновременно переселенцы обязаны соблюдать требования законодательства, выполнять условия участия и проживать на выбранной территории. В практике реализации программы сохраняются проблемы, связанные с различиями региональных условий, адаптацией переселенцев и необходимостью совершенствования механизмов поддержки после прибытия в Российскую Федерацию.

Таким образом, правовой статус участников Государственной программы представляет собой особый миграционно-правовой режим, направленный на интеграцию соотечественников в российское общество. Данный институт выполняет не только миграционную, но и демографическую, социальную и культурную функции, способствуя укреплению связи Российской Федерации с соотечественниками за рубежом.

Правовой статус беженцев и лиц, получивших временное убежище в Российской Федерации, представляет собой особый механизм миграционно-правовой защиты иностранных граждан и лиц без гражданства, которые не могут безопасно находиться в государстве своего происхождения. В отличие от иных категорий иностранных граждан, основанием предоставления данного статуса является необходимость защиты от угрозы преследования или иных гуманитарных обстоятельств. Основным нормативным актом в данной сфере является Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах», учитывающий положения Конвенции ООН о статусе беженцев 1951 года. Беженцем признается лицо, которое находится за пределами государства своей гражданской принадлежности из-за обоснованных опасений преследования по политическим, национальным, религиозным или иным основаниям, предусмотренным законодательством.

Получение статуса беженца осуществляется в административном порядке после рассмотрения заявления уполномоченными органами. При этом оцениваются обстоятельства, препятствующие возвращению лица в страну происхождения, достоверность представленных сведений и наличие угроз безопасности. После признания лица беженцем ему выдается соответствующее удостоверение.

Беженцы обладают расширенным комплексом гарантий, включая право на содействие в размещении, медицинскую помощь, трудоустройство и социальную поддержку. Временное убежище является самостоятельной формой защиты и предоставляется лицам, которые не имеют оснований для признания беженцами, но по гуманитарным причинам не могут быть возвращены в государство происхождения. Лица, получившие временное убежище, имеют право на законное пребывание в Российской Федерации, осуществление трудовой деятельности и получение предусмотренных законом гарантий. При этом они обязаны соблюдать российское законодательство и требования миграционного режима. Данные статусы могут быть прекращены при устранении причин предоставления защиты, приобретении российского гражданства или нарушении установленных требований. В практике применения законодательства сохраняются проблемы, связанные с длительностью административных процедур, сложностью подтверждения оснований для предоставления защиты и необходимостью совершенствования механизмов адаптации таких лиц.

Таким образом, правовой статус беженцев и лиц, получивших временное убежище, является специальным институтом миграционного права, направленным на обеспечение гуманитарной защиты и соблюдение прав человека. Его дальнейшее развитие связано с повышением эффективности процедур предоставления защиты и совершенствованием механизмов социальной интеграции.

Специальные категории иностранных граждан занимают особое место в системе миграционного законодательства Российской Федерации, поскольку их правовой статус определяется особыми целями пребывания: привлечением профессиональных кадров, переселением соотечественников, предоставлением гуманитарной защиты и социальной адаптацией. Сравнительный анализ данных категорий позволяет выявить различия в основаниях получения статуса, порядке оформления документов, объеме прав и государственных гарантий.

В таблице 2 представлена характеристика специальных категорий иностранных граждан с учетом особенностей их правового регулирования, предоставляемых гарантий, обязанностей и перспектив интеграции в российское общество.

Таблица 2 — Сравнительная характеристика специальных категорий иностранных граждан и государственных гарантий

Критерий сравнения	Высококвалифицированные специалисты	Участники Государственной программы по переселению соотечественников	Беженцы	Лица, получившие временное убежище
Основная цель предоставления статуса	Привлечение иностранных специалистов для развития экономики, науки и технологий	Возвращение лиц, имеющих историческую и культурную связь с Россией, и их интеграция в российское общество	Предоставление международной защиты лицам, подвергающимся угрозе преследования	Временная защита лиц, которые не могут быть возвращены в государство происхождения
Нормативная основа регулирования	Федеральный закон № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»	Федеральный закон № 99-ФЗ, Указ Президента РФ № 637	Закон РФ № 4528-1 «О беженцах»	Закон РФ № 4528-1 «О беженцах» и подзаконные нормативные акты
Основание получения статуса	Наличие высокой квалификации, профессионального опыта и соответствующего уровня дохода	Подтверждение принадлежности к категории соотечественников и соответствие требованиям программы	Наличие обоснованных опасений преследования по установленным законом основаниям	Наличие гуманитарных обстоятельств, препятствующих возвращению в страну происхождения

Порядок оформления статуса	Оформление разрешения на работу через работодателя, привлекающего специалиста	Подача заявления об участии в программе и получение свидетельства участника	Рассмотрение заявления о признании беженцем уполномоченными органами	Подача заявления и принятие решения о предоставлении временного убежища
Основной подтверждающий документ	Разрешение на работу для высококвалифицированного специалиста	Свидетельство участника Государственной программы	Удостоверение беженца	Свидетельство о предоставлении временного убежища
Особенности трудовой деятельности	Возможность работы без применения общих квот, на основании специальных разрешительных документов	Возможность трудоустройства при содействии государства и региональных программ	Право на осуществление трудовой деятельности на территории Российской Федерации	Возможность работать без оформления общего разрешения при наличии соответствующего статуса
Социальные гарантии	Ограничены преимущественно сферой профессиональной деятельности и обеспечением условий проживания	Предоставление мер поддержки при переселении, адаптации и обустройстве	Предоставление социальной помощи, медицинского обеспечения и содействия в адаптации	Предоставление временной защиты и отдельных социальных гарантий
Помощь государства при адаптации и	Основное внимание уделяется созданию условий для профессиональной деятельности	Предусмотрены меры поддержки при переезде, трудоустройстве и выборе места проживания	Оказывается помощь в размещении, адаптации и социальной интеграции	Помощь носит временный характер и зависит от условий предоставления защиты
Возможность получения гражданства РФ	Возможна при соблюдении общих либо специальных условий приобретения гражданства	Предусмотрен упрощенный порядок приобретения гражданства при выполнении установленных требований	Возможна после соблюдения требований законодательства о гражданстве	Возможна при наличии соответствующих оснований, но сам статус не создает автоматического права
Основные обязанности	Соблюдение условий трудового договора, требований миграционного законодательства и уведомительных процедур	Выполнение условий программы, проживание на территории вселения и соблюдение законодательства	Соблюдение российского законодательства и правил проживания	Соблюдение условий предоставления временного убежища и требований миграционного режима

Продолжительность статуса	Зависит от срока действия разрешения на работу и трудовых отношений	Определяется условиями участия в программе и последующим оформлением документов	Может сохраняться до устранения обстоятельств, препятствующих их возвращению	Имеет временный характер и требует подтверждения необходимости защиты
Основная проблема правового регулирования	Зависимость статуса от работодателя и сложности административных процедур	Различия региональных условий реализации программы и адаптации переселенцев	Сложность подтверждения оснований для предоставления защиты	Ограниченность срока защиты и необходимость регулярного подтверждения обстоятельств

Источник: составлено автором на основе анализа Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ, Закона РФ от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 «О беженцах», Федерального закона от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ и Указа Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637.

Проведенный сравнительный анализ показывает, что специальные категории иностранных граждан объединяет наличие особого правового режима, однако цели их предоставления существенно различаются. Статус высококвалифицированного специалиста ориентирован преимущественно на экономические интересы государства и привлечение профессиональных кадров. В данном случае основным критерием является профессиональная ценность иностранного гражданина и его вклад в развитие отдельных отраслей. Участники Государственной программы по переселению соотечественников занимают особое положение, поскольку их статус связан не только с миграционными процессами, но и с задачами демографической политики и сохранения культурно-исторических связей. Государственные гарантии для данной категории направлены прежде всего на создание условий для долгосрочного проживания и последующей интеграции. Беженцы и лица, получившие временное убежище, отличаются от иных специальных категорий гуманитарным характером предоставляемой защиты. В отношении данных лиц приоритетное значение имеют обеспечение безопасности, защита основных прав человека и предотвращение возвращения в условия, представляющие угрозу жизни или свободе.

Таким образом, система специальных категорий иностранных граждан отражает дифференцированный подход российского законодательства к регулированию миграционных процессов. Различия в правовом положении рассматриваемых групп обусловлены целями их пребывания и степенью необходимости государственной поддержки. Вместе с тем дальнейшее развитие данного института требует совершенствования механизмов адаптации иностранных граждан, устранения административных барьеров и повышения эффективности предоставляемых государственных гарантий.

2.3. Проблемы правоприменения, коллизии и пробелы законодательства о правовом положении иностранных граждан

Правовое регулирование положения иностранных граждан в Российской Федерации представляет собой комплексную систему нормативных актов, включающую Конституцию РФ, федеральные законы, указы Президента и иные правовые документы. Однако многоуровневый характер миграционного законодательства приводит к возникновению коллизий и затрудняет единообразное применение норм. Одной из основных проблем является отсутствие единого кодифицированного акта, регулирующего статус иностранных граждан. Несмотря на центральное значение Федерального закона № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», отдельные вопросы регулируются специальными нормативными актами, что приводит к различиям в определении прав, обязанностей и административных процедур.

Коллизии также возникают при взаимодействии миграционного законодательства с трудовым, административным и социальным правом. В частности, сложности появляются при изменении условий трудовой деятельности, прекращении трудовых отношений и определении последствий нарушения миграционных требований. Применение административных мер не

всегда учитывает индивидуальные обстоятельства иностранного гражданина, включая длительность проживания и наличие социальных связей. Проблемным остается порядок перехода между различными миграционными статусами. Сложность процедур получения разрешения на временное проживание или вида на жительство может приводить к правовой неопределенности и увеличению административной нагрузки. Дополнительные трудности связаны с различиями региональной практики применения миграционного законодательства и необходимостью согласования национальных норм с международными обязательствами Российской Федерации в сфере защиты прав человека.

Таким образом, основные коллизии законодательства о правовом положении иностранных граждан обусловлены фрагментарностью нормативной базы, отсутствием системного регулирования и различиями в правоприменении. Их устранение требует дальнейшей унификации миграционного законодательства и совершенствования механизмов регулирования статуса иностранных граждан.

Миграционный учет и документирование иностранных граждан являются ключевыми элементами государственного контроля в сфере миграции, поскольку позволяют устанавливать фактическое местонахождение иностранных лиц, контролировать соблюдение ими правил пребывания и обеспечивать реализацию их прав на территории Российской Федерации. Вместе с тем практика применения законодательства выявляет ряд проблем, связанных как с организацией административных процедур, так и с недостаточной согласованностью отдельных механизмов учета и оформления документов. Основными нормативными актами, регулирующими данные отношения, являются Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Несмотря на наличие достаточно развитой нормативной базы, реализация установленных требований

сопровождается рядом практических сложностей: сложностью процедур постановки на учет, высокой административной нагрузкой, различиями в применении норм и рисками нарушения прав иностранных граждан вследствие формального подхода.

В таблице 3 представлены основные проблемы реализации миграционного учета и документирования иностранных граждан в Российской Федерации, раскрыты их причины, последствия для участников миграционных отношений и возможные направления совершенствования правового регулирования.

Таблица 3 — Проблемы реализации миграционного учета и документирования иностранных граждан в Российской Федерации

Проблема	Содержание проблемы	Основные причины возникновения	Последствия для иностранных граждан и государства	Возможные направления решения
Сложность процедур миграционного учета	Постановка на учет требует соблюдения ряда формальных требований, предоставления документов и взаимодействия с уполномоченными органами	Большое количество административных процедур, необходимость подтверждения различных сведений	Увеличение риска нарушения сроков учета, рост административной нагрузки на органы миграционного контроля	Упрощение процедур, расширение цифровых сервисов, сокращение избыточных административных требований
Недостаточная цифровизация миграционных процессов	Часть процедур требует личного обращения и предоставления документов в бумажной форме	Неполная интеграция информационных систем различных государственных органов	Замедление оформления документов, увеличение сроков рассмотрения заявлений	Создание единой цифровой платформы миграционного учета и автоматизация обмена данными
Проблемы подтверждения места пребывания	Иностранцам сложно подтвердить фактическое проживание при отсутствии стабильного места размещения	Использование временного жилья, частая смена места проживания, особенности трудовой миграции	Возникновение нарушений правил учета даже при фактическом законном нахождении в России	Совершенствование механизмов подтверждения проживания и расширение перечня допустимых способов уведомления
Зависимость иностранного	Во многих случаях оформление миграционного	Законодательное возложение части	Риск нарушения прав иностранного	Усиление ответственности принимающих

гражданина от принимающей стороны	учета зависит от действий принимающей стороны	обязанностей на собственников жилья, работодателей и организации размещения	гражданина из-за недобросовестности принимающего лица	лиц и развитие механизмов самостоятельного контроля статуса
Различия в правоприменительной практике регионов	Отдельные нормы могут применяться неодинаково в разных субъектах Российской Федерации	Различный уровень организации работы территориальных органов, отсутствие единообразных подходов	Неравномерность административных процедур, правовая неопределенность для иностранных граждан	Разработка единых методических рекомендаций и повышение качества подготовки сотрудников органов контроля
Сложности документирования отдельных категорий иностранных граждан	Получение разрешительных документов может быть затруднено для лиц с нестандартными жизненными обстоятельствами	Большое количество требований к документам, необходимость подтверждения различных юридических фактов	Ограничение возможности легализации статуса, увеличение числа лиц с неурегулированным положением	Установление более гибких процедур для отдельных категорий иностранных граждан
Риск утраты законного статуса из-за формальных нарушений	Незначительные нарушения сроков или порядка оформления документов могут привести к негативным правовым последствиям	Формальный характер отдельных процедур, недостаточная информированность иностранных граждан	Привлечение к административной ответственности, ограничение дальнейшего пребывания	Повышение информационного обеспечения иностранных граждан и развитие профилактических механизмов
Недостаточная информированность иностранных граждан о требованиях законодательства	Иностранные граждане не всегда обладают полной информацией о правилах учета и документирования	Языковые барьеры, сложность нормативной базы, отсутствие доступных разъяснений	Рост числа непреднамеренных нарушений миграционного законодательства	Создание многоязычных информационных ресурсов и консультационных центров
Нагрузка на государственные органы миграционного контроля	Значительный объем обращений усложняет оперативное рассмотрение заявлений и оформление документов	Увеличение миграционных потоков, сложность административных процедур	Увеличение сроков оказания государственных услуг и снижение эффективности контроля	Оптимизация структуры органов, внедрение электронного документооборота и автоматизации

Источник: составлено автором на основе анализа Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Проведенный анализ показывает, что основные проблемы миграционного учета и документирования иностранных граждан связаны не столько с отсутствием правового регулирования, сколько с практическими трудностями реализации установленных норм. Наиболее существенными остаются вопросы сложности административных процедур, зависимости иностранного гражданина от действий принимающей стороны и недостаточного уровня цифровизации миграционных процессов.

Особое значение имеет проблема формального подхода к соблюдению требований миграционного учета. В отдельных случаях иностранный гражданин может фактически соблюдать установленный режим пребывания, однако столкнуться с негативными последствиями из-за технических ошибок, несвоевременного оформления документов или действий третьих лиц. Такая ситуация создает риск нарушения принципа соразмерности ответственности и требует совершенствования механизмов учета индивидуальных обстоятельств. Кроме того, различия в организации работы территориальных органов приводят к неодинаковому применению миграционного законодательства. Это снижает предсказуемость правоприменения и усложняет адаптацию иностранных граждан к требованиям российского правового порядка.

Таким образом, совершенствование миграционного учета и документирования иностранных граждан должно быть направлено на сочетание эффективного государственного контроля с обеспечением доступности административных процедур. Перспективными направлениями являются дальнейшая цифровизация миграционных процессов, унификация практики применения законодательства, повышение информированности иностранных граждан и создание более гибких механизмов подтверждения законности

пребывания. Реализация указанных мер позволит снизить количество формальных нарушений и повысить эффективность всей системы миграционного регулирования Российской Федерации.

Судебная практика играет важную роль в формировании единообразного подхода к применению миграционного законодательства, поскольку именно в процессе рассмотрения конкретных дел выявляются недостатки нормативного регулирования, противоречия между правовыми актами и проблемы реализации прав иностранных граждан. Споры в данной сфере чаще всего связаны с отказом в выдаче разрешительных документов, определением оснований для получения миграционного статуса, применением мер административного воздействия и защитой прав иностранных граждан при взаимодействии с государственными органами.

Особое значение имеют решения Верховного Суда Российской Федерации, в которых формируются правовые позиции относительно допустимости ограничений прав иностранных граждан и соответствия подзаконных актов положениям федерального законодательства. Анализ судебной практики позволяет определить основные направления развития миграционного права и выявить наиболее проблемные области правоприменения.

В таблице 4 представлены реальные судебные дела, связанные с определением и реализацией правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации, указаны обстоятельства споров, позиции судов и значение принятых решений для совершенствования миграционного законодательства.

Таблица 4 — Судебная практика по спорам, связанным с определением правового статуса иностранных граждан

№	Судебный акт	Категория спора	Обстоятельства дела	Позиция суда	Значение для правового регулирования
1	Решение Верховного Суда РФ от	Получение разрешения на временное	Заявитель оспаривал требование о предоставлении	Верховный Суд РФ признал недействующим положение, которое	Суд подтвердил принцип недопустимости установления

	29.11.2006 № ГКПИ06-856	проживание без учета квоты	документов, подтверждающих наличие жилого помещения, при обращении за разрешением на временное проживание	возлагало на отдельные категории иностранных граждан дополнительную обязанность по подтверждению жилищного обеспечения, не предусмотренную федеральным законом	дополнительных требований к иностранным гражданам подзаконными актами при отсутствии таких условий в федеральном законодательстве
2	Решение Верховного Суда РФ от 27.03.2008 № ГКПИ07-1669	Выдача разрешения на временное проживание иностранному гражданину, состоящему в браке с гражданином РФ	Оспаривалось требование о предоставлении документа о наличии жилого помещения либо согласия граждан РФ на предоставление жилья иностранному гражданину	Верховный Суд РФ признал указанное требование незаконным в части, поскольку оно ограничивало права иностранных граждан дополнительными условиями, отсутствующими в законе	Решение способствовало устранению необоснованных административных барьеров при реализации права на получение РВП
3	Решение Верховного Суда РФ от 23.09.2008 № ГКПИ08-1763	Получение РВП иностранными гражданами и без учета квоты	Рассматривался вопрос о законности требования постоянного проживания родственников — граждан РФ для получения разрешения на временное проживание вне квоты	Суд признал незаконным ограничение, поскольку федеральный закон не связывал предоставление такой возможности с обязательным постоянным проживанием родственников на территории России	Решение обеспечило более точное применение норм о льготных основаниях получения РВП
4	Определение Верховного Суда РФ от 29.03.2007 № КАС07-49	Обжалование нормативных ограничений при получении РВП	Рассматривалась жалоба на решение Верховного Суда РФ по вопросу законности требований к иностранным гражданам при оформлении разрешения на	Суд оставил без изменения решение первой инстанции о признании отдельных положений нормативного акта недействующими	Подтверждена судебная позиция о необходимости соответствия подзаконных актов федеральному законодательству

			временное проживание		
5	Определе ние Верховно го Суда РФ от 20.11.200 8 № КАС08- 580	Ограничен ия при получении РВП вне квоты	Рассматривался вопрос о соответствии законодательству требований, связанных с подтверждением обстоятельств для получения разрешения без учета квоты	Верховный Суд РФ подтвердил вывод о незаконности требований, расширяющих условия, установленные Федеральным законом № 115-ФЗ	Судебный акт укрепил принцип приоритета федерального закона над ведомственными и подзаконными нормами
6	Решение Верховно го Суда РФ от 17.10.201 2 № АКПИ12- 1154	Особеннос ти трудо вой деятельнос ти иностранны х граждан	Рассматривался спор о законности ограничений территориального характера при осуществлении иностранными гражданами трудо вой деятельности	Суд отказал в удовлетворении требований, признав установленные ограничения соответствующими законодательству	Решение подтвердило возможность установления специальных условий трудо вой деятельности иностранных граждан в целях миграционного контроля

Источник: составлено автором на основе анализа судебных актов Верховного Суда Российской Федерации.

Анализ представленных судебных решений показывает, что значительная часть споров в сфере миграционного права связана с установлением дополнительных административных требований, которые фактически ограничивают возможность иностранных граждан реализовать предусмотренные законом права. Верховный Суд Российской Федерации в ряде дел последовательно придерживается позиции о необходимости соблюдения принципа законности и недопустимости расширительного толкования ограничений прав иностранных граждан органами исполнительной власти.

Особое значение имеют дела, связанные с получением разрешения на временное проживание. Судебная практика показывает, что наиболее проблемными являются вопросы определения перечня документов, подтверждающих право иностранного гражданина на получение статуса, а также установление дополнительных условий, не предусмотренных федеральным законодательством. В таких случаях суды выступают механизмом устранения

правовой неопределенности и восстановления баланса между интересами государства и правами иностранных лиц. Одновременно судебная практика демонстрирует, что не все ограничения в отношении иностранных граждан признаются неправомерными. В случаях, когда требования основаны непосредственно на федеральном законодательстве и направлены на обеспечение миграционной безопасности, суды признают их допустимыми. Это подтверждает необходимость разграничения между законными ограничениями миграционного статуса и необоснованным усложнением административных процедур.

Таким образом, судебная практика по спорам о правовом положении иностранных граждан выполняет корректирующую функцию в системе миграционного регулирования. Решения судов позволяют устранять противоречия между нормативными актами, обеспечивать единообразное применение законодательства и защищать права иностранных граждан от необоснованных ограничений. Вместе с тем наличие большого количества подобных споров свидетельствует о необходимости дальнейшей систематизации миграционного законодательства и повышения качества нормотворческой деятельности в данной сфере.

Несмотря на наличие развитой системы миграционного законодательства, регулирующего положение иностранных граждан в Российской Федерации, отдельные нормы остаются недостаточно определенными, что создает сложности в их практическом применении. Основные проблемы связаны с фрагментарностью нормативной базы, отсутствием единых подходов к регулированию отдельных процедур и недостаточной детализацией механизмов реализации прав иностранных граждан. Одним из ключевых недостатков является отсутствие единого кодифицированного акта в сфере миграционного права. В настоящее время нормы, определяющие статус иностранных граждан, содержатся в различных федеральных законах и подзаконных актах. Это усложняет правоприменение, поскольку для определения прав и обязанностей

иностранного лица необходимо обращаться к нескольким нормативным источникам. Существенным пробелом остается недостаточная регламентация порядка перехода между различными категориями иностранных граждан. Хотя законодательство предусматривает возможность получения разрешения на временное проживание, вида на жительство и иных статусов, отдельные административные процедуры недостаточно четко определены. Это приводит к различиям в практике работы государственных органов и увеличению сроков оформления документов.

Проблемы также возникают при принятии решений об аннулировании разрешительных документов и применении мер административного воздействия. Использование отдельных оценочных понятий без установления четких критериев их применения может приводить к неодинаковому толкованию законодательства и возникновению споров между иностранными гражданами и государственными органами. Недостаточно урегулированными остаются вопросы социальной адаптации иностранных граждан. Действующее законодательство преимущественно ориентировано на контроль въезда и пребывания, тогда как механизмы интеграции иностранных лиц в российское общество требуют дальнейшего развития.

Указанные пробелы непосредственно влияют на правоприменительную деятельность. Они приводят к неодинаковому применению норм в различных регионах, увеличению количества отказов в предоставлении миграционных документов и росту числа судебных споров. В таких условиях суды фактически выполняют функцию уточнения содержания отдельных правовых норм, однако это не заменяет необходимости совершенствования законодательства.

Таким образом, основные недостатки правового регулирования положения иностранных граждан связаны с отсутствием системности, недостаточной определенностью отдельных процедур и сложностью применения миграционных норм. Их устранение требует дальнейшей унификации законодательства, уточнения административных процедур и создания более

прозрачного механизма реализации прав и обязанностей иностранных граждан в Российской Федерации.

Глава 3. Основные направления совершенствования правового регулирования категорий иностранных граждан в Российской Федерации

3.1. Совершенствование порядка перехода между категориями иностранных граждан и регистрационного учета

Изменение миграционного статуса иностранного гражданина представляет собой сложный административно-правовой процесс, связанный с переходом от одной категории пребывания к другой, например от временного пребывания к временному или постоянному проживанию. Данный механизм имеет важное значение, поскольку обеспечивает постепенную интеграцию иностранных граждан в российское правовое пространство. Вместе с тем действующий порядок изменения миграционного статуса характеризуется рядом проблем, связанных с нормативной сложностью, длительностью процедур и наличием административных барьеров. Одной из основных проблем является отсутствие единого универсального механизма перехода между различными категориями иностранных граждан. Действующее законодательство регулирует отдельные этапы изменения статуса посредством различных нормативных актов, что усложняет понимание последовательности необходимых действий. Иностранец вынужден учитывать многочисленные требования, касающиеся сроков подачи документов, оснований для изменения статуса и подтверждения различных юридически значимых обстоятельств.

Сложности возникают и при переходе от временного пребывания к более устойчивым формам проживания. Получение разрешения на временное проживание или вида на жительство требует соблюдения значительного количества условий, включая предоставление документов, прохождение медицинских процедур, подтверждение законности нахождения на территории Российской Федерации и отсутствие обстоятельств, препятствующих оформлению нового статуса. При этом недостаточная детализация отдельных

административных процедур может приводить к различному толкованию норм государственными органами.

Отдельной проблемой является зависимость возможности изменения статуса от формальных требований, которые не всегда учитывают индивидуальные обстоятельства иностранного гражданина. Например, длительное законное проживание в Российской Федерации, наличие семьи, трудовых отношений или социальной интеграции не во всех случаях получают достаточное значение при принятии административных решений. Это может создавать ситуацию, при которой иностранный гражданин, фактически имеющий устойчивую связь с государством, сталкивается с трудностями при легализации своего положения.

Существенное влияние на изменение миграционного статуса оказывает система регистрационного учета. Ошибки при оформлении документов, несвоевременное уведомление об изменении места проживания или зависимость от действий принимающей стороны могут привести к возникновению нарушений, которые препятствуют дальнейшему оформлению документов. Особенно актуальной эта проблема является для иностранных граждан, временно проживающих в Российской Федерации и стремящихся получить более стабильный статус. Кроме того, сохраняется проблема длительности административных процедур. Рассмотрение заявлений, проверка документов и межведомственное взаимодействие государственных органов могут занимать значительное время, что создает дополнительные сложности для иностранных граждан и повышает нагрузку на органы миграционного контроля.

Таким образом, действующий порядок изменения миграционного статуса иностранных граждан характеризуется недостаточной системностью, сложностью административных процедур и наличием формальных ограничений. Совершенствование данного механизма требует упрощения перехода между категориями иностранных граждан, повышения прозрачности процедур, развития цифровых сервисов и учета индивидуальных обстоятельств лица при

принятии решений о предоставлении нового миграционного статуса. Это позволит повысить эффективность миграционного регулирования и обеспечить более сбалансированное сочетание интересов государства и прав иностранных граждан.

Совершенствование процедур получения разрешительных документов и перехода между категориями иностранных граждан является одним из ключевых направлений развития миграционного законодательства Российской Федерации. Действующая система оформления разрешений на пребывание, временное проживание и постоянное проживание предусматривает большое количество административных процедур, что нередко приводит к увеличению сроков рассмотрения заявлений и возникновению сложностей для иностранных граждан. Одним из направлений совершенствования является формирование более последовательного и прозрачного механизма перехода между миграционными статусами. В настоящее время порядок изменения статуса регулируется различными нормативными актами, что усложняет понимание требований для иностранных граждан. Целесообразным представляется создание единой системы, позволяющей четко определить этапы перехода от временного пребывания к временному и постоянному проживанию, перечень необходимых документов и основания для принятия положительного решения. Важным направлением является дальнейшая цифровизация миграционных процедур. Внедрение электронного взаимодействия между иностранными гражданами и государственными органами позволит сократить сроки оформления документов, снизить количество ошибок и повысить эффективность контроля. Использование единой информационной системы может обеспечить автоматизированную проверку сведений, отслеживание сроков действия документов и уведомление иностранных граждан о необходимости совершения юридически значимых действий.

Особого внимания требует вопрос унификации требований к документам. В настоящее время перечень необходимых сведений и порядок их

подтверждения могут различаться в зависимости от категории иностранного гражданина и основания обращения. Установление единых подходов к документированию позволит снизить административную нагрузку и повысить предсказуемость правоприменения. Также необходимо расширить применение дифференцированного подхода при рассмотрении заявлений. При принятии решений о предоставлении нового статуса следует учитывать не только формальное соблюдение требований, но и индивидуальные обстоятельства иностранного гражданина: длительность законного проживания, наличие трудовых отношений, семейных связей и степень интеграции в российское общество. Такой подход позволит избежать чрезмерного применения ограничительных мер в отношении лиц, имеющих устойчивую связь с Российской Федерацией. Совершенствование требует и процедуры регистрационного учета, поскольку именно ошибки в данной сфере часто становятся причиной нарушения миграционного статуса. Перспективным направлением является развитие механизмов самостоятельного контроля иностранными гражданами сведений о регистрации, а также повышение ответственности принимающей стороны за ненадлежащее исполнение установленных обязанностей.

Таким образом, оптимизация процедур получения разрешительных документов и перехода между категориями иностранных граждан должна основываться на принципах прозрачности, цифровизации и индивидуального подхода. Реализация данных мер позволит повысить эффективность миграционного управления, сократить административные барьеры и обеспечить более стабильное правовое положение иностранных граждан, законно находящихся на территории Российской Федерации.

Совершенствование миграционного учета иностранных граждан в Российской Федерации невозможно без развития цифровых технологий и повышения эффективности взаимодействия между государственными органами. Современная система учета должна обеспечивать оперативный обмен

информацией, сокращение административных процедур и повышение качества государственного контроля за пребыванием иностранных граждан. Одной из основных проблем действующего механизма является наличие большого количества разрозненных информационных ресурсов различных ведомств. Сведения об иностранных гражданах могут находиться в базах органов внутренних дел, налоговых органов, образовательных организаций, медицинских учреждений и иных структур, однако недостаточная интеграция данных затрудняет получение полной информации о правовом положении конкретного лица.

Перспективным направлением является создание единой цифровой платформы миграционного учета, которая позволит объединить сведения о въезде, регистрации, трудовой деятельности, получении разрешительных документов и изменении миграционного статуса иностранного гражданина. Такая система позволит повысить скорость обработки заявлений, снизить вероятность ошибок и обеспечить более эффективный контроль за соблюдением миграционного законодательства. Особое значение имеет развитие межведомственного электронного взаимодействия. Автоматизированный обмен информацией между государственными органами позволит сократить количество документов, предоставляемых иностранными гражданами самостоятельно, поскольку необходимые сведения смогут проверяться в государственных информационных системах. Это упростит процедуры оформления разрешения на временное проживание, вида на жительство и иных документов.

Цифровизация также способствует повышению прозрачности миграционных процедур для самих иностранных граждан. Возможность подачи заявлений в электронной форме, отслеживания статуса рассмотрения документов и получения уведомлений позволит снизить административную нагрузку и уменьшить количество нарушений, возникающих вследствие недостаточной информированности. Вместе с тем развитие цифровых

механизмов требует решения вопросов защиты персональных данных и обеспечения информационной безопасности. Обработка значительного объема сведений об иностранных гражданах должна осуществляться с соблюдением требований законодательства о персональных данных и ограничением доступа к информации.

Таким образом, цифровизация миграционного учета и развитие межведомственного информационного взаимодействия являются важными направлениями совершенствования правового регулирования статуса иностранных граждан. Внедрение современных цифровых инструментов позволит повысить эффективность миграционного контроля, сократить административные барьеры и обеспечить более качественную реализацию прав иностранных граждан, законно находящихся на территории Российской Федерации.

Регистрационный учет иностранных граждан является одним из основных инструментов государственного контроля в сфере миграции, поскольку позволяет обеспечивать учет лиц, находящихся на территории Российской Федерации, контролировать соблюдение ими установленных сроков пребывания и предотвращать нарушения миграционного законодательства. Вместе с тем действующая система учета сохраняет ряд проблем, связанных с административной сложностью процедур, недостаточным уровнем цифровизации, несогласованностью действий участников миграционных отношений и недостаточной оперативностью обмена информацией.

Повышение эффективности регистрационного учета требует комплексного совершенствования организационных и правовых механизмов. Важными направлениями являются развитие электронного взаимодействия, упрощение процедур для иностранных граждан, повышение ответственности принимающей стороны, а также совершенствование контроля за достоверностью предоставляемых сведений. В таблице 4 представлены основные проблемы

действующей системы регистрационного учета и предложения по их устранению.

Таблица 4 – Основные направления повышения эффективности регистрационного учета иностранных граждан в Российской Федерации

№	Проблема действующего регистрационного учета	Причины возникновения проблемы	Последствия для иностранных граждан и государства	Предлагаемые меры совершенствования
1	Сложность процедуры постановки на миграционный учет	Большое количество административных требований, необходимость предоставления различных документов	Увеличение сроков оформления, риск нарушения сроков учета иностранными гражданами	Упрощение процедуры подачи документов, расширение электронных способов оформления
2	Недостаточная интеграция информационных систем государственных органов	Использование различных ведомственных баз данных без полного обмена информацией	Затруднение контроля за миграционным статусом, увеличение нагрузки на органы учета	Создание единой информационной системы миграционного учета с доступом уполномоченных органов
3	Зависимость иностранного гражданина от принимающей стороны	Обязанность принимающей стороны выполнять значительную часть процедур учета	Риск нарушения прав иностранного гражданина из-за недобросовестных действий принимающего лица	Расширение возможности самостоятельного взаимодействия иностранного гражданина с органами учета
4	Недостаточный контроль за достоверностью сведений о месте пребывания	Ограниченные возможности оперативной проверки информации	Использование фиктивных адресов регистрации, сложности контроля фактического проживания	Введение автоматизированной проверки сведений и усиление ответственности за предоставление недостоверных данных
5	Несвоевременное обновление информации о миграционном статусе	Отсутствие оперативного обмена данными между ведомствами	Возникновение ошибок при оформлении документов и принятии административных решений	Развитие межведомственного электронного обмена сведениями в режиме реального времени
6	Недостаточная информированность иностранных граждан о требованиях учета	Сложность законодательства и языковые барьеры	Совершение нарушений по причине незнания установленных правил	Создание многоязычных цифровых сервисов и информационных материалов

7	Высокая нагрузка на органы миграционного контроля	Значительный объем обращений и необходимость ручной обработки информации	Увеличение сроков рассмотрения документов и снижение эффективности контроля	Автоматизация обработки заявлений и применение аналитических цифровых инструментов
---	---	--	---	--

Представленные в таблице 4 направления совершенствования показывают, что повышение эффективности регистрационного учета иностранных граждан требует не только изменения отдельных административных процедур, но и комплексной модернизации всей системы миграционного управления. Особое значение имеет переход к цифровой модели учета, при которой большинство операций будет осуществляться через единые информационные платформы. Важным результатом внедрения предложенных мер станет снижение количества формальных нарушений со стороны иностранных граждан, возникающих из-за сложности процедур или недостатка информации. Одновременно государственные органы получают более эффективные инструменты контроля за миграционными процессами, что позволит своевременно выявлять нарушения и принимать обоснованные решения.

Таким образом, совершенствование регистрационного учета иностранных граждан должно быть направлено на достижение баланса между интересами государства в обеспечении миграционной безопасности и необходимостью создания понятного, доступного и эффективного механизма реализации прав иностранных граждан. Развитие цифровых технологий, повышение качества межведомственного взаимодействия и упрощение административных процедур являются основными условиями формирования современной системы миграционного учета в Российской Федерации.

3.2. Совершенствование законодательства об административном выдворении, депортации и режиме контролируемого пребывания

Административное выдворение и депортация иностранных граждан являются одними из наиболее строгих мер государственного воздействия в сфере миграционного регулирования. Их применение направлено на обеспечение соблюдения миграционного законодательства, защиту общественного порядка и предотвращение незаконного пребывания иностранных лиц на территории Российской Федерации. Вместе с тем данные меры затрагивают существенные права человека, поэтому их использование требует четкого нормативного регулирования и соблюдения принципов законности, обоснованности и соразмерности.

Правовые основания применения административного выдворения и депортации различаются по своей природе и порядку реализации. Административное выдворение представляет собой вид административного наказания, назначаемого за совершение правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Депортация, в свою очередь, является мерой государственного принуждения, применяемой к иностранным гражданам, утратившим законные основания для пребывания в Российской Федерации. Для более полного понимания особенностей применения указанных мер в таблице 5 представлены их сравнительные характеристики по основным критериям: правовая природа, основания применения, порядок принятия решения, последствия для иностранного гражданина и существующие проблемы правоприменения.

Таблица 5 – Сравнительная характеристика административного выдворения и депортации иностранных граждан в Российской Федерации

№	Критерий сравнения	Административное выдворение	Депортация
1	Правовая природа меры	Вид административного наказания за совершение правонарушения	Мера государственного принуждения, связанная с прекращением незаконного пребывания
2	Нормативное регулирование	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, законодательство о правовом положении иностранных граждан	Федеральный закон № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и иные нормативные акты

3	Основания применения	Совершение административного правонарушения иностранным гражданином или лицом без гражданства	Отсутствие законных оснований для пребывания, нарушение условий проживания, утрата разрешительных документов
4	Орган, принимающий решение	Суд либо уполномоченный орган в случаях, установленных законом	Уполномоченные государственные органы в административном порядке
5	Цель применения	Наказание за нарушение законодательства и предупреждение новых правонарушений	Обеспечение прекращения незаконного нахождения иностранного гражданина в России
6	Форма реализации	Самостоятельный выезд либо принудительное перемещение за пределы Российской Федерации	Организованный выезд иностранного гражданина за пределы страны
7	Последствия для иностранного гражданина	Возможность ограничения последующего въезда в Российскую Федерацию, формирование правовых последствий административного наказания	Прекращение права пребывания, возможное ограничение повторного въезда
8	Основные проблемы применения	Недостаточный учет индивидуальных обстоятельств лица, длительность процедур исполнения решения	Сложности установления оснований для депортации и обеспечения соблюдения прав иностранных граждан

Анализ представленных в таблице 5 положений показывает, что административное выдворение и депортация имеют различную правовую природу, несмотря на общую цель — обеспечение соблюдения миграционного режима. Основное отличие заключается в том, что выдворение связано с совершением конкретного административного правонарушения, тогда как депортация применяется вследствие отсутствия законных оснований для пребывания иностранного гражданина. Одной из актуальных проблем является необходимость более детального учета индивидуальных обстоятельств при принятии решений о применении данных мер. В правоприменительной практике особое значение имеют такие факторы, как наличие семьи в Российской Федерации, длительность проживания, наличие постоянного места работы и степень социальной интеграции иностранного гражданина. Кроме того, совершенствования требует процедура исполнения решений о выдворении и депортации. Важным направлением является повышение эффективности взаимодействия государственных органов, развитие цифрового учета

миграционных данных и обеспечение своевременного уведомления иностранных граждан о последствиях нарушения законодательства.

Таким образом, правовые основания применения административного выдворения и депортации представляют собой важный элемент системы миграционного контроля. Дальнейшее совершенствование данного института должно быть направлено на достижение баланса между обеспечением миграционной безопасности государства и соблюдением прав иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации.

Режим контролируемого пребывания иностранных граждан является одним из инструментов государственного регулирования миграционных процессов, направленным на обеспечение контроля за лицами, находящимися на территории Российской Федерации с нарушением либо ограниченными основаниями пребывания. Данный механизм занимает промежуточное положение между обычным режимом законного нахождения иностранного гражданина и применением более строгих мер государственного принуждения, таких как депортация или административное выдворение. Основная цель режима контролируемого пребывания заключается в обеспечении возможности государственного контроля за перемещением, местом нахождения и соблюдением иностранным гражданином установленных требований до момента устранения обстоятельств, препятствующих его законному пребыванию либо принятия окончательного решения о дальнейшем статусе лица.

Особенности данного режима связаны с установлением дополнительных обязанностей для иностранных граждан, ограничением отдельных возможностей и усилением взаимодействия между различными государственными органами. Для определения основных характеристик режима контролируемого пребывания в таблице 6 представлены его элементы, основания применения, права и обязанности иностранных граждан, а также существующие проблемы правоприменения.

Таблица 6 – Особенности реализации режима контролируемого пребывания иностранных граждан в Российской Федерации

№	Элемент анализа	Характеристика
1	Понятие режима контролируемого пребывания	Специальный порядок нахождения иностранного гражданина на территории Российской Федерации, предусматривающий усиленный государственный контроль за соблюдением миграционных требований
2	Цель применения режима	Предотвращение уклонения от исполнения решений государственных органов, обеспечение контроля за лицами, имеющими проблемы с миграционным статусом
3	Основания установления режима	Нарушение сроков пребывания, отсутствие необходимых разрешительных документов, прекращение оснований для законного нахождения, необходимость контроля до принятия решения о дальнейшем статусе
4	Органы, осуществляющие контроль	Уполномоченные подразделения органов внутренних дел, иные государственные органы в пределах предоставленных полномочий
5	Основные обязанности иностранного гражданина	Соблюдение установленных требований, предоставление достоверных сведений, уведомление об изменении места нахождения и выполнение законных требований государственных органов
6	Ограничения для иностранного гражданина	Возможность ограничения отдельных действий, связанных с перемещением, изменением места проживания и осуществлением отдельных процедур без согласования с уполномоченными органами
7	Информационное обеспечение контроля	Использование государственных информационных систем, учета миграционных данных и межведомственного обмена информацией
8	Отличие от административного выдворения	Не является мерой административного наказания, а представляет собой механизм контроля за соблюдением миграционного режима
9	Отличие от депортации	Не означает автоматическое удаление иностранного гражданина с территории Российской Федерации, а направлено на контроль его поведения и правового положения
10	Основные проблемы реализации	Недостаточная определенность отдельных процедур, сложность межведомственного взаимодействия, необходимость обеспечения баланса между контролем и соблюдением прав человека

Представленные в таблице 6 характеристики показывают, что режим контролируемого пребывания выполняет предупредительную и контрольную функции в сфере миграционного регулирования. Его применение позволяет государству осуществлять наблюдение за иностранными гражданами, чье правовое положение требует дополнительного контроля, без немедленного применения наиболее строгих мер воздействия. Одной из основных проблем реализации данного режима является необходимость четкого определения

правового статуса лиц, в отношении которых он применяется. Недостаточная детализация отдельных процедур может приводить к различному толкованию норм государственными органами и возникновению правовой неопределенности для иностранных граждан. Дополнительного совершенствования требует механизм информационного взаимодействия между органами государственной власти. Использование единых цифровых систем учета позволит повысить оперативность контроля, своевременно выявлять нарушения и принимать обоснованные решения относительно дальнейшего пребывания иностранных граждан.

Таким образом, режим контролируемого пребывания является важным элементом современной системы миграционного регулирования Российской Федерации. Его развитие должно быть направлено на повышение эффективности государственного контроля, совершенствование правовых процедур и обеспечение соблюдения прав иностранных граждан при одновременной защите интересов государства в сфере миграционной безопасности.

Применение мер миграционного принуждения в отношении иностранных граждан непосредственно затрагивает их личные права и свободы, поэтому особое значение приобретает обеспечение эффективного судебного контроля. Административное выдворение, депортация, ограничение права пребывания и иные меры воздействия должны применяться только при соблюдении принципов законности, обоснованности и соразмерности. Судебный контроль выступает важным механизмом проверки решений государственных органов, поскольку позволяет оценить наличие законных оснований для применения мер принуждения, соблюдение процессуальных требований и учет индивидуальных обстоятельств иностранного гражданина. При этом иностранные лица обладают правом на судебную защиту наравне с другими лицами, находящимися под юрисдикцией Российской Федерации.

Особую роль в данной сфере играют гарантии, обеспечивающие возможность обжалования решений органов государственной власти, получение

квалифицированной юридической помощи и рассмотрение дела с учетом конкретной жизненной ситуации иностранного гражданина. В таблице 7 представлены основные элементы судебного контроля и гарантии защиты прав иностранных граждан при применении мер миграционного принуждения.

Таблица 7 – Судебный контроль и гарантии защиты прав иностранных граждан при применении мер миграционного принуждения

№	Элемент защиты	Характеристика	Практическое значение
1	Право на судебное обжалование	Иностранный гражданин вправе обжаловать решения государственных органов о выдворении, депортации, аннулировании документов и иных мерах воздействия	Обеспечивает возможность проверки законности решений органов власти
2	Проверка законности оснований применения мер принуждения	Суд устанавливает наличие правовых оснований, соблюдение процедуры и соответствие решения требованиям законодательства	Предотвращает необоснованное ограничение прав иностранных граждан
3	Учет индивидуальных обстоятельств	При рассмотрении дел оцениваются семейные связи, длительность проживания, наличие работы, социальная интеграция и иные обстоятельства	Позволяет применять меры воздействия с учетом принципа соразмерности
4	Право на получение юридической помощи	Иностранный гражданин имеет возможность пользоваться помощью защитника и представителя при рассмотрении дела	Повышает эффективность защиты прав в административных и судебных процедурах
5	Соблюдение процессуальных гарантий	Органы и суд обязаны соблюдать порядок уведомления, рассмотрения материалов и принятия решений	Обеспечивает законность процедуры применения миграционных мер
6	Возможность приостановления исполнения решения	В предусмотренных законом случаях возможно временное прекращение исполнения решения до окончания судебного рассмотрения	Позволяет предотвратить необратимые последствия до проверки законности решения
7	Применение принципа соразмерности	Меры миграционного принуждения должны соответствовать характеру нарушения и степени общественной опасности	Исключает чрезмерное ограничение прав иностранного гражданина
8	Судебный контроль за действиями органов миграционного контроля	Суд проверяет решения и действия уполномоченных органов на соответствие законодательству	Обеспечивает баланс между миграционной безопасностью и защитой прав человека
9	Учет международных стандартов	При рассмотрении дел учитываются общепризнанные принципы защиты	Способствует соблюдению гуманитарных

	защиты прав человека	личности и запрета необоснованного вмешательства в частную жизнь	принципов миграционной политики
10	Проблемы судебной защиты	Сложность процедур, языковой барьер, недостаточная информированность иностранных граждан о своих правах	Ограничивает возможность полноценной реализации права на защиту

Представленные в таблице 7 положения показывают, что судебный контроль является одним из ключевых элементов системы защиты прав иностранных граждан при применении миграционного принуждения. Его значение заключается не только в проверке законности решений государственных органов, но и в обеспечении индивидуального подхода при рассмотрении каждой конкретной ситуации. Одной из наиболее значимых проблем остается фактическая доступность судебной защиты для иностранных граждан. Языковые сложности, недостаток правовой информации и ограниченные возможности получения квалифицированной помощи могут снижать эффективность реализации права на обжалование. В связи с этим требуется дальнейшее развитие механизмов информирования иностранных граждан и обеспечение доступности юридической поддержки. Кроме того, совершенствование судебного контроля должно быть связано с повышением качества административных процедур. Чем более четко определены основания и порядок применения мер миграционного принуждения, тем ниже вероятность возникновения необоснованных ограничений прав иностранных лиц.

Таким образом, судебный контроль и гарантии защиты прав иностранных граждан являются необходимым условием законности применения мер миграционного принуждения. Совершенствование данного механизма должно быть направлено на обеспечение баланса между интересами государства в сфере миграционной безопасности и соблюдением фундаментальных прав человека.

Совершенствование законодательства о мерах миграционного контроля является необходимым условием повышения эффективности регулирования миграционных процессов. Действующая система требует устранения правовых коллизий, повышения определенности процедур и обеспечения баланса между

интересами государства и защитой прав иностранных граждан. Основными направлениями совершенствования являются:

1. Систематизация миграционного законодательства — разработка более единого подхода к регулированию выдворения, депортации, контролируемого пребывания и иных мер принуждения, что позволит устранить противоречия между отдельными нормативными актами;

2. Совершенствование порядка применения мер миграционного контроля — установление более четких критериев для принятия решений о выдворении и депортации с учетом характера нарушения и индивидуальных обстоятельств иностранного гражданина;

3. Закрепление принципа соразмерности мер воздействия — учет семейного положения, длительности проживания в Российской Федерации, трудовой деятельности и степени социальной интеграции лица при выборе меры принуждения;

4. Развитие цифровизации миграционного контроля — создание единой информационной системы, обеспечивающей обмен сведениями между государственными органами и повышение оперативности выявления нарушений;

5. Повышение гарантий судебной защиты — обеспечение доступности обжалования решений органов миграционного контроля, предоставление возможности получения юридической помощи и проверки законности применяемых мер;

6. Развитие профилактических механизмов — информирование иностранных граждан о требованиях законодательства, совершенствование адаптационных программ и повышение уровня правовой грамотности.

Таким образом, совершенствование законодательства о мерах миграционного контроля должно быть направлено на формирование более прозрачной и эффективной системы регулирования. Реализация указанных направлений позволит повысить уровень миграционной безопасности

Российской Федерации при одновременном обеспечении соблюдения прав иностранных граждан.

3.3. Перспективы развития миграционного законодательства Российской Федерации: кодификация и унификация правового регулирования статуса иностранных граждан

Миграционное законодательство Российской Федерации находится в состоянии постоянного развития, что обусловлено изменением характера миграционных процессов, необходимостью обеспечения национальной безопасности и совершенствованием механизмов защиты прав иностранных граждан. Современный этап характеризуется переходом от преимущественно административного регулирования к более комплексной модели управления миграционными отношениями. Основными тенденциями развития миграционного законодательства являются:

1. Усиление системности правового регулирования — совершенствование нормативной базы направлено на устранение разрозненности правовых норм и формирование более последовательного механизма регулирования статуса различных категорий иностранных граждан;
2. Цифровизация миграционных процедур — расширяется применение электронных сервисов, автоматизированного учета и межведомственного информационного взаимодействия, что позволяет повысить эффективность контроля и упростить оформление документов;
3. Дифференциация правового статуса иностранных граждан — законодательство развивается в направлении более точного разграничения категорий иностранных лиц с учетом целей пребывания, профессиональной деятельности, гуманитарных оснований и степени интеграции в российское общество;

4. Совершенствование миграционного контроля — усиливается внимание к предупреждению незаконного пребывания, повышению эффективности учета иностранных граждан и применению мер ответственности за нарушения миграционных требований;

5. Расширение механизмов социальной и экономической интеграции — развитие правовых инструментов привлечения квалифицированных специалистов, поддержки соотечественников и адаптации иностранных граждан, длительно проживающих в Российской Федерации;

6. Повышение гарантий защиты прав иностранных граждан — совершенствуются процедуры судебного обжалования, обеспечения юридической помощи и учета индивидуальных обстоятельств при принятии решений органами государственной власти.

Таким образом, современные тенденции развития миграционного законодательства Российской Федерации связаны с поиском баланса между обеспечением миграционной безопасности государства и созданием эффективного механизма реализации прав иностранных граждан. Дальнейшее развитие данной сферы требует систематизации нормативной базы, повышения прозрачности процедур и формирования единых подходов к регулированию правового статуса различных категорий иностранных лиц.

Кодификация законодательства о правовом положении иностранных граждан является одним из перспективных направлений совершенствования миграционного регулирования Российской Федерации. В настоящее время нормы, определяющие статус иностранных граждан, содержатся в значительном количестве нормативных правовых актов различного уровня, что приводит к сложности их применения, возникновению правовых коллизий и недостаточной определенности правового положения отдельных категорий иностранных лиц.

Основными направлениями кодификации законодательства могут стать:

1. Создание единого нормативного акта о правовом положении иностранных граждан — объединение положений о въезде, пребывании,

проживании, трудовой деятельности, миграционном учете и ответственности иностранных граждан в рамках единой системы правового регулирования;

2. Унификация категорий иностранных граждан — установление четких критериев разграничения временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих лиц, а также специальных категорий иностранных граждан с определением их прав, обязанностей и ограничений;

3. Устранение противоречий между нормативными актами — согласование положений миграционного, административного, трудового и социального законодательства для обеспечения единообразного применения правовых норм;

4. Упрощение административных процедур — закрепление понятного порядка получения разрешительных документов, изменения миграционного статуса и взаимодействия иностранных граждан с государственными органами;

5. Закрепление единых принципов миграционного регулирования — установление в законодательстве принципов законности, соразмерности ограничений, учета индивидуальных обстоятельств и защиты прав человека;

6. Совершенствование цифрового регулирования — включение в кодифицированный акт положений о ведении единого электронного учета иностранных граждан и межведомственном обмене информацией.

Кодификация позволит повысить стабильность миграционного законодательства, снизить административную нагрузку на иностранных граждан и государственные органы, а также обеспечить более эффективный контроль за миграционными процессами. Вместе с тем процесс создания единого нормативного акта требует комплексного анализа действующих правовых норм и учета особенностей различных категорий иностранных граждан.

Таким образом, перспективы кодификации законодательства о правовом положении иностранных граждан связаны с переходом от разрозненного регулирования к единой системной модели. Такой подход позволит повысить качество правоприменения, устранить существующие пробелы и сформировать

более эффективный механизм регулирования миграционных отношений в Российской Федерации.

Унификация правового регулирования различных категорий иностранных граждан является одним из важных направлений совершенствования миграционного законодательства Российской Федерации. В настоящее время правовой статус иностранных лиц определяется большим количеством нормативных актов, предусматривающих различные правила для временно пребывающих, временно проживающих, постоянно проживающих, а также специальных категорий иностранных граждан. Такая дифференциация позволяет учитывать особенности отдельных групп, однако одновременно приводит к усложнению правоприменения и возникновению различий в регулировании сходных правоотношений. Основными направлениями унификации являются:

1. Формирование единой системы категорий иностранных граждан — закрепление четких критериев разграничения статусов в зависимости от продолжительности пребывания, целей нахождения и степени правовой связи с Российской Федерацией;
2. Установление единых базовых прав и обязанностей — закрепление общего комплекса гарантий для всех иностранных граждан, законно находящихся на территории Российской Федерации, независимо от их миграционного статуса;
3. Стандартизация административных процедур — разработка единых требований к оформлению документов, регистрации, изменению статуса и взаимодействию с государственными органами;
4. Согласование правовых режимов специальных категорий — определение общих принципов регулирования статуса высококвалифицированных специалистов, участников программы переселения соотечественников, беженцев и лиц, получивших временное убежище;

5. Унификация оснований применения ограничительных мер — закрепление единых подходов к выдворению, депортации и иным мерам миграционного контроля с учетом принципов законности и соразмерности;

6. Повышение прозрачности правового регулирования — сокращение количества отсылочных норм и обеспечение доступности информации о правах и обязанностях иностранных граждан.

При этом унификация не означает полного отказа от существующей дифференциации правовых статусов. Различия между категориями иностранных граждан объективно обусловлены целями их пребывания и степенью интеграции в российское общество. Поэтому перспективная модель должна сочетать единые общие правила с сохранением специальных режимов для отдельных групп, имеющих особое значение для государства.

Таким образом, унификация правового регулирования различных категорий иностранных граждан позволит повысить эффективность миграционного законодательства, обеспечить единообразие правоприменительной практики и создать более понятную систему реализации прав и обязанностей иностранных лиц. Данный подход будет способствовать формированию сбалансированной миграционной политики, учитывающей как интересы Российской Федерации, так и необходимость соблюдения прав иностранных граждан.

Зарубежный опыт регулирования правового статуса иностранных граждан представляет значительный интерес для совершенствования миграционного законодательства Российской Федерации. Различные государства формируют собственные модели миграционного управления с учетом экономических, демографических и социальных факторов, однако многие из них используют схожие механизмы регулирования: дифференциацию миграционных статусов, цифровизацию учета, развитие интеграционных программ и усиление контроля за соблюдением миграционных требований. К основным направлениям использования зарубежного опыта относятся:

1. Дифференцированный подход к миграционным категориям — в ряде государств применяется система различных разрешительных режимов в зависимости от целей пребывания иностранного гражданина: трудовая деятельность, обучение, инвестиции, гуманитарные основания. Такой подход позволяет более точно регулировать миграционные потоки и учитывать потребности экономики;

2. Развитие системы долгосрочной интеграции иностранных граждан — зарубежная практика показывает эффективность механизмов, связанных с языковой подготовкой, профессиональной адаптацией и постепенным приобретением более устойчивого правового статуса;

3. Цифровизация миграционного управления — многие государства активно используют единые электронные платформы для подачи заявлений, учета иностранцев и обмена информацией между государственными органами, что снижает административную нагрузку и повышает эффективность контроля;

4. Совершенствование процедур получения разрешений на проживание — зарубежные модели предусматривают более четкое разграничение временных и постоянных статусов, прозрачные критерии перехода между ними и понятные требования для иностранных граждан;

5. Учет экономической значимости мигрантов — распространенной практикой является создание специальных режимов для высококвалифицированных специалистов, инвесторов и работников востребованных профессий с целью привлечения человеческого капитала;

6. Усиление гарантий защиты прав иностранных граждан — в зарубежных правовых системах значительное внимание уделяется судебному контролю, доступу к юридической помощи и соблюдению принципа соразмерности при применении ограничительных мер.

Использование зарубежного опыта в Российской Федерации возможно с учетом национальных особенностей миграционной политики. Наиболее перспективными направлениями являются развитие цифровых механизмов учета

иностранных граждан, совершенствование процедур изменения миграционного статуса, повышение эффективности программ адаптации и установление более четких критериев для отдельных категорий иностранных лиц. При этом механическое перенесение зарубежных моделей не является целесообразным, поскольку миграционная политика каждого государства формируется под воздействием собственных экономических условий, демографической ситуации и особенностей правовой системы. Поэтому применение международного опыта должно осуществляться путем адаптации наиболее эффективных механизмов к российским условиям.

Таким образом, зарубежный опыт регулирования правового статуса иностранных граждан может выступать важным ориентиром для дальнейшего развития российского миграционного законодательства. Его использование позволит повысить эффективность управления миграционными процессами, улучшить механизмы интеграции иностранных граждан и обеспечить более сбалансированное сочетание интересов государства и защиты прав личности.

Заключение

Проведенное исследование позволило комплексно рассмотреть особенности правового регулирования категорий иностранных граждан в Российской Федерации, определить основные проблемы действующего законодательства и сформулировать направления его дальнейшего совершенствования.

В первой главе были исследованы теоретико-правовые основы категорирования иностранных граждан. Установлено, что правовой статус иностранных граждан представляет собой сложную систему прав, обязанностей и ограничений, зависящих от характера их связи с Российской Федерацией, целей пребывания и наличия разрешительных документов. Анализ действующего законодательства позволил выявить, что российская модель миграционного регулирования основана на разграничении иностранных граждан на временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих лиц, а также предусматривает специальные категории, обладающие особым правовым режимом. Такая дифференциация позволяет учитывать различные цели миграции, однако одновременно создает необходимость дальнейшей систематизации нормативных положений.

Во второй главе были рассмотрены проблемы правового регулирования статуса различных категорий иностранных граждан. Анализ особенностей положения временно пребывающих, временно проживающих и постоянно проживающих лиц показал, что различия в объеме прав и обязанностей обусловлены степенью устойчивости правовой связи иностранного гражданина с Российской Федерацией. Особое внимание было уделено специальным категориям иностранных граждан: высококвалифицированным специалистам, участникам Государственной программы переселения соотечественников, беженцам и лицам, получившим временное убежище. Исследование выявило, что существующая система предоставляет данным категориям дополнительные

гарантии, однако сохраняет отдельные проблемы, связанные со сложностью процедур оформления документов, различиями в правоприменении и недостаточной согласованностью отдельных нормативных актов.

Современное состояние законодательства о правовом положении иностранных граждан характеризуется сочетанием значительного объема нормативного регулирования и отсутствием единого системного подхода. Основными проблемами являются фрагментарность правовой базы, наличие коллизий между нормами миграционного, административного, трудового и социального законодательства, сложность процедур изменения миграционного статуса, а также различия в практике применения отдельных положений. Кроме того, сохраняются вопросы обеспечения баланса между необходимостью государственного контроля за миграционными процессами и гарантированностью прав иностранных граждан.

В третьей главе были сформулированы основные направления совершенствования правового регулирования категорий иностранных граждан в Российской Федерации. К числу наиболее значимых предложений относятся упрощение процедур перехода между миграционными статусами, совершенствование регистрационного учета, развитие цифровых механизмов миграционного контроля и повышение эффективности межведомственного взаимодействия. Также предложены меры по совершенствованию законодательства об административном выдворении, депортации и режиме контролируемого пребывания, включая более четкое определение оснований применения данных мер и учет индивидуальных обстоятельств иностранных граждан.

Перспективным направлением развития миграционного законодательства является его дальнейшая кодификация и унификация. Создание единой системы правового регулирования позволило бы устранить противоречия между отдельными нормативными актами, повысить прозрачность процедур и обеспечить единообразное применение норм. При этом сохранение специальных

правовых режимов для отдельных категорий иностранных граждан остается необходимым условием эффективного регулирования миграционных процессов.

Значение проведенного исследования заключается в комплексном анализе действующей системы правового регулирования статуса иностранных граждан и выявлении направлений ее совершенствования. Полученные выводы могут быть использованы в научной деятельности, при дальнейшем развитии миграционного законодательства, а также в практической работе государственных органов, осуществляющих регулирование миграционных процессов.

Таким образом, совершенствование правового положения иностранных граждан в Российской Федерации должно основываться на сочетании принципов законности, эффективности государственного контроля и уважения прав человека. Формирование более системной, прозрачной и адаптированной модели миграционного регулирования позволит повысить качество правоприменительной практики и обеспечить устойчивое развитие миграционной политики Российской Федерации.

Список использованных источников и литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Федеральный закон от 19.02.1993 № 4528-1 (ред. от 23.07.2025) «О беженцах» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 12. – Ст. 425.
3. Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 22. – Ст. 2670.
4. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.
5. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 08.08.2025) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.
6. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 08.08.2025) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 30. – Ст. 3285.
7. Федеральный закон от 10.07.2023 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 29. – Ст. 5201.
8. Указ Президента Российской Федерации от 22.06.2006 № 637 (ред. от 08.09.2025) «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (вместе

с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 26. – Ст. 2820.

Судебная практика

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2016 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 31 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина В.А. Тарасенко» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 9. – Ст. 1288.

10. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 мая 2023 г. № 1347-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Украины Васильевой Анны Андреевны на нарушение ее конституционных прав подпунктом 2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", пунктом "в" части первой статьи 16 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации", а также подпунктами "г", "д" пункта 1 статьи 18 проекта Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации"» // СПС «КонсультантПлюс».

11. Постановление Киреевского районного суда Тульской области от 9 ноября 2023 г. по делу № 5-102/2023 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2VoLJFmU0Jlw/> (дата обращения: 31.03.2026).

Научная и учебная литература

12. Андриченко Л. В., Плюгина И. В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография. – М.: Норма, 2022. – 392 с.

13. Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Миграционное право: учебное пособие. – М.: Проспект, 2021. – 256 с.
14. Журкина О. В., Максименко Е. И. Миграционное право: учебное пособие. – Оренбург, 2021. – 128 с.
15. Киреева А. В. Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2021. – 189 с.
16. Лялина А. В. Временная трудовая миграция // Вызовы и перспективы развития Калининградской области: геополитика и геоэкономика / под ред. А. П. Клемешева, Г. М. Федорова. – Калининград: БФУ им. И. Канта, 2021. – С. 162–165.
17. Бабурин С. Н. Правовое положение иностранцев в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 3. – С. 29–34.
18. Плюгина И. В. Миграционное законодательство Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Журнал российского права. – 2023. – № 5. – С. 42–56.
19. Хабриева Т. Я., Андриченко Л. В. Правовые проблемы миграционной политики Российской Федерации // Журнал российского права. – 2020. – № 7. – С. 5–18.
20. Прудникова Т. А. Актуальные вопросы правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2023. – № 2. – С. 12–16.
21. Шахрай С. М. Миграционная политика России: от концепции к реализации // Миграционное право. – 2024. – № 1. – С. 3–7.
22. Смакотина А. А. Категории иностранных граждан в российском законодательстве: проблемы дифференциации // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 4. – С. 98–102.

23. Белик В. Н. Конституционные права личности и их защита. М.: Юрайт, 2024. 170 с.
24. Бялт В. С. Основы конституционного права Российской Федерации. М.: Юрайт, 2023. 156 с.
25. Жеребцов, А. Н. Миграционное право России : учебник для вузов / А. Н. Жеребцов, Е. А. Малышев ; под общей редакцией А. Н. Жеребцова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 500 с.
26. Кабышев С.В. О парадигме конституционного права России в новых исторических реалиях // Конституционное и муниципальное право. 2023. N 2. С. 2 — 7.
27. Козлова Е. И, Кутафин О. Е. Конституционное право России. М.: Проспект, 2023. 584 с.
28. Комкова Г. Н., Колесников Е. В., Липчанская М. А. Конституционное право. М.: Юрайт, 2023. 449 с.
29. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. С. А. Комарова. М.: Юрайт, 2023. 411 с.
30. Конюхова И. А. История государственного и конституционного права России. М.: Юрайт, 2024. 334 с.
31. Конюхова И. А. Конституционное право Российской Федерации. Общая часть. М.: Юрайт, 2024. 392 с.
32. Конюхова И. А. Основы теории Конституции. М.: Юрайт, 2024. 127 с.
33. Конюхова И. А., Алешкова И. А., Андриченко Л. В. Конституционное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Юрайт, 2024. 506 с.
34. Миграционное право России. : Учебник / под. ред. И.А. Цинделиани, К.В. Трифонова 2-е издание — Москва : Проспект, 2024. — 336 с. — ISBN 978-5-392-41664-6. — URL: <https://book.ru/book/960092> (дата обращения: 09.07.2026). — Текст : электронный.

35. Неверов А. Я. Конституционное право. М.: Юрайт, 2023. 368 с.
36. Нечкин А. В., Кожевников О. А. Конституционное право. Практика высших судебных инстанций России с комментариями. М.: Юрайт, 2023. 374 с.
37. Нудненко Л. А. Конституционное право России. М.: Юрайт, 2024. 527 с.
38. Нудненко Л. А. Конституционно-правовой статус личности в России. М.: Юрайт, 2024. 121 с.
39. Садовникова Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный. М.: Юрайт, 2023. 245 с.
40. Стрекозов В. Г. Конституционное право. М.: Юрайт, 2023. 283 с.
41. Хабриева. Т.Я. Миграционное право как структурное образование Российского права // Журнал Российского права. 2021. № 12. С. 3-15.
42. Червонюк В.И., Калинин И.В. Конституционализация и интернализация миграционного права в контексте глобализирующихся миграционных процессов // Международный журнал конституционного и государственного права. 2020. № 2. С. 95-100.