

Московский ордена Почета университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя



С. Р. Аблеев, А. Л. Золкин, И. А. Кушнарченко

ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

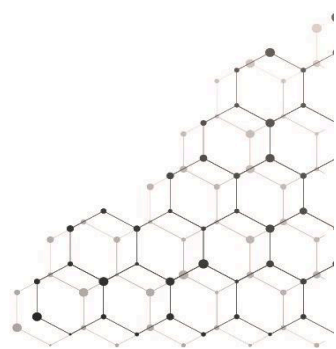
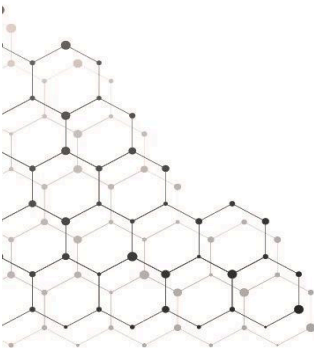
Учебное пособие

*Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации
в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей
образовательных организаций системы МВД России,
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации*

Москва

Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

2026



УДК 174(075.8)

ББК 87.75

А15

Рецензенты:

инспектор по ОП ООИПР УОМПО ГУРЛС МВД России **Е. А. Быкова**;
главный научный сотрудник научно-исследовательского центра АУ МВД России
доктор экономических наук, профессор **С. В. Гарник**; профессор кафедры
социально-гуманитарных дисциплин НА МВД России
доктор философских наук, профессор **О. В. Париллов**;
заместитель начальника ВИПК МВД России по работе
с личным составом кандидат юридических наук, доцент **Д. А. Матвеев**;
начальник кафедры тактико-специальной, огневой и физической подготовки
КФ СПбУ МВД России **А. С. Калинин**; начальник кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин Уфимского ЮИ МВД России
кандидат философских наук, доцент **А. А. Исаев**; начальник кафедры теории
и истории права и государства КрУ МВД России доктор исторических наук,
профессор **Л. В. Карнаушенко**; учебно-методическая секция по социально-
гуманитарным учебным дисциплинам (модулям) на базе КрУ МВД России

Аблеев, С. Р.

А15 Традиционные духовно-нравственные ценности российского общества как основа национальной безопасности России : учебное пособие / С. Р. Аблеев, А. Л. Золкин, И. А. Кушнарченко. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2026. – 89 с.

В учебном пособии представлены материалы для занятий по морально-психологической подготовке в системе ОВД на тему «Традиционные духовно-нравственные ценности российского общества как основа национальной безопасности России». Рассматриваются основные положения государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности на основе поддержки духовно-нравственных ценностей. Представлен критический анализ современной деструктивной идеологии отрицания и разрушения традиционных ценностей, формулируются традиционные ценности и духовно-нравственные принципы российской культуры. Выявляются системные характеристики мировоззрения, основанного на духовно-нравственных ценностях Российской цивилизации, отмечается значимость духовно-нравственных ценностей в организации морально-психологического обеспечения деятельности ОВД.

Рекомендуется для проведения занятий по морально-психологической подготовке и государственно-правовому информированию в системе ОВД.

УДК 174(075.8)

ББК 87.75

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2026
© Аблеев С. Р., Золкин А. Л.,
Кушнарченко И. А., 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Национальная безопасность России в условиях современных геополитических вызовов	6
Глава 2. Конфликт фундаментальных ценностей в современном мире	24
Глава 3. Традиционные духовно-нравственные ценности и морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел	48
Заключение	77
Литература.....	83

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации формируется культурная система, целью которой является обеспечение динамичного развития общества, основанного на единстве традиционных духовно-нравственных ценностей, достижений научно-технического и технологического прогресса, идеалов социально ответственного государства и общественной солидарности. Главный принцип: защита *традиционных духовно-нравственных ценностей* – определяет национальную безопасность России, ее социально-экономическое и социально-политическое развитие.

Идейным обеспечением этой масштабной исторической трансформации должно стать духовно-реалистическое мировоззрение, обеспечивающее единство традиций и новаций, формирование у человека способности к оценке смысла своей жизни с духовно-нравственной точки зрения, дающей возможность формирования гражданина и патриота. Кризис однополярного мироустройства усиливается, он порождает серьезную мировоззренческую дезориентацию широких масс населения Западного мира, приводящую к духовной деградации. Технологии манипулирования сознанием получили беспрецедентное развитие. Сегодня самые угрожающие формы подавления человека не приходят извне, а проникают изнутри, прямо через сознание, через субъективное осуществление свободы¹.

Духовно-нравственное воспитание должно остановить развертывание этих угрожающих всему человечеству процессов,

¹ Бельский В. Ю. Образование как процесс формирования духовно-нравственных ценностей современной молодежи // Актуальные проблемы социальной философии : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 21 июня 2024 г.). СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. С. 15.

поэтому оно имеет фундаментальный характер как в общекультурном, так и в практических аспектах жизни общества. Результатом такого воспитания должно стать *духовное служение* во имя осуществления *высоких гуманистических идеалов* российской государственности, а также *духовной миссии Российской цивилизации*.

ГЛАВА 1

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ

В первой четверти XXI века Россия столкнулась с новыми геополитическими вызовами и угрозами. Все они в значительной мере были порождены глобальной трансформацией международного порядка, мировых экономических процессов, системы доминирующих ценностей и кризисом моноцентричного мира во главе с США. В целом такие угрозы условно можно разделить на две группы – внешние и внутренние.

Первая группа включает прямые или опосредованные угрозы *военного характера и экономическое противодействие* (экономические санкции, экспроприация зарубежных финансовых активов, блокирование валютных транзакций и др.). Вторая группа включает: угрозы *социальной и политической дестабилизации; трансформацию традиционного культурного кода* Российской цивилизации, т. е. внедрение разрушительных псевдоценностей для аксиологического переформатирования массового сознания; *нарастание неконтролируемой миграции*, порождающей возникновение религиозного и социального *экстремизма* в целях эскалации напряженности внутри российского общества.

Обострение геополитических угроз является прямым следствием нарушения международного баланса сил и интересов в конце XX столетия. Оно возникло под влиянием крушения СССР и блока социалистических государств. В этот

период российские либеральные элиты осуществляли прозападный политический курс, который значительно ослабил экономический, научный, военный и демографический потенциал Российской Федерации и на некоторое время фактически поставил страну в зависимость (идеологии, ценностей, кредитов, импорта и экспорта товаров и т. д.) от коллективного Запада.

Взаимодействие России с США и Европой с начала 1990-х годов до 2007 года выстраивалось в контексте ожидания взаимовыгодного экономического сотрудничества, политического взаимопонимания и достижения культурного диалога. Российские реформаторы полагали, что все «идеологические барьеры» и «железные занавесы» рухнули и Россию примут как равноправного партнера в мировое сообщество демократически и технологически развитых государств. Кроме того, она найдет свое достойное место в мировой системе разделения труда на основе принципов честной конкуренции и развивающейся глобализации.

Однако Запад выбрал совершенно другую геополитическую стратегию построения отношений с Российской Федерацией – так называемую **политику сдерживания России**, которая сначала осуществлялась без широкой огласки. После 2008 года она стала проводиться уже публично, демонстративно, а порой весьма цинично и грубо. Такая политика в конечном счете предписывала России статус социальной резервации, экономически зависимой квазиколонии, политически управляемой внешними силами демократии без реального суверенитета и собственных интересов¹.

Согласно отмеченной стратегии России недвусмысленно предписывалось покорно поставлять в Европу и Америку

¹ Аблеев С. Р. Украинский проект как геополитическая и экономическая ошибка Запада // Вестник экономической безопасности. 2022. № 6. С. 271.

дешевые природные ресурсы, не стремиться к развитию наукоемких технологий и высокотехнологичных производств, покупать западные товары, следовать радикально либеральным ценностям, позволять окружать себя военной инфраструктурой НАТО, не претендовать на восстановление единого политического, экономического и культурного пространства, в которое входили республики бывшего СССР.

Необходимо с глубоким сожалением констатировать, что данная стратегия Запада осуществлялась на протяжении всего постсоветского периода развития нашей страны. В частности, широко обсуждаемое постоянное расширение блока НАТО на Восток, в сторону российских границ, есть лишь малая и вовсе не единственная часть этого грандиозного, многоаспектного, завуалированного благообразной политической риторикой Плана обуздания и сдерживания России.

Около 20 лет после деструкции СССР осуществление этого Плана происходило довольно успешно, так как российская политическая система не рефлексировала данную проблему и слабо реагировала на лукавую стратегию Западного мира. Переломным рубежом, как известно, стала Мюнхенская конференция по безопасности 2007 года, на которой Президентом Российской Федерации были недвусмысленно обозначены негативные стороны однополярного мира и сформулированы обоснованные опасения России за свою безопасность. В своем докладе В. В. Путин впервые назвал вещи своими именами: *однополярный мир фактически предполагает только один центр власти, один центр силы и один центр принятия решений*. Сложившаяся ситуация содержит весьма реальные **политические и даже военные угрозы** не только для России, но и для всего человечества.

Тогда российским лидером в Мюнхене был радикально поставлен *концептуальный вопрос* о неприемлемости западной модели мироустройства, основанной на «международных

правилах», которые устанавливаются и контролируются Западом. В чем же состоит суть этой проблемы? «Коллективный запад исходит из того, что он диктует правила, а остальные страны должны их принимать»¹, – причем все подобные западные правила были направлены на сохранение доминирующего положения США и Евросоюза, а также на закрепление подчиненного и зависимого положения всего остального человечества в России, Большой Евразии, Африке и Южной Америке².

Таким образом, как только Россия начала активно сопротивляться нарастающему укреплению однополярного мира и продвижению стратегии сдерживания (грузинский конфликт и признание независимости Абхазии и Южной Осетии в 2008 году, твердая позиция по государственному перевороту на Украине 2014 года, защита населения Крыма с последующим признанием итогов референдума о его вхождении в состав России, военная и дипломатическая поддержка Сирии против агрессии исламских боевиков под протекцией США, последовательное дипломатическое и экономическое содействие ДНР и ЛНР после 2014 года), тут же последовала резкая реакция коллективного Запада во главе с США.

После всех этих событий в глазах политической элиты Америки и Европы Российское государство становится уже не полупартнером или «младшим братом», но явным **противником**, которого необходимо поставить на место политическими, экономическими, идеологическими, информационными, а если потребуется – и военными средствами. Изменение геополитической ситуации было незамедлительно

¹ Пушков А. К. «Ледяная война» против России и новый миропорядок // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2022/11/08/ledianaia-vojna-protiv-rossii-i-novuj-miroporiadok.html>.

² Аблеев С. Р. Евразийская Россия: философские смыслы метаистории и геополитики : монография. М. : ИПЛ, 2023. С. 130.

отражено в скорректированных политических и военных доктринах западных государств.

Дальнейшее развитие отношений России и Запада невозможно рассматривать вне отмеченного контекста. Безусловно, сюда относится и российская специальная военная операция на Украине. Вне общего геополитического формата оценить истинную сущность «украинского проекта» Запада невозможно. Истина состоит в том, что в долгосрочном стратегическом Плане противодействия России новая Украина своими западными кураторами всегда воспринималась как *проходная фигура, разменная монета* или даже *козырная карта* (в зависимости от точки зрения) в большой геополитической игре за доминирование в Евразии и на всем планетарном пространстве в новом тысячелетии¹.

Многие военные конфликты и практически все политические перевороты были устроены Американским государством под лозунгом борьбы за демократические ценности. Теперь вполне очевидно, что этот лозунг является идеологической ширмой, которой американская элита пытается прикрыть свои геополитические и экономические интересы в далеких регионах за тысячи километров от Вашингтона.

Реальные **причины** военных авантур США и **цветных революций** заключаются в следующем. **Первая причина:** смена неудобного политического режима в конкретной стране в геополитических целях. **Вторая причина:** контроль над страной или регионом для осуществления своих бизнес-проектов (выкачивание нефти, добыча иных природных ресурсов, управление транспортными коридорами и др.). **Третья причина:** создание ситуации «*управляемого хаоса*» для перенаправления

¹ Аблеев С. Р. Украинский проект как геополитическая и экономическая ошибка Запада. С. 272.

финансовых потоков и формирования зоны постоянной нестабильности в регионе, которая позволяет ослабить неудобные страны, экспортировать продукцию ВПК, а при необходимости – навязывать размещение американских военных баз.

В начале XXI века проявились явные признаки стремительного по историческим меркам вырождения американского общества и приближения его к масштабному кризису. Важным сигналом общего системного сбоя американского государственного механизма стал нарастающий *конфликт политических элит*, который вышел за рамки простой демократической конкуренции альтернативных программ развития общества.

После первого прихода к власти несистемного для политического пространства Америки Президента Дональда Трампа конфликт становится все более ожесточенным и непримиримым. Верхний эшелон американских демократов, стоящие за ними субъекты «глубинного государства» и политический клан неоконсерваторов (неоконов) впервые в новой истории пошли на агрессивную дискредитацию, если не травлю, легитимно избранного лидера с применением широкого арсенала медийных средств и политических технологий. Это свидетельствует о радикальном нежелании части американских элит смириться с результатами демократических выборов, вплоть до открытой дестабилизации американского общества.

Реальные причины внутреннего конфликта элит отражают общие тревожные настроения как демократов, так и республиканцев от нарастающей *экономической стагнации*, которая усугубляется *геополитическими провалами США* в начале XXI века. Америка стремительно теряет свою былую гегемонию, что вполне соответствует тезису «любая монополия рано или поздно ликвидируется»¹.

¹ Валлерстайн И. Динамика глобального кризиса: 30 лет спустя // Бизнес Online. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/435375>.

В таком случае в условиях кризиса, как полагают некоторые аналитики, американская политическая система потенциально может выбрать один из трех реально возможных стратегических вариантов своего дальнейшего развития: *реформу, крах или консервацию*¹, – ведь условия кризиса в отвлеченном смысле сформированы возникшими острыми противоречиями между реальными возможностями американского общества (ресурсами) и его горячим желанием поддерживать свой высокий политический, идеологический и экономический статус.

Вопреки негативному историческому опыту, который имели различные государства при осуществлении **стратегии консервации**, американские элиты, по всей видимости, выбирают именно этот вариант развития событий. Российские политические эксперты давно подметили, что настроения в пользу закрытости и изоляционизма всегда составляли немаловажную часть американской политической культуры².

Это означает, что острый конфликт американских политических элит для внешнего мира парадоксально может и не иметь существенного значения. Республиканцы и демократы, по всей видимости, следуют одному и тому же идейному тренду системной консервации накопившихся проблем. Даже явные и острые внешнеполитические разногласия условного республиканца Трампа и условного демократа Байдена не отменяют, например, общего американского *экономического протекционизма* и традиционного курса на *глобальное геополитическое лидерство*. Однако осуществляется этот стратегический курс разными тактическими средствами.

¹ Ищенко Р. В. Спасение США: окно возможностей // РИА «Новости». URL: www.ria.ru.

² Миллер А. И., Лукьянов Ф. А. Отстраненность вместо конфронтации // Россия в глобальной политике. 2016. № 6. С. 8–27.

Что означает выбор стратегии консервации для самой Америки и для всего внешнего мира?

Во-первых, это детерминирует нарастание жесткого контроля над политическим и массовым сознанием в Америке любыми доступными средствами. Здесь на первый план выходят идеологический диктат, технологии медийных манипуляций и усиление роли специальных служб по надзору за информационными потоками под предлогом борьбы с терроризмом. Эти процессы уже активно развиваются после подрыва башен Всемирного торгового центра в 2001 году.

Во-вторых, это усиливает политику национального изоляционизма и экономического протекционизма, стимулирует попытки стягивания финансовых ресурсов и промышленных мощностей из других стран (Европа и Азия) в США, выводит режим запрета (санкций) на распространение американских высоких технологий на новый уровень. Главные объекты санкционной политики – это главные цивилизационные антиподы Америки, т. е. Россия и Китай.

В-третьих, необходимо отметить дальнейшее применение геополитической стратегии **«управляемого хаоса»** в различных регионах планеты для создания новых зон политической и экономической нестабильности. Предполагается, что режим «финансовой тишины» (т. е. стабильности) будет только в Америке. Западные и южные границы России, Ближний Восток, Центральная и Юго-Восточная Азия – основные потенциальные регионы политической нестабильности и локальных военных конфликтов. В некоторых из них процесс распространения хаоса осуществляется уже не первое десятилетие¹.

¹ Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях : монография / [В. Ю. Бельский и др.] ; под ред. В. Ю. Бельского, А. И. Сацуты. М. : Юнити, 2017.

В-четвертых, стратегия консервации предполагает **подавление основных стратегических конкурентов** Америки – России, Китая и Европы. В частности, Европа – это теперь не только важный военный союзник (НАТО) и политический вассал США, но и серьезный экономический конкурент. В новых условиях, по убеждениям американской элиты, такое соперничество в бизнесе со стороны Старого Света совершенно недопустимо.

Втянув европейские страны в опасную авантюру по осуществлению *украинского антироссийского проекта*, США добились нескольких важных для себя результатов: создали очаг военного хаоса на восточных рубежах Евразии, во многих смыслах ослабили Россию, подорвали экономический потенциал Европы. Европа теперь отрезана от дешевых российских природных ресурсов, американский бизнес зарабатывает на европейских проблемах, а европейский бизнес начинает уходить в Америку под обещания экономических преференций.

Стратегическое подавление конкурентов и готовность США к эскалации вооруженного противостояния на Украине (по крайней мере, в 2022–2024 годах) породили **реальную угрозу** большой Европейской или Мировой войны с применением ядерного оружия. Однако прямое вооруженное столкновение Америки с крупными евразийскими державами (Россией или Китаем) представляет собой совсем другой уровень военного конфликта, по возможной интенсивности и масштабу на несколько порядков превышающий уровень всех иных локальных войн, которые разжигали США и НАТО. Принципиально новым в таком конфликте является относительный паритет военных потенциалов участников противостояния. Кардинальное отличие от других конфликтов – стратегический ядерный арсенал этих евразийских держав и принципиальная готовность нанести

сокрушительный удар по странам НАТО и военным базам враждебных государств.

Если решительность Китая некоторыми наблюдателями ставится под сомнение, то возможная реакция России многими западными политическими и военными экспертами оценивается вполне однозначно. В связи с этим необходимо учитывать, что Россия в военно-техническом смысле пока является единственным государством в мире, способным тотально и гарантированно уничтожить военный и промышленный потенциал США со всеми их европейскими и азиатскими союзниками.

Таким образом, гипотетическая полномасштабная война с Россией для США предстает событием действительно апокалиптическим. Ядерная война – это *всеобщая катастрофа*, которая не может и не должна быть допущена разумным человеком. Однако проблема состоит в том, что в Америке есть идеологические концепции и политические силы, которые в принципе допускают полномасштабный военный конфликт или надеются под угрозой такого конфликта продать для себя наибольшие геополитические и экономические дивиденды в условиях внутреннего и глобального кризиса. Мы имеем в виду американских неоконсерваторов и сообщество протестантских фундаменталистов, которые рассматривают глобальную геополитику в категориях библейских эсхатологических перспектив. Примечательно, что они полагают следующее: на фоне всеобщей апокалиптической катастрофы им будет даровано *исключительное спасение*.

В связи с этим необходимо отметить, что современный американский политический класс (действующие политики, идеологи, эксперты, теоретики) распадается на два неформальных альтернативных течения: умеренных сторонников нового *политического реализма* и ультралиберальных

сторонников *традиционного глобального лидерства Америки* вопреки всем нарастающим кризисным явлениям.

Почти за всеми лидерами Америки первого и второго политического эшелона, выдвинутыми Демократической партией США на рубеже столетий (Клинтон, Обама, Байден и др.), так или иначе стояли глобалистские финансовые и промышленные элиты, а также политическое сообщество неоконов. Они не приняли вполне разумные предложения по коррекции американского стратегического курса развития со стороны таких идеологов, как Збигнев Бжезинский и Патрик Бьюкенен, и продолжали нагнетать разрушительную американскую гегемонию по всему миру до крайне высокого геополитического напряжения, которое мы ощущаем в течение всей первой четверти XXI века.

В частности, все фазы украинского кризиса: первая в 2014 году (государственный переворот), вторая в период с 2014 по 2021 год (геноцид русского этноса, милитаризация украинского неонацизма) и третья в 2022 году и позже (локальный военный конфликт, балансирующий на грани Третьей мировой войны) – были инициированы и спровоцированы последователями американских неоконов и ставленниками влиятельных представителей «глубинного государства» Америки.

Стратегическая линия неоконов фактически разрушила надежды американских политических реалистов на включение России (а позже и Китая) в орбиту Западной цивилизации. В конечном счете вся геополитическая игра Вашингтона в начале XXI века пошла совсем не так, как это предполагалось основными американскими идеологическими доктринами.

Все вместе это привело к нарастанию новой мировой геополитической поляризации: с одной стороны – **Западная цивилизация** (Америка, Европа, Великобритания и др.);

с другой стороны – формирующаяся **Евразийская цивилизация** (Россия, Китай, Иран, Турция, Индия и др.). Между ними – страны Африки, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, арабские монархии, многие из которых так или иначе симпатизировали некоторым евразийским державам или даже стремились к их политическим и экономическим форматам¹.

Как было отмечено выше, одна из серьезных угроз безопасности России имеет **аксиологическое (ценностное) измерение**. Суть проблемы состоит в том, что прямая трансляция в российское культурное пространство современных американских (западных) ценностей неизбежно подрывает социальную стабильность, здоровую моральную основу и демографический потенциал любого евразийского государства, будь то Россия, Китай, Индия и т. д. Этот вопрос, по крайней мере в России, в настоящее время уже получил определенное философское и культурологическое осмысление, которое нашло радикальную политическую поддержку на самом высоком уровне власти².

Столкновение Западной и Российской (Евразийской) цивилизаций необходимо рассматривать не только в геополитических или экономических аспектах, но и в аксиологических, а также этических категориях. Не случайно прогрессивно настроенные американские и европейские интеллектуалы все чаще усматривают в России **оплот**

¹ Аблеев, С. Р., Мирзаянов Р. Х. Экономический кризис и политическая турбулентность: американские корни международного экстремизма // Вестник Московского университета МВД России. 2025. № 2. С. 191–193.

² См.: Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : утверждены Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 (ред. от 04.03.2026) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/.

истинной духовной культуры и общечеловеческих ценностей. Сейчас эти вопросы не просто имеют отвлеченное философское или религиозное значение, но становятся важнейшим *экзистенциальным условием* выживания общества и *социальной безопасности государства* в условиях глобальной трансформации и масштабного мировоззренческого кризиса современного человечества.

Моральная инверсия и вырождение традиционных общечеловеческих ценностей на Западе приобретают совершенно ужасные и угрожающие формы, которые не могли предположить даже такие радикальные европейские критики западной культуры, как Фридрих Ницше и Освальд Шпенглер. Либеральная демократия потеряла твердые духовные основания, которые позволяли американскому и европейскому обществу динамично развиваться в недалеком прошлом.

Проблема упирается не только в радикальную секуляризацию религиозных институтов или критическую девальвацию этической сущности формально сохраняющихся религий. Американская ультралиберальная контркультура начала отрицать базовые общечеловеческие духовные устои и культурные достижения, которые позволяли цивилизации выживать в самые разрушительные периоды мировой истории. Здесь можно выделить три главных философских аспекта.

Первый аспект – это *деконструкция духовных смыслов* существования человеческой личности, которая в обществе информационного постмодерна и киберпанка превращается в опустошенное, маргинальное, потребительское существо. Психическое пространство его внутреннего мира все сильнее наполняется безграничным гедонизмом, жаждой материальных благ, всевозможными развлечениями, пустыми играми, бессмысленной коммуникацией и самопрезентацией через различные социальные сети.

Второй аспект – это деконструкция *естественных гендерных ролей* и половых статусов человеческого вида разумной жизни, которая принимает вид массовой психической девиации, поощряемой политическими элитами и закрепляемой позитивистскими правовыми нормами. Произвольная смена сексуально-гендерного статуса человека приводит к разрушению нормального института семьи, порождает глубокую психосоциальную дезориентацию личности, подрывает демографическое воспроизводство общества.

Третий аспект – это деконструкция *высших смыслов* существования всей *человеческой цивилизации* и целей развития современного общества, которые многие столетия интуитивно раскрывались в лучших религиозных и философских традициях мысли. Западное контркультурное пространство утеряло понимание эволюционных перспектив развития земного человечества, метаисторических горизонтов его культурного восхождения и социально-политических ориентиров его совершенствования¹.

Иными словами, американское политическое сознание в начале XXI столетия пребывало в аксиологическом формате мрачного Средневековья, которое напрочь исключает объединение человечества в единое планетарное сообщество и духовную эволюцию земного разума. Высшая политическая цель Американского государства – *мировая гегемония* и *всеобщий контроль*. Цель гегемонии – создание геополитических условий для неограниченного обогащения финансово-промышленной элиты и теневых субъектов «глубинного государства».

Таким образом, на аксиологических доминантах современной американской контркультуры (*нажива, наслаждение,*

¹ Аблеев С. Р. Евразийская Россия: философские смыслы метаистории и геополитики. С. 101–102.

развлечение) принципиально невозможно построить более совершенное и гармоничное общество. Такие доминанты не позволяют удержать даже достигнутый человечеством уровень культуры и цивилизации, так как ведут современное общество к моральному, социальному и демографическому вырождению.

В таком случае новая Российская (Евразийская) цивилизация может утвердиться лишь тогда, когда она решительно отвергнет бездуховные псевдоценности и контркультурные доминанты, которые на наших глазах ведут некогда могущественный Западный мир к разложению и неизбежному историческому фиаско. Это обстоятельство давно требует серьезного философского осмысления и ясного понимания на уровне академического сообщества, политической элиты и массового сознания¹.

Новый **Евразийский полюс силы** должен, наконец, нивелировать опасное напряжение, порождаемое *Атлантическим полюсом* Западной цивилизации. В политическом и ценностном смысле он не может позволить подмять все иные страны и народы под Западную цивилизационную модель, лишенную гуманистического образа человека будущего, сакральной идеи совершенствования духа и этического принципа *Общего Блага*².

Западная модель онтологически закрывает человечеству светлое будущее и ведет его к новой тоталитарной сегрегации. Реальные контуры такого мрачного будущего под звездно-полосатым флагом американского лидерства выглядят примерно так: одинокий Остров технологически развитой, но совершенно *аморальной цивилизации потребления* для избранных на фоне глобальной экономической разрухи и политического бесправия иных стран и народов.

¹ Аблеев С. Р. Евразийская Россия: философские смыслы метаистории и геополитики. С. 104.

² Там же. С. 6–7.

Необходимо признать, что Западная цивилизация утратила право на моральное лидерство в развитии человечества. Новые западные ценности оказались аморальны, бездуховны и разрушительны для личности и общества, поэтому социально-политическое крушение России (ожидаемое на Западе) и низвержение ее многогранной духовной культуры (как религиозной, так и светской) должны рассматриваться как исключение самой возможности альтернативного пути развития человечества.

На текущем этапе правящие элиты США продолжают следовать своей традиционной идеологической парадигме непреходящей и непогрешимой исключительности, которая предопределяет ставку на глобальную геополитическую и экономическую гегемонию вопреки меняющейся социальной реальности. В то же время, как было отмечено выше, ресурсов, времени и иных возможностей для реального сохранения мирового лидерства у Вашингтона остается все меньше. В связи с этим трудно не согласиться с известными политическими аналитиками, которые отмечают, что главным средством обеспечения гегемонии Америки теперь становятся усилия по **тотальному подавлению** процессов формирования альтернативных *центров силы*, способных бросить геополитический вызов американскому доминированию¹.

На современном историческом этапе таким реальным геополитическим центром силы становится **Российская цивилизация**, обязанная выйти из-под контроля Западного мира и обеспечить свой политический, духовный и технологический суверенитет. В решении широкого спектра актуальных проблем она должна опираться на такие фундаментальные идеи и ценности, как равноправное

¹ Никонов В. А. Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего? М. : Эксмо, 2015.

сотрудничество народов, содружество религий, равенство наций, гуманистический образ совершенствующегося и духовно восходящего человека, отказ от неограниченного потребления в пользу разумной достаточности, экологическое природопользование.

Краткие выводы из главы 1

В начале XXI века Россия столкнулась с новыми геополитическими вызовами и угрозами. Все они были порождены глобальной трансформацией международного порядка, мировых экономических процессов, системы доминирующих ценностей и кризисом монополярного мира во главе с США. В целом такие угрозы условно можно разделить на две большие группы – внешние и внутренние.

Первая группа включает угрозы **военного характера и экономического противодействия** (экономические санкции, экспроприация зарубежных финансовых активов, блокирование валютных транзакций и др.).

Вторая группа включает: угрозы **социальной и политической дестабилизации; трансформацию традиционного культурного кода** Российской цивилизации, т. е. внедрение разрушительных псевдоценностей для перестройки массового сознания; **нарастание неконтролируемой миграции**, порождающей возникновение религиозного и социального **экстремизма** в целях эскалации напряженности внутри российского общества.

Столкновение Западной и Российской (Евразийской) цивилизаций необходимо рассматривать не только в геополитических или экономических аспектах, но и в **ценностных**, а также **этических категориях**. Не случайно прогрессивно настроенные американские и европейские интеллектуалы все чаще усматривают в России **оплот истинной духовной культуры и общечеловеческих ценностей**. Сейчас

эти вопросы не просто имеют отвлеченное философское или религиозное значение, но становятся важнейшим **экси-стенциальным условием** выживания общества и **социальной безопасности государства** в условиях глобальных трансформаций и масштабного мировоззренческого кризиса современного человечества.

Таким образом, одна из самых серьезных угроз безопасности России имеет **аксиологическое (ценностное) измерение**. Суть проблемы состоит в том, что прямая трансляция в российское культурное пространство современных ультралиберальных западных ценностей неизбежно подрывает социальную стабильность, здоровую моральную основу и демографический потенциал российского общества. Этот вопрос в настоящее время уже получил определенное философское и культурологическое осмысление, которое нашло радикальную политическую поддержку на самом высоком уровне власти (**Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»**).

Новый **Евразийский полюс силы** должен нивелировать опасное напряжение, порождаемое *Атлантическим полюсом* Западной цивилизации. В политическом и ценностном смысле он не может позволить подмять все иные страны и народы под Западную цивилизационную модель, лишенную гуманистического образа человека будущего, идеи совершенствования духа и этического принципа **Общего Блага**.

На современном историческом этапе реальным геополитическим центром силы становится **Российская цивилизация**, которая обязана выйти из-под контроля Западного мира и обеспечить свой политический, духовный и технологический суверенитет.

ГЛАВА 2

КОНФЛИКТ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

История человечества переполнена ценностными конфликтами. Религиозные войны – наиболее яркое воплощение подобных конфликтов. Иногда в их основании лежали чисто идейные разногласия, гораздо чаще они камуфлировали политические, экономические или социальные противоречия. Все значимые исторические изменения в развитии человечества сопровождаются ценностным противостоянием. В свое время и классический либерализм, выражая идеологию и ценности еще только нарождающейся буржуазии, выступил против сословных ограничений европейского феодализма под лозунгом свободы в своей борьбе за буржуазно-демократическую политическую систему и господство рыночной экономики, основанной на частной собственности и свободном предпринимательстве.

Одержав относительную победу, буржуазный либерализм породил и своего оппонента – коммунистическое движение, заложив тем самым основание для наиболее известного ценностного конфликта XX века – противостояния двух систем: социалистической, возглавляемой Советским Союзом, против капиталистической во главе с претендующими на глобальную гегемонию США. Ценностные аспекты этой борьбы формулировались в соответствующих идеологиях (коммунизме и либерализме), которые носили радикальный характер, отрицали прошлое, проектировали будущее, а их быстрое распространение было обусловлено давлением на определенные социальные проблемы, «болевы́е точки»

человека, порожденные фрустрацией и депривацией. Коммунизм фиксировал состояние эксплуатации и отчуждения, несправедливость капитализма, обрекающего человека на нищету и бесправие. Либерализм стремился использовать демократические ценности: свободу слова, частную собственность и экономическую инициативу – в борьбе с архаическими институтами и культурными практиками традиционного общества¹.

С началом XXI века борьба ценностей приобрела новую специфику. Современные конфликты ведутся сразу в трех основных плоскостях – пространственных, экономических и психоисторических. Цель государства – обеспечение национальной безопасности по всем трем направлениям. Если первые два – прерогатива Президента и Правительства, то третье направление – это поле битвы, где значительную роль играет личная позиция каждого гражданина вне зависимости от его социального, образовательного или имущественного статуса.

В современном мире *ценностные конфликты* превратились в полноценные психоисторические войны, они уже не ограничены рамками академических дискуссий и публичных выступлений. Их цель – не убедить, а *разрушить сознание* противника, превратив его в средство осуществления собственных замыслов. В силу этого изменился облик ценностных конфликтов. Либеральная идеология трансформировалась в ультрарадикальный постлиберализм, низвергающий любые формы традиционализма вплоть до отрицания разделения человечества на два пола в пользу гендерного квазиплюрализма. В связи с этим не вызывает никакого удивления тот

¹ Бельский В. Ю. Образование как процесс формирования духовно-нравственных ценностей современной молодежи. С. 18.

факт, что Россия выступила инициатором сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей, выражая тем самым как позицию незападных стран, в том числе и тех, которые сохраняют в своем развитии определенные архаические черты, так и позицию консервативных слоев населения западных стран.

Глобальное доминирование Запада по своей сути имеет неокOLONиальную специфику. Оно не может быть построено исключительно на силе (хотя, разумеется, силовой компонент остается основным), подобно тому, как обеспечивает свое господство классический колониализм. Глобалистский неокOLONиализм в качестве идеологии проецирует вовне политику ценностей, дополненную политикой памяти. Они встроены в определенную гуманитарную технологию, обеспеченную соответствующим финансированием. Поскольку глобалистская идеология ставит своей целью организацию саморазрушения конкурентов, постольку она является *деструктивной идеологией* тоталитарной секты, стремящейся распространить свое влияние на весь мир, – идейной антисистемой.

Важным центром финансирования этой антисистемы и разработки гуманитарных технологий долгое время являлось Агентство США по международному развитию – USAID. Оно финансирует неправительственные организации, под его прикрытием осуществляются секретные операции против враждебных для США правительств. USAID активно финансировало различные неправительственные организации, включая Московскую Хельсинкскую группу и общество «Мемориал» (включено Минюстом России в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента, и ликвидировано по решению Верховного Суда Российской Федерации).

Подобные группы под прикрытием громких лозунгов занимаются *гуманитарными диверсиями*, направленными на

деморализацию, дезориентацию обществ-конкурентов в целях их последующей хаотизации и превращения в ресурс. Опасность их деятельности заключается в том, что, спекулируя на реальных недостатках и трагических эпизодах, они стремятся навязать массовому сознанию мрачный образ России как общества, полностью лишенного любого позитивного измерения, потерявшего смысл и ценность собственного существования.

Неоколониальная стратегия в качестве операции прикрытия включает в себя определенные мотивы борьбы с колониальным наследием в целях разрушения правоконсервативных сил и общественных движений, тем самым в определенной степени способствуя деградации собственного общества. Эта стратегия опирается уже не на лозунг классического либерализма «Свобода, равенство, братство», а на постлиберальный принцип «Разнообразие, равенство и инклюзивность» (англ. Diversity, equity, and inclusion – DEI), который приобрел статус доминирующей в Западном мире идеологии в первой половине 2020 годов при Президенте США Дж. Байдене. Так, многие американские университеты принимают кандидатов и преподавателей только при условии, если они высказывают поддержку DEI. Калифорнийский университет в Беркли между 2018 и 2019 годами отказал в найме 75 % профессоров по естественным наукам исключительно на основе их заявлений об отрицании отмеченного постлиберального принципа разнообразия.

Итак, принцип DEI носит ярко выраженный двусмысленный характер.

С одной стороны, он представляется в определенной степени справедливым, поскольку подчеркивает тот вполне очевидный факт как мировой истории, так и преимущественно истории Запада, что в силу определенных причин некоторые социальные группы подверглись дискриминации и

поэтому они должны получить компенсацию в виде особых привилегий, в том числе и по отношению к реальной практике соблюдения законности, поскольку это оправдывается принципом инклюзивности (включенности), а не исключения из общества.

С другой стороны, настойчивое проведение этого принципа раскалывает общество на множество меньшинств, оно фрагментируется и хаотизируется, теряя тем самым свою субъектность, которая полностью поглощается и присваивается правящими элитными группами, действующими анонимно, через подчиненные им средства массовой информации и ставленников во властных структурах.

Западное общество на наших глазах приобретает черты *тоталитарного*, политическая система превращается в ширму, скрывающую господство олигархии, а демократия из формы выражения политической воли большинства народа превращается в *демонократию* – власть темных анонимных сил, прикрывающих свое господство лозунгами защиты меньшинств. Социальное управление с опорой на манипулирование сознанием в любой момент может превратиться в открытую диктатуру, у которой нет и не может быть никакой оппозиции в силу длительного процесса отлучения народов Запада от подлинного образования и духовного развития.

Составной частью политики ценностей является *историческая политика (политика памяти)*, суть которой состоит в утверждении предвзятой интерпретации исторических событий с манипулятивными целями разложения самосознания и культурной идентичности собственных граждан и граждан стран-конкурентов. Например, еще в 2009 году Парламентская ассамблея ОБСЕ одобрила Вильнюсскую декларацию и приравнивала «сталинизм» к нацизму. Началось официальное формирование европейского консенсуса по пересмотру не только итогов, но и сущностного понимания

Второй мировой войны. В результате была создана ложная картина событий, в основе которой лежит фантастический по своей наглости тезис о равной ответственности нацистской Германии и Советского Союза за развязывание Второй мировой войны, которая представляется как результат столкновения двух «тиранов» – Гитлера и Сталина¹.

Получается, что Германия и СССР несут равную ответственность за развязывание войны в силу пакта Молотова – Риббентропа и секретных протоколов к нему, все остальные страны – жертвы, поэтому и Победы никакой нет, может быть только скорбное поминовение погибших. Распад Советского Союза под давлением США в таком случае – завершение «оккупации» восточноевропейских стран и логический итог Второй мировой войны².

Либеральная пропаганда стала навязывать вывод о том, что Великая Отечественная война – просто трагедия, в которой пострадали все участвовавшие в ней народы, поскольку в трагедии все равны перед лицом рока и все участники могут считаться героями в силу понесенных жертв. В своих воспоминаниях «Утерянные победы» генерал-фельдмаршал Эрих фон Манштейн мало того, что назвал соответствующую главу «Сталинградская трагедия», так еще и сопроводил ее эпиграфом – эпитафией Симонида Кеосского на могиле спартанских воинов, павших в Фермопильском сражении: «Путник, пойдя возвести нашим гражданам в Лакедемон, что, их заветы блюдя, здесь мы костями полегли»³. Нацистов Манштейн представляет как спартанцев и пишет далее о

¹ Золкин А. Л. Культурная идентичность, политика памяти и ценностные основания российской цивилизации // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 16.

² Там же. С. 16–17.

³ Манштейн Э. Утерянные победы: воспоминания генерал-фельдмаршала вермахта. М. : Центрполиграф, 2022. С. 283.

стойкости, «проявленной ими перед лицом незаслуженной, но неумолимой судьбы». Он восхищается «их непоколебимым мужеством, чувством товарищества и верностью долгу, спокойной покорностью перед Богом и смиренной верой в Него»¹.

Цель античной трагедии состояла в достижении катарсиса – очищения души от страстей через возбуждение сострадания к героям. Конфликт трагедий – в драматическом противоборстве человека и неотвратимого рока или судьбы, при этом смысл концентрируется в эстетическом аспекте трагедии, а не в духовно-нравственном, который в силу исторической ограниченности античной культуры был представлен крайне аморфно и неопределенно. Маништейн эстетизирует поражение гитлеровцев под Сталинградом, не отвечая на вопрос, почему они там оказались и какова была цепь военных преступлений, которая привела их на Волгу. За эстетизацией преступления остается лишь один шаг до его героизации. Получается последовательность: эстетизация преступления до уровня трагедии, затем героизация и нравственный фокус смещается в сферу политической системы западного общества, которая объявляется нравственным Добром. Так объективное Зло открыто заявляет о своем моральном доминировании.

Подчеркнем, что *духовный смысл* Победы Советского народа в Великой Отечественной войне заключается в *восстановлении нравственных оснований* существования человечества, разрушенных зачинщиками войны. Это восстановление было осуществлено военными, политическими, экономическими и иными средствами, фундаментом применения ко-

¹ Маништейн Э. Утерянные победы: воспоминания генерал-фельдмаршала вермахта. С. 347–348.

торых стала российская духовная традиция, в центре которой находится утверждение нравственного Абсолюта, безусловного различия добра и зла. Советский Союз выступил единственным последовательным историческим субъектом этого восстановления, тогда как иные силы такой субъектностью не обладали.

Союзники (США и Великобритания) играли свою игру, их субъектность носила не духовный, а прагматический характер. Уже длительное время США объявляют себя единоличными победителями во Второй мировой войне, потому что они фактически стали основными экономическими и геополитическими бенефициарами. Правовые и моральные институты послевоенного «ялтинского» мироустройства производны от победы советского народа в Великой Отечественной войне. И несмотря на то что Советский Союз опирался в своих действиях на классовую идеологию, был не просто светским, а атеистическим государством, результат этих действий имел *духовный характер* – сохранение человечества и предотвращение уже запущенного режима его уничтожения и самоуничтожения. Объединение военной силы и духовно-нравственных ценностей – главная особенность Российской цивилизации. Аналогичные цели стоят и сегодня: Россия формирует духовно-политическую цивилизацию, которая объективно, в силу самого факта своего существования, противостоит доминантно-колониальной цивилизации Западного мира¹.

Проект объединения духовного служения с военной силой восходит к религиозной идее Третьего Рима, а также к подвижнической деятельности благоверного великого князя Александра Невского. Противостоит этому проекту постли-

¹ Бельский В. Ю., Золкин А. Л. Традиционные духовно-нравственные ценности и герменевтический диалог в современном гуманитарном образовании // Психология и педагогика служебной деятельности. 2025. № 2. С. 31–32.

беральная идеология, которая имеет довольно сложный состав: деструктивный, иллюзорный, манипулятивный и мобилизационный.

Деструктивная цель – полное разрушение субъектности, способной организовать сопротивление: распад личности, фрагментация социума через распад семьи, государства, национальной традиции под фальшивым лозунгом деколонизации и увод общества в сторону реализации иллюзорных целей. Уходящая западноцентристская культурная система исходила из догмы о том, что экономическое развитие общества невозможно без предварительного признания либеральных политических и мировоззренческих принципов, требующих решительного разрыва с культурно-исторической традицией. Постлиберальная идеология формирует человека, психологически и идеологически противостоящего своей стране, чуждого гражданственности и патриотизму, беспочвенного позера, действующего либо готового действовать во вред не только своей стране, но и самому себе¹. Базовой ценностью становится *дезориентированный индивид*, не способный стать субъектом конструктивной деятельности, воспринимающий свои недостатки, нарциссизм и ущербность исключительно в позитивном ключе. Формируется специфическая модель репрессивного антропоцентризма: индивид испытывает иллюзию свободы, которая очень скоро превращается в саморазрушение и потерю субъектности.

Когда иллюзорные основы созданы, возникает широкое пространство для манипулирования сознанием индивида через создание псевдорациональной картины текущей реальности, форматирование сознания индивидов. Теперь интерпретация любого события прошлого и настоящего

¹ Бельский В. Ю., Золкин А. Л. Социокультурные компетенции и традиционные духовно-нравственные ценности в современном образовании // Вестник экономической безопасности. 2024. № 5. С. 247.

должна соответствовать определенным требованиям очернения и демонизации конкурента или просто предполагаемой жертвы. Граждане стран Запада субъективно уверены в том, что их страны проводят демократический и гуманистический курс, а в реальности от их имени осуществляется аморальная политика обеспечения доминирования, сопровождаемая военными преступлениями. Когда информация об этих преступлениях будет обнародована, эти самые граждане привычноотреагируют утверждением о том, что они «не знали». Цель манипуляции – подтолкнуть человека к субъективному согласию с навязываемой ему позицией.

Мобилизационное форматирование – создание формата, за который человек уже не в состоянии выйти ни ментально, ни реально, поскольку подвергнется обструкции, воплощенной в «культуре отмены». Все, что находится за этими границами, демонизируется. Любой несогласный объявляется «шпионом Путина» или «полезным идиотом Путина», тем самым осуществляется герметизация пространства общественной дискуссии и формируется по своей сути *тоталитарная модель* социокультурного устройства. Со временем форматирование превращается в реальную мобилизацию: сначала на основе соответствующих законов, а затем и противозаконными способами и методами, показывающими, что декларируемые права человека представляют фикцию.

Манипулятивный потенциал постлиберализма значителен, он оказался даже сильнее принципов прагматического сотрудничества, на которые опиралась и во многом рассчитывала в своих взаимоотношениях с Западом Россия. Многие народы в кратчайшие сроки были инфицированы иллюзиями «компенсаций и репараций за прошлую дискриминацию», причем настолько сильно, что своими руками начали разрушать собственную хрупкую возможность построения государственности (Украина, Литва, Латвия, Эстония)

во имя превращения в лимитрофы, не способные к самостоятельному существованию.

Именно неспособность к самостоятельному существованию, реализуемая под лозунгом свободы, приобщения к «свободному миру» и демократии, и представляет суть постлиберальной политики ценностей, которая тем самым обнаруживает свой *деструктивный характер*: она предназначена не для обеспечения реальных прав и свобод в экономическом, политическом и культурном измерениях, а служит средством создания кризиса в исторически сложившихся обществах.

Если эти общества пытаются протестовать или ограничить свою интоксикацию этими ценностями, то следуют сначала санкции, затем организация беспорядков и цветных революций под «демократическими» лозунгами в целях разрушения собственной государственности и передачи реальной власти и ресурсов властям Запада. Монополия постлиберальной политики ценностей приводила к тому, что незападные страны даже не могли внятно сформулировать смысл своего протеста против навязанных ценностей.

Сегодня Запад простодушно говорит о *глобальном доминировании* как о своей главной стратегии, связывая ее не только с экономическим и военным, но и с моральным превосходством. Парадокс заключается в том, что западное общество, бывшее несколько столетий лидером и синонимом прогресса, сегодня открыто провозглашает биологическую стратегию своего развития, соответствующую скорее приматам, нежели людям: достижение доминирования через имитацию человеческого поведения. Откровенный социал-дарвинизм сопровождается манипулятивной политикой ценностей, в основе которой лежит этизация определенной политико-экономической модели развития (либеральная демократия) и ценности меньшинств, нацеленная на фрагментацию социальной реальности.

Получается своеобразный тандем: социал-дарвинизм дополняется репрессивным антропоцентризмом. Прежде лидерство (в том числе культурное) сопутствовало доминированию. Сейчас этого нет, формируется ситуация доминирования без лидерства, сопровождаемая обскурацией, духовным регрессом: доведенный до животного состояния человек в окружении искусственного интеллекта определяет смысл своего существования жадой власти и богатства.

Постсоветская Россия в своем идеологическом развитии присоединилась к западным странам, последовательно осуществляющим либеральную политику, направленную против культурного традиционализма и исторической государственности как таковых во имя ценностей этического индивидуализма, прав человека, рыночной экономики и политической демократии. Выход России из поставленной Западом перед человечеством ловушки ценностного саморазрушения во имя (зачастую мнимого) научно-технического и экономического развития существенно изменил наши мировоззренческие цели: признание историчности многополярного мира как формирующегося мира цивилизаций, противостоящих колониальному и неоколониальному доминированию западной цивилизации, требует утверждения иного смыслового контекста развития. Западная цивилизация должна быть локализована, ее смыслопорождающие коды потеряли свой заявленный прежде универсальный характер. Незападные цивилизации должны обрести свое культурно-историческое самосознание.

Важнейшим шагом к созданию защитного поля против разрушительного влияния постлиберализма стала заявленная Россией *политика защиты традиционных духовно-нравственных ценностей*. К традиционным ценностям Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 (далее – Указ № 809) относит жизнь, достоинство, права и

свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкую семью, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческую память и преемственность поколений, единство народов России.

В Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229, перечислены антиценности: эгоизм, вседозволенность и безнравственность; отрицание идеалов патриотизма и служения Отечеству; отрицание ценности крепкой семьи, брака, многодетности и созидательного труда; отрицание позитивного вклада России в мировую историю и культуру.

Мировоззренческий смысл обоих указов заключается в том, что Россия дистанцируется от деструктивной и репрессивной системы ценностей западного общества и провозглашает культурно-цивилизационный суверенитет: основные мировоззренческие приоритеты современного российского общества – ценностные основания цивилизационного развития страны в исторической ретроспективе и перспективе. Русская цивилизация существенно определяется как *духовная цивилизация*. Именно этот феномен нуждается в глубоком осмыслении, причем следует избегать резкого дуализма материальных и духовных ценностей. От русского человека в XX веке требовали много жертв, мотивируя это идеологическими абстракциями как коммунистического, так и либерального «строительства». За идеологией могут стоять материальные процессы, риторические фигуры, абстрактные понятия и манипулятивные практики (подобно требованию покаяния за то, что Советский Союз затормозил развитие лимитрофов, взяв их на полное материальное обеспечение).

Духовный опыт и духовное образование должны защитить русского человека от совершения навязанных подобными практиками ошибок.

Традиционные духовно-нравственные ценности необходимы для того, чтобы современная Россия и как государство, и как общество в целостности собственной драматической истории смогла восстановить свою цивилизационную субъектность, определяющую перспективу ее развития. Для решения этой задачи необходимо духовно-нравственное возрождение, осуществляемое через преодоление чуждых культурных практик и манипулятивного воздействия враждебной пропаганды, с целью воссоздать свою подлинную экономическую, политическую и духовную мощь. Следует прежде всего сохранять и укреплять стержень и основу национального существования: личность, семью, народ, государство, церковь, национальную культурную традицию, определяющую общую историческую судьбу Российской цивилизации¹.

Было бы ошибкой мыслить духовные ценности в качестве набора идеологических абстракций, цель которых ограничивается временной мобилизацией масс. Это скорее способ преодоления жизненных испытаний, они характеризуются цивилизационно-экзистенциальным характером Исторического События, Исторического Свершения.

Обратим внимание на то, что список ценностей из Указа № 809 неоднороден, достаточно умерен по своему содержанию. Духовно-нравственные ценности не являются ни строго нормативными требованиями, ни характеристиками отвлеченного будущего, в котором наступит реализация абстрактного идеала. Декларирование подобных ценностей не означает, что моментально исчезнут предатели, коррупционеры,

¹ Бельский В. Ю., Золкин А. Л. Традиционные духовно-нравственные ценности и герменевтический диалог в современном гуманитарном образовании. С. 30–31.

взяточники и казнокрады. Духовность – это не волшебная идеальность. Духовность предполагает конструктивное прохождение неблагоприятных обстоятельств, причем постоянно, в меру сил и возможностей духовной самомобилизации, вплоть до преодоления иллюзии невозможности.

Основания духовных ценностей заложены в религиозной и культурной традиции человечества. Лучшим символом духовности является Победа советского народа в Великой Отечественной войне на фоне капитуляции европейских государств перед Гитлером в силу их неспособности противостоять злу, замаскированной под рационализированную иллюзию «недостатка средств и возможностей».

Можно выделить несколько уровней ценностей из Указа № 809.

Во-первых, некоторые ценности по своему происхождению европейские: права и свободы человека, гуманизм. Эти ценности – своего рода маркер европейского вектора русской культуры. Это маяк, освещающий путь носителю европейской образованности. Отметим, что западная идея гуманизма имеет скорее риторический и общекультурный характер рецепции греко-римской античности, нежели глубокий нравственный смысл, как эта идея понимается в России.

Во-вторых, консервативные ценности, имеющие духовно-политическое измерение: служение Отечеству и ответственность за его судьбу, крепкую семью, историческую память и преемственность поколений.

В-третьих, собственно духовные ценности, которые так или иначе восходят к православной традиции.

В-четвертых, это исконно русские культурные и моральные ценности, проявившиеся в том числе и в советском обществе: справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение.

Духовно-нравственные ценности представляют собой не архаичные формы организации социальной жизни, не древние фольклорные образцы поведения и мифологического миропонимания, а *фундаментальные нравственные константы*, выстраданные русским народом в своем развитии и определяющие даже не идеологию, а онтологию – стратегию существования – человеческого общества в целом, позволяющую человеку оставаться человеком в любых жизненных обстоятельствах, вне зависимости от реализации специфического социального проекта и морального разложения той или иной части человечества.

Эти нравственные константы должны стать основой справедливого миропорядка, противостоящего атаксистической западной цивилизации, материальное процветание которой основывалось на принципе реализации преимуществ научно-технического и социально-организационного характера в целях достижения глобального доминирования, торможения развития эксплуатируемого человечества и его дегуманизации, а также отчуждения от гуманистических ценностей собственного населения путем репрессивного зомбирования средствами массовой информации и манипулятивной системой образования.

Духовно-нравственные ценности кристаллизируются на основе духовного опыта понимания исторического развития России, ее противоречий, результатов, трудностей и задач. Эти ценности должны рассматриваться как фундамент культурной идентичности человека, принадлежащего к Российской цивилизации. Основой общероссийской гражданской идентичности становится *идея Русского мира* как культурно-цивилизационной общности. Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение

народа России и развитие человеческого потенциала¹. Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.

В обращении к членам форума Всемирного русского народного собора 28 ноября 2023 г., посвященного 30-летию организации, Президент Российской Федерации представил дальнейшее развитие этой идеи. Русский мир – это Древняя Русь, Московское царство, Российская империя, Советский Союз, это современная Россия, которая возвращает, укрепляет и умножает свой суверенитет как мировая держава. В русской традиции человек не может чувствовать себя свободным, если несвободны его близкие, дети, его Отчизна. *Свободный народ, который понимает свою ответственность перед сегодняшним днем и будущими поколениями, – единственный источник суверенной власти, которая призвана служить всем людям, всему народу, а не обслуживать чьи-то частные, корпоративные, сословные и тем более иностранные интересы.*

Сегодня становится все более очевидным, что нравственная система русской культуры, общественной психологии и менталитета определяется **цивилизационным кодом духовно-нравственных ценностей**. Марксизм и либерализм оставили отпечаток на российской ментальности исключительно в тех аспектах, которые соответствуют традиции: социальная справедливость как элемент марксизма, определенные свободы как элемент либерализма. Однако попытки перекодировать духовно-нравственную интуицию русского

¹ Бельский В. Ю., Золкин А. Л. Традиционные духовно-нравственные ценности и герменевтический диалог в современном гуманитарном образовании. С. 32.

человека на либеральный лад в целом окончились неудачей: либеральный нравственный идеал финансового успеха любой ценой в России не прижился. Состоятельный человек, который не проявил себя на ниве служения Отечеству, не пользуется авторитетом. Кто-то ему завидует, кто-то стремится воспользоваться его влиянием, но не более того. При этом сказать, что его не любят, тоже нельзя, скорее его жизнь рассматривается как радикально частное дело. Бывшие деятели культуры, раньше владевшие огромной аудиторией, сделавшие состояния и величавшие себя звездами, но с началом специальной военной операции примкнувшие к врагу, в глазах русского человека моментально превратились в холуев западных кукловодов, болтунов и предателей. В связи с этим следует понять: *несмотря на все симптомы и признаки «успеха», русская оценка всегда будет производиться с духовно-нравственных позиций*¹.

Современные исследователи (в данном контексте уместно привести классификацию, предложенную Л. В. Абдрахмановой) предлагают пять основополагающих принципов (пентабазис), формирующих и определяющих особенности мышления, поведения и отношения российского народа: человек – семья – общество – страна – государство.

Ключевым и исходным понятием является **человек**. На этом уровне ценностным принципом выступает созидание, неразрывно связанное с вниманием к творчеству личности, ее труду и заботой о частном и общественном благе. Духовность – наивысшая область человеческого бытия, позволяющая раскрыться качествам, составляющим достоинство личности. Их воспитание и развитие – важнейшая составляющая духовно-нравственного роста человека. Цели жизни

¹ Бельский В. Ю. Образование как процесс формирования духовно-нравственных ценностей современной молодежи. С. 17.

человека должны иметь духовный характер, быть наполнены конструктивной деятельностью и жизнеутверждающим смыслом. Ущербный, эгоистичный, сосредоточенный лишь на своих нарциссических желаниях индивид в русском обществе всегда вызывал сожаление и сочувствие. Преодолеть депрессивные и деморализующие факторы современного мира и дать раскрыться талантам русского человека – одна из главных духовных ценностей.

Следующая ступень – *семья*, которая в системе ценностных принципов воспринимается как первичная форма общественной организации. На уровне семьи приоритетами России провозглашаются укрепление семейных ценностей и семейного образа жизни, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, поддержка молодых семей, идеалов прочного брака и многодетности, а также развитие социально-экономической самостоятельности семьи, ответственности и добросовестности ее членов¹.

Дальнейшее развитие идеи семьи есть *общество*, существующее в координатах согласия и сотрудничества. В этом смысле достижения и цели ориентированы на межнациональное единство, снижение барьеров между разными слоями общества по имущественному цензу. Согласие в обществе на уровне ценностных установок раскрывается как солидарность, соборность, взаимопомощь и поддержка, терпимость к другому мнению, осуждение дискриминации по национальному, религиозному, возрастному признакам, борьба с бедностью. Не менее существенной является поддержка активной гражданской позиции всех групп населения, прежде всего молодежи².

¹ Абдрахманова Л. В. Основы российской государственности : учебное пособие. Казань : Казанский государственный архитектурно-строительный университет, 2025. С. 80.

² Там же.

Следующий уровень – *страна* – основа культурной идентичности, раскрывающаяся через гражданственность и патриотизм. Любовь к Отечеству проявляется как процесс идентификации себя со страной. Гражданин и патриот связывает свою жизнь со страной, видит в ней будущее своих детей, гордится страной, понимает важность защиты целостности, суверенитета, независимости России. Элемент пентабазиса «страна» раскрывается на основе символических мировоззренческих тезисов: «Родина-мать», «Много народов – Россия одна», «Россия – страна возможностей»¹.

Завершающий элемент – *государство* как организованное общество. Как ценностная доминанта данного уровня наиболее существенным является *суверенитет*, раскрывающийся одновременно через ценность сильной власти и сильного государства, обеспечивающего защиту и поддержку своих граждан, а также доверия к деятельности публичных структур, принятия задаваемых ими легитимных и общих для всего общества правил. На уровне ценностных установок это означает признание компетентности и эффективности власти, признание открытости власти, уважительного отношения к человеку, единство целей власти и общества, эффективное представительство и защиту интересов².

Содержание этой ценностной доминанты раскрывается через понимание деятельности государства как служения обществу и предполагает развитие механизмов участия граждан в управлении. На уровне государства национальным приоритетом России являются *защита суверенитета, обеспечение стабильности и развития государства*³. Однако каждая из указанных ценностей пентабазиса не может существовать в отрыве от остальных ценностей или поглощать их: только

¹ Абдрахманова Л. В. Основы российской государственности. С. 81.

² Там же. С. 81–82.

³ Там же.

их гармоничное сочетание может обеспечить сбалансированный ценностный фундамент развития Российской цивилизации, ее процветания и освобождения. Не индивид против отчуждающих сил государства и общества, а *личность русского человека*, реализующая свои силы на духовных основаниях, заложенных отечественной культурной и нравственной традицией, благодаря которой русская цивилизация обрела свою действительность.

Проблема духовно-нравственных ценностей раскрывается в трех важнейших аспектах жизни российского общества.

Во-первых, нормативные документы, требующие защиты и сохранения духовно-нравственных ценностей, декларируют отказ от какой-либо поддержки деструктивной идеологии Запада, подаваемой в форме проведения политики ценностей.

Во-вторых, российское общество обязано задуматься и осуществлять активные действия на уровнях законодательной, исполнительной и судебной власти, политических партий, общественных организаций, учреждений образования и культуры по защите *основы своего существования* от саморазрушения, инициированного враждебными силами: *личности, семьи, народа, национально-культурной традиции (церкви) и российского государства-цивилизации*.

В-третьих, это призыв к *духовной самомотивации* всех граждан по выработке национально ориентированного мировоззрения, формированию активной и инициативной позиции служения общему делу возрождения и процветания Российской цивилизации.

Краткие выводы из главы 2

Осмысление проблемы национальной безопасности приводит нас к выводу о том, что мировоззренческие ошибки крайне дорого обходятся нашей стране. Победа в Великой Отечественной войне была одержана советским народом

против открытого военного нападения нацистской Германии. Однако крушение Российской империи в 1917 году, распад Советского Союза в 1991 году, а также Евромайдан на Украине в 2014 году стали результатом объединения операций геополитических противников с действиями внутренней оппозиции, финансируемой извне и инфицированной идеологическими абстракциями и пропагандистскими лозунгами. В прямом военном столкновении Россию победить практически невозможно, но в **гибридных** противостояниях наша страна оказывалась уязвимой в силу того, что определенная часть населения, будучи идеологически дезориентированной, противопоставила себя государству и всему историческому устройству России.

Начавшаяся 24 февраля 2022 г. специальная военная операция отразила внутренние тенденции гибридной агрессии Запада против России: противник надеялся, что военные действия и последующие за ними экономические санкции приведут к общественным возмущениям, смене власти, капитуляции и распаду страны. Сегодня можно с уверенностью говорить о полном провале этого замысла *благодаря умелым действиям российского руководства и его поддержке большинством русского народа*. Ход специальной военной операции обозначил **крах однополярной глобализации и западного доминирования** и активизацию процесса **цивилизационного самоопределения России** в многополярном мире, освобождения от навязанных ранее обязательств, достижение полного суверенитета. Осмысление этого процесса и представляет собой объективное мировоззренческое основание обеспечения национальной безопасности в идейном, военно-политическом и социально-экономическом противостоянии настоящего времени.

Противником России выступает либеральный Запад, превратившийся сегодня в *тоталитарную систему*, создавшую

*манипулятивную и деструктивную идеологию, активно навязываемую всему миру. Целью этой идеологии является запуск механизмов саморазрушения исторических цивилизаций, осуществляемых под маской социально-политических реформ. Манипулятивный характер либеральной идеологии проявляется в том, что она **маскирует деструктивную цель** под маской идеи свободы, которая на практике оборачивается саморазрушением.*

Эта идеология функционирует как в варианте левого либерализма (постлиберализма), так и в варианте правого либерализма. Леволиберальная идеология направлена на гуманитарную сферу и ставит своей целью полную фрагментацию социума через эксплуатацию идеи освобождения различных меньшинств. Праволиберальная идеология концентрируется преимущественно на экономической и политической сфере, маскируя неокOLONиальную стратегию западного доминирования радикальными идеями свободного рынка и демократии как ценностей, альтернативных реальному историческому опыту человеческого развития. Основная опасность этой идеологии связана с полученным ею в предшествующие десятилетия контролем над сферой образования в целях формирования у личности радикально антипатриотической этической позиции. Власть пустых абстракций и глумливой иронии в отношении своего общества, над умами и душами граждан несет не меньшую угрозу национальной безопасности, чем ошибки в экономическом и военном строительстве.

Самоопределение России как государства-цивилизации, созданного государствообразующим русским народом, реализуется на основе традиционных **духовно-нравственных ценностей**. Свобода человека и гражданина реализуется не через радикальную индивидуализацию и противопоставле-

ние человека различным формам социальности, но и не через полное нормативное или идеологическое им подчинение, но исключительно через свободное духовное признание **фундаментальных смыслов** Русской цивилизации, представленных в соответствующих указах Президента Российской Федерации и раскрываемых в последовательности «**личность – семья – общество – страна – государство**». Эти ценности защищает российское государство, тогда как иные обязательства, вынужденно принятые в прежние времена, подлежат пересмотру и оценке с позиции обеспечения национальной безопасности. Обеспечение национальной безопасности настоятельно требует купирования угроз саморазрушения страны, порождаемых дезориентацией граждан под влиянием современных манипулятивных и деструктивных практик.

ГЛАВА 3

ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел направлено на *формирование и развитие личности сотрудника*, обладающей качествами гражданина-патриота и способной успешно осуществлять служение Отечеству в мирное и военное время.

Здесь уместно привести слова замечательного русского философа И. А. Ильина: «Для того, чтобы воссоздать величие России, необходимо помочь человеку восстановить в себе живую христианскую совесть, веру в силу добра, верное чутье к злу, чувство чести и способность к верности»¹.

Сегодня эти слова по-прежнему актуальны, ибо от политической культуры наших соотечественников, их гражданской зрелости, самостоятельного мышления, способности осмысливать политические и жизненные ценности будет зависеть судьба нашего государства. Невозможно создать сильную, суверенную, идущую в будущее Россию без воспитания у ее граждан **чувства гражданского и служебного долга**, следования нравственным нормам, не приобщив их к **духовным ценностям**².

¹ Ильин И. А. О возрождении России // Собрание сочинений. Т. 2. Кн. 2. М. : Русская книга, 1993. С. 63.

² Морально-психологическое обеспечение оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел // Организация работы с личным составом органов внутренних дел : учебное пособие / [А. А. Алексеев и др.]. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. С. 267.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 (далее – Стратегия), констатируется, что «в настоящее время усиливается сплоченность российского общества, укрепляется гражданское самосознание, растет осознание необходимости защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, возрастает социальная активность граждан, их вовлеченность в решение наиболее актуальных задач местного и государственного значения». Одновременно «все более актуальной становится проблема морального лидерства и создания привлекательной идейной основы будущего мироустройства. На фоне кризиса западной либеральной модели рядом государств предпринимаются попытки целенаправленного размывания традиционных ценностей, искажения мировой истории, пересмотра взглядов на роль и место России в ней, реабилитации фашизма, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов»¹.

По этой причине «сохранение российской самобытности, культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и патриотическое воспитание граждан будут способствовать дальнейшему развитию демократического устройства Российской Федерации и ее открытости миру». Соответственно, в ст. 26 Стратегии защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти объявлена одним из девяти стратегических национальных приоритетов, на реализацию которых должна быть направлена концентрация усилий и

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.

ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества.

В свою очередь, ст. 33 Стратегии определяет «обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» как одну из задач, решение которых направлено на достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала. Статья 46 Стратегии относит защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств к целям обеспечения государственной и общественной безопасности.

Защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти посвящен отдельный раздел Стратегии – ст.ст. 84–93. Отмечается, что все более разрушительному воздействию подвергаются базовые моральные и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности. Абсолютизируется свобода личности, осуществляется активная пропаганда вседозволенности, безнравственности и эгоизма, насаждается культ насилия, потребления и наслаждения, легализуется употребление наркотиков, формируются сообщества, отрицающие естественное продолжение жизни.

Предельную озабоченность вызывает то, что насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности. Пересмотр базовых норм морали и психологическое манипу-

лирование наносят непоправимый ущерб нравственному здоровью человека, поощряют деструктивное поведение, формируют условия для саморазрушения общества. Увеличивается разрыв между поколениями. Одновременно нарастают проявления агрессивного национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма (ст. 86).

Статья 87 Стратегии явным образом определяет источник угрозы нашим ценностям. Традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности подвергаются активным нападкам со стороны США и их союзников, а также со стороны транснациональных корпораций, иностранных некоммерческих неправительственных, религиозных, экстремистских и террористических организаций. Они оказывают информационно-психологическое воздействие на индивидуальное, групповое и общественное сознание путем распространения социальных и моральных установок, противоречащих традициям, убеждениям и верованиям народов Российской Федерации. Участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ослабления государствообразующего народа.

К *традиционным российским духовно-нравственным ценностям* ст. 91 Стратегии относит прежде всего жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкую семью, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческую память и преемственность поколений, единство народов России.

Статья 93 Стратегии определяет круг задач, решение которых обеспечивает защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти:

1) укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности, межнационального и межконфессионального согласия, сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации;

2) защита исторической правды, сохранение исторической памяти, преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства, противодействие фальсификации истории;

3) укрепление института семьи, сохранение традиционных семейных ценностей, преемственности поколений россиян;

4) реализация государственной информационной политики, направленной на усиление в массовом сознании роли традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, неприятие гражданами навязываемых извне деструктивных идей, стереотипов и моделей поведения;

5) развитие системы образования, обучения и воспитания как основы формирования развитой и социально ответственной личности, стремящейся к духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому совершенству;

6) поддержка общественных проектов, направленных на патриотическое воспитание граждан, сохранение исторической памяти и культуры народов Российской Федерации;

7) укрепление культурного суверенитета Российской Федерации и сохранение ее единого культурного пространства;

8) сохранение материального и нематериального культурного наследия русского народа, популяризация достижений российской науки и техники, литературы, художественной культуры, музыки и спорта, в том числе путем доработки учебных программ образовательных организаций;

9) духовно-нравственное и патриотическое воспитание граждан на исторических и современных примерах, развитие коллективных начал российского общества, поддержка социально значимых инициатив, в том числе благотворительных проектов, добровольческого движения;

10) поддержка религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, гармонизацию российского общества, распространение культуры межконфессионального диалога, противодействие экстремизму;

11) формирование государственного заказа на проведение научных исследований, публикацию научно-популярных материалов, создание произведений литературы и искусства, кинематографической, театральной, телевизионной, видео- и интернет-продукции, оказание услуг, направленных на сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей и культуры, защиту исторической правды и сохранение исторической памяти, а также контроль качества выполнения этого государственного заказа;

12) защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации, усиление контроля за соблюдением норм современного русского литературного языка, пресечение публичного исполнения, распространения через средства массовой информации продукции, в которой содержатся слова и выражения, не соответствующие указанным нормам (в том числе нецензурная лексика);

13) защита российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии и внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, недопущение распространения продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни;

14) повышение роли России в мировом гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве.

Положения Стратегии национальной безопасности конкретизируются в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом № 809. В этом документе прямо указано, что «угрозу традиционным ценностям представляют деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой информации и массовых коммуникаций, действия Соединенных Штатов Америки и других недружественных иностранных государств, ряда транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России»¹. Эта угроза реализуется в идеологическом и психологическом воздействии на граждан, которое «ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей (деструктивной идеологии), включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству».

На выполнение задач, поставленных в указанных документах, направлен План мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2024 г. № 1734-р. Мероприятия Плана образуют следующие направления:

¹ Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : утверждены Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 (ред. от 04.03.2026) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/.

1) совершенствование и развитие законодательства Российской Федерации в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

2) организационно-технические мероприятия;

3) укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей;

4) сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России;

5) сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей, обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения, формирование представления о сбережении народа России как об основном стратегическом национальном приоритете;

6) реализация государственной информационной политики, направленной на усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и противодействие распространению деструктивной идеологии, поддержка проектов, направленных на продвижение традиционных ценностей в информационной среде;

7) воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования и культуры, необходимый для формирования гармонично развитой личности;

8) поддержка общественных проектов и институтов гражданского общества в области патриотического воспитания и сохранения историко-культурного наследия народов России;

9) поддержка религиозных организаций традиционных конфессий, обеспечение их участия в деятельности, направленной

на сохранение традиционных ценностей, противодействие деструктивным религиозным течениям;

10) формирование государственного заказа на проведение научных исследований, создание информационных и методических материалов, произведений литературы и искусства, оказание услуг, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей;

11) обеспечение государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, предоставление доступа к ним в целях их популяризации как среды, формирующей историческое самосознание, воспитывающей любовь и уважение к Отечеству;

12) защита и поддержка русского языка как языка государствообразующего народа, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка (в том числе недопущение использования нецензурной лексики);

13) защита от внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, пресечение деятельности, направленной на разрушение традиционных ценностей в России, и противодействие излишнему использованию иностранной лексики;

14) повышение роли России в мире за счет продвижения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, основанных на исконных общечеловеческих ценностях.

Распространение **деструктивной идеологии** влечет за собой такие риски, как отрицание российской самобытности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и подрыв доверия к институтам государства, дискредитация идеи служения Отечеству, формирование негативного отношения к воинской службе и государственной службе в целом. Отсюда возникает **двуединая задача**: с одной стороны, совершенствование деятельности органов внутренних

дел по профилактике и пресечению противоправных действий, направленных на распространение деструктивной идеологии; с другой стороны, усиление аксиологической составляющей в сознании личного состава полиции, что, в свою очередь, определяет необходимость активизации *морально-психологического обеспечения* деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.

Из представленного очевидно, что компетенция подразделений по работе с личным составом территориальных (вплоть до региональных) органов внутренних дел не распространяется на выполнение мероприятий по всем направлениям Плана, а предполагает развертывание работы преимущественно по направлениям III–VI, IX, XII, XIII.

Порядок организации морально-психологического обеспечения (МПО), направленного на формирование у сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации профессионально значимых морально-политических, нравственных и психологических качеств, достижение и поддержание их морально-психологического состояния на уровне, позволяющем успешно выполнять оперативно-служебные задачи в любых условиях обстановки, изложен в Положении, утвержденном приказом МВД России от 27 августа 2024 г. № 500. Положение устанавливает, что морально-психологическое обеспечение основывается на принципах законности, целенаправленности, научности, системности, *опоры на традиционные российские духовно-нравственные ценности* и преемственности в подходах, формах и методах морально-психологического обеспечения¹.

¹ Положение о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (ред. от 20.10.2025) : утверждено приказом МВД России от 27 августа 2024 г. № 500 // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_486292/.

Среди основных целей морально-психологического обеспечения следует особо выделить:

- формирование у сотрудников государственно-патриотического мировоззрения, их воспитание в духе преданности Отечеству, личной ответственности за его историческую судьбу, обеспечение глубокого понимания и поддержки личным составом политики, проводимой государством (подп. 3.1);
- закрепление в сознании сотрудников традиционных российских духовно-нравственных ценностей, общероссийской гражданской идентичности (подп. 3.2);
- формирование морально-психологической устойчивости сотрудников, их способности сохранять функциональную эффективность и надежность при воздействии деструктивной идеологии, а также иных психотравмирующих и демотивирующих факторов (подп. 3.5).

Из семи **видов** морально-психологического обеспечения (п. 4) наиболее тесно с проблемой сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей связана политико-воспитательная работа, направленная на формирование личности сотрудника как гражданина, патриота и профессионала, а также на закрепление в его сознании соответствующих знаний, ценностных ориентиров, взглядов, убеждений, установок и чувств (п. 18). Основными направлениями политико-воспитательной работы выступают *патриотическое*, профессиональное, правовое, *духовно-нравственное* и *этическое* воспитание (п. 20).

Из общей совокупности **задач**, решаемых при организации политико-воспитательной работы (п. 21), применительно к учебному пособию следует особо выделить следующие:

- формирование у сотрудников государственно-правового мировоззрения, чувств патриотизма и личной ответ-

ственности за судьбу Отечества, знания и уважения его истории и культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей (подп. 21.1);

- противодействие распространению деструктивной идеологии, формирование у сотрудников устойчивости к негативному информационно-психологическому воздействию, развитие критического мышления и культуры работы с информацией (подп. 21.6);

- поддержка институтов гражданского общества и общественных проектов в области патриотического воспитания и сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, обеспечение участия в них личного состава (подп. 21.8).

Среди 16 основных **форм** политико-воспитательной работы, предусмотренных п. 23 Положения, наиболее адекватными задаче сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей представляются лекция, доклад, беседа, чествование лучших сотрудников, встреча с деятелями культуры и искусства, представителями органов государственной власти, местного самоуправления, традиционных религиозных конфессий и общественных объединений, а также дискуссия.

Трудно переоценить такой инструмент межпоколенческого воспроизводства духовно-нравственных ценностей, сохранения и развития профессиональных традиций в органах, организациях, подразделениях МВД России, каким во все времена являлись *служебные церемонии и ритуалы*. К ним п. 24 Положения относит следующие:

- подъем (спуск) Государственного флага Российской Федерации, исполнение Государственного гимна Российской Федерации;

- общий развод нарядов (сил и средств) для заступления на службу по охране общественного порядка в населенном пункте;

- торжественное возложение венков, цветов к мемориалам, памятникам и могилам сотрудников, погибших при исполнении служебного долга;
- приведение к Присяге, вручение служебных удостоверений и личного табельного оружия;
- выпуск специалистов для органов внутренних дел образовательными организациями МВД России;
- вручение органам, организациям, подразделениям МВД России государственных наград, знамен и вымпелов;
- торжественные мероприятия, приуроченные к присвоению почетных наименований органам, организациям, подразделениям МВД России;
- вручение сотрудникам государственных наград и ведомственных знаков отличия;
- чествование сотрудников, уволенных со службы в ОВД;
- проводы и встречи личного состава подразделений, направляемых для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях;
- религиозные ритуалы освящения оружия, знамен, специальной техники, служебных помещений и других материальных объектов;
- отдание почестей при погребении умерших или погибших сотрудников.

Мероприятия по укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей среди личного состава органов внутренних дел разрабатываются в тесном контакте с представителями органов государственного и муниципального управления, деятелями науки, культуры и образования, священнослужителями, ветеранами Великой Отечественной войны и участниками боевых действий, членами их семей.

Ведущие **субъекты** работы по укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: семья, служебные коллективы, общественные объединения, политические

объединения и политические лидеры, средства массовой информации, лидеры общественного мнения, выражающие общие интересы и настроение поколения, популярные музыканты и актеры, общественные деятели. Наиболее эффективные **инструменты**: видеоконтент, блоги, кинематограф, телевидение, новостные ресурсы, социальные сети, путешествия по России, участие в волонтерской деятельности.

Кратко охарактеризуем каждую из обозначенных в указах традиционных российских духовно-нравственных ценностей с точки зрения политико-воспитательной работы по их сохранению и укреплению:

1. Ценность «**Жизнь**». В самом общем смысле жизнь – это антиэнтропийный эволюционный процесс. Жизнь человека представляет собой системное явление, включающее неразрывно связанные материальное и духовное бытие. Из жизней отдельных людей складываются жизнь общества и история человечества в целом. Если человек лишается жизни, остальные ценности утрачивают для него какой бы то ни было смысл, при этом прекращение жизни любого человека может повлечь цепочку причинно-следственных связей, ведущую к невозполнимым генетическим и интеллектуальным потерям на всех уровнях общественной организации.

По этой причине всякая человеческая жизнь самоценна, неотчуждаема и неприкосновенна, на что указывает, в частности, ч. 1 ст. 20 Конституции Российской Федерации, устанавливая право каждого на жизнь. Мораль, религия и право единственным приемлемым основанием лишения человека жизни полагают недопущение лишения жизни другого человека.

Содержание ценности «Жизнь» может быть эффективно доведено до личного состава в ходе лекции, доклада, беседы, встречи с представителями духовенства традиционных религиозных конфессий. Эмоциональное закрепление в сознании

эта ценность получает в процессе участия сотрудников в проведении служебных ритуалов: торжественного возложения венков, цветов к мемориалам, памятникам и могилам сотрудников, погибших при исполнении служебного долга; проводов и встречи личного состава подразделений, направляемых для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях; отдания почестей при погребении умерших или погибших сотрудников¹.

2. Ценность «**Достоинство**». Достоинство личности основано на присущем каждому от рождения равном праве на уважение. Оценка достоинства – дело прежде всего самой личности, главным образом ее самооценка, и базируется она на осознании самоценности, индивидуальности, неповторимости и своих заслуг перед обществом, которые могут быть как реальными, так и мнимыми. Для человека оно едва ли не более значимо, чем физическое здоровье, материальное благополучие и даже сама жизнь. Часть 1 ст. 21 Конституции Российской Федерации гласит, что «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления».

Содержание ценности «Достоинство» доводится до личного состава в ходе лекции, доклада, беседы, дискуссии, встречи с представителями органов государственной власти и местного самоуправления. На закрепление этой ценности в сознании сотрудника ОВД направлены служебные ритуалы и церемонии: приведение к Присяге, вручение служебных удостоверений и личного табельного оружия; вручение органам, организациям, подразделениям МВД России государственных наград, знамен и вымпелов; торжественные

¹ Кушнаренко И. А., Эрдниева А. С. Применение технологии нейронных сетей для диагностики и формирования ценностных приоритетов курсантов образовательных организаций МВД России (часть 1) // Вестник педагогических наук. 2025. № 7. С. 242.

мероприятия, приуроченные к присвоению почетных наименований органам, организациям, подразделениям МВД России; вручение сотрудникам государственных наград и ведомственных знаков отличия; чествование сотрудников, уволенных со службы в органах внутренних дел¹.

3. Ценность **«Права и свободы человека»**. Если право – это возможность человека иметь или делать что-либо, то свобода – отсутствие необходимости, принуждения или ограничения в выборе или действии. Наличие свободы воли принципиально отличает человека от других живых существ, поэтому посягательства на нее нетерпимы для личности. Для любого человека приемлемы лишь те ограничения на его деятельность, которые накладывает он сам, будучи убежденным в их социальной значимости. Статья 2 Конституции Российской Федерации определяет, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Данная ценность освещается в ходе лекции, доклада, встречи с представителями органов государственной власти и местного самоуправления. Закрепление в сознании сотрудника она получает в результате его участия в общем разводе нарядов для заступления на службу по охране общественного порядка в населенном пункте; приведении к Присяге, вручении служебных удостоверений и личного табельного оружия.

4. Ценность **«Патриотизм»**. Патриотизм – это особое морально-политическое явление, выражающее любовь, преданность и ответственность перед своей страной. Патриотизм направлен на поддержку и развитие своей страны, ее культуры, истории и достижений, мотивирует граждан

¹ Кушнаренко И. А., Эрдниев А. С. Применение технологии нейронных сетей ... С. 242–243.

к активному участию в жизни общества и решению его проблем. Российский патриотизм, подразумевая любовь и уважение к своей стране, чужд национализму и агрессии, но вместе с тем предполагает готовность противостоять агрессивным нападениям извне. Одним из проявлений патриотизма выступает уважение и почитание символов государства – Герба, Флага, Гимна Российской Федерации¹.

Смысл и значение патриотизма доводятся до личного состава в процессе лекции, доклада, беседы, дискуссии, встреч с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, традиционных религиозных конфессий и общественных объединений, чествования лучших сотрудников. Эмоциональное закрепление в сознании ценность приобретает при проведении служебных церемоний и ритуалов: подъем (спуск) Государственного флага Российской Федерации, исполнение Государственного гимна Российской Федерации; торжественное возложение венков, цветов к мемориалам, памятникам и могилам сотрудников, погибших при исполнении служебного долга; вручение сотрудникам государственных наград и ведомственных знаков отличия; проводы и встречи личного состава подразделений, направляемых для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях; религиозные ритуалы освящения оружия, знамен, специальной техники, служебных помещений.

5. Ценность **«Гражданственность»**. В то время как гражданство является юридическим понятием, обозначающим определенную правовую связь индивида с государством, оно не порождает автоматически гражданственности, имеющей в первую очередь ценностное содержание и выражающей осознанную готовность личности активно содействовать

¹ Кушнаренко И. А., Эрдниева А. С. Применение технологии нейронных сетей ... С. 243.

общественному благу, следовать гражданскому долгу. Она может проявляться в защите Родины с оружием в руках, волонтерской деятельности, благотворительности, участии в управлении государством.

Ценность «Гражданственность» раскрывается в лекции, докладе, беседе, дискуссии, встречах с деятелями культуры и искусства, представителями органов государственной власти, местного самоуправления. На ее укрепление направлены ритуалы: общий развод нарядов (сил и средств) для заступления на службу по охране общественного порядка в населенном пункте; выпуск специалистов для органов внутренних дел образовательными организациями МВД России; вручение органам, организациям, подразделениям МВД России государственных наград, знамен и вымпелов; торжественные мероприятия, приуроченные к присвоению почетных наименований органам, организациям, подразделениям МВД России.

6. Ценность **«Служение Отечеству и ответственность за его судьбу»**. Служить – значит всю жизнь без остатка отдавать своему делу, жить тем делом, которому служишь. Служа Отечеству, человек отдает ему не часть своего времени и сил, а всю жизнь целиком. Государственная служба – особо значимая форма глубокой связи человека со своей Родиной. Беззаветное служение своей Родине должно стать для человека основой обретения настоящего гражданского и человеческого достоинства. Верой и правдой исполняя свое служение, свой долг на своем месте, каким бы это место ни было, каждый сотрудник органов внутренних дел возвышается в предельную меру своего достоинства¹. Служение Отечеству неотделимо от ответственности как способности личности

¹ Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел России : учебное пособие / [А. Л. Анисин и др. ; под ред. А. Л. Анисина]. Тюмень : ТИПК МВД России, 2018. С. 101–102.

осознавать последствия своих действий и поступать в соответствии с этим осознанием, руководствуясь интересами своей страны.

Эта ценность составляет основу служебного мировоззрения сотрудника ОВД, поэтому на ее сохранение и укрепление нацелены все формы политико-воспитательной работы и служебные церемонии и ритуалы, предусмотренные Положением о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации¹.

7. Ценность «**Высокие нравственные идеалы**». Высшим нравственным идеалом сотрудника органов внутренних дел выступает долг, поскольку в нем фокусируются многочисленные нравственные требования к служебному поведению: признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, забота о сохранении своей чести и достоинства, уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам, нейтральность, лояльность по отношению к государству и его институтам, уважение к национальным обычаям и традициям и др. Много лет назад один из основателей науки этики Цицерон сказал: «Ведь ни одна сторона нашей жизни – ни дела государственные, ни частные, ни судебные, ни домашние, ни случай, когда ты заключаешь соглашение с ближним, – не может быть свободна от обязанности. И в служении ей вся нравственная красота жизни; в пренебрежении к ней позор»². Как спустя много столетий отметил И. Кант, долг – это то великое, что возвышает человека над самим собой.

Нравственные идеалы освещаются в лекциях, докладах, беседах, дискуссиях, в процессе чествований лучших сотруд-

¹ Кушнарченко И. А., Эрдниева А. С. Применение технологии нейронных сетей ... С. 243.

² Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М. : Наука, 1974. С. 59.

ников, на встречах с деятелями культуры и искусства, представителями традиционных религиозных конфессий и общественных объединений. На их закрепление следует ориентировать такие церемонии, как общий развод нарядов (сил и средств) для заступления на службу по охране общественного порядка в населенном пункте; приведение к Присяге, вручение служебных удостоверений и личного табельного оружия; вручение сотрудникам государственных наград и ведомственных знаков отличия.

8. Ценность **«Крепкая семья»**. Семью, брак следует согласно ст. 72 Конституции России понимать как союз мужчины и женщины. Это институт физического воспроизводства нации и первичной социализации индивида. Все остальные традиционные духовно-нравственные ценности первоначально передаются новому поколению и усваиваются им именно в рамках семьи. Семья является связующим звеном между несколькими одновременно живущими поколениями и потому выступает залогом будущего для общества, оплотом государственности, основой настоящего и будущего страны. Поэтому семья – фундаментальная ценность, определяющая ни много ни мало жизнь человека на земле.

Ценность семьи может быть раскрыта в ходе лекции, доклада, беседы, дискуссии, встреч с деятелями культуры и искусства, представителями традиционных религиозных конфессий и общественных объединений.

9. Ценность **«Созидательный труд»**. Созидательный труд направлен на удовлетворение возрастающих материальных и духовных потребностей численно растущего населения страны, превращает человека из существа биологического в социальное, выступает ключевым фактором экономического роста, позитивной атмосферы в обществе, национальной безопасности. В ходе созидательного труда происходит становление личности, ее социализация. Деятельность органов

внутренних дел – необходимое условие экономически мотивированного созидательного труда всего народа.

Данной ценности могут быть посвящены лекции, доклады, беседы, дискуссии, чествования лучших сотрудников, встречи с деятелями культуры и искусства, представителями традиционных религиозных конфессий. Она закрепляется в церемониях: общий развод нарядов (сил и средств) для заступления на службу по охране общественного порядка в населенном пункте; вручение сотрудникам государственных наград и ведомственных знаков отличия; чествование сотрудников, уволенных со службы в ОВД¹.

10. Ценность **«Приоритет духовного над материальным»**. Эта ценность в концентрированном виде выражает установку на служение Отечеству, любовь к людям, милосердие, сострадание вопреки довлеющему заметной части людей стремлению к материальному благополучию, бытовому комфорту, потребительству. Ценность обобщает все то, что не может выступать предметом товарно-денежных отношений: Родину, веру, честь, детей и родителей. Степень приверженности конкретного индивида этой ценности пропорциональна расстоянию, которое отделяет его как Человека от животного.

Значение этой ценности раскрывается в процессе лекции, доклада, беседы, дискуссии, встречи с деятелями культуры и искусства, представителями традиционных религиозных конфессий. В сознании сотрудника она получает дополнительное закрепление в ходе проведения церемоний: торжественного возложения венков, цветов к мемориалам, памятникам и могилам сотрудников, погибших при исполнении служебного долга; приведения к Присяге; вручения органам,

¹ Кушнаренко И. А., Эрдниева А. С. Применение технологии нейронных сетей ... С. 243–244.

организациям, подразделениям МВД России государственных наград, знамен и вымпелов; присвоения почетных наименований органам, организациям, подразделениям МВД России; вручения сотрудникам государственных наград и ведомственных знаков отличия; освящения оружия, знамен, специальной техники, служебных помещений и других материальных объектов¹.

11. Ценность **«Гуманизм»**. Термин «гуманизм» несет в себе латинский корень *homo* – «человек». В фокусе гуманистического мировоззрения находится человек как разумная и автономная в религиозном, политическом и юридическом смыслах личность. Утверждается его право на свободу, счастье, развитие, проявление своих способностей. В повседневном-бытовом аспекте гуманизм трактуется как человечность, сострадание, понимание, непричинение боли другим, будь то люди, животные или растения.

Ценность «Гуманизм» можно осветить в форме лекции, беседы, дискуссии с деятелями культуры и искусства, представителями традиционных религиозных конфессий, философами и политологами. Акцент на этой ценности рекомендуется сделать при проведении общего развода нарядов для заступления на службу по охране общественного порядка, приведении к Присяге, вручении сотрудникам государственных наград и ведомственных знаков отличия, проведении религиозных ритуалов освящения оружия, знамен, специальной техники.

12. Ценность **«Милосердие»**. Между людьми в обществе складываются два основных типа взаимодействия – конкуренция и кооперация. Милосердие – яркое проявление ко-

¹ Кушнаренко И. А., Эрдниев А. С. Применение технологии нейронных сетей ... С. 244.

оперативного начала в социальных отношениях. Это оказание помощи и вообще добра ближнему бескорыстно, исключительно из любви и сострадания. Акт милосердия способен нравственно возвысить как совершившего его, так и того, на кого он был направлен. Подлинное милосердие выступает только как конечная цель человеческих поступков: «Смотрите, не творите милостыни вашей перед людьми с тем, чтобы они видели вас, иначе не будет вам награды от Отца вашего небесного» (Мф. 6:1–4).

Милосердие – тема для встречи с деятелями культуры и искусства, представителями органов государственной власти, местного самоуправления, традиционных религиозных конфессий. Эта ценность может прозвучать в контексте развода нарядов для заступления на службу по охране общественного порядка; торжественного возложения венков, цветов к мемориалам, памятникам и могилам сотрудников, погибших при исполнении служебного долга; чествования сотрудников, уволенных со службы в органах внутренних дел; религиозных ритуалов освящения оружия, знамен, специальной техники, служебных помещений.

13. Ценность **«Справедливость»**. Справедливость проще всего понимать как паритет человеческих поступков и реакций общества на эти поступки. Она направлена на то, чтобы сохранять социальное целое в стабильном, равновесном состоянии. Добро, совершенное одним человеком, должно быть вознаграждено, и это может побудить других людей творить добро; причиненное кем-либо зло должно быть наказано, и это предостережет от зла других. Часть 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации, утверждая равенство всех перед законом и судом, выражает суть принципа справедливости. У народа России обостренное чувство справедливости. Пренебрежение этой ценностью не раз приводило к масштабным социальным конфликтам и катаклизмам.

Справедливость выступает для сотрудников органов внутренних дел смыслом и целью служебной деятельности.

Данная ценность должна выноситься на обсуждение в лекциях, докладах деятелей культуры и искусства, представителей органов государственной власти, местного самоуправления, специалистов юридического и социально-гуманитарного профиля. На ее укрепление следует ориентировать проведение развода нарядов для заступления на службу по охране общественного порядка; приведение к Присяге, вручение служебных удостоверений и личного табельного оружия; выпуск специалистов образовательными организациями МВД России; проводы и встречи личного состава подразделений, направляемых для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях.

14. Ценность «**Коллективизм**». Эта ценность исторически восходит к русской традиции соборности и концентрирует в себе приоритет общественного блага над личным. Зрелость индивида как личности выражается в способности согласовать собственные интересы с коллективными не под внешним принуждением, а в силу внутреннего рационального волеизъявления. Патриотизм представляет собой эмоционально насыщенный коллективизм, проявленный в отношении предельно широкой общности – всего народа. История России полна ярких примеров коллективизма, например таких, как народное ополчение. Коллективизм – одна из несущих ценностных основ службы в органах внутренних дел.

Смысл коллективизма, его принципиальные отличия от индивидуализма и стадности разъясняются в ходе лекций, встреч с деятелями культуры и искусства, представителями органов государственной власти, традиционных религиозных конфессий, дискуссий. С этой ценностью тесно связаны такие служебные традиции и ритуалы, как вручение органам, организациям, подразделениям МВД России государственных наград, знамен и вымпелов; торжественные мероприятия,

приуроченные к присвоению почетных наименований органам, организациям, подразделениям МВД России; проводы и встречи личного состава подразделений, направляемых для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях.

15. Ценность **«Взаимопомощь и взаимоуважение»**. Наиболее моральный способ выстраивания отношений с другими людьми. Основана на доверии, способности понять другого человека, войти в его положение. Выражается в стремлении соотносить собственные интересы с интересами других людей. Наибольшее значение ценность приобретает в совместном труде и традиционной семье, в ходе выстраивания межконфессиональных отношений.

Взаимопомощь и взаимоуважение в контексте прохождения службы в органах внутренних дел тесно примыкают к коллективизму, поэтому работу по их освещению и закреплению целесообразно проводить в рамках одних и тех же мероприятий.

16. Ценность **«Историческая память и преемственность поколений»**. Историческая память – это ось, на которой одновременно держатся прошлое, настоящее и будущее народа, ключевой элемент ментального, по аналогии с генетическим, кода нации. Утрата исторической памяти – это не только проявление неуважения к многочисленным поколениям наших предков, она равносильна утрате своей идентичности и возможностей дальнейшего развития. Именно поэтому сегодня так важно эффективно противодействовать многочисленным попыткам фальсификации нашей истории, в особенности истории Великой Отечественной войны. Преемственность выступает способом передачи традиций, социального опыта, ценностей следующим поколениям¹.

¹ Кушнарченко И. А., Эрдниева А. С. Применение технологии нейронных сетей ... С. 244.

Смысл и значение этой ценности доводятся до личного состава в рамках лекций и докладов историков, дискуссий, чествований лучших сотрудников, встреч с деятелями культуры и искусства, представителями органов государственной власти и общественных объединений. Выразительное отражение она получает в таких служебных церемониях, как подъем (спуск) Государственного флага, исполнение Государственного гимна Российской Федерации; торжественное возложение венков, цветов к мемориалам, памятникам и могилам сотрудников, погибших при исполнении служебного долга; приведение к Присяге; выпуск специалистов образовательными организациями МВД России; чествование сотрудников, уволенных со службы в ОВД; отдание почестей при погребении умерших или погибших сотрудников.

17. Ценность **«Единство народов России»**. Россия – это территориально-историческая общность около 200 народов, во главе которой стоит государствообразующий русский народ. Российская цивилизация уникальна тем, что она освоила евразийское пространство от Черного моря до Тихого океана, не уничтожив и не поработив, в отличие от Запада, ни одного народа, не став моноэтнической. Способность России противостоять внешнему враждебному окружению во многом обусловлена единством, дружбой населяющих ее народов. Тем большее значение приобретает способность давать отпор попыткам ослабить нашу страну через противопоставление народов России друг другу. Это вопрос нашей обороны и национальной безопасности.

На освещение этой ценности должны быть направлены лекции, доклады, дискуссии, встречи с представителями органов государственной власти, местного самоуправления, традиционных религиозных конфессий и общественных объединений. Она получает отражение в контексте следующих служебных ритуалов: подъем (спуск) Государственного

флага, исполнение Государственного гимна Российской Федерации; общий развод нарядов для заступления на службу по охране общественного порядка; проводы и встречи личного состава подразделений, направляемых для выполнения оперативно-служебных задач в особых условиях; религиозные ритуалы освящения оружия, знамен, специальной техники, служебных помещений.

В контексте комплексной реализации вышеперечисленных направлений работы по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей можно рекомендовать следующие **темы** для освещения в *единые дни государственно-правового информирования* и на занятиях по морально-психологической подготовке:

1. Противодействие фальсификации истории в контексте государственной безопасности.

2. Образ воина в православной традиции.

3. Вопросы профилактики деструктивной идеологии в современных условиях.

4. Механизмы защиты и поддержки русского языка как государственного языка Российской Федерации.

5. Роль религиозных организаций в трансляции традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

6. Воюем, чтобы жить: забыть о Победе – потерять себя.

7. Россия перед современными глобальными вызовами.

8. Специальная военная операция: с кем сегодня воюет Россия?

9. Русофобия за рубежом и внутри страны.

10. Сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей – основа национальной безопасности России.

11. Семья как хранитель традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

12. Иноагенты – носители и проводники деструктивных антиценностей.

Краткие выводы из главы 3

Каждое живое существо, в том числе человек, обладает неповторимым генетическим кодом, задающим все его биологические признаки. В свою очередь, у каждого народа исторически складывается **ментальный код** – собственная уникальная система традиционных **духовно-нравственных ценностей**. Если разрушить эту систему или подменить ее другой, народ может утратить способность противостоять внешним и внутренним вызовам, а его государство – прекратить свое существование, что и произошло в XX столетии сначала с Российской империей, а затем с СССР. Тем самым эти ценности – основа нашей национальной безопасности, что закреплено в Указе № 809.

Этот Указ выполняется в органах внутренних дел на основании Положения о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 27 августа 2024 г. № 500. Среди семи различных видов **морально-психологического обеспечения** приоритетное значение для сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей имеет **политико-воспитательная работа**, в рамках которой следует выделить *патриотическое, духовно-нравственное и этическое воспитание*.

Для доведения личному составу содержательной информации о традиционных духовно-нравственных ценностях и их значении применяются различные формы политико-воспитательной работы, предусмотренные п. 23 Положения и в совокупности образующие рациональный сегмент воспитательного

процесса. Эмоциональное закрепление доведенной информации в сознании сотрудников происходит в ходе служебных церемоний и ритуалов, перечисленных в п. 24 Положения.

Построенная таким образом политико-воспитательная работа при творческом подходе специалистов подразделений по работе с личным составом должна обеспечить формирование у сотрудников государственно-правового мировоззрения, чувств патриотизма и личной ответственности за судьбу Отечества, знания и уважения его истории и культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, способности к противодействию деструктивной идеологии, устойчивости к негативному информационно-психологическому воздействию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные геополитические вызовы и угрозы России порождены процессами глобальной трансформации международного порядка, системы доминирующих ценностей и кризисом глобальной гегемонии Запада, возглавляемого США. Это прежде всего вызовы военного характера и сдерживание экономического развития России (экономические санкции, угроза конфискации зарубежных финансовых активов, блокирование валютных транзакций и др.). Не менее значимыми являются угрозы социальной и политической дестабилизации страны на основе внедрения разрушительных псевдоценностей и инокультурной миграции, порождающей рост религиозного и социального экстремизма в целях эскалации напряженности внутри российского общества.

Столкновение Западной и Российской (Евразийской) цивилизаций имеет ярко выраженную **ценностную природу**. Многие современники, представители различных стран и народов именно в России видят оплот духовной культуры и общечеловеческих ценностей. Истинные ценности становятся важнейшим условием выживания общества и обеспечения социальной безопасности государства в условиях масштабного мировоззренческого кризиса современного человечества.

Предпринимаемая с начала XXI века прямая трансляция в российское культурное пространство ультралиберальных западных ценностей неизбежно подрывает социальную стабильность, здоровую моральную основу и демографический потенциал российского общества. Противодействие этой опасной тенденции нашло поддержку на самом высоком уровне политического руководства страны. Эта поддержка

свидетельствует о том, что на современном историческом этапе реальным **геополитическим центром силы** становится Российская цивилизация, которая выходит из-под контроля Западного мира и обеспечивает свой политический, духовный и технологический суверенитет.

Именно поэтому начавшаяся 24 февраля 2022 г. специальная военная операция является важнейшим этапом *национально-освободительной борьбы* русского народа против гибридной агрессии Запада: противник надеялся, что военные действия и последующие за ними экономические санкции приведут к общественным возмущениям, смене власти, капитуляции и распаду страны. Сегодня можно с уверенностью говорить о полном провале этого замысла *благодаря умелым действиям российского руководства и его поддержке большинством русского народа*. Ход специальной военной операции обозначил тенденцию стратегического поражения Запада и начало завершения его пятисотлетнего мирового доминирования. Составной частью данных процессов являются активизация цивилизационного самоопределения России в многополярном мире, освобождение от навязанных ранее обязательств, достижение полного суверенитета.

Противником России выступает либеральный Запад, превратившийся сегодня в **тоталитарную систему**, создавшую *манипулятивную и деструктивную идеологию*, активно навязываемую всему миру. Целью этой идеологии является запуск механизмов *саморазрушения исторических цивилизаций*, осуществляемых *под маской социально-политических реформ*. Манипулятивный характер либеральной идеологии проявляется в том, что она маскирует деструктивную цель под ширмой идеи свободы, которая на практике оборачивается саморазрушением. Леволиберальная идеология направлена на гуманитарную сферу и ставит своей целью полную фрагментацию социума через эксплуатацию идеи освобождения

различных меньшинств. Праволиберальная идеология концентрируется преимущественно на экономической и политической сфере, маскируя неоколониальную стратегию западного доминирования радикальными идеями свободного рынка и демократии как ценностей, альтернативных реальному историческому опыту человеческого развития.

Западная цивилизация **утеряла право на моральное лидерство** в развитии человечества во многом потому, что ее ценности оказались аморальны, бездуховны и разрушительны для личности и общества. Главным средством обеспечения гегемонии Америки теперь становятся усилия по тотальному подавлению процессов формирования альтернативных центров силы, способных бросить геополитический вызов американскому доминированию.

Самоопределение России как страны-цивилизации, созданной государствообразующим русским народом, реализуется на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Свобода человека и гражданина реализуется согласно духовному признанию фундаментальных смыслов Русской цивилизации, представленных в соответствующих указах Президента Российской Федерации. Духовно-нравственные ценности кристаллизируются на основе **духовного опыта** понимания исторического развития России, ее противоречий, результатов, трудностей и задач. Эти ценности должны рассматриваться как фундамент культурной идентичности человека, принадлежащего к Российской цивилизации. Основой общероссийской гражданской идентичности становится **идея Русского мира** как культурно-цивилизационной общности.

Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной

страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.

Проблема духовно-нравственных ценностей раскрывается в трех важнейших аспектах жизни российского общества.

Во-первых, традиционные духовно-нравственные ценности – основа нашей национальной безопасности, что закреплено в **Указе** Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Нормативные документы, требующие защиты и сохранения духовно-нравственных ценностей, декларируют отказ от какой-либо поддержки деструктивной идеологии Запада, подаваемой в форме проведения политики ценностей.

Этот Указ выполняется в органах внутренних дел на основании **Положения** о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 27 августа 2024 г. № 500.

Во-вторых, российское общество обязано действовать как на уровне законодательной, исполнительной и судебной власти, так и на уровне политических партий, общественных организаций, учреждений образования и культуры, по защите основы своего существования (личности, семьи, народа, культуры, религий и Российского государства-цивилизации) от саморазрушения, инициированного враждебными силами.

В-третьих, это призыв к духовной мобилизации всех граждан по выработке национально ориентированного

мировоззрения, формированию активной и инициативной позиции в служении общему делу возрождения и процветания Российской цивилизации.

Порядок организации морально-психологического обеспечения направлен на формирование у сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации профессионально значимых морально-политических, нравственных и психологических качеств, достижение и поддержание их морально-психологического состояния на уровне, позволяющем успешно выполнять оперативно-служебные задачи в любых условиях.

Отмеченное выше Положение устанавливает, что подходы, формы и методы морально-психологического обеспечения основываются на принципах законности, целенаправленности, научности, системности, опоры на традиционные российские **духовно-нравственные ценности** и преемственности.

Среди основных целей морально-психологического обеспечения следует особо выделить:

- формирование у сотрудников государственно-патриотического мировоззрения, их воспитание в духе преданности Отечеству, личной ответственности за его историческую судьбу, обеспечение глубокого понимания и поддержки политики, проводимой государством;
- закрепление в сознании сотрудников традиционных российских духовно-нравственных ценностей, общероссийской гражданской идентичности;
- формирование морально-психологической устойчивости сотрудников, их способности сохранять функциональную эффективность и надежность при воздействии деструктивной идеологии, а также иных психотравмирующих и демотивирующих факторов.

Наиболее тесно с проблемой сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей

связана **политико-воспитательная работа**, направленная на формирование личности сотрудника как гражданина, патриота и профессионала, а также на закрепление в его сознании соответствующих знаний, ценностных ориентиров, взглядов, убеждений, установок и чувств. Основными направлениями политико-воспитательной работы выступают *патриотическое, профессиональное, правовое, духовно-нравственное и этическое* воспитание.

Построенная таким образом политико-воспитательная работа при творческом подходе специалистов подразделений по работе с личным составом должна обеспечить формирование государственно-правового мировоззрения, патриотизма и личной ответственности за судьбу Отечества, знания и уважения его истории и культуры, традиционных духовно-нравственных ценностей, способности к противодействию деструктивной идеологии, устойчивости к негативному информационно-психологическому воздействию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 25.03.2026).

2. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : утверждены Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 (ред. от 04.03.2026) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 25.03.2026).

3. Концепция внешней политики Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443540/ (дата обращения: 25.03.2026). – Режим доступа: заказ на электронную почту.

4. План мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (ред. от 14.11.2025) : утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2024 г. № 1734-р // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480269/ (дата обращения: 25.03.2026).

5. Положение о порядке организации морально-психологического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (ред. от 20.10.2025) : утверждено приказом МВД России от 27 августа 2024 г. № 500 //

СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_486292/ (дата обращения: 25.03.2026). – Режим доступа: заказ на электронную почту.

6. *Абдрахманова Л. В.* Основы российской государственности : учебное пособие / Л. В. Абдрахманова. – Казань : Казанский государственный архитектурно-строительный университет, 2025. – 156 с.

7. *Аблеев, С. Р.* Евразийская Россия: философские смыслы метаистории и геополитики : монография / С. Р. Аблеев. – М. : ИПЛ, 2023. – 295 с.

8. *Аблеев, С. Р.* Украинский проект как геополитическая и экономическая ошибка Запада / С. Р. Аблеев // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 6. – С. 271–276.

9. *Аблеев, С. Р.* Экономический кризис и политическая турбулентность: американские корни международного экстремизма / С. Р. Аблеев, Р. Х. Мирзаянов // Вестник Московского университета МВД России. – 2025. – № 2. – С. 188–196.

10. *Бельский, В. Ю.* Образование как процесс формирования духовно-нравственных ценностей современной молодежи / В. Ю. Бельский // Актуальные проблемы социальной философии : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 21 июня 2024 г.). – СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2024. – С. 15–18.

11. *Бельский, В. Ю.* Социокультурные компетенции и традиционные духовно-нравственные ценности в современном образовании / В. Ю. Бельский, А. Л. Золкин // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 5. – С. 244–250.

12. *Бельский, В. Ю.* Суперпозиция культурных моделей, цивилизационный синтез и особенности русского просвещения / В. Ю. Бельский, А. Л. Золкин // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 11. – С. 92–99.

13. Бельский, В. Ю. Традиционные духовно-нравственные ценности и герменевтический диалог в современном гуманитарном образовании / В. Ю. Бельский, А. Л. Золкин // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2025. – № 2. – С. 29–34.

14. Бельский, В. Ю. Этика образования и современные культурные практики / В. Ю. Бельский, А. Л. Золкин // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2022. – № 3. – С. 12–16.

15. Бердяев, Н. А. Конец Ренессанса (к современному кризису культуры) / Н. А. Бердяев // Падение священного русского царства : Публицистика, 1914–1922. – М. : Астрель, 2007. – С. 808–836.

16. Валлерстайн, И. Динамика глобального кризиса: 30 лет спустя // Бизнес Online. – URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/435375> (дата обращения: 25.03.2026).

17. Гадамер, Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Г.-Г. Гадамер ; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. – М. : Прогресс, 1988. – 699 с.

18. Гегель, Г. В. Ф. Философия права / Г. В. Ф. Гегель // Антология культурологической мысли / авт.-сост. С. П. Мамонтов, А. С. Мамонтов. – М. : РОУ, 1996. – С. 77–80.

19. Золкин, А. Л. Культурная идентичность, политика памяти и ценностные основания российской цивилизации / А. Л. Золкин // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 14–19.

20. Золкин, А. Л. Цивилизационная идентичность России в многополярном мире / А. Л. Золкин // Социально-гуманитарное обозрение. – 2016. – № 1. – С. 38–40.

21. Золкин, А. Л. Цивилизационный суверенитет, культурная идентичность и этическая позиция : монография / А. Л. Золкин. – М. : Ижевск : Шелест, 2021. – 306 с.

22. Ильин, И. А. Борьба за Россию / И. А. Ильин // Собрание сочинений : в 10 томах. Тома 9–10. – М. : Русская книга, 1999. – С. 316–415.

23. Ильин, И. А. О возрождении России / И. А. Ильин // Собрание сочинений. Том 2. Книга 2. – М. : Русская книга, 1993. – С. 58–63.

24. Ильин, Н. П. Трагедия русской философии / Н. П. Ильин. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 605 с.

25. Иоанн (Крестьянкин), архимандрит. Опыт построения исповеди. Пастырские беседы о покаянии в дни Великого поста / Архимандрит Иоанн (Крестьянкин). – М. : Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь : Отчий дом, 2023. – 160 с.

26. Ищенко, Р. В. Спасение США: окно возможностей / Р. В. Ищенко // РИА «Новости». – URL: www.ria.ru (дата обращения: 23.08.2016).

27. Кушнарченко, И. А. Всегда ли материя первична: традиционные духовно-нравственные ценности и реальная политика / И. А. Кушнарченко // Проблемы патриотического воспитания сотрудников правоохранительных органов и противодействия идеологии неонацизма и экстремизма : Всероссийская научно-практическая конференция (23 марта 2023 г.) : сборник научных трудов / [сост. В. В. Плотников]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – С. 77–82.

28. Кушнарченко, И. А. Гражданственность и патриотизм как ценностные основы общественного сознания / И. А. Кушнарченко // Философские исследования и современность : сборник научных трудов. Выпуск 4. – М. : Издательский дом Академии имени Н.Е. Жуковского, 2015. – С. 110–121.

29. Кушнарченко И. А. Применение технологии нейронных сетей для диагностики и формирования ценностных приори-

ритетов курсантов образовательных организаций МВД России (часть 1) / И. А. Кушнарченко, А. С. Эрдниев // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 7. – С. 239–250.

30. *Кушнарченко, И. А.* Профессиональная этика и служебный этикет : учебник / И. А. Кушнарченко, А. В. Митин. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2023. – 312 с.

31. *Кушнарченко, И. А.* Становление профессиональных ценностных ориентиров курсантов образовательных организаций МВД России в условиях цифровизации : монография / И. А. Кушнарченко, А. С. Эрдниев. – Рязань : ИП Колупаева Е. В., 2023. – 231 с.

32. *Лепехин, В. А.* «Антропологический переворот» в контексте цивилизационного развития России и Европы / В. А. Лепехин // Социально-гуманитарное обозрение. – 2016. – № 2. – С. 116–123.

33. *Лотман, Ю. М.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX в.) / Ю. М. Лотман. – 2-е изд. – СПб. : Искусство-СПб, 1994. – 412 с.

34. *Манштейн, Э.* Утерянные победы: воспоминания генерал-фельдмаршала вермахта / Э. фон Манштейн ; пер. Т. М. Шуликовой. – М. : Центрполиграф, 2022. – 574 с.

35. *Миллер, А. И.* Отстраненность вместо конфронтации / А. И. Миллер, Ф. А. Лукьянов // Россия в глобальной политике. – 2016. – № 6. – С. 8–27.

36. *Никонов, В. А.* Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего? / В. А. Никонов. – М. : Эксмо, 2015. – 669 с.

37. Нравственно-этические основы службы в органах внутренних дел России : учебное пособие / [А. Л. Анисин и др. ; под ред. А. Л. Анисина]. – Тюмень : ТИПК МВД России, 2018. – 195 с.

38. Организация работы с личным составом органов внутренних дел : учебное пособие / [А. А. Алексеев и др.]. – СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2018. – 352 с.

39. *Пушков, А. К.* «Ледяная война» против России и новый миропорядок / А. К. Пушков // Российская газета. – URL: <https://rg.ru/2022/11/08/ledianaia-vojna-protiv-rossii-i-novuj-miroporiadok.html> (дата обращения: 25.03.2026).

40. Терроризм в исторической ретроспективе и современных условиях : монография / [В. Ю. Бельский и др.] ; под ред. В. Ю. Бельского, А. И. Сацуты. – М. : Юнити, 2017. – 479 с.

41. *Хаврак, А. П.* Философско-политические аспекты формирования патриотических ценностей / А. П. Хаврак // Социально-гуманитарное обозрение. – 2016. – № 2. – С. 80–83.

42. *Хайек, Ф.* Дорога к рабству / Ф. Хайек ; пер. с англ. М. Б. Гнедовского. – М. : АСТ, 2022. – 350 с.

43. Цивилизационный суверенитет России: проблемы и дискуссии : монография / [А. Л. Золкин и др.]. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. – 212 с.

44. *Цицерон.* О старости. О дружбе. Об обязанностях / Цицерон. – М. : Наука, 1974. – 246 с.

45. *Эрн, В. Ф.* Борьба за логос. Опыты философии и критики / В. Ф. Эрн. – М. : Путь, 1911. – VIII, 361 с.

46. *Ясперс, К.* Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – 2-е изд. – М. : Республика, 1994. – 527 с.

Учебное издание

Аблеев Сергей Рифатович,

начальник кафедры философии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор философских наук, доцент

Золкин Андрей Львович,

профессор кафедры философии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор философских наук, доцент

Кушнаренко Игорь Анатольевич,

профессор кафедры философии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор философских наук, профессор

Традиционные духовно-нравственные ценности российского общества как основа национальной безопасности России

Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 5,17.