

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Нижегородская академия

Е. И. Беглова

**ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ
В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ РУССКОЙ РЕЧИ**

Учебное пособие
2-е издание, переработанное и дополненное

*Допущено
Министерством внутренних дел Российской Федерации
в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей
образовательных организаций системы МВД России,
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации*

Нижний Новгород
2026

УДК 81
ББК 81.2Рус-5
Б37

Рецензенты:

д-р филол. наук, профессор *Н. С. Прокурова*,
канд. социол. наук *И. В. Шиндряева*
(Волгоградская академия МВД России);
д-р филол. наук, доцент *Е. А. Петрова*
(Уфимский юридический институт МВД России);
канд. филол. наук, доцент *В. В. Посиделова*
(Ростовский юридический институт МВД России);
канд. пед. наук *О. В. Цируль*
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);
учебно-методическая секция
по социально-гуманитарным учебным дисциплинам (модулям)
на базе Краснодарского университета МВД России

Беглова, Елена Ивановна.

Б37

Языковые трудности в аспекте культуры русской речи : учебное пособие / Е. И. Беглова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2026. – 138 с.

Учебное пособие содержит материал, отражающий стилистические, лексические и грамматические трудности в устной и письменной речи, а также проблемы культуры речи в нормативном, коммуникативном и этическом аспектах. Рассматриваются основные понятия культуры речи, коммуникативные качества речи, а также нормативные документы, определяющие соблюдение норм современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации в разных сферах коммуникации. Особое внимание уделяется этическому аспекту речи, в частности, чистоте речи как одному из коммуникативных качеств хорошей речи.

Издание предназначено для курсантов, магистрантов, адъюнктов Нижегородской академии МВД России, слушателей образовательных организаций системы МВД России по учебной дисциплине «Русский язык в профессиональной деятельности» по всем направлениям подготовки и специальностям, а также его материал может быть использован в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Нижегородской академии МВД России

ISBN 978-5-88840-252-8

© Беглова Е. И., 2026

© Нижегородская академия МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ. НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ	7
§ 1. Основные понятия и термины культуры речи.....	7
<i>Контрольные вопросы</i>	9
§ 2. АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ	9
<i>Контрольные вопросы</i>	10
§ 3. НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.....	10
<i>Контрольные вопросы</i>	13
§ 4. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛОВАРЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА	13
<i>Контрольные вопросы</i>	18
ГЛАВА 2. ТИПИЧНЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ	19
§ 1. Стилистические трудности.....	19
<i>Задания</i>	20
§ 2. ЛЕКСИЧЕСКИЕ ТРУДНОСТИ	25
§ 2.1. Лексическая сочетаемость.....	25
<i>Задания</i>	26
§ 2.2. Иноязычная лексика и термины	28
<i>Задания</i>	30
§ 2.3. Ненормированная лексика	32
<i>Задания</i>	33
§ 2.4. Типичные лексические ошибки.....	42
<i>Задания</i>	42
§ 3. ГРАММАТИЧЕСКИЕ ТРУДНОСТИ	46
§ 3.1. Род имён существительных.....	46
<i>Задания</i>	47
§ 3.2. Правила склонения фамилий в русском языке	48
<i>Задания</i>	50
§ 3.3. Правила склонения географических названий в русском языке.....	50
<i>Задания</i>	52
§ 3.4. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием	53
<i>Задания</i>	55
§ 3.5. Особенности согласования определения с определяемым словом.....	56
<i>Задания</i>	57

ГЛАВА 3. КОММУНИКАТИВНЫЙ И ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ РЕЧИ.....	60
§ 1. КАЧЕСТВА ХОРОШЕЙ РЕЧИ.....	60
<i>Задания</i>	62
§ 2. ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РЕЧИ.....	67
§ 3. НЕНОРМИРОВАННЫЕ СРЕДСТВА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ НАРУШЕНИЯ ЭТИКИ РЕЧИ	69
<i>Задания</i>	70
§ 4. ЖАРГОНИЗМЫ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ	75
<i>Задания</i>	77
§ 5. ПРАВОВЫЕ И МОРАЛЬНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ЭТИКИ РЕЧИ.....	83
<i>Задания</i>	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	91
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2015 года № 1136 «Об утверждении Правил размещения текстового предупреждения о наличии нецензурной брани на экземплярах отдельных видов продукции».....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»	108
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Федеральный закон от 28 февраля 2023 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном языке Российской Федерации”»	114
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 июня 2020 года № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ	123
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2025 года № 1102-р.....	125
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Федеральный закон от 24 июня 2025 года № 168-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»....	126
СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (КЛЮЧИ)	127

ВВЕДЕНИЕ

В учебном пособии представлен теоретический и практический материал, направленный на формирование и развитие умений у обучающихся самостоятельно овладевать знаниями, касающимися культуры русской речи и трудных вопросов современного русского литературного языка, являющегося государственным языком Российской Федерации, на котором осуществляется профессиональное, деловое, публичное общение, а также составляются деловые бумаги.

В пособии особое внимание уделено языковым трудностям, часто возникающим при создании носителем русского языка текстов письменной и устной форм речи, в частности при составлении текста документа. Рассмотрены, прежде всего, стилистические, лексические и грамматические трудности письменной и устной форм речи в трёх аспектах культуры русской речи: нормативном, коммуникативном и этическом.

Основной целью учебного пособия явилась потребность привить обучающимся умение осуществлять поиск необходимой информации о нормах современного русского литературного языка при решении вопросов, связанных с письменной и устной речью, составлением деловых бумаг, а также с деловой и профессиональной коммуникацией, этикой речи. Теоретический и практический материал направлен на решение следующих насущных задач, связанных с культурой русской речи:

- определить терминологически основные понятия культуры русской речи;
- обратить внимание на трудности в употреблении средств русского языка в рамках конкретного типа языковой нормы;
- описать коммуникативные качества хорошей речи, необходимые для достижения коммуникативного результата в профессиональной деятельности;
- определить основные аспекты культуры русской речи, обуславливающие её правильность, этичность и коммуникативную уместность;
- акцентировать внимание обучающихся на этическом аспекте культуры русской речи;
- ознакомить с основными нормативными документами, регулирующими нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации и определяющими сферы его употребления;
- сформировать и развить у обучающихся умения пользоваться специальными источниками, содержащими нормы современного русского литературного языка.

Следует особо заметить, что проблемы культуры русской речи, связанные с повышением уровня грамотности, этичности речи носителей русского литературного языка, представляющих людей всех профессий, актуализировались с 1990-х годов в связи со снятием идеологической и филологической цензуры, демократизацией общества и языка, когда часть населения искажённо понимала названные явления и перестала следить за тем, как писать и как говорить.

В XXI веке большое внимание уделяется соблюдению норм современного русского литературного языка в официальном, деловом, профессиональном, публичном общении, о чём свидетельствует принятие Федерального закона

«О государственном языке Российской Федерации» в 2005 году (и последующие его изменения, дополнения), а также выпуски разного рода словарей, подготовленных учёными и сотрудниками Института русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук, ежегодное проведение акции «Тотальный диктант», когда все желающие организованно пишут диктант, не только проверяя свою грамотность, но и поддерживая нормативный статус современного русского литературного языка, его значимость для общества и государства как особой ценности.

Разработанный автором комплекс заданий по конкретной проблеме культуры речи и отобранный текстовый материал направлены на формирование и развитие у обучающихся умений порождать правильную, этичную речь как письменной, так и устной формы. Теория закрепляется практикой.

Структура учебного пособия обусловлена аспектами культуры русской речи и состоит из введения; трёх глав, первая из которых посвящена основным понятиям и терминологии культуры речи (подготавливает восприятие последующего материала, поэтому значительно меньше по объёму), вторая и третья главы отражают все три аспекта культуры речи с теоретической и практической сторон; заключения (содержатся основные выводы и мотивировки об эффективности достижения результатов изучения материала пособия); библиографического списка; семи приложений и справочных материалов (ключи).

Следует особо отметить тот факт, что теоретический и текстовый материал, а также задания данного пособия отражают содержание рабочих программ и определенные темы дисциплин «Русский язык в деловой документации», «Основы организационного и документационного обеспечения органов внутренних дел Российской Федерации. Русский язык в деловой документации. Культура речи», «Русский язык в профессиональной деятельности» по всем специальностям, в частности по дисциплине «Русский язык в профессиональной деятельности» по следующим направлениям подготовки и специальностям очной формы обучения: 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, специализация – уголовно-правовая, направленность образовательной программы – Предварительное расследование в органах внутренних дел по уголовным делам в сфере экономической деятельности; 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, направленность образовательной программы – Оперативно-розыскная деятельность; по направлению подготовки 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, направленность образовательной программы – Административная деятельность полиции и др.

ГЛАВА 1

КУЛЬТУРА РУССКОЙ РЕЧИ.

НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Данная глава имеет теоретический характер и ориентирована на терминологию культуры русской речи. В ней представлены разные определения «культуры русской речи» как особого понятия, а также как научной и учебной дисциплины, определены три аспекта культуры речи, которые обуславливают её правильное понимание: нормативный, коммуникативный, этический; особое внимание уделено понятию «языковой нормы», её фиксации, а также отражению данного понятия в законах, разработанных в защиту и поддержку современного русского литературного (нормированного, кодифицированного) языка как государственного языка Российской Федерации, что важно для комплексного восприятия таких понятий, как языковая норма, культура речи и современный русский литературный язык, а также для пробуждения интереса обучающихся к повышению уровня культуры речи с целью заботы о русском языке как особой ценности российского общества и российского многонационального государства¹.

§ 1. Основные понятия и термины культуры речи

Речевая культура – это одна из составляющих общей культуры человека, показатель его воспитанности, образованности, социального и должностного статуса. Во все времена культуре речи уделялось большое внимание. Работа над собственной культурой речи требует времени, сосредоточенности, упорства. Повышать уровень культуры речи означает повышать уровень общей культуры, а это залог успешной профессиональной деятельности, карьерного роста. Следует помнить о том, что речь (как и русский литературный язык) существует в двух формах: письменной и устной.

Письменная речь – это фиксация устной речи, сохранение её в пространстве и времени. Письменная речь служит средством общения между людьми, разделёнными временем и пространством. Она подвержена в большей степени регламентации, императивности, нежели устная речь, которая может быть неподготовленной, спонтанной, излишне выразительной, комической, ироничной и т. п. Письменная речь готовится заранее, её продумывают; написанное можно исправить, переписать, перепроверить, обращаясь к источникам и нормативным словарям русского языка. Тексты в письменной форме могут включать разные языковые средства в зависимости от стилистической окраски, а также выразительные средства речи (метафоры, сравнения, гиперболы, антитезы, градацию и др.), поэтому можно говорить о том, что она разнообразнее устной речи.

В **устной речи** сказанное слово или фраза воспринимается адресатом непосредственно в диалоге или полилоге, её нельзя вернуть, исправить, поскольку речь в конкретной ситуации общения невозможно повторить так, как она прозвучала: могут быть не те интонация, эмоции, темп речи. Устная речь

¹ См.: Беглова Е. И. Языковые трудности в аспекте культуры речи: учебное пособие. 1-е изд. Н. Новгород, 2024. С. 7–15.

характеризуется разнообразной интонацией для передачи мыслей и эмоций и активно дополняется жестикულიцией. Когда говорящий затрудняется в выборе подходящего слова, он использует слова-паразиты для заполнения пауз, по ходу речи перестраивает предложения, поэтому часто они имеют недостатки с точки зрения синтаксической нормы, строго соблюдаемой в письменной речи.

В связи со сказанным мы будем разграничивать *культуру письменной и устной речи* и постараемся акцентировать внимание на языковых трудностях, возникающих как на письме, так и в устном общении.

Культура речи как понятие – явление многоаспектное, предполагающее существование некоего «идеала», образца речи, которому необходимо следовать. Прежде всего, это правильная речь. Лингвист, составитель толкового словаря русского языка Ожегов С. И.¹ (1900–1964) определял *культуру речи* как соблюдение норм, а нормами он признавал такие средства языка, которые наиболее пригодны для обслуживания интересов членов общества. Они возникают в связи с потребностью общества в выражении мыслей, идей в разных формах, поэтому образуются как новые или извлекаются из пассивного запаса языковых средств (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических, стилистических, словообразовательных). Петрякова А. Г. считает, что основной задачей культуры речи является кодификация (нормирование) языка в словарях, справочниках, грамматиках. Она справедливо замечает, что одной правильности речи недостаточно, речь должна быть выразительной, точной и уместной². В своём практикуме она основное внимание уделила правильности русской речи, однако чётко обозначила *границы культуры речи*, которые определяются, с одной стороны, способностью носителя русского языка отбирать речевые средства с учётом ситуации и обстановки общения, с другой – умениями избегать тавтологии (повтора мысли, слов), двусмысленности, громоздких синтаксических конструкций³.

Культура русской речи – это особая научная и учебная дисциплина. Как научная дисциплина она появилась в России в 1920-е годы (в советское время). Её появление было обусловлено социальными причинами: после Октябрьской социалистической революции 1917 года в активную общественную жизнь пришли крестьяне и рабочие, не владеющие нормами письменной речи, делового общения. В связи с этим культура речи была ориентирована именно на правильность как основное качество письменной речи, то есть на *ортологическое* (нормативное, связанное с изменениями языковой нормы) направление в своём развитии. В это время создаются словари, грамматики русского языка. Известными лингвистами в начале и середине советского периода были Щерба Л. В., Винокур Г. О., Виноградов В. В., Ожегов С. И. и другие.

В настоящее время культура речи как научная дисциплина продолжает развиваться как в *ортологическом* направлении, так и в *коммуникативном*, то есть значимом для общения разного рода: делового, профессионального, бы-

¹ См.: Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974. С. 259–260.

² См.: Петрякова А. Г. Культура речи. Практикум-справочник. М., 1997. С. 3–4.

³ См. там же. С. 5.

того. Определение культуры речи как научной дисциплины уточняется. Например, в пособии Смирновой Л. Г. дано общее определение, встречающееся во многих трудах разных лингвистов: *культура речи* представляет собой такую организацию и выбор языковых средств, которые в определённой ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных целей и задач. Она справедливо утверждает, что культура речи направлена именно к конкретной языковой личности и способствует повышению уровня её индивидуальной речевой культуры и расширению границ коммуникативных возможностей¹. Автор, как и многие лингвисты, утверждает, что основной задачей культуры речи является кодификация (от слова *кодекс* – свод норм, правил), обосновывая это тем, что кодифицированные нормы обеспечивают стабильность культуры речи членов общества, а также связь между старшим и младшим поколениями, преемственность культурно-языковых традиций, с чем нельзя не согласиться².

Один из основоположников культуры речи как науки Ожегов С. И. определил высокую культуру речи следующим образом: «Высокая культура речи – это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка. <...> Но высокая культура речи заключается не только в следовании нормам языка. Она заключается ещё в умении найти не только точное средство для выражения своей мысли, но и наиболее доходчивое (то есть наиболее выразительное) и уместное (то есть самое подходящее для данного случая и, следовательно, стилистически оправданное)»³.

Контрольные вопросы

1. В чём отличие между письменной и устной формами речи?
2. Как определяется понятие «культура речи»?
3. Каковы задачи культуры речи?
4. Когда появилась культура речи как научная дисциплина?
5. В каком направлении развивается культура речи в настоящее время?

§ 2. Аспекты культуры речи

В учебниках и учебных пособиях по культуре речи особо разграничиваются три аспекта культуры речи:

– *нормативный аспект*, ориентированный на кодификацию средств русского языка, правильность речи;

¹ См.: Смирнова Л. Г. Культура русской речи. Учебное пособие по развитию речи. 2-е изд. М., 2005. С. 6–7.

² См. там же. С. 7.

³ Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974. С. 259–260.

– *коммуникативный аспект*, который направлен на организацию и отбор таких речевых и языковых средств, которые обеспечат говорящему или пишущему максимальное достижение поставленных цели и задач в общении, например в профессиональном, деловом общении (в зависимости от ситуации, условий, характеристик адресата, времени общения);

– *этический аспект* (от слова *этика* – нормы и правила поведения человека в обществе, профессиональном коллективе (корпоративная этика)), который определяется национальными особенностями.

Все эти аспекты определили структуру настоящей работы, так как каждый из них имеет не только большое значение для конкретной языковой личности, но и свою специфику в профессиональной деятельности людей, в частности в профессиональном и деловом общении сотрудников органов внутренних дел.

Нормативный, коммуникативный и этический аспекты культуры речи составляют основу культуры русской речи и обуславливают её связь с другими науками: психологией, социологией, этикой, культурологией и философией.

Контрольные вопросы

1. Выделите аспекты культуры речи в учебной и научной литературе.
2. Какова цель нормативного аспекта культуры речи?
3. Какова цель коммуникативного аспекта культуры речи?
4. Какова цель этического аспекта культуры речи?
5. С какими науками связана культура русской речи?

§ 3. Нормативный аспект культуры речи

Критерием языковой нормы, по мнению многих лингвистов¹, является принцип целесообразности, коммуникативный результат. *Правильно* то, что способствует пониманию высказывания. *Неправильно* – то, что мешает ясности выражения мысли, что трудно запомнить и понять, то есть нарушение языковой нормы.

Языковая норма – это понятие, определяющее нормативный аспект не только письменной, но и устной речи.

Следует особое внимание обратить на Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации»² (далее – Федеральный закон № 53-ФЗ), в котором уделяется большое внимание русскому литературному языку как государственному языку Российской Федерации и делается акцент на том, что должны соблюдаться нормы русского языка при его использовании в качестве государственного языка, в частности:

¹ См.: Смирнова Л. Г. Культура русской речи. Учебное пособие по развитию речи. 2-е изд. М., 2005. С. 14.

² О государственном языке Российской Федерации: федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ // Российская газета. 2005. 7 июня.

Здесь и далее все нормативные правовые акты даны в действующей редакции.

- в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации (п. 4 ст. 3);
- при написании наименований географических объектов, нанесении надписей на дорожные знаки (п. 7 ст. 3);
- при оформлении документов, адресов отправителей и получателей телеграмм, почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств (п. 8 ст. 3);
- в продукции средств массовой информации (п. 9 ст. 3 Федерального закона от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ¹);
- при показах фильмов в кинозалах (п. 9.1 ст. 3) (п. 9.1 введён Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ);
- при публичных исполнениях произведений литературы, искусства, народного творчества посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных, зрелищно-развлекательных мероприятий (п. 9.2 ст. 3) (п. 9.2 введён Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ) и т. д.

Федеральным законом от 18 февраля 2023 года № 52-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственном языке Российской Федерации”»² п. 3 ст. 1 Федерального закона № 53-ФЗ дополнен определением языковой нормы: *«...под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной комиссии по русскому языку, ее состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации».*

Пункт 6 ст. 4 Федерального закона № 53-ФЗ дополнен: «В целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции:

<...> «6) осуществляют государственную поддержку издания словарей, справочников и грамматик русского языка, создания информационных ресурсов, содержащих информацию о нормах современного русского литературного языка».

В ст. 4 «Защита и поддержка государственного языка Российской Федерации» конкретизирован п. 2: «В целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции:

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка: федеральный закон от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ // Российская газета. 2014. 7 мая.

² Российская газета. 2023. 2 марта.

<...> «2) разрабатывают и принимают федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, разрабатывают и реализуют государственные программы Российской Федерации, направленные на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации».

Кроме того, введён п. 3.1 в ст. 4: «3.1) обеспечивают с привлечением специалистов, если это необходимо, и с использованием информационных технологий проведение лингвистической экспертизы и (или) редактирование текстов подготавливаемых проектов нормативных правовых актов *в целях приведения их в соответствие с нормами современного русского литературного языка*».

Таким образом, **языковая норма** – это определяющий признак русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации. Её знание обязательно для всех граждан Российской Федерации. Языковая норма разных типов (фонетическая¹, лексическая, грамматическая, орфографическая, пунктуационная²) фиксируется в словарях, грамматиках, справочниках и учебниках по русскому языку.

Остановимся на некоторых положениях Федерального закона № 53-ФЗ:

«При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона, должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка. Для целей настоящего Федерального закона *под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и*

¹ См. орфоэпические словари и словари ударений в библиографическом списке данного пособия: Орфоэпический словарь русского языка / под ред. Р. И. Аванесова. М., 1983; Агеев Ф. Л., Зарва М. В. Словарь ударений русского языка. М., 2000; Штудинер М. А. Словарь образцового русского ударения. М., 2005; и др.

² См. лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные словари и справочники в библиографическом списке данного пособия: Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Русский толковый словарь. 5-е изд.-е, стер. М., 1998; Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка / под ред. Ю. Ф. Дашуниной. М., 2021; Москвин А. Ю. Большой словарь иностранных слов. М., 2003; Новейший словарь иностранных слов и выражений. Минск, 2001; Новик Т. В., Суханова В. А. Толковый словарь иностранных слов в русском языке. Смоленск, 2000; Новый словарь иностранных слов. Ростов н/Д, 2005; Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. 14-е изд., стер. М., 1983; Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 2-е изд. доп. и испр. М., 1994; Русский семантический словарь: Толковый словарь систематизированный по классам слов и значений / под общей ред. Н. Ю. Шведовой. М., 2014; Сарнов Б. М. Наш советский новояз. Маленькая энциклопедия реального социализма. М., 2002; Скляревская Г. Н. Словарь сокращений современного русского языка. М., 2004; Словарь иностранных слов / отв. ред. В. В. Буцева, Н. М. Семёнова. 4-е изд. стер. М., 2007; Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. М., 2008; Алексеев Д. И., Гозман И. Г., Сахаров Г. В. Словарь сокращений русского языка / под ред. Д. И. Алексеева. М., 1984; Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Слитно, раздельно или через дефис? Орфографический словарь. М., 2009; Лопатин В. В., Нечаева И. В., Чельцова Л. К. Прописная или строчная? Орфографический словарь. М., 2009; Розенталь Д. Э. Пунктуация и управление в русском языке. М., 1988; Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. М., 1994; Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина (Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук). М., 2007; и др.

грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной комиссии по русскому языку, её состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации».

Особое внимание в 2025 году Правительством Российской Федерации было уделено списку нормативных словарей, справочников, грамматик, фиксирующих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации¹. В 2025 году в сети «Интернет» размещён Национальный словарный фонд нормативных словарей². Каждый гражданин Российской Федерации должен пользоваться словарями русского языка как государственного языка Российской Федерации.

Контрольные вопросы

1. Каково общее определение понятия «языковая норма»?
2. Как соотносится понятие «языковая норма» с понятием «современный русский литературный язык»?
3. Каковы сферы использования современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации в соответствии с российским законодательством?
4. Где фиксируется языковая норма?
5. Регулируется ли изменение языковой нормы Правительством Российской Федерации? Ответ аргументируйте.

§ 4. Общая характеристика словарей русского языка

Необходимо научиться пользоваться словарями русского языка как в печатном, так и в электронном видах. Прежде следует ознакомиться с понятием «лексикография» и типами словарей, чтобы правильно находить информацию о словах, их произношении, значениях, грамматических формах и др.

¹ Список словарей, справочников, грамматик, фиксирующих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2025 года № 1102-р // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202505060013> (см. приложение 6); О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2025 г. № 1102-р: распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2026 г. № 757-р // Доступ из справочной правовой системы «Гарант».

² См.: Нормативные словари, фиксирующие нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук: официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari.

Понятие «лексикография» и способы подачи информации в словарях русского языка

Словарь – это книга, предметом которой является слово: его значение, происхождение, образование, особенности употребления, правописание. Существует особый раздел языкознания (лингвистики) как науки – *лексикография* (от греч. *lexikos* – слово, относящийся к слову, *grapho* – пишу) – это теория и практика составления словарей. Все словари делятся на лингвистические (содержащие информацию о значении, происхождении, то есть языковую) и энциклопедические (содержащие полную информацию о явлении, объекте). О словарях написаны книги, учебные пособия, например такими учеными, как Леденёва В. В., Тихонова Е. Н.¹

В зависимости от разных выполняемых задач словари делятся на следующие типы:

1. В зависимости от количества описываемых языков: *одноязычные*, когда слова объясняются на одном языке, и *переводные*, когда слова одного языка объясняются при помощи средств других языков.

2. В зависимости от характера информации: *аспектные* – слова и выражения детально описываются с какой-либо одной стороны (значение или только происхождение, или со стороны наличия синонимов и пр.); *комплексные*, дающие информацию о слове или выражении с нескольких сторон (произношение, происхождение, употребления, грамматики, словообразования и др.).

3. В зависимости от наличия объёма информации: *академические* – дана полная информация о слове или выражении; *учебные* – информация ограничена задачами обучения, например только правописание, только значение и т. п.

Важно знать о том, что способы размещения информации о слове или выражении могут быть следующими: 1) *алфавитный способ* – орфографические, орфоэпические, толковые словари и др.; 2) *алфавитно-гнездовой способ* – заголовочные слова даются в алфавитном порядке, но внутри словарной статьи приводятся родственные слова (с одним корнем); 3) *идеографический способ* – слова и выражения даются тематическими группами; 4) *обратный способ* – слова располагаются по алфавиту последней буквы слова. Перед тем как воспользоваться словарём, необходимо ознакомиться с системами его помет и описанием в целом. Как правило, они находятся в предисловии или специальных разделах, например «Как устроен словарь и как им пользоваться».

Рекомендуется пользоваться словарями русского языка, имеющими на обложке такое текстовое размещение: «Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук», «Российская академия наук. Фундаментальные словари XXI века», «Фундаментальные словари XXI века», «Библиотека словарей. Издательство “ЭКСМО”», которые отражают нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации.

¹ См.: Леденёва В. В. Лексикография современного русского языка. Практикум: учебное пособие. М., 2008; Тихонова Е. Н. Современная русская лексикография: учебное пособие. М., 2009.

Виды языковой нормы в словарях русского языка

Каждый вид языковой нормы фиксируется в соответствующих словарях русского языка. *Фонетическая норма* как норма произношения гласных и согласных звуков, их сочетаний, то есть *орфоэпическая норма*, а также *акцентологическая норма* (постановка ударения в словах), отражены в словарях ударения и произношения русского языка, или орфоэпических словарях. В спорных случаях рекомендуется использовать словарь Резниченко И. Л. «Словарь ударений русского языка»¹.

Необходимо пользоваться орфоэпическими словарями XXI века, так как в постсоветский период фонетическая норма (как и другие виды нормы) изменилась и стала отличаться от нормы советского периода вариантностью, поэтому у слов могли появиться орфоэпические варианты и варианты ударения в словах, например: *обеспéчение* и *обеспечéние*, *одноврéменно* и *одновремéнно*, *договóр* и *дóговор*.

Рекомендуем обращаться к серии «Фундаментальные словари. Словари XXI века» или словарям, изданным в соответствии с требованиями Института русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук, например: Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты. Москва: Грамота, АСТ-Пресс Школа, 2023. 1024 с. (в том числе издания 2017, 2021 годов). Рекомендуем также словарь Агеенко Ф. Л., Зарвы М. В. Словарь ударений для работников радио и телевидения. 6-е изд. стер. / под ред. Д. Э. Розенталя. Москва: Русский язык, 1985. 810 с., в котором дано произношение не только нарицательных имён, но и собственных, в частности фамилий, географических объектов.

Таким образом, *норма устной речи* (фонетическая норма: а) акцентологическая, б) орфоэпическая) фиксируется в словарях ударений и произношения.

Лексическая норма – употребление слов в строгом соответствии с их значениями и сочетаемостью друг с другом (**лексической сочетаемостью**) отражается в толковых словарях, в которых объясняется значение и приводятся контексты употребления², а также в аспектных словарях:

– *синонимов* – слов одной и той же части речи с одинаковым общим значением, но разными смысловыми оттенками и/или стилистической окраской³: *перерыв* – временное прекращение какого-либо действия или процесса; *пауза* – нейтральная окраска, обычно это перерыв в речи; *клятва* – торжественное обещание, уверение; *присяга* – официальное и торжественное обещание соблюдать какие-либо обязательства;

¹ См.: Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка. М., 2008.

² См.: Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. и сост. С. А. Кузнецов. М., 2004.

³ См.: Горбачевич К. С. Словарь синонимов русского языка. М., 2005.

– *антонимов* – слов одной и той же части речи с противоположными значениями¹: *убеждать – разубеждать, почёт – презрение, подлинник – подделка, наказывать – поощрять, защищать – обвинять*;

– *омонимов* – слов, совпадающих по написанию и произношению, но не имеющих ничего общего в значениях²: 1) *дисциплина* – подчинение установленным порядкам, обязательным для всех членов какого-либо коллектива (соблюдать дисциплину на занятии); 2) *дисциплина* – отдельная отрасль знания (например, дисциплина «Русский язык в деловой документации»);

– *паронимов* – слов, имеющих когда-то одно происхождение, в современном русском языке, отличающихся, как правило, приставками или суффиксами, но абсолютно разных по значению: *глубинный* (находящийся на большой глубине – *глубинный насос*; удалённый от центра, отдалённый – *глубинный район*) – *глубокий* (имеющий большую глубину – *глубокий ров*); либо слов, случайно совпадающих в сегменте слова по написанию и звучанию, отличающихся одной буквой или перестановкой букв (парономазы): *абонент – абонемент, дипломат – дипломант, турдом – дурдом, прецедент – претендент* и т. п.³

– *иностранных слов*, включающих слова из разных языков, которые после их фиксации в словаре становятся нормированными⁴;

– *лексической сочетаемости*, отражающих особенности сочетаемости слов⁵;

– *лексических трудностей* русского языка⁶;

– *этимологический и историко-этимологический словари*, в которых прослеживается происхождение слов⁷;

– *словари имён и фамилий*⁸;

– *словари фразеологизмов и устойчивых выражений*, в которых фиксируются устойчивые словосочетания с единым значением, они извлекаются из памяти как готовые речевые обороты, обладающие выразительностью, эмоциональностью⁹;

¹ См.: Львов М. Р. Словарь антонимов русского языка / под ред. Ю. Ф. Дашуниной. М., 2021; Словарь антонимов // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук: официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari.

² См.: Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. М., 1995.

³ См.: Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. М., 2002; Красных В. И. Паронимы в русском языке. М., 2010; Словарь паронимов // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук: официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari.

⁴ См.: Новейший словарь иностранных слов и выражений. Минск; М., 2001.

⁵ См.: Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. М., 1983.

⁶ См.: Лексические трудности русского языка / А. А. Семенюк [и др.]. 2-е изд. М., 1999.

⁷ См.: Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / пер. с нем. О. Н. Трубачёва; под ред. Б. А. Ларина. 2-е изд. М., 1986–1987; Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. 2-е изд. стер. М., 1994.

⁸ См.: Ганжина И. М. Словарь современных русских фамилий. М., 2001.

⁹ См. фразеологические словари, словари пословиц и поговорок в библиографическом списке данного пособия: Словарь образных выражений русского языка / Т. С. Аристова, М. Л. Ковшова, Е. А. Рысева [и др.]; под ред. [и с предисл.] В. Н. Телия. М., 1995; и др.

– *словари топонимов*, в которых фиксируются и толкуются названия географических объектов: городов, рек, стран и пр.¹

Грамматическая норма фиксируется в грамматических словарях и справочниках, а также в грамматиках русского языка. Грамматическая норма делится на два типа: 1) *морфологическая норма* – это образование форм слов разных частей речи (существительных, прилагательных, глаголов, причастий и др.); 2) *синтаксическая норма* – правила построения словосочетаний и предложений разных типов. Морфологическая норма частично отмечается в толковых словарях с помощью грамматических помет (например, формы именительного или родительного падежа, формы множественного числа существительных). Рекомендуем обращаться к Грамматическому словарю русского языка Зализняка А. А., который отражает грамматическую норму современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации², а также к другим грамматическим словарям и справочникам³.

Нормы письменной речи – *орфографическая и пунктуационная* – фиксируются в соответствующих справочниках и словарях.

Орфографическая норма – это правила написания слов, частей слов (корней, приставок, суффиксов и пр.). Она фиксируется в орфографических словарях, в частности, рекомендуется использовать Орфографический словарь русского языка Букчиной Б. З., Сазоновой И. К., Чельцовой Л. К.⁴

Пунктуационная норма – правила постановки знаков препинания в предложениях, которая фиксируется в академическом справочнике «Правила орфографии и пунктуации»⁵.

Стилистическая норма – это употребление функциональных стилей русского литературного языка в конкретной сфере общественной деятельности и слов в соответствии с их стилевой и эмоционально-оценочной окраской. Стилистическая норма отражается в стилистических словарях, например в Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка и др.⁶

¹ См.: Русская ономастика и ономастика России / под ред. О. Н. Трубачёва. М., 1994; Поспелов Е. М. Географические названия мира. Топонимический словарь / отв. ред. Р. А. Агеева. М., 1998; Словарь топонимов // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук: официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari.

² См.: Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. М., 2008.

³ См.: Ефремова Т. Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка. М., 2001; Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов. 2-е изд. доп. и испр. / Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук. М., 2001.

⁴ См.: Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка. М., 2008; Русский орфографический словарь / под ред. В. В. Лопатина. 2-е изд. М., 2005.

⁵ См.: Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина; Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук. М., 2007.

⁶ См.: Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. 2-е изд., стер. М., 2011; Солганик Г. Я. Стилистический словарь публицистики. М., 1999.

Таким образом, конкретный тип языковой нормы отражён в соответствующих словарях современного русского литературного языка, к которым необходимо обращаться в случае затруднений с выбором языковых средств, а также, если вы услышали иное, чем у вас, употребление языкового средства, проверьте себя по словарю или справочнику.

Итак, теоретический материал первой главы был призван определить основные понятия культуры русской речи, ознакомить с типами словарей современного русского литературного языка и типами языковой нормы, а также подготовить обучающихся к восприятию типичных языковых трудностей и их преодолению с помощью использования специальных источников по русскому языку и законодательной базы, требующей от носителей русского языка правильно, уместно, этично говорить и писать.

Контрольные вопросы

1. Что такое словарь?
2. Чем занимается лексикография как раздел языкознания?
3. Какие словари выделяются в зависимости от характера информации?
4. Какие словари выделяются в зависимости от объёма информации?
5. Какие существуют способы размещения информации о слове?
6. Как определяется фонетическая норма и где она фиксируется?
7. Как определяется лексическая норма и где она фиксируется?
8. Как определяется грамматическая норма и где она фиксируется?
9. Как определяется фонетическая норма и где она фиксируется?
10. Как определяется орфографическая норма и где она фиксируется?
11. Как определяется пунктуационная норма и где она фиксируется?
12. Как определяется стилистическая норма и где она фиксируется?
13. Как называется норма русского языка, свойственная только устной речи?
14. Как называются нормы русского языка, свойственные только письменной речи?
15. В каком академическом справочнике русского языка фиксируются орфографические и пунктуационные правила?

ГЛАВА 2

ТИПИЧНЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ

В главе рассматриваются типичные лексические ошибки, которые отрабатываются на комплексе заданий для их распознавания и устранения: речевая избыточность и недостаточность, смешение слов-паронимов, неправильное употребление омонимичных и многозначных слов, иностранных слов, включая термины с учётом требований законодательства Российской Федерации.

Особое место отведено теории и практике трудных грамматических вопросов, часто возникающих при составлении документов: определение грамматического рода у некоторых имён существительных, склонение фамилий, географических объектов с родовым словом или без родового слова, особенности согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, согласование определения с определяемым словом¹.

§ 1. Стилистические трудности

Смешение лексики и фразеологии разных стилей языка часто является лексической ошибкой, однако в текстах художественного, публицистического и разговорного стилей такое смешение может использоваться как приём создания иронии, юмора или служить средством речевой характеристики персонажей при создании достоверного образа, реалистичности ситуаций и пр.

Необходимо обратиться к особенностям стилистически окрашенной лексики в текстах разных функциональных стилей с помощью выполнения заданий, ориентированных на стилистическую норму русского литературного языка. При этом необходимо пользоваться стилистическими словарями русского языка².

Стилистическая норма – это употребление функциональных стилей русского литературного языка (научного, официально-делового, публицистического, религиозного, художественного и разговорного) в определённых сферах общественной деятельности, а также лексики и фразеологизмов в соответствии с их стилевой (разговорной, книжной) и эмоционально-оценочной окраской (пренебрежительная, ласковая, вульгарная, положительная, отрицательная и др.).

Выделяют книжные стили, тексты которых существуют преимущественно в письменной форме речи: научный – сфера науки; публицистический – сфера политики, идеологии; официально-деловой – сфера права, юриспруденции; религиозный, церковный – сфера религии; художественный – сфера культуры,

¹ См.: Беглова Е. И. Языковые трудности в аспекте культуры речи: учебное пособие. 1-е изд. Н. Новгород, 2024. С. 16–58.

² См.: Воробьева И. А. Словарь диалектизмов в произведениях В. М. Шукшина. Барнаул, 2002; Горбачевич К. С. Словарь эпитетов русского литературного языка. СПб., 2002; Новиков А. Б. Словарь перифраз русского языка (на материале газетной публицистики). 4-е изд., стер. М., 2007; Падерина Л. Н., Самотик Л. Г. Словарь внелитературной лексики в «Царь-рыбе» В. П. Астафьева. Красноярск, 2008; Солганик Г. Я. Стилистический словарь публицистики. М., 1999; Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. 2-е изд., стер. М., 2011.

литературы. Им противостоит стиль, свойственный устной речи, – разговорный, обслуживающий сферу быта, поэтому в нём допустимо нарушение языковой нормы.

Задания

Задание 1. Определите стиль и жанр текста. Выпишите разговорную и профессиональную лексику и пословицы. Обоснуйте их уместность или неуместность в данных текстах. Назовите лексические средства создания комизма.

Текст 1

Шеф вызывает к себе секретаршу:

– Машенька, ласточка, это письмо нужно перепечатать и отправить факсом. Посмотрите, что Вы написали! «Дорогой друг!» Этому мошеннику, пройдохе?!

– Хорошо, я мигом всё исправлю. А как следует написать?

– «Уважаемый коллега!»¹

Текст 2

– Больного перед убийством кололи.

– А как же! Семь колотых ран².

Текст 3

Стук в дверь квартиры. Хозяин квартиры:

– Кто там?

– Откройте, связисты.

Открыл дверь, и... его связали³.

Текст 4

Начальник ГУВД не даёт разрешения на отпуск следователю Лёвину, который полгода расследует одно важное уголовное дело:

– А как же народная мудрость?! Первое: работа и труд всё перетрут. Второе: без труда не вытащишь и рыбку из пруда. Третье: кончил дело, гуляй смело!

Следователь Лёвин отвечает:

– А как же – работа не волк, в лес не убежит?!⁴

¹ Рубрика «Лингвистические анекдоты и басни» // Ё-моё. 2022. № 11. С. 4.

² Там же. С. 9.

³ Там же. С. 6.

⁴ Синичка-2 (2018): телефильм / реж. В. Власова. 00:45:00 (время воспроизведения) // Кинопоиск : сайт. – URL: https://www.kinopoisk.ru/series/1209899/?utm_referrer=yandex.ru.

Текст 5

На месте преступления

На место преступления незамедлительно прибыли следственно-оперативная группа ОВД и представители следственного комитета прокуратуры. В ходе первичного осмотра у убитой были обнаружены на шее колото-резаные раны. Отсутствовал мобильный телефон, принадлежавший убитой.

Сыщики нашли подозрительный нож, который находился в столе с остальными кухонными приборами. Эксперт-криминалист сумел рассмотреть на нём малозаметный след крови. Видимо, убийца спешил и не до конца отмыл своё орудие убийства, а потом замаскировал его среди вилок и ложек¹.

Задание 2. Определите стилистическую принадлежность предложений. Назовите предложения, характерные для официально-делового стиля.

1. Съел яблоко по твоей рекомендации. Съел яблоко по твоему совету.
2. Требуется вмешательство в рассмотрение дела на суде, представив новые доказательства. Надо вмешаться в рассмотрение дела на суде, дать новые сведения.
3. Надо всем сказать о приближающейся дождливой погоде. Необходимо предупредить население о возможных осадках в виде обильного дождя. Нужно предупредить людей о приближающемся сильном дожде.
4. Скоро начнёт действовать закон о правилах езды на скутерах. Закон о правилах передвижения на скутерах вступит в силу в ближайшее время.
5. Замена банковских терминалов будет произведена в установленные сроки. Банковские терминалы скоро заменят. Ожидается замена терминалов в банках.

Задание 3. Прочитайте тексты и определите их функциональный стиль. Выпишите слова и выражения, не свойственные официально-деловому стилю, мотивируйте их использование в текстах. Выпишите терминологическую и книжную лексику, в том числе устаревшую терминологию (разных научных направлений).

Текст 1

Что купить на «буферку»?

ДВР – Дальневосточная республика, это было временное государство на территории от Байкала до Тихого океана в 1920 г. Два с половиной года на огромной территории от Байкала до Тихого океана существовало формально независимое государство – Дальневосточная республика. Мало кто знает, для чего оно было создано, как жило и почему прекратило своё существование.

¹ Непица С. Свидание с альфонсом закончилось убийством // Криминал. 2022. № 9. С. 27.

Столица ДВР была перенесена в Читу. <...> У нового государства появились флаг и герб. Флаг представлял красное полотнище с синим квадратом в углу и надписью «ДВР». Герб походил на советский, но вместо серпа и молота на нём были изображены шахтёрское кайло и якорь. <...>

Как и в любом другом государстве, в ДВР существовала собственная денежная система. Вместо распространённых на Дальнем Востоке сибирских рублей, керенок, японских иен и банкнот Российской империи вводился рубль ДВР. Новые деньги народ прозвал «буферками» и относился к ним с недоверием, так как в результате инфляции они быстро обесценивались. Уже в конце 1921 года стоимость тысячерублёвой банкноты ДВР в золотом исчислении составляла менее одной российской копейки¹.

Текст 2

Конвоирование

Конвоирование – самый рискованный элемент работы с подследственным или осуждённым. Именно при этапировании из одного спецучреждения в другое происходит больше всего побегов или их попыток. Это закономерно, ведь из СИЗО, «крытки» или колонии устроить рывок куда сложнее. Поэтому конвоиры должны проходить тщательную специализированную подготовку, а непосредственно на работе быть максимально бдительными. Не будет большим преувеличением сказать, что на своей работе они рискуют жизнью.

Что касается самолётных этапов, то они являются редкими по банальной причине – дороговизна авиабилетов. Поэтому воздушный этап осуществляется при исключительных обстоятельствах. Например, когда преступника следует доставить к месту назначения максимально быстро и минимально заметно для общественности. В самолётах конвоиры имеют право применить к этапируемому любые спецсредства, это заложено в правилах и инструкциях. По этой причине никого не должны смущать ножные кандалы. Ведь понятно, что у перевозимого заключённого (осуждённого) будет большой соблазн захватить воздушное судно и направить его куда-либо за границу².

Текст 3

Тем российским гражданам, что хотят вступить в иностранный легион, хочется напомнить, что по закону РФ вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наёмника, а равно его использование в вооружённом конфликте или военных действиях, наказывается лишением свободы на

¹ Фролов А. Временное государство // Русская история. 2022. № 4. С. 23.

² Колесников Е. Чартер для осуждённых, или самолёт с эсками // Криминал. 2022. № 5. С. 23.

срок от четырёх до восьми лет, а участие в вооружённом конфликте в качестве наёмника – лишением свободы на семь лет¹.

Текст 4

«Помилован, но не оправдан»

Интеллигенция, убеждённая в невинности осуждённого, не опустила руки. Владимир Короленко в статье «Прискорбные случаи в области суда» изложил обстоятельства, проигнорированные следствием, и настаивал на возобновлении расследования. Правовед Владимир Набоков (отец знаменитого писателя) подробно описал прокурорские ошибки в статье «Возобновимо ли дело Тальмы?».

Литератор Александр Амфитеатров сумел пообщаться с Тальмой в пересыльной тюрьме, после чего написал и отослал в газету «Новое время» обстоятельную статью о его невинности. Но главный редактор Алексей Суворин придерживался другой точки зрения и отказался печатать материал Амфитеатрова. Известный журналист Влас Дорошевич, посетив Тальму на Сахалинской каторге, описал его как человека доброго, готового отдать последнее товарищу. Но статьи ни к какому результату не приводили.

Однако суду все-таки пришлось вернуться к делу об убийстве Болдыревой и Савиной. Летом 1899 года в Пензе задержали за кражу некую Захарову. Чуть позже выяснилось, что она пыталась продать ценную бумагу, когда-то принадлежавшую Болдыревой.

Эту ценную бумагу Захаровой передал Александр Карпов (сын того самого медных дел мастера, у которого проводился обыск). На допросе он признался в убийстве Болдыревой и ее горничной, совершенном с целью ограбления. Кроме того, Александр Карпов рассказал, что его родители, желая выгородить сына, оклеветали Тальму.

Судя по всему, на момент совершения преступления Александр был несовершеннолетним, потому что отделался он довольно легко – двумя годами каторжных работ. Его отец за укрывательство получил шесть лет каторги, а мать – год тюрьмы.

Самое удивительное и непостижимое, что это решение суда не повлияло на судьбу Тальмы. Он продолжал отбывать каторгу на Сахалине. Сенат отказал ему в освобождении, уверяя, что один приговор не исключает другого. «Такие пробелы в уголовной практике встречаются на каждом шагу и неизбежны», – признали «мудрые» сенаторы.

Говорили, что жена Тальмы упала на колени перед каретой императора с поднятым над головой прошением. Так или иначе, 28 февраля 1901 года Александр Тальма был помилован. Но реабилитации так и не последовало².

¹ Швецов П. Иностраннный легион. Французские «псы войны» // Запретная история. 2022. № 8. С. 6.

² Логинов О. Почти по Достоевскому // Русская история. 2022. № 5. С. 9.

Текст 5

Урон на миллион

Махинации Меншикова обошлись казне в 1 миллион 238 тысяч рублей. Весь годовой бюджет российского государства тогда не превышал 10 миллионов рублей. Меншикова царь – по старой дружбе – не тронул. Однако заставил вернуть всё украденное.

Александр Данилович деньги вернул. И мог считать, что легко отделался. Прочих фигурантов подрядного дела били кнутом, а имущества конфисковали. Сенаторам Волконскому и Апухтину вдобавок ещё и прижгли языки – за нарушение присяги, которую они давали при получении звания сенатора.

Эту присягу составил сам Пётр I, когда в 1711 году учреждал Правительствующий сенат. Второй пункт присяги гласил, что сенатор обязуется «хранить правду в деле государственном». Волконский и Апухтин явно нарушили этот пункт, за что поплатились языками. Впрочем, по тем временам и это было не так уж страшно. Никого не четвертовали, на кол не посадили и даже не повесили – уже праздник!

Меншиков после «подрядного дела» потерял доверие царя. Пётр I решил держать его под контролем, для чего приказал комиссии Долгорукова продолжать расследование по махинациям в военном ведомстве и по иным преступлениям светлейшего князя, коих хватало с избытком. <...>

Всё же «подрядное дело» не прошло бесследно. Пётр I был потрясён цинизмом и наглостью своих ближайших соратников, прежде всего светлейшего князя Меншикова. Стремясь победить гидру коррупции, царь в январе 1715 года внёс казнокрадство («похищение казны») в перечень преступлений, о подготовке и совершении которых разрешалось сообщать непосредственно монарху. Это было то самое «Слово и дело».

Эти слова означали, что человек владеет информацией о каком-то важном преступлении. Выкрикнув эту фразу, любой, даже находящийся на смертном одре или на эшафоте, отправлялся в тайную канцелярию, где должен был дать развёрнутые пояснения по всем вопросам, которые ему зададут (и горе тому, кто крикнул эти слова просто так).

До 1715 года перечень преступлений, по которым разрешалось кричать «Слово и дело», ограничивался вопросами государственной безопасности (подготовка заговора, мятежа, «злоумышление на жизнь государя»). Теперь же Пётр I приравнял к самым страшным государственным преступлениям казнокрадство¹.

¹ См.: Шигаев Р. Светлейший казнокрад // Русская история. 2023. № 1. С. 8–9.

§ 2. Лексические трудности

Следует заметить, что при возникновении трудностей в употреблении слов необходимо обращаться к словарям, фиксирующим лексическую норму: толковым словарям русского языка, словарям иностранных слов русского языка, словарям синонимов, паронимов, омонимов и др., а также к национальному словарному фонду¹.

Часть слов в русском литературном языке имеет несколько значений (многозначные слова, омонимы), поэтому фразы и предложения необходимо строить так, чтобы было реализовано то значение, которое имеет в виду пишущий, в противном случае создаётся двусмысленность, в результате которой документ утрачивает свою юридическую значимость.

§ 2.1. Лексическая сочетаемость

Лексическая сочетаемость – это способность слов сочетаться друг с другом без нарушения смысла и в соответствии с нормами лексической сочета-

¹ См.: Нормативные словари, фиксирующие нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук: официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari; Афонькин С. Ю. Зри в корень: толковый словарь иностранных слов греческого и латинского происхождения. СПб., 2000; Бабкин А. М., Шендецов В. В. Словарь иноязычных выражений и слов, употребляющихся в русском языке без перевода: в 3 т. 2-е изд., испр. СПб., 1994; Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. М., 2002; Большой академический словарь русского языка / гл. ред. К. С. Горбачевич. В 4 т. М.; СПб., 2004–2006; Горбачевич К. С. Словарь синонимов русского языка. М., 2005; Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. М., 1978–1980. Т. I. А–З. 1978; Т. 2. И–О. 1979; Т. III. П. 1980; Т. IV. Р–V. 1980; Зимин В. И., Алекторова Л. П. Учебный словарь синонимов русского языка. М., 1994; Катлинская Л. П. Толковый словарь новых слов и значений русского языка. М., 2008; Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. М., 1995; Комлев Н. Г. Словарь новых иностранных слов. М., 1995; Курилова А. Д. Толковый словарь новых слов и значений русского языка. М., 2007; Комплексный учебный словарь: лексическая основа русского языка / под ред. В. В. Морковкина. 2-е изд., испр. и доп. М., 2004; Красных В. И. Паронимы в русском языке. М., 2010; Лексические трудности русского языка: словарь-справочник / А. А. Семенюк [и др.]. М., 1994; Словарь синонимов и антонимов современного русского языка / под ред. Л. И. Фатеевой. М., 2008; Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. М., 1983; Смирнов И. А. Словарь архаизмов. М., 2001; Современный русский литературный язык и методика его преподавания. Учебный словарь / отв. ред. И. А. Сыров. 2-е изд., доп. М., 2015; Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. и сост. С. А. Кузнецов. М., 2004; Сомов В. П. Словарь редких и забытых слов. М., 2001; Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. М., 2003; Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2000; Толковый словарь русского языка XXI века: актуальная лексика / под ред. Г. Н. Складерской. М., 2008; Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова. М., 2007; Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г. Н. Складерской. М., 2001; и др.

емости, отражённой в словарях лексической сочетаемости¹. Необходимо помнить, что нарушение лексической сочетаемости является распространённой лексической ошибкой. Нарушение лексической сочетаемости также является стилистическим приёмом, например в текстах художественного, публицистического и разговорного стилей. Например, в афоризмах Малкина Г. Е.: 1. *Как нас сближают общие различья*. 2. *Ничего не говорить лучше молча*².

Задания

Задание 1. Определите стиль текста. Найдите в тексте мотивированное нарушение лексической сочетаемости слов. Назовите средства выразительности, созданные с помощью приёма нарушения лексической сочетаемости.

В комнате звучно цокали невидимые часы. На столе горела уютная керосиновая лампа в зеленом абажуре и стояла ваза с левкоями. Всё здесь – задумчивый свет, гордая белая ваза, здоровый тик часов и то общее согласное настроение, в котором жили все предметы, населявшие комнату, говорило о какой-то чистой и праздничной торжественности³.

Задание 2. Подберите к каждому ряду глаголов существительные (из справки), с которыми они сочетаются по нормам русского литературного языка, поставив их в нужном падеже.

взять, выдать; вернуть, выплатить, погасить
выплатить (выплачивать), вернуть, погасить
возместить стоимость предмета аренды
погасить, оплатить
вынести
внести
разрешить
контролировать
решить

Справка: ссуда, вопрос, ситуация, бюджет, аренда, кредит, задолженность, резолюция, конфликт, предложение.

Задание 3. Составьте словосочетания с глаголами, подобрав к ним существительные с учетом многозначности глаголов (значения выписаны из словаря паронимов; воспользуйтесь словарями паронимов)⁴.

¹ См.: Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. М., 1983; Лексические трудности русского языка / А. А. Семенюк [и др.]. М., 1994.

² Малкин Г. Е. Афоризмы для умных людей: Не падай духом, где попало! М., 2006. С. 438.

³ Воробьёв К. Д. Костяника: рассказ // Сказки РуСтих: сайт. – URL: <https://skazki.rustih.ru/konstantin-vorobev-kostyanika/>

⁴ См.: Бельчиков Ю. А., Панюшева М. С. Словарь паронимов русского языка. М., 2002.

Представить:

- 1) дать, вручить, сообщить что-либо для ознакомления, осведомления, для официального рассмотрения;
- 2) познакомить с кем-либо, отрекомендовать кому-либо;
- 3) воспроизвести, показать на сцене, изобразить копируя;
- 4) выдвинуть, предложить (для награждения, повышения в должности);
- 5) показать, продемонстрировать кого-либо (что-либо), охарактеризовать каким-либо образом;
- 6) мысленно воспроизвести, вообразить: *представить встречу после долгой разлуки;*
- 7) понимать, осознавать, знать: *я представляю, что значит быть виновным;*
- 8) быть чьим-либо представителем, быть выразителем чьих-либо взглядов, мнений, интересов: *я представляю интересы отдела по расследованию экономических преступлений...*

Предоставить:

- 1) поручить кому-либо исполнение какого-либо дела;
- 2) дать возможность обладать, распоряжаться, пользоваться чем-либо;
- 3) дать возможность поступать самостоятельно: *предоставить право действовать в зависимости от ситуации.*

Задание 4. А. Определите значение слова «риторика» в текстах 1-2. Дайте оценку лексической сочетаемости слова *риторика* с другими словами в данных словосочетаниях с нормативной точки зрения. Ответ аргументируйте. **Б.** Отметьте случаи нарушения лексической сочетаемости в текстах 3–8. Ответ мотивируйте.

Текст 1

Риторика ожесточается. Риторика обостряется (словесная борьба усиливается в противостоянии Россия – Запад) (политический обозреватель Георгий Бофт, радио «Бизнес FM», 20 января 2023 года).

Текст 2

Ядерная риторика, политическая риторика; риторика отношений между Россией и Западом в 2020-е годы.

Текст 3

«Гайдай и Демьяненко были немного знакомы ещё со времён «Ветра». И переговоры прошли успешно! (о съёмке актёра в фильме Леонида Гайдая «Операция «Ы»». – Е. Б.). «Я, как только прочитал сценарий «Операция «Ы»», сразу понял, что фильм обречён на успех. Ничего подобного в нашем кино тогда не было», – вспоминал впоследствии сам артист¹.

¹ Щипкова В. Шурик идёт! Шу-у-у-рик!!! Взлёт и падение Александра Демьяненко // Звёзды и закон. 2022. № 13. С. 3.

Текст 4

Бестолковая казнь

Смертный приговор привели в исполнение 13 июля 1826 года на кронверке Петропавловской крепости. Повешение было проведено на редкость бестолково. Три веревки оборвались, и Рылеев, Каховский и Муравьёв-Апостол упали в яму, заложённую досками. Вопреки давней традиции, их повесили повторно. Но приговорённые ждали несколько часов, поскольку запасных верёвок у организаторов казни не нашлось. Их пришлось покупать в торговых лавках¹.

Текст 5

Лица, не прошедшие медицинского освидетельствования, привлекавшиеся к ответственности за пьяное вождение... (информация в автобусе на мониторе, 2022 год).

Текст 6

О закрытом для посторонних глаз братстве элитных скандинавских наёмников ходила уйма легенд².

Текст 7

Отец воспитывал его так, чтобы однажды отомстить Харальду, и к 18 годам парень стал непревзойдённым убийцей³.

Текст 8

Наказание за пьяную езду – 30 тысяч рублей⁴.

§ 2.2. Иноязычная лексика и термины

На протяжении веков длится полемика по поводу заимствований. Так, Волконский С. М. в 1925 году выступал против использования иностранных слов, которые позже приобрели статус нормированных⁵.

Существуют разные мнения: во-первых, наблюдается категорическое отрицание иностранных слов, так как их употребление разрушает самобытность русского языка; во-вторых, утверждается, что заимствования необходимы, так

¹ Репин И. Где похоронены декабристы? // Русская история. 2022. № 5. С. 3.

² Собакина А. Йомсвикинги «крестоносцы» языческих богов // Запретная история. 2022. № 8. С. 32.

³ Швецов П. Иностранный легион. Французские «псы войны» // Запретная история. 2022. № 8. С. 3.

⁴ Послесловие. События недели: телепрограмма // Волга: телеканал. 2023. 28 января.

⁵ Волконский С. М. О русском языке // Русская речь. 1992. № 2. С. 45–47.

как они обогащают лексику и в целом русский язык. На наш взгляд, более справедливое мнение, сложившееся в ходе полемики по поводу употребления иностранных слов в русской речи, заключается в том, чтобы использовать слова, пришедшие в русский язык вместе с понятиями, которые они именуют. Разумеется, что терминология разных научных направлений не входит в перечень заимствований, разрушающих самобытность русского языка, так как она составляет международный терминологический фонд (термины по происхождению из греческого и латинского языков).

Следует особо заметить, что в п. 6 ст. 1 Федерального закона № 53-ФЗ иностранные слова, по сути, приравниваются к ненормированным средствам русского литературного языка: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использование слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (*в том числе нецензурной брани*), за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке».

Кроме того, использование иноязычных слов (за исключением терминов разных научных направлений) вместо русских в соответствии с Федеральным законом № 53-ФЗ является нарушением норм русского литературного языка.

Следует обратить внимание на использование иноязычных слов в публичной речи, в частности тех, которые уже имеют в русском языке синонимы. Не случайно в последние годы выходит ряд правовых актов, конкретизирующих ситуации использования иноязычных слов в названиях, торговых марках и пр. Так, с 1 марта 2026 года вступил в силу новый закон о русском языке в публичном пространстве. Он напрямую касается всех, кто работает с одеждой, текстилем и розницей. Представим Обзор документа¹:

«На вывесках, указателях и информационных табличках в магазинах и общественных местах должен использоваться русский язык. Дополнительно можно использовать государственные языки республик и другие языки народов России. Информация на этих языках должна быть идентична информации на русском языке.

По усмотрению изготовителя или продавца информация может быть выполнена также на иностранных языках. Надписи на обоих языках должны быть идентичными по содержанию, равнозначными по размещению и техническому оформлению. Это не касается фирменных наименований, товарных знаков и знаков обслуживания.

В названиях объектов капитального строительства, которые застройщик планирует задействовать в рекламе, можно использовать только кириллицу. Это не касается объектов, введенных в эксплуатацию до вступления закона в силу.

Поправки применяются со дня опубликования, за исключением положений, которые вводятся с 1 марта 2026 года»².

¹ См. приложение 7.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июня 2025 года № 168-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2025. № 26, ч. I, ст. 3498.

Задания

Задание 1. Определите значения иностранных слов, которые наблюдаются в языке СМИ и устной речи. Подберите к ним русские синонимы. Определите их нормативный/ненормативный статус в современном русском литературном языке.

буллинг –
воркишоп –
юзабилити –
мейбинг –
скил –
экспириенс –
лакшери –
митап –
трабл –
хайп –
экишен –

Задание 2. Отметьте случаи, когда иностранное слово употреблено в несвойственном ему значении. Отредактируйте предложения.

1. В ходе обсуждения нового законопроекта депутаты пришли к выводу о проведении электората.
2. Он по профессии тинейджер, поэтому может эффективно решать проблемы по отбору кадров, учитывая психологический тип человека.
3. Навстречу по основной дороге следовала кавалькада машин.
4. В обязанности фельдъегеря входит надзор за вверенными ему лесными угодьями.
5. В конце изучения правовой лексики английского языка дан глоссарий.
6. У входа в рестораны стоят встречающие камердинеры.

Задание 3. Выскажите мнение по поводу афоризма Козьмы Пруткина: «Иностранное слово *аудиенция* весьма удобно может быть заменено русским словом *уединенция*»¹.

Задание 4. Прочитайте тексты. Уместны ли в них иностранные слова? Ответ мотивируйте. Пользуясь словарями иностранных слов, определите их значение и статус в русском литературном языке (нормированное/ненормированное).

¹ Прутков К. Черепослов: Мысли и афоризмы. СПб., 2001. С. 45.

Текст 1

- Экую ты, Марфа, рецессию отрастила!
- Чего-чего отрастила, Кузьмич?
- Тёмная ты, культурных слов не знаешь! Вот по телевизору говорили: наша экономика – в глубокой рецессии...¹

Текст 2

- Сударь, мне кажется, в данном случае вы несколько превысили предельные границы пространственного континуума.
- Чё-ё?!
- Руки убрал... – быстро!²

Текст 3

Анкета. Графа́ «Хобби»: «Виндсерфинг, баджи-джампинг, скайдайвинг, поматросинг – бросинг»³.

Текст 4

Более девяноста лет назад в СССР запустили кампанию, итогом которой должна была стать высылка из страны одного из его создателей – бывшего наркома по военным и морским делам и экс-председателя Реввоенсовета Льва Троцкого. В схватке за лидерство он проиграл политическому «тяжеловесу» Иосифу Сталину, что фактически означало одно – **аутсайдер** должен уйти. Или ему помогут это сделать...⁴

Задание 5. Отметьте слова, уместные в письменной деловой речи. Ответ аргументируйте. Для определения значений используйте современные словари иностранных слов русского языка и толковые словари.

1. Фишинг, вишинг, фарминг, онлайн-банкинг, интернет-аукцион;
2. Аутсорсинг, оффшоринг, транзакция, дивиденд, инвестиция.

Задание 6. Определите роль и уместность/неуместность иностранных слов в текстах. Ответ аргументируйте, опираясь на правовые акты, законы Российской Федерации (см. приложения 1–7).

Примечание: иностранные слова в графике языка-источника называются варваризмами или иноязычными вкраплениями.

¹ Рубрика «На диване с «Комсомолкой» // Комсомольская правда. 2011. 16 февраля. С. 16.

² Там же. 2009. 8 декабря. С. 24.

³ Там же. 2007. 18–25 января.

⁴ Коротин В. Чемодан, вокзал, до свидания // Загадки истории. 2023. № 20. С. 6.

1. Вывеска: Beauty – Бьюти
2. Название магазина: Secondhand
3. На экс-мэра Иванова Шаботинского завели уголовное дело о превышении полномочий¹.
4. Заголовок: «*Le Soir*: российские бизнесмены подали иски против санкций ЕС на €53 млрд». Текст: БРЮССЕЛЬ, 9 декабря /ТАСС/. Российские бизнесмены, попавшие под санкции ЕС, уже подали иски против Евросоюза и его государств-членов как минимум на €53 млрд, сообщила бельгийская газета *Le Soir*².

§ 2.3. Ненормированная лексика

К ненормированной лексике относятся диалектизмы, жаргонизмы, просторечная лексика и фразеологизмы, нецензурная лексика. Её использование в тексте является стилистической и этической ошибками. Ненормированную лексику запрещено употреблять в профессиональной речи в официальной ситуации общения, а также в деловом общении, письменной речи, но она допускается в разговорной речи (в бытовом общении).

В текстах художественного, публицистического стиля ненормированная лексика и фразеология выполняют функции речевой характеристики, создания достоверности описываемых действий, событий, явлений, а также служат средством создания комизма, иронии, сарказма³. В этом случае использование ненормированной лексики и фразеологизмов является стилистическим приёмом.

Следует знать понятия и определения, а также термины, обозначающие виды ненормированной лексики и фразеологии.

Диалектная лексика и фразеологизмы – это лексика в речи людей, объединённых территорией проживания и понятная только им. Как правило, это слова, именующие предметы быта, явления природы, птиц, животных или человека с его привычками, недостатками и чертами характера, например: *пéндус* (вологодское) – болото, заросшее травой; *одёнок* (вологодское) – копна сена, положенная в основу стога сена; *щё́ка* (вологодское) – бойкий человек, который нигде не пропадёт; *мишары* (рязанское) – болота, поросшие мелким лесом; *шушун* (рязанское) – чёрный платок с белыми цветами и др.

Человек, не знающий значения местных слов (диалектизмов), не поймёт смысла сказанного. Продемонстрируем употребление диалектной лексики в речи жителей Тамбовской области: «Внученька, поищи-ка *варёньку*: что-то

¹ На экс-мэра Иванова Шаботинского завели уголовное дело о превышении полномочий // Новости Mail: сайт. – URL: <https://news.mail.ru/incident/69024794>. Дата публикации: 9 декабря 2025 года.

² *Le Soir*: российские бизнесмены подали иски против санкций ЕС на €53 млрд // Проект «Финансы Mail»: сайт. – URL: <https://finance.mail.ru/article/le-soir-rossiyskie-biznesmeny-podali-iski-protiv-sankciy-es-na-53-mlrd-evro-69028034/>. Дата публикации: 9 декабря 2025.

³ См.: Воробьева И. А. Словарь диалектизмов в произведениях В. М. Шукшина. Барнаул, 2002; Падерина Л. Н., Самотик Л. Г. Словарь внелитературной лексики в «Царь-рыбе» В. П. Астафьева. Красноярск, 2008.

никак ее не найду... Ой, да вот ведь она *варёнька-то*. А теперь, возьми *эпичину* да прогони *ка́нок* с огорода. Не знаешь, что такое *эпичина*?! И про *ка́нок* тоже не слыхала?!»¹ Значения диалектизмов: *варёнька* – корзина; *эпичина* – хворостина; *ка́нка* – индейка.

Слова, употребляемые только в определенной местности, могут отличаться от общеупотребительных и особенностями произношения (аканье, оканье, эканье, иканье, цоканье).

Жаргонизмы (арготизмы, сленгизмы как разновидности жаргона) свойственны речи людей, объединённых в группы по профессии, хобби, роду деятельности, а также по возрасту. Например: *базарить* (криминальное) – говорить, *мокруха* (криминальное) – преступление с совершением убийства, *петрить* (молодёжное) – понимать и пр.

Просторечная лексика и фразеологизмы свойственны бытовому общению, они понятны, в отличие от жаргонизмов (арготизмов, сленгизмов), характеризуются вульгарностью или излишней ласковостью. Например: *пустобрёх*, *неумеха*, *увалень*, *козёл* (о человеке).

Нецензурная лексика – матерная брань, скверна, «матерная лая», чёрное слово.

Задания

Задание 1. А. Выпишите жаргонную лексику из заголовков и текстов. Объясните её значение и оцените уместность или неуместность с позиций нормативного аспекта культуры речи. Ответ аргументируйте. **Б.** Выпишите юридические термины и обоснуйте их употребление в текстах СМИ.

1. Заголовок документального фильма: «Звезды из ящика». Девяностые».

2. В 1990-е годы известный в те времена журналист Урмас Отт вёл телепередачу, в которой брал интервью у известных лиц, шоуменов, то есть у «звёзд». Российский певец Иосиф Кобзон назвал его передачу так: «Звезда с звездой говорит».

3. Дикторов, ведущих новостные и информационные телепередачи, называли «говорящая голова», например дикторов советского телевидения Анну Шилову, Татьяну Судец, Игоря Кириллова, Анну Шатилову и др.²

4. Заголовок текста: «Звёздные “терпилы”». Как мировых знаменитостей кидают на деньги». Лид. Мировые знаменитости привыкли обращаться только к самым лучшим специалистам. Их обслуживают высочайшего класса стилисты, дизайнеры, импресарио, адвокаты и риелторы. Да и как иначе, если репутация дороже денег! Однако, как показывает уголовная практика, и среди лучших есть место мошенникам. Предлагаем вашему вниманию топ-10 самых громких финансовых «разводов» знаменитостей, произошедших за последнее время.

¹ Лебедева Е. С. Диалектная лексика // Русский язык в школе. 1998. № 4. С. 37–38.

² «Звезды из ящика». Девяностые (2018): документальный фильм // Яндекс Видео. – URL: <https://yandex.ru/video/preview/9209904025487923119>.

5. Заголовок текста: «“Убежавшие” доллары Роберта де Ниро». Актёр Роберт де Ниро не так давно давал показания на судебном процессе над бывшим арт-дилером галерей Salander – O'Reilly Galleries Лей Морс, обвиняемой по делу, которое прокурор округа Манхэттен назвал самым крупным мошенничеством в сфере искусства за всю историю Нью-Йорка. Обвинения имеют самое непосредственное отношение к картинам Роберта де Ниро-старшего, скончавшегося в 1993 году и имущество которого находится под контролем его сына. По данным прокуратуры, на протяжении многих лет владелец галереи Лоуренс Саландер, кстати, уже севший в тюрьму на 18 лет, присваивал себе деньги от продаж чужих произведений искусства и, в частности, «нагрел» де Ниро-младшего на 700 тысяч долларов.

6. <...> Следует отметить, что мошенники порой «чистят» карманы знаменитостей даже в тех случаях, когда сами звёзды о существовании людей, залезших в их карман, даже не подозревают! Так, необычную аферу провернул 29-летний житель Чикаго. Он звонил по телефону в один из банков, представлялся именем той или иной голливудской звезды, заявлял, что потерял свою кредитную карточку, и просил доставить по почте новую. Поразительно, но финансисты с лёгкостью попадались на эту удочку, и мошенник получил пластиковые карты Дэвида Духовны, Бена Стиллера и режиссёра Пола Хаггиса. Все с солидными суммами на счёте. Работники банка долго не хотели замечать, что карточки самых богатых людей кинобизнеса уходят на один и тот же адрес, но в конце концов «проснулись» и решили пресечь обман. Преступника арестовали. Теперь ему грозит приличный срок за подлог, кражу и мошенничество¹.

Задание 2. Выпишите диалектную лексику и фразеологизмы из данных текстов. Определите их значение и функции.

Текст 1

В лесничествах выделяли участки – в логах или на вырубках (где когда-то военнопленные рубили лес), они были небольшими, травы набиралось на один стог. Косили всей семьёй. Я в то время был ещё мал, косить траву не мог, но подгребать сено и топтать зарод (так называют стог или скирду) было моим делом. Дядя Миша когда-то дружил с моим покойным отцом и всегда помогал нам во время сенокоса. Он подавал снизу сено, а я утаптывал его между стожарами (кольями до пяти и больше метров). Однажды, когда стог был уже почти завершён, а стожары скрылись под сеном, держаться было уже не за что, и я, принимая очередную порцию сухой травы, потерял равновесие и полетел вниз с пятиметровой высоты².

¹ Мартон О. Звёздные «терпилы». Как мировых знаменитостей кидают на деньги // Звёзды и закон. 2022. № 13. С. 8.

² Рубрика «Письма читателей» // Тайны XX века. 2017. № 51. С. 25.

Текст 2

В хате

Пахнет рыхлыми драченами;
У порога в дёжке квас,
Над печурками точёными
Тараканы лезут в паз.

Вьётся сажа над заслонкою,
В печке нитки пепелиц,
А на лавке за солонкою –
Шелуха сырых яиц.

Мать с ухватами не сладится,
Нагибается низко,
Старый кот к махотке крадется
На парное молоко.

Квохчут куры беспокойные
Над оглоблями сохи,
На дворе обедню стройную
Запевают петухи.

А в окне на сени скатые,
От пугливой шумоты,
Из углов щенки кудлатые
Заползают в хомуты.

С. Есенин¹

Задание 3. Ознакомьтесь с диалектными фразеологизмами, зафиксированными во фразеологических словарях русского языка. Подберите к ним синонимичные слова и словосочетания. Назовите функциональные стили, в которых могут быть использованы диалектные фразеологизмы и лексика.

Лытус праздновать (диалектное) – убежать².

Прострели тебя горой (областное, бранное) – выражение сильной досады, гнева на кого-либо³.

¹ Есенин С. Собрание сочинений в 2 томах. Стихотворения. Поэмы. Т. 1. М., 1992. С. 50.

² См.: Бирих А. К., Мокиенко В. М., Степанова Л. И. Русская фразеология. Историко-этимологический словарь. М., 2007. С. 405.

³ См.: Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. М., 1995. С. 413.

Сарынь на кичку (устаревшее, областное) – возглас волжских разбойников, грабивших суда, означавший приказание экипажу судна отправиться на нос корабля, чтобы не мешали грабить. Использовался также как сигнал к абордажу, бою¹.

Сделать заправку (областное) – положить начало, основание чему-либо².

Божья прибыль (областное) – о новорождённом³.

Задание 4. А. Выпишите из текстов просторечную лексику и фразеологизмы, квалифицируйте их употребление: лексическая ошибка, стилистический приём. **Б.** Выпишите лексику права и обоснуйте её уместность/неуместность в тексте.

Текст 1

Экстрасенс против террориста

Эта история произошла 30 марта 1989 года, когда стало известно, что ТУ-134, летевший по маршруту Воронеж – Астрахань – Баку, захвачен террористом. Преступник по фамилии Скок заявил, что он смог пронести на борт самолёта бомбу и, если его требования не выполнят, он будет взорван. Террорист потребовал полмиллиона долларов наличными и воздушный коридор, чтобы покинуть территорию СССР (предположительно, захватчик собирался улететь в Пакистан).

«Отмашка Горбачёва»

Силовики очень беспокоила потенциальная бомба на борту самолёта. Поэтому решено было привлечь к делу переговорщика. В то время такой штатной должности в спецслужбах не существовало. Вот и подумали: почему бы не попросить помощи у экстрасенса? Правда, сначала КГБ обратился за одобрением к М. С. Горбачёву, бывшему в то время генеральным секретарём ЦК КПСС. Михаилу Сергеевичу предстояла тогда встреча с премьером Великобритании Маргарет Тетчэр, а возможная трагедия с жертвами пассажиров могла испортить впечатление от будущих переговоров. Поэтому М. С. Горбачёв был готов на всё, лишь бы ситуация разрешилась без крови. Вот и дал добро привлечь экстрасенса⁴.

¹ См.: Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. М., 1995. С. 471.

² См. там же. С. 480.

³ См. там же. С. 421.

⁴ Паренко Ю. Экстрасенс против террориста. Тайна освобождения самолёта ТУ-134 // Запретная история. 2022. № 8. С. 31.

Текст 2

Криминальная история

68-летнему Кевину, жителю Северной Каролины, ничего уже в жизни не надо, лишь бы поиграться со стадом хрюшек, которых он каждое утро выпускает на гулянку. Все было бы хорошо, но это совсем не нравилось его соседу. Как-никак хрюкающие твари все время залезали на чужую территорию и изрядно её перепахивали. В результате однажды нервы не выдержали, сосед взял винтарь и залепил пару пуль в пятчину одной хрюшки. Кевин тут же схватил свой огнестрел и вlepил две пули в соседа. Теперь хозяин поросей может сесть на 30 лет!¹

Текст 3

Из протокола

«Вся наша жизнь с Костей превратилась в сплошной кошмар. Не понимаю даже, как это могло произойти. Ведь мы действительно любили друг друга и продолжали любить. Просто с какого-то момента всё пошло не так. Словно в нас вселилось безумие. С каждым разом скандалы становились все более тяжёлыми. Поводом могла послужить любая мелочь. А остановиться мы уже не могли. Но и жить друг без друга нам казалось невозможно. Если бы всё вернуть назад! Всё могло бы быть по-другому. Я не знаю, как мне теперь жить, после того, как я убила Костю. Теперь мне просто незачем жить. Я не смогу».

Узнав о смерти Кости, Ира несколько раз предпринимала попытки самоубийства. Но её каждый раз спасали. Жизнь её потеряла смысл. Иру признали виновной по ч. 1 ст. 108 УК РФ «Убийство, совершённое при превышении пределов необходимой обороны» и назначили ей наказание в виде двух лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Но осужденная за убийство девушка попала под амнистию, и меру пресечения отменили, освободив её из-под стражи из зала суда. Дело закрыто. вещественные доказательства по делу – кухонный нож, спортивную рубашку, в которой был Костя в тот вечер, и другое – уничтожили после вступления приговора в законную силу.

Дело закрыто. Но осталось горе матери и близких Константина и груз вины в душе Ирины от того, что она совершила (использованы материалы, предоставленные Пермским городским судом)².

¹ Рубрика «Анекдоты» // Криминал. 2022. №. 25. С. 29.

² Зорин Н. От любви до убийства... один шаг // Криминал. 2022. № 25. С. 31.

Задание 5. Выпишите из текста просторечную, жаргонную лексику и фразеологию, объясните её значение. Определите функцию ненормированной лексики и фразеологии в данных текстах.

Текст 1

По следам «МММ»

В ловушке финансовых пирамид

В Ижевске недавно был оглашён приговор в отношении группы лиц, обвинявшихся в обмане горожан. Трое мошенников, осуждённых на сроки от трёх до шести лет, создали в столице Удмуртии очередную финансовую пирамиду, обещавшую своим клиентам выплаты по вкладам в размере 90–200 процентов от первоначальной суммы в течение 1–3 месяцев.

<...> Потерпевшими по данному делу признаны 1442 человека, общая сумма ущерба – свыше 22 миллионов рублей.

Отец «пирамидостроения»

«Ах, обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад...», – писал в своё время великий Пушкин, признаваясь в любви к женщине. Сегодня времена другие и всё больше пишут о любви к шальным деньгам, которых хочется «срубить» много и, желательно, по-быстрому.

Аферы у нас всегда были в почёте, потому и один из самых любимых в России литературных персонажей – Остап Бендер.

Люди прекрасно понимают, что их могут обмануть, и всё-таки рискуют, ставя на чёрное, чёт или нечёт, веря в халюву и небывалый процент прибыли. При этом всегда находятся граждане, которые искренне возмущаются, что их надули. В жизни бывают удивительные совпадения. Почти 100 лет назад в Америке жил и действовал «герой», который мог бы послужить прототипом Остапа Бендера. Более того, он был почти современником вымышленного литературного героя Ильфа и Петрова. А интересен он тем, что стал «пионером» в строительстве печально известных финансовых пирамид.

Звали его Карло Понци, и именно в его голове родилась великая схема надувательства широких народных масс посредством «пирамидостроения». Понци наживался на том, что обещал выплачивать своим инвесторам необычно высокие проценты, при этом не производя куда бы то ни было капиталовложений. <...> Весь дрожа от возбуждения, он вкладывал в «дело» ещё больше долларов, попутно сообщая друзьям и соседям о своём чрезвычайно выгодном вложении капитала. В результате аферы Карло Понци положил в карман около 20 миллионов долларов, облапошив миллионы американцев. В принципе, любая сегодняшняя финансовая (и не только) пирамида работает точно так же и, естественно, только на первых порах. Пока количество вкладчиков не перестаёт увеличиваться. Когда их число стабилизируется, с выплатой дивидендов начи-

наются трудности. Правда, организаторы пирамид к тому времени, как правило, оказываются за рубежом.

Ловкие изобретатели «пирамидостроения» воспринимаются большей частью разочарованного населения как некие злые гении, использующие доверчивость народа. По большому счёту так оно и есть. Но если присмотреться пристальнее, то нельзя не удивиться и глупости самих граждан, оплачивающих свои наивные иллюзии реальными деньгами¹.

Текст 2

Последователи Остапа Бендера

Практически при любом мошенничестве деньги человек отдаёт сам. Никто их у него не отбирает, никто с ножом к горлу не пристаёт. Правила известны, и если они тебя устраивают, то никто не виноват в том, что в итоге тебя «обуют». Это твой личный выбор.

Великие комбинаторы из «МММ» в 90-е годы прошлого столетия смогли привлечь средства 15 миллионов вкладчиков, сотни тысяч из них впоследствии штурмовали суды и представительства компании, а несколько десятков человек, лишившихся всех средств к существованию в надежде получить их обратно, покончили жизнь самоубийством. Это была самая мощная пирамида за всю современную историю России.

Однако с её падением тут же появились (свято место пусто не бывает) подражатели – «Чара», «Хопёр», «Русский дом Селенга», «Тибет», «Властелина»...

Жизнь их также не могла быть долгой по определению. Но после того, как и их постигла скоропостижная, но вполне закономерная кончина, «поле чудес» освоило множество других компаний и организаций, привлекающих вклады физлиц под 20–60 % годовых. Эти организации ведут свои дела потише, особенно не высовываются, но принцип их «работы» остаётся прежним².

Текст 3

Эксперты предупреждают

Финансовая культура людей с годами, естественно, растёт. Но вместе с тем всегда останется некий процент, которые считают, что можно, как Буратино, «закопать» свои деньги и «вырастить» в десятки раз больше. Тем более что современные «пирамиды», наученные горьким опытом предшественников, пирамидами себя ни в коем случае не называют, позиционируя себя либо как гражданско-потребительские кооперативы, либо как инвестиционные фонды. Некоторые называют себя венчурными, инновационными предприятиями. Есть и целый ряд строительных фондов, которые действуют на рынке жилья. По

¹ Федотов Г. По следам «МММ» // Криминал. 2023. № 7. С. 28.

² Там же. С. 28–29.

большому счёту, все они работают в рамках закона и какое-то время выполняют свои обязательства. Поэтому утверждать, что их деятельность направлена на извлечение прибыли незаконным путём, до того момента, пока нет пострадавших, очень сложно – говорят служители закона. По их словам, злой умысел до достижения критической массы доказать сложно, практически невозможно, поскольку он не всегда прослеживается. Но всё равно наступает день, когда доселе «хороший» фонд объявляет о банкротстве, и, как всегда в таких случаях бывает, обманутые вкладчики начинают «качать» права и с круглыми глазами кричать, что они ничего не знали и их обокрали!

Эксперты предупреждают: сигналом опасности для граждан должно стать обещание той или иной организации очень высоких процентов, а также вложение денежных средств пайщиков в выгодные высокодоходные проекты и финансовые инструменты. Покупаясь на рекламу «сумасшедших», значительно выше, чем в банках, процентов, граждане в итоге могут терять все свои накопленные сбережения¹.

Текст 4

Светлейший казнокрад

В российской империи не было недостатка в коррупционерах. Но титул главного взяточника и казнокрада по праву заслужил светлейший князь Александр Меншиков.

Махинации на подрядах

Было бы интересно выяснить, какими именно воровскими комбинациями Меншиков пополнял свои карманы. И как ему удавалось выходить сухим из воды. Вот лишь одна коррупционная история, связанная с именем фаворита Петра I.

В 1714 году разгорелся скандал вокруг так называемого подрядного дела. Выяснилось, что Меншиков и его подельники безбожно завышали подрядные цены на поставку провианта и фуража в строящийся Санкт-Петербург и в армейские части. Губернатором Санкт-Петербурга и главой военного ведомства был сам Александр Данилович. Он же, как нетрудно догадаться, явился инициатором подрядной аферы. Светлейший князь закупал (естественно, через подставных лиц) припасы на российском рынке за сущие копейки, после чего продавал их государству втридорога. Благо, все сметы на расходы Петербурга и армии составлялись им же. Получалось, что Меншиков закупал припасы сам у себя. Эта нехитрая операция приносила светлейшему князю огромные дивиденды. На каждый личный рубль, вложенный в закупку товаров, Александр Данилович получал десять казённых рублей, проведённых через расходные статьи государственного бюджета. Немало перепадало и подельникам князя:

¹ Федотов Г. По следам «МММ» // Криминал. 2023. № 7. С. 28–29.

петербургскому вице-губернатору Якову Римскому-Корсакову, сенаторам Василию Апухтину и Григорию Волконскому.

Меншиков полагал, что Пётр I будет закрывать глаза на проделки своего любимца. Но, когда первая информация о подрядных махинациях светлейшего князя легла на стол царя, тот пришёл в бешенство и приказал разобрать это дело до мельчайших деталей, для чего создал особую следственную комиссию во главе с князем Василием Долгоруковым.

В какой-то момент воровскую группировку Меншикова обуяла настоящая паника. Фёдор Соловьёв, дворецкий Александра Даниловича, сообщал брату: «Светлейший князь в великой конфузии, и все в самом печальном образе, понеже царское величество зело прилежно сие дело сам разыскивает и не токмо сие, но и всякия дела сам обещается пересмотреть и наказать как за большое, так и за малое равно, о чём все трясутся». Да, казнокрады имели все основания «трястись». Пётр I шутить не любил. Так называемый розыск обычно сопровождался пытками. И они не заставили себя долго ждать. На дыбу попали Римский-Корсаков, Волконский и Апухтин¹.

Задание 6. Прочитайте текст. Выпишите ненормированную лексику, определите её функции в тексте.

Текст 1

Каталы и подсадные

Советская Фемида строго карала зарвавшихся валютчиков. За повышенную склонность к иностранным купюрам к высшей мере наказания был приговорён известный ленинградский бомбила Костя по прозвищу Мореман. Его участь разделили десятки подельников. Так государство боролось с вредителями, подрывавшими его экономические основы.

Перед работниками правоохранительных органов ленинградское руководство регулярно ставило задачу освободить город от «нечисти и плесени». Но на место отловленных, отправленных на нары и получивших пулю тут же вставляли другие, готовые рискнуть и свободой, и жизнью. Уж больно привлекательным в материальном плане было занятие фарцовкой.

Случалось, что неопытные туристы попадали под пресс хитроумных мошенников. В те лихие времена вместо рублей ушлые ленинградские каталы могли всучить финским гостям обесцененные югославские динары. Их тюками завозили на берега Невы балканские гастролёры. Купюры имели красивый вид, текст на кириллице и в тёмных переулках (где частенько совершались сделки) вполне могли сойти за советские рубли <...>².

¹ Шигаев Р. Светлейший казнокрад // Русская история. 2023. № 1. С. 8.

² Барсов В. Уик-энд на берегах Невы // Тайны XX века. 2023. № 31. С. 27.

§ 2.4. Типичные лексические ошибки

Приведённые ниже задания направлены на закрепление знаний по обнаружению и исправлению частотных лексических ошибок. Изученный теоретический материал, посвящённый лексической норме и лексическим трудностям, поможет правильно выполнить комплекс заданий.

Задания

Речевая избыточность и речевая недостаточность

Задание 1. Найдите лексические ошибки (неудачный выбор слова, речевая недостаточность, речевая избыточность) и исправьте их.

1. Заголовок: «Коровы скончались от удара током». В Ярославской области близ деревни Легчаниха Некрасовского района четыре коровы местного фермера погибли от удара током от упавшей линии электропередачи¹.

2. Заголовок: «Пьяный за рулём – считай, убийца». В г. Козельске Калужской области суд признал 43-летнего местного жителя виновным в автомобильной аварии, ставшей причиной гибели человека, и приговорил его к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Он также обязан выплатить компенсацию морального вреда потерпевшим².

3. Носителями нового знания была элита, и в первую очередь элита жреческая, но постепенно умением складывать таинственные значки в слова и предложения овладевали все более широкие массы³.

4. Куда идти, кошке объяснять было не нужно – она исправно возвращалась в ЛИУ. Такие «ходки» могли продолжаться сколь угодно долго, если бы не бдительность надзирателей. Их, в конце концов, насторожило появление кошки в общежитии осуждённых⁴.

5. Однако о необычном «наркокурьере» (кошке) заранее стало известно сотрудникам колонии. Для перехвата кошки была направлена служебная собака, которую специально натренировали для поиска запрещённых препаратов. В результате груз так и не добрался до получателя. В ошейнике кошки было обнаружено около 15 граммов героина. К сожалению, сам хвостатый «курьер» через некоторое время скончался: сказались раны, полученные при задержании собакой⁵.

¹ Розанова К. Хроника происшествий // Криминал. 2021. № 13. С. 4.

² Там же.

³ Зимин Е. Буковка к буковке // Загадки истории. 2021. № 30. С. 18–19.

⁴ Федотов Г. Животные в законе. Криминальный зоопарк // Криминал. 2023. № 12. С. 32.

⁵ Там же.

Смещение паронимов

Задание 2. Определите различия в значениях паронимов. Используйте словари паронимов. Составьте словосочетания, выбрав и подобрав нужное слово из скобок.

1. Голос (прозорливый, пронзительный), кончина (скоропалительная, скоропостижная); профессию (освоить, усвоить); с докладом, в наследство (вступать, выступать); штатный, штатский (должность, сотрудник, костюм).

2. В Москве в Центре занятости происходят серьезные глубинные изменения¹.

3. Скоропостижный брак певицы Аллы Пугачёвой с Филиппом Кирковым².

4. Меня скоропостижно отправляют в отпуск (из речи).

Задание 3. Объясните значения слов-паронимов и созвучных слов (паронимазов). Составьте с каждым словом словосочетания, учитывая значение слова.

Учтивость – учёность, неліцеприятный – неприятный, усвоить – освоить, великий – величественный, взрывной – взрывчатый.

Примечание: Запомните употребление предлогов *касательно* и *касаемо*! Это не паронимы, а словообразовательные варианты одного слова. Однако они различаются по принадлежности к активному или пассивному (устаревшая лексика) словарному запасу. В современной речи часто используется вариант *касасемо*. Предлог *касасемо*, согласно современной орфографической норме, устарел. Правильным считается вариант **касасательно**. Вариант *касасемо* используется в орфографическом словаре с пометкой «устаревшее». Слово *касасемо* не используется в официальной, публичной речи, деловой переписке, так как устарело ещё в XIX веке. В современных толковых словарях русского языка фиксируется словообразовательный вариант **касасательно** (книжное и официальное) – предлог, кого-чего; относительно кого-либо или чего-либо³.

Задание 4. Назовите средство создания юмора, комизма в следующем мини-анекдоте. Назовите слово, значение которого объяснил собеседник в диалоге.

– Ты слышала, Машка выходит замуж?
– Да, какой кошмар. Такая молодая девушка и за старика...
– Ты опять всё перепутала. Он не ветеран, а ветеринар. Это из тех, что не едят мяса⁴.

¹ События // ТВ-Центр: телеканал. 2021. 25 февраля.

² «Звезды из ящика». Девяностые (2018) : документальный фильм // Яндекс Видео. – URL: <https://yandex.ru/video/preview/9209904025487923119>.

³ Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. и сост. С. А. Кузнецов. М., 2004. С. 264.

⁴ Рубрика «Лингвистические анекдоты и басни» // Ё-моё. 2022. № 11. С. 9.

Задание 5. Прочитайте юмористический текст. Найдите паронимы, объясните различия в значениях. Выпишите словосочетания, демонстрирующие словообразовательную связь с паронимами (происхождение слов).

В XIX веке дамы и шагу не ступали, не имея при себе флакончиков нюхательной соли или нашатыря, подчеркивая этим утонченность своей нервной системы, которую только тронь, как немедля понадобятся вышеуказанные спасательные средства. В те времена наряду со словом «нервный» употреблялось слово «нервический». И поэт Яков Полонский писал: «Её нервического плача я был свидетелем не раз». Да и все мы не раз бывали свидетелями, как с этим самым нервическим плачем женщины обвиняли нас, мужчин, чёрт знает в чём. Мы и «действуем на нервы», и «нервы мотаем», и «портим нервы», и «играем на нервах», и «нервируем по пустякам», и вообще они, бедняжки, всю свою жизнь «держатся на нервах». В задачке спрашивается: если так на самом деле, то какие бы нервы могли всё это выдержать? Ответ: только женские нервы. Так что не верьте, братцы, что нервы у них – тончайшие волокна. Нет, у них – морские канаты! Одно из привычных и повседневных женских занятий – нервотрёпка. И не столь важно, чьи нервы женщина треплет – свои или мужские¹.

Употребление омонимичных и многозначных слов

Задание 6. А. Ознакомьтесь с явлением омофонии – близких по звучанию и созвучию слов. **Б.** Назовите функциональные стили языка, в которых омофония используется мотивированно. Приведите свои примеры.

В устной речи омофония приводит к непониманию или искажению смысла сообщаемого. В текстах художественной литературы омофония используется как лексический приём для создания юмора, иронии или сарказма.

Например:

За дело – задело.

И дико мне – иди ко мне.

Покалечилась – пока лечилась.

Мы женаты – мы же на «ты».

Ты жеребёнок – ты же ребёнок.

Несуразные вещи – несу разные вещи.

Ему же надо будет – ему жена добудет.

Надо ждать – надо ж дать.

Сказка «Протри поросенка»².

Задание 7. Омонимы в речи часто приводят к двусмысленности. Объясните, по какой причине это происходит. Выпишите из словарей омонимов и толко-

¹ Инин А. Я. Женщина от А до Я. Юмористическая энциклопедия. М., 2006. С. 325–326.

² Рубрика «Анекдоты» // Зеркало. 2005. № 16. С. 12.

вых словарей русского языка многозначные слова и слова-омонимы (по пять слов), составьте с ними словосочетания, чтобы значение было понятно.

Задание 8. Прочитайте предложения, найдите лексические ошибки, отредактируйте предложения. Назовите тип слов, в результате использования которых допущены ошибки (паронимы, синонимы, омонимы, антонимы, многозначные слова).

1. Совершил первый в своей жизни последний прогул.
2. Отклонения от норм должны быть в пределах нормы.
3. Начинаем заканчивать.
4. Призываю слушать зрительно.
5. Мне нужно знать конкретно приблизительно.
6. Вы можете участвовать в рейде, но не принимать участия.
7. Вошёл очень высокий коренастый блондин.
8. Это произойдёт в ближайшие дни либо позднее.
9. В этом вопросе существует определённая неопределённость¹.

Задание 9. Прочитайте юмористические тексты. Найдите многозначные и омонимичные слова. Определите стилистическую окраску этих слов.

Текст 1

После выхода богатого покупателя из магазина один продавец спрашивает другого:

- Ну что, одел клиента?
- И обул!²

Текст 2

- Опять без работы, без денег?
- Угу.
- Не думал сходить в центр занятости?
- А смысл? Мне там уже не занимают³.

Текст 3

- У меня сегодня разгрузочный день.
- Что, худеешь?
- Нет, вагоны разгружаю⁴.

¹ Носкова Л. Г. Типичные ошибки сотрудников органов внутренних дел: словарь. М., 2011. С. 150–160.

² Рубрика «Лингвистические анекдоты и басни» // Ё-моё. 2022. № 11. С. 5.

³ Там же. С. 7.

⁴ Там же. С. 11.

§ 3. Грамматические трудности

Грамматические ошибки обуславливаются нарушением грамматической нормы русского литературного языка, поэтому при затруднении необходимо обращаться к грамматическим словарям¹.

Грамматическая норма – это 1) образование форм слов разных частей речи (морфологическая норма); 2) образование словосочетаний и предложений разных типов.

§ 3.1. Род имён существительных

Грамматический род (мужской, средний, женский) заимствованного имени существительного, не склоняемого в русском языке, определяется в грамматических словарях русского языка, частично грамматическая характеристика таких существительных отражена в толковых словарях. Существуют правила определения грамматического рода имён существительных, вызывающих затруднения.

1. Заимствованные существительные, обозначающие одушевлённые предметы, независимо от пола, имеют мужской род, кроме исключений, например: *красивый* *какаду*, *маленький* *пони* и др.; исключения: *иваси*, *цеце* – женского рода под влиянием родовых слов *рыба* (*иваси*) и *муха* (*цеце*).

Иноязычные существительные, обозначающие неодушевлённые предметы, независимо от пола, имеют средний род, кроме исключений, например: *клетчатое* *кашне*, *хрустальное* *бра*, *интересное* *кино*, *железное* *алиби* и др.

Исключения составляют существительные, являющиеся названиями ветров и сыров, которые имеют мужской род, например: *сирокко* – от араб. «восточный ветер», *фён* – от лат. *favonius* – благоприятный ветер, *бора* – от др.-греч. *boreas* – северный ветер; названия сыров: *романо*, *бри* и др.

2. Существительные, называющие лиц женского пола, имеют женский род: *пани*, *мисс* и т. п.; существительные, называющие лиц мужского пола, имеют мужской род: *пан*, *мистер*, *сударь* и пр.

3. Отмечаются существительные двуродовые, то есть имеют мужской и женский род в зависимости от пола лица, которое они называют, например: *ви-зави*, *протеже*, *крупье*, *инкогнито* и др.

4. Род существительных, именующих географические объекты, определяется по родовому слову: *улица*, *газета*, *город*, *остров*, *провинция* и т. п., например: *Онтарио* (провинция и озеро, следовательно, женского или мужского рода).

5. Род сложносокращённых слов определяется по роду главного слова в полном названии, например, *коллегия МВД* – *Министерство внутренних дел*, главное слово *министерство* (среднего рода).

6. Род иноязычных аббревиатур определяется по смыслу: *МАГАТЭ* (Международное агентство по атомной энергетике) *предложило* свою программу...

¹ См.: Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. М., 1986; Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. М., 2008; и др.

Задания¹

Задание 1. Определите род и лексическое значение несклоняемых имён существительных, пользуясь информацией, данной в справке.

Эмбарго, статус-кво, кофе, алиби, резюме, реноме, эсперанто, суахили, хинди, сити, цунами, бренди, сирокко, арг, факсимиле, визави, саами.

Примечание: *статус-кво* – прежнее положение вещей; *саами* – малочисленный северный народ (народность), живущий за полярным кругом, а также в Норвегии, Финляндии, Швеции; *сити* – городской центр деловой жизни, город; *сирокко* – горячий африканский ветер; *суахили* – известный язык в Африке; *хинди* – официальный язык Индии; *реноме* – мнение о ком-либо, репутация; *резюме* – краткий вывод сказанного; *эмбарго* – запрещение ввоза или вывоза чего-либо; *эсперанто* – искусственный международный язык, созданный в 1887 году.

Задание 2. Определите род названий географических, административных, государственных и др. объектов, пользуясь информацией, данной в справке, и словарями.

Сухум, Онтарио, Капри, Вирджиния, Тольятти, Уссури, Конго, Калахари, Сары-Кум, Цугээр-Элс, Муррей, Эйр.

Примечание: *Муррей* – река в Австралии; *Эйр* – озеро в Австралии; *Сары-Кум* – пустыня в Дагестане; *Цугээр-Элс* – пустыня в Туве; *Калахари* – пустыня в Африке, Республика Конго; *Уссури* – река в Приморском и Хабаровском крае, приток Амура; *Капри* – остров в Италии; *Вирджиния* – штат США или Содружество США; *Сухум* – столица Абхазии, город в Абхазии.

Задание 3. Определите род заимствованных имён существительных.

Муссон, мистраль, зефир, норд-вест, самум; гауда, камамбер, азиаго, мюнстер, оахака.

Задание 4. Найдите грамматические ошибки и исправьте их.

1. Заголовок: «Роковая встреча с медведем». В Республике Башкирия оператор по добыче нефти и газа в качестве пассажира грузовика возвращался на

¹ При выполнении заданий используйте грамматические словари. См.: Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов. 2-е изд., доп. и испр. М., 2001; Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. М., 1986; Ефремова Т. Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка. М., 2001; Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. М., 2008; Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. М., 1999.

базу после проведения профилактических работ¹. 2. Подзаголовок: «Кошка. Которая гуляет сама по себе». Нельзя сказать, что «дурь» доставлялась зэкам регулярно. Для доставки каждой дозы приходилось дожидаться подходящего случая. «Схема была разработана таким образом: заключённый освобождался из ЛИУ и в сумке выносил с собой чёрную кошку, – сообщил один из сотрудников УФСКН. – Его встречала машина, там он оставлял животное. Пособники начинали внутреннюю сторону ошейника кошки героином»².

§ 3.2. Правила склонения фамилий в русском языке

В русском языке бо́льшая часть фамилий, образованных от прилагательных, склоняется и не вызывает затруднений, типа *Седов, Петров, Каспийский, Новосельский, Верёвкин, Грачёв, Лукина, Веселова, Шукина* и т. п. Подобного рода фамилии на **-ский, -ов, -ин** склоняются так же, как имена прилагательные.

Немалая часть фамилий вызывает затруднения при изменении грамматической формы. Именно эти фамилии склоняются или не склоняются по определённым правилам русского языка.

Определение правильности склонения фамилий в русском языке базируется на четырёх уровнях:

1) следует определить происхождение фамилии: славянская или иностранная (называть конкретный язык необязательно), так как правила склонения славянских фамилий будут отличаться от правил склонения иноязычных (неславянских) фамилий;

2) обратить внимание, на какие звуки – *гласные* или *согласные* – оканчивается фамилия;

3) обратить внимание на *ударность* или *безударность* гласных звуков, на которые оканчивается фамилия;

4) запомнить окончания фамилий, которые не склоняются.

Остановимся на основных правилах склонения славянских и неславянских, иноязычных фамилий в русском языке.

1. Происхождение фамилии можно определить по словарям происхождения фамилий, но можно и без словаря отличить славянскую фамилию от иностранной: славянские фамилии как бы «высвечивают» причину своего происхождения, то есть имеют внутреннюю форму. Часть славянских фамилий связана с мужскими именами, когда фамилию дети получали по имени отца: *Иван – Иванов, Фёдор – Федоров, Василий – Васильев* и т. п. Другая часть фамилий связана с названиями мест, в которых жили предки при помещиках, дворянах: *Московский, Самарский, Самаров*; некоторые фамилии образованы от названия профессий, по черте характера человека, физическим достоинствам или недостаткам и т. п.: *Храбров, Богатырь, Богатырёв, Слепых, Худых, Кривых, Быстрых, Быстров, Кузнецов, Охотников, Телегин* и т. п.

¹ Розанова К. Хроника происшествий // Криминал. 2021. № 13. С. 4.

² Федотов Г. Животные в законе. Криминальный зоопарк // Криминал. 2023. № 12. С. 32.

2. Не склоняются фамилии:

а) славянского происхождения, оканчивающиеся на **-а, -о**, которые по звуковому составу часто совпадают со словами, называющими неодушевлённые предметы, а также созвучные географическим названиям и именам, например: *Бричка, Шкура, Ручка, Добро, Весло, Сало* и пр.;

б) славянского и неславянского происхождения, оканчивающиеся на **-аго, -яго, -ых, -их, -ово, -ко(-енко)**, например: *Живаго, Черняго, Седых, Гладких, Польских, Дурново, Баско, Короленко, Шевченко* и др.;

в) иностранные фамилии, оканчивающиеся на гласный звук с предшествующим согласным, например: *Страдивари, Гюго́, Золя́, Дюма́* и др. (кроме фамилий на безударные гласные **-а, -я**);

г) иностранные фамилии, оканчивающиеся на **-иа**: *Гулиа, Эридуа*;

д) иностранные фамилии, оканчивающиеся на ударные гласные **-а, -я**, например: *Эмиль Золя́* – к *Эмилю Золя́*.

Склоняются фамилии:

а) славянские и неславянские иноязычные фамилии, оканчивающиеся на безударные гласные **-а, -я**, типа: *Гли́нка* – *Глинки*, *Сене́ка* – *Сенеке*, *Оле́ша* – у *Олеши* и др.;

б) если русская/славянская фамилия оканчивается на ударные или безударные гласные **-а, -я** типа *Головня́, Майборода́, Сороба́*, например: *Пётр Сорока*, у *Петра Сороки*, *Петру Сороке*, *Петра Сороку* и т. п.

в) иностранные фамилии, оканчивающиеся на **-ия**: *Берия* – у *Берии*, *Данелия* – в гостях у *Данелии* и т. п.

3. Фамилии славянского и неславянского/иноязычного происхождения, оканчивающиеся на согласный звук, **склоняются**, если относятся к лицу мужского пола, например: *Валерий Спрут* – *Валерию Спруту*. *Игорь Пак* – *Игорю Паку* и пр.; **не склоняются**, если относятся к лицу женского пола (или если перед фамилией стоят слова *супруги, братья, сёстры, семья*), например: *Анна Пак* – к *Анне Пак*, *Ольга Спрут* – с *Ольгой Спрут*; в семье *Пинкертон*, у братьев *Вайнер*, с супругами *Дубовик* и т. п.

4. В двойных фамилиях первая часть **склоняется**, если она сама по себе является фамилией, например: *Соколов-Микитов* – у писателя *Соколова-Микитова*, у композитора *Лебедева-Кумача*, писателем *Маминым-Сибиряком*, и др.

Если первая часть фамилии не является самостоятельной фамилией, то склоняется только вторая часть двойной фамилии, например: *Георгий Покинъ-Борода*, у *Георгия Покинъ-Бороды*, слово *Покинъ* не существует как отдельная фамилия.

5. В корейских, китайских, японских фамилиях склоняется последняя часть, если она заканчивается на согласный звук, например: *Цзуй Хан* – у *Цзуй Хана*, *Чжан Фан* – речь *Чжан Фана* и пр.

Особого внимания заслуживают фамилии, в которых при склонении наблюдается беглость (выпадение) гласного звука.

Так, фамилии славянского и неславянского происхождения, оканчивающиеся на **-ек, -ец, -ок**, относящиеся к мужчинам, следует склонять без выпадения (беглости) гласного, например: *Ярослав Мнишек* – семья *Ярослава Мнишека*.

В русских фамилиях данного типа возможно и сохранение гласного и его отсутствие (беглость гласного), например: *Олег Кравец* – у *Олега Кравца*, *Олегу Кравцу* или *Кравцу* (возможна вариантность).

Задания¹

Задание 1. Учítывая правила склонения фамилий в русском языке, поставьте имена собственные в творительном падеже, если они изменяются (кем?/чем?).

Салтыков-Щедрин, Башмачкин, Серов, Татьяна Пельтцер, Георг Шмидт, Надежда Паль, Виктор Приходько, Алла Швыдко, Михаил Сковорода, Георг Отс, Марина Головня, Ольга Покинъ-Борода, Михаил Швыдко, Павел Березин, Анна Суббота, Эмиль Золя, Эдуард Веретиа.

Задание 2. Поставьте имена и фамилии в дательном падеже (кому?).

Агния Пятница, Владимир Горностай, Виктория Боня, Юрий Левитан, Георгий Бовт, Кира Альтман, Инга Головня, Сергей Майборода, Джек Гулиа, Виктор Хитровук, Майя Швыдко, Ольга Воронеж, Анна Остапчук, Дмитрий Седых, Агнесса Данелия, Никита Сагайда́, Олег Кравец, Екатерина Кауфман, Семён Кушнерюк, Андрей Качура, Ольга Черно́ба, Алексей Мак, Геннадий Двойных, Сергей Аноприенко, Юлия Школьник.

§ 3.3. Правила склонения географических названий в русском языке

В русском языке существуют правила склонения названий географических объектов, которые зафиксированы в словарях русского языка².

Представим основные правила склонения географических названий.

Склоняются:

1) название географического объекта, употреблённое в функции приложения (название «прилагает» к родовому слову, согласуясь в падеже) с родовыми географическими терминами *город*, *село*, *деревня*, *хутор*, *река*, если топоним русский, славянский или давно заимствован и освоен русским языком.

Правильно: в *городе Москве* (но не в *городе Москва*), в *городе Санкт-Петербурге*, у *города Ишима* (не у *города Ишим*), из *города Киева*, над *городом Самарой*, у *города Уфы* (не у *города Уфа*), в *деревню Петровку*, под *хутором*

¹ При выполнении заданий используйте словари имен и фамилий из библиографического списка данного пособия. См.: Ганжина И. М. Словарь современных русских фамилий. М., 2001; Никонов В. А. Словарь русских фамилий / сост. Е. Л. Крушельницкий. М., 1993; Русская ономастика и ономастика России / под ред. О. Н. Трубачёва. М., 1994; Тихонов А. Н., Бояринова Л. З., Рыжкова А. Г. Словарь русских личных имен. М., 1995; и др.

² См.: Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. М., 1999 (Глава XLIV. Согласование определений и приложений, § 197. Приложения – географические названия).

Михайловским, на берегу реки *Волги*, на *Зелёном* мысе (не на мысе *Зелёный*), долина *Сухого* ручья (не долина ручья *Сухой*), на *Русском* острове (не на острове *Русский*);

2) русские и другие славянские названия на **-ов(о), -ёв(о), -ев(о), -ин(о), -ын(о)** без родового слова традиционно склоняются: храм в *Осташкове*, вокзал в *Венёве*, старый город в *Люблине*, телебашня в *Останкине*, дача в *Переделкине*, шоссе к *Строгину*, строительство в *Новокосине*, маршрут из *Люблина*, политехнический колледж в *Колпине*, *Сарове*, *Бирюлёве*. Например, ещё в стихотворении Лермонтова М. Ю. «Бородино»: *Недаром помнит вся Россия про день Бородина*. Или географические названия на **-ово, -ево** и **-ино, -ыно** без родового слова: *Иваново* – живём в *Иванове*, *Бирюлёве*, *Кунцеве*, *Болдине*, *Голицине*.

Не склоняются географические названия славянского происхождения, оканчивающиеся на **-ово, -ево, -ино, -ыно** в сочетании с родовым словом: из района *Люблино*, в сторону района *Строгино*, к району *Митино*, в городе *Иваново*, из деревни *Простоквашино*, в районе *Царицино*, в селе *Болдино*.

Не склоняются географические названия с родовыми словами *деревня, село, посёлок, улица* и др., если:

1) название по своей форме соответствует множественному числу: в городе *Великие Луки*, в городе *Сочи*, в городе *Химки*;

2) род обобщающего слова не совпадает с родом имени собственного: в селе *Углянец* (село – средний род, *Углянец* – мужской род); на озере *Байкал* (озеро – средний род, *Байкал* – мужской род).

Последнее правило не распространяется на сочетания со словом *город*.

Правильно: из города *Самары*, в городе *Москве*;

3) названия географических объектов – существительные среднего рода, оканчивающиеся на **-е, -о**, с родовыми словами, например: между сёлами *Молодечно* и *Дорожно*, до города *Гродно*, из города *Видное*.

Это правило не относится к названиям на **-ово, -ёво, -ево, -ино, -ыно**, типа *Царицино*, *Бирюлёво*, *Иваново*, *Строгино*.

Правильно: в *Великих Луках*, в *Углянце*, из *Видного*, **но** в городе *Великие Луки*, в селе *Углянец*, из города *Видное*;

4) названия улиц обычно согласуются с определяемым словом, если имеют форму женского рода: на улице *Сретенке* (род родового слова и названия совпадают, то есть согласуются); не согласуются, если имеют форму мужского рода или представляют собой составное название: на улице *Балчуг*, по улице *Борисовские пруды*.

Но без родового слова эти названия склоняются: на *Балчуге*, по *Борисовским прудам*.

Вариантность: если населённые пункты названы собственным именем известного лица, например: у села *Лермонтово*, недалеко от поселка *Репино*; допускается вариантность: в городе *Пушкин* и в городе *Пушкине*.

Особое внимание следует уделять соблюдению правил склонения названий республик, станций, портов, застав, астрономических названий.

Не согласуются (не изменяются по падежам) географические названия *пещер, проливов, мысов, гор, пустынь, хребтов, озёр, бухт, аулов, кишлаков*,

застав, станций, портов при названных родовых словах, например, у горы Юлдаш, к станции Варя, к мысу Челюскин, у озера Селигер, к порту Александрия, на горе Памир и т. п.

Однако географические именованные видов географических объектов, имеющие форму полного прилагательного, согласуются с родовым словом, например: на *Красной* площади, на *Зелёном* острове, в *Воронцовской* пещере, в *Таганрогском* заливе и др. При этом прилагательное стоит в начале словосочетания перед нарицательным существительным. Но если географическое название представляет собой составное название, то есть имеет форму словосочетания, то оно не согласуется с родовым словом, например, в горах *Чешский лес*, на озере *Красные маки* (остаётся без изменения), в бухте *Золотой рог* и т. п.

При родовом слове *республика* официальные названия республик, оканчивающиеся на *-ия*, *-ея*, согласуются с родовым словом в падеже, например: Республика *Чувашия* – в Республике *Чувашии* (предложный падеж), Республика *Адыгея* – в Республике *Адыгее* (предложный падеж) и т. п.

Не согласуются с родовым словом *республика* официальные названия республик, оканчивающиеся на гласный звук *-а* и согласный звук, например: в Республике (предложный падеж) *Куба* (именительный падеж), в Республике (предложный падеж) *Татарстан* (именительный падеж), Республикой (творительный падеж) *Дагестан* (именительный падеж) и др.¹

Не согласуются с соответствующим родовым словом иностранные географические названия *округов, штатов, провинций* и пр., например: в штате (предложный падеж) *Джорджия* (именительный падеж), в провинции (предложный падеж) *Мадрид* (именительный падеж), к федеральному округу (дательный падеж) *Колумбия* (именительный падеж) и т. п.

Не согласуются с родовыми словами астрономические названия, например: на планете (предложный падеж) *Меркурий* (именительный падеж), на планете (винительный падеж) *Сатурн* (именительный падеж), к звезде (дательный падеж) *Антарес* (именительный падеж) и т. п.²

Задания³

Задание 1. Поставьте имена собственные в творительном падеже (если они склоняются).

Сормово, город Балашов, Бородино, Царицын, Крюково, город Нежин, хутор Парамонов, Останкино, Тамбов, Харьков, Киев, Чугуев, станция Зверев, село Лосево, город Москва, Нижний Новгород.

¹ См.: Беглова Е. И. Языковая подготовка к составлению служебных документов. Н. Новгород, 2022. С. 78–85.

² См.: Беглова Е. И. Русский язык в деловой документации: учебное пособие. Допущено МВД России. Н. Новгород, 2022. С. 59–60, 63–64.

³ При выполнении заданий используйте словарь географических названий. См.: Поспелов Е. М. Географические названия мира. Топонимический словарь / отв. ред. Р. А. Агеева. М., 1998.

Задание 2. Поставьте существительные, являющиеся географическими названиями, в дательном падеже (если они склоняются) при родовых словах или без родовых слов.

а) станция Еловая, Енисей, река Амур, застава Зоркуль, аул Куруш, Дон, станция Кестеньга, река Колыма, застава Кулебякины сопки, аул Ахты, станция Полярный круг, Обь, порт Находка, Кунгурская пещера, река Северная Двина, остров Ратманова, Берингов пролив, Чукотский полуостров, планета Земля, полуостров Таймыр, мыс Дежнёва, Денисова пещера, планета Меркурий, Марс, порт Приморск, станция Княжая;

б) Республика Бурятия, Республика Алтай, Республика Коми, Республика Чувашия, Республика Тыва, Республика Саха, Республика Марий Эл, Республика Крым;

в) провинция Верона, штат Миннесота, провинция Салерно, штат Индиана.

§ 3.4. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием

Подлежащее может быть выражено не только одним словом (существительным в именительном падеже, местоимением в именительном падеже), но и словосочетанием. Например, подлежащее, выраженное словосочетанием, включающим слово с количественным значением и существительное в родительном падеже, с которым согласуется сказуемое, выраженное глаголом. Трудность заключается в том, что сказуемое-глагол может согласовываться только в единственном числе, только во множественном числе или в единственном и множественном числе.

Итак, если подлежащее состоит не из одного слова, а представляет собой словосочетание из двух компонентов (подлежащее-словосочетание), один из которых является одушевлённым существительным, а другой – словом с количественным значением типа *два, много, мало, большинство, ряд, несколько* (*несколько сотрудников, девять обучающихся и т. п.*), то глагол-сказуемое может иметь форму **и множественного, и единственного числа**, например: ***пятеро полицейских предотвратили/предотвратило ограбление банка; несколько сотрудников отправились/отправилось на секретное задание.***

При этом предпочитается форма **единственного числа** сказуемого, если отмечается равноправность лиц в действиях.

Примечание: не следует путать данное правило со случаем, когда подлежащее выражено словом с количественным значением (собирательным существительным) типа *большинство, меньшинство*, когда сказуемое согласуется с подлежащим только в единственном числе, например: ***Большинство проголосовало против вынесения порицания командиру группы. Меньшинство из нас не поехало отдыхать на турбазу.***

Глагольное сказуемое имеет форму **только единственного числа** в следующих случаях:

а) если в состав составного подлежащего (подлежащее-словосочетание) входит слово с временным значением *лет, дней, недель, месяцев, минут* и т. п., например: *Прошло два **года**. Незаметно пролетело **три** часа;*

б) если существительные в составе подлежащего называют неодушевлённые предметы, при этом сказуемое следует согласовывать по грамматическому роду слова с количественным значением, например: ***Часть книг** находилась в кабинете заведующего библиотекой; В диссертационном зале вдоль стены стоял **ряд** стульев;*

в) если в состав подлежащего входит существительное, обозначающее животное, например: *Около села бродило **два медведя**;*

г) если не подчёркивается активность в действиях лиц, например: ***Большинство курсантов** присутствует на занятиях;*

д) если подлежащее является **составным числительным**, оканчивающимся на числительное **один**. Например: ***двадцать один** следовательно принял участие в конкурсе по применению профессиональных умений и навыков в непредвиденных ситуациях (ср.: **тридцать пять солдат** обучались стрельбе, соревнуясь в точности попадания в цель)¹.*

Примечание: если в состав подлежащего входят слова *много, мало, немало*, то предпочитается форма единственного числа сказуемого, например: ***Немного человек** участвовало в соревнованиях по стрельбе.*

Отмечается другая грамматическая форма подлежащего-словосочетания.

Подлежащее может быть выражено существительным в именительном падеже + предлог **с** и существительным в творительном падеже (конструкция *кто-то с кем-то*), то есть подлежащее-словосочетание **со значением совместности**, типа *брат с сестрой, капитан с майором, я с напарником, отец с дочерью* и т. п., выраженное существительным в именительном падеже с существительным в творительном падеже с предлогом **с**, с которым глагольное сказуемое согласуется во множественном числе². В таких случаях учитывается **равноправность в действиях** лиц, поэтому глагольное сказуемое имеет **форму множественного числа**. Например: ***Отец с сыном** поддержали родственника в трудной ситуации.*

Особое внимание при написании документов необходимо обратить на следующие **правила согласования сказуемого с подлежащим**.

1. При подлежащем, выраженном существительными мужского рода, называющими лицо по профессии, должности, специальному, воинскому или учёному званию, в официально-деловом и других книжных стилях сказуемое ставится в форме мужского рода независимо от пола лица, например: ***Инспектор Иванова А. И.** проверила отчёт о научной работе.*

Необходимо знать то, что употребление сказуемого (выраженного глаголом в прошедшем времени) при таких существительных в женском роде свой-

¹ См.: Беглова Е. И. Русский язык в деловой документации: учебное пособие. Допущено МВД России. Н. Новгород, 2022. С. 89–91.

² См.: Русский язык: учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Н. А. Герасименко, А. В. Канафьева, В. В. Леденёва [и др.]; под ред. Н. А. Герасименко. 8-е изд., стер. М., 2009. С. 262–263.

ственно разговорному стилю, например: *Заведующая секретным отделом архива документов провела совещание с сотрудниками; Начальница оперативно-разыскного отдела поставила перед подчиненными важные задачи.* Однако определения (выраженные прилагательными или причастиями) при таких существительных ставятся в роде, соответствующем полу лица, например: *Расстроенная диагнозом врач вызвала скорую помощь. Смелая продавец Скворцова А. И. задержала грабителя.*

Задания¹

Задание 1. Согласуйте сказуемое с подлежащим, выраженным словосочетанием и именующим лицо по профессии, должности, специальному, воинскому, учёному званию.

1. Прошл... несколько часов с начала поимки преступника. 2. Большинство сотрудников прошл... медосмотр успешно. 3. Ряд мероприятий направлен... на противодействие экономической коррупции. 5. Три человека показал...сь на краю леса. 6. Четыре дома строил...сь на новой территории. 7. Пятеро курсантов участвовал... в лыжных соревнованиях. 8. Тридцать один сотрудник правоохранительных органов получил... благодарность за выполнение особо важного задания. 9. Он с напарником отправил... на задержание подозреваемого в совершении кражи. 10. Отец с дочерью отравил... неизвестным ядом. 11. Пятнадцать полицейских охранял... общественный порядок на вокзальной площади. 12. Богатырёва А. И. – высококвалифицированн... врач. 13. Майор Спиридонова О. С. провел... воспитательное мероприятие. 14. Анна Павловна – опытно... заведующ... кафедрой криминологии. 15. Неопытно... водитель Вера Агапова нарушила правила дорожного движения.

Задание 2. Составьте предложения, характерные тексту документов, в которых подлежащим выступали бы приведённые ниже словосочетания. Правильно согласуйте сказуемое с подлежащим.

Прокурор и его помощник, большинство руководителей, около десяти наблюдателей, несколько претендентов, часть документов, ряд преступлений.

Задание 3. Согласуйте подлежащее со сказуемым в соответствии с правилами согласования в единственном или множественном числе. Числительные пишите прописью.

¹ При выполнении заданий используйте грамматические словари. См.: Граудина Л. К., Ицкович В. А., Катлинская Л. П. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов. 2-е изд., доп. и испр. М., 2001; Ефремова Т. Ф., Костомаров В. Г. Словарь грамматических трудностей русского языка. М., 1986; Ефремова Т. Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка. М., 2001; Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка. М., 2008; Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. М., 1999.

1. Восстание декабристов потерпело крах. К смертной казни через повешение был... приговорен... пять человек: Кондратий Рылеев, Пётр Каховский, Павел Пестель, Сергей Муравьев-Апостол, Михаил Бестужев-Рюмин. 2. Движение декабристов тщательно изучено. Казалось бы, об этой странице истории всё давно известно. Но это не так. Историки, например, до сих пор не знают, где похоронен... пятеро казнённых декабристов¹. 3. Во всеобщей переписи населения 1897 года, организованной Семёновым-Тян-Шанским П. П., принял... участие 150 тысяч счётчиков, заполнивших более 30 миллионов бланков. 4. В 1937 году в продажу поступил... около 10 миллионов коробок спичек с лозунгами, пропагандирующими перепись населения. 5. По данным Всероссийской переписи населения, которая прошла в октябре-ноябре 2021 года, в России жив... 147,2 миллиона человек. 6. Часть граждан смог... заполнить анкеты самостоятельно в электронном виде на сайте «Госуслуги» или пройти перепись в МФЦ².

§ 3.5. Особенности согласования определения с определяемым словом

Согласованное определение выражается именем прилагательным (*профессиональный, специальный* и т. п.) или причастием (*работающий, расследованный, открытый, летящий* и пр.). Следует правильно согласовывать определения со словом (существительным или местоимением) в роде, числе и падеже. При этом необходимо руководствоваться следующими грамматическими правилами.

1. При существительном общего рода (существительные, именующие лицо женского и мужского пола) типа *сирота, бродяга, самоучка, староста* и др. определение ставится в форме женского или мужского рода в зависимости от того, какого пола лицо обозначено данным существительным³. Например: *Анна Ивановна – вежливая коллега. Игорь Львович – уважаемый староста многоэтажного дома.*

2. Если при существительном, с которым согласуется определение, выраженное прилагательным, причастием или притяжательным местоимением (*наш, ваш, твой* и др.), имеются числительные *два, три, четыре*, необходимо обратить внимание на два важных момента:

1) на позицию определения: стоит оно перед или после названных числительных;

2) с существительным какого грамматического рода согласуется определение.

Если определение стоит **после** числительных *два, три, четыре* и относится к существительному **мужского** или **среднего рода**, то оно ставится в форме **родительного падежа множественного числа**, например: *За прошедшую неделю возбуждено **два** уголовных дела о взятках (два (чего? родитель-*

¹ См.: Репин И. Где похоронены декабристы? // Русская история. 2022. № 5. С. 3.

² Васильев С. Переписать и сосчитать! // Тайны XX века. 2022. № 4. С. 9.

³ См.: Беглова Е. И. Русский язык в деловой документации: учебное пособие. Допущено МВД России. Н. Новгород, 2022. С. 92–93.

ный падеж), *дело* – существительное среднего рода, определение **уголовных** стоит после числительного *два*).

Если определение стоит **после** этих же числительных, но относится к существительному **женского рода**, то оно ставится в форме **именительного падежа множественного числа**, например: *Три глубокие дорожные ямы. Яма* – существительное женского рода; определения *глубокие, дорожные* стоят после числительного *два*, поэтому согласуются с существительным женского рода *яма* в именительном падеже.

3. Определение, стоящее **перед** числительными *два, три, четыре*, независимо от грамматического рода существительного ставится в форме **именительного падежа множественного числа**, например: *Впереди были длинные две дороги, которые вели к объектам особого назначения (дорога – существительное женского рода); Раскрытые два окна (окно – существительное среднего рода)*.

Исключения составляют прилагательные *целый, добрый, полный*, которые **перед** числительными *два, три, четыре* ставятся в **родительном падеже во множественном числе**, например: *Целых два месяца я отсутствовал на службе*.

4. Притяжательные прилагательные на **-ий, -ин** и притяжательные местоимения **после** числительных *два, три, четыре* ставятся в форме **родительного падежа единственного числа**, например: *два солдатских пайка* (прилагательное *солдатский* означает принадлежность предмета солдату – притяжательное прилагательное); *три маминых чашки; Три наших машины прибыли к месту назначения*. Притяжательное местоимение *наши* ставится в **родительном падеже** в соответствии с правилом об исключении.

Задания

Задание 1. Поставьте определения, данные в скобках, в нужной грамматической форме, согласовав их с существительными при числительных *два, три, четыре*.

1. Четыре (неизвестных, неизвестные) женщины вышли на заброшенную дорогу. 2. Три (интересные, интересных) эссе выиграло конкурс «Слово полицейского». 3. (Полные, полных) два стакана воды понадобилось ему после физических занятий. 4. (Новых, новые) четыре трактора стояли на месте раскопок. 5. (Целые, целых) два месяца солдаты были на боевых учениях. 6. (Добрые, добрых) три совета получил я от опытного инструктора по выживанию в тайге. 7. Два (твои, твоих) рюкзака подготовлены для похода в горы. 8. В этом году был... разработан... (новые, новых) два приказа. 9. (Полные, полных) четыре машины с хлебом был... отправлен... в районы бедствий. 10. (Заболевшие, заболевших) три курсанта находились в лазарете. 11. Два (мои, моих) друга отправились на особое задание. 12. Четыре (полицейские, полицейских) машины сопровождало особо опасных преступников.

Задание 2. Согласуйте определения с существительными, выбрав нужную грамматическую форму из скобок.

1. Ольга – (надежный, надёжная) коллега. 2. Две (трудные, трудных) задачи нам предстояло решить быстро и правильно. 3. Павел – (круглая, круглый) сирота. 4. Впереди нас ждало три (неизвестные, неизвестных) препятствия. 5. Четыре (важные, важных) проблемы необходимо было решить в ближайшие сроки. 6. Он был (известная, известный) одиночка. 7. (Целые, целых) три часа мы находились в центре пожара, стараясь его потушить. 8. (Мощные, мощных) два взрыва поразило военный объект врага. 9. (Добрых, добрые) три дела сделали мы с удовольствием. 10. Четыре (срубленные, срубленных) дерева перекрыло нам путь. 11. Он был (отличной, отличным) запевалой в нашем отряде. 12. (Мой, моя) протеже Анна всегда выполняла работу качественно и своевременно.

Задание 3. Прочитайте фразы из устной речи. Найдите грамматические ошибки и отредактируйте предложения.

1. Иванов, мест свободных есть, а вы где-то там в угол забились.
2. Мы с вами видели о том, что этапы очень долгие.
3. Я стал наблюдать о ваших, будем так говорить, поведеньях.
4. Я спокоен своей совестью тем, что мы за них не платили.
5. Он сказал, что инициатива исходит из него.
6. Я Петрову звонил полчаса назад, и сейчас перед тобой буду звонить.
7. Не представляется выполнить возможным¹.

Итак, в данной главе был подробно освещён нормативный аспект культуры русской речи. В ней были описаны частотные в письменной и устной речи трудности, связанные с нарушениями стилистической нормы русского языка, которые приводят, в частности, к стилистическим ошибкам в языке документов. Прежде всего, это относится к употреблению слов (лексики) и словосочетаний (фразеологизмов). Дано определение стилистической нормы и источника её фиксации с отсылкой к словарям, рекомендованным в списке словарей данного учебного пособия, которые необходимо знать и использовать при возникновении трудностей, обусловленных смешением лексики книжных стилей современного русского литературного языка и разговорного. Рекомендуемые стилистические словари содержат характеристику стилей, что позволит обучающимся восполнить знания о каждом функциональном стиле.

Большое внимание было уделено практике, так как лексика в текстах разных стилей (художественного, научного, официально-делового, публицистического, религиозного и разговорного) может расцениваться как ошибка или как специальный приём для создания выразительности, иронии и пр. Именно поэтому задания разного вида выполняются на материале текстов, которые в

¹ Носкова Л. Г. Типичные ошибки сотрудников органов внутренних дел: словарь. М., 2011. С. 150–160.

большей своей части по своему содержанию отражают объекты деятельности правоохранительных органов, пополняя профессиональные знания и расширяя индивидуальный кругозор. Отдельное место было отведено ненормированной лексике (диалектной, жаргонной, просторечной), свойственной разговорному стилю. В связи с этим было рекомендовано обращаться к словарям ненормированной лексики, предложенным в библиографическом списке данного пособия, чтобы лучше запомнить, что в русском национальном языке имеются ненормированные средства, которые можно использовать в бытовом общении или в текстах публицистического, художественного стилей как приём создания экспрессивности, реалистичности, речевой характеристики конкретного лица (например, преступника) или персонажа.

ГЛАВА 3

КОММУНИКАТИВНЫЙ И ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ РЕЧИ

Материал третьей главы отражает коммуникативный и этический аспекты культуры русской речи. Прежде всего, определены понятия правильности, доступности, точности, логичности, чистоты, уместности и выразительности речи как коммуникативных качеств хорошей (образцовой) речи, которым необходимо следовать при порождении деловой, профессиональной, публичной речи. Эти речевые качества усваиваются с помощью выполнения ряда заданий на материале текстов.

Ненормированные лексические средства, рассматриваемые во второй главе с точки зрения нормативного аспекта культуры русской речи, в данной главе изучаются с позиций этического аспекта, что подтверждается теоретическим материалом перед некоторыми заданиями, позволяющим обучающимся не возвращаться в начало теории, а продолжать её изучать и закреплять на практике (например, этический аспект речи, эвфемизмы). Особое внимание уделено жаргонной лексике как средству профессионального общения, её функциям в профессиональной речи сотрудников правоохранительных органов¹.

§ 1. Качества хорошей речи

Коммуникативные качества речи терминологически определены и подробно описаны в работах Головина Б. Н.²

Правильность – это соблюдение всех видов языковой нормы в речи: лексической, грамматической, стилистической, в устной речи – фонетической.

Доступность (понятность, ясность) – речь должна быть понятной слушателям, поэтому необходимо заранее предвидеть те слова и выражения, например аббревиатуры, термины, которые следует разъяснить в речи, так они могут быть непонятны собеседнику.

Точность – это однозначность смысла, использование слов в соответствии с их значениями, правильной сочетаемостью друг с другом.

Логичность речи – это умение логично строить умозаключения, аргументировать свою точку зрения. Логичность речи строится на логике мышления и проявляется на синтаксическом уровне, то есть необходимо правильно строить словосочетания и предложения, последовательно переходя от одной мысли к другой, не возвращаясь к сказанному без надобности, не повторяя одну и ту же мысль несколько раз.

¹ См.: Беглова Е. И. Языковые трудности в аспекте культуры речи: учебное пособие. 1-е изд. Н. Новгород, 2024. С. 59–91.

² См.: Головин Б. Н. Основы культуры речи. 2-е изд., испр. М., 1988; Головин Б. Н. О качествах хорошей речи // Мысли о русском слове: хрестоматия по русскому языку / под ред. П. А. Леканта. 4-е изд., доп. М., 2004. С. 171–182.

Чистота речи – исключение из речи слов-паразитов, диалектных, просторечных, сленговых, жаргонных, а также нецензурных. Использование нелитературных средств с определёнными целями допускается в художественном стиле, в текстах некоторых жанров публицистического стиля. Они характерны лишь для разговорного стиля в бытовом общении. Вопросы правильности и чистоты русской речи стали актуальны в 1920-е годы, как писал Ожегов С. И.¹, речь идёт не только о диалектизмах, но и о иноязычных словах и терминах, которые не всегда уместны в русской речи, когда есть уже русские синонимы или «обрусевшие» заимствования, то есть слова, принявшие грамматические характеристики русского литературного языка, освоенные им.

Чистота речи определяется в Федеральном законе № 53-ФЗ в п. 6 ст. 1: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи»².

Особым коммуникативным качеством русской речи является **уместность**, которая заключается в отборе разных средств русского языка и их комбинировании для речи, направленной на реализацию конкретных целей и задач в определённых условиях, ситуациях общения. Речевая культура сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации базируется на соблюдении всех качеств речи, что представлено, например, в работе Хабарина М. О. и Воронцовой Ю. А.³

Речь должна соответствовать условиям общения с собеседником, аудиторией. В стилистике и теории речевой коммуникации выделяются следующие виды уместности:

1) *ситуативная* – некоторые средства языка, а также темы общения неуместны в определённых ситуациях, которые необходимо знать;

2) *стилевая* – это выбор языковых единиц с учётом их стилистической окраски, то есть *стилевой* (закреплённость средств языка за конкретным стилем) и *эмоционально-оценочной* (выражение разных эмоций и оценок);

3) *лично-психологическая* – это умение говорящего почувствовать душевное состояние собеседника, психологический настрой аудитории, чтобы предположить их возможную реакцию на речь.

¹ См.: Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М., 1974. С. 257.

² О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации»: федеральный закон Российской Федерации от 28 февраля 2023 года № 52-ФЗ // Российская газета. 2023. 2 марта.

³ Хабарин М. О. Профессиональная речевая культура сотрудника ОВД // Вестник экономической безопасности. 2018. № 3 (212-6). С. 212–216. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/professionalnaya-recheyaya-kultura-sotrudnika-ovd>; Воронцова Ю. А., Хорошко Е. Ю. Специфические речевые средства профессионального общения сотрудников полиции // Актуальные проблемы профессиональной коммуникации и обучения языкам: материалы II Всероссийской научно-практической видеоконференции (Нижний Новгород, 24 октября 2018 года) / под науч. ред. О. Г. Красиковой. Н. Новгород, 2020. С. 52–57.

Выразительность – особенности речи, привлекающие и поддерживающие внимание и интерес слушателя, аудитории. Выразительность достигается использованием специальных средств – *тропов* (метафора, сравнение, эпитет, гипербола, аллегория) и *стилистических фигур* (риторическое обращение, риторический вопрос, градация, оксюморон, антитеза, анафора, эпифора), а также средствами языка (фразеологизмы, синонимы, анонимы, пословицы, поговорки и др.). При этом речь должна быть благозвучной, то есть приятной для слуха с учётом звуковой стороны.

Задания¹

Задание 1. Прочитайте тексты. Выпишите специальные и языковые средства создания выразительности, определите их вид (*тропы*: эпитеты, метафоры, сравнения и др.; *стилистические фигуры*: антитеза, риторический вопрос, градация и др.; *языковые средства*: фразеологизмы, просторечные слова, жаргонизмы и др.). Ответ оформите в виде таблицы.

Тропы	Стилистические фигуры	Языковые средства
Эпитет:	Риторический вопрос:	Фразеологизмы:
Метафора:	Градация:	Жаргонизмы:
Сравнение:	Антитеза:	Просторечные слова:
Гипербола:		Синонимы:
		Омонимия: и др.

¹ При выполнении заданий используйте фразеологические словари, словари пословиц и поговорок из библиографического списка данного пособия. См.: Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. М., 2008; Быстрова Е. А., Окунева А. П., Шанский Н. М. Краткий фразеологический словарь русского языка. СПб., 1992; Быстрова Е. А., Окунева А. П., Шанский Н. М. Фразеологический словарь русского языка. М., 2004; Даль В. И. Пословицы русского народа: в 3 т. М., 1993; Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок. 13-е изд. стер. М., 2007; Словарь фразеологических омонимов современного русского языка / под ред. Н. А. Павловой. М., 2010; Степанова Л. И. Фразеологический словарь русского языка. СПб., 2006; Яранцев Р. И. Русская фразеология. Словарь-справочник. 4-е изд., стер. М., 2006; и др.

Текст 1

Жёсткий массаж

Инкассаторы, принявшие активное участие в задержании безбашенного налётчика, за проявленную смелость получили премии от банка и благодарственные грамоты руководства ГУВД Самарской области. Что касается Дурманова, то до отправки в СИЗО он под неусыпной охраной зализывал раны в больнице. На суде молодой человек вину свою признал лишь частично. Сдавать кореша отказался, лишь сказал про него, что будто бы им являлся извозчик по имени Андрей, услугами которого он частенько пользовался.

Следствие установило, что обвиняемый уволок по ходу совершения первого преступления в общей сложности 4 миллиона 600 тысяч рублей. Сам охранник утверждал, что взял «только» 3 миллиона рублей и 900 долларов. Про остальные деньги, говорил он, надо спросить у сотрудников полиции, обнаруживших инкассаторскую «Ниву-Бронто». Когда речь зашла о мотивах злодеяний, Анатолий стал пенять на руководство родного ЧОП, которое якобы платило ему слишком маленькую зарплату. Дескать, ему не хватало денег для открытия своего массажного салона, которым он грезил днями и ночами. Вот он и решил бандитским способом, причём дважды, насолить своим боссам. Если судья Федерального суда Центрального района Тольятти и расчувствовался от столь душещипательного признания, то вида не подал. Он признал Дурманова виновным в совершении преступлений, предусмотренных пятью статьями УК РФ: п. «б» ч. 4 ст. 158 «Кража в особо крупном размере»; п. «в» ч. 3. ст. 226 «Хищение оружия»; ч. 1 ст. 222 «Незаконное хранение и перевозка оружия»; ч. 2 ст. 325 «Похищение важного личного документа»; п. «б» ч. 4 ст. 162 «Разбой, совершённый в целях завладения имуществом в особо крупном размере». И предоставил обвиняемому возможность в течение ближайших двенадцати лет оттачивать мастерство массажиста в колонии строгого режима¹.

Текст 2

Почти великий комбинатор. «Осипу Шору мог бы завидовать сам Остап Бендер!»

Благодаря дружбе с писателем Валентином Катаевым, который рассказал о нём журналистам Илье Ильфу и Евгению Петрову, Осип Шор прославился на весь мир, став прототипом знаменитого литературного героя – Остапа Бендера. Осип Шор родился 11 июня 1899 года в г. Никополе на Украине в семье состоятельного владельца магазина колониальных товаров Беньямина Шора. После скоропостижной смерти мужа в 1901 году мать Осипа Екатерина Герцевна с тремя детьми уехала в Одессу к своему отцу. Вскоре она вышла замуж за купца Давида Рапопорта и переехала с ним в Петербург.

¹ Микоян С. Бандит-инкассатор // Криминал. 2022. № 25. С. 4.

Командовать парадом буду я!

Осип и его старший брат Натан остались с дедом, владельцем торговой лавки, водившим дружбу с контрабандистами. Но бандитами братья не стали. Детство Осипа и Натана прошло в обществе этих людей, часто собиравшихся в доме у деда. Они много читали, мечтали о кругосветном морском путешествии. Окончив гимназию, Осип поступил на физико-математический факультет Новороссийского университета, но вскоре бросил учёбу. Крепкому парню, ростом 190 см, великолепно играющему в модный тогда только появившийся футбол, занимающемуся классической борьбой и гиревым спортом, математика была скучна. Он мечтал о путешествиях, о Рио-де-Жанейро!

В 1916 году Осип Шор приехал в Петроград к матери, намереваясь поступить на механический факультет Технологического института, но война поломала планы. В 1918 году, заболев бронхитом в сыром климате Балтики, Осип решил вернуться в теплую Одессу. Добирался он туда год. Без денег, попутным транспортом, а где и пешком. Вот тут и начались приключения, описанные позже в романе «12 стульев» писателями Ильфом и Петровым. Чтобы заработать денег на еду и ночлег, Осип промышлял мелкими хитроумными аферами. Подобно герою романа Остапу Бендеру, он был то шахматным гроссмейстером, то художником на агитационном пароходе, то активистом антибольшевистского подполья. Чтобы переждать зиму и по теплу продолжить путь в Одессу, временно женился на толстой торговке с рынка. Осип Шор в своё время много рассказывал Ильфу и Петрову о своих похождениях, которые с известной долей художественного вымысла они потом приписали герою романа Остапу Бендеру. Даже внешность Бендера была полностью списана с Осипа Шора. Рост, телосложение, манера одеваться. А одевался Шор щегольски! Белые брюки, шарф и капитанская фуражка были его своего рода визитной карточкой.

Отлично разбирающийся в людях, оригинальный выдумщик, чтобы добыть денег, Шор изобретал одну аферу за другой. Чего только стоила история с лысой курицей, которая попалась ему на глаза на улице. Шор поймал её и отнёс на сельхозвыставку, где убедительно рассказал, что он вывел новую породу лысых кур! Газетчики моментально раструбили об этом чуде, и Шор тут же создал научное общество и стал читать платные лекции. Даже заключил контракт на поставку лысых кур на птицефабрики Украины и России. Взял аванс и исчез.

«Личный враг Мишки Япончика»

Сегодня уже невозможно отличить вымысел от правды, но, как говорится, в Одессе всё есть легенда и всё есть правда. Рассказывают, что Шор ещё подростком помогал банде Васьки Косого взять банк. Разведаль, что и как там внутри, и предложил свой план – переодеться трубочистами и через дымоход попасть внутрь. Налёт вышел на славу. Шор получил свой заранее оговорённый процент и остался вне подозрений. Говорят, что он посоветовал одному купцу добавлять в вино, чтобы оно быстро не скисало, борный спирт. Купец его послушался и вскоре разорился. И что именно Осип Шор научил одного одесско-

го раввина продавать прихожанам места в раю, чтобы собрать деньги на ремонт синагоги. Раввин, собрав кругленькую сумму, отстегнул Шору комиссионные.

Был в жизни Шора период, когда он служил в головном розыске одесской ЧК. И это реальный факт. Он мастерски раскрывал преступления и буквально не давал жизни банде знаменитого Мишки Япончика, который объявил оперуполномоченного Осипа Шора своим личным врагом и поклялся убить его. Во время покушения на Осипа под пулю попал его брат Натан, служивший вместе с ним в УГРО. Стрелявший перепутал братьев. Покушение было организовано в мебельном магазине, куда пришёл Натан Шор с женой. Убийца окликнул Натана по фамилии, и тот на свою беду отозвался. (Эту версию официально подтверждает в книге воспоминаний «Мой алмазный венец» писатель Валентин Катаев, близкий друг Осипа Шора.)

Осипа в тот день не было в городе, узнав о смерти брата, он рвал и метал, считая себя виновным в гибели Натана. Катаев писал, что Шор вычислил убийцу и явился на воровскую «малину» на переговоры. Бросив наган на стол в знак мирных намерений, Шор потребовал выдать ему убийцу брата и ушёл оттуда с ним.

«Помогать всем»

Его многочисленные друзья и знакомые были уверены, что в трудную минуту он придёт на помощь, стоит только позвонить. И в любое время дня и ночи он приедет и все уладит. Организует похороны и оплатит все расходы или купит билет в другой город и даст адрес знакомых, у которых можно переночевать. Или просто даст денег, если ничем другим не сможет помочь. И уйдёт, не требуя благодарности, тут же забыв обо всём. Скольких совершенно незнакомых людей он спас от голодной смерти, скольким семьям заключённых помогал деньгами и продуктами в то тяжёлое время. И сам каждый раз рисковал быть арестованным за эту помощь. В 1949 году в доме Осипа Шора вернувшиеся из лагерей люди жили месяцами. Осип Шор устраивал их на работу, используя свои связи, помогал закрепиться в городе. Это был совсем другой Осип Шор, не тот великий комбинатор, прототип Остапа Бендера. Человечный Осип Шор, готовый прийти на помощь фактически любому, кто попал в беду. Таким он остался в памяти тех, кто его близко знал.

Будучи несколько раз женатым, под старость лет Осип Шор остался в одиночестве. С сыном Анатолием отношения были напряжённые. Тот не работал, пристрастился к водке, и Шор просто выгнал его. Последняя его жена Тамара, с которой Шор прожил 10 лет и вырастил её дочь от прошлого брака, бросила его, обменяв его комнату на отдельную квартиру для себя и дочери. Шор поселился в неухоженной комнатухе московской коммуналки. (После войны в Одессу он так и не вернулся, жил в Москве.) Не долеченный в своё время многолетний рак кожи и языка, сдерживаемый с помощью периодических облучений, обезобразил его лицо. Характер у Шора портился, и от него отвернулись друзья и знакомые. Чем хуже ему становилось, тем более нетерпимым он становился к людям. Недоверчивый, подозрительный, вспыльчивый и агрессивный Шор с трудом терпел возле себя только старую, преданную ему

домработницу Татьяну, которая приходила каждый день, чтобы купить продукты, приготовить еду, покормить его и убрать в комнате. Потом и она перестала навещать Шора. Только соседка-старушка всё ещё заглядывала к нему. Переживала за него, сетовала, что он может сутками быть голодным и кусочка хлеба не попросит. Накануне смерти Шор неожиданно попросил дать ему сухарик и взамен отдал ей копчёную колбасу. Его сбережений едва хватило на похороны.

Осип Беняминович Шор, которого соседи по коммуналке знали как Остапа Васильевича, умер 6 ноября 1978 года в возрасте 79 лет. В памяти земляков он остался Великим Комбинатором, авантюристом Осипом Шором, которому в 2011 году на родине в городе Никополе был установлен памятник. Скульптор Виктор Сараев изобразил Осипа Шора в облике Остапа Бендера, сидящего на одном из старинных стульев из знаменитого романа «12 стульев» и опирающегося рукой на второй стул¹.

Задание 2. Определите значения данных фразеологических единиц и их стилистическую окраску². Дайте им оценку с точки зрения коммуникативных качеств речи.

Держать речь (слово), держать рот на замке, плести языком, плести око-лесицу (вздor), травить баланду, точить сказки (сказочки), точить свой язык (языки), поточить свой язык (языки), точить лясы.

Задание 3. Назовите коммуникативные качества речи, отражённые во фразеологизмах³.

Глотать слова: 1) (разговорное) – говорить неотчётливо, не договаривая; 2) (экспрессивное) – жадно слушать кого-либо, не упуская ничего.

Держать речь (слово) (книжное) – говорить, выступать с речью перед кем-либо.

Держать рот на замке (разговорное, экспрессивное) – молчать, не вступать в разговор.

Плести языком (просторечное, неодобрительное) – говорить глупости, пустословить.

Плести околесицу (вздor) (просторечное, пренебрежительное) – говорить глупости, пустословить.

Травить баланду (жаргонное, грубо-просторечное) – пустословить, рассказывать небылицы.

Точить сказки (сказочки) (устаревшее, экспрессивное) – праздно болтать.

¹ Митина В. Почти великий комбинатор // Загадки истории. 2021. № 6. С. 26–27.

² См.: Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. М., 1995; Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. М., 1986.

³ См. там же.

Точить свой язык (языки), поточить свой язык (языки) (точить ласы) (просторечное, экспрессивное): 1) пустословить; 2) изощряться в злословии по чьему-либо адресу.

Задание 4. Подберите афоризмы, пословицы, поговорки, отражающие коммуникативные качества речи: правильность, логичность, понятность, точность, краткость, богатство и выразительность.

§ 2. Этический аспект речи

Этический аспект русской речевой культуры отражен, например, в статьях Бегловой Е. И., Косаревой Е. С., Цветковой И. В., Шмелёвой Т. В.¹ Он определяется следующими нормами языкового и речевого поведения, которые складывались на протяжении веков в России и существуют как традиции речи:

- запрет на сквернословие не только в публичной речи, но и в бытовой;
- обращение на «Вы» к незнакомому человеку, старшему по возрасту, специальному, воинскому или учёному званию, по должности, в официальной ситуации общения в процессе делового общения;
- исключение многословия/пустословия;
- соблюдение русской интонации (вопросительной, восклицательной, повествовательной/утвердительной) и темпа речи (от 110 до 130 слов в минуту);
- употребление формул речевого этикета: приветствия, прощания, просьбы, согласия, отказа, сочувствия, соболезнования, утешения, пожелания, благодарности, обращения, знакомства, сомнения, предложений, советов и др.;
- во время речи должна быть умеренная жестикуляция, доброжелательная мимика, визуальный контакт.

Считаем необходимым особое внимание обратить на тот факт, что требование к этике речи, её чистоте отражено в Кодексе этики и служебного поведе-

¹ Беглова Е. И. Формы обращения к лицу в группах, ограниченных профессионально и социально // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания русского и иностранных языков: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, Уральский юридический институт МВД России, 19 марта 2025 года) / под ред. Т. Г. Букиной. Екатеринбург, 2025. С. 26–31; Косарева Е. С. Специфика речевого поведения в профессиональной юридической среде // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, Ростовский юридический институт МВД России, 22 марта 2022 года) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Ростов н/Д, 2022. С. 140–145. 1 электрон. опт. диск CD-R (2,40 МБ); систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше; Цветкова И. В. Русский речевой этикет: некоторые изменения последних лет // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 140–146; Шмелёва Т. В. Речевая культура как важный аспект профессиональной коммуникации сотрудников органов внутренних дел // Актуальные проблемы профессиональной коммуникации и обучения языкам: материалы II Всероссийской научно-практической видеоконференции; 24 октября 2018 года / под ред. О. Г. Красиковой. Н. Новгород, 2020. С. 147–151.

ния сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации¹ и в Федеральном законе № 53-ФЗ. Мы процитировали п. 6 ст. 1 выше, когда говорили о чистоте речи.

Следует особо подчеркнуть, что в указанном п. 6 ст. 1 иностранные слова приравниваются к ненормированным языковым средствам, к которым относятся просторечие, диалекты, жаргон (арго), матерная брань. Исключение составляют заимствованные слова, являющиеся терминами разных научных направлений, и те, которые фиксируются в толковых словарях русского языка или словарях иностранных слов русского языка. Об этом следует знать и стараться не использовать в письменной и устной речи, в публичной речи и профессиональном общении названные категории слов и выражений (ненормированную лексику).

Виды ненормированной лексики мы определили в первой главе нашей работы. Их необходимо знать для того, чтобы отличать ненормированную лексику и фразеологию от литературной, то есть нормированной лексики и фразеологии современного русского литературного языка, фиксирующейся в словарях.

Следует отметить тот факт, что с начала 1990-х годов и по настоящее время в свободном доступе находятся словари ненормированной лексики, ранее не издававшиеся или находившиеся в закрытом доступе: словари арго, нецензурной лексики, просторечий².

Словари русских народных говоров (диалектизмов) издавались в советский период и были в свободной продаже, так как диалектные средства представляют собой культурный пласт, по которому можно изучать быт, обычаи, традиции русского народа, о чём писал еще в XIX веке Даль В. И., который всю свою жизнь собирал диалектизмы и большую их часть включил в свой словарь, в том числе используя их для замены иностранных слов. Над словарём он работал 43 года. Первое издание Толкового словаря живого великорусского языка³ вышло в 1863–1866 годы, затем словарь переиздавался несколько раз.

¹ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 июня 2020 года № 460 // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

² См. словари ненормативной лексики в библиографическом списке данного пособия: Бен-Яков Б. Словарь Арго ГУЛАГа. Frankfurt Main, 1982; Грачев М. А. Словарь тысячелетнего русского арго. М., 2003; Грачев М. А. Язык из мрака: Блатная музыка и феня: словарь арго-тизмов. Н. Новгород, 1992; Елистратов В. С. Словарь московского арго: материалы 1980–1994 гг. М., 1994; Квеселевич Д. И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. М., 2003; Колесников Н. П., Корнилов Е. А. Поле русской брани. Ростов н/Д, 1996; Белянин В. П., Бутенко И. А. Живая речь: словарь разговорных выражений. М., 1994 Химик В. В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. СПб., 2004; и др.

³ См.: Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1978–1980.

§ 3. Ненормированные средства русского языка как показатель нарушения этики речи

Проблема сквернословия является актуальной во все времена. Сквернословие предполагает использование в речи ненормированных средств, в частности нецензурной лексики, жаргонизмов, арготизмов, грубых просторечных слов и выражений. Нецензурная лексика в советский период была табуирована, в постсоветский период она заняла определенное место в разговорной речи людей разного уровня образования, возраста, профессии. Проблема употребления нецензурной брани подробно освещается в статье профессора Поповой Е. А. с позиций психолингвистики, этимологии, гендерной лингвистики, социолингвистики, лингвокультурологии. В целом демонстрируется её разрушительное влияние на личность, прежде всего на произносящего эти слова, а также на окружающих¹. В настоящее время исследователи обращают внимание на употребление нецензурной лексики не только с позиций культуры речи, этики, но и с позиций юрлингвистики².

В словаре Даля В. И. фиксируется слово *скверна*, от которого образовано слово *сквернословие*: «*Скверна* – место всевозможных нечистот, смрада, разложения; мерзость, гадость, пакость, всё гнусное, отвратительное, непотребное; нечистота, грязь и гниль, тление, мертвечина, смрад, вонь...»³. На Руси матерная брань имела также название «матерная лая», то есть неприятные, грубые слова, похожие на лай собак.

В современной речи актуально слово «*мат*» и словосочетание «*матерная брань (лексика)*». А что они означают? Обратимся к словарям русского языка, чтобы определить значение и происхождение этого слова.

1. *Мат* – слово по происхождению собственно русское. Возникло лексико-семантическим способом на основе существительного *мат* в значении «голос»⁴.

2. *Мат* – исконно русское; образовано аббревиацией (сокращением) на базе сочетания *матерная брань*. Отмечаются следующие фразеологические единицы с компонентом **мат**: *кричать благим матом*, *бежать благим матом*⁵.

3. *Мат* (устаревшее) – голос; *благой* (устаревшее) – сильный; *благим матом*: 1) кричать очень громко, неистово; 2) очень быстро бежать⁶.

¹ См.: Попова Е. А. Сквернословие // Русская речь. 2009. № 1. С. 48–52.

² См.: Баранов В. М., Замальдинов В. Е. Ненормативная лексика русского языка. Юрлингвистический анализ: монография. М., 2025.

³ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1978–1980. Т. 4. С. 194–195.

⁴ См.: Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка. 2-е изд., испр., доп. / под ред. С. Г. Бархударова. М., 1971. С. 257.

⁵ См.: Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка. 2-е изд. М., 1997.

⁶ См.: Жуков В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка. М., 1980. С. 13.

Важно контролировать свою речь даже в ситуации эмоциональной несдержанности, не употреблять грубую просторечную и нецензурную лексику. В русском языке существует понятие **эвфемизм**, которым можно заменять грубые слова, снижать уровень сквернословия и речевой агрессии. **Эвфемизмы** – это слова, смягчающие какие-либо понятия в этическом аспекте или вуалирующие грубость иных слов, например: *козёл* (*ругательное, по отношению к мужчине*) – неприятный человек, *враждебная страна*, *враг* – недружественная страна и т. п. Существует словарь эвфемизмов русского языка¹, который в полной мере представляет перечень слов и выражений, предназначенных для смягчения грубости в речи, замены ненормированных лексических средств.

Задания

Задание 1. Прочитайте текст, данный выше, о слове «мат». Подберите синонимы и синонимичные словосочетания к этому слову во всех его значениях, включая омонимичные. Используйте словари омонимов².

Задание 2. Прочитайте тексты 1–3. Выразите своё мнение по поводу их высказываний, а также согласие или несогласие по поводу использования в русской речи матерной брани. При выполнении заданий используйте словари ненормативной лексики³.

Текст 1

«Вот так и живём...»

Современный журналист, писатель Олег Игоревич Ларин в одном из своих художественно-публицистических очерков писал: «Русский мат – явление планетарное! В Средней Азии, на Кавказе приходилось бывать? Слышали такую мощную речь? Говорят по-аварски, по-грузински, по-узбекски, а чуть разволновались и рассорились – сразу мат-перемат. Видно, в нашем языке сокрыты какие-то притягательные зоны непристойности, злости, алчности, мести. И восточный человек, не в силах совладать с собой, прибегает к помощи русского мата. Вспомните: все великие стройки коммунизма плюс Асуанская плотина были построены в его сопровождении. Без ненормативной лексики остановились бы заводы, без неё мы лишились бы урожая. Не будь горячего русского словца, сказанного вовремя и в масть, всё валилось бы из рук. Как иначе можно договориться с человеком? Второй русский язык порой обладает таким же преимуществом, как боксёрский приём...»⁴.

¹ См.: Сеничкина Е. П. Словарь эвфемизмов русского языка. М., 2008.

² См.: Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Ростов н/Д, 1995.

³ См. словари ненормативной лексики в библиографическом списке данного пособия: Квеселевич Д. И. Толковый словарь ненормативной лексики русского языка. М., 2003; Колесников Н. П., Корнилов Е. А. Поле русской брани. Ростов н/Д, 1996; и др.

⁴ Ларин О. И. Вот так и живём... // Новый мир. 2004. № 7. С. 121.

Текст 2

«Русский мат: время угроз»

«Появление ненормативной лексики в произведении великих художников – это, скорее всего, результат духовного срыва, факт болезненного состояния или озорства, творческого отчаяния или некоторого вызова ханжескому обществу, проявление симптома какой-то социальной зараженности и т. п. К этому стоит относиться очень настороженно, и уж никак не восторженно!

Замечательный языковед, профессор Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского Гречко В. А. считал мат «антиязыком» русского народа. Он был в этом убеждён, писал на эту тему статьи, был категоричен. Заметьте: не языком, а антиязыком! То есть по существу – врагом. А уж когда какой-нибудь деятель или даже писатель ерофеевско-сорокинского пошиба с пошлыми улыбочками всезнайки говорит, что мат просто язык русского народа, то и вовсе хочется на них, на этих говорунов, плюнуть!

Мат – язык русского народа??? Нет, голубчики! Антиязыком – ещё можно признать, но языком... Мат – назвать языком, это будет слишком жирно! И подло! Это всего лишь малая междометная часть бытового нелитературного языка. Кстати, матерных слов в языке совсем немного – с десяток... (трехэтажные обороты – это всего лишь обороты с участием одних и тех же непечатных слов). И говорить о том, что это язык русского народа? Да упаси бог! Что вы плетёте, олухи?!¹

Текст 3

«Еще раз о русской брани...»

«Междометная, животная сущность мата очевидна: слова эти коротки, скоропалительны, их даже договаривать до конца не надо. Да ими и пользуются люди чаще всего заводные, взвинченные, с избытком темперамента, злобы, ущемлённости или неудовлетворенности. А животная сущность этих слов также очевидна: что бы ни приписывали человеку – божественное начало, духовность – человек несёт в себе и животную основу, поэтому и весь мат связан с плотскими потребностями человека, опирается на полдюжины слов плотской лексики.

Мат, безусловно, заразителен. Как вредоносная бацилла, он больше всего заражает молодые неокрепшие души. Разговоры многих молодых людей и так-то поражают своей простотой и малословием. Но это поправимо, с годами что-то приобретётся; молодые люди слишком молоды: в них бурлят эмоции, в них кипит кровь, и изъясняться длинными красивыми предложениями несподручно.

¹ Михайлова Н. Евгений Шишкин: Русский язык: время угроз // Информационное агентство «Улпресса»: сайт. – URL: <https://ulpressa.ru/2017/10/20/evgeniy-shishkin-russkiy-yazyik-vremya-ugroz/>. Дата публикации: 20 октября 2017.

То ли дело коротко: «классно! прикольно! debil!..». А соцсети интернета вообще – отдельная тема. Там писать надо, а не хочется. Короткие слова и те не дописывают, грамотностью никто не «заморачивается». Там же в основном «лайкают»! Даже есть «словарь интернет-сленга», где приготовлено немало глупостей для малограмотных пользователей. Но самым печальным в речи молодых людей становится обыденная матерщина.

<...> Как важно, чтобы родители и педагоги, проповедники и гуманитарии, а ещё и вездесущие средства массовой информации (такие свободные!) провели просветительскую работу на эту тему, дали бы молодым людям представления о ценностях русского языка, русского творчества, дабы безвкусица, хамство и эпатаж не выдавались за искусство. Поймут ли и примут ли молодые люди эти наставления сразу? Скорее всего, нет, но они будут хотя бы посвящены в то, что существует и Русский Мир, и Русское Искусство, и непревзойдённый Русский Язык. А чиновники из Минкульта, Госкомпечати, телена начальники с госканалов публично должны отчитываться за казённые средства, то бишь народные, потраченные на современных создателей культурных ценностей. И вообще всех чертей надо выводить на чистую воду!< ...>

Противно слушать матерные реплики со сцены театра. Стыдно становится за актёров, совестно перед соседями-зрителями, будто и тебя, и их унизили. Некоторые демонстративно уходят из зала. И правильно делают! Всё же «храм»... И диву даёшься, когда люди в театральных бархатных ложах – солидные мужчины и женщины в нарядных платьях (особенно где-нибудь в провинции) <...> слушают матерщину со сцены, а ведь эта публика считает себя нынешней элитой, посещает модные театры, где куртуазные режиссёры, брезгующие законами русского театра и русских традиций, преподносят шедевры, от которых нормальному человеку хочется сморщиться и подумать: «Как хорошо, что мои родители и мои дети этого не видят!»¹

Задание 3. Прочитайте афоризмы. Определите оценку нецензурной лексики и дайте свою оценку её использования в СМИ и художественной литературе.

1. Для многих россиян мат – эмоциональная разрядка как отрицательная, так и положительная. Но вряд ли стоит культивировать мат на литературной ниве и облекать тем самым высокое искусство в низменную форму².

2. Мат, внедрившийся открытым текстом в русскую литературу, – это мат культуре русской³.

3. Беда нашего времени состоит в том, что детский мат уже не является исключительно шахматным термином⁴.

¹ Михайлова Н. Евгений Шишкин: Русский язык: время угроз // Информационное агентство «Улпресса»: сайт. – URL: <https://ulpressa.ru/2017/10/20/evgeniy-shishkin-russkiy-yazyik-vremya-ugroz/>. Дата публикации: 20 октября 2017.

² Шевелёв И. Н. Афоризмы, мысли, эмоции. Книга жизни. М., 1997. С. 244.

³ Там же.

⁴ Рубрика «На диване с «Комсомолкой» // Комсомольская правда. 2009. 18 марта.

Задание 4. Прочитайте тексты. Дайте правовую и этическую оценку речевому поведению представителей разных профессий.

Текст 1

Мастерица материться

Суд продолжает разбираться в лексиконе Насти Ивлеевой. Напомним: нервы не выдержали у жительницы Челябинска. Женщина нашла силы отсмотреть 84 поста и ролика в соцсетях ведущей, блогера. И осталась недовольна тем, что звезда часто разговаривает матом. Свои моральные страдания россиянка оценила в миллион рублей. Районный суд иск отклонил, теперь дело – за областной Фемидой. А «КП» задалась вопросом: «Как часто вообще популярные люди используют мат и что им за это грозит?»¹

Текст 2

«Я знаю четыре слова»

Точного определения матерных слов в законах нет. Есть рекомендации. Например, Роскомнадзор (это ведомство следит за СМИ) за мат считает многим известные слова... <...> В песнях мат ограничен, но не запрещён. Это можно понять, если послушать любого популярного среди молодёжи рэпера. Если он не может рифмовать без такого рода слов, то обязан выпускать альбомы с надписью «Содержит нецензурную брань». А вот на концерте исполнять такие песни нельзя, даже если поставить ограничение 18+ на афише.

Самую «матерящуюся» группу России «Ленинград» не раз штрафовали за мат на концертах. Но суммы были смешные. И платят в таких случаях, как правило, не сами музыканты, а организаторы. В Новосибирске четыре года назад с компании, устроившей концерт группы «Ленинград», взыскали 7000 рублей. А с самого Шнурова после концерта в Белгороде – 500 рублей².

Текст 3

«Ругаться нельзя, но можно...»

В соцсетях мата традиционно было много. Люди, пользуясь анонимностью, не стеснялись в выражениях. В 2021 году «Медиалогия» подсчитала, что за два месяца пользователи сделали 20,2 миллиона публикаций, в которых позволили себе нецензурщину.

¹ Чернова А., Ратников А. Зачем звезды используют мат в своих песнях и можно ли их за это наказывать // Комсомольская правда. 2023. 13–19 ноября. С. 10.

² См. там же.

Но с 2021 года ругаться в соцсетях нельзя. Правда, отвечают за выполнение закона сами соцсети.

Увидев пост или комментарий, которые содержат такие слова, администратор обязан его заблокировать. Штрафы суперсерьёзные: юридические лица должны заплатить от 800 тысяч до 4 миллионов рублей. А вот самому матерщиннику ничего и не грозит. Ну, может, кроме бана в конкретной сети.

Некоторые соцсети решили действовать на опережение. Например, пользователи ВКонтакте могут использовать «Фильтр нецензурных выражений». Включил его – и все матерные слова в комментариях и записях автоматически заменяются набором символов. Но как часто этот фильтр применяют пользователи, соцсеть не говорит. Контролирует исполнение закона Роскомнадзор¹.

Текст 4

Мнение по поводу использования нецензурной лексики...

«Мат, к сожалению, хорошо продаётся в музыкальной среде», – объясняет «КП» промоутер Евгений Морозов. Сергей Шнуров – шоумен и великий музыкальный маркетолог. В каждое время были разные приёмы для привлечения внимания публики: кто-то крутил псевдороманы, кто-то снимался с красивой девушкой в постели или в душе, а Шнур лихо использовал в песнях мат. Вжился в роль пьяного дворника, которого выпустили с гитарой на сцену. Хотя в жизни он совсем другой – тихий, интеллигентный человек. Просто бизнесмен хороший. Шнуров понимал, что образ «своего парня» – отличный пиар-ход.

Кто-то делает замиксованный, скрытый в фонограмме мат, как Гоша Куценко и Лолита. А кто-то матерится без купюр. Вот Лепс недавно внезапно выпустил матерную песню. Никто Григория не осудил, все хохотали, пересылали её друг другу. Матерные напевы Лепса благодаря сарафанному радио тут же взлетели в хит-парадах и выбились в лидеры по скачиваниям. Лепс получил то, что хотел.

Но мат на сцене – это не ново. Ещё в 1990-е годы нецензурную брань использовал на своих творческих вечерах Михаил Боярский. Народу нравилось. Все обсуждали не то, какую ноту артист взял, а его хулиганские выходки.

Что тут говорить, если даже Роберт де Ниро четыре года назад на церемонии «Оскара» послал отборным матом Трампа. И весь зал ему рукоплескал. Рейтинги де Ниро ещё больше взлетели. Народ хочет от артистов шоу! Хотя, конечно, жаль, что зрители готовы терпеть такую грубость².

Задание 5. Назовите статьи законов (кодексов), которые можно применить к лицам, злоупотребляющим нецензурной, грубо-просторечной и жаргонной лексикой, учитывая мнение экспертов.

¹ Чернова А., Ратников А. Зачем звезды используют мат в своих песнях и можно ли их за это наказывать // Комсомольская правда. 2023. 13–19 ноября. С. 10.

² См. там же.

Текст

Комментарий экспертов: «Потребуется доказать душевные переживания»

Сергей Яковлев, юрист петербургской коллегии адвокатов:

– В случае с Ивлеевой только экспертиза может доказать, что она использовала мат. И то, что этот мат смог причинить пользователю какой-то дискомфорт и душевные переживания. Давайте не будем забывать, что есть литературные слова, которые не являются матом, но тоже звучат оскорбительно. А вообще правоприменительная практика здесь ещё не сложилась. Я не назову вам дела, связанные с использованием мата в социальных сетях. Скорее всего, их не было. Я не удивлюсь, если и здесь никаких последствий для блогера не будет¹.

Марина Садкова, эксперт-лингвист:

– При экспертизе специалисты пользуются утверждёнными в системе МВД и Министерства юстиции словарями мата. Есть одобренный список, туда входят словари Елистратова В. С., Химика В. В., Квеселевича Д. И., некоторых других авторов. Если у слова в этих словарях стоит значение «нецензурное», то оно считается за мат. А если слово встречается в обычном толковом словаре, то – нет. Вообще ключевые метки ненормативной лексики для экспертов – слова, обозначающие мужские и женские половые органы, процесс соития и женщины лёгкого поведения. Поэтому субъективизм при работе лингвиста исключён. Кроме, может быть, тех случаев, когда мат используется в косвенной форме. Тогда нужно уже анализировать, например, пытался ли автор оскорбить кого-то или нет².

§ 4. Жаргонизмы как средство профессионального общения

Профессиональный жаргон сотрудников органов внутренних дел уместен и даже необходим в профессиональной деятельности, так как он выполняет определённые функции, выявленные исследователями речи сотрудников правоохранительных органов. К ним относятся:

- 1) конспиративная – она реализуется при открытом общении сотрудников в неблагоприятном для коммуникации социальном окружении;
- 2) опознавательная – сигнализирует о принадлежности к профессиональной группе сотрудников правоохранительных органов;
- 3) номинативная – жаргонизмы употребляются для обозначения тех предметов и явлений, для которых нет полноценного эквивалента в литературном языке;

¹ Чернова А., Ратников А. Зачем звезды используют мат в своих песнях и можно ли их за это наказывать // Комсомольская правда. 2023. 13–19 ноября. С. 10.

² Там же.

4) мировоззренческая – выражает систему норм и ценностей профессионального носителя, в том числе внутрикорпоративные, а также представляет субкультуру сотрудников правоохранительных органов¹;

5) экспрессивная – для создания непринуждённости в общении, подчёркивании общности профессиональных действий;

6) идентификационная – опознание «своего»².

Мы также неоднократно писали об особенностях профессионального жаргона сотрудников органов внутренних дел и уместности/неуместности его употребления в речи³. Следует заметить, что не только сами сотрудники порождают жаргонные слова и выражения, часть заимствуется ими из речи контингента правонарушителей, преступников разного рода. В этом случае можно говорить о том, что жаргонизмы из речи преступников не совсем уместны в речи сотрудников, так как они в большей степени отражают мировоззрение преступников, нежели сотрудников полиции. Влияние жаргона преступников, в частности уголовного арг, можно рассматривать как отрицательное явление. Названный аспект исследования жаргона в речи сотрудников полиции также изучался, например Липиной В. А.⁴, жаргонизмы в речи сотрудников полиции в аспекте культуры речи исследовались Зиганшиным М. М.⁵

Главное, что необходимо помнить сотруднику органов внутренних дел в отношении употребления жаргонизмов, можно сформулировать следующим образом:

1) в официальном общении, общении с гражданами их употребление приводит к созданию отрицательного мнения о сотруднике, что влияет на его авторитет и в целом на имидж сотрудника органов внутренних дел;

2) профессиональные жаргонизмы уместны лишь в профессиональном общении, когда они позволяют успешно решать оперативные задачи, то есть внутри корпоративной речевой деятельности в ситуации непринуждённого, неофициального общения;

¹ Венидиктов С. В. Профессионализмы в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел // *Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагогічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна*. 2011. № 4 (33). С. 79–82.

² См.: Беглова Е. И., Красикова О. Г. Особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел // *Вестник Уфимского юридического института МВД России*. 2019. № 2 (84). С. 108–112.

³ См.: Беглова Е. И. Профессиональные жаргонизмы как ненормированное и «нормированное» лексическое средство в профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел // *Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции* (г. Ростов-на-Дону, Ростовский юридический институт МВД России, 22 марта 2022 года) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Ростов н/Д, 2022. С. 27–34.

⁴ См.: Липина В. А. Влияние уголовного жаргона на профессиональную компетентность сотрудников полиции // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2015. Т. 13. С. 1741–1745. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85349.htm>.

⁵ См.: Зиганшин М. М. Жаргон и культура речи в деятельности сотрудников органов внутренних дел // *Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России*. 2015. № 1 (4). С. 104–107.

3) сотруднику органов внутренних дел важно понимать речь правонарушителей, преступников, в этом случае знание и понимание им значений жаргонизмов или арготизмов преступников способствует быстрому реагированию на противоправные действия последних¹.

Задания

Задание 1. Обоснуйте отличие между термином права и профессиональным жаргонизмом. Напишите ряд профессиональных жаргонизмов, объяснив их значения и мотивировав использование в речи. Назовите причины, способствующие наличию в речи сотрудников правоохранительных органов жаргонизмов.

Задание 2. Ознакомьтесь с данными жаргонизмами, частотными в речи сотрудников полиции. Сформулируйте причины их появления в речи. Выскажите собственную точку зрения на использование в речи профессиональных жаргонизмов. Назовите способы образования жаргонизмов.

Апелляшка – апелляционная жалоба; *база* – отдел полиции; *кусик* – материал проверки; *синюха* – человек, злоупотребляющий алкоголем; *сломать* – заставить человека признаться в преступлении; *черный* – человек, который не сознается в преступлении; *стакан* – камера административно задержанных (КАЗ); *суетливый* – об агрессивном, беспокойном в действиях человеке; *освидос* – медицинское освидетельствование; *барсики* – коллеги; *бэпэшка* – человек, пропавший без вести; *металлист* – вор, специализирующийся на краже металла; *система, сидеть на системе* – внутривенное введение наркотиков; *водителя* – плохой, непрофессиональный водитель; *пряник* – автомобиль отечественного производства «Лада Приора»; *парящий* – глупый, плохо соображающий человек; *куролесить* – вести разгульный образ жизни; *спецпитомник* – спецприёмник.

Задание 3. Прочитайте текст и определите его функциональный стиль. Выпишите жаргонную лексику и фразеологию, объясните значения. Назовите функции, которые выполняют жаргонизмы в тексте.

¹ См. словари ненормативной лексики в библиографическом списке данного пособия: Балдаев Д. С., Белко В. К., Исупов И. М. Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона. М., 1992; Быков В. Русская феня. Словарь современного интержаргона асоциальных элементов. Смоленск, 1994; Грачев М. А., Мокиенко В. М. Историко-этимологический словарь воровского жаргона. СПб., 2000; Грачев М. А. Русская воровская кличка: мифы и реальность. М., 2009; Грачев М. А. Толковый словарь русского жаргона. М., 2006; Дубягина О. П., Смирнов Г. Ф. Современный русский жаргон уголовного мира: словарь-справочник. М., 2001; Меркулова А. С. Словарь-справочник жаргонной лексики наркоманов. Тамбов, 2001; Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Большой словарь русского жаргона. СПб., 2001; Нигаметзянов Э. А., Загидуллин Р. И. Словарь жаргона наркоманов. Уфа, 2004; Словарь современного жаргона российских политиков / А. В. Моченов [и др.]. М., 2003; Шуплов А. Жаргон – энциклопедия современной тусовки. М., 1998; и др.

Текст

Расстрел земляков в упор

Отъявленным убийцей и вором с солидным стажем оказался нигде не работающий 30-летний приамурский бомж, имеющий за плечами вовсе не вузовские коридоры. Этот бомж заматерел рано. Едва справил своё совершеннолетие – получил срок за хулиганство. Потом отсидел за кражу, а затем – за грабёж. И после последней отсидки пошел на «мокрое» дело: в квартире одного из домов застрелил хозяйку. «Ствол», которым он пользовался, был газовым, но подвергшимся переделке для стрельбы боевыми патронами. К пистолету имелся глушитель и боезапас. Всеми этими причиндалами бомж разжился за время своей «подземельной» жизни. «Отлеживаться» после убийства бомж не стал – начал готовиться к новому «делу». Однако его планы нарушили опера, заявившиеся к нему в подвал в один из дней с утра, как говорится, пораньше. Просто так бандит сдаваться не захотел и выстрелил ближайшему к нему сыщику в живот. Но пуля срикошетила о пряжку брючного ремня. В свою очередь, стражи порядка тоже смогли похвастать имевшимся у них оружием, а также физической подготовкой. Злоумышленнику пришлось ответить не только за убийство своей землячки, но и за посягательство на жизнь правоохранителя¹.

Задание 4. Прочитайте текст и определите его функциональный стиль. Выпишите жаргонную, а также просторечную лексику и фразеологию, назовите её функции в тексте. Выпишите термины и лексику права. Обоснуйте уместность/неуместность одновременного использования в данном тексте правовой и ненормированной лексики.

Текст

Киллер для мужа через интернет

Мы привыкли к тому, что в кино и детективных романах таинственный «заказчик» убийств – человек с большими возможностями, а жертва нанятого киллера – тоже выходец из «больших кабинетов». Жизнь, однако, показывает, что не всё, в том числе и «заказухи», происходит там, «наверху».

В Волгоградской области задержана 29-летняя жительница, которая подозревается в попытке организовать убийство своего мужа через социальную сеть. У супругов были неприязненные отношения, шёл бракоразводный процесс и предстоял раздел совместно нажитого имущества. Несмотря на то, что шансы супруги в этой делёжке расценивались значительно выше, женщина планировала устранить мужа и сообщила о своих намерениях в социальной сети знакомому, который по иронии судьбы оказался близким другом потерпев-

¹ Бакшеев И. Подвальная жуть: что творится под вашим домом? // Криминал. 2022. № 3. С. 19–20.

шего, зарегистрированным под вымышленным именем. Он сообщил обо всём в правоохранительные органы. В роли киллера выступил сотрудник полиции. <...> Во время подготовки к преступлению женщина все время прокручивала разные варианты алиби, в том числе и через родственников. Спустя несколько дней заказчице сообщили о том, что ее муж устранён, записали на плёнку её радостные комментарии по этому поводу и задержали. Теперь взятая под стражу женщина – в жизни самая обычная, звёзд с неба не хватавшая и «заводами-пароходами» не владевшая, ожидает предъявления обвинения¹.

Задание 5. Прочитайте тексты, определите, каким стилем они написаны. Выпишите профессиональные жаргонизмы и термины права. Подберите литературные синонимы к жаргонизмам. Определите функции жаргонной лексики и фразеологии в тексте. Отметьте другие ненормированные лексические средства и нормированные языковые единицы, создающие экспрессию текста. Назовите их.

Текст 1

Как не стать жертвой карманника?

О своей многолетней работе рассказывает начальник отделения по раскрытию карманных краж оперативного сыскного отдела по раскрытию имущественных преступлений КМ УВД по г. Самаре Александр Аверкиев.

«За год сотрудники нашего отдела задерживают по двадцать и более карманников. Самая большая добыча воров составила 50 000 рублей», – рассказывает майор полиции. На воровском жаргоне таких, как Аверкиев, называют «тихарями», так как одно из основных условий их успешной деятельности – оставаться незаметными, сливаться с толпой.

В советское время, чтобы периодически менять внешность, милиционеры пользовались театральным реквизитом. «Но все эти бороды, парики и усы были настолько страшными, что, если наденешь их и выйдешь на улицу, на тебя все будут пальцами показывать. Поэтому от подобного изменения внешности пришлось отказаться, – говорит Александр Анатольевич. – Сейчас все ограничивается сменой одежды и некоторыми актёрскими навыками».

Высшим пилотажем мастерства перевоплощения можно считать момент, когда вор залезает в карман «тихаря». Такие случаи в практике Александра бывали неоднократно.

«Карманник – профессия уважаемая»

Рабочий день Александра Аверкиева начинается в шесть-семь часов утра на самых людных остановках и в общественном транспорте. В часы пик сыскари особенно бдительны. Если карманники вычислят «тихаря», сразу же разбегутся.

¹ Паренко Ю. Киллер для мужа через интернет // Криминал. 2023. № 10. С. 2.

Карманник – «профессия» древняя и в криминальной среде уважаемая. Искусству выуживания из кармана денег и ценных вещей нужно учиться. Как кому-нибудь наркоману проще пойти на гоп-стоп, то есть на банальный грабёж, разбой. Говорят, что опытные воры учат молодых, надевая на себя пиджак, к карману которого прикреплены колокольчики. Если во время работы стажёра хоть один колокольчик звякнет, неумеху накажут.

Наиболее авторитетными из карманников считаются «щипачи», но это сегодня вид исчезающий. «Один из самых известных в Самаре «щипачей» – Золотой. Это дедушка, за плечами которого 12 «ходок», – рассказывает Александр. – Он умудрялся достать кошелёк, вытащить оттуда деньги и положить уже пустой обратно». Сейчас в Самаре работает пять карманников-профи. Есть даже целые династии, где опыт передаётся от отца к сыну. Карманники устраивают сходки, где распределяют хлебные места, делятся информацией.

Текст 2

«Осторожнее при посадке!»

В основном сейчас в Самаре промышляют «ширмачи». Редко, но всё же можно нарваться на «писарей». На днях задержали цыганку, резавшую сумки зазевавшихся граждан. «Лучшая пора для «писарей» – лето, когда многие ходят не с сумками, а с пакетами, – поясняет Александр Аверкиев. – А расцвет резчиков пришёлся на 1990-е годы.

Особенно любят карманники грабить при посадке в транспорт, а именно – в маршрутки. Сценарий чёткий, – продолжает Аверкиев. – Первый, именуемый «тормозом», застревает на полпути, начиная уточнять у водителя, доедет ли он до такого-то места. Потенциальная жертва вынужденно тоже оказывается на ступеньках. Если это «ГАЗель», то человек стоит, согнувшись в три погибели, думая о том, как не перемазаться о грязную дверь или торчащие в проходе ноги пассажиров. Второй карманник делает вид, что заходит следом. Подталкивает, якобы беспокоясь, что не сядет. И шарит по карманам. Когда кошелёк или телефон украден, тут же выясняется, что это не тот транспорт, и затормозивший посадку «пассажир» вместе с подельником быстро ретируется, а жертва, ничего не подозревая, уезжает».

По словам Александра, того, кого можно ограбить, преступники намечают, стоя на остановке. Возможно, человек «засветил» кошелёк или дорогой мобильник. Сажают карманников ненадолго: если раньше им давали за кражу пять лет колонии общего режима, то сейчас – год-два максимум, а то и условно. Мотивируется это тем, что, мол, за колючей проволокой в России и так находится слишком много людей, а карманная кража – преступление средней тяжести¹.

¹ Фетисова М. Осторожно! Воры! // Криминал. 2023. № 10. С. 20–21.

Текст 3

Опасные свидетели

После того, как в подвале поработала следственно-оперативная группа, преступников усадили в «воронок» и повезли в отделение. Из чего задержанные Виноградов и Живетьев сделали однозначный вывод, что париться в зоне на этот раз они будут по статье куда более серьёзной, нежели 158-я «Кража». Так оно и вышло. Ворам-душегубам вменили в вину статью 134 УК РФ и статью 105 УК РФ часть 2 с пунктами «а», «в», «д», «ж», «к». Что в переводе на русский язык означало: «Убийство двух человек, заведомо для виновных находящихся в беспомощном состоянии, совершённое с особой жестокостью группой лиц с целью скрыть другое преступление». <...> На суде подельники валили всю вину друг на друга. Якобы смерти подростков никто из них не хотел. Виноградов заявил, мол, я на мокрые дела не подписывался. Попытка косить под психически больных также не удалась. Стационарная судебно-психиатрическая экспертиза признала обоих вменяемыми.

Суд расставил все точки над *i*. Главного фигуранта по делу Антона Виноградова приговорили к двадцати годам лишения свободы. Павел Живетьев получил восемнадцать лет заключения. «Эти подонки должны сидеть в тюрьме! – заявил после судебного заседания в неофициальной беседе государственный обвинитель. – Причём сидеть должны столько, сколько им дали». Прокурор как в воду глядел. Посчитав, что им дали слишком много, парни разослали во все инстанции две жалобы. В одной они просили смягчить наказание, в другой говорилось, что во время допросов в отношении них применялись меры физического и морального воздействия. Мол, били нас кулаками, крутили руки, надевали на голову целлофановые пакеты, перекрывали воздух... Но всё это во время прокурорской проверки не подтвердилось. Что же касается приговора, то его оставили в законной силе. Выкрутиться никому из карманников-убийц не удалось¹.

Задание 6. Ознакомьтесь с жаргонной лексикой. Объясните, каким способом образованы данные жаргонизмы. Мотивируйте их использование в речи сотрудников органов внутренних дел.

Щипач – вор, который виртуозно работает одними руками, не используя никаких предметов; высшая каста карманников; щипачи работают в одиночку и в группе.

Трасун, или «обнимала» – вор, в методы работы которого входит тесное соприкосновение с жертвой. Преступник может нечаянно обнять жертву, мотивируя тем, что его толкнули, или указать человеку на его одежду, якобы испачканную, и, будто бы помогая ему отряхнуться, провести рукой по карманам. Трасуны чаще всего «работают» в транспорте.

¹ Осипов Е. Опасные свидетели // Криминал. 2023. № 12. С. 22.

Писарь, или резчик – вор, основным оружием которого является кусок лезвия бритвы («мойка») или отточенная монета («писка»). Писарь разрезает сумки или одежду, извлекает бумажник. У воров, использующих в своём мастерстве разрезание, существует татуировка: на ней изображен монах, пишущий гусиным пером.

Ширмачи – воры, использующие для осуществления краж различные предметы, загораживающие обзор. Обычно работают парами: один отвлекает, второй работает¹.

Задание 7. Прочитайте юмористические тексты. Назовите лексические средства создания юмора. Выпишите жаргонную и просторечную лексику, определите её функции в текстах.

Текст 1

- Бэрримор, вы видели человека, который взял моё пальто?
- Да, сэр!
- Как он выглядел, чёрт побери?!
- Ужасно, сэр! Рукава ему были слишком коротки².

Текст 2

- Чем отличается вор от пилота?
- Для пилота самое главное – сесть! А для вора – не сесть!³

Текст 3

- Ты кто?
- Вор.
- Почему такой маленький?
- Я карманный⁴.

Текст 4

Прошлой ночью ко мне в квартиру забрался вор в поисках денег. Я решил присоединиться к нему⁵.

¹ Фетисова М. Осторожно! Воры! // Криминал. 2023. № 10. С. 20.

² Рубрика «Лингвистические анекдоты и басни» // Ё-моё. 2022. № 11. С. 6.

³ Рубрика «Анекдоты» // Криминал. 2021. № 5. С. 9.

⁴ Там же. № 6. С. 28.

⁵ Там же. С. 30.

§ 5. Правовые и моральные ограничения нарушений этики речи

Этика общения должна базироваться на принципах доброжелательного отношения к собеседнику, умения его слушать, демонстрации внимания к его точке зрения по обсуждаемому вопросу. Этика общения предполагает соблюдение правильности речи, то есть следование языковой норме. Необходимо обращаться к рекомендуемым словарям современного русского литературного языка.

В 2024–2025 годах разработан и размещён в цифровом формате в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте федерального государственного бюджетного учреждения науки Института русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук Национальный словарный фонд нормативных словарей¹.

Сквернословие является проблемой, связанной с этикой общения и этикой общества в конкретный период его развития. *Сквернословие* – это употребление нецензурной лексики, грубой просторечной, жаргонной лексики и фразеологии. Образно сквернословие определяется в афоризме: «Слова – ветер, бранные слова – сквозняк, который вреден!»

Этика общения сотрудников органов внутренних дел тесно связана с проблемой сквернословия в ситуациях общения «начальник – подчинённый», «сотрудник ОВД – граждане».

Понятие «этикет» тесно связано с понятием «вежливость». Вежливость является составным компонентом этикета.

Вежливость – это основное моральное качество, обусловленное соблюдением правил приличия в речевом и жестово-мимическом поведении. В древнерусском языке слово *вежливый* означало «образованный, учёный», позднее оно получило значение «следующий правилам приличия, сложившимся в обществе; учтивый, предупредительный».

Сотруднику органов внутренних дел необходимо соблюдать **официальную вежливость**, то есть в общении на юридическом, служебном, государственно-управленческом уровнях.

Следует отметить то, что выделяются разные **виды вежливости**. Представим лишь некоторые виды, которые необходимо знать и понимать сотрудникам правоохранительных органов:

- *учтивость* – соблюдение правил светского этикета, внимание к старшим по возрасту и статусу;

- *почтительность* – выражение глубокого уважения к людям, старшим по возрасту, статусу, имеющим в обществе заслуги и авторитет, занимающим высокую должность;

¹ См.: Нормативные словари, фиксирующие нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук: официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari.

– *тактичность* – умение общаться с учётом ситуации, а главное, чтобы своим поступком не огорчить, не обидеть собеседника, не оскорбить его религиозных, патриотических чувств;

– *деликатность* – чуткое обхождение с собеседником, чтобы не задеть его достоинства, не поставить его в неловкое или затруднительное положение.

Этический аспект культуры речи предписывает знание и применение правил языкового поведения в конкретных ситуациях таким образом, чтобы не унижить достоинства участников общения. В ситуации общения «начальник – подчинённый» нередко наблюдается отступление от этических норм в речи. *Этика речи* оценивается с позиций пристойно/непристойно, уместно/неуместно. Это исключение из речи ненормированных лексических средств (нецензурной, просторечной, жаргонной, диалектной лексики, слов-паразитов), то есть соблюдение чистоты речи.

Этика речи – это правила речевого поведения, основанные на нормах общественной морали и национально-культурных традициях, сложившихся на протяжении эпохи, отражающих духовные ценности общества.

Этические нормы общения предусматривают *соблюдение речевого этикета*, использование формул речевого этикета: *приветствия, просьбы, вопросы, благодарности, поздравления, обращения на «ты» и «Вы», выбор полного или сокращённого имени, формулы обращения и т. д.*

В профессиональном и деловом общении важно использовать известные речевые формулы¹, например при выражении **сомнения** употребляются следующие:

Меня смущает... Я бы очень просил Вас уточнить, ... , поскольку по этому вопросу/факту у меня имеется противоположная/другая информация... У меня пока не сложилось окончательное мнение по этому поводу. Мне не совсем понятна ваша позиция, связанная с...

Или речевые формулы **неодобрения, несогласия, отказа**: *Здесь мы исходим из другого понимания... Мы имеем несколько иную точку зрения. Наша точка зрения расходится с вашей. Согласиться с вашим предложением трудно, поскольку его реализация может вызвать большие затруднения. Сожалею, но наше финансовое положение не позволяет нам удовлетворить вашу просьбу. К сожалению, мы не можем принять ваши условия. Мы высоко ценим ваши усилия, но вынуждены вам отказать. К сожалению, нас не совсем устраивают предложенные вами условия и др.*

С этической точки зрения на Руси издавна употребление в речи матерной лексики приравнивалось к христианским заповедям: «Не убий!» «Не прелюбодействуй!» «Не лжесвидетельствуй!» «Не богохульствуй!»² Сквернословие во все времена осуждалось. В Древней Руси людей, использующих в речи матерные слова и выражения, называли богохульниками, а словесная брань, крикли-

¹ Балакай А. Г. Словарь русского речевого этикета. Формы доброжелательного обхождения. 2-е изд. испр. и доп. М., 2001; Стернин И. А. Русский речевой этикет. Воронеж, 1996; Конищева Н. С., Гундяева О. В. Русский речевой этикет. Нижний Новгород, 2005.

² Епископ Митрофан (Баданин). Правда о русском мате. 3-е изд., стер. СПб.; Мурманск, 2014.

вая, направленная на выплеск негативных эмоций, считалась проявлением бесовского начала. Так, осквернившему себя руганью в этот день, запрещалось входить в церковь, с ним вместе нельзя было принимать пищу, с его поведением связывались насылаемые Богом беды и скорби, так как, по мнению язычников, матерная брань предназначалась для проклятия врагов, причинения им беды, болезней, посылы смерти. Считается, что корни матерной брани уходят в языческие времена. Главное то, что во все времена за сквернословие по-разному наказывали.

В настоящее время употребление нецензурной лексики (как и просторечной, жаргонной) в профессиональной, публичной речи, деловом общении, в СМИ расценивается как **сквернословие** с моральной и законодательной точек зрения и связывается с коммуникативным качеством речи – *чистота*¹.

Кандидат психологических наук Регина Енакаева справедливо отмечает, что наши предки использовали матерную брань как магические заклинания, защищаясь от злых духов. По её мнению, если человек выругался, то это не страшно, так как это своеобразная защита от стресса. Однако часто мат используется как средство речевой агрессии. Регина Енакаева утверждает, что обругать человека матом – это то же самое, что и избить. Не согласимся, что «не страшно» выругаться, применив нецензурную лексику; она груба и вызывает дискомфорт, унижая человека, находящегося рядом. Действительно, мат – табуированная лексика, она ранит сильнее, чем обычные слова. Применять его как средство нападения недопустимо, но и просто так ругаться не стоит. «Загнув по матушке», мы опрокидываем на окружающих негативную энергию. И она тут же возвращается². И в этом заключается истина.

С законодательной точки зрения *чистота речи* определяется в Федеральном законе № 53-ФЗ: «При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается использования слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (**в том числе нецензурной брани**), за исключением иностранных слов, не имеющих общеупотребительных аналогов в русском языке»³.

В соответствии со ст. 20-1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях⁴ сквернословие, в частности использование в речи нецензурной брани, можно расценивать как мелкое хулиганство. На человека, произнёсшего ругательство, может быть наложен штраф в размере от 500 до 1000 рублей или административный арест на срок до 15 суток. А если это было сопряжено с неповиновением «требованию представителя власти или иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка», размер штрафа возрастает до 2500 рублей.

¹ Шлепченко В. Не матом единым: россияне больше не хотят слышать нецензурную брань от СМИ // Аргументы и Факты: официальный сайт. – URL: <http://www.aif.ru/culture/40621> (дата обращения: 17.03.2018).

² Миронов Н. Менеджеры матерятся в два раза чаще сантехников! // Комсомольская правда. 2009. 3–10 сентября.

³ См. приложение 2.

⁴ Российская газета. 2001. 31 декабря.

Необходимо помнить о том, что матерная брань на время снимает стресс (как показали некоторые эксперименты), так как способствуют выплеску отрицательных эмоций, но через короткое время человеку становится плохо, вновь накапливается агрессия, то есть происходит духовное оскудение личности, она деградирует и подвергается саморазрушению.

Трудно не согласиться с высказыванием русского писателя Леонова Л. М. (1899–1994) «Брань всегда служила признаком дефектного мышления»¹, которое отмечается в его романе «Русский лес» (1950–1953).

Задания²

Задание 1. Определите терминологически тип слов, используемых в афоризмах. Назовите синоним, называющий эти же лексические средства.

1. Оштрафован за превышение пределов допустимого словарного запаса (В. Чхан).

2. Клиент был послан на очень подальше (В. Чхан).

Задание 2. Ознакомьтесь с названиями нецензурной лексики. Назовите тип представленных языковых единиц. Прокомментируйте их с точки зрения общественной морали и этики речи.

Пригибать забранку (устаревшее, просторечное) – произносить какое-либо ругательство.

В семь этажей (новое, просторечное) – предельно нецензурный и многословный мат.

Неудобь сказуемый (устаревшее, книжное) – неприличный (для произнесения вслух).

Крепкое слово (разговорное, экспрессивное) – бранное или неприличное выражение.

Чёрное слово (просторечное) – нецензурная брань, сквернословие.

В три этажа (просторечное, экспрессивное) – грубая, нецензурная брань³.

Задание 3. Выскажите своё мнение по поводу сквернословия в профессиональной деятельности и в речи правонарушителей. Сформулируйте и запишите причины сквернословия.

¹ Словарь афоризмов русских писателей / сост.: А. В. Королькова, А. Г. Ломов, А. Н. Тихонов. М., 2005.

² При выполнении заданий используйте словари по культуре речи из библиографического списка данного пособия. См.: Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева [и др.]. М., 2003; *Формановская Н. И., Шевцова С. В.* Русско-английские соответствия. Справочник. 2-е изд. испр. М., 1992; и др.

³ Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. М., 1995.

Задание 4. Прочитайте мнение, отражённое в афоризме. Как вы его понимаете с точки зрения чистоты и этики речи?

Неслучайно в русском языке появляются слова и выражения, смягчающие грубость, вульгарность, которые обозначаются термином «эвфемизмы». Образно это отражено в следующем афоризме: «**Дикая свинья**» звучит гораздо благороднее, чем просто «**свинья**» (В. Чхан).

Задание 5. Определите стиль и оцените ситуацию общения с этической точки зрения. Выпишите лексику, входящую в понятие «сквернословие», назвав её вид.

Текст 1

Шеф фирмы ругает своего подчинённого за допущенную грубую ошибку. Желая быть тактичным, он спрашивает его:

- Мне кажется, один из нас – придурок. Как вы думаете, кто?
- Но, шеф, руководитель с вашим опытом вряд ли бы принял на работу придурка!¹

Текст 2

- Прикинь, чтобы работать в Службе обеспечения мобильности пассажиров, требуют высшее образование. То есть оно нужно для того, чтобы стоять у метро и кричать в мегафон: «Вход закрыт, идите все подальше отсюда!»
- Вот оно как раз нужно, чтобы «идите все подальше!» не кричать!²

Задание 6. Оцените с законодательной точки зрения события, отражённые в текстах.

Текст 1

За мат придётся заплатить

Сергей Шнуров оштрафован за использование на концерте нецензурной лексики на 500 рублей. Полиция пришла прямо в примерку. В сентябре 2019 года рок-группа была оштрафована в Ростове-на-Дону на 50 тысяч рублей за отсутствие маркировки 18+³.

¹ Рубрика «Лингвистические анекдоты и басни» // Ё-моё. 2022. № 11. С. 11.

² Там же. С. 15.

³ «За мат придётся заплатить»: Шнуров и Noize MC провели баттл на сцене // Рамблер/новости: сайт. – URL: <https://news.rambler.ru/starlife/43219443-za-mat-prividetsya-zaplatit-shnurov-i-noize-mc-proveli-battl-na-stsene/>. Дата публикации: 24 ноября 2019 года.

Текст 2

«Матерификация» всей страны

Нас несколько шокирует то, что на улицах сейчас все громко матерятся. Включая и совсем еще юных девочек и девушек. Матерятся смачно, прилюдно, не испытывая стеснений. И представители старшего поколения, конечно, сокрушённо качают головой – во молодёжь-то пошла! Но, оказывается, нынешняя молодёжь не нова в этом вопросе. Современные «пацаны» и «пацанки», сами не зная того, идут путями своих предков – «Героических комсомольцев» 1920-х. Вот, например, газета завода «Треугольник» в середине 1920-х годов напечатала такую вот лирическую заметку: «Идёшь по улице,ходишь ли в трамвай, в театре, на заводе – везде висит в воздухе «Мат». Теперь, не стесняясь ни стариков, ни женщин, уста творят эту гадость. Особенно она привилась у молодежи. Девушки и те заразились руганью, и очень часто услышишь увесистое словцо и от комсомолки». А газета «Голос Балтийца» выдумала даже новое оригинальное слово – «матерификация». И напечатала статью под говорящим заголовком-призывом: «Против матерификации!» В статье газетчики предлагали «лишить матерщину права гражданства». Но как-то ничего у благодушных журналистов в этом направлении так и не продвинулось¹.

Задание 7. Назовите законы, регулирующие развитие современного русского литературного языка и коммуникативные качества речи. Какие законы или постановления, ограничивающие сквернословие, вам известны? Запишите их полные названия. При необходимости обращайтесь к материалам приложений.

Таким образом, материал третьей главы отражает коммуникативный и этический аспекты культуры русской речи. Важно то, что в данной главе с применением документальной базы описаны правовые и моральные ограничения нарушений этики речи. При этом обучающиеся ориентируются с помощью ссылок на законы, постановления и распоряжения, данные в приложениях.

Практическая часть представляет собой реальные тексты и мнения известных лиц по поводу употребления в современной русской речи ненормированной лексики, в частности, нецензурной. Третья глава в большей степени ориентирована на устную форму речи и законодательную основу, регулиующую сквернословие и использование в речи ненормированной лексики и фразеологии².

¹ Петров Д. Как разлагалась сталь... Павки Корчагины – выдумка советской пропаганды? // Историческая правда СССР. 2021. № 4. С. 16–17.

² См.: Беглова Е. И. Современная речь в СМИ в аспекте языковой нормы // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования: сборник научных статей III Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 25–27 октября 2018 года) / под ред. Г. И. Канакиной, М. Г. Лунновой. Пенза, 2018. С. 251–257.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трудности, возникающие при оформлении мысли и её выражении в словесной форме, касаются как устной, так и письменной речи. Мы остановились на более частотных ошибках, которые свойственны речи в письменной и устной форме.

Прежде всего, необходимо было усвоить основные понятия и термины культуры русской речи, чему посвящена небольшая по объёму первая глава, в которой дано определение понятия «культура речи», описано разграничение между письменной и устной формами речи, даны определения нормативному, коммуникативному и этическому аспектам культуры русской речи.

В большей степени материал учебного пособия был ориентирован на нормированный аспект культуры речи, поскольку за последние три года современному русскому литературному языку как государственному языку Российской Федерации было уделено большое внимание, в частности, разработаны правовые акты, законы, которые были подробно освещены в данном пособии. В связи с этим вторая глава занимает большое место в структуре и содержании пособия.

Важно знать и помнить о том, что все языковые трудности связаны с определённым аспектом культуры русской речи и типом языковой нормы, фиксирующимся в соответствующих словарях. По этой причине нами был предложен список рекомендуемых как нормативных словарей, так и словарей ненормативной лексики. При возникающих затруднениях необходимо обращаться к словарям и справочникам русского языка.

Нормативный аспект культуры речи обусловлен соблюдением языковой нормы, фиксирующейся в словарях, грамматиках, справочниках по русскому языку. Он, в свою очередь, является свидетельством уровня грамотности речевой личности, её умения/неумения работать со словарями русского языка. По этой причине был разработан комплекс заданий в каждой главе, требующий от обучающихся работы с конкретными видами словарей русского языка.

Кроме того, были продемонстрированы отдельные положения законов, распоряжений и постановлений, отражающих регулирование языковой нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации, которые в полном виде были представлены в приложениях для более эффективного выполнения заданий и комплексного восприятия материала.

Коммуникативный и этический аспекты культуры речи тесно связаны, поэтому они были представлены в одной главе.

Коммуникативный аспект отражает особенности речевой коммуникации в зависимости от условий, ситуации общения, а также характеристик адресата речи, поэтому говорящий и пишущий должны уметь переключаться с одного стиля общения на другой, учитывая критерий уместности/неуместности тех или иных языковых средств в речи. В письменной речи или в устной публичной речи необходимо следовать коммуникативным качествам хорошей речи: пра-

вильности, доступности, точности, логичности, чистоте, выразительности, краткости.

Особое значение в культуре русской речи имеет этический аспект. Важно понимать, какие средства языка пристойны, а какие непристойны в профессиональном, деловом, публичном общении. В связи с этим необходимо чётко разграничивать литературные (нормированные) и ненормированные средства русского национального языка.

Нелитературные средства используются в бытовом и непринуждённом профессиональном общении для экспрессии, экономии времени и речевых средств. К ним относятся жаргонизмы (в том числе профессиональные), диалектная лексика и фразеология, просторечная лексика и фразеология, а также инвективная и нецензурная лексика для выражения грубости, агрессивности в ситуациях ссоры, конфликта, психологической нестабильности личности, а также по причине низкого уровня речевой культуры и культуры в целом. Использование в речи ненормированной лексики ограничивается также законами и постановлениями, которые представлены в приложениях для акцентуации внимания речевой личности на разрешении/запрещении их применения.

Необходимо знать и помнить, что нормированные языковые единицы фиксируются в словарях, справочниках, грамматиках русского языка, в том числе рекомендуемых Институтом русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук.

Теоретический и практический материал данного пособия призван сформировать и развить у обучающихся умения пользоваться специальными источниками, содержащими нормы современного русского литературного языка, в связи с чем, воспользовавшись теоретическим материалом пособия, они могут ознакомиться с типами словарей и их назначением, а также обратиться к конкретным словарям, данным в списке словарей в соответствии с типом языковой нормы.

С помощью приложения обучающиеся могут ознакомиться с основными нормативными документами, регулирующими нормы современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации и определяющими сферы его употребления.

Выполнив задание на закрепление самых сложных лексических и грамматических вопросов, можно проверить правильность своего ответа, обратившись к справочному материалу, содержащему ответы лишь на часть заданий, в остальных случаях правильному выполнению заданий способствует данный в пособии теоретический материал и материал приложений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон Российской Федерации [от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ] : принят Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года // Российская газета. – 2001. – 31 декабря. – Текст : непосредственный.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации [от 24 июня 2025 года № 168-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 26. – Ч. I. – Ст. 3498.

3. О внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2025 г. № 1102-р : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2026 г. № 757-р [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «Гарант».

4. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка : Федеральный закон Российской Федерации [от 5 мая 2014 года № 101-ФЗ] // Российская газета. – 2014. – 7 мая. – Текст : непосредственный.

5. О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» : Федеральный закон Российской Федерации [от 28 февраля 2023 года № 52-ФЗ] : принят Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации 16 февраля 2023 года : одобрен Советом Федерации 22 февраля 2023 года // Российская газета. – 2023. – 2 марта. – Текст : непосредственный.

6. О государственном языке Российской Федерации : Федеральный закон Российской Федерации [от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ] : принят Государственной Думой Федерального собрания Российской Федерации 20 мая 2005 года : одобрен Советом Федерации 25 мая 2005 года // Российская газета. – 2005. – 7 июня. – Текст : непосредственный.

7. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 26 июня 2020 года № 460 [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Список словарей, справочников, грамматик, фиксирующих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2025 года № 1102-р [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания

1. Баранов В. М. Ненормативная лексика русского языка. Юрислингвистический анализ : монография / В. М. Баранов, В. Е. Замальдинов. – Москва : «Проспект», 2025. – 160 с. – Текст : непосредственный.

2. Беглова Е. И. Современная речь в СМИ в аспекте языковой нормы / Е. И. Беглова. – Текст : непосредственный // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования : сборник научных статей III Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 25–27 октября 2018 года) / под ред. Г. И. Канакиной, М. Г. Лунновой. – Пенза : Пензенский государственный университет, 2018. – С. 251–257.

3. Беглова Е. И. Особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел / Е. И. Беглова, О. Г. Красикова. – Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2019. – № 2 (84). – С. 108–112.

4. Беглова Е. И. Профессиональные жаргонизмы как ненормированное и «нормированное» лексическое средство в профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел / Е. И. Беглова. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, Ростовский юридический институт МВД России, 22 марта 2022 года) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. Электронные данные (2,40 МБ). – Ростов-на-Дону : Ростовский юридический институт МВД России, 2022. – С. 27–34. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

5. Беглова Е. И. Русский язык в деловой документации : учебное пособие / Е. И. Беглова. – Допущено МВД России. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2022. – 203 с. – Текст : непосредственный.

6. Беглова Е. И. Языковая подготовка к составлению служебных документов / Е. И. Беглова. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2022. – 172 с. – Текст : непосредственный.

7. Беглова Е. И. Языковые трудности в аспекте культуры речи : учебное пособие / Е. И. Беглова. – Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2024. – 154 с. – Текст : непосредственный.

8. Беглова Е. И. Криминальный жаргон в текстах СМИ как источник знакомства адресата с языком криминального мира / Е. И. Беглова. – Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2024. – № 1 (103). – С. 147–156.

9. Беглова Е. И. Формы обращения к лицу в группах, ограниченных профессионально и социально / Е. И. Беглова. – Текст : непосредственный // Актуальные вопросы филологии и методики преподавания русского и иностранных языков : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, Уральский юридический институт МВД России, 19 марта 2025 года) / под ред. Т. Г. Букиной. – Екатеринбург : УрЮИ МВД России, 2025. – С. 26–31.

10. Беглова Е. И. Диалектная лексика как средство создания художественного образа (на материале прозаической поэмы С. Н. Сергеева-Ценского «Печаль полей» и повести В. П. Астафьева «Последний поклон») / Е. И. Бегло-

ва. – Текст : непосредственный // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования : сборник научных статей по материалам IX Международной научно-практической конференции (г. Пенза, ПГУ, 27–28 марта 2025 года) / под ред. канд. пед. наук, проф. Г. И. Канакиной; д-ра филол. наук, доц. И. Г. Родионовой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2025. – С. 251–259.

11. *Венидиктов С. В.* Профессионализмы в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел. – Текст : непосредственный // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагогічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна. – 2011. – № 4 (33). – С. 79–82.

12. *Волконский С. М.* О русском языке / С. М. Волконский. – Текст : непосредственный // Русская речь. – 1992. – № 2. – С. 45–47.

13. *Воронцова Ю. А.* Специфические речевые средства профессионального общения сотрудников полиции / Ю. А. Воронцова, Е. Ю. Хорошко. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы профессиональной коммуникации и обучения языкам : материалы II Всероссийской научно-практической видеоконференции (Нижний Новгород, 24 октября 2018 года) / под науч. ред. О. Г. Красиковой. – Нижний Новгород : Изд-во НИСОЦ, 2020. – 160 с. – С. 52–57.

14. *Головин Б. Н.* О качествах хорошей речи / Б. Н. Головин. – Текст : непосредственный // Мысли о русском слове : хрестоматия по русскому языку / под ред. П. А. Леканта. – 4-е изд., доп. – Москва : Высшая школа, 2004. – С. 171–182.

15. *Головин Б. Н.* Основы культуры речи / Б. Н. Головин. – 2-е изд. испр. – Москва : Высшая школа, 1988. – 320 с. – Текст : непосредственный.

16. *Епископ Митрофан (Баданин).* Правда о русском мате / Епископ М. Баданин. – 3-е изд., стер. – Санкт-Петербург ; Мурманск : Изд-во Библиополис, 2014. – 32 с. – Текст : непосредственный.

17. *Зиганшин М. М.* Жаргон и культура речи в деятельности сотрудников органов внутренних дел / М. М. Зиганшин. – Текст : непосредственный // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 1 (4). – С. 104–107.

18. *Конищева Н. С.* Русский речевой этикет / Н. С. Конищева, О. В. Гундяева. – Нижний Новгород : НГТУ, 2005. – 59 с. – Текст : непосредственный.

19. *Косарева Е. С.* Специфика речевого поведения в профессиональной юридической среде / Е. С. Косарева. – Текст : электронный // Актуальные проблемы лингвистики и формирования языковой компетенции юристов в современных условиях : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Ростов-на-Дону, Ростовский юридический институт МВД России, 22 марта 2022 года) / отв. ред. В. В. Посиделова, Н. Г. Келеберда. – Ростов-на-Дону : Ростовский юридический институт МВД России, 2022. – С. 140–145. – 1 электрон. опт. диск CD-R (2,40 МБ) ; систем. требования: IBM PC, 1 GHz ; 512 mb оперативной памяти ; 3 mb ОЗУ ; CD/DVD-ROM дисковод ; операционная система Windows XP и выше ; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше.

20. *Леденёва В. В.* Лексикография современного русского языка. Практикум : учебное пособие / В. В. Леденёва. – Москва : Высшая школа, 2008. – 648 с. – Текст : непосредственный.

21. *Липина В. А.* Влияние уголовного жаргона на профессиональную компетентность сотрудников полиции / В. А. Липина. – Текст : электронный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1741–1745. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85349.htm>.

22. *Миронов Н.* Менеджеры матерятся в два раза чаще сантехников! / Н. Миронов. – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2009. – 3–10 сентября.

23. *Ожегов С. И.* Лексикология. Лексикография. Культура речи / С. И. Ожегов. – Москва : Высшая школа, 1974. – 350 с. – Текст : непосредственный.

24. *Петрякова А. Г.* Культура речи. Практикум-справочник / А. Г. Петрякова. – Москва : Флинта ; Наука, 1997. – 256 с. – Текст : непосредственный.

25. *Попова Е. А.* Сквернословие / Е. А. Попова. – Текст : непосредственный // Русская речь. – 2009. – № 1. – С. 48–52.

26. Русский язык : учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Н. А. Герасименко, А. В. Канафьева, В. В. Леденёва [и др.] ; под ред. Н. А. Герасименко. – 8-е изд., стер. Москва : Академия, 2009. – 496 с. – Текст : непосредственный.

27. *Смирнова Л. Г.* Культура русской речи: учебное пособие по развитию речи / Л. Г. Смирнова. – 2-е изд. Москва : ООО «ТИД» «Русское слово – РС», 2005. – 336 с. – Текст : непосредственный.

28. *Стернин И. А.* Русский речевой этикет / И. А. Стернин. – Воронеж : 1996. – 73 с. – Текст : непосредственный.

29. *Тихонова Е. Н.* Современная русская лексикография : учебное пособие / Е. Н. Тихонова. – Москва : Московский государственный университет печати, 2009. – 110 с. – Текст : непосредственный.

30. *Хабарин М. О.* Профессиональная речевая культура сотрудника ОВД / М. О. Хабарин. – Текст : электронный // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 3 (212-6). – С. 212–216. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/professionalnaya-rechevaya-kultura-sotrudnika-ovd>.

31. *Цветкова И. В.* Русский речевой этикет: некоторые изменения последних лет / И. В. Цветкова. – Текст : непосредственный // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. – 2016. – № 3. – С. 140–146.

32. *Шлепченко В.* Не матом единым: россияне больше не хотят слышать нецензурную брань от СМИ / В. Шлепченко. – Текст : электронный // Аргументы и факты. – 2013. – 6 февраля. – URL: <http://www.aif.ru/culture/40621>.

33. *Шмелёва Т. В.* Речевая культура как важный аспект профессиональной коммуникации сотрудников органов внутренних дел / Т. В. Шмелёва. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы профессиональной коммуникации и обучения языкам : материалы II Всероссийской научно-практической видеоконференции; 24 октября 2018 года / под ред. О. Г. Красиковой. – Нижний Новгород : Изд-во НИСОЦ, 2020. – 160 с. – С. 147–151.

Словари

Стилистические словари (стилистическая норма)

1. Воробьева И. А. Словарь диалектизмов в произведениях В. М. Шукшина / И. А. Воробьева. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2002. – 109 с. – Текст : непосредственный.
2. Горбачевич К. С. Словарь эпитетов русского литературного языка / К. С. Горбачевич. – Санкт-Петербург : Норинт, 2002. – 224 с. – Текст : непосредственный.
3. Новиков А. Б. Словарь перифраз русского языка (на материале газетной публицистики) / А. Б. Новиков. – 4-е изд., стер. – Москва : Русский язык – Медиа, 2007. – 331 с. – Текст : непосредственный.
4. Падерина Л. Н. Словарь внелитературной лексики в «Царь-рыбе» В. П. Астафьева / Л. Н. Падерина, Л. Г. Самогит. – Красноярск : Красноярский государственный педуниверситет имени В. П. Астафьева, 2008. – 576 с. – Текст : непосредственный.
5. Солганик Г. Я. Стилистический словарь публицистики / Г. Я. Солганик. – Москва : Русские словари, 1999. – 650 с. – Текст : непосредственный.
6. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожин. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта ; Наука, 2011. – 696 с. – Текст : непосредственный.

Орфоэпические словари и словари ударения (фонетическая норма)

1. Агеенко Ф. Л. Словарь ударений для работников радио и телевидения / Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва / под ред. Д. Э. Розенталя. – 6-е изд. стер. – Москва : Русский язык, 1985. – 810 с. – Текст : непосредственный.
2. Агеенко Ф. Л. Словарь ударений русского языка / Ф. Л. Агеенко, М. В. Зарва. – Москва : Рольф, 2000. – 816 с. – Текст : непосредственный.
3. Каленчук М. Л. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и её варианты / М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина. – Москва : Грамота ; АСТ-Пресс Школа, 2023. – 1024 с. – Текст : непосредственный.
4. Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка / И. Л. Резниченко. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2008. – 943 с. – Текст : непосредственный.
5. Орфоэпический словарь русского языка / под ред. Р. И. Аванесова. – Москва : Русский язык, 1983. – 703 с. – Текст : непосредственный.
6. Штудинер М. А. Словарь образцового русского ударения / М. А. Штудинер. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 566 с. – Текст : непосредственный.

Толковые словари (лексическая норма)

1. *Афонькин С. Ю.* Зри в корень: толковый словарь иностранных слов греческого и латинского происхождения / С. Ю. Афонькин. – Санкт-Петербург : Химиздат, 2000. – 334 с. – Текст : непосредственный.
2. *Бабкин А. М.* Словарь иноязычных выражений и слов, употребляющихся в русском языке без перевода : в 3 т. / А. М. Бабкин, В. В. Шендецов. – 2-е изд., испр. – Санкт-Петербург : КВОТАМ, 1994. – Текст : непосредственный.
3. *Бельчиков Ю. А.* Словарь паронимов русского языка / Ю. А. Бельчиков, М. С. Панюшева. – Москва : АСТ, Астрель, 2002. – 464 с. – Текст : непосредственный.
4. Большой академический словарь русского языка / гл. ред. К. С. Горбачевич. В 4 т. – Москва ; Санкт-Петербург : Наука, 2004–2006. – Текст : непосредственный.
5. *Горбачевич К. С.* Словарь синонимов русского языка / К. С. Горбачевич. – Москва : Эксмо, 2005. – 608 с. – Текст : непосредственный.
6. *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах / В. И. Даль. – Москва : Русский язык, 1978–1980. – Т. I. А–З. 1978. – 699 с.; – Т. 2. И–О. 1979. – 779 с.; – Т. III. П. 1980. – 555 с.; – Т. IV. Р–В. 1980. – 683 с. – Текст : непосредственный.
7. *Зимин В. И.* Учебный словарь синонимов русского языка / В. И. Зимин, Л. П. Алекторова. – Москва : Школа-пресс, 1994. – 384 с. – Текст : непосредственный.
8. *Катлинская Л. П.* Толковый словарь новых слов и значений русского языка / Л. П. Катлинская. – Москва : АСТ, Астрель, 2008. – 380 с. – Текст : непосредственный.
9. *Колесников Н. П.* Словарь омонимов русского языка / Н. П. Колесников. – Москва : Феникс, 1995. – 671 с. – Текст : непосредственный.
10. *Комлев Н. Г.* Словарь новых иностранных слов / Н. Г. Комлев. – Москва : Изд-во Московского университета, 1995. – 144 с. – Текст : непосредственный.
11. Комплексный учебный словарь: Лексическая основа русского языка / под ред. В. В. Морковкина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : АСТ, Астрель, Транзиткнига, 2004. – 872 с. – Текст : непосредственный.
12. *Красных В. И.* Паронимы в русском языке / В. И. Красных. – Москва : Астрель ; АСТ, 2010. – 591 с. – Текст : непосредственный.
13. *Курилова А. Д.* Толковый словарь новых слов и значений русского языка / А. Д. Курилова. – Москва : Астрель ; АСТ, 2007. – 639 с. – Текст : непосредственный.
14. Лексические трудности русского языка : словарь-справочник / А. А. Семенюк [и др.]. – Москва : Русский язык, 1994. – 586 с. – Текст : непосредственный.
15. *Лопатин В. В.* Русский толковый словарь / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – 5-е изд, стер. – Москва : Русский язык, 1998. – 832 с. – Текст : непосредственный.

16. *Львов М. Р.* Словарь антонимов русского языка / М. Р. Львов ; под ред. Ю. Ф. Дашуниной. – Москва : АСТ-Пресс, 2021. – 512 с. – Текст : непосредственный.
17. *Москвин А. Ю.* Большой словарь иностранных слов / А. Ю. Москвин. – Москва : Центрполиграф ; Полюс, 2003. – 816 с. – Текст : непосредственный.
18. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – Минск : Харвест ; Москва : АСТ, 2001. – 976 с. – Текст : непосредственный.
19. *Новик Т. В.* Толковый словарь иностранных слов в русском языке / Т. В. Новик, В. А. Суханова. – Смоленск : Русич, 2000. – 592 с. – Текст : непосредственный.
20. Новый словарь иностранных слов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 304 с. – Текст : непосредственный.
21. Нормативные словари, фиксирующие нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук : официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari. – Текст : электронный.
22. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 14-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 1983. – 815 с. – Текст : непосредственный.
23. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 2-е изд. доп. и испр. – Москва : Азъ, 1994. – 907 с. – Текст : непосредственный.
24. Русский семантический словарь : толковый словарь систематизированный по классам слов и значений / под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва : Азбуковник ; Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук, 2014. – Текст : непосредственный.
25. *Сарнов Б. М.* Наш советский новояз. Маленькая энциклопедия реального социализма / Б. М. Сарнов. – Москва : Материк, 2002. – 596 с. – Текст : непосредственный.
26. *Скляревская Г. Н.* Словарь сокращений современного русского языка / Г. Н. Скляревская. – Москва : Эксмо, 2004. – 448 с. – Текст : непосредственный.
27. Словарь сокращений // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук : официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari. – Текст : электронный.
28. Словарь иностранных слов / отв. ред. В. В. Буцева, Н. М. Семёнова. – 4-е изд. стер. – Москва : Русский язык – Медиа, 2007. – 817 с. – Текст : непосредственный.
29. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка / под ред. Л. И. Фатеевой. – Москва : АСТ, Восток-Запад, 2008. – 254 с. – Текст : непосредственный.
30. Словарь антонимов // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук : официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari. – Текст : электронный.

31. Словарь паронимов // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук : официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari. – Текст : электронный.
32. Словарь синонимов // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук : официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari. – Текст : электронный.
33. Словарь сочетаемости слов русского языка / под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина. – Москва : Русский язык, 1983. – 688 с. – Текст : непосредственный.
34. *Смирнов И. А.* Словарь архаизмов / И. А. Смирнов. – Москва : Терра, 2001. – 423 с. – Текст : непосредственный.
35. Современный русский литературный язык и методика его преподавания : учебный словарь / отв. ред. И. А. Сыров. – 2-е изд., доп. – Москва : Маска, 2015. – 407 с. – Текст : непосредственный.
36. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. и сост. С. А. Кузнецов. – Москва : Ридерз Дайджест, 2004. – 960 с. – Текст : непосредственный.
37. *Сомов В. П.* Словарь редких и забытых слов / В. П. Сомов. – Москва : Астрель ; АСТ, 2001. – 606 с. – Текст : непосредственный.
38. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. В. Дмитриева. – Москва : Астрель ; АСТ, 2003. – 783 с. – Текст : непосредственный.
39. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Астрель ; АСТ, 2000. – Текст : непосредственный.
40. Толковый словарь русского языка XXI века: актуальная лексика / под ред. Г. Н. Скляревской. – Москва : Эксмо, 2008. – 1131 с. – Текст : непосредственный.
41. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова. – Москва : Азбуковник, 2007. – 1175 с. – Текст : непосредственный.
42. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г. Н. Скляревской. – Москва : Астрель ; АСТ, 2001. – 944 с. – Текст : непосредственный.

Словари имен, фамилий и географических названий

1. *Ганжина И. М.* Словарь современных русских фамилий / И. М. Ганжина. – Москва : АСТ ; Астрель, 2001. – 672 с. – Текст : непосредственный.
2. *Никонов В. А.* Словарь русских фамилий / В. А. Никонов ; сост. Е. Л. Крушельницкий. – Москва : Школа-Пресс, 1993. – 224 с. – Текст : непосредственный.
3. *Поспелов Е. М.* Географические названия мира. Топонимический словарь / Е. М. Поспелов ; отв. ред. Р. А. Агеева. – Москва : Русские словари, 1998. – 503 с. – Текст : непосредственный.
4. Русская ономастика и ономастика России / под ред. О. Н. Трубочёва. – Москва : Школа Пресс, 1994. – 291 с. – Текст : непосредственный.

5. Словарь топонимов // Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук : официальный сайт. – URL: https://ruslang.ru/normativnyje_slovari. – Текст : электронный.

6. Тихонов А. Н. Словарь русских личных имен / А. Н. Тихонов, Л. З. Бояринова, А. Г. Рыжкова. – Москва : Школа-Пресс, 1995. – 736 с. – Текст : непосредственный.

Этимологические, историко-этимологические словари

1. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Б. А. Ларина. – 2-е изд., стер. – Москва : Прогресс, 1986–1987. – Т. 1 (А–Д). – 1986. – 576 с.; – Т. 2 (Е–М). – 1986. – 672 с.; – Т. 3 (М–С). – 1987. – 832 с.; – Т. 4. (Т–Я). – 1987. – 864 с. – Текст : непосредственный.

2. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. / П. Я. Черных. – 2-е изд. стер. – Т. 1. (А–П). – 623 с.; – Т. 2. (П–Я). – 1984. – 560 с. – Москва : Русский язык, 1994. – Текст : непосредственный.

3. Шанский Н. М. Краткий этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский, В. В. Иванов, Т. В. Шанская. – 2-е изд., испр., доп. ; под ред. С. Г. Бархударова. – Москва : Просвещение, 1971. – 542 с. – Текст : непосредственный.

4. Шанский Н. М. Школьный этимологический словарь русского языка / Н. М. Шанский, Т. А. Боброва. – 2-е изд. – Москва : Дом «Дрофа» ; Русский язык. 1997. – 400 с. – Текст : непосредственный.

Фразеологические словари, словари пословиц и поговорок

1. Бирих А. К. Русская фразеология. Историко-этимологический словарь / А. К. Бирих, В. М. Мокиенко, Л. И. Степанова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Астрель ; АСТ ; Хранитель, 2007. – 926 с. – Текст : непосредственный.

2. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. – Москва : АСТ-Пресс, 2008. – 782 с. – Текст : непосредственный.

3. Быстрова Е. А. Краткий фразеологический словарь русского языка / Е. А. Быстрова, А. П. Окунева, Н. М. Шанский. – Санкт-Петербург : Просвещение, 1992. – 271 с. – Текст : непосредственный.

4. Быстрова Е. А. Фразеологический словарь русского языка / Е. А. Быстрова, А. П. Окунева, Н. М. Шанский. – Москва : Астрель ; АСТ, 2004. – 416 с. – Текст : непосредственный.

5. Даль В. И. Пословицы русского народа: в 3 т. / В. И. Даль. – Москва : Русская книга, 1993. – Текст : непосредственный.

6. Жуков В. П. Словарь русских пословиц и поговорок / В. П. Жуков. – 13-е изд. стер. – Москва : Русский язык – Медиа, 2007. – 697 с. – Текст : непосредственный.

7. Жуков В. П. Школьный фразеологический словарь русского языка / В. П. Жуков. – Москва : Просвещение, 1980. – 427 с. – Текст : непосредственный.

8. Словарь образных выражений русского языка / Т. С. Аристова, М. Л. Ковшова, Е. А. Рысева [и др.] ; под ред. [и с предисл.] В. Н. Телия. – Москва : Отечество, 1995. – 368 с. – Текст : непосредственный.

9. Словарь фразеологических омонимов современного русского языка / под ред. Н. А. Павловой. – Москва : Флинта ; Наука, 2010. – 304 с. – Текст : непосредственный.

10. Степанова Л. И. Фразеологический словарь русского языка / Л. И. Степанова. – Санкт-Петербург : Изд-во Виктория Плюс, 2006. – 608 с. – Текст : непосредственный.

11. Фразеологический словарь русского литературного языка конца XVIII–XX вв. / под ред. А. И. Фёдорова. – Москва : ТОПИКАЛ, 1995. – 608 с. – Текст : непосредственный.

12. Фразеологический словарь русского языка / под ред. А. И. Молоткова. – 4-е изд., стер. – Москва : Русский язык, 1986. – 543 с. – Текст : непосредственный.

13. Яранцев Р. И. Русская фразеология. Словарь-справочник / Р. И. Яранцев. – 4-е изд., стер. – Москва : Русский язык – Медиа, 2006. – 894 с. – Текст : непосредственный.

Грамматические словари (грамматическая норма)

1. Граудина Л. К. Грамматическая правильность русской речи: стилистический словарь вариантов / Л. К. Граудина, В. А. Ицкович, Л. П. Катлинская. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Наука, 2001. – 557 с. – Текст : непосредственный.

2. Ефремова Т. Ф. Словарь грамматических трудностей русского языка / Т. Ф. Ефремова, В. Г. Костомаров. – Москва : Русский язык, 1986. – 411 с. – Текст : непосредственный.

3. Ефремова Т. Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Русский язык, 2001. – 863 с. – Текст : непосредственный.

4. Зализняк А. А. Грамматический словарь русского языка / А. А. Зализняк. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2008. – 794 с. – Текст : непосредственный.

5. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – Москва : ЧеРо, 1999. – 290 с. – Текст : непосредственный.

Орфографические и пунктуационные словари и справочники (орфографическая и пунктуационная нормы)

1. Алексеев Д. И. Словарь сокращений русского языка / Д. И. Алексеев, И. Г. Гозман, Г. В. Сахаров ; под ред. Д. И. Алексеева. – Москва : Русский язык, 1984. – 487 с. – Текст : непосредственный.

2. Букчина Б. З. Орфографический словарь русского языка / Б. З. Букчина, И. К. Сазонова, Л. К. Чельцова. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2008. – 1288 с. – Текст : непосредственный.

3. *Лопатин В. В.* Прописная или строчная? Орфографический словарь / В. В. Лопатин, И. В. Нечаева, Л. К. Чельцова. – Москва : Эксмо, 2009. – 512 с. – Текст : непосредственный.

4. *Лопатин В. В.* Слитно, раздельно или через дефис? Орфографический словарь / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – Москва : Эксмо, 2009. – 480 с. – Текст : непосредственный.

5. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина (Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук). – Москва : Эксмо, 2007. – 480 с. – Текст : непосредственный.

6. *Розенталь Д. Э.* Пунктуация и управление в русском языке / Д. Э. Розенталь. – Москва : Книга, 1988. – 543 с. – Текст : непосредственный.

7. *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию / Д. Э. Розенталь, Е. В. Джанджакова, Н. П. Кабанова. – Москва : Московская международная школа переводчиков, 1994. – 400 с. – Текст : непосредственный.

8. Русский орфографический словарь / под ред. В. В. Лопатина. – 2-е изд. – Москва : Институт русского языка имени В. В. Виноградова Российской академии наук, 2005. – 960 с. – Текст : непосредственный.

Словари по культуре речи

1. *Балакай А. Г.* Словарь русского речевого этикета. Формы доброжелательного обхождения / А. Г. Балакай. – 2-е изд. испр. и доп. – Москва : АСТ-ПРЕСС, 2001. – 672 с. – Текст : непосредственный.

2. Культура русской речи : энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева [и др.]. – Москва : Флинта ; Наука, 2003. – 840 с. – Текст : непосредственный.

3. *Сеничкина Е. П.* Словарь эвфемизмов русского языка / Е. П. Сеничкина. – Москва : Флинта, 2008. – 464 с. – Текст : непосредственный.

4. Словарь афоризмов русских писателей / сост.: А. В. Королькова, А. Г. Ломов, А. Н. Тихонов. – Москва : Русский язык – Медиа, 2005. – 636 с. – Текст : непосредственный.

5. *Формановская Н. И.* Русско-английские соответствия. Справочник / Н. И. Формановская, С. В. Шевцова. – 2-е изд. испр. – Москва : Высшая школа, 1992. – 80 с. – Текст : непосредственный.

Словари ненормативной лексики

1. *Балдаев Д. С.* Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона / Д. С. Балдаев, В. К. Белко, И. М. Исупов. – Москва : Край Москвы, 1992. – 526 с. – Текст : непосредственный.

2. *Белянин В. П.* Живая речь: Словарь разговорных выражений / В. П. Белянин, И. А. Бутенко. – Москва : Изд-во ПАИМС, 1994. – 183 с. – Текст : непосредственный.

3. *Бен-Яков Б.* Словарь Арго ГУЛАГа / Б. Бен-Яков. – Frankfurt Main : Посев, Сор, 1982. – 149 с. – Текст : непосредственный.
4. *Быков В.* Русская феня. Словарь современного интержаргона асоциальных элементов / В. Быков. – Смоленск : ТРАСТ-ИМАКОМ, 1994. – 222 с. – Текст : непосредственный.
5. *Грачев М. А.* Историко-этимологический словарь воровского жаргона / М. А. Грачев, В. М. Мокиенко. – Санкт-Петербург : Фолио-пресс, 2000. – 254 с. – Текст : непосредственный.
6. *Грачев М. А.* Русская воровская кличка: мифы и реальность / М. А. Грачев. – Москва : ЭЛПИС, 2009. – 336 с. – Текст : непосредственный.
7. *Грачев М. А.* Словарь тысячелетнего русского арго / М. А. Грачев. – Москва : РИПОЛ классик, 2003. – 1119 с. – Текст : непосредственный.
8. *Грачев М. А.* Толковый словарь русского жаргона / М. А. Грачев. – Москва : Юнивес, 2006. – 704 с. – Текст : непосредственный.
9. *Грачев М. А.* Язык из мрака: Блатная музыка и феня : словарь арготизмов / М. А. Грачев. – Нижний Новгород : Флокс, 1992. – 202 с. – Текст : непосредственный.
10. *Дубягина О. П.* Современный русский жаргон уголовного мира : словарь-справочник / О. П. Дубягина, Г. Ф. Смирнов. – Москва : Юриспруденция, 2001. – 351 с. – Текст : непосредственный.
11. *Елистратов В. С.* Словарь московского арго: материалы 1980–1994 гг. / В. С. Елистратов. – Москва : Русские словари, 1994. – 699 с. – Текст : непосредственный.
12. *Квеселевич Д. И.* Толковый словарь ненормативной лексики русского языка / Д. И. Квеселевич. – Москва : Астрель, АСТ, 2003. – 1021 с. – Текст : непосредственный.
13. *Колесников Н. П.* Поле русской брани / Н. П. Колесников, Е. А. Корнилов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 384 с. – Текст : непосредственный.
14. *Меркулова А. С.* Словарь-справочник жаргонной лексики наркоманов / А. С. Меркулова. – Тамбов : Изд-во ТГУ, 2001. – 22 с. – Текст : непосредственный.
15. *Мокиенко В. М.* Большой словарь русского жаргона / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. – Санкт-Петербург : Норинт, 2001. – 718 с. – Текст : непосредственный.
16. *Нигаметзянов Э. А.* Словарь жаргона наркоманов / Э. А. Нигаметзянов, Р. И. Загидуллин. – Уфа : БашГУ, 2004. – 162 с. – Текст : непосредственный.
17. Словарь современного жаргона российских политиков / А. В. Моченов [и др.]. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – 253 с. – Текст : непосредственный.
18. *Химик В. В.* Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи / В. В. Химик. – Санкт-Петербург : Норинт, 2004. – 762 с. – Текст : непосредственный.
19. *Щуплов А.* Жаргон – энциклопедия современной тусовки / А. Щуплов. – Москва : Голос, Колокол-Пресс, 1998. – 544 с. – Текст : непосредственный.

Текстовые источники

1. *Le Soir*: российские бизнесмены подали иски против санкций ЕС на €53 млрд. – Текст : электронный // Проект «Финансы Mail» : [сайт]. – URL: <https://finance.mail.ru/article/le-soir-rossiyskie-biznesmeny-podali-iski-protiv-sankciy-es-na-53-mlrd-evro-69028034/>. Дата публикации: 9 декабря 2025 года.
2. *Бакшеев И.* Подвальная жуть: что творится под вашим домом? / И. Бакшеев. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 3. – С. 19–20.
3. *Барсов В.* Уик-энд на берегах Невы / В. Барсов. – Текст : непосредственный // Тайны XX века. – 2023. – № 31. – С. 26–27.
4. *Васильев С.* Переписать и сосчитать! / С. Васильев. – Текст : непосредственный // Тайны XX века. – 2022. – № 4. – С. 8–9.
5. *Воробьёв К.* Костяника : рассказ. – Текст : электронный // Сказки Ру-Стих : сайт. – URL: <https://skazki.rustih.ru/konstantin-vorobev-kostyanika/>
6. *Есенин С.* Собрание сочинений в 2 томах. Стихотворения. Поэмы. Т. 1. – Москва : Советская Россия ; Современник, 1992. – 480 с. – Текст : непосредственный.
7. За мат придется заплатить: Шнуров и Noize MC провели баттл на сцене. – Текст : электронный // Рамблер/новости : [сайт]. – URL: <https://news.rambler.ru/starlife/43219443-za-mat-pridetsya-zaplatit-shnurov-i-noize-mc-proveli-battl-na-stsene/>. Дата публикации: 24 ноября 2019 года.
8. Звезды из ящика. Девяностые (2018) : документальный фильм. – Изображение : видео. – URL: <https://yandex.ru/video/preview/9209904025487923119>.
9. *Зимин Е.* Буковка к буковке / Е. Зимин. – Текст : непосредственный // Загадки истории. – 2021. – № 30. – С. 18–19.
10. *Зорин Н.* От любви до убийства... один шаг / Н. Зорин. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 25. – С. 31.
11. *Инин А. Я.* Женщина от А до Я. Юмористическая энциклопедия / А. Я. Инин. – Москва : ЭКСМО, 2006. – С. 325–326. – Текст : непосредственный.
12. *Колесников Е.* Чартер для осуждённых, или Самолёт с зэками / Е. Колесников. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 5. – С. 23.
13. *Коротин В.* Чемодан, вокзал, до свидания / В. Коротин. – Текст : непосредственный // Загадки истории. – 2023. – № 20. – С. 6–7.
14. *Ларин О. И.* Вот так и живём... / О. И. Ларин. – Текст : непосредственный // Новый мир. – 2004. – № 7. – С. 121.
15. *Лебедева Е. С.* Диалектная лексика / Е. С. Лебедева. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 1998. – № 4. – С. 37–38.
16. *Логинов О.* Почти по Достоевскому / О. Логинов. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2022. – № 5. – С. 8–9.
17. *Малкин Г. Е.* Афоризмы для умных людей: Не падай духом, где попало! / Г. Е. Малкин. – Москва : РИПОЛ классик, 2006. – 480 с. – Текст : непосредственный.
18. *Мартов О.* Звёздные «терпилы». Как мировых знаменитостей кидают на деньги / О. Мартов. – Текст : непосредственный // Звёзды и закон. – 2022. – № 13. – С. 8–11.

19. *Микоян С.* Бандит-инкассатор / С. Микоян. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 25. – С. 3–4.
20. *Миронов Н.* Менеджеры матерятся в два раза чаще сантехников! Рубрика «Портрет явления» / Н. Миронов. – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2009. – 3–10 сентября. – С. 6.
21. *Митина В.* Почти великий комбинатор / В. Митина. – Текст : непосредственный // Загадки истории. – 2021. – № 6. – С. 26–27.
22. *Михайлова Н.* Евгений Шишкин: Русский язык: время угроз / Е. Шишкин. – Текст : электронный // Информационное агентство «Улпресса» : [сайт]. – URL: <https://ulpressa.ru/2017/10/20/evgeniy-shishkin-russkiy-yazyik-vremya-ugroz/>. – Дата публикации: 20 октября 2017.
23. На экс-мэра Иванова Шаботинского завели уголовное дело о превышении полномочий. – Текст : электронный // Новости Mail : [сайт]. – URL: <https://news.mail.ru/incident/69024794>. Дата публикации: 9 декабря 2025 года.
24. *Непша С.* Свидание с альфонсом закончилось убийством / С. Непша. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 9. – С. 27–28.
25. *Носкова Л. Г.* Типичные ошибки сотрудников органов внутренних дел : словарь / Л. Г. Носкова. – Текст : непосредственный. – Москва : ДГСК МВД России, 2011. – 176 с.
26. *Осипов Е.* Опасные свидетели / Е. Осипов. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 12. – С. 20–22.
27. *Паренко Ю.* Киллер для мужа через Интернет / Ю. Паренко. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 10. – С. 2–4.
28. *Паренко Ю.* Экстрасенс против террориста. Тайна освобождения самолёта ТУ-134 / Ю. Паренко. – Текст : непосредственный // Запретная история. – 2022. – № 8. – С. 31.
29. *Петров Д.* Как разлагалась сталь... Павки Корчагины – выдумка советской пропаганды? / Д. Петров. – Текст : непосредственный // Историческая правда СССР. – 2021. – № 4. – С. 16–17.
30. Послесловие. События недели // Волга : телеканал. – 2023. – 28 января.
31. Программа «События». – Изображение : видео // ТВ-Центр: телеканал. – 2021. – 25 февраля.
32. *Прутков К.* Черепослов: Мысли и афоризмы. – Санкт-Петербург : Кристалл, 2001. – 218 с. – Текст : непосредственный.
33. *Репин И.* Где похоронены декабристы? Рубрика «Тайны и загадки» / И. Репин. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2022. – № 5. – С. 3.
34. *Розанова К.* Хроника происшествий / К. Розанова. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2021. – № 13. – С. 4–5.
35. Рубрика «Анекдоты». – Текст : непосредственный // Зеркало. – 2005. – № 16.
36. Рубрика «Анекдоты». – Текст : непосредственный // Криминал. – 2022. – № 25.
37. Рубрика «Анекдоты». – Текст : непосредственный // Криминал. – 2021. – № 5.

38. Рубрика «Анекдоты». – Текст : непосредственный // Криминал. – 2021. – № 6.
39. Рубрика «Лингвистические анекдоты и басни». – Текст : непосредственный // Ё-мое. – 2022. – № 11.
40. Рубрика «На диване с «Комсомолкой». – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2007. – 18–25 января.
41. Рубрика «На диване с «Комсомолкой». – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2009. – 18 марта.
42. Рубрика «На диване с «Комсомолкой». – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2009. – 8 декабря.
43. Рубрика «На диване с «Комсомолкой». – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2011. – 16 февраля.
44. Рубрика «Письма читателей». – Текст : непосредственный // Тайны XX века. – 2017. – № 51. – С. 25.
45. Синичка-2 (2018) : телефильм / реж. В. Власова. 00:45:00 (время воспроизведения). – Изображение : видео. – URL. https://www.kinopoisk.ru/series/1209899/?utm_referrer=yandex.ru. Доступно на: kinopoisk.ru : онлайн-сервис.
46. Собакина А. Йомсвикинги «крестоносцы» языческих богов / А. Собакина. – Текст : непосредственный // Запретная история. – 2022. – № 8. – С. 32.
47. Федотов Г. Животные в законе. Криминальный зоопарк / Г. Федотов. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 12. – С. 32–34.
48. Федотов Г. По следам «МММ» / Г. Федотов. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 7. – С. 28–29.
49. Фетисова М. Осторожно! Воры / М. Фетисова. – Текст : непосредственный // Криминал. – 2023. – № 10. – С. 20–21.
50. Фролов А. Временное государство / А. Фролов. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2022. – № 4. – С. 23.
51. Чернова А., Ратников А. Зачем звезды используют мат в своих песнях и можно ли их за это наказать. – Текст : непосредственный // Комсомольская правда. – 2023. – 13–19 ноября.
52. Швецов П. Иностраннный легион. Французские «псы войны» / П. Швецов. – Текст : непосредственный // Запретная история. – 2022. – № 8. – С. 3–6.
53. Шевелёв И. Н. Афоризмы, мысли, эмоции. Книга жизни / И. Н. Шевелёв. – Москва : ВЛАДОС, 1997. – 384 с. – Текст : непосредственный.
54. Шигаев Р. Светлейший казнокрад / Р. Шигаев. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2023. – № 1. – С. 8–9.
55. Щипкова В. Шурик идёт! Шу-у-у-рик!!! Взлёт и падение Александра Демьяненко / В. Щипкова. – Текст : непосредственный // Звёзды и закон. – 2022. – № 13. – С. 2–4.

**Постановление
Правительства Российской Федерации
от 7 декабря 2015 года № 1136
«Об утверждении Правил размещения
текстового предупреждения о наличии
нецензурной брани на экземплярах
отдельных видов продукции»**

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере использования русского языка» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила размещения текстового предупреждения о наличии нецензурной брани на экземплярах отдельных видов продукции.
2. Настоящее постановление вступает в силу через 3 месяца со дня его официального опубликования.

Председатель
Правительства Российской Федерации

Д. Медведев

**Правила размещения текстового предупреждения
о наличии нецензурной брани на экземплярах
отдельных видов продукции (утв. постановлением
Правительства Российской Федерации
от 7 декабря 2015 года № 1136)**

1. Настоящие Правила определяют порядок размещения текстового предупреждения в виде словосочетания «содержит нецензурную брань» (далее – текстовое предупреждение) на содержащих нецензурную брань экземплярах:

- а) аудиовизуальной продукции на любых видах носителей;
- б) фонограмм на любых видах носителей;
- в) печатной продукции (за исключением продукции средств массовой информации).

2. На экземплярах аудиовизуальной продукции и фонограмм, содержащих нецензурную брань, текстовое предупреждение размещается на лицевой поверхности либо лицевой стороне экземпляров, а также на упаковке такой продукции.

3. На экземплярах печатной продукции (за исключением продукции средств массовой информации), содержащей нецензурную брань, текстовое

предупреждение размещается на обложке экземпляров, а также на упаковке такой продукции.

4. Текстовое предупреждение наносится любым доступным способом, цветом, контрастным фону, легко читаемым шрифтом и по размеру должно занимать не менее 5 процентов площади поверхности, на которую наносится текстовое предупреждение.

5. Нанесение текстового предупреждения на экземпляры продукции, указанной в пункте 1 настоящих Правил, обеспечивается лицом, допустившим к распространению соответствующую продукцию.

**Федеральный закон
от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ
«О государственном языке Российской Федерации»**

Принят
Государственной Думой
20 мая 2005 года

Одобен
Советом Федерации
25 мая 2005 года

Настоящий Федеральный закон направлен на обеспечение использования государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации, защиту и развитие языковой культуры.

Статья 1. Русский язык как государственный язык Российской Федерации

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации.

2. Использование русского языка обязательно в сферах, определенных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, Законом Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-I «О языках народов Российской Федерации». Органы государственной власти Российской Федерации обеспечивают защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации, а также право граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации.

3. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона, должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка. Для целей настоящего Федерального закона под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной

комиссии по русскому языку, ее состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации.

4. Государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве.

5. Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации.

6. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

7. Обязательность использования государственного языка Российской Федерации не должна толковаться как отрицание или умаление права на пользование государственными языками республик, находящихся в составе Российской Федерации, и языками народов Российской Федерации.

Статья 2. Законодательство Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации

Законодательство Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, Закона Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих проблемы языка.

Статья 3. Сферы использования государственного языка Российской Федерации

1. Государственный язык Российской Федерации подлежит обязательному использованию:

1) в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства;

2) в наименованиях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности;

3) при подготовке и проведении выборов и референдумов;

4) в конституционном, гражданском, уголовном, административном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах, делопроизводстве в

федеральных судах, судопроизводстве и делопроизводстве у мировых судей и в других судах субъектов Российской Федерации;

5) при официальном опубликовании международных договоров Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов;

6) во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, а также в официальных взаимоотношениях и официальной переписке организаций всех форм собственности с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства;

7) при написании наименований географических объектов, нанесении надписей на дорожные знаки;

8) при оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, изготовлении бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, оформлении документов об образовании и (или) о квалификации установленного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образца, а также других документов, оформление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется на государственном языке Российской Федерации;

8.1) при оформлении адресов отправителей и получателей телеграмм и почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств;

8.2) в образовании с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации об образовании;

9) в продукции средств массовой информации;

9.1) при показах фильмов в кинозалах;

9.2) при публичных исполнениях произведений литературы, искусства, народного творчества посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных, зрелищно-развлекательных мероприятий;

9.3) в государственных и муниципальных информационных системах;

9.4) в информации, предназначенной для потребителей товаров (работ, услуг);

10) в рекламе;

11) в иных сферах, определенных законодательством Российской Федерации, предусматривающим использование русского языка как государственного языка Российской Федерации.

1.1. В сферах, указанных в пунктах 8.2, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 и 10 части 1 настоящей статьи, и в других предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации случаях государственный язык подлежит использованию с учетом особенностей осуществления деятельности в указанных сферах.

2. В случаях использования в сферах, указанных в части 1 настоящей статьи, наряду с государственным языком Российской Федерации государственно-

го языка республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языков народов Российской Федерации или иностранного языка тексты на русском языке и на государственном языке республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранном языке, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, должны быть идентичными по содержанию, равнозначными по размещению и техническому оформлению (иметь одинаковые параметры - цвет, тип и размер шрифта), выполнены разборчиво, звуковая информация (в том числе в аудио- и аудиовизуальных материалах, теле- и радиопрограммах) на русском языке и указанная информация на государственном языке республики, находящейся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранном языке, если иное не установлено законодательством Российской Федерации, также должна быть идентичной по содержанию, звучанию и способам передачи.

3. Положения части 2 настоящей статьи не распространяются на фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания, а также теле- и радиопрограммы, аудио- и аудиовизуальные материалы, печатные издания, предназначенные для обучения государственным языкам республик, находящихся в составе Российской Федерации, другим языкам народов Российской Федерации или иностранным языкам.

Статья 4. Защита и поддержка государственного языка Российской Федерации

В целях защиты и поддержки государственного языка Российской Федерации федеральные органы государственной власти в пределах своей компетенции:

1) обеспечивают функционирование государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации;

2) разрабатывают и принимают федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, разрабатывают и реализуют государственные программы Российской Федерации, направленные на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации;

3) принимают меры, направленные на обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации;

3.1) обеспечивают с привлечением специалистов, если это необходимо, и с использованием информационных технологий проведение лингвистической экспертизы и (или) редактирование текстов подготавливаемых проектов нормативных правовых актов в целях приведения их в соответствие с нормами современного русского литературного языка;

4) принимают меры по совершенствованию системы образования и системы подготовки специалистов в области русского языка и преподавателей русского языка как иностранного языка, а также осуществляют подготовку научно-педагогических кадров для образовательных организаций с обучением на русском языке за пределами Российской Федерации;

5) содействуют изучению русского языка за пределами Российской Федерации;

5.1) обеспечивают гарантии свободного доступа граждан Российской Федерации к изучению русского языка, создают условия для изучения русского языка иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации и за ее пределами, а также оказывают поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в получении и распространении информации, пользовании информацией на русском языке на территориях государств проживания соотечественников;

6) осуществляют государственную поддержку издания словарей, справочников и грамматик русского языка, создания информационных ресурсов, содержащих информацию о нормах современного русского литературного языка;

7) осуществляют контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации, в том числе за использованием слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка, путем организации проведения независимой экспертизы;

8) принимают иные меры по защите и поддержке государственного языка Российской Федерации.

Статья 4.1. Национальный словарный фонд

1. Национальный словарный фонд является федеральной государственной информационной системой, которая представляет собой совокупность информации о нормах современного русского литературного языка, зафиксированных в нормативных словарях, а также в словарях, содержащих сведения о развитии норм русского литературного языка, и информационных технологий и технических средств, обеспечивающих обработку такой информации.

2. Национальный словарный фонд состоит из словарных статей, являющихся основными структурными единицами нормативных словарей, а также словарей, содержащих сведения о развитии норм русского литературного языка.

3. Информация, содержащаяся в Национальном словарном фонде, является общедоступной.

4. Целью создания Национального словарного фонда является обеспечение доступа граждан, организаций, органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления к информации о нормах современного русского литературного языка с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на безвозмездной основе.

5. Оператором и заказчиком Национального словарного фонда является федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования.

6. Оператор Национального словарного фонда обеспечивает создание, развитие, эксплуатацию Национального словарного фонда, обработку информации, содержащейся в Национальном словарном фонде, а также ее предостав-

ление гражданам, организациям, органам государственной власти, иным государственным органам и органам местного самоуправления.

7. Положение о Национальном словарном фонде, определяющее в том числе полномочия оператора Национального словарного фонда, порядок и источники формирования, порядок ведения, структуру Национального словарного фонда, порядок предоставления, обработки и хранения информации, содержащейся в Национальном словарном фонде, утверждается Правительством Российской Федерации.

Статья 5. Обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации

1. Обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации предусматривает:

1) получение образования на русском языке в государственных и муниципальных образовательных организациях;

2) получение информации на русском языке в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органах, органах местного самоуправления, организациях всех форм собственности;

3) получение информации на русском языке через общероссийские, региональные и муниципальные средства массовой информации. Данное положение не распространяется на средства массовой информации, учрежденные специально для осуществления теле- и (или) радиовещания либо издания печатной продукции на государственных языках республик, находящихся в составе Российской Федерации, других языках народов Российской Федерации или иностранных языках.

2. Лицам, не владеющим государственным языком Российской Федерации, при реализации и защите их прав и законных интересов на территории Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральными законами, обеспечивается право на пользование услугами переводчиков.

Статья 6. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о государственном языке Российской Федерации

1. Утратил силу. - Федеральный закон от 28.02.2023 № 52-ФЗ.

2. Нарушение настоящего Федерального закона влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Статья 7. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Москва,
Кремль
1 июня 2005 года

Президент
Российской Федерации
В. Путин

**Федеральный закон
от 28 февраля 2023 года № 52-ФЗ
«О внесении изменений в Федеральный закон
“О государственном языке Российской Федерации”»**

Принят
Государственной Думой
16 февраля 2023 года

Одобен
Советом Федерации
22 февраля 2023 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 23, ст. 2199; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 19, ст. 2306) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) часть 1 дополнить словами «как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Использование русского языка обязательно в сферах, определенных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, законом Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-І «О языках народов Российской Федерации». Органы государственной власти Российской Федерации обеспечивают защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации, а также право граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации.»;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации в сферах, определенных частью 1 статьи 3 настоящего Федерального закона, должны соблюдаться нормы современного русского литературного языка. Для целей настоящего Федерального закона под нормами современного русского литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках. Порядок формирования и утверждения списка таких словарей, справочников и грамматик, требования к составлению и периодичности издания нормативных словарей, предусмотренных настоящей частью, утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений Правительственной комиссии по русскому языку. Положение о Правительственной комиссии по русскому языку, ее состав и порядок принятия ею решений утверждаются Правительством Российской Федерации.»;

г) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. При использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.»;

2) в статье 3:

а) в части 1 пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, а также в официальных взаимоотношениях и официальной переписке организаций всех форм собственности с гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства;»;

Пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) при оформлении документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, изготовлении бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, оформлении документов об образовании и (или) о квалификации установленного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образца, а также других документов, оформление которых в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется на государственном языке Российской Федерации;»;

дополнить пунктом 8.1 следующего содержания:

«8.1) при оформлении адресов отправителей и получателей телеграмм и почтовых отправлений, пересылаемых в пределах Российской Федерации, почтовых переводов денежных средств;»;

дополнить пунктом 8.2 следующего содержания:

«8.2) в образовании с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации об образовании;»;

дополнить пунктом 9.3 следующего содержания:

«9.3) в государственных и муниципальных информационных системах;»;

дополнить пунктом 9.4 следующего содержания:

«9.4) в информации, предназначенной для потребителей товаров (работ, услуг);»;

пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11) в иных сферах, определенных законодательством Российской Федерации, предусматривающим использование русского языка как государственного языка Российской Федерации.»;

б) часть 1.1 изложить в следующей редакции:

«1.1. В сферах, указанных в пунктах 8.2, 9, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 и 10 части 1 настоящей статьи, и в других предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации случаях госу-

дарственный язык подлежит использованию с учетом особенностей осуществления деятельности в указанных сферах.»;

в) в части 2 слова «быть идентичными по содержанию и техническому оформлению» заменить словами «быть идентичными по содержанию, равнозначными по размещению и техническому оформлению (иметь одинаковые параметры – цвет, тип и размер шрифта)»;

3) в статье 4:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) разрабатывают и принимают федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, разрабатывают и реализуют государственные программы Российской Федерации, направленные на защиту и поддержку государственного языка Российской Федерации.»;

Примечание: пп. «б» п. 3 ст. 1 вступает в силу с 1 января 2025 года.

б) дополнить пунктом 3.1 следующего содержания:

«3.1) обеспечивают с привлечением специалистов, если это необходимо, и с использованием информационных технологий проведение лингвистической экспертизы и (или) редактирование текстов подготавливаемых проектов нормативных правовых актов в целях приведения их в соответствие с нормами современного русского литературного языка;»;

в) дополнить пунктом 5.1 следующего содержания:

«5.1) обеспечивают гарантии свободного доступа граждан Российской Федерации к изучению русского языка, создают условия для изучения русского языка иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации и за ее пределами, а также оказывают поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в получении и распространении информации, пользовании информацией на русском языке на территориях государств проживания соотечественников;»;

г) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) осуществляют государственную поддержку издания словарей, справочников и грамматик русского языка, создания информационных ресурсов, содержащих информацию о нормах современного русского литературного языка»;

4) часть 1 статьи 6 признать утратившей силу.

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением подпункта «б» пункта 3 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Подпункт «б» пункта 3 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2025 года.

Москва,
Кремль
28 февраля 2023 года

Президент
Российской Федерации
В. Путин

**Приказ
Министерства внутренних дел Российской Федерации
от 26 июня 2020 года № 460 «Об утверждении
Кодекса этики и служебного поведения
сотрудников органов внутренних дел
Российской Федерации»**

В целях установления единых этических норм, правил и требований к служебному поведению сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, укрепления авторитета органов внутренних дел Российской Федерации в обществе и доверия к ним граждан, поддержания на должном уровне служебной дисциплины и законности среди личного состава и в соответствии с частью 4 статьи 13 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» <1> –

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый «Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

2. Руководителям (начальникам) подразделений центрального аппарата МВД России, территориальных органов МВД России, образовательных, научных, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД России, окружных управлений материально-технического снабжения системы МВД России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации:

2.1. Обеспечить изучение и выполнение подчиненными сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации требований Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденного настоящим приказом.

2.2. Учитывать знание и соблюдение требований к служебному поведению, содержащихся в Кодексе этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденном настоящим приказом, при оценке личностных и деловых качеств, переводе сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации на иные должности, применении к ним мер поощрения и наложении дисциплинарных взысканий.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Министр
генерал полиции Российской Федерации

В.А. Колокольников

<1> Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 49, ст. 7020; 2019, № 31, ст. 4477.

**Кодекс
этики и служебного поведения
сотрудников органов
внутренних дел Российской Федерации**

I. Общие положения

1. Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации <1> разработан на основе положений Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» <2>.

2. Кодекс определяет этические нормы, правила и требования к служебному поведению <3> сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации <4> при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время, применяемые наряду с нормативными предписаниями, определяющими государственно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел, ограничения, требования к нему, обязанности и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел Российской Федерации <5>.

3. Этические требования основываются на принятых в российском обществе нравственных принципах и ценностях, лучших профессиональных традициях органов внутренних дел Российской Федерации <1>.

4. Кодекс подлежит изучению гражданами, поступающими на службу в органы внутренних дел. Каждый сотрудник независимо от замещаемой должности и специального звания принимает на себя обязательства к выполнению изложенных в нем этических требований.

5. Невыполнение сотрудником этических требований приводит к утере им доброго имени и чести, лишению морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны его коллег, руководителей (начальников) и других граждан.

<1> Далее – «Кодекс».

<2> Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 49, ст. 7020; 2019, № 51, ст. 7484. Далее – «Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<3> Далее – «этические требования».

<4> Далее – «сотрудники».

<5> Статьи 13 и 14 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<1> Далее – «органы внутренних дел».

II. Основные этические требования

6. Основные этические требования предписывают сотруднику:

6.1. Рассматривать защиту жизни, здоровья, прав, свобод, чести, личного достоинства и законных интересов граждан как высшую нравственную цель его служебной деятельности.

6.2. Признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными, быть готовым к выполнению служебных обязанностей в особых условиях, перемещению в интересах службы, в том числе в другую местность.

6.3. Служить примером исполнения законов, неукоснительного соблюдения требований служебной дисциплины.

6.4. Быть мужественным и решительным перед лицом опасности при пресечении правонарушений, защите граждан от преступных посягательств, проявлять готовность к оказанию помощи пострадавшим.

6.5. Учитывать национальные обычаи и традиции, религиозные чувства граждан, культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп, конфессий, способствовать согласию между ними.

6.6. Вести себя достойно и вежливо, вызывая доверие и уважение граждан к органам внутренних дел, готовность оказывать им содействие.

6.7. Быть нетерпимым к проявлениям коррупции.

7. Сотруднику при осуществлении служебной деятельности и во внеслужебное время предписывается:

7.1. Придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в обязательности, аккуратности, точности и внимательности.

7.2. Воздерживаться в устной и письменной речи от оскорблений, грубости, нецензурной брани, жаргона, уголовной лексики.

7.3. Строить взаимоотношения с коллегами на принципах товарищеского партнерства, взаимопомощи и взаимовыручки, не злословить и не допускать необоснованной критики их служебной деятельности.

7.4. Избегать проявления неправомерного интереса к работе коллег, не допускать вмешательства в свою служебную деятельность иных лиц, если оно не обусловлено их должностными обязанностями.

7.5. Быть справедливым в оценке своей служебной деятельности, работе коллег и подчиненных, в том числе временно. Непредвзято и компетентно оценивать деятельность проверяемого органа внутренних дел (подразделения, организации), его сотрудников.

7.6. Быть примером соблюдения правил дорожного движения и водительской вежливости при управлении автомобилем или иным транспортным средством.

7.7. Соблюдать функциональность, скромность и чувство меры при оформлении (оборудовании) рабочего места (служебного кабинета).

8. Для сотрудника не приемлемы:

8.1. Использование служебного положения для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, орга-

низаций, должностных лиц и граждан в личных целях и вопреки интересам службы.

8.2. Стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения от физических и юридических лиц, в том числе денежных вознаграждений, подарков, ссуд, услуг материального и иного характера.

8.3. Предвзятый или необъективный подход при рассмотрении вопроса о применении к правонарушителям мер государственного принуждения и привлечении их к ответственности.

8.4. Любые действия, связанные с провоцированием граждан в прямой или косвенной форме к совершению правонарушений.

8.5. Жестокое либо унижающее человеческое достоинство отношение к людям.

8.6. Участие в конфликтах между гражданами в качестве одной из сторон, утрата контроля над своим эмоциональным состоянием.

8.7. Употребление алкогольных напитков накануне и во время выполнения служебных обязанностей, курение табака в запрещенных местах.

III. Дополнительные этические требования к служебному поведению сотрудников, замещающих должности руководителей (начальников)

9. Сотруднику, замещающему должность руководителя (начальника), помимо выполнения иных этических требований, содержащихся в настоящем Кодексе, следует:

9.1. Быть примером профессионализма, образцового выполнения служебных обязанностей, этических требований, соблюдения служебной дисциплины и законности.

9.2. Проявлять высокую требовательность и принципиальность по отношению к подчиненным в сочетании с уважением их личного достоинства, права на личное мнение.

9.3. Объективно оценивать результаты служебной деятельности подчиненных, не допускать протекционизма и избирательности при принятии решений по вопросам прохождения службы.

9.4. Непредвзято и справедливо распределять между подчиненными служебную нагрузку, учитывая их квалификацию и опыт, проявлять заботу о надлежащих организационно-технических и санитарно-гигиенических условиях службы сотрудников с учетом ее особенностей, а также об их отдыхе и досуге.

9.5. Побуждать подчиненных к совершенствованию личностных и деловых качеств, доброжелательно и умело мотивировать их к добросовестному осуществлению служебной деятельности.

9.6. Способствовать формированию в служебном коллективе благоприятного социально-психологического климата, предотвращать межличностные служебные конфликты, пресекать сплетни и злословие.

9.7. Вникать в нужды и проблемы подчиненных, в пределах своих полномочий обеспечивать им оказание необходимой социальной и правовой помощи, содействовать защите их чести и достоинства.

IV. Отдельные этические требования по поддержанию внешнего вида и ношению форменной одежды

10. Сотруднику полагается не только своим поведением, но и сдержанным и официальным внешним видом подчеркивать принадлежность к службе в органах внутренних дел, формировать уважительное отношение к ней граждан и коллег.

11. Сотруднику важно бережливо относиться к своей форменной одежде и обуви, носить ее в соответствии с установленными нормами <1> чистой и аккуратной, хорошо подогнанной, соблюдать правила личной гигиены.

12. Гражданская одежда, которая носится сотрудником при выполнении служебных обязанностей, должна соответствовать строгому деловому стилю одежды государственного служащего, если иное не определено характером выполняемых служебных обязанностей.

13. При выполнении служебных обязанностей:

13.1. Сотруднику мужского пола рекомендуется быть всегда коротко подстриженным, тщательно выбритым, в случае ношения усов и бороды следить за их аккуратным видом. Не рекомендуется носить ювелирные украшения за исключением обручального кольца.

13.2. Сотруднику женского пола следует соблюдать скромность и разумную достаточность в использовании косметики и ношении ювелирных украшений.

V. Отдельные этические требования при обращении со служебной и личной информацией

14. Сотруднику следует проявлять соразмерность, разумность, корректность и сдержанность при реализации полномочия по обеспечению безопасности и конфиденциальности информации, в том числе о частной жизни граждан, ставшей известной ему в связи с выполнением служебных обязанностей по обработке указанной информации.

<1> Приказ МВД России от 26 июня 2013 года № 575 «Об утверждении Правил ношения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации форменной одежды, знаков различия и ведомственных знаков отличия» (зарегистрирован Минюстом России 10 сентября 2013 года, регистрационный № 29930), с изменениями, внесенными приказами МВД России от 20 июля 2015 года № 771 (зарегистрирован Минюстом России 18 августа 2015 года, регистрационный № 38570), от 24 ноября 2015 года № 1121 (зарегистрирован Минюстом России 29 декабря 2015 года, регистрационный № 40332) и от 18 сентября 2017 года № 722 (зарегистрирован Минюстом России 12 октября 2017 года, регистрационный № 48524).

15. При обращении со служебной информацией для сотрудника неприемлемо ее предоставление иным лицам и организациям, если это не входит в его должностные обязанности.

16. Сотруднику необходимо воздерживаться от публичного размещения, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на личных страницах, страницах в социальных сетях и других ресурсах:

16.1. Информации, содержащей негативные высказывания, суждения и оценки в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан, за исключением случаев, когда это входит в должностные обязанности сотрудника.

16.2. Фотографий и видеозаписей, позволяющих определить его персональные данные и персональные данные других сотрудников, включая их принадлежность к органам внутренних дел, сведений о служебной деятельности, если это не входит в должностные обязанности сотрудника или не обусловлено служебной необходимостью.

16.3. Материалов, дискредитирующих образ сотрудника либо наносящих ущерб авторитету и деловой репутации органов внутренних дел.

**Кодекс
Российской Федерации
об административных правонарушениях
от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ**

Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность

Статья 20.1. Мелкое хулиганство (в ред. Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 161-ФЗ)

1. Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, –

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток (в ред. Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ).

2. Те же действия, сопряженные с неповиновением законному требованию представителя власти либо иного лица, исполняющего обязанности по охране общественного порядка или пресекающего нарушение общественного порядка, –

влекут наложение административного штрафа в размере от **одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток** (в ред. Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ).

3. Распространение в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информации, выражающей в неприличной форме, которая оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность, явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации или органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 20.3.1 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, –

влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до ста тысяч рублей (часть 3 введена Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

4. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток (часть 4 введена Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

5. Действия, предусмотренные частью 3 настоящей статьи, совершенные лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение более двух раз, –

влекут наложение административного штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток (часть 5 введена Федеральным законом 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

Примечание. Обо всех случаях возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3–5 настоящей статьи, в течение двадцати четырех часов уведомляются органы прокуратуры Российской Федерации (примечание введено Федеральным законом от 18 марта 2019 года № 28-ФЗ).

**Распоряжение
Правительства Российской Федерации
от 30 апреля 2025 года № 1102-р**

Список

словарей, справочников, грамматик, фиксирующих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации

1. Орфографический словарь русского языка как государственного языка российской Федерации (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук (РАН)).

2. Орфоэпический словарь русского языка как государственного языка российской Федерации (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук (РАН)).

3. Словарь иностранных слов (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук (РАН)).

4. Толковый словарь государственного языка Российской Федерации (разработчик – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»). Часть 1 (А–Н). Часть 2 (О–Я).

5. Словарь антонимов (разработчик – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»).

6. Словарь паронимов (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт лингвистических исследований Российской академии наук).

7. Словарь синонимов (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт лингвистических исследований Российской академии наук).

8. Словарь сокращений (разработчик – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет»).

9. Словарь топонимов (разработчик – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»).

**Федеральный закон
от 24 июня 2025 года № 168-ФЗ
«О внесении изменений
в отдельные законодательные акты
Российской Федерации»**

Принят
Государственной Думой
17 июня 2025 года

Одобен
Советом Федерации
18 июня 2025 года

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в редакции Федерального закона от 9 января 1996 года № 2-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 15, ст. 766; Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 140; 2018, № 31, ст. 4839) следующие изменения:

- 1) в пункте 2 статьи 8 слова «субъектов Российской Федерации и родных» заменить словами «республик и иных»;
- 2) дополнить статьей 10.1 следующего содержания:

«Статья 10.1. Информация, предназначенная для публичного ознакомления потребителей

1. Информация, предназначенная для публичного ознакомления потребителей и не являющаяся рекламой, за исключением информации, указанной в статьях 8, 9 и 10 настоящего Закона, размещается изготовителем (исполнителем, продавцом) в общедоступных местах (местах, доступных для неопределенного круга лиц) и (или) доводится до сведения неопределенного круга потребителей (в случае размещения такой информации) с использованием вывесок или иных средств размещения информации (надписей, указателей, внешних поверхностей, информационных табличек, информационных знаков, конструкций, сооружений, технических приспособлений и других носителей, предназначенных для распространения информации, за исключением рекламных конструкций) при осуществлении торговли, бытового и иных видов обслуживания потребителей.

2. Информация, предназначенная для публичного ознакомления потребителей, должна быть выполнена **на русском языке как государственном языке Российской Федерации**, а в случаях, предусмотренных законодательством субъектов Российской Федерации, **может быть выполнена также на государственных языках республик и (или) иных языках народов Российской Федерации**. При этом информация, предназначенная для публичного ознакомле-

ния потребителей и выполненная на государственных языках республик и (или) иных языках народов Российской Федерации, должна быть идентичной по содержанию информации, предназначенной для публичного ознакомления потребителей и выполненной на русском языке как государственным языке Российской Федерации, а также равнозначной по размещению и техническому оформлению в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации».

3. По усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца) информация, предназначенная для публичного ознакомления потребителей, в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» может быть выполнена также на иностранных языках.

4. Положения настоящей статьи не применяются к случаям использования фирменных наименований, товарных знаков, знаков обслуживания, а также к другим случаям, предусмотренным федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, требованиями технических регламентов в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании», актами, составляющими право Евразийского экономического союза.».

Статья 2

Статью 58 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 46, ст. 2615) изложить в следующей редакции:

«Статья 58. Культурное сотрудничество с соотечественниками за рубежом

Российская Федерация оказывает поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом, в сохранении общероссийской культурной идентичности, связей с исторической Родиной.

Российская Федерация содействует развитию российской культуры за рубежом, **укреплению позиций русского языка и распространению российской культуры в мире, поддерживая связи с соотечественниками, проживающими за рубежом, и их потомками, организуя культурные центры, сотрудничая с землячествами, проводя совместные культурные мероприятия.**».

<...>

Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статей 1 и 4 настоящего Федерального закона.

Статьи 1 и 4 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 марта 2026 года.

Москва, Кремль
24 июня 2005 года

Президент
Российской Федерации
В. Путин

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (КЛЮЧИ)

Глава 2. Типичные языковые трудности

§ 2.1. Лексическая сочетаемость

Задание 2. Подберите к каждому ряду глаголов существительные (из справки), с которыми они сочетаются по нормам русского литературного языка, поставив их в нужном падеже.

Ответ:

взять, выдать; вернуть, выплатить, погасить – ссуду;
выплатить (выплачивать), вернуть, погасить – кредит;
возместить стоимость предмета аренды – аренда;
погасить, оплатить – задолженность;
вынести – резолюцию;
внести – предложение;
разрешить – ситуацию, конфликт;
контролировать – бюджет;
решить – вопрос

Задание 3. Составьте словосочетания с глаголами, подобрав к ним существительные с учетом многозначности глаголов (значения выписаны из словаря паронимов; воспользуйтесь словарями паронимов).

Ответ:

Представить – 1) предъявить с целью рассмотрения: документы, доказательства, отчёт, факты.

Предоставить – дать (в пользование): жилплощадь, свободу, слово, должность.

Задание 4. Б. Отметьте случаи нарушения лексической сочетаемости в текстах 3–8. Ответ мотивируйте.

Ответ:

Предложения:

3. Нарушение лексической сочетаемости: ...фильм *обречён на успех*: краткое причастие *обречён* от глагола *обречь* – предназначить к какой-либо неизбежной тяжёлой, трудной участи; слово *успех* имеет противоположное значение – *удачное завершение чего-либо, отличный результат*.

6. Слово с количественным значением и разговорной окраской *уйма* в данном контексте немотивированно сочетается с существительным *легенда*; правильно – *большое количество легенд*.

7. *Непревзойдённый убийца* вместо *опытный, неуловимый убийца*.

§ 2.2. Иноязычная лексика и термины

Задание 1. Определите значения иностранных слов, которые наблюдаются в языке СМИ и устной речи. Подберите к ним русские синонимы. Определите их нормативный/ненормативный статус в современном русском литературном языке.

Ответ:

Русские синонимы к английским словам:

буллинг – запугивание, агрессия, травля;

воркшоп – курсы, семинар, мастерская;

юзабилити – полезность, эффективность;

мейбинг – может быть;

скил – навык;

экспириенс – опыт;

лакшери – люкс, роскошь;

митап – встреча, собрание;

трабл – проблема;

хайп – шумиха, ажиотаж, популярность, истерия;

экшен – действие.

Задание 5. Отметьте слова, уместные в письменной деловой речи. Ответ аргументируйте. Для определения значений используйте современные словари иностранных слов русского языка и толковые словари.

Ответ:

1) термины информационной безопасности, обозначающие вид мошенничества:

– *фишинг* (от англ. *phishing* – рыбная ловля, выуживание) – вид мошенничества через сеть «Интернет» и мессенджеры, при котором злоумышленники стремятся узнать секретные индивидуальные сведения: реквизиты банковской карты, логин, пароль и др.;

– *вишинг* (от англ. *voicephishing* – голосовой фишинг) – форма социальной инженерии, которую активно используют мошенники: с помощью телефонных звонков в разговоре пытаются узнать у адресата конфиденциальную информацию. Обычно они представляются сотрудниками правоохранительных органов, службы безопасности или сотрудниками банка. Основная их цель – вызвать испуг, страх у адресата, чтобы заставить его в этом состоянии выполнять команды по передаче секретных личных данных: код из смс, совершить денежный перевод и пр.;

– *фарминг* – мошенническая атака на пользователей сети «Интернет» и мессенджеров с отправкой их по ссылкам на фальшивые сайты с целью получения денег обманным путём; в фарминге большое значение имеет психологическое давление;

– *онлайн-банкинг* (дистанционное банковское обслуживание) – дистанционное управление банковским счётом и совершением финансовых операций, когда гражданин может осуществлять это через приложение, не посещая отделение банка;

– *интернет-аукцион* – вид мошенничества, построенный на том, что сами продавцы поднимают ставки, чтобы повысить стоимость продаваемого товара.

2) финансовые и экономические термины:

– *аутсорсинг* (от англ. *outsourcing* – привлечение внешних ресурсов) – передача компании части задач или функций компаниям-подрядчикам, чтобы самой заниматься более важными делами;

– *оффшоринг* – перенос некоторых процессов предприятия компании в другую страну с целью получения большей прибыли;

– *транзакция* – сделка между двумя или более компаниями, банками, в которой они обмениваются активами или деньгами, например, оплата кредитов, снятие или пополнение счетов в банковском терминале и др.;

– *дивиденд* – часть прибыли, которую компания выплачивает акционерам;

– *инвестиция* – вложение денежных или других материальных и нематериальных средств, ценностей в различные активы с целью получения дохода в конкретные сроки или в перспективе.

Термины не входят в перечень иностранных слов, запрещаемых в русской речи законом о государственном языке России, так как они составляют международный терминологический фонд.

Задание 6. Определите роль и уместность/неуместность иностранных слов в текстах. Ответ аргументируйте, опираясь на правовые акты, законы Российской Федерации (см. приложения 1–7).

Примечание: иностранные слова в графике языка-источника называются *варваризмами* или *иноязычными вкраплениями*.

Ответ:

1) синонимы: салон красоты, красота, косметика;

2) секонд-хенд (от англ. *secondhand* – вторая рука) – магазин, в котором продаются вещи, бывшие в употреблении: одежда, текстиль, обувь.

В 1 и 2 текстах иностранные слова в соответствии с российским законодательством употреблены неправильно: на вывеске первым должно быть дано русское слово-синоним – *Косметика*, *Красота* или *Салон красоты*, вторым порядком английское слово или его транслитерация; *Комиссионный магазин*; *Secondhand*, Секонд-хенд;

3) в данной фразе иностранное слово экс-мэр уместно, так как оба слова *экс* и *мэр* зафиксированы в словаре иностранных слов русского языка, то есть являются нормированными;

4) заголовок: «LeSoir: российские бизнесмены подали иски против санкций ЕС на €53 млрд». Текст: БРЮССЕЛЬ, 9 декабря /ТАСС/. Российские бизнесмены, попавшие под санкции ЕС, уже подали иски против Евросоюза и его

государств-членов как минимум на €53 млрд, сообщила *бельгийская газета Le Soir*.

В данном контексте иностранное слово *Le Soir* без перевода (варваризм), от фр. буквально «вечером» уместно, так как даётся в первозданном виде название бельгийской газеты.

§ 2.3. Ненормированная лексика

Задание 1. А. Выпишите жаргонную лексику из заголовков и текстов. Объясните её значение и оцените уместность или неуместность с позиций нормативного аспекта культуры речи. Ответ аргументируйте.

Ответ:

Жаргонная лексика: *ящик* – телевизор, *звёзды* – в шоу-бизнесе; медийные лица, известные артисты, певцы; *терпилы* – потерпевшие; *кидать* – обманывать; *развод* – обман; *чистить* (карманы) – красть; *нагреть* – обмануть на крупную сумму.

Разговорно-просторечная лексика и фразеология: *присваивать* – красть, брать незаконно, *залезать в карман* – красть, брать себе путём обмана; провернуть аферу – обмануть; *попасться на удочку* – поддаться обману, поверить кому-либо. Юридические термины: судебный процесс, давать показания, обвинение, прокуратура, подлог, кража, мошенничество.

§ 2.4. Типичные лексические ошибки

Речевая избыточность и речевая недостаточность

Задание 1. Найдите лексические ошибки (неудачный выбор слова, речевая недостаточность, речевая избыточность) и исправьте их.

1. Заголовок «Коровы скончались от удара током». В Ярославской области близ деревни Легчаниха Некрасовского района четыре коровы местного фермера погибли от удара током от упавшей линии электропередачи.

Ответ: лексема *скончались* сочетается только с существительными, называющего человека, но не сочетается с существительными, именующими животных.

2. Заголовок «Пьяный за рулём – считай, убийца». В г. Козельске Калужской области суд признал 43-летнего местного жителя виновным в автомобильной аварии, ставшей причиной гибели человека, и приговорил его к семи годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Он также обязан *выплатить компенсацию морального вреда потерпевшим*.

Ответ: речевая недостаточность: заменить на «*выплатить компенсацию за нанесение морального ущерба (вреда)*».

3. Носителями нового знания была элита и в первую очередь элита жреческая, но постепенно умением складывать таинственные значки в слова и предложения овладевали **все более широкие массы**.

Ответ: речевая избыточность: лишнее словосочетание *всё более* (широкие массы).

4. Куда идти, кошке объяснять было не нужно – она исправно возвращалась в ЛИУ. Такие «ходки» могли продолжаться **сколь угодно долго**, если бы не бдительность надзирателей. Их в конце концов насторожило появление кошки в общежитии осуждённых.

Ответ: речевая избыточность: плеоназм: *сколь угодно долго*.

5. Однако о необычном «наркокурьере» (кошке) заранее стало известно сотрудникам колонии. Для перехвата кошки была направлена служебная собака, которую специально натренировали для поиска запрещённых препаратов. В результате груз так и **не добрался** до получателя.

Ответ: неудачный выбор слова.

Смешение паронимов

Задание 2. Определите различия в значениях паронимов. Используйте словари паронимов. Составьте словосочетания, выбрав и подобрав нужное слово из скобок.

Ответ:

Значения слов-паронимов и паронимов:

штатный – 1) находящийся в штате – *штатный сотрудник*; 2) полагающийся по штату – *штатная должность*;

штатский – гражданский, а не военный, свойственный гражданскому, а не военному человеку.

скоропалительно – поспешно, очень быстро;

скоропостижно – внезапно, неожиданно (о смерти).

1. Голос *пронзительный*, кончина *скоропостижная*; профессию *освоить*; с докладом *выступить*, в наследство *вступить*; *штатный сотрудник*, *штатная должность*, *штатский костюм*.

2. В Москве в Центре занятости происходят серьезные *глубокие* изменения.

3. *Скоропалительный* брак певицы А. Пугачёвой с Ф. Киркоровым.

4. Меня *скоропалительно* отправляют в отпуск (из речи).

Задание 3. Объясните значения слов-паронимов и созвучных слов (паронимазов). Составьте с каждым словом словосочетания, учитывая значение слова.

Ответ:

Учтивость – почтительная вежливость, воспитанность, деликатность, корректность, вежливость (*учтивость в обращении; сказать с учтивостью*); *учённость* – основательное знание в какой-либо науке, обладание большими познаниями, образованность.

Нелицеприятный – справедливый, беспристрастный, объективный; *неприятный* – грубый, обидный.

Усвоить – понять, знать теоретически; *освоить* – применить, использовать на практике.

Великий – 1) очень большой, огромный, превышающий обычную меру по величине, силе, качеству и пр.; 2) выдающийся по своему значению, достоинствам; *величественный* – наделённый выдающимися признаками, качествами, производящий сильное впечатление внешним видом, торжественный.

Взрывной – связанный с использованием взрыва, являющийся результатом взрыва; *взрывчатый* – производящий взрыв, способный взорваться (*разорваться на части, разрушиться от взрыва*).

Задание 4. Назовите средство создания юмора, комизма в следующем мини-анекдоте. Назовите слово, значение которого объяснил собеседник в диалоге.

Ответ: Смещение слов-паронимов, которые созвучны, но имеют разные значения: *ветеран* – опытный, заслуженный работник, *ветеринар* – специалист по лечению и предупреждению болезней животных, *вегетарианец* – приверженец системы питания, допускающей употребление только растительной и молочной пищи (без мяса).

§ 3.1. Род несклоняемых имен существительных

Задание 3. Определите род заимствованных имён существительных.

Ответ:

Заимствованные несклоняемые имена существительные мужского рода, являющиеся названиями ветров: *мистраль* – от лат. *maestral* – сверху, с севера; *муссон* – от араб. *mausim* – сезон или время года; *норд-вест* – прямое указание на направление ветра; *зефир* – происходит от названия древнегреческого бога, который приносил весну; *самум* – горячий ветер в Сахаре, который образует дюны, происходит от арабского слова *яд*.

Заимствованные несклоняемые имена существительные мужского рода, являющиеся названиями сыра: *гауда*, *камамбер*, *азиаго*, *мюнстер*, *оахака*.

Задание 4. Найдите грамматические ошибки и исправьте их.

Ответ:

1. Заголовок «Роковая встреча с медведем». В Республике *Башкирии* оператор по добыче нефти и газа в качестве пассажира грузовика возвращался на базу после проведения профилактических работ...

2. Подзаголовок «Кошка. Которая гуляет сама по себе». Нельзя сказать, что «дурь» доставлялась экам регулярно. Для доставки каждой дозы приходилось *дождаться* подходящего случая. «Схема была разработана таким образом: заключённый освобождался из ЛИУ и в сумке выносил с собой чёрную кошку, – сообщил один из сотрудников УФСКН. – Его встречала машина, там он оставлял животное. Пособники начиняли внутреннюю сторону ошейника кошки героином» (неправильно употреблена глагольная форма: глагол *дождаться* совершенного вида, а необходима форма несовершенного вида – *дожидаться*).

§ 3.2. Правила склонения фамилий в русском языке

Задание 1. Учитывая правила склонения фамилий в русском языке, поставьте имена собственные в творительном падеже, если они изменяются (кем/чем?).

Ответ:

Салтыковым-Щедриным, Башмачкиным, Серовым, Татьяной Пельтцер, Георгом Шмидтом, Надеждой Паль, Виктором Приходько, Аллой Швыдко, Николаем Власюком, Павлом Гусём, Еленой Вареник, Петром Сковородой, Виктором Головнёй (но Мариной Головня), Ольгой Покинъ-Бородá, Михаилом Швыдко, Павлом Березиным, Анной Субботой, Эмилем Золя, Эдуардом Веретиа.

Задание 2. Поставьте имена и фамилии в дательном падеже (кому?).

Ответ:

Агнии Пятнице, Владимиру Горностаю, Виктории Бóне, Юрию Левитану, Георгию Бовту, Кире Альтман, Инге Головня́, Сергею Майбороде, Джеку Гулиа, Виктору Хитровуку, Майе Швыдко, Ольге Воронец, Анне Остапчук, Дмитрию Седы́х, Агнессе Данелии, Никите Сагайдá, Олегу Кравцу и Кравцу, Екатерине Кауфман, Семёну Кушнерюку, Андрею Качуре, Ольге Чернобе, Алексею Маку, Геннадию Двойных, Сергею Аноприенко, Юлии Школьник.

§ 3.3. Правила склонения географических названий в русском языке

Задание 1. Поставьте имена собственные в творительном падеже (если они склоняются).

Ответ:

под Сормовом, под городом Балашовом, под Бородином, Царицыном, Крюковом, городом Нежином, хутором Парамоновом, Останкином, Тамбовом,

Харьковом, Чугуевом, станцией Звереве, селом Лосевом, городом Москвой, под городом Нижним Новгородом.

Задание 2. Поставьте существительные, являющиеся географическими названиями, в дательном падеже (если они склоняются) при родовых словах или без родовых слов.

Ответ:

а) станции Еловая, Енисею, реке Амуру, заставе Зоркуль, аулу Куруш (в Дагестане), Дону, станции Кестеньга, реке Колыме, заставе Кулебякины сопки, аулу Ахты, станции Полярный круг, Оби, порту Находка, Кунгурской пещере, реке Северной Двине, острову Ратманова, Берингову проливу, Чукотскому полуострову, планете Земля, полуострову Таймыр, мысу Дежнёва, Денисовой пещере, планете Меркурий, Марсу, порту Приморск, станции Княжая;

б) Республике Бурятия, Республике Алтай, Республике Коми, Республике Чувашии, Республике Тыва, Республике Саха, Республике Марий Эл, Республике Крым;

в) провинции Верона, штату Миннесота, провинции Салерно, штату Индиана.

§ 3.4. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием

Задание 1. Согласуйте сказуемое с подлежащим, выраженным словосочетанием и именующим лицо по профессии, должности, специальному, воинскому, учёному званию.

Ответ:

1. Прошло несколько часов с начала поимки преступника. 2. Большинство сотрудников прошло/прошли медосмотр успешно. 3. Ряд мероприятий направлен на противодействие экономической коррупции. 5. Три человека показались/показались на краю леса. 6. Четыре дома строилось на новой территории. 7. Пятеро курсантов участвовало/участвовали в лыжных соревнованиях. 8. Тридцать один сотрудник правоохранительных органов получил благодарность за выполнение особо важного задания. 9. Он с напарником отправились на задержание подозреваемого в совершении кражи. 10. Отец с дочерью отравились неизвестным ядом. 11. Пятнадцать полицейских охраняли/охраняло общественный порядок на вокзальной площади. 12. А. И. Богатырёва – высококвалифицированный врач. 13. Майор О. С. Спиридонова провела воспитательное мероприятие. 14. Анна Павловна – опытный заведующий кафедрой криминологии. 15. Неопытный водитель Вера Агапова нарушила правила дорожного движения.

§ 3.5. Особенности согласования определения с определяемым словом

Задание 1. Поставьте определения, данные в скобках, в нужной грамматической форме, согласовав их с существительными при числительных *два, три, четыре*.

Ответ:

1. Четыре *неизвестные* женщины вышли на заброшенную дорогу. 2. Три *интересных* эссе выиграло конкурс «Слово полицейского». 3. *Полных* два стакана воды понадобилось ему после физических занятий. 4. *Новые* четыре трактора стояли на месте раскопок. 5. *Целых* два месяца солдаты были на боевых учениях. 6. *Добрых* три совета получил я от опытного инструктора по выживанию в тайге. 7. Два *твоих* рюкзака подготовлены для похода в горы. 8. В этом году были разработаны *новые* два приказа. 9. *Полных* четыре машины с продовольствием было отправлено в районы природных бедствий. 10. *Заболеевшие* три курсанта находились в лазарете. 11. Два *моих* друга отправились на особое задание. 12. Четыре *полицейские* машины сопровождало особо опасных преступников.

Задание 2. Согласуйте определения с существительными, выбрав нужную грамматическую форму из скобок.

Ответ:

1. Ольга – *надёжная* коллега. 2. Две *трудные* задачи нам предстояло решить быстро и правильно. 3. Павел – *круглый* сирота. 4. Впереди нас ждало три *неизвестных* препятствия. 5. Четыре *важные* проблемы необходимо было решить в ближайшие сроки. 6. Он был *известный* одиночка. 7. *Целых* три часа мы находились в центре пожара, стараясь его потушить. 8. *Мощные* два взрыва поразили военный объект врага. 9. *Добрых* три дела сделали мы с удовольствием. 10. Четыре *срубленных* дерева перекрыло нам путь. 11. Он был *отличным* запевалой в нашем отряде. 12. *Моя* протезе Анна всегда выполняла работу качественно и своевременно.

Глава 3. Коммуникативный и этический аспекты культуры речи. Определение коммуникативных качеств речи

§ 1. Качества хорошей речи

Задание 3. Назовите коммуникативные качества речи, отраженные во фразеологизмах.

Ответ:

Держать рот на замке (разговорное, экспрессивное) – молчать, не вступать в разговор.

Плести языком (просторечное, неодобрительное) – говорить глупости, пустословить.

Плести окоlesiцу (вздor) (просторечное, пренебрежительное) – говорить глупости, пустословить.

Травить баланду (жаргонное, грубо-просторечное) – пустословить, рассказывать небылицы.

Точить сказки (сказочки) (устаревшее, экспрессивное) – праздно болтать.

Точить свой язык (языки), поточить свой язык (языки) (точить лясы) (просторечное, экспрессивное): 1) пустословить; 2) изошряться в злословии по чьему-либо адресу

Во фразеологизмах отражено такое коммуникативное качество речи, как краткость. В русской культуре доминирует отрицательная оценка многословия, пустословия.

Кроме того, фразеологизмы являются выразительным средством речи.

§ 3. Ненормированные средства русского языка как показатель нарушения этики речи

Задание 1. Прочитайте текст, данный выше, о слове «мат». Подберите синонимы и синонимичные словосочетания к этому слову во всех его значениях, включая омонимичные. Используйте словари омонимов.

Ответ:

Мат – омонимичные значения (омонимы) из словаря омонимов: 1) безнадежное, безвыходное положение; положение короля в шахматах, когда он неизбежно должен быть взят при следующем ходе противника, что означает проигрыш шахматной партии; 2) тюфяк, подстилаемый при различных спортивных упражнениях для предохранения от ушибов при падении или прыжке; 3) отсутствие блеска; 4) матерная брань, сквернословие¹.

Синонимы к значениям:

1) проигрыш, фиаско;

2) матрас;

3) непрозрачность;

4) матерная брань, нецензурная лексика, сквернословие, матерная лая, скверна, чёрное слово.

Проблема матерной брани отразилась в текстах комической и саркастической тональности постсоветского периода в жанрах *прикола* и *мини-анекдота*, которые имели ироническую окраску, отрицательную оценку ненормативной лексики, например: *Мы матом не ругаемся, мы на нём разговариваем.*

¹ См.: Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Ростов н/Д, 1995. С. 235–236.

Учебное издание

Беглова Елена Ивановна

доктор филологических наук, профессор
(Нижегородская академия МВД России)

**ЯЗЫКОВЫЕ ТРУДНОСТИ
В АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ РУССКОЙ РЕЧИ**

Учебное пособие

Редактор *Т. Ю. Булганина*

Компьютерная верстка *Т. Ю. Булганиной*

Подписано в печать 14.08.2026. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 8
Тираж 150 экз. Заказ 242

Редакционно-издательский отдел
Нижегородской академии МВД России

Отпечатано в отделении полиграфической и оперативной печати
Нижегородской академии МВД России

603144, Н. Новгород, Анкудиновское шоссе, 3