

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



Основы уголовного процесса Российской Федерации и Республики Таджикистан



© Уфимский ЮИ МВД России, 2026 г.

УДК 343.1(470+575.3)(075.8)

ББК 67.410.2(2Рос)я73-1

О-75

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук И. Н. Нуриев
(Дальневосточный юридический институт МВД России
имени И. Ф. Шилова);

кандидат юридических наук, доцент Л. В. Черепанова
(Барнаульский юридический институт МВД России)

Коллектив авторов:

Латыпов В. С. – доктор юридических наук, доцент;

Свяженина А. А. – б/с, б/з;

Гришина А. Б. – б/с, б/з;

Рахмаджонзода Р. Р. – доктор юридических наук, доцент

О-75 Основы уголовного процесса Российской Федерации и Республики Таджикистан : учебное пособие / В. С. Латыпов, Р. Р. Рахмаджонзода, А. А. Свяженина, А. Б. Гришина – Электрон. текстовые дан. 702 МБ (0,9 МБ). – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2026. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: IBM PC, 1 GHz; 512 mb оперативной памяти; 3 mb ОЗУ; CD/DVD-ROM дисковод; операционная система Windows XP и выше; AdobeReader 8.0 и выше. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-7247-1223-1

В учебном пособии проведено сравнительное исследование основ уголовного процесса с учетом анализа действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.1(470+575.3)(075.8)

ББК 67.410.2(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1223-1

© Коллектив авторов, 2026

© Уфимский ЮИ МВД России, 2026

Учебное издание

**Основы уголовного процесса
Российской Федерации и Республики Таджикистан**

Учебное пособие

Редактор	Е. А. Ермолаева
Корректурa, компьютерная верстка	А. Б. Гришина
Дизайн обложки	Т. Д. Латыпова

Дата подписания к использованию: 30.03.2026

Объем издания: 702 МБ (0,9 МБ)
Комплектация издания: 1 электрон. опт. диск (CD-R)

Тираж: 10 дисков

Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	5
<u>ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА</u>	7
<u>ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА</u>	19
<u>ГЛАВА 3. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА</u>	34
<u>ГЛАВА 4. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ</u>	40
<u>ГЛАВА 5. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ</u>	44
<u>ГЛАВА 6. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ</u>	48
<u>ГЛАВА 7. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ</u>	52
<u>ГЛАВА 8. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ</u>	56
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	64
<u>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</u>	66

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях особую значимость приобретает изучение основ уголовного процесса как в Российской Федерации (далее – РФ), так и в Республике Таджикистан (далее – РТ). Актуальность данного направления обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами, позволяющими рассматривать проблему в межгосударственном и сравнительно-правовом контексте.

Во-первых, уголовный процесс в обеих странах является ключевым элементом системы обеспечения верховенства закона, законности, защиты прав и свобод граждан. Данный процесс служит гарантом справедливого судопроизводства, от эффективности и прозрачности которого напрямую зависит общественное доверие к органам правосудия и органам расследования преступлений. Российская Федерация и Республика Таджикистан, как участники СНГ, декларируют приверженность международным стандартам в области защиты прав человека и борьбы с преступностью.

Во-вторых, в условиях роста современных вызовов, включая транснациональную преступность, вопросы гармонизации уголовного процесса между государствами, связанными историческими и юридическими традициями, приобретают особую значимость. Изучение основ уголовного процесса позволяет выявить схожести и различия в национальных моделях, выявить лучшие практики и предложить рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения.

В-третьих, анализ основ уголовного процесса РФ и РТ актуален для развития юридической науки, подготовки специалистов в области права и для стимулирования обмена опытом между странами. Это способствует не только повышению качества подготовки кадров, но и укреплению правового сотрудничества на региональном и международном уровнях, что, безусловно, важно для эффективной борьбы с преступностью и защиты прав граждан.

Вышесказанное обуславливает необходимость комплексного изучения сущностных аспектов современного состояния уголовного процесса Российской Федерации и Республики Таджикистан и подготовки на этой основе соответствующего учебного материала, раскрывающего исходные положения данного вида деятельности.

Целью настоящего пособия является основанное на сравнительном анализе норм действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Республики Таджикистан структурирование и обновление учебно-методических материалов, посвященных изучению фундаментальных положений уголовного судопроизводства в правовых системах рассматриваемых стран.

В учебном пособии авторы поставили следующие задачи:

- проанализировать действующее законодательство Российской Федерации и Республики Таджикистан, регулирующие вопросы уголовного судопроизводства;
- сформировать целостное представление о сущности уголовного судопроизводства и основных источниках уголовно-процессуального права;
- выделить основные принципы уголовного судопроизводства;
- определить субъектный состав участников уголовного судопроизводства, а также обстоятельства, исключающие их участие в осуществлении уголовного процесса;
- выделить понятие доказательств и их сущностные свойства, определить предмет и пределы доказывания;
- изложить понятие, классификацию и порядок осуществления мер уголовно-процессуального принуждения;
- сформулировать понятие и отразить общие условия предварительного расследования;
- определить понятие и систему следственных действий, а также изложить общие правила производства следственных действий;
- выделить понятие, основания и процессуальный порядок приостановления производства по уголовному делу, а также изложить формы окончания предварительного следствия (дознания);
- выявить схожие и отличительные положения по рассмотренным аспектам в двух странах.

Теоретическая значимость пособия заключается в развитии доктрины сравнительного уголовного процесса, углублении научных представлений о взаимодействии правовых систем различных государств.

Практическая значимость работы выражается в возможности использования полученных результатов в нормотворческой деятельности, правоприменительной практике, а также при проведении лекционных занятий и занятий семинарского типа по дисциплинам «Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)», «Дознание в органах внутренних дел», «Актуальные проблемы отдельных отраслей права» с обучающимися по специальностям 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» и 40.05.02 «Правоохранительная деятельность».

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

1.1. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса

Уголовный процесс Российской Федерации – это строго регламентированная Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) деятельность органов дознания, дознавателя, следователя, прокурора, суда при участии иных лиц и организаций по поводу возбуждения, расследования и разрешения уголовного дела (дела о совершенном преступлении).

Уголовный процесс обладает рядом характерных черт:

1. Это особый вид государственной деятельности, имеющий приоритетное значение, поскольку признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание возможно лишь в результате законно проведенного расследования и судебного разбирательства при строгом соблюдении надлежащей правовой процедуры.

2. Осуществляют эту деятельность компетентные органы государства и должностные лица (следователь, дознаватель, орган дознания, прокурор, суд).

3. Уголовный процесс регламентирован нормами УПК РФ.

4. Уголовный процесс начинается с момента, когда компетентные органы получают сообщение о преступлении (п. 9 ст. 5 УПК РФ) и означает производство по преступлению.

5. Уголовный процесс осуществляется в связи с выполнением своего назначения, закрепленного в ст. 6 УПК РФ.

Российское уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;

3) уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания;

4) отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

В Республике Таджикистан под уголовным процессом принято понимать деятельность компетентных государственных органов и должностных лиц, направленную на расследование, рассмотрение и разрешение уголовных дел, осуществляемую в определенной уголовно-процессуальным законом форме, гарантирующую защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления,

своевременное и полное раскрытие преступления, привлечение к уголовной ответственности лица, его совершившего, а также соблюдение законных интересов участников уголовного судопроизводства и других лиц¹.

Основными признаками уголовно-процессуальной деятельности Республики Таджикистан являются следующие.

Во-первых, данная деятельность осуществляется исключительно уполномоченными субъектами – государственными органами и должностными лицами, наделёнными соответствующими полномочиями. Граждане и общественные организации, не являясь субъектами уголовного процесса, могут участвовать в нём, воздействуя на его ход и результаты.

Во-вторых, эта деятельность протекает в строго установленной уголовно-процессуальной форме, регламентирующей её механизм. Внутренняя процессуальная форма определяет правоотношения между государственными органами и иными участниками процесса, а внешняя форма выражается в установленном порядке совершения процессуальных действий на досудебных и судебных стадиях.

В-третьих, уголовно-процессуальная деятельность имеет чёткие задачи, включающие защиту интересов общества, государства, потерпевших лиц и организаций, обеспечение справедливого судебного разбирательства, соблюдение процессуальных норм при применении уголовного закона, а также охрану законных интересов участников судопроизводства и иных вовлечённых лиц.

Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает задачам уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Задачами уголовно-процессуального судопроизводства рассматриваемой страны являются:

- установление порядка производства по уголовным делам;
- защита прав и свобод человека и гражданина;
- защита интересов общества, государства и организаций, пострадавших в результате совершения преступления;
- своевременное и полное раскрытие преступлений;
- привлечение к уголовной ответственности лица, совершившего преступление;

¹ Уголовное судопроизводство Республики Таджикистан : учебник / под ред. Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова, Р. Р. Юлдошева. Душанбе : ТАДЖПРИНТ, 2017. С. 30.

- справедливое разрешение рассматриваемых вопросов в суде;
- соблюдение процессуальных норм при применении уголовного закона;
- гарантия защиты законных интересов участников уголовного судопроизводства и других лиц.

Подводя итог, отметим, что уголовный процесс в Российской Федерации и Республике Таджикистан обладает большим количеством сходств и представляет собой строго регламентированную законом деятельность компетентных государственных органов, направленную на расследование, раскрытие преступлений и обеспечение справедливого правосудия. Однако имеются некоторые различия в детализации правового регулирования. Российское законодательство формулирует назначение уголовного судопроизводства в более сжатой форме, тогда как таджикистанский законодатель предусмотрел развернутую регламентацию задач уголовного процесса. Тем не менее, в обоих случаях приоритетным направлением остается обеспечение законности, защита прав личности и справедливое разрешение уголовных дел.

1.2. Источники уголовно-процессуального права

В российской науке под источниками права принято понимать комплекс законодательных и иных нормативных актов, закрепляющих правила уголовного судопроизводства. В российской правовой системе данные источники образуют строго структурированную иерархию:

1. Прежде всего следует выделить такой источник уголовно-процессуального права, как *Конституция РФ*¹. Она имеет высшую юридическую силу, прямое действие. Законы, а также иные нормативные акты не должны входить с ней в противоречие. Содержание целого ряда статей Конституции РФ (ст. 10, 11, 15, 17-26, 45-55, 61-63, 67, 72, 77, 93, 98, 118-129 и др.) нашли прямое отражение в действующем УПК РФ.

2. Следующим источником уголовно-процессуального права являются общепризнанные *принципы и нормы международного права, международные договоры*. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотрены УПК РФ, применяются правила международного договора.

¹ Конституция Российской Федерации : текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 : [принята всенародным голосованием 12.12.1993.]. М. : Феникс, 2021. С. 64.

3. *Основным* источником уголовно-процессуального права является *Уголовно-процессуальный кодекс РФ*¹ – федеральный закон. Действующий УПК РФ был принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 5 декабря этого же года и подписан Президентом РФ 18 декабря 2001 г. Днем принятия УПК РФ считается день его принятия Государственной Думой – 22 ноября 2001 г. В ст. 1 УПК РФ непосредственно предписано, что порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, основанном на Конституции РФ. В ч. 1 ст. 7 УПК РФ закреплено положение, в соответствии с которым органы уголовного преследования не вправе применять федеральный закон, противоречащий действующему УПК РФ, а в ч. 2 этой же статьи содержится прямой запрет на применение судом федеральных законов или иных нормативных актов, противоречащих действующему УПК РФ.

4. *Иные законы*, содержащие уголовно-процессуальные нормы. К ним, в частности, относятся Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»², Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»³ и некоторые другие.

Следующие нормативно-правовые акты официальная уголовно-процессуальная доктрина признает формальными источниками уголовно-процессуального права. Среди них необходимо выделить следующие:

5. *Решения Конституционного Суда РФ*, которые сами по себе не создают новых правовых норм. Однако признание ими неконституционности нормы уголовно-процессуального закона влечет за собой прекращение ее действия, изменение по существу содержания этой нормы и применение непосредственно конституционных положений в сфере уголовного процесса.

6. *Подзаконные акты министерств*⁴, *ведомств, департаментов и служб, постановления Пленума Верховного Суда РФ*¹. Весьма важным

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации ; текст с изменениями и дополнениями на 23.03.2024 : [принят Государственной Думой 22.11.2001 : одобрен Советом Федерации 15.12.2001]. М. : Проспект, 2024. С. 416.

² О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ: [принят Государственной Думой 31.12.1996]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон № 188-ФЗ: [принят Государственной Думой 17.12.1998]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Например, приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. 2014. № 260.

источником уголовно-процессуального права являются разъяснения Пленума Верховного Суда РФ. По общему правилу они также не создают новых норм, а лишь разъясняют правоприменителю уже имеющиеся в целях обеспечения правильного и единообразного применения норм права по всей стране.

В Республике Таджикистан источником права признается форма юридического закрепления и выражения правовых норм. В уголовно-процессуальном праве источником является уголовно-процессуальный закон. Под понятием «уголовно-процессуальный закон» подразумеваются: основной закон – Конституция Республики Таджикистан² (далее – Конституция РТ), международные договоры, ратифицированные Республикой Таджикистан, уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан (далее – УПК РТ), а также другие законы, содержащие уголовно-процессуальные нормы.

Так, в систему источников уголовно-процессуального права Республики Таджикистан входят:

1. Конституция Республики Таджикистан, обладает высшей юридической силой. Её нормы имеют прямое действие, а законы и другие правовые акты, противоречащие Конституции, не имеют юридической силы.

2. Международные правовые акты, признанные Таджикистаном. Если в соответствии с этими актами в отношении положений УПК РТ установлен иной порядок, применяются положения международных правовых актов (в соответствии с ч. 3 ст. 1 УПК РТ). Значимое место среди международных актов, содержащих нормативные предписания, применимые к области уголовного судопроизводства, занимает Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1951 г.). Данная конвенция устанавливает стандарты (правила) обеспечения прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в уголовный процесс.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан³, принятый 3 декабря 2009 года, конкретизирует нормы по регулированию деятельности при производстве по уголовному делу, содержащиеся в Конституции РТ и международных правовых актах. УПК РТ представляет

¹ Например, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» // Российская газета. 2013. № 294.

² Конституция Республики Таджикистан 06.11.1994 (с изменениями и дополнениями от 26.09.1999, 22.06.2003 и 22.05.2016) // Единый государственный Реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан. 2008. № 1. С. 5–21.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 03.12.2009 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.01.2024). – URL: https://prg.kz/Document/?doc_id=30594304 (дата обращения: 26.08.2025).

собой сводный и систематизированный нормативно-правовой акт, который конкретно, детально и полностью регулирует порядок уголовного судопроизводства. Однако это не исключает того, что в него могут вноситься новые нормы, которые дополняют, изменяют либо отменяют ранее предусмотренные в нем нормативные положения.

4. Иные законы, содержащие уголовно-процессуальные нормы. К данной группе источников относятся комплексные нормативно-правовые акты, то есть регулирующих и иные, кроме уголовного судопроизводства, сферы правовой деятельности. К таковым относятся: Конституционный закон «О судах Республики Таджикистан»¹, Конституционный закон «Об органах прокуратуры Республики Таджикистан»² и другие.

Особенностью уголовно-процессуальных норм, содержащихся в таких законах, является то, что их реализация возможна только наряду и в связи с применением норм УПК РТ.

Подводя итог, отметим, что обе правовые системы демонстрируют схожий иерархичный подход к определению источников уголовно-процессуального права, но российская система отличается большей сложностью и детализацией. Кроме того, имеются различия в определении верховенства правовых актов. Российская Конституция (ч. 1 ст. 15) устанавливает приоритет основного национального закона над международными договорами, которые не могут применяться в противоречии с конституционными положениями. В отличие от этого, законодательство Таджикистана (ч. 3 ст. 1 УПК РТ) закрепляет верховенство международных правовых актов над нормами национального уголовно-процессуального кодекса.

1.3. Общая характеристика стадий уголовного судопроизводства

Российское уголовное судопроизводство состоит из нескольких взаимосвязанных этапов – стадий уголовного процесса. Стадии уголовного судопроизводства представляют собой последовательные и логически взаимосвязанные этапы производства по уголовному делу, обладающие относительной процессуальной самостоятельностью. Каждая стадия характеризуется специфическим целевым назначением, особым кругом уполномоченных участников, присущими только ей процессуальными отношениями, а также установленными законом временными рамками и

¹ О судах Республики Таджикистан : конституционный закон Республики Таджикистан от 26.07.2014 № 1084 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2014. № 7. (ч. 1). Ст. 379.

² Об органах прокуратуры Республики Таджикистан : конституционный закон Республики Таджикистан от 25.07.2005. № 107 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2005. № 7. Ст. 398.

итоговыми решениями, завершающими конкретный этап производства. Для удобства стадии делят на досудебные и судебные.

I. Досудебные стадии (часть 2 УПК РФ):

1. Возбуждение уголовного дела (раздел 7 УПК РФ).
2. Предварительное расследование (раздел 8 УПК РФ) и предание суду (глава 31 УПК РФ).

II. Судебные стадии (часть 3 УПК РФ):

1. Подготовка к судебному заседанию (глава 33 УПК РФ).
2. Судебное разбирательство (глава 35–39 УПК РФ).
3. Производство в суде второй инстанции (обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке, глава 45.1 УПК РФ) и обжалование вступивших в силу приговоров в кассационном порядке (глава 47.1 УПК РФ).
4. Исполнение приговора (раздел 14 УПК РФ).

III. Исключительные стадии (они не характерны для большинства уголовных дел):

1. Производство в надзорной инстанции (глава 48.1 УПК РФ).
2. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (глава 49 УПК РФ).

Указанные стадии следуют друг за другом в четко указанной последовательности, исключительные стадии могут иметь место в любой последовательности или же не возникнуть вовсе.

Рассмотрим стадии уголовного судопроизводства более подробно.

Возбуждение уголовного дела является первоначальной стадией процесса, в ходе которой компетентные органы получают и обрабатывают информацию о возможном преступлении. В соответствии со ст. 144 УПК РФ проводятся предусмотренные законом проверочные мероприятия сроком от трех до тридцати дней в исключительных случаях, по результатам которых принимается процессуальное решение о возбуждении уголовного дела или отказе в этом.

Следующая стадия – *предварительное расследование*, регламентированное ст. 156–158 УПК РФ, начинается с момента возбуждения дела и продолжается до его передачи прокурору или прекращения. В этот период следователь или дознаватель осуществляют полномасштабную работу по сбору, проверке и оценке доказательственной базы. Закон предусматривает две формы расследования: предварительное следствие и дознание, последнее из которых подразделяется на обычное и сокращенное.

Функция предания суду осуществляется прокурором в соответствии с главой 31; ст. 226, 268 УПК РФ. Утверждая обвинительные документы, прокурор не только формулирует окончательную позицию обвинения, но и выполняет контрольную функцию, выявляя и устраняя процессуальные нарушения, допущенные на предыдущих этапах. После завершения этой

процедуры материалы уголовного дела передаются в суд с одновременным уведомлением всех участников процесса, что завершает процедуру предания обвиняемого суду.

Подготовка к судебному заседанию, регламентированная главами 33 и 34 УПК РФ, является первоначальной стадией судебного производства, в рамках которой судья проводит тщательное изучение материалов уголовного дела без предварительной оценки виновности лица. В соответствии с ч. 1 ст. 227 УПК РФ судья уполномочен принять одно из следующих процессуальных решений: передать дело по подсудности, назначить предварительное слушание либо определить дату судебного заседания, что влечет за собой изменение процессуального статуса обвиняемого на подсудимого (ч. 2 ст. 47 УПК РФ). Сущность данной стадии заключается в создании оптимальных организационно-правовых условий для последующего полноценного и объективного рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Судебное разбирательство как центральная стадия уголовного процесса предполагает всестороннее и непосредственное исследование всей совокупности доказательств, включая как материалы, приобщенные к уголовному делу на предыдущих стадиях, так и дополнительные доказательства, представленные участниками процесса. Процессуальная цель данного этапа состоит в обеспечении принципа равноправия сторон и создании необходимых условий для полной реализации их правомочий. По результатам судебного разбирательства суд первой инстанции выносит итоговое решение в форме обвинительного или оправдательного приговора, либо принимает решение о прекращении уголовного дела, что должно основываться на всесторонней, полной и объективной оценке всех исследованных доказательств в их совокупности.

Апелляционное производство, регулируемое главой 45.1 УПК РФ, позволяет сторонам в течение 15 суток с момента провозглашения приговора обжаловать решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу. В ходе апелляционного рассмотрения вышестоящий суд всесторонне проверяет законность, обоснованность и справедливость обжалуемого решения, принимая по результатам проверки одно из решений, предусмотренных ст. 389.20 УПК РФ.

Кассационное производство (глава 47.1 УПК РФ) обеспечивает пересмотр судебных актов, уже вступивших в законную силу. Кассационная инстанция, руководствуясь положениями ст. 401.14 УПК РФ, уполномочена принимать соответствующие решения по результатам рассмотрения дела.

Исполнение приговора (главы 46–47 УПК РФ) представляет собой завершающую стадию уголовного процесса, в ходе которой реализуется вступившее в силу судебное решение. На этом этапе не только исполняется назначенное наказание, но и разрешаются сопутствующие

вопросы: предоставление отсрочки исполнения приговора, условно-досрочное освобождение, освобождение от наказания по медицинским показаниям, а также снятие судимости.

Надзорное производство (глава 48.1 УПК РФ) является исключительной стадией, в рамках которой Президиум Верховного Суда РФ как надзорная инстанция пересматривает вступившие в законную силу судебные решения. Полномочия Президиума при осуществлении надзорного производства детально регламентированы ст. 412.11 УПК РФ, устанавливающей основания и порядок пересмотра судебных актов в данном порядке.

Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых¹ или вновь открывшихся² обстоятельств (глава 49 УПК РФ) – это исключительная стадия, содержанием которой является пересмотр в установленном порядке приговора или иного судебного решения ввиду появления ряда вышеуказанных обстоятельств.

В Республике Таджикистан уголовно-процессуальная деятельность также осуществляется в определенном законе порядке, поэтапно.

Стадии уголовного судопроизводства в Таджикистане обладают следующими характерными особенностями.

1. Каждая стадия имеет конкретные задачи, которые вытекают из общих целей уголовного процесса.

2. На всех этапах производства участвует определённый круг субъектов, наделённых соответствующими процессуальными правами и обязанностями.

3. Деятельность участников регламентирована установленным порядком процедурных действий.

4. Между субъектами процесса складываются особые уголовно-процессуальные правоотношения, имеющие специфику на каждой стадии.

5. Завершается каждая стадия принятием итогового процессуального решения, которое служит основанием для перехода к следующему этапу производства по уголовному делу.

Уголовный процесс представляет собой строго последовательную систему взаимосвязанных стадий, где каждая последующая стадия

¹ Новые обстоятельства – обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, исключающие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления. Перечень таких обстоятельств приведен в ч 4 ст. 413 УПК РФ.

² Вновь открывшиеся обстоятельства – обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду. Перечень таких обстоятельств приведен в ч. 3 ст. 413 УПК РФ.

закономерно вытекает из предыдущей, образуя единый непрерывный механизм производства по делу. При этом каждая последующая стадия выполняет контрольную функцию по отношению к предыдущей, обеспечивая тем самым проверку законности и обоснованности принятых решений. В своей совокупности данные стадии формируют целостную систему уголовного судопроизводства, которая последовательно ведет дело от момента его возбуждения до конечной стадии – исполнения вынесенного приговора, обеспечивая тем самым полное и всестороннее рассмотрение уголовного дела в соответствии с требованиями закона.

Исходя из содержания УПК РТ, можно выделить следующие стадии уголовного судопроизводства:

1. *Возбуждение уголовного дела.* Это первая стадия процесса, в которой производится прием, регистрация и проверка заявлений и сообщений о преступлении, в ходе которой органы дознания, дознаватель, начальник подразделения дознания, следователь, начальник следственного подразделения или прокурор принимают одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче заявления, сообщения по подследственности.

Возбуждение уголовного дела приводит в движение механизм уголовного судопроизводства, образуя правовую основу начала следственных действий.

2. Предварительное расследование осуществляется в форме предварительного следствия и дознания и представляет собой установление обстоятельств совершенного преступления и лиц, его совершивших, путем собирания, проверки и оценки доказательств. Предварительное расследование завершается составлением обвинительного заключения и направлением дела в суд либо прекращением уголовного дела.

3. Подготовка дела к судебному заседанию. В этой стадии процесса судья осуществляет по делу подготовительные действия для его рассмотрения по существу и разрешает вопрос о том, имеются ли в деле фактические и юридические основания для проведения судебного разбирательства. Данная стадия может завершиться решением:

- о назначении судебного заседания;
- о направлении дела по подсудности;
- о прекращении дела;
- о возвращении дела для дополнительного расследования;
- о приостановлении производства по делу.

4. Судебное разбирательство является главной стадией уголовного процесса, поскольку здесь дело рассматривается и разрешается по существу, то есть суд в условиях состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты исследует представленные доказательства и решает

вопрос о виновности или невиновности подсудимого и о назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания.

Судебное разбирательство осуществляется судьей единолично или судом коллегиально с участием двух народных заседателей и завершается вынесением обвинительного или оправдательного приговора.

5. Производство в суде второй инстанции представляет собой пересмотр решений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу, в кассационном порядке. Оно осуществляется на основе жалоб и протестов сторон. Право обжалования приговора принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, потерпевшему и его представителю, а также другим лицам, имущественные права и интересы которых нарушены приговором.

Сущность этой стадии процесса заключается в том, что вышестоящий суд проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора и других судебных решений судов первой инстанции до их вступления в законную силу.

6. Исполнение приговора является заключительной стадией уголовного процесса, в ходе которой суд принимает решения, обеспечивающие фактическое исполнение приговора, определения или постановления, вступивших в законную силу, а также разрешает другие вопросы процессуального характера, если они возникают при непосредственном исполнении приговора.

Исключительными стадиями уголовного процесса являются производство в надзорном порядке и возобновление производства по уголовному делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Их исключительность объясняется тем, что они могут осуществляться после вступления приговора (определения, постановления) в законную силу и его исполнения при наличии жалобы участника процесса или протеста прокурора. Исключительные стадии являются дополнительной гарантией исправления ошибок и нарушений закона, допущенных в основных стадиях уголовного процесса.

УПК РТ в системе уголовного судопроизводства кроме стадий выделяет еще и производства, которые являются более широким, чем стадия этапом уголовно-процессуальной деятельности. Весь уголовный процесс законодатель делит на досудебное и судебное производства. Досудебное производство объединяет две первые стадии (возбуждение уголовного дела и предварительное расследование), а все остальные стадии относятся к судебному производству.

Подводя итог, отметим, что в обеих правовых системах имеется четкая стадийная структура, включающая досудебное и судебное производство. Основные стадии совпадают по содержанию и последовательности. Вместе с тем наблюдаются существенные различия в процессуальном регулировании. В отличие от российского

законодательства, УПК Республики Таджикистан наряду с традиционными стадиями предусматривает более крупные структурные элементы – производства, объединяющие несколько стадий. Особенностью таджикистанского уголовного процесса является отсутствие отдельной апелляционной стадии: пересмотр не вступивших в законную силу приговоров осуществляется в кассационном порядке, а вступивших в силу – в рамках надзорного производства.

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

2.1. Понятие принципов уголовного процесса и их классификация

Принципы уголовного судопроизводства в Российской Федерации представляют собой систему ключевых правовых положений, закрепленных в ст. 6.1–19 УПК РФ, которые формируют нормативную основу всего уголовного процесса. Эти принципы имеют конституционное или международно-правовое происхождение и отличаются всеобщим действием – они распространяются либо на все стадии процесса, либо на отдельные его институты (например, задержание или заключение под стражу).

Для наглядности приведена система принципов уголовного процесса России в виде таблицы, сущность каждого подробно раскрывается в соответствующих статьях УПК РФ.

Система принципов уголовного процесса (глава 2 УПК РФ)	
1 группа конституционные принципы	2 группа отраслевые принципы
Принцип осуществление правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ, ч.1 ст.118 КРФ)	Разумный срок уголовного судопроизводства (ст.6.1 УПК РФ)
Независимость судей. (ст. 8.1 УПК РФ, ст. 120 КРФ)	Принцип законности при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ)
Принцип уважения чести и достоинства личности (ст.21 КРФ, ст.9 УПК РФ)	Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст.11 УПК РФ)
Принцип неприкосновенности личности (ст.22 КРФ, ст.10 УПК РФ)	Свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ)
Неприкосновенность жилища (ст.25 КРФ, ст. 12 УПК РФ)	Язык уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РФ)
Тайна переписки телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст.23 КРФ, ст.13 УПК РФ)	Право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ)
Презумпция невиновности (ст.49 КРФ, ст.14 УПК РФ)	
Состязательность сторон (ст. 123 ч3 КРФ, ст.15 УПК РФ)	
Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст.48 КРФ, ст. 16 УПК)	

В Республике Таджикистан принципы уголовного судопроизводства рассматриваются как исходные, основополагающие положения, определяющие построение всех стадий, форм и институтов уголовного судопроизводства и обеспечивающие реализацию его задач.

В УПК РТ принципы уголовного судопроизводства систематизированы в отдельной главе (глава 2), что подчеркивает особую значимость этого института в системе уголовного процесса. Объективная природа принципов проявляется в том, что они отражают закономерности развития общественных отношений, обусловлены существующими социально-экономическими реалиями и динамикой общественных процессов, а также свидетельствуют о степени демократичности общества. Эти основополагающие начала позволяют квалифицировать уголовный процесс Таджикистана как демократический по своей природе.

По своей правовой природе процессуальные принципы имеют императивный характер, содержат властные предписания, обязательные для исполнения всеми участниками процесса, и обеспечиваются комплексом правовых гарантий. Действие принципов уголовного судопроизводства, как правило, распространяется на все стадии процесса, однако конкретные пределы реализации каждого принципа определяются как общими целями уголовного судопроизводства, так и специфическими задачами соответствующей процессуальной стадии.

Классификация принципов уголовного процесса проводится по различным основаниям. В зависимости от законодательного закрепления принципы уголовного процесса можно разделить на две группы:

- 1) конституционные, т. е. те, которые закреплены в Конституции РТ;
- 2) иные, т. е. те, которые закреплены в текущем законодательстве (УПК РТ). К иным принципам уголовного процесса относится принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

В свою очередь конституционные принципы могут быть подразделены:

– на общеправовые, которые значимы не только в сфере уголовного судопроизводства, но и во всех иных отраслях государственной деятельности. К ним относятся принцип законности, принцип судебной защиты и комплексный принцип уважения прав и интересов личности;

– собственно отраслевые. К ним относят: осуществление правосудия только судом, независимость судей, язык судопроизводства, гласность судебного разбирательства, обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту, презумпция невиновности, состязательность и равноправие сторон.

Подводя итог, следует отметить, что принципы уголовного судопроизводства в России и Таджикистане имеют схожую природу, выступая в качестве основополагающих начал, определяющих сущность и содержание уголовного процесса. В обеих странах они закреплены

законодательно (в УПК РФ и УПК РТ) и носят императивный характер, обеспечивая демократический тип правосудия. В науке уголовно-процессуального права России принципы разделяются на две группы: конституционные (например, осуществление правосудия только судом, неприкосновенность жилища) и отраслевые (разумный срок судопроизводства, свобода оценки доказательств). В уголовно-процессуальной науке Таджикистана конституционные принципы дополнительно подразделяются на общеправовые (законность, судебная защита) и собственно отраслевые (состязательность, гласность). Кроме того, отдельно выделяется принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, который в российском УПК не закреплён как самостоятельный.

2.2. Понятие и содержание отдельных принципов уголовного процесса

Рассмотрим содержание ключевых принципов уголовного судопроизводства в Российской Федерации.

1. Разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ).

Принцип разумного срока уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ) гарантирует соблюдение установленных законом временных рамок на всех стадиях процесса. Законодатель определяет четкие сроки расследования и рассмотрения дел, допуская их продление лишь в исключительных случаях при строгом соблюдении процедуры. Разумный срок охватывает весь период уголовного преследования – от возбуждения дела до его прекращения или вынесения приговора. При оценке его соблюдения учитываются: сложность дела, поведение участников процесса, эффективность работы следственных и судебных органов, общая продолжительность производства¹. Данный принцип обеспечивает баланс между необходимостью качественного расследования и правом граждан на своевременное судебное разбирательство, что соответствует как российскому законодательству, так и международным правовым стандартам.

2. Законность при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ).

Принцип законности в уголовном судопроизводстве представляет собой основополагающее требование строгого соблюдения норм права всеми участниками уголовного процесса. Данный принцип обязывает как должностных лиц, осуществляющих производство по делу (следователей, дознавателей, прокуроров, судей), так и иных участников процесса

¹ Безлепкин Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) : научное издание / Б. Т. Безлепкин; 16-е издание М. : Проспект, 2023. С. 5.

(подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, защитников) действовать в точном соответствии с положениями закона. Сфера действия принципа законности охватывает все процессуальные действия и документы, которые должны соответствовать трем обязательным критериям: формальное и содержательное соответствие законодательным требованиям; составление уполномоченными субъектами процесса; наличие фактического обоснования в материалах дела.

3. Осуществление правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ).

Принцип осуществления правосудия только судом, закрепленный в ч. 1 ст. 118 Конституции РФ, основан на особом статусе судебной власти в системе уголовного судопроизводства. Данный принцип отражает исключительное право суда как независимого органа государственной власти, подчиняющегося исключительно закону, рассматривать и разрешать уголовные дела. Правосудие осуществляется в рамках строго регламентированной процессуальной процедуры, обеспечивающей вынесение законных и справедливых судебных решений. Суд реализует свои полномочия в пределах установленной законом компетенции, рассматривая только те уголовные дела, которые отнесены к его подсудности. В Российской Федерации уголовные дела могут рассматриваться как коллегиально (несколькими судьями), так и единолично (одним судьей), при этом состав суда определяется в соответствии с правилами подсудности, а в предусмотренных законом случаях – с учетом ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных. Особый процессуальный статус судей, их независимость и подчинение только закону создают необходимые гарантии объективного и беспристрастного правосудия.

4. Независимость судей (ст. 8.1 УПК РФ).

Принцип независимости судей, закрепленный в ст. 120 Конституции РФ, устанавливает, что судьи при осуществлении правосудия подчиняются исключительно Конституции РФ и федеральному законодательству. Данный принцип обеспечивает особые условия судопроизводства, полностью исключающие какое-либо постороннее влияние на процесс принятия судебных решений. Законодательство категорически запрещает любое вмешательство в деятельность судей со стороны государственных и муниципальных органов, организаций, должностных лиц или отдельных граждан, причем за подобные действия предусмотрена уголовная ответственность согласно ч. 1 ст. 294 Уголовного кодекса РФ.

5. Уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ).

Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает пытки, жестокое или унижающее обращение, включая физическое и психологическое насилие, угрозы, обман, а также проведение следственных действий в условиях, когда физическое или психическое

состояние лица не позволяет ему адекватно участвовать в процессе. Запрещены и условия содержания под стражей, нарушающие сенсорное восприятие (зрение, слух) или ориентацию. Доказательства, полученные с нарушением этих правил, недопустимы (ст. 75 УПК РФ).

6. Неприкосновенность личности (ст. 10 УПК РФ).

Данный принцип гарантирует конституционное право каждого на свободу и личную неприкосновенность, закрепленное в ч. 2 ст. 22 Конституции РФ. Сущность данного принципа заключается в установлении строгих законодательных ограничений на применение мер процессуального принуждения, исключающих произвольное задержание или заключение под стражу. Законодатель предусматривает, что задержание лица органами дознания, дознавателем или следователем допускается исключительно при наличии конкретных оснований, перечисленных в ст. 91 УПК РФ, и только по подозрению в совершении преступления, наказуемого лишением свободы. Особый правовой режим установлен для кратковременного задержания, которое может осуществляться без судебного решения, но строго в рамках процедур, предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, и на срок, не превышающий 48 часов.

7. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК РФ).

Данный принцип возлагает на государственные органы и должностных лиц, осуществляющих производство по делу, обязанность по созданию условий для полной реализации процессуальных прав участников судопроизводства. Сущность данного принципа проявляется в двуединой функции: с одной стороны, разъяснение прав и обязанностей участникам процесса, с другой – обеспечение реальной возможности их осуществления. Особое значение приобретает защита ключевых интересов личности, включая гарантии личной и имущественной безопасности не только непосредственных участников процесса, но и их близких лиц.

В случаях возникновения угроз жизни, здоровью или имуществу (убийство, насилие, повреждение имущества или иные противоправные действия) суд, прокурор, следователь и органы дознания обязаны в пределах своих полномочий применять меры безопасности, предусмотренные Федеральным законом № 119-ФЗ от 20.08.2004 «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федеральный закон № 119-ФЗ от 20.08.2004. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ).

Принцип неприкосновенности жилища, основанный на положениях ст. 25 Конституции РФ, устанавливает абсолютный запрет на проникновение в жилище против воли проживающих в нем лиц, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. Конституционная гарантия неприкосновенности жилища может быть ограничена исключительно по судебному решению, за исключением особых обстоятельств. Законодатель различает порядок проведения различных следственных действий: осмотр жилища допускается с согласия проживающих без судебного решения, тогда как для производства обыска и выемки в жилище независимо от воли проживающих требуется обязательное получение судебного разрешения в соответствии с процедурой, установленной ст. 165 УПК РФ.

В исключительных ситуациях, когда промедление может привести к утрате доказательств, побегу подозреваемого или иным негативным последствиям для уголовного дела, законодатель допускает возможность проведения осмотра, обыска и выемки в жилище без судебного решения и согласия проживающих. К таким случаям относятся ситуации, когда имеются достаточные основания полагать, что в жилище находится разыскиваемое лицо, сохраняются следы преступления или иные доказательства, которые могут быть утрачены. В этих случаях следователь вправе произвести следственное действие на основании собственного постановления с обязательным последующим уведомлением суда и прокурора в течение 3 суток. Судья, получив соответствующие материалы, обязан в течение 24 часов проверить законность проведенного действия и вынести мотивированное постановление о его законности или незаконности. В случае признания следственного действия незаконным, все полученные в его ходе доказательства подлежат исключению из материалов уголовного дела как недопустимые, что обеспечивает эффективный механизм судебного контроля за соблюдением конституционного права на неприкосновенность жилища.

9. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13 УПК РФ).

Данный принцип устанавливает абсолютный запрет на ограничение права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных видов сообщений, за исключением случаев, когда такое ограничение осуществляется по судебному решению. В соответствии со ст. 165 УПК РФ, любое вмешательство в частную переписку или переговоры (прослушивание телефонных переговоров, ознакомление с корреспонденцией и т.п.) допускается исключительно на основании мотивированного судебного решения, принимаемого в установленном процессуальном порядке.

10. Презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ).

Презумпция невиновности – это фундаментальный принцип правового государства, согласно которому каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и подтверждена вступившим в законную силу приговором суда. Данный принцип исключает возможность отождествления подозреваемого или обвиняемого с преступником до вынесения окончательного судебного решения и запрещает обращаться с ними как с виновными лицами.

Сущность презумпции невиновности проявляется в нескольких ключевых аспектах. Во-первых, обвинительный приговор может быть вынесен только при условии, что вина подсудимого доказана, бесспорно, и подтверждена всей совокупностью исследованных в суде доказательств, исключая любые предположения и домыслы. Во-вторых, бремя доказывания вины полностью лежит на стороне обвинения, при этом обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, а его признание не освобождает органы следствия и прокуратуру от обязанности полноценного доказывания. В-третьих, любые неустранимые сомнения в виновности лица должны толковаться исключительно в его пользу.

Обязанность соблюдения презумпции невиновности возлагается не только на судей и суд, но и на всех должностных лиц.

11. Состязательность сторон (ст. 15 УПК РФ).

Принцип состязательности, закрепленный в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, представляет собой фундаментальную основу уголовного процесса в Российской Федерации. Сущность данного принципа заключается в четком разделении процессуальных функций между участниками судопроизводства: обвинением, защитой и судом, при этом суд сохраняет руководящую роль в процессе, обеспечивая равные возможности для сторон.

Законодатель устанавливает, что одни и те же участники процесса не могут одновременно выполнять различные процессуальные функции, что гарантирует объективность и беспристрастность судебного разбирательства. Суд, не присоединяясь ни к одной из сторон, создает необходимые условия для полной реализации сторонами своих прав и обязанностей, обеспечивая баланс между ними.

Важным аспектом принципа состязательности является равенство сторон перед судом. Это означает, что ни обвинение, ни защита не могут иметь процессуальных преимуществ в вопросах доказывания, заявления ходатайств или представления доводов. Все доказательства и аргументы сторон подлежат одинаково тщательной проверке и оценке судом, ни одно из представленных доказательств не имеет заранее установленной силы.

12. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ).

Данный принцип представляет собой комплекс процессуальных гарантий, предоставляемых подозреваемому и обвиняемому для эффективного противодействия уголовному преследованию. Данный принцип реализуется через систему специальных правомочий, позволяющих лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, доказывать свою невиновность или оспаривать предъявленные обвинения.

Законодатель возлагает на суд, прокурора, следователя и дознавателя обязанность не только разъяснять подозреваемому и обвиняемому их процессуальные права, но и создавать реальные условия для их реализации.

Подозреваемый и обвиняемый вправе самостоятельно выбирать форму защиты – как с привлечением профессионального защитника, так и путем самостоятельной защиты. Однако в определенных законом ситуациях (перечисленных в ст. 51 УПК РФ) участие защитника становится обязательным, что служит дополнительной гарантией соблюдения прав личности в уголовном процессе.

13. Свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ).

Оценка доказательств осуществляется на всех стадиях производства по уголовному делу и в той или иной степени практически всеми участниками уголовного судопроизводства, но юридическое значение имеет лишь оценка доказательств должностными лицами, ответственными за производство по уголовному делу. Судья, присяжные заседатели, прокурор, следователь и дознаватель, оценивая доказательства, принимают решения о направлении дела, о применении процессуально-принудительных мер в отношении подозреваемого и обвиняемого, о разрешении дела по существу и т. д.

Оценка доказательств осуществляется по внутреннему убеждению, и основывается на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств.

Свободная оценка доказательств в уголовном судопроизводстве предполагает, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы, отсутствуют правила о преимуществах одних доказательств над другими, нормативно не установлены требования о количестве доказательств, необходимых для разрешения дела.

14. Язык уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РФ).

Уголовное судопроизводство в России ведется на русском языке, а также на государственных языках республик в составе Российской Федерации.

Всем лицам, не владеющим либо недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, предоставляется возможность пользоваться родным или другим языком, которым они

владеют, в ходе уголовного судопроизводства. В обязанности должностных лиц, ответственных за производство по делу, входит разъяснить эти права, обеспечить реальную возможность их осуществления, обеспечить для участников уголовного процесса, не владеющих языком судопроизводства, участие в деле переводчика, причем бесплатно. Интересно, что в соответствии с ч. 3 ст. 122 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, возмещаются за счет средств федерального бюджета и не могут быть взысканы даже с осужденного.

Переводу на родной язык или язык, которым владеет участник уголовного судопроизводства, подлежат и материалы дела, но не все, а лишь те, которые в обязательном порядке вручаются данному участнику уголовного судопроизводства.

Важно понимать, что переводчик является самостоятельным участником уголовного судопроизводства и не может совмещать свои обязанности с выполнением функций судьи, прокурора, следователя, дознавателя, защитника, свидетеля и других в данном уголовном деле.

15. Право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ).

Конституционное право на судебную защиту, закрепленное в ст. 46 Конституции РФ, гарантирует возможность обжалования любых решений и действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц и иных субъектов, осуществляющих уголовное преследование. Данное право распространяется на всех без исключения участников уголовного процесса и реализуется через систему контрольных механизмов, возложенных на прокуратуру, следственные органы и судебные инстанции.

Конкретный порядок реализации права на обжалование, включая сроки, процедуру и полномочия контролирующих органов, детально регламентирован главой 16 УПК РФ. Данные процессуальные нормы обеспечивают эффективный механизм судебного контроля за законностью и обоснованностью действий и решений, принимаемых в ходе уголовного судопроизводства, что соответствует как конституционным принципам, так и международным стандартам в области прав человека.

Далее предлагается раскрыть содержание отдельных принципов уголовного судопроизводства Республики Таджикистан.

1. Принцип осуществления правосудия только судом (ст. 7 УПК РТ).

Данный принцип предусматривает исключительное право суда рассматривать и разрешать уголовные дела. Суть этого принципа заключается в том, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, предусмотренном УПК РТ. Создание иных, внесудебных органов недопустимо.

Данный принцип придает особое значение стадии судебного разбирательства, подчеркивая ее центральный, основополагающий характер в системе уголовного судопроизводства, и ставит суд в особое положение среди иных участников уголовно-процессуальной деятельности.

Рассматриваемый принцип создает такой правовой режим, при котором отмена или изменение судебных решений допускаются не иначе как вышестоящим судом в определенном, установленном законом порядке. Вступившие в законную силу судебные решения приобретают общеобязательное значение для всех государственных органов, общественных объединений и граждан.

Кроме того, данный принцип требует, чтобы деятельность суда протекала в особом правовом порядке, содержащем наибольшие гарантии для вынесения по делу законного и справедливого решения. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено в соответствии с УПК РТ.

2. Принцип обеспечения права на судебную защиту (ст. 8 УПК РТ).

В соответствии с данным принципом каждому гарантируется судебная защита. Каждое лицо имеет право требовать рассмотрения его дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основе закона. В УПК РТ закреплён ряд положений, свидетельствующих о стремлении законодателя обеспечить гражданам право на судебную защиту: это предоставление бесплатной юридической помощи, право на компенсацию причиненного вреда в случае судебной ошибки, гласность судебного разбирательства, доступность для всех лиц к актам правосудия, а также к информации о деятельности судов и т. п.

3. Принцип законности (ст. 9 УПК РТ).

Данный принцип в уголовно-процессуальной деятельности является основополагающим: нарушение любого другого принципа всегда означает и нарушение принципа законности. Законность уголовного судопроизводства требует, чтобы при производстве по уголовному делу суд, прокурор, следователь и иные должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство не применяли законы, противоречащие УПК РТ. Закон обязателен для всех субъектов процесса. Несоблюдение должностными лицами и государственными органами принципа законности влечет установленную законом ответственность и признание принятых незаконных актов недействительными и их отмену.

4. Принцип уважения чести и достоинства личности (ст. 10 УПК РТ).

Данный принцип означает, что при расследовании уголовного дела и судебном разбирательстве запрещаются действия и решения, унижающие честь лица и человеческое достоинство либо создающие опасность для жизни и здоровья участников процесса. При производстве следственных

действий не допускаются действия, оскорбительные для участников процесса или подвергающие опасности их жизнь и здоровье. Следователь, прокурор и суд не должны получать показания от допрашиваемых лиц путем применения насилия, угроз или иных незаконных методов.

Никто не может подвергаться насилию, пыткам или другому жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению.

5. Принцип неприкосновенности личности (ст. 11 УПК РТ).

В соответствии с данным принципом никто не может быть задержан по подозрению в преступлении или заключен под стражу при отсутствии законных оснований, предусмотренных УПК РТ. Арест, принудительное содержание лица в медицинском или воспитательном учреждении допускаются только по решению суда, судьи. Содержание под стражей арестованных или задержанных должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью.

6. Принцип охраны прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве (ст. 12 УПК).

В соответствии с данным принципом на суд, прокурора, следователя и дознавателя возлагается несут ответственность за охрану прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве. Данные лица обязаны информировать участников процесса об их правах и обязанностях, а также обеспечивать возможность их реализации.

Должностные лица, ведущие производство по уголовному делу, должны разъяснять в доступной для всех форме смысл и содержание каждого процессуального действия, а также возникающие в связи с его проведением права всем участникам уголовного судопроизводства.

В соответствии с данным принципом граждане освобождены от обязанности свидетельствовать против самого себя и своих близких родственников, круг которых определен законом.

При наличии данных о том, что участникам процесса, их близким родственникам или иным близким лицам угрожают применением насилия или иными опасными противоправными действиями, суд, прокурор, следователь, дознаватель принимают предусмотренные законом меры безопасности в отношении этих лиц.

Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав судом и должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению в порядке и по основаниям, установленным законодательства Республики Таджикистан.

7. Принцип неприкосновенность жилища (ст. 13 УПК РТ).

Данный принцип означает, что проникновение в жилище допускается только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, кроме случаев, когда производство обыска, выемки в жилище не терпят отлагательства.

Обыск и выемка в жилище могут производиться с санкции прокурора на основании судебного решения. В исключительных случаях, когда имеется реальное опасение, что разыскиваемый и подлежащий изъятию объект может быть из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях, либо разыскиваемое лицо может скрыться, обыск может быть произведен без санкции суда, судьи с последующим направлением в течение 24 часов письменного сообщения о произведенном обыске суду (ст. 192 УПК).

8. Тайна частной жизни граждан (ст. 14 УПК РТ).

Данный принцип включает в себя тайну переписки, телеграфных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, тайну сбережений и депозитов, личные и семейные тайны. Согласно данному принципу, ограничение прав на перечисленные виды тайн возможно только на основании судебного решения. Следовательно, такие следственные действия, как наложение ареста на телеграфные отправления, их выемка, контроль и запись переговоров могут производиться только по судебному решению.

Также следует отметить, что при проведении экспертиз, освидетельствований и иных следственных действий сведения о частной жизни граждан не подлежат разглашению. Следователь обязан предупредить участников следственных действий о недопустимости разглашения указанных сведений, если таковые стали им известны, о чем участники следственного действия дают специальную подписку.

Личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эта переписка и телеграфные сообщения происходили. В противном случае, такая переписка и телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Указанные правила применяются и при исследовании звуко- и видеозаписей, носящих личный характер (ч. 4 ст. 273 УПК РТ).

9. Презумпция невиновности (ст. 15 УПК РТ).

Согласно данному принципу, никто не может считаться виновным в преступлении до тех пор, пока приговор суда не вступит в законную силу. Обвинение должно быть доказано и обосновано, бремя доказывания ложится на обвинителя, который обязан представить убедительные доказательства вины подозреваемого или обвиняемого.

При этом сами подозреваемые, обвиняемые и подсудимые не должны доказывать свою невиновность. В случае, если в ходе судебного разбирательства возникают сомнения в виновности обвиняемого, которые не удастся развеять в соответствии с нормами закона, эти сомнения трактуются в пользу обвиняемого. Дополнительно стоит отметить, что обвинительный приговор не может основываться на предположениях; для

вынесения решения необходимы надлежаще исследованные и обоснованные доказательства.

10. Равенство граждан перед законом и судом (ст. 16 УПК РТ).

Положение о равенстве граждан перед законом и судом означает, что государство гарантирует все упомянутые выше права и свободы личности, независимо от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических убеждений, образования, социального и имущественного положения¹.

11. Принцип независимости судей (ст. 17 УПК РТ).

В соответствии с данным принципом судьи в своей деятельности независимы, подчиняются только Конституции РТ и закону. Вмешательство в их деятельность запрещается. Рассмотрение и разрешение уголовных дел осуществляется судьями в условиях, исключающих постороннее воздействие. Никто не вправе оказывать давление на судей, указывать, как следует разрешать конкретное уголовное дело и т. п. Вмешательство в какой-либо форме с целью воспрепятствовать объективному рассмотрению дела преследуется в уголовном порядке.

Судьи разрешают уголовные дела, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на исследовании всех обстоятельств дела и собственной оценке доказательств. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Суд не связан ни выводами обвинительного заключения, ни мнением сторон.

12. Принцип языка уголовного судопроизводства (ст. 18 УПК РТ).

В соответствии с данным принципом уголовное судопроизводство ведется на государственном языке. Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство, должно быть разъяснено и обеспечено право: делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства и жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке или на другом языке, которым они владеют; бесплатно пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном УПК РТ.

В случаях, предусмотренных УПК РТ, следственные и судебные документы подлежат обязательному вручению подозреваемому (обвиняемому) и другим участникам процесса на том языке, которым они владеют.

13. Гласность судебного разбирательства (ст. 19 УПК РТ).

Согласно данному принципу, рассмотрение уголовных дел в судах осуществляется в открытом порядке. Слушание дела в закрытом заседании

¹ Юлдошев Р. Р. Научно-практический комментарий к отдельным главам Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан : монография. М. : Юстиция, 2016. С. 156.

допускается лишь в случаях, прямо предусмотренных УПК РТ, если это может привести к разглашению охраняемой законом государственной и иной тайны.

14. Состязательность и равноправие сторон (ст. 20 УПК РТ).

Данный принцип подразумевает, что уголовный процесс осуществляется на основе состязательности, где стороны обвинения и обладают равными процессуальными правами, что подразумевает равные возможности для представления своих позиций, доказательств и аргументов в суде. Суд при этом не представляет интересы ни одной из сторон, а лишь создает условия для обеспечения их процессуальных прав и обязанностей.

15. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела (ст. 21 УПК РТ).

В соответствии с данным принципом, прокурор, следователь и дознаватель обязаны предпринимать активные действия для тщательного и всестороннего расследования уголовного дела, отыскивая при этом как обвинительные, так и оправдательные доказательства. Важно отметить, что на обвиняемого не возлагается бремя доказывания своей невиновности.

Все подлежащие доказыванию обстоятельства дела должны быть исследованы всесторонне, полно и объективно.

16. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому и осужденному права на защиту (ст. 22 УПК РТ).

Согласно данному принципу, каждый человек имеет право на защиту от уголовного обвинения, которая может осуществляться подозреваемым, обвиняемым и подсудимым как лично, так и при помощи защитника или законного представителя.

Должностные лица, ведущие уголовное преследование обязаны разъяснять участникам уголовного судопроизводства право на защиту. В предусмотренных законом случаях лица, на которых возложено производство по уголовному делу, обязаны обеспечить участие защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного.

18. Право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 13 УПК РТ).

В соответствии с данным положением каждый участник процесса может обжаловать любое действие и решение следователя, дознавателя, прокурора и суда, которое он считает незаконным и необоснованным. Жалобы приносятся и рассматриваются в порядке, установленном законом.

Осужденное или оправданное лицо имеет право требовать пересмотра приговора вышестоящим судом в порядке, установленном УПК РТ.

Подводя итог, отметим, что принципы уголовного судопроизводства в России и Таджикистане имеют общую правовую природу, базируясь на конституционных нормах и международных правовых актах. Однако система принципов Таджикистана более детальная и выделяет равенство граждан перед законом и судом (ст. 16 УПК РТ), гласность судебного разбирательства (ст. 19 УПК РТ), всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела (ст. 21 УПК РТ) в качестве самостоятельных принципов. При этом УПК РФ содержит принцип свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ).

ГЛАВА 3. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

3.1. Понятие и классификация участников уголовного процесса

Участниками российского уголовного процесса признаются лица, наделенные уголовно-процессуальным законом Российской Федерации определенными правами и обязанностями в соответствии с их процессуальным положением и принимающие непосредственное участие в уголовном процессе. К ним относятся должностные лица контролирующих, правоохранительных и судебных органов, а также другие лица, которые могут быть вовлечены в процесс по собственному желанию или по инициативе должностных лиц по различным причинам, например, если они стали жертвами преступления, обладают важной информацией по делу или приглашаются для подтверждения фактов проведения следственных действий. Участники уголовного судопроизводства делятся на основании принципа состязательности сторон, при котором функции обвинения, защиты и разрешения дела четко разграничены. Суд выполняет нейтральную роль, не является стороной уголовного преследования и создает условия для равноправия обеих сторон, позволяя им реализовывать свои права и исполнять обязанности (Ст. 15 УПК РФ).

Концепция систематизации участников уголовного судопроизводства в обеих анализируемых моделях уголовного процесса построена на реализуемых уголовно-процессуальных функциях.

Классификация участников (раздел 2 УПК РФ):

1. Суд, судья (глава 5 ст. 29–36 УПК РФ).
2. Участники со стороны обвинения (глава 6 УПК РФ):
 - прокурор (ст. 37 УПК РФ);
 - следователь (ст. 38 УПК РФ);
 - руководитель следственного органа (ст. 39 УПК РФ);
 - орган дознания (ст. 40 УПК РФ);
 - начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК РФ);
 - начальник органа дознания (ст. 40.2 УПК РФ);
 - дознаватель (ст. 41 УПК РФ);
 - потерпевший (ст. 42 УПК РФ);
 - частный обвинитель (ст. 43 УПК РФ);
 - гражданский истец (ст. 44 УПК РФ);
 - законные представители и представитель потерпевшего и гражданского истца (ст. 45 УПК РФ).
3. Участники со стороны защиты (глава 7):
 - подозреваемый (ст. 46 УПК РФ);
 - обвиняемый (ст. 47 УПК РФ);

- законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого (ст. 48 УПК РФ);
- защитник (ст. 49 УПК РФ);
- гражданский ответчик (ст. 54 УПК РФ);
- представитель гражданского ответчика (ст. 55 УПК РФ);
- 4. Иные участники уголовного процесса (глава 8 УПК РФ):
- свидетель (ст. 56 УПК РФ);
- лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ);
- эксперт (ст. 57 УПК РФ);
- специалист (ст. 58 УПК РФ);
- переводчик (ст. 59 УПК РФ);
- понятой (ст. 60 УПК РФ)¹.

В Республике Таджикистан под участниками уголовного процесса понимаются органы и лица, осуществляющие уголовное преследование и поддержание обвинения, а также лица, защищающие себя, свои права и интересы на стороне обвинения

Нормативное деление участников уголовного судопроизводства Республики Таджикистан основано на функциональном разграничении их ролей с использованием концепции «сторон». Согласно этому подходу, законодатель систематизировал участников судопроизводства по их процессуальному назначению.

1. Центральное место в системе занимает **суд** как орган правосудия, уполномоченный рассматривать уголовные дела по существу, устанавливать виновность или невиновность подсудимого, а также решать вопросы о применении наказания или освобождении от него.

2. К участникам, осуществляющим уголовное преследование или участвующим в нем, относятся прокурор, руководители и сотрудники следственных органов (включая специализированные антикоррупционные структуры), дознаватели, а также потерпевшие и их представители, частные обвинители и гражданские истцы. Процессуальный статус этих субъектов закреплен в ст. 36–45 УПК РТ).

3. Участники, выполняющие защитную функцию: обвиняемые, подозреваемые, их защитники, законные представители несовершеннолетних, гражданские ответчики и их представители. Их права и обязанности регламентированы ст. 46–55 УПК РТ.

4. Иные участники процесса, выполняющие вспомогательные функции как на стороне обвинения, так и защиты. К ним относятся

¹ Кутуев Э. К. Основы уголовного процесса: учебное пособие / Э. К. Кутуев, Е. Ю. Андреева. СПб., 2022. С. 26.

свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и понятые, правовой статус которых определен в ст. 56–60 УПК РТ¹.

Подводя итог, отметим, что обе правовые системы строятся на принципе состязательности с четким разделением функций (обвинение, защита, правосудие)². В системе участников выделяются суд, сторона обвинения (в Республике Таджикистан – участники, осуществляющие уголовное преследование), сторона защиты (в Республике Таджикистан – участники, защищающие свои или представительские права и интересы) и иные участники. Особенностью российской модели является закрепление специального процессуального статуса для лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ).

3.2. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве

В уголовном судопроизводстве Российской Федерации принцип беспристрастности и независимости судей и иных участников процесса имеет ключевое значение. Законодательство устанавливает четкие основания, при наличии которых судья, прокурор, следователь, дознаватель, эксперт, переводчик, защитник и другие лица не могут участвовать в рассмотрении уголовного дела.

Основания для отвода судьи и иных должностных лиц (ст. 61 УПК РФ).

Судья, прокурор, следователь, начальник органа дознания, дознаватель не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если:

1. Они являются потерпевшими, гражданскими истцами, ответчиками или свидетелями по данному делу;
2. Ранее участвовали в этом же деле в ином процессуальном качестве (например, как эксперт, переводчик, защитник, следователь, прокурор);
3. Состоят в близком родстве с кем-либо из участников процесса.

Кроме того, отводу подлежат лица, в отношении которых имеются обстоятельства, дающие основания полагать их личную заинтересованность в исходе дела. При этом само по себе внепроцессуальное обращение к судье не является основанием для отвода.

¹ Латыпов В. С. Тезисно о содействии уголовному правосудию в процессуальном законодательстве Республики Таджикистан и Российской Федерации // Юридическая наука и практика : материалы III Международной научно-практической конференции, г. Душанбе, 19 апреля 2024 г. Душанбе : Академия МВД Республики Таджикистан, 2024. С. 27.

² Рахмаджонзода Р. Р. Теоретическая модель уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан : монография / Р. Р. Рахмаджонзода, П. Х. Ализода, Д. А. Таджали. Душанбе : «ЭР-граф», 2019. С. 199.

Обязанность самоотвода и заявление отвода (ст. 62 УПК РФ).

При наличии указанных обстоятельств судья, прокурор, следователь, дознаватель, эксперт, переводчик, защитник и иные участники обязаны заявить самоотвод. Если они этого не сделали, отвод может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, их защитниками, потерпевшим или иными заинтересованными лицами.

Отказ в удовлетворении отвода не допускает повторного заявления по тем же основаниям, однако в судебном производстве возможно повторное рассмотрение вопроса об отводе, если он ранее был отклонен на досудебной стадии.

Ограничения на повторное участие судьи в рассмотрении дела (ст. 63 УПК РФ).

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в первой инстанции, не может участвовать в его пересмотре в апелляции, кассации или надзоре. Аналогично, судья, рассматривавший дело в вышестоящей инстанции, не может позже участвовать в его новом разбирательстве в первой инстанции. Это правило направлено на предотвращение предвзятости и обеспечение объективности правосудия.

Порядок заявления и разрешения отвода судьи (ст. 64–65 УПК РФ).

Отвод судье заявляется до начала судебного следствия, а в суде с участием присяжных – до формирования коллегии. Позднее заявление отвода допускается только в случае, если основание для него не было известно ранее.

Отвод рассматривается в совещательной комнате:

1. При коллегиальном рассмотрении – остальными судьями.
2. При единоличном рассмотрении – самим судьей. Если отвод заявлен несколькими судьям или всему составу суда, решение принимается большинством голосов. В случае удовлетворения отвода дело передается другому судье или составу суда.

Отвод прокурора, следователя, дознавателя (ст. 66–67 УПК РФ).

Отвод прокурора на досудебной стадии разрешает вышестоящий прокурор, а в суде – рассматривающий дело суд. Участие прокурора в предварительном расследовании или судебном разбирательстве само по себе не препятствует его дальнейшему участию в деле.

Отвод следователя разрешает руководитель следственного органа, а отвод дознавателя – прокурор. Предыдущее участие следователя или дознавателя в расследовании не является основанием для отвода.

Отвод иных участников процесса (ст. 68–72 УПК РФ).

1. Секретарь судебного заседания, помощник судьи – отвод разрешает суд.

2. Переводчик – отвод возможен при некомпетентности или заинтересованности, решение принимает суд или следователь.

3. Эксперт не может участвовать, если находится в служебной зависимости от сторон или некомпетентен.

4. Специалист отводится по тем же основаниям, что и эксперт.

5. Защитник и представители сторон не вправе участвовать, если ранее были судьями, прокурорами, свидетелями по тому же делу или состоят в родстве с участниками процесса, чьи интересы противоречат интересам их подзащитного.

В уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан важное значение имеет принцип беспристрастности судей и иных участников процесса. Законодательство устанавливает ряд обстоятельств, при наличии которых судья, прокурор, следователь, дознаватель, эксперт, переводчик, защитник и другие лица не могут участвовать в рассмотрении уголовного дела.

Основания для устранения судьи от участия в деле (ст. 61 УПК РТ) включают:

1. Отсутствие у судьи необходимой компетенции для рассмотрения конкретного дела.

2. Его участие в деле в качестве потерпевшего, свидетеля, гражданского истца или ответчика.

3. Выполнение им ранее функций эксперта, специалиста, переводчика, дознавателя, следователя, прокурора, секретаря судебного заседания, защитника или законного представителя.

4. Личная или косвенная заинтересованность судьи или его близких родственников в исходе дела.

5. Родственные связи с участниками процесса (прокурором, следователем, обвиняемым, потерпевшим и др.).

6. Наличие обстоятельств, вызывающих сомнение в его объективности.

При наличии этих обстоятельств судья обязан заявить самоотвод.

Повторное участие судьи в рассмотрении дела также ограничено (ст. 62 УПК РТ). Судья, принимавший процессуальные решения на досудебной стадии (например, о заключении под стражу), не может рассматривать это же дело в суде первой, кассационной или надзорной инстанций. Аналогичные ограничения действуют для судей, ранее участвовавших в рассмотрении дела в одной из инстанций: они не могут повторно рассматривать его в другой инстанции или после отмены судебного решения.

Порядок заявления и разрешения отвода (ст. 63–64 УПК РТ) предусматривает, что отвод должен быть мотивирован и заявлен до начала судебного следствия, за исключением случаев, когда основания для отвода стали известны позже. Вопрос об отводе судьи разрешается остальными судьями в совещательной комнате, а при равенстве голосов судья

считается отведённым. Если отвод заявлен несколькими судьям или всему составу суда, решение принимается большинством голосов.

Отвод прокурора (ст. 65 УПК РТ) возможен по тем же основаниям, что и отвод судьи. Прокурор обязан заявить самоотвод при наличии заинтересованности в деле. Вопрос об отводе на досудебной стадии решает вышестоящий прокурор, а в суде – рассматривающий дело суд.

Отвод следователя и дознавателя (ст. 66 УПК РТ) также регламентирован: при наличии оснований они обязаны устраниваться от участия в деле, а окончательное решение принимает прокурор.

Отвод иных участников процесса (секретаря судебного заседания, переводчика, эксперта, специалиста) возможен при наличии обстоятельств, ставящих под сомнение их беспристрастность или компетентность (ст. 67-70 УПК РТ). Вопрос об их отводе разрешается судом или должностным лицом, ведущим производство по делу.

Ограничения для защитников и представителей (ст. 71 УПК РТ) включают:

1. Их предыдущее участие в деле в ином качестве (судьи, прокурора, свидетеля и т. д.).
2. Родственные связи с участниками процесса.
3. Оказание юридической помощи лицу, чьи интересы противоречат интересам нынешнего подзащитного или доверителя.

Подводя итог, отметим, что институт обстоятельств, исключающих участие в уголовном судопроизводстве в обеих странах, имеет схожие цели – обеспечение беспристрастности и объективности правосудия путем исключения заинтересованных лиц из процесса. В целом основания для отвода участников в обеих странах совпадают, однако имеются некоторые различия в законодательных формулировках. В России (ст. 61 УПК РФ) акцент сделан на недопустимости предыдущего участия субъектов уголовного процесса в других процессуальных ролях (участие в качестве свидетеля, эксперта и т.д.) и родственные связи. В Таджикистане (ст. 61 УПК РТ) дополнительно указаны: отсутствие у судьи необходимой компетенции; косвенная заинтересованность (в России это охватывается общей формулировкой о «личной заинтересованности»).

ГЛАВА 4. ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

4.1. Понятие и свойства доказательств

В уголовном процессе Российской Федерации доказательства служат основой для установления виновного в совершении преступления. В соответствии со ст. 74 УПК РФ под доказательствами понимаются любые сведения, базируясь на которых суд и органы предварительного расследования имеют возможность установить обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Чтобы доказательства были признаны допустимыми, они должны обладать определенными качествами:

1. Первым требованием является относимость доказательств, которая предполагает наличие прямой связи между содержанием доказательства и обстоятельствами, имеющими значение для уголовного дела. Это означает, что доказательство должно подтверждать или опровергать факты, входящие в предмет доказывания.

2. Вторым критерием выступает допустимость доказательств, включающая четыре взаимосвязанных элемента.

Во-первых, доказательства должны быть получены уполномоченными субъектами – следователем, дознавателем, прокурором, судом или защитником (в установленных законом случаях).

Во-вторых, источник доказательств должен быть предусмотрен ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

В-третьих, выбор процессуального действия для получения доказательства должен соответствовать его целевому назначению.

В-четвертых, необходимо строгое соблюдение процедуры проведения следственного действия.

3. Достоверность доказательств отражает их соответствие объективной действительности. Проверка достоверности осуществляется путем сравнительного анализа всех собранных доказательств, выявления возможных противоречий и оценки надежности источника информации.

4. Достаточность доказательств означает их способность в совокупности устанавливать все значимые обстоятельства дела, позволяя принять обоснованное процессуальное решение. Достаточность доказательств определяется их качественными и количественными характеристиками, обеспечивающими всестороннее и полное исследование обстоятельств преступления.

В уголовном процессе Республики Таджикистан доказательства служат основным средством установления обстоятельств дела. Согласно ст. 72 УПК РТ, под доказательствами понимаются фактические данные, позволяющие суду, прокурору, следователю и дознавателю достоверно определить наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих

существенное значение для законного и обоснованного разрешения уголовного дела. Законодатель устанавливает исчерпывающий перечень допустимых источников получения таких данных, к которым относятся: показания участников процесса (свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых), заключения экспертов, вещественные доказательства, протоколы следственных действий, а также современные носители информации (аудио- и видеозаписи, электронные данные) и иные документы, отвечающие требованиям допустимости.

Доказательства должны обладать двумя ключевыми свойствами: относимостью и допустимостью.

1. Относимость означает, что доказательство должно иметь объективную связь с обстоятельствами, подлежащими доказыванию, и способствовать их установлению. Это свойство позволяет исключить из дела информацию, не имеющую значения для его разрешения.

2. Допустимость требует, чтобы доказательства были получены в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом. Нарушение установленных правил (например, получение показаний под пытками, проведение следственных действий ненадлежащим лицом или с существенными процессуальными нарушениями) влечет признание доказательства недопустимым. Такие доказательства не имеют юридической силы и не могут использоваться для обоснования обвинения или иных выводов по делу (ст. 88 УПК РТ).

Подводя итог, отметим, что обе правовые системы рассматривают доказательства как основное средство установления обстоятельств уголовного дела, закрепляя схожее определение доказательств как сведений или фактических данных, полученных из установленных законом источников. Вместе с тем российское законодательство (ст. 74 УПК РФ) устанавливает более детализированную систему требований к доказательствам, включающую четыре обязательных свойства: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, тогда как в Таджикистане (ст. 72 УПК РТ) акцент делается преимущественно на относимости и допустимости.

4.2. Предмет и пределы доказывания

В российском уголовном процессе предмет доказывания представляет собой законодательно установленный перечень обстоятельств, подлежащих обязательному установлению по каждому уголовному делу. Согласно ст. 73 УПК РФ, к ним относятся:

1. Обстоятельства, характеризующие событие преступления, включая его временные и пространственные параметры, способ совершения и иные существенные аспекты объективной стороны состава преступления.

2. Вопросы виновности конкретного лица, формы его вины (умысел или неосторожность) и мотивационной составляющей преступного деяния, что имеет определяющее значение для правильной квалификации содеянного и индивидуализации наказания.

3. Данные, характеризующие личность обвиняемого, включая его социально-демографические, психологические и иные индивидуально значимые характеристики.

4. Характер (физический, имущественный, моральный вред или ущерб деловой репутации) и размер причиненного преступлением вреда.

5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость и другие основания, предусмотренные ст. 37-42 УК РФ).

6. Обстоятельства, смягчающие (ст. 61 УК РФ) или отягчающие (ст. 63 УК РФ) наказание.

7. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания (ст. 75, 76, 76.1, 78, 84, 90, 79, 80.1, 81, 82, 82.1 УК РФ)

8. Обстоятельства, подтверждающие преступное происхождение имущества, подлежащего конфискации.

9. Кроме вышеуказанных позиций подлежат выяснению обстоятельства, способствующие совершению преступления. Это требование закона основано на принципах профилактики преступлений.

Пределы доказывания по уголовному делу – это фактический объем доказательственной информации, необходимый и достаточный для достоверного установления всех фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

Доказывание в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан направлено на установление определенных перечисленных в законе обстоятельств. Предмет доказывания – это обстоятельства, которые имеют отношение к преступлению и которые позволяют правильно разрешить уголовное дело.

Перечень этих обстоятельств дан в ст. 85 УПК РТ:

1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);

2) обстоятельства, определяющие личность обвиняемого;

3) обстоятельства, исключающие преступность деяния;

4) обстоятельства, которые могут способствовать освобождению лица от уголовной ответственности и наказания;

5) обстоятельства, определяющие виновность обвиняемого в совершении преступления и способствующие его совершению, степень виновности и его мотивы;

6) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

7) обстоятельства, определяющие характер и размер ущерба, причиненного преступлением;

8) обстоятельства, способствующие осуществлению преступления.

Указанные в ст. 85 УПК РТ обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу – это лишь общая модель предмета доказывания, его законодательная схема. При расследовании каждого уголовного дела предмет доказывания конкретизируется, наполняется индивидуальным содержанием в зависимости от вида совершенного преступления, от его конкретных обстоятельств.

С понятием предмета доказывания тесно связано понятие пределов доказывания. В то время как предмет доказывания определяет круг обстоятельств, подлежащих установлению для правильного разрешения дела, пределы доказывания характеризуют необходимый объем и качество доказательств, достаточных для достоверного подтверждения этих обстоятельств.

Сущность пределов доказывания проявляется в формировании такой совокупности доказательств, которая позволяет следователю и суду сформировать обоснованное убеждение в действительном существовании или отсутствии фактов, входящих в предмет доказывания. Данная категория выполняет важную процессуальную функцию, указывая на достаточность доказательственного материала для принятия окончательного процессуального решения по делу.

Особенностью пределов доказывания является их оценочный характер. Они определяются индивидуально для каждого конкретного уголовного дела, исходя из особенностей расследуемого преступления, количества и качества собранных доказательств, а также на основе внутреннего убеждения следователя и суда.

Подводя итог, отметим, что обе правовые системы включают в предмет доказывания событие преступления, виновность лица, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер причиненного вреда, а также обстоятельства, исключающие преступность деяния и влияющие на степень ответственности. Российское законодательство (ст. 73 УПК РФ) отличается более детализированным перечнем, специально выделяя обстоятельства, влекущие освобождение от ответственности, и вопросы, связанные с конфискацией имущества, тогда как таджикистанское законодательство (ст. 85 УПК РТ) формулирует предмет доказывания в более обобщенной форме, хотя по существу охватывает те же явления.

ГЛАВА 5. МЕРЫ УГОЛОВНО–ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

5.1. Понятие мер уголовно–процессуального принуждения

В целях успешного выполнения задач уголовного процесса, а также для предупреждения и пресечения правонарушений некоторых из участников процесса, в основном, подозреваемого/обвиняемого, применяются меры уголовно-процессуального принуждения, которые представляют собой предусмотренные УПК РФ средства принудительного воздействия на поведение участников уголовного процесса, применяемые исключительно после возбуждения уголовного дела и только надлежащими субъектами уголовного процесса, такими как: следователь, дознаватель, суд¹.

Меры уголовно–процессуального принуждения обладают следующими признаками:

Во-первых, они могут применяться исключительно к участникам уголовного судопроизводства – обвиняемому, подозреваемому, потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту, переводчику и понятому, при условии, что их действия создают препятствия для объективного расследования или разрешения уголовного дела;

Во-вторых, применение таких мер возможно лишь в рамках уголовного процесса и не допускается за его пределами.

В-третьих, правом на применение мер процессуального принуждения наделены строго определенные законом субъекты – дознаватели, следователи уполномоченных органов и суд;

В-четвертых, основания для применения принудительных мер четко регламентированы уголовно–процессуальным законодательством;

В-пятых, процедура их применения детально регламентирована нормами УПК РФ, что обеспечивает законность и обоснованность принимаемых решений.

Меры уголовно-процессуального принуждения применяются для достижения следующих процессуальных целей: предотвращения и пресечения преступной деятельности, устранения препятствий в ходе расследования уголовного дела, обеспечения надлежащего порядка при производстве по делу на всех стадиях – от предварительного расследования до судебного разбирательства, а также гарантирования

¹ Файрушина Р. Д. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): общие положения : альбом схем / Р. Д. Файрушина, Р. Р. Абдраязпов, Н. В. Маликова, В. С. Латыпов, А. А. Афанасьева. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2022. С. 57.

исполнения вынесенного приговора и возможной экстрадиции лица в соответствии с процедурой, установленной ст. 466 УПК РФ.

Важно подчеркнуть, что в отличие от уголовного наказания, меры процессуального принуждения не носят карательного или воспитательного характера, а имеют исключительно обеспечительную функцию, действуя в пределах досудебного производства.

В Республике Таджикистан под мерами процессуального принуждения понимаются предусмотренные УПК РТ формы государственного воздействия, применяемые уполномоченными органами – следователем, прокурором или судом – в ходе производства по уголовному делу в отношении подозреваемого, обвиняемого или других участников процесса при наличии законных оснований. Эти меры направлены на достижение следующих процессуальных целей:

1. Предотвращение и пресечение новых преступлений со стороны указанных лиц, а также их попыток воспрепятствовать нормальному ходу следствия или судебного разбирательства.

2. Гарантирование своевременного участия субъектов процесса в следственных и судебных действиях и надлежащего исполнения ими процессуальных обязанностей, закрепленных УПК РТ.

3. Поддержание установленного порядка уголовного судопроизводства и создание условий для объективного установления обстоятельств дела.

4. Обеспечение условий для законного изобличения виновных и защиты невиновных от необоснованного привлечения к ответственности.

5. Содействие полному раскрытию преступлений и реализации принципа неотвратимости наказания.

6. Гарантирование возмещения вреда, причиненного совершением преступления, возможной конфискации имущества, нажитого преступным путем и надлежащего исполнения приговора, включая гражданско-правовые требования.

Меры уголовно-процессуального принуждения обладают следующими сущностными признаками:

1. Данные меры применяются исключительно к лицам, на которых уголовно-процессуальным законодательством возложены конкретные процессуальные обязанности.

2. Возникающие в связи с применением данным мер правоотношения носят императивный характер, предполагающий ограничение прав участников процесса.

3. Меры принуждения используются лишь при недостаточности авторитета закона и методов убеждения, когда участники процесса уклоняются от исполнения процессуальных обязанностей либо создают препятствия для нормального хода производства по делу.

4. Применение мер допускается исключительно при наличии предусмотренных УПК РФ оснований и только уполномоченными субъектами (органами дознания, следствия, прокуратуры и суда) с соблюдением установленной процессуальной формы.

5. Процессуальное принуждение может применяться как в ответ на противодействие участников процесса, так и в превентивных целях для обеспечения задач уголовного судопроизводства.

6. В отличие от уголовных наказаний, меры процессуального принуждения не носят карательного характера и направлены на обеспечение процесса доказывания, а не на реализацию уголовной ответственности.

Подводя итог, отметим, что в обеих странах меры принуждения применяются исключительно после возбуждения уголовного дела. Также совпадает круг субъектов, уполномоченных применять такие меры. В таджикском законодательстве более широко сформулированы цели применения мер принуждения, включая: создание условий для установления истины; ограждение невиновных от ответственности; обеспечение возмещения вреда и конфискации имущества

5.2. Виды мер процессуального принуждения

Уголовно-процессуальный кодекс РФ меры процессуального принуждения систематизирует в три группы, суть каждой подробно описывается в соответствующих статьях УПК РФ:

I. Задержание подозреваемого (глава 12 УПК РФ)

II. Меры пресечения (глава 13 УПК РФ):

1. Подписка о невыезде и надлежащем поведении (ст. 102 УПК РФ).
2. Личное поручительство (ст. 103 УПК РФ).
3. Наблюдение командования воинской части (ст. 104 УПК РФ).
4. Присмотр за несовершеннолетним обвиняемым (ст. 105 УПК РФ).
5. Запрет определённых действий (ст. 105.1 УПК РФ).
6. Залог (ст. 106 УПК РФ).
7. Домашний арест (ст. 107 УПК РФ).
8. Заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ).

III. Иные меры процессуального принуждения (глава 14 УПК РФ):

1. Обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ).
2. Привод (ст. 113 УПК РФ).
3. Временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РФ).
4. Наложение ареста на имущество (ст. 115 УПК РФ).
5. Денежное взыскание (ст. 117 УПК РФ).

В Республике Таджикистан классификация мер процессуального принуждения также имеет законодательное закрепление. Так, в УПК РТ меры процессуального принуждения классифицированы на три группы:

I. Задержание подозреваемого, обвиняемого, осужденного (глава 11 УПК РТ);

II. Меры пресечения (глава 12 УПК РТ):

- подписка о невыезде (ст. 105 УПК РТ);
- личное поручительство (ст. 106 УПК РТ);
- передача военнослужащего под наблюдение командования воинской части (ст. 107 УПК РТ);
- отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст. 108 УПК РТ);
- залог (ст. 109 УПК РТ);
- домашний арест (ст. 110 УПК РТ);
- заключение под стражу (ст. 111 УПК РТ).

III. Иные меры процессуального принуждения (глава 13 УПК РТ):

- временное отстранение от должности (ст. 114 УПК РТ);
- привод (ст. 115 УПК РТ);
- наложение ареста на имущество, также на денежные средства и счета в банках (ст. 116 УПК РТ);
- денежное взыскание (ст. 117 УПК РТ).

Подводя итог, отметим, что в российском и таджикистанском уголовном судопроизводстве одинаковая трехзвенная система классификации мер принуждения: задержание, меры пресечения, иные меры процессуального принуждения. При этом в российском законодательстве предусмотрена дополнительная мера пресечения – запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ), а также имеется специальная мера – обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ).

ГЛАВА 6. ПОНЯТИЕ И ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

6.1. Предварительное расследование как стадия уголовного процесса

Предварительное расследование в российском уголовном процессе представляет собой обязательную стадию российского уголовного процесса, охватывающую период от момента возбуждения уголовного дела до его направления прокурору для передачи в суд либо до принятия решения о прекращении производства по делу. В рамках данной стадии осуществляется комплексная деятельность по сбору, проверке и оценке доказательств, направленная на установление всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

За исключением дел частного обвинения, подавляющее большинство уголовных дел в обязательном порядке проходит через стадию предварительного расследования. Именно на этом этапе формируется основной круг участников уголовного судопроизводства, среди которых ключевыми фигурами выступают подозреваемый и обвиняемый – лица, в отношении которых выдвигается и разрабатывается обвинительная версия. Параллельно в процесс вовлекаются другие значимые участники: потерпевший, гражданские истец и ответчик, свидетели, эксперты и иные лица, чье участие способствует всестороннему и объективному установлению обстоятельств совершенного преступления.

В российском уголовном процессе предварительное расследование осуществляется в двух основных формах: предварительное следствие и дознание, причем дознание подразделяется на обычный и сокращенный порядок производства. Предварительное следствие как более сложная и длительная форма расследования проводится по уголовным делам о преступлениях, отличающихся повышенной общественной опасностью или требующих особой тщательности в доказывании. Дознание, являясь упрощенной формой расследования, применяется по менее сложным уголовным делам и характеризуется сокращенными сроками проведения. Итоговыми решениями данной стадии являются:

- 1) вынесение постановления о прекращении уголовного дела;
- 2) составление обвинительного заключения (ст. 220 УПК РФ), когда предварительное расследование проводится в форме предварительного следствия (утверждается прокурором);
- 3) вынесение обвинительного акта (ст. 225 УПК РФ), когда предварительное расследование проводится в форме дознания (утверждается начальником органа дознания и прокурором);
- 4) составление обвинительного постановления (ст. 226 УПК РФ), когда расследование производится в виде дознания в сокращенной форме (утверждается начальником органа дознания и прокурором).

В Республике Таджикистан предварительное расследование – это самостоятельная стадия уголовного процесса, представляющая собой регламентированную законом деятельность органов предварительного расследования по выявлению обстоятельств конкретного преступления, установлению и изобличению лиц, его совершивших, в целях обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, потерпевших в данном уголовном деле.

Являясь наиболее продолжительной стадией уголовного судопроизводства, предварительное расследование включает в себя комплекс процессуальных действий, осуществляемых прокурором, следователем или дознавателем в строгом соответствии с законом. Ключевыми направлениями этой деятельности выступают: пресечение и предупреждение преступлений, собирание, проверка и оценка доказательственной базы, установление всех обстоятельств совершенного деяния, идентификация лиц, причастных к преступлению, их процессуальное оформление в качестве обвиняемых, а также принятие мер по возмещению причиненного преступлением ущерба.

Предварительное расследование может осуществляться в двух формах: предварительного следствия и дознания. Предварительное следствие является основной формой предварительного расследования уголовного дела, поскольку в этой форме расследуются дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также наиболее сложные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести. Дознание осуществляется органами дознания по делам о преступлениях, не представляющий большой общественной опасности, предусмотренных ст. 151 УПК РТ. Дознание по делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно, заканчивается составлением обвинительного заключения или постановлением о прекращении дела.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что в обеих странах предварительное расследование представляет собой обязательную (за исключением дел частного обвинения) и наиболее продолжительную стадию уголовного процесса, в ходе которой происходит собирание, проверка и оценка доказательств, устанавливаются обстоятельства преступления. Российское и таджикистанское законодательство предусматривают две основные формы расследования – предварительное следствие (по более сложным и тяжким преступлениям) и дознание (по менее опасным и сложным преступлениям), при этом в России дознание дополнительно подразделяется на обычное и сокращенное. Различия наблюдаются в процессуальном оформлении результатов расследования: российский УПК РФ предусматривает три вида итоговых документов (обвинительное заключение, акт или постановление в зависимости от формы расследования), тогда как таджикистанский – два (обвинительное заключение или постановление о прекращении).

6.2. Общие условия предварительного расследования

Общие условия предварительного расследования представляют собой фундаментальные правила, регламентирующие процессуальную деятельность на данной стадии уголовного судопроизводства, аналогично тому, как принципы определяют основы всего уголовного процесса. Соблюдение этих условий является обязательным требованием, поскольку их нарушение влечет признание полученных доказательств недопустимыми, а принятых решений – юридически ничтожными. Эти нормативные положения устанавливают специальные требования к организации и проведению следственных действий, характерные исключительно для стадии предварительного расследования.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации закрепляет систему общих условий, включающую: регламентацию форм предварительного расследования (ст. 150 УПК РФ) и правил подследственности (ст. 151 УПК РФ); определение территориальной подследственности (ст. 152 УПК РФ); процедуры соединения, выделения и восстановления уголовных дел (ст. 153, 154, 158.1 УПК РФ), а также выделения материалов дела в отдельное производство (ст. 155 УПК РФ); порядок начала расследования (ст. 156 УПК РФ); регламент окончания предварительного расследования и устранения способствующих преступлению обстоятельств (ст. 158 УПК РФ); правила производства неотложных следственных действий (ст. 157 УПК РФ); гарантии рассмотрения ходатайств (ст. 159 УПК РФ); социальные гарантии в виде мер попечения о детях и иждивенцах обвиняемого, а также охраны его имущества (ст. 160 УПК РФ); и обязательность сохранения следственной тайны (ст. 161 УПК РФ).

Согласно таджикистанскому законодательству, общие условия предварительного расследования представляют собой систему правовых норм, закрепленных в главе 20 УПК РТ, которые формируют юридическую основу для организации и проведения процессуальной деятельности на данной стадии. Эти нормативные положения, базируясь на фундаментальных принципах уголовного судопроизводства, отражают специфику расследования преступлений и устанавливают единые требования к процедуре осуществления следственных действий и принятия процессуальных решений. Совокупность общих условий создает целостную правовую модель стадии предварительного расследования, обеспечивая детальную регламентацию всего комплекса процессуальной деятельности – от первоначальных следственных действий до окончательных решений по уголовному делу.

Глава 20 УПК РТ устанавливает систему общих условий, регламентирующих проведение предварительного расследования. К числу таких условий относятся: определение форм предварительного

расследования; регулирование вопросов подследственности уголовных дел; процедуры соединения, выделения и восстановления уголовных дел; регламентация форм окончания расследования; обязательность рассмотрения ходатайств участников процесса; специальные положения о защите интересов несовершеннолетних и иждивенцев подозреваемого (обвиняемого), а также об обеспечении сохранности его имущества; а также требование о неразглашении сведений предварительного расследования.

Подводя итог, отметим, что в российском и таджикистанском законодательстве общие условия предварительного расследования представляют собой фундаментальные правила, нарушение которых влечет недопустимость доказательств и ничтожность процессуальных решений. Основные положения практически идентичны: обе страны регламентируют формы предварительного расследования, правила подследственности, процедуры соединения и выделения уголовных дел, обязательность рассмотрения ходатайств, меры защиты интересов семьи подозреваемого и запрет разглашения данных следствия. Однако российский УПК отличается большей детализацией, специально выделяя такие положения, как территориальная подследственность, производство неотложных следственных действий и меры по устранению причин преступлений, которые в таджикистанском законодательстве охватываются более общими формулировками.

ГЛАВА 7. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

7.1. Понятие и система следственных действий

Российский закон не содержит определения следственных действий. Однако в теории уголовного процесса выделен ряд критериев отнесения действий к следственным: познавательная направленность, обеспеченность государственным принуждением, наличие детально разработанной процедуры, возможность ограничения прав и свобод граждан при их производстве. Эти действия представляют собой специальные мероприятия органов расследования, направленные исключительно на установление, сбор, фиксацию и проверку доказательств в рамках досудебного производства по уголовному делу, перечень которых определен ст. 73 УПК РФ.

Классификация следственных действий осуществляется по различным основаниям, включая субъектный состав участников, временные параметры проведения, количественный состав лиц, участвующих в процессе, степень применяемого принуждения и иные критерии. Особое место в системе следственных действий занимают неотложные следственные мероприятия, правовая природа которых закреплена в п. 19 ст. 5 и ст. 157 УПК РФ. Эти действия характеризуются исключительностью проведения и направлены на оперативное закрепление следов преступления в случаях, не терпящих отлагательства.

В уголовном процессе Российской Федерации к следственным действиям относятся предусмотренные УПК РФ процессуальные мероприятия, систематизированные по следующим группам:

- осмотр, освидетельствование и следственный эксперимент (глава 24);
- обыск, выемка, арест почтово-телеграфных отправок, контроль переговоров и получение информации о соединениях (глава 25);
- допрос, очная ставка, опознание и проверка показаний (глава 26);
- производство судебной экспертизы (глава 27).

Каждое из этих действий характеризуется специфическим назначением, требует наличия определенных оснований и условий проведения, имеет строго регламентированный порядок осуществления, включая правила процессуального оформления в виде протоколов, определяет круг участников и особенности применения специальных знаний. При этом важно разграничивать следственные действия с внешне схожими оперативно-розыскными мероприятиями: допрос отличается от опроса, предъявление для опознания – от оперативного отождествления личности, следственный эксперимент – от оперативного эксперимента, что обусловлено различной правовой природой, основаниями проведения и процессуальными последствиями указанных процедур.

В уголовном процессе Республики Таджикистан следственными иногда называют все действия, которые производятся в ходе предварительного расследования¹. Однако это является расширительным толкованием понятия «следственные действия». Следственными в узком значении этого слова называются только те действия следователя (дознавателя), которые направлены на собирание или проверку доказательств. Остальные действия следователя или дознавателя следует называть процессуальными.

Говоря о сущности следственных действий, следует подчеркнуть, что они представляют собой предусмотренную законом и обеспеченную государственным принуждением совокупность приемов и операций, которые осуществляются при расследовании преступлений для обнаружения и проверки сведений, имеющих значение доказательств по уголовному делу.

Вопрос о том, какие же действия, исходя из данных представлений, следует включать в систему следственных, всегда вызывал дискуссии среди ученых и практических работников. В процессуальной литературе иногда при рассмотрении системы следственных действий используют этот термин как синоним понятия «способ собирания доказательств». В результате следственными действиями называют истребование предметов и документов, явку с повинной. Это, по сути, также является расширительным толкованием понятия следственных действий.

Кроме того, наибольшие споры возникают при попытках включения в число следственных действий проверки показаний на месте, эксгумации трупа, наложения ареста на имущество, задержания лица в качестве подозреваемого и прослушивания телефонных и иных переговоров.

УПК РТ к числу следственных действий относит осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемку, прослушивание и запись телефонных переговоров, допрос, очную ставку, предъявление для опознания, проверку показаний на месте, назначение и производство экспертизы (главы 21–24 УПК РТ).

Подводя итог, отметим, что в обеих странах следственные действия рассматриваются как важнейший инструмент доказывания, направленный на собирание, проверку и закрепление доказательств по уголовному делу, при этом российское законодательство, хотя и не содержит прямого определения следственных действий, четко регламентирует их перечень и процедуру проведения через соответствующие главы УПК РФ. В Таджикистане, несмотря на существующие в науке расширительные трактовки, законодательство придерживается узкого понимания следственных действий как строго процессуальных мероприятий по собиранию доказательств.

¹ Уголовное судопроизводство Республики Таджикистан : учебник / под ред. Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова, Р. Р. Юлдошева. Душанбе : ТАДЖПРИНТ, 2017. С. 301.

7.2. Общие правила производства следственных действий

В российском уголовном процессе общие правила проведения следственных действий регламентированы ст. 164, 165, 168-170 УПК РФ. Законодательство устанавливает запрет на производство данных процессуальных мероприятий в ночное время (с 22 до 6 часов), за исключением особых случаев, требующих безотлагательного реагирования. Важнейшим требованием является недопустимость применения каких-либо форм насилия, угроз или иных противоправных методов, а также создания ситуаций, угрожающих жизни или здоровью участников следственных действий. Обязанностью следователя и дознавателя при проведении каждого следственного действия является установление личности всех участников, а также их полное информирование о процессуальных правах, обязанностях, порядке и сущности предстоящего мероприятия.

В соответствии с уголовно-процессуальными нормами, фиксация хода и результатов каждого следственного действия осуществляется посредством составления соответствующего протокола. Данный процессуальный документ оформляется непосредственно в ходе проведения следственного мероприятия либо непосредственно после его завершения. Для инициирования большинства следственных действий следователь или дознаватель обязаны вынести специальное постановление, которое служит правовым основанием для проведения соответствующего процессуального мероприятия.

В уголовном судопроизводстве Российской Федерации следственные действия, предполагающие ограничение конституционных прав граждан, могут осуществляться исключительно на основании судебного решения в соответствии со ст. 29 УПК РФ. К данной категории процессуальных мероприятий относятся: принудительный осмотр жилого помещения без согласия проживающих; эксгумация трупа при возражениях родственников; обыск в жилище; личный обыск (за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ); изъятие предметов из ломбарда, а также документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, включая банковскую информацию о вкладах и счетах физических лиц; арест и осмотр почтовой корреспонденции в учреждениях связи; контроль и фиксация телефонных и иных переговоров; получение данных о соединениях между абонентскими устройствами.

В Республике Таджикистан закон предусматривает общие правила производства и оформления всех следственных действий (ст. 171-174 УПК РТ). Несоблюдение данных правил влечет признание полученных доказательств недопустимыми. Такие доказательства не могут быть использованы для обоснования обвинения или установления иных значимых обстоятельств по уголовному делу. К числу общих правил производства следственных действий отнесены следующие положения:

1. Следственные действия проводятся по решению следователя или дознавателя, при этом для некоторых из них (допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний на месте, осмотра) допускается устное распоряжение.

2. Закон категорически запрещает применение насилия, угроз или иных противоправных методов, а также создание угрозы жизни и здоровью участников процесса. Кроме того, проведение следственных действий в ночное время (с 22:00 до 06:00) разрешено лишь в исключительных случаях, не терпящих отлагательства.

3. Важным условием законности многих следственных действий (осмотра места происшествия, трупа, освидетельствования, следственного эксперимента, обыска, выемки, контроля переговоров и др.) является участие не менее двух понятых, которые удостоверяют факт, ход и результаты процессуальных мероприятий.

4. Следователь обязан разъяснить всем участникам их права, обязанности и порядок проведения следственного действия, что обеспечивает соблюдение процессуальных гарантий.

5. Для повышения эффективности работы разрешается использование технических средств обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.

6. Результаты каждого следственного действия подлежат обязательному протоколированию. Протокол служит основным средством фиксации хода и итогов процессуального мероприятия, а также подтверждает соблюдение требований закона. Его составление является неотъемлемой частью следственного действия, обеспечивающей достоверность и допустимость полученных доказательств.

Подводя итог, отметим, что в обеих странах законодательство устанавливает запрет на производство следственных действий в ночное время (с 22 до 6 часов) за исключением неотложных случаев, категорически запрещает применение насилия, угроз и иных незаконных методов, а также обязывает следователей и дознавателей разъяснять участникам их права и порядок проведения процедуры. Важным сходством является требование судебного разрешения для проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, хотя российское законодательство содержит более детализированный перечень таких действий (включая эксгумацию, контроль переговоров и др.). Таджикистанское законодательство особо подчеркивает необходимость участия понятых в следственных действиях (осмотрах, обысках и др.), что в российском процессе предусмотрено лишь для отдельных случаев. Российское законодательство регламентирует необходимость вынесения постановлений для большинства следственных действий, в то время как таджикистанское допускает устные решения по некоторым из них (допрос, очная ставка).

ГЛАВА 8. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

8.1. Понятие, основания и процессуальный порядок приостановления производства по уголовному делу

Приостановление предварительного расследования – это временный перерыв в расследовании уголовного дела в связи с возникновением объективных препятствий для его дальнейшего производства.

Статья 208 УПК РФ (ч. 1 п. 1-4) устанавливает исчерпывающий перечень оснований для приостановления расследования, который не подлежит расширительному толкованию:

1. Невозможность установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. Подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам.

3. Место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

3.1. Призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время.

4. Наличие у подозреваемого или обвиняемого временного тяжелого заболевания, подтвержденного медицинским заключением и препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Условия приостановления:

1. О приостановлении расследования следователь/дознатель выносит постановление, копия которого направляется прокурору и потерпевшему. Также об этом решении уведомляется подозреваемый/обвиняемый, если расследование было приостановлено по 3 и 4 основанию.

2. До приостановления предварительного расследования следователь/дознатель обязан выполнить все следственные действия, возможные в отсутствие подозреваемого.

3. По 1 и 2 основанию должен истечь общий срок предварительного следствия/дознания, по 3 и 4 основанию соблюдение данного условия не требуется.

Приостановление предварительного расследования влечет за собой запрет на производство каких-либо следственных действий по уголовному делу. Однако это не освобождает следователя или дознавателя от обязанности принимать все возможные меры по установлению личности преступника или его розыску. В случаях, когда личность подозреваемого или обвиняемого известна, но его местонахождение не установлено, орган предварительного расследования обязан организовать розыскные мероприятия через соответствующие органы дознания, о чем делается специальная отметка в постановлении о приостановлении производства по делу.

Примечательно, что законодатель предусматривает возможность объявления розыска как в ходе предварительного расследования, так и одновременно с его приостановлением. Российское уголовное судопроизводство знает три вида розыска: местный (в границах одного субъекта Российской Федерации), всероссийский (на территории всей страны) и международный (осуществляемый через Национальное центральное бюро Интерпола в России). Каждый из этих видов применяется в зависимости от оперативной обстановки и предполагаемого места нахождения разыскиваемого лица.

При обнаружении разыскиваемого подозреваемого или обвиняемого допускается его задержание в соответствии с процедурой, установленной главой 12 УПК РФ. Если имеются предусмотренные ст. 97 и 108 УПК РФ основания, в отношении данного лица может быть избрана мера пресечения.

Возобновление приостановленного предварительного расследования осуществляется по постановлению следователя или дознавателя при условии устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления, либо при возникновении необходимости проведения следственных действий, не требующих участия обвиняемого. Следует отметить, что возобновление приостановленного предварительного следствия может быть произведено по постановлению руководителя следственного органа, а приостановленного дознания – по постановлению прокурора либо начальника подразделения дознания (ст. 211, ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ).

В уголовном процессе Республики Таджикистан приостановление предварительного следствия представляет собой временный перерыв в расследовании, вызванный обстоятельствами, препятствующими его окончанию в установленном законом порядке.

Основаниями для приостановления предварительного расследования являются указанные в законе (ч. 1 ст. 230 УПК РТ) фактические обстоятельства, которые препятствуют завершению расследования. Это ситуации, когда:

1) не установлено лицо, подлежащее привлечению к ответственности в качестве обвиняемого;

2) обвиняемый скрылся от следствия или суда, либо, когда по иным причинам не установлено его местонахождение;

3) обвиняемый заболел психическим или иным тяжким заболеванием, удостоверенным врачом государственного медицинского учреждения;

4) местонахождение обвиняемого известно, однако отсутствует реальная возможность его участия в деле, в связи с решением вопроса о лишении обвиняемого иммунитета либо его выдачи иностранному государству, а также в связи с нахождением в экспедиции, служебной командировке более двух месяцев.

Этот перечень является исчерпывающим, и никакие иные обстоятельства (болезнь потерпевшего или свидетелей, невозможность производства в данный момент каких-либо следственных действий и т. п.) не могут служить основаниями для приостановления следствия.

Условия приостановления указаны в ч. 4, 5 ст. 230 УПК РТ:

1) выполнение всех необходимых и возможных в отсутствие обвиняемого процессуальных действий;

2) истечение срока предварительного следствия, если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, либо если обвиняемый скрылся от следствия или же место его нахождения не установлено по иным причинам;

3) принятие всех процессуальных и оперативно-розыскных мер для обнаружения обвиняемого или установления лица, совершившего преступление.

Приостановление предварительного следствия оформляется специальным мотивированным постановлением, при этом в соответствии с ч. 3 ст. 231 УПК РТ после вынесения такого решения производство каких-либо следственных действий по делу не допускается. Аналогичным образом осуществляется приостановление дознания, при этом копия соответствующего постановления в обязательном порядке направляется прокурору в течение 24 часов с момента его вынесения.

Согласно ч. 1 ст. 231 УПК РТ следователь обязан уведомить о приостановлении дела потерпевшего, его представителя, гражданского истца, ответчика и их представителей, разъяснив порядок обжалования. Если расследование приостановлено из-за невозможности участия или болезни обвиняемого (подозреваемого), уведомляются также они сами и их защитники. Все указанные лица вправе обжаловать это решение прокурору в течение 5 суток с момента уведомления.

Приостановление предварительного следствия не освобождает следователя от обязанности устранять препятствия для продолжения расследования. Если дело приостановлено из-за неустановления лица,

подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, следователь должен принять меры для его установления. При уклонении обвиняемого незамедлительно иницируется розыск, оформляемый отдельным постановлением или отметкой в постановлении о приостановлении дела (ст. 232 УПК РТ).

Розыск осуществляется органами дознания, при этом в отношении разыскиваемого может быть избрана мера пресечения. Если основания для приостановления касаются не всех обвиняемых, возможно либо выделение материалов в отдельное производство, либо приостановление всего дела (ч. 3 ст. 230 УПК РТ), что обеспечивает гибкость процесса при сохранении полноты расследования.

Приостановление следствия по причине тяжелой болезни обвиняемого (подозреваемого) обязывает следателя организовать его лечение. Основанием служит только заболевание, фактически препятствующее участию в процессе. Для подтверждения тяжести состояния может назначаться судебно-медицинская экспертиза, при этом её проведение не приостанавливает расследование.

Копия постановления о приостановлении направляется прокурору (ч. 2 ст. 230 УПК РТ), который вправе отменить это решение.

Расследование возобновляется после устранения причин приостановления: установления личности преступника, задержания скрывшегося обвиняемого или его выздоровления. Также возобновление возможно при необходимости дополнительных следственных действий, что сохраняет полноту расследования.

В соответствии с ч. 2 ст. 233 УПК РТ возобновление предварительного следствия осуществляется по постановлению прокурора в случае отмены ранее вынесенного следователем решения о приостановлении расследования. О возобновлении производства по делу в обязательном порядке уведомляются все основные участники процесса: обвиняемый и его защитник, потерпевший и его представитель, а также гражданский истец, гражданский ответчик или их представители.

Следует отметить, что период приостановления расследования не включается в общий срок предварительного следствия (ч.4 ст.164 УПК РТ). В ситуациях, когда возобновляется производство по делу, срок следствия по которому уже истек, прокурор уполномочен продлить срок расследования в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 164 УПК РТ. Данные положения обеспечивают соблюдение процессуальных сроков при сохранении возможности полного и всестороннего расследования по возобновленным уголовным делам.

Подводя итог, следует отметить, что в обеих странах приостановление расследования представляет собой временный перерыв в производстве по делу, вызванный объективными обстоятельствами, препятствующими его дальнейшему ведению, причем перечень оснований

для приостановления в обоих УПК является исчерпывающим и включает схожие положения. Российское и таджикистанское законодательство предусматривают аналогичные условия приостановления, включая необходимость выполнения всех возможных следственных действий до приостановления, обязательное вынесение мотивированного постановления и уведомление заинтересованных сторон, при этом российский УПК особо оговаривает разный порядок для случаев, когда срок следствия истек или нет. В обеих системах после приостановления запрещается проведение следственных действий, но сохраняется обязанность следователя принимать меры по установлению или розыску обвиняемого, причем таджикистанское законодательство более детально регламентирует процедуру розыска и медицинского освидетельствования. Важное различие заключается в том, что таджикистанский УПК специально предусматривает возможность приостановления дела при нахождении обвиняемого в длительной командировке или экспедиции, а также при решении вопроса о лишении иммунитета или экстрадиции, что отсутствует в российском законодательстве. УПК РФ также содержит отличительное основание приостановления уголовного дела в связи с призывом подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации.

8.2. Окончание предварительного следствия (дознания)

Исходя из положений п. 1 ст. 158 УПК РФ, производство предварительного следствия оканчивается в порядке, установленном главами 29–31 УПК РФ, а дознания – в порядке, установленном главой 32 УПК РФ.

Предварительное следствие завершается с составлением обвинительного заключения в том случае, когда все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для направления уголовного дела в суд. Прежде, чем приступить к составлению обвинительного заключения, следователь должен произвести ряд обязательных процессуальных действий, составляющий своеобразный алгоритм (ст. 215–218 УПК РФ):

1. Уведомление заинтересованных участников уголовного судопроизводства об окончании следственных действий (ст. 215 УПК РФ).

Данное процессуальное действие оформляется специальным протоколом уведомления, в котором обвиняемому разъясняется его право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как самостоятельно, так и при участии защитника. Параллельно с этим направляются письменные уведомления другим участникам процесса –

потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям. При этом для указанных лиц процедура уведомления ограничивается направлением соответствующего извещения, без составления дополнительных протоколов.

2. Ознакомление с материалами дела потерпевшего, гражданских истцов и ответчиков, их представителей (ст. 216 УПК РФ).

Закон предусматривает необходимость их ознакомления с материалами уголовного дела только в случае если от них исходит такая инициатива.

3. Ознакомление с материалами дела обвиняемого и его защитника (ст. 217 УПК РФ).

В соответствии с установленным порядком ознакомления с материалами уголовного дела, обвиняемый и его защитник получают доступ к документам после всех иных участников процесса. Процедура ознакомления может осуществляться как совместно, так и отдельно – по усмотрению указанных лиц. Материалы уголовного дела предоставляются для изучения в надлежаще оформленном виде: подшитыми, пронумерованными и соответствующим образом подготовленными. Закон гарантирует обвиняемому и защитнику право свободного копирования любых сведений из дела, включая возможность изготовления копий документов с использованием технических средств, без каких-либо ограничений по объему выписываемой информации. Важно отметить, что временные рамки ознакомления с материалами дела не могут быть искусственно ограничены – продолжительность данного процесса определяется исключительно потребностями обвиняемого и его защитника.

По завершении ознакомления следователь в обязательном порядке обязан зафиксировать и рассмотреть все возможные ходатайства или заявления, которые могут поступить от обвиняемого или его защитника, что является важной гарантией реализации их процессуальных прав на стадии окончания предварительного следствия.

4. Составление обвинительного заключения и направление уголовного дела прокурору.

Обвинительное заключение должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 220 УПК РФ. Это своего рода итог всей следственной работы. Поэтому в нем должно быть отражено: дата и место составления; сведения об обвиняемом; формулировка обвинения; перечень и краткое изложение содержания всех собранных по делу доказательств; данные о потерпевшем, характере и размере вреда, ему причиненного, а в случае наличия таковых – данные о гражданских истцах и ответчиках. В обвинительном заключении даются ссылки на тома и листы уголовного дела.

Дознание завершается, помимо прекращения уголовного дела и уголовного преследования, составлением обвинительного акта (обвинительного постановления – если дознание производилось в сокращенной форме), которые утверждаются у начальника органа дознания (ст. 225 УПК РФ). Алгоритм действий у дознавателей по окончании расследования такой же, как и у следователей. Обвинительный акт (обвинительное постановление) и материалы уголовного дела предоставляются для ознакомления заинтересованным участникам уголовного судопроизводства. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом (обвинительным постановлением) направляются прокурору (ч. 4 ст. 225, ст. 226.7 УПК РФ).

Прокурор, при поступлении к нему уголовного дела, принимает по нему следующие решения:

- возвращает уголовное дело в орган предварительного расследования для дополнительного расследования с соответствующими указаниями;
- самостоятельно устраняет нарушения и недостатки (исключение из обвинительного акта или постановления отдельных пунктов обвинения, переквалификация обвинения на менее тяжкое, прекращение уголовного дела, исключение недопустимых доказательств) и направляет уголовное дело в суд.

Порядок направления уголовного дела с утвержденным обвинительным заключением в суд установлен ст. 222 УПК РФ. Прокурор уведомляет об этом обвиняемого и его защитника, других заинтересованных участников уголовного судопроизводства, разъясняет им право ходатайствовать о проведении предварительного слушания. Копия обвинительного заключения вручается обвиняемому, а при поступлении на то ходатайств – защитнику и потерпевшему. Порядок направления уголовного дела с утвержденным обвинительным актом (постановлением) в суд такой же.

В Республике Таджикистан основной формой окончания предварительного следствия является составление обвинительного заключения и передача уголовного дела прокурору для последующего направления в суд. Прежде, чем приступить к составлению обвинительного заключения, следователь обязан выполнить ряд процессуальных действий, связанных с реализацией прав участников предварительного расследования по ознакомлению с его материалами.

1. Уведомление участников – следователь извещает обвиняемого, защитника, потерпевшего и других заинтересованных лиц о завершении следствия и разъясняет им право ознакомиться с материалами дела (ст. 239 УПК РТ). При неявке срок ознакомления может быть отложен на 5 суток. В исключительных случаях (например, при уклонении обвиняемого за границей) уведомляется только защитник (ч. 5 ст. 239 УПК РТ).

2. Ознакомление с материалами дела:

- первыми знакомятся потерпевший, гражданский истец/ответчик и их представители (ст. 240 УПК РТ);
- обвиняемый и защитник – последними (ст. 241 УПК РТ). Они вправе изучать все материалы, включая вещественные доказательства и аудиовизуальные записи, делать выписки и копии;
- время ознакомления не ограничено, но при злоупотреблении этим правом следователь может установить разумный срок (ч. 3 ст. 241 УПК РТ).

3. Разрешение ходатайств – участники вправе заявлять ходатайства о дополнении следствия. Следователь обязан рассмотреть их и либо провести дополнительные действия, либо вынести мотивированный отказ (ст. 243 УПК РТ).

После выполнения этих процедур следователь составляет обвинительное заключение и передает дело прокурору для утверждения и направления в суд.

Обвинительное заключение содержит формулировку обвинения и доказательства, подтверждающие событие преступления и виновность лица в его совершении. Этот процессуальный акт определяет в последующем пределы судебного разбирательства; его копия вручается обвиняемому после его утверждения прокурором.

Следователь подписывает обвинительное заключение и после этого уголовное дело немедленно направляется прокурору.

В соответствии со ст. 157 УПК РТ дознание по делу, по которому производство предварительного следствия обязательно, заканчивается составлением постановления о направлении дела следователю. Дознание по делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно, заканчивается составлением обвинительного заключения или постановлением о прекращении дела.

Подводя итог, отметим, что процедуры окончания предварительного расследования в обеих странах в целом схожи, однако имеются некоторые отличительные признаки. Так, в российском законодательстве предусмотрены две формы окончания дознания – обвинительный акт и обвинительное постановление (для сокращенной формы). В Республике Таджикистан дознание заканчивается либо обвинительным заключением, либо постановлением о направлении дела следователю. В России прокурор имеет право самостоятельно устранять недостатки в заключительных документах, а то время как в Таджикистане такие полномочия прокурора прямо не предусмотрены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнительный правовой анализ законодательства, регулирующего уголовное судопроизводство в Российской Федерации и Республике Таджикистан, позволил сделать следующие выводы.

Уголовный процесс в Российской Федерации и Республике Таджикистан обладает большим количеством сходств и представляет собой строго регламентированную законом деятельность компетентных государственных органов, направленную на расследование, раскрытие преступлений и обеспечение справедливого правосудия. Однако имеются некоторые различия в детализации правового регулирования. Российское законодательство формулирует назначение уголовного судопроизводства в более сжатой форме, тогда как таджикистанский законодатель предусмотрел развернутую регламентацию задач уголовного процесса.

Принципы уголовного судопроизводства в России и Таджикистане имеют общую правовую природу, базируясь на конституционных нормах и международных правовых актах. Однако система принципов Таджикистана более детальная и выделяет равенство граждан перед законом и судом (ст. 16 УПК РТ), гласность судебного разбирательства (ст. 19 УПК РТ), всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела (ст. 21 УПК РТ) в качестве самостоятельных принципов. При этом УПК РФ содержит принцип свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ), не знакомый таджикистанскому законодателю.

Обе правовые системы строятся на принципе состязательности с четким разделением функций обвинения, защиты и правосудия. В системе участников выделяются суд, сторона обвинения (в Республике Таджикистан – участники, осуществляющие уголовное преследование), сторона защиты (в Республике Таджикистан – участники, защищающие свои или представительские права и интересы) и иные участники. Особенностью российской модели является закрепление специального процессуального статуса для лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ).

Обе правовые системы рассматривают доказательства как основное средство установления обстоятельств уголовного дела, закрепляя схожее определение доказательств как сведений или фактических данных, полученных из установленных законом источников. Вместе с тем российское законодательство (ст. 74 УПК РФ) устанавливает более детализированную систему требований к доказательствам, включающую четыре обязательных свойства: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, тогда как в Таджикистане (ст. 72 УПК РТ) акцент делается преимущественно на относимости и допустимости.

В обеих странах меры принуждения применяются исключительно после возбуждения уголовного дела. При этом в российском законодательстве предусмотрена дополнительная мера пресечения – запрет определенных действий (ст. 105.1 УПК РФ), а также имеется специальная мера – обязательство о явке (ст. 112 УПК РФ).

Предварительное расследование в обеих странах представляет собой обязательную (за исключением дел частного обвинения) и наиболее продолжительную стадию уголовного процесса, в ходе которой происходит собирание, проверка и оценка доказательств, устанавливаются обстоятельства преступления. Российское и таджикистанское законодательство предусматривают две основные формы расследования – предварительное следствие (по более сложным и тяжким преступлениям) и дознание (по менее опасным и сложным преступлениям), при этом в России дознание дополнительно подразделяется на обычное и сокращенное. Различия наблюдаются в процессуальном оформлении результатов расследования: российский УПК предусматривает три вида итоговых документов (обвинительное заключение, акт или постановление в зависимости от формы расследования), тогда как таджикистанский – два (обвинительное заключение или постановление о прекращении).

В России и Таджикистане следственные действия рассматриваются как важнейший инструмент доказывания, направленный на собирание, проверку и закрепление доказательств по уголовному делу. Таджикистанское законодательство особенно подчеркивает необходимость участия понятых в следственных действиях (осмотрах, обысках и др.), что в российском процессе предусмотрено лишь для отдельных случаев. Российское законодательство регламентирует необходимость вынесения постановлений для большинства следственных действий, в то время как таджикистанское допускает устные решения по некоторым из них (допрос, очная ставка).

В обеих странах приостановление расследования представляет собой временный перерыв в производстве по делу, вызванный объективными обстоятельствами, препятствующими его дальнейшему ведению, причем перечень оснований для приостановления в обоих УПК является исчерпывающим и включает схожие положения. Важное различие заключается в том, что таджикистанский УПК специально предусматривает возможность приостановления дела при нахождении обвиняемого в длительной командировке или экспедиции, а также при решении вопроса о лишении иммунитета или экстрадиции, что отсутствует в российском законодательстве. УПК РФ также содержит отличительное основание приостановления уголовного дела в связи с призывом подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы, действующие и утратившие силу

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : текст с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.]. – Москва : Феникс, 2021. – 64 с. – (Закон и общество). – ISBN 978-5-222-34592-4. – Текст : непосредственный.

2. **Российская Федерация. Законы.** О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ: [принят Государственной Думой 31 декабря 1996 г.]. – Текст : электронный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2025).

3. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации ; текст с изменениями и дополнениями на 23 марта 2024 г. : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 15 декабря 2001 г.]. – Москва : Проспект, 2024. – 416 с. – ISBN 978-5-392-40743-9. – Текст : непосредственный.

4. **Российская Федерация. Законы.** О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон № 188-ФЗ: [принят Государственной Думой 17 декабря 1998 г.]. – Текст : электронный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2025).

5. **Российская Федерация. Законы.** О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федеральный закон № 119-ФЗ : [принят Государственной Думой 31 июля 2004 г. : одобрен Советом Федерации 8 августа 2004 г.] – Текст : электронный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2025).

6. **Российская Федерация. Законы.** О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 172-ФЗ : [принят Государственной Думой 7 июля 2010 г. : одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 г.] – Текст : электронный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2025).

7. **Республика Таджикистан. Законы.** Конституция Республики Таджикистан 06 ноября 1994 г. (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 1999, 22 июня 2003 и 22 мая 2016 гг.) // Единый государственный Реестр нормативных правовых актов Республики Таджикистан. – 2008. – № 1. – С. 5–21. – Текст : непосредственный.

8. Республика Таджикистан. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.01.2024 г.). – Текст : электронный. – Режим доступа: URL: https://prg.kz/Document/?doc_id=30594304.

9. Республика Таджикистан. Законы. О принятии и введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан : закон Республики Таджикистан от 3 декабря 2009 г. № 564 (в ред. Законов РТ от 4 июля 2020 г. № 1702; от 29 января 2021 г. № 1755; от 20 апреля 2021 г. № 1777; от 23 декабря 2021 г. № 1810; от 23 декабря 2021 г. № 1811; от 18 марта 2022 г. № 1853; от 19 июля 2022 г. № 1900; от 24 декабря 2022 г. № 1926; от 24 декабря 2022 г. № 1927; от 3 января 2024 г. № 2017) // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2009. – № 12 (1409). – Ст. 816. – Текст : непосредственный.

10. Республика Таджикистан. Законы. Об органах прокуратуры Республики Таджикистан : Конституционный закон Республики Таджикистан от 25 июля 2005 г. № 107. – Текст : непосредственный // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2005. – № 7. – Ст. 398.

11. Республика Таджикистан. Законы. О судах Республики Таджикистан : Конституционный закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. № 1084. – Текст : непосредственный // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2014. – № 7. (ч. 1). – Ст. 379.

II. Научная и учебная литература

1. Безлепкин, Б. Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) : научное издание / Б. Т. Безлепкин; 16-е издание. – Москва : Проспект, 2023. – 659 с. – Текст : непосредственный.

2. Кутуев, Э. К. Основы уголовного процесса: учебное пособие / Э. К. Кутуев, Е. Ю. Андреева. – Санкт-Петербург, 2022. – 150 с.

3. Латыпов, В. С. Тезисно о содействии уголовному правосудию в процессуальном законодательстве Республики Таджикистан и Российской Федерации / В. С. Латыпов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика : материалы III Международной научно-практической конференции, г. Душанбе, 19 апреля 2024 г. – Душанбе : Академия МВД Республики Таджикистан. – 2024. – С. 24–29.

4. Рахмаджонзода, Р. Р. Теоретическая модель уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан : монография / Р. Р. Рахмаджонзода, П. Х. Ализода, Д. А. Таджали. – Душанбе : «ЭР-граф», 2019. – 236 с. – Текст : непосредственный.

5. Уголовное судопроизводство Республики Таджикистан : учебник / под ред. Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова, Р. Р. Юлдошева. – Душанбе : ТАДЖПРИНТ, 2017. – 494 с. – Текст : непосредственный.

6. **Файрушина, Р. Д.** Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : общие положения : альбом схем / Р. Д. Файрушина, Р. Р. Абдраязпов, Н. В. Маликова, В. С. Латыпов, А. А. Афанасьева. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2022. – 80 с. – Текст : непосредственный.

7. **Юлдошев, Р. Р.** Научно-практический комментарий к отдельным главам Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан : монография / Р. Р. Юлдошев. – Москва : Юстиция, 2016. – 226 с. – Текст : непосредственный.