

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Э. Д. Нугаева, К. В. Четвертакова

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

Научно-практическое пособие

Уфа 2026

УДК 343.985:343.12-049.5(470)(076.5)

ББК 67.522(2Рос)я73-5

Н87

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент В. Н. Чаплыгина
(Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова);
кандидат юридических наук, доцент А. Ш. Габдрахманов
(Казанский юридический институт МВД России)

Н87 **Нугаева, Э. Д.**

Организационно-тактические особенности обеспечения безопасности участников предварительного следствия : научно-практическое пособие / Э. Д. Нугаева, К. В. Четвертакова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2026. – 40 с. – Текст : непосредственный.

В научно-практическом пособии представлены научно обоснованные и практически значимые рекомендации по производству отдельных следственных действий с участием защищаемого лица и взаимодействию следственных подразделений с оперативно-розыскной частью в вопросах государственной защиты участников предварительного следствия.

Издание предназначено для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.985:343.12-049.5(470)(076.5)

ББК 67.522(2Рос)я73-5

© Нугаева Э. Д., 2026

© Четвертакова К. В., 2026

© Уфимский ЮИ МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ.....	5
ГЛАВА II. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ С ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ЧАСТЬЮ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ НА ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ УГРОЗЕ В ОТНОШЕНИИ УЧАСТНИКОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	35
ПРИЛОЖЕНИЯ	38

ВВЕДЕНИЕ

Институт государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства регламентирован Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ) и является важнейшей гарантией обеспечения безопасности лиц, содействующих правосудию и, как следствие, эффективности всего уголовного процесса.

Помимо этого, уголовно-процессуальные меры безопасности предусмотрены Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) – ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241, ч. 5 ст. 278), которые укрепляют имеющиеся меры безопасности, предусмотренные Федеральным законом № 119-ФЗ.

Основной целью государственной защиты является осуществление комплексных мер безопасности, направленных на охрану жизни, здоровья и имущества защищаемых лиц, а также на обеспечение их психологической устойчивости в связи с участием в производстве по уголовному делу. Реализацию этих мер в системе МВД России обеспечивает специализированная Оперативно-розыскная часть обеспечения государственной защиты Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ОРЧ ОГЗ МВД России). Участие лица, в отношении которого избраны меры безопасности (далее – защищаемое лицо), влечет существенные особенности в производстве следственных действий.

Классические тактические приемы и комбинации при проведении следственных действий требуют значительных изменений, поскольку приоритетом становится не только установление объективной истины и получение достоверных показаний, но и неукоснительное соблюдение требований безопасности, предотвращение любой возможности разглашения сведений о применяемых мерах безопасности. Особенно актуальной становится задача нейтрализации противодействия со стороны подозреваемых или обвиняемых, которые могут при проведении следственных действий с участием защищаемого лица оказывать психологическое давление на последнего, запугивание или иные формы воздействия с целью изменения его показаний или отказа от них.

ГЛАВА I. ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ ЛИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ

Производство предварительного расследования в условиях реализации мер безопасности сопровождается организационными и тактическими мероприятиями.

Допрос – наиболее часто проводимое следственное действие в рамках раскрытия преступления, часто протекающее в условиях конфликтной ситуации. Достижение целей допроса обусловлено умением лица, производящего следственное действие, изменить данную ситуацию.

Особенности подготовительного этапа проведения допроса или очной ставки с участием защищаемого лица носят комплексный характер. При подготовке к следственным действиям в обязательном порядке следователь взаимодействует с оперативными сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России. Это взаимодействие начинается с момента принятия решения о необходимости проведения следственного действия и включает согласование: места, времени, продолжительности, круга участников, технических средств, используемых при допросе и очной ставке, особенностей обеспечения безопасности до, во время и после проведения следственного действия.

Выбор места проведения следственного действия является критически важным. Предпочтение отдается специально оборудованным помещениям территориальных органов МВД России, оснащенным техническими средствами аудио- и видеозаписи, позволяющими при необходимости исключить визуальный контакт между защищаемым лицом и другими участниками процесса. Если в отношении защищаемого лица осуществлялось противоправное посягательство, то местом проведения допроса может стать безопасное место при осуществлении меры безопасности «временное помещение в безопасное место»¹.

Временное помещение в безопасное место – это комплекс мероприятий, реализуемых уполномоченными должностными лицами, по незамедлительному перемещению защищаемого лица из создающей угрозу его безопасности среды в специально оборудованные помещения и транспортные средства органов внутренних дел, а также иные помещения, где может быть обеспечена безопасность защищаемого лица². Данным местом могут выступать специально оборудованные помещения; учреждения территориального

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 14. Ст. 1226.

² Деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите : учебник. В 3-х частях. Ч. 1 / под общ. ред. С. В. Михалёва. 2-е изд. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2025. С. 116.

органа МВД России и иных силовых ведомств; иные помещения, где может быть обеспечена безопасность защищаемого лица.

В настоящее время наиболее прогрессивным видом допроса при обеспечении мер безопасности выступает допрос, проводимый с использованием видео-конференц-связи (далее – ВКС). К помещениям, в которых проводится такой вид допроса, предъявляется ряд требований, а именно наличие технических средств аудио- и видеозаписи с функцией искажения голоса и (или) изображения, системы ВКС (персональный компьютер, видеокамера и микрофон); средств тревожной сигнализации.

Если проведение допроса и очной ставки с использованием ВКС невозможно, то они проводятся в территориальном органе внутренних дел по месту проведения предварительного следствия. При этом обеспечивается физическая безопасность защищаемого лица оперативными сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России.

Следующим этапом выступает согласование маршрута и способа доставления защищаемого лица к месту проведения следственного действия, обеспечивается его безопасное прибытие и убытие. Важным условием является время проведения допроса (в случае проведения допроса и очной ставки с использованием ВКС время проведения не имеет значения, в случае доставления лица – в зависимости от оперативной обстановки и уровня угроз в отношении защищаемого лица).

При планировании следователем допроса и очной ставки подлежат изучению:

- постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемого лица;
- материалы, обосновывающие необходимость применения мер безопасности (документы, подтверждающие наличие угрозы: рапорты оперативных сотрудников уголовного розыска; письменное заявление защищаемого лица о применении в отношении него мер безопасности; материалы проверки сообщения о преступлении; протоколы допросов защищаемого лица и др.);
- сведения о личности защищаемого лица, полученные из материалов уголовного дела и в ходе взаимодействия с ОРЧ ОГЗ МВД России, а именно информация о: возрасте, семейном положении, состоянии физического и психического здоровья, уровне образования, социальном статусе, особенностях поведения (такую информацию можно получить на основании составленного психологического портрета психологом подразделения ОРЧ ОГЗ МВД России, мотивации к сотрудничеству со следствием, наличие опасений и др.);
- сведения о личности предполагаемого угрозоносителя;
- иные сведения, имеющие значение для качественного проведения допроса и очной ставки.

Круг участников строго ограничен и обусловлен требованиями безопасности. Обязательными участниками следственного действия являются:

1. Следователь – лицо, в производстве которого находится уголовное дело.

2. Защищаемое лицо (потерпевший, свидетель, иные участники предварительного следствия) – лицо, в отношении которого избраны меры безопасности.

3. Оперативный сотрудник ОРЧ ОГЗ МВД России – лицо, осуществляющее меры безопасности в отношении защищаемого лица (ч. 3 ст. 3 Федерального закона № 119-ФЗ). Он обеспечивает физическую безопасность защищаемого лица до, во время и после проведения следственного действия; контролирует соблюдение режима конфиденциальности в ходе проведения следственного действия; оказывает содействие следователю в создании безопасной обстановки.

4. Подозреваемый или обвиняемый – участвует только в очной ставке (ст. 192 УПК РФ). Его участие обусловлено необходимостью разрешения существенных противоречий в показаниях.

5. Защитник подозреваемого или обвиняемого – участвует в очной ставке. Его присутствие гарантирует право на защиту обвиняемой стороны. Однако следователь обязан пресекать вопросы адвоката, направленные на рассекречивание сведений о защищаемом лице и о избранных мерах безопасности.

6. Законный представитель несовершеннолетнего защищаемого лица – присутствие обязательно при допросе или очной ставке с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Следователь вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (ст. 191 УПК РФ).

7. Педагог или психолог – обязательное участие при допросе или очной ставке с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего 16 лет (или достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии) (ч. 4 ст. 191 УПК РФ). Они содействуют установлению психологического контакта, правильной постановке вопросов с учетом возраста и развития и др.

8. Переводчик – обязателен, если защищаемое лицо не владеет языком судопроизводства (ст. 59, 169 УПК РФ). Переводчик также дает подписку о неразглашении.

Рабочий этап допроса и очной ставки с участием защищаемого лица характеризуется повышенными требованиями к тактическим приемам и строгим соблюдением мер безопасности.

На предварительной стадии следователь (ст. 164 УПК РФ) удостоверяется в личности допрашиваемого (защищаемого лица), разъясняет ему права, ответственность, а также порядок производства допроса, предупреждает об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

На этапе свободного рассказа необходимым условием является установление психологического контакта с защищаемым лицом. На данной стадии лицу предлагается повествовать о том, что ему известно, об угрозах, о лицах, высказывающих угрозы, и др. Следователь оценивает, какая следственная ситуация складывается на момент проведения допроса и очной ставки – благоприятная или неблагоприятная.

При благоприятной следственной ситуации немаловажно придерживаться тактических приемов проведения допроса, даже если лицо активно сотрудничает со следствием. Приведем несколько примеров тактических приемов при благоприятной следственной ситуации:

1. Приемы эмоционального воздействия. В качестве них выступают:

– установление и поддержание доверительного контакта с акцентом на безопасность (следователь начинает допрос не с формальных вопросов по существу дела, а с демонстрации искренней заинтересованности в благополучии защищаемого лица, его психологическом комфорте и физической безопасности);

– снятие психологической напряженности защищаемого лица.

2. Приемы логического воздействия:

– поэтапное углубление в детали (после свободного рассказа следователь переходит к уточняющим вопросам, выстраивая их по принципу «от общего к частному». Сначала задаются вопросы, уточняющие общую картину события и контекст угроз, затем – вопросы-акценты в конкретные детали произошедшего. Например: «Вы упомянули о телефонном звонке с угрозой. Можете назвать примерное время этого звонка? Помните ли Вы номер телефона (или сохранился ли у Вас номер телефона)? Вы слышали мужской или женский голос? Можете описать особенности речи, акцент? Вспомните, что именно было сказано? Были ли на заднем фоне какие-то звуки? Что Вы ответили? Какие чувства испытали?». Этот прием позволяет систематизировать информацию и помогает защищаемому лицу последовательно восстановить в памяти события, которые могли быть им забыты.

3. Одним из эффективных тактических приемов для создания благоприятной обстановки во время проведения следственного действия является сохранение в тайне сведений о защищаемом лице. В ч. 9 ст. 166 УПК РФ изложено: при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь, дознаватель вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне

этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведенных с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается, приобщается к уголовному делу и хранится при нем в условиях, исключающих возможность ознакомления с ним иных участников уголовного судопроизводства. Однако протокол, кроме псевдонима и иных надуманных персональных данных свидетеля или потерпевшего, – это прежде всего текст самих показаний. Из его анализа можно выделить следующие признаки, по которым есть вероятность установления личности допрашиваемого: стиль изложения (типичные слова и построение фраз, часто используемые выражения и обороты речи и т. д.); представляемая информация, которая может быть известна только ограниченному кругу лиц; сообщение источника информации, включая конкретных лиц либо возможности установления места и времени, откуда информация получена¹.

С целью реального сохранения в тайне данных о личности допрашиваемого, кроме указания несуществующих персональных сведений, целесообразно текст показаний свидетеля или потерпевшего составлять из обычных слов и предложений без индивидуальных признаков речи, характерных для допрашиваемого лица; составлять текст допроса без указания источника осведомленности допрашиваемого лица (если нет такой необходимости по делу), минимизируя ненужные для следствия детали дела, о которых идет речь; без излишней необходимости не указывать точно время и конкретное место, откуда допрашиваемое лицо могло наблюдать интересующие следователя события; не указывать в тексте протокола допроса детали обстоятельств дела, которые не несут интересующей (доказательственной) информации, но дают возможность установить личность допрашиваемого, данные о котором сокрыты².

При проведении последующих следственных действий во всех протоколах будет отображаться псевдоним защищаемого лица. Указанная мера безопасности, являясь и тактическим приемом, позволяет наглядно показать защищаемому лицу уровень его безопасности на предварительном следствии.

Однако допрос может протекать в неблагоприятной следственной ситуации, когда лицо не сотрудничает со следствием, не в полной мере излагает событие преступления, отказывается упоминать лиц, которые оказывали давление на защищаемое лицо и пр. В сложившейся ситуации результативными тактическими приемами будут выступать:

1. Создание благоприятной психологической атмосферы. Перед началом следственного действия следователь не просто разъясняет, а демонстри-

¹ Халиков А. Н. Обеспечение безопасности при сокрытии данных о личности // Законность. 2007. № 10 (876). С. 46.

² Халиков А. Н. Там же.

рует, как обеспечиваются меры безопасности при проведении допроса, визуально показывает надежность помещения, наличие тревожной кнопки (если она подразумевается), присутствие вооруженной охраны вне кабинета, но в зоне немедленного реагирования. Если это допрос с использованием ВКС, то следователь представляет наличие технических средств аудио- и видеозаписи с функцией искажения голоса и (или) изображения и при возможности свидетельствует механизм их работы на практике и многое другое.

2. Прием «Допущение легенды». Следователь не оспаривает и не ставит под сомнение первоначальные ложные показания, которые могли быть даны защищаемым лицом из-за страха угроз физической расправы. Вместо этого он акцентирует внимание на страхах защищаемого лица и их причинах как на объективном обстоятельстве, при этом не осуждая это лицо. Задача следователя в сложившейся ситуации состоит в установлении причин, способствовавших даче неточных или ложных показаний.

3. Для обеспечения безопасности свидетеля с одновременной дезориентацией обвиняемых и их представителей может быть наличие в уголовном деле двух протоколов допросов одного и того же лица. Но в первом, где приводятся его настоящие данные о личности, он может дать ничего не значащие показания (но не ложные, поскольку это будет нарушением закона), а в другом протоколе, где его данные сокрыты, – интересующую следствие информацию. Такой прием будет оптимальным в том случае, если свидетель известен обвиняемому и последний понимает, что указанное лицо в ходе следствия обязательно будет допрошено. Скажем больше, неиспользование в этом случае открытого протокола допроса в качестве определенного прикрытия нанесет вред¹.

При проведении очной ставки между защищаемым лицом и предполагаемым угрозоносителем в лице подозреваемого или обвиняемого решается основная тактическая задача – эффективное разрешение существенных противоречий в показаниях.

Противоречия в показаниях могут возникнуть по различным причинам: умышленное искажение обстоятельств совершенного преступления; изменение отдельных обстоятельств, которые входят в предмет доказывания по уголовному делу; добросовестное заблуждение участников очной ставки ввиду искаженного восприятия обстоятельств совершенного деяния.

Для устранения таких противоречий в криминалистической науке предлагается соответствующий комплекс тактических приемов. Действенным тактическим приемом при производстве очной ставки с участием защищаемого лица считается его проведение в рамках тактической комбинации и тактической операции. Примером такого тактического приема можно считать показания организатора и наиболее активных участников организованной группы или сообщества, которые признали вину в содеянном.

¹ Халиков А. Н. Указ. соч. С. 46.

Остается неразрешенным вопрос о том, что следует считать существенным противоречием в показаниях ранее допрошенных участников предварительного следствия. Думается, что при принятии следователем решения о проведении очной ставки необходимо учитывать, что разрешение существующих противоречий в показаниях иными способами устранить не представляется возможным. Отметим, что к моменту проведения очной ставки защищаемое лицо уже находится под псевдонимом (т. к. ранее проводился допрос, в ходе которого он присваивался). Соответственно, для исключения рассекречивания сведений о защищаемом лице необходимо проводить очную ставку в условиях, которые исключают визуальный контакт с ним.

Наиболее безопасным способом проведения очной ставки является использование ВКС, поскольку, как показывает судебно-следственная практика, именно из-за проведения очной ставки потерпевшие и свидетели в большей степени отказываются от своих первоначальных показаний¹. Соответственно, благодаря ВКС безопасность обеспечивается техническим изменением голоса; техническим искажением внешности; удаленностью от предполагаемого угрозоносителя.

Проведение очной ставки с участием защищаемого лица в условиях, исключающих визуальный контакт, порождает, по нашему мнению, значительные процессуальные и тактические проблемы. Во-первых, нарушается ключевое процессуальное требование о предварительном установлении факта личного знакомства участников при их очном присутствии. Без возможности визуального восприятия друг друга это требование выполнить невозможно, что ставит под сомнение соблюдение процедуры следственного действия и чревато признанием полученных показаний недопустимым доказательством.

Во-вторых, отсутствие прямой видимости лишает участника, дающего правдивые показания, возможности оказывать психологическое воздействие (вербальное и невербальное) на второго участника с целью изменения его позиции. Это существенно снижает эффективность очной ставки, так как, как обоснованно указывает А. Б. Соловьев, аргументы, исходящие от добросовестного допрашиваемого, психологически более действенны, чем доводы следователя².

В-третьих, следователь теряет возможность осуществлять непосредственный контроль за процессом тактического и психологического взаимодействия между участниками, что затрудняет решение задач следственного действия.

¹ Замылин Е. И. Правовые и криминалистические проблемы обеспечения безопасности лиц, содействующих раскрытию и расследованию преступлений : монография. М. : Юрлитинформ, 2010. С. 176–177.

² Соловьев А. Б. Использование доказательств при допросе на предварительном следствии. М. : Юрлитинформ, 2001. 130 с.

В специальной литературе общепризнано, что очная ставка не является исключительным, абсолютным способом установления достоверных данных по уголовному делу. Следователь правомочен самостоятельно определять необходимость проведения очной ставки, в том числе при заявлении сторонами ходатайства о производстве данного следственного действия. Согласимся с Е. О. Зайцевым, что в случае заявления ходатайства со стороны защиты о проведении очной ставки с участием защищаемого лица под псевдонимом следователь должен отказать в удовлетворении данного ходатайства по причине необходимости сохранения конфиденциальности его данных¹.

Таким образом, в результате производства очной ставки решаются следующие основные тактические задачи: выявление и устранение противоречий в показаниях участников очной ставки; установление достоверности показаний; проверка ранее собранных доказательств и выдвинутых версий; разоблачение лжи, криминальных инсценировок; выявление ранее неизвестных обстоятельств преступления; преодоление добросовестного заблуждения, самоговора².

Заключительный этап сопровождается ознакомлением с протоколом и его подписанием. После подписания протокола защищаемым лицом и другими участниками следователь обязан обеспечить его безопасный вывод из помещения и передачу под охрану оперативных сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России для сопровождения к месту безопасного пребывания. Крайне важно провести краткую беседу с защищаемым лицом после следственных действий, оценить его психологическое состояние, оказать при необходимости дополнительную психологическую поддержку.

Протокол следственного действия составляется с особенностями, указанными в ч. 9 ст. 166 УПК РФ, с сохранением в тайне сведений о защищаемом лице.

Если следственное действие проводилось с использованием ВКС, то запись о разъяснении участникам следственного действия, находящимся вне места производства предварительного расследования, их прав, обязанностей, ответственности и порядка производства следственного действия, а также запись об оглашении им протокола следственного действия удостоверяется подписями данных участников следственного действия, о чем у них берется подписка следователем или дознавателем по месту нахождения участников следственного действия (ч. 3 ст. 189.1 УПК РФ). Соответственно, оперативный сотрудник в лице органа дознания оформляет подписку у защищаемого лица в срок 24 часа (ч. 6 ст. 189.1 УПК РФ), направляет ее следователю или дознавателю, которым поручено производство

¹ Зайцев Е. О. Обеспечение конфиденциальности данных о защищаемом свидетеле в ходе его допроса на стадии предварительного расследования // Общество и право. 2016. № 1 (55). С. 181–185.

² Мишин А. В. Проблемы проведения очной ставки с участием защищаемого лица // Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 3. С. 93.

предварительного расследования для приобщения ее к протоколу следственного действия (ч. 7 ст. 189.1 УПК РФ).

Рассмотрим предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым, проводимое с защищаемыми лицами.

Классическая процедура предъявления для опознания, предполагающая непосредственный визуальный контакт участников, несет в себе высокий тактический риск посткриминального воздействия на защищаемое лицо. Именно поэтому ч. 8 ст. 193 УПК РФ предусматривает возможность проведения данного следственного действия в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Процессуальная норма, направленная на минимизацию угроз идентификации личности защищаемого лица и нейтрализацию возможного психологического давления, требует от следователя понимания тактических особенностей ее реализации, особенно с учетом ограниченной материально-технической базы многих территориальных органов МВД России¹.

Подготовительный этап предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение, включает в себя: определение способа опознания; выбор места, времени проведения следственного действия; изучение информации о защищаемом лице и об угрозоносителе; определение круга участников, принимающих непосредственное участие в следственном действии; проведение допроса защищаемого лица перед опознанием с целью уточнения признаков, по которым оно может опознать подозреваемого или обвиняемого; определение технических средств, используемых при проведении опознания. Первоочередной задачей следователя является выбор конкретного способа опознания, который бы соответствовал уровню угрозы и техническим возможностям территориального органа МВД России.

Опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение, можно проводить следующими основными способами: с использованием стекла с односторонней прозрачностью (зеркало Гезелла); с использованием ВКС; по фотографии; в помещениях изолятора временного содержания (далее – ИВС) или в следственного изолятора (далее – СИЗО). Выбор способа проведения опознания в обязательном порядке согласуется с ОРЧ ОГЗ МВД России и зависит от оперативной обстановки и уровня угроз в отношении защищаемого лица.

Место проведения следственного действия напрямую зависит от выбранного способа проведения. Если опознание будет проводиться с использованием зеркала Гезелла, то оно проводится в том территориальном органе МВД России, где данное зеркало имеется. При опознании по фото следственное действие проводится как по месту проведения предварительного следствия, так и по месту обеспечения мер безопасности по Федеральному закону № 119-ФЗ. Опознание с использованием системы ВКС имеет место

¹ Смушкин А. Б. Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2013. № 15. С. 11.

при наличии специального оборудования в территориальном органе МВД России. Соответственно опознания в ИВС и СИЗО проводятся на территории данных учреждений и при взаимодействии с сотрудниками Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (далее – ФСИН России).

Круг участников во многом совпадает с участниками, задействованными в допросе, однако появляются новые субъекты, участие которых обязательно:

1. Понятые. Их присутствие обязательно в соответствии с ч. 1 ст. 170 УПК РФ. Необходимо обеспечить присутствие не менее четырех понятых, поскольку защищаемое лицо находится не в одном помещении с опознаваемыми, что ограничивает наблюдение за ходом проведения следственного действия понятыми, находящимися на стороне опознаваемых. Тактической задачей для следователя выступает обеспечение присутствия понятых и на стороне опознающего в лице защищаемого лица. При проведении опознания через зеркало Гезелла два понятых находятся вместе с защищаемым лицом, другие двое располагаются на стороне опознаваемых лиц. При проведении опознания с использованием системы ВКС вопрос с понятыми решается аналогично, что подтверждается в исследовании А. И. Ляпина и Т. И. Гарипова¹.

По мнению Н. В. Грязевой, понятые должны находиться вместе с опознающим, поскольку в их обязанности входит удостоверение факта производства предъявления для опознания, его хода и результатов, тем самым исключая нахождение понятых вместе с опознаваемым².

Остро стоит вопрос о нахождении защитника угрозоносителя в лице подозреваемого или обвиняемого при проведении опознания. Конституционный Суд Российской Федерации поясняет, что при проведении опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего, защитник присутствует в помещении, в котором находится его подзащитный. При этом в месте нахождения опознающего находятся понятые. Присутствие же защитника в месте нахождения опознающего в таких случаях снижало бы эффективность обеспечения безопасности опознающего и умаляло бы значение института государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства³.

¹ Ляпин А. И., Гарипов Т. И. Предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым: проблемы производства, способы решения // Вестник Казанского ЮИ МВД России. 2022. № 3 (49). С. 120.

² Грязева Н. В. О предъявлении для опознания в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы // Вопросы современной науки и практики. 2023. № 1 (8). С. 15.

³ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Дмитрия Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2008 г. № 1090-О-О // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2025).

2. Сотрудники отдела уголовного розыска или конвойная служба. В ситуации, если имеется информация о том, что опознаваемый склонен к агрессии, побегу, повреждению (уничтожению) доказательств, оказанию противодействия расследованию (к примеру, путем прямых угроз в адрес защищаемого лица), то данные сотрудники предпринимают меры к задержанию данного лица и нейтрализации противодействия.

Если защищаемое лицо участвует в процессе под псевдонимом (ч. 9 ст. 166 УПК РФ), то в протоколе следственного действия указывается исключительно его псевдоним.

При проведении предварительно допроса перед следственным действием следователь уточняет у защищаемого лица об обстоятельствах, при которых защищаемое лицо видело предъявленное для опознания лицо, а также о приметах и особенностях, по которым он может его опознать (ч. 2 ст. 193 УПК РФ).

Примерный перечень вопросов опознающему в лице защищаемого лица перед проведением опознания: когда, при каких условиях, каким образом опознающий воспринимал опознаваемого, как долго; видел ли ранее опознаваемого, если да, то при каких обстоятельствах; имеет ли опознающий психические отклонения, заболевания, дефекты органов чувств и пр.; может ли защищаемое лицо опознать предполагаемого угрозоносителя при проведении опознания, если да, то по каким индивидуальным признакам.

Техническая подготовка включает проверку работы систем видеозаписи, средств связи (если опознание проводится в разных помещениях или с использованием ВКС), зеркала Гезелла. Рабочий этап начинается с обеспечения безопасного размещения участников в соответствии с избранным способом опознания. Последовательность действий должна строго исключать возможность преждевременного визуального контакта опознаваемого с опознающим.

Первоначально в помещение, где будет проходить следственное действие, приглашаются все участники, кроме самого опознающего. С этого момента начинается фиксация хода следственного действия на видеозапись. Следователь представляется, указывает на дату и время проведения следственного действия, по какому поводу оно производится, цели проведения. Каждому из участников разъясняются их права в соответствии с УПК РФ. Уточняется, имеются ли у кого из участников какие-либо препятствия для участия в следственном действии (их самочувствие и пр.). После этого следователь приглашает статистов.

Следователем в обязательном порядке предлагается занять удобное для опознаваемого место. Данное условие выполняется с целью объективности проведения следственного действия. После этого опознающий, следователь, оперативные сотрудники ОРЧ ОГЗ МВД России и понятые размещаются в изолированном помещении или зоне, исключаяющей видимость

для опознаваемого. Опознающему разъясняется порядок проведения опознания: защищаемое лицо предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307, 308 УК РФ) и о праве не свидетельствовать против себя и своих близких (ст. 51 Конституции Российской Федерации).

Как верно отмечают Н. Власенко и А. Иванов, перед началом проведения опознания необходимо убедиться, что созданы все условия, при которых опознаваемый не видит опознающего. При этом важно, чтобы защищаемое лицо было заранее уведомлено об особенностях проведения следственного действия¹. Только после этого опознающему предоставляется возможность наблюдать за предъявленными лицами (или их изображениями) и дать показания.

Рассмотрим особенности применения основных способов опознания.

1. Использование стекла с односторонней прозрачностью (зеркало Гезелла) – это наиболее предпочтительный и надежный метод, обеспечивающий оптимальный баланс между безопасностью и качеством восприятия. Защищаемое лицо, находясь за зеркалом в затемненной зоне, имеет возможность внимательно рассмотреть опознаваемых в ярко освещенном смежном помещении, в то время как последние видят лишь свое отражение. Следовательно по указанию опознающего может давать команды опознаваемым встать, повернуться, пройти, произнести определенные слова, что позволяет оценить динамические признаки.

Процедура проведения такого опознания практически идентична классическому опознанию. Следовательно, как правило, находится там, где располагаются опознаваемые лица и через микрофон ведет диалог с защищаемым лицом, который находится за стеклом.

В научной литературе отмечается, что не все территориальные органы МВД России оснащены подобного рода зеркалами, соответственно имеются иные варианты проведения такого вида опознания. С. В. Зуев, подчеркивая острую нехватку рассматриваемых помещений с зеркалами Гезелла, указывает, что особую актуальность приобретает проведение опознания с помощью автомобиля с затонированными стеклами. В автомобиле располагаются следователь, двое понятых и защищаемое лицо. Полагаем, что оперативные сотрудники ОРЧ ОГЗ МВД России находятся снаружи автомобиля и обеспечивают безопасность находящихся внутри лиц. Остальные участники, в том числе еще двое понятых, находятся снаружи².

2. Использование ВКС. Данный метод приобретает особую актуальность при территориальной разобщенности участников или отсутствии спе-

¹ Власенко Н., Иванов А. Опознание в условиях, исключающих визуальное наблюдение // Законность. 2003. № 6. С. 22.

² Зуев С. В. Особенности производства по уголовным делам об организованной преступности : учебное пособие. Челябинск, 2006. С. 50.

циально оборудованных помещений для проведения вышеописанного опознания¹. Реальная видеотрансляция опознаваемого и статистов передается на монитор в изолированное помещение, где находится опознающий, следователь, понятые и сотрудник ОРЧ ОГЗ МВД России. Трансляция должна обеспечивать сначала групповое изображение всех предъявляемых лиц, затем – последовательный показ каждого (предпочтительно слева направо) крупным, средним и общим планом, в статике и движении, с фиксацией голоса. Ключевое преимущество перед опознанием по фото – интерактивность. Опознающий может попросить показать кого-либо повторно или под определенным ракурсом, а следователь – попросить опознаваемого выполнить определенное действие. Запись ВКС приобщается к материалам дела. Этот способ признается более предпочтительным, чем опознание по фотографии, так как передает функциональные признаки опознаваемых.

3. Опознание по фотографии или видеоизображению. Применяется как исключительная мера, когда предъявление живого лица невозможно или создает реальную угрозу безопасности защищаемого лица. Отметим, что невозможность обеспечить безопасность при реальном предъявлении для опознания (в первом случае) или отсутствие условий для опознания с использованием ВКС являются достаточными основаниями для проведения опознания по фото-, видеоматериалам. Фотографии (не менее трех) или видеозаписи должны быть выполнены в едином ракурсе, масштабе, условиях освещенности, без акцента на опознаваемом. Видео предпочтительнее статичных фото, так как позволяет зафиксировать походку, мимику, голос. Однако это не всегда возможно, соответственно, в основном предъявление для опознания происходит по фотоизображениям.

4. Проведение опознания в условиях ИВС или СИЗО. Особенности проведения такого опознания является выбор помещения. В научной литературе предлагается проводить такое опознание через глазок или окошко в двери. Проведение опознания с использованием дверного глазка или смотрового окошка в условиях СИЗО или ИВС представляет собой вынужденную тактическую меру, применяемую при отсутствии специализированных помещений (зеркал Гезелла) или систем ВКС. Однако имеются некоторые сложности при осуществлении такого вида опознания: ограниченный угол обзора; оптические искажения глазка; недостаточная освещенность или контрастность затрудняют различение деталей внешности, мимики, особенностей походки или жестов и пр.

Как было отмечено выше, на практике предлагаются иные тактические способы проведения опознания в целях обеспечения безопасности защищаемого лица:

¹ Прыткова Е. В. Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на стадии предварительного расследования: уголовно-процессуальные и тактико-криминалистические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид наук : 12.00.09, 12.00.12. СПб., 2015. С. 14.

1. Оpozнание из автомобиля с тонированными стеклами. Следовательно, опознающий и понятые находятся внутри автомобиля, припаркованного так, чтобы опознающий мог видеть группу предъявляемых лиц (опознаваемого и статистов) и место, где они находятся. Другие понятые и участники находятся снаружи.

2. Использование разницы в освещении. Опознаваемый и статисты находятся в ярко освещенной части комнаты или на улице перед окном, а опознающий – в затемненной части комнаты или за зашторенным окном кабинета следователя.

3. Изменение внешности (гримировка) опознающего. Считается наименее надежным способом, поскольку не исключает узнавание по голосу, походке или иным косвенным признакам и не обеспечивает психологической защищенности защищаемого лица.

Заключительный этап включает составление протокола предъявления для опознания с обязательным указанием на проведение его в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В протоколе указывается процессуальное положение и псевдоним опознающего, излагается порядок проведения, примененные технические средства (тип зеркала, система ВКС, параметры съемки), фиксируются результаты опознания и пояснения опознающего относительно признаков, по которым он опознал лицо. Приводятся данные о статистах (Ф. И. О., дата рождения, адрес проживания), отмечается их сходство по внешности с опознаваемым. Если опознающий участвовал без псевдонима и не выносилось постановление об особых условиях, в протоколе обязательно излагаются обстоятельства, обусловившие необходимость такого порядка опознания. Протокол подписывается всеми участниками следственного действия. Сотрудник ОГЗ незамедлительно обеспечивает безопасный вывод и сопровождение защищаемого лица, исключая любую возможность контакта с опознаваемым или его защитником. У защитника опознанного лица отбирается подписка о неразглашении данных предварительного следствия, касающихся личности опознающего или примененных мер безопасности (ст. 161 УПК РФ). Следователь анализирует результаты, оценивает их доказательственное значение и информирует ОРЧ ОГЗ МВД России о возможных новых рисках, выявленных в ходе следственного действия.

Рассмотрим контроль и запись телефонных и иных переговоров (далее – КЗП) в отношении защищаемых лиц.

В соответствии с ч. 2 ст. 186 УПК РФ при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения.

В научных кругах по поводу участников, указанных в ч. 2 ст. 186 УПК РФ, имеются некоторые споры. Так, в круг защищаемых лиц не включены другие участники судопроизводства, в частности эксперт, специалист, психолог, переводчик, понятые, обвиняемый (изобличающий соучастников

преступления и вследствие этого могущий подвергаться посткриминальному воздействию) и их близкие. Однако исходя из совокупного содержания ч. 3 ст. 11 и ч. 1 ст. 119 УПК РФ правом ходатайствовать о применении мер безопасности, включая контроль и запись переговоров, обладают все участники судопроизводства. Поэтому в качестве меры безопасности контролироваться и записываться могут переговоры любого участника судопроизводства и его близких.

Сущность данного следственного действия заключается в подключении с использованием специальных технических средств к линиям связи для осуществления аудиоконтроля переговоров физических лиц и односторонних сообщений с последующей фиксацией на фонограмму, ее осмотром и прослушиванием в целях извлечения процессуально значимой информации. Объектом КЗП могут выступать переговоры, осуществляемые по различным сетям связи, включая проводную телефонную, сотовую, телеграфную, факсимильную, спутниковую и иные.

М. Э. Каац утверждает, что несмотря на то, что данное следственное действие является процессуальной мерой безопасности, оно не имеет частого применения на предварительном следствии. В рамках проводимого социологического опроса было выяснено, что сотрудники следственных подразделений практически не применяют КЗП в своей практической деятельности¹. Однако важность рассматриваемого следственного действия, выступающего и процессуальной мерой безопасности, неоспорима, поскольку позволяет следователю зафиксировать угрозы, высказываемые в отношении защищаемого лица, и приобщить их в качестве доказательств, а также оперативно-значимую информацию об угрозоносителе, номер телефона и текущее местоположение угрозоносителя.

Информация, полученная входе КЗП, позволяет следователю зафиксировать факт оказания противоправного воздействия, прогнозировать дальнейшее поведение угрозоносителя, выявлять новые факты о возможном противодействии расследованию, предпринимать попытки по нейтрализации новых попыток противодействия расследованию, установить личность угрозоносителя, круг его общения.

На подготовительном этапе необходимо решить следующий круг вопросов: основание проведения КЗП и его продолжительность; задачи и круг участвующих в КЗП лиц.

Основаниями для проведения КЗП могут выступать:

1. Заявление защищаемого лица. Для осуществления рассматриваемой меры безопасности требуется не только вышеуказанное письменное заявление потерпевшего либо иного участника уголовного судопроизводства, но и постановление лица, в производстве которого находится уголовное

¹ Каац М. Э. К вопросу о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров как средства обеспечения безопасности участников уголовного процесса // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : сборник материалов 2-й Международной конференции. Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2021. С. 149.

дело, о КЗП по основанию, предусмотренному в ч. 2 ст. 186 УПК РФ. Копия этого постановления направляется для исполнения в соответствующее управление (отдел) органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность¹.

2. Анализ материалов уголовного дела, изучение личности защищаемого лица, обстоятельств совершенного преступления, наличие противодействия со стороны угрозоносителя, выражающегося в оказании противоправного воздействия на защищаемое лицо с использованием средств связи (телефон, интернет-месседжер и пр.).

Важно учитывать, что угрозы, как правило, передаются именно по каналам телефонной связи. При этом заинтересованные лица, стремясь скрыть свою личность и содержание угроз от возможного контроля, могут умышленно искажать тембр и тон голоса, смысл передаваемой информации, создавать технические помехи при прослушивании. Для этого нередко используются специальные технические средства, такие как генераторы зашумлений, шифраторы речевых сообщений, анализаторы абонентских линий. Следовательно необходимо иметь представление о возможных технических способах маскировки переговоров, применяемых для противодействия расследованию². Преступники часто избегают открытых формулировок, выражаясь иносказательно, используя намеки, не свойственную им интонацию, продолжительные паузы, жаргонные выражения, что требует от лиц, осуществляющих контроль и последующий анализ записей, особой внимательности.

Примечательно, что в данной ситуации категория тяжести расследуемого преступления не является ограничивающим фактором в проведении КЗП. Данное следственное действие может проводиться по делам о преступлениях любой категории, если существует угроза безопасности участников уголовного судопроизводства.

Продолжительность КЗП определяется исходя из тактических соображений по уголовному делу, а также с учетом ч. 5 ст. 186 УПК РФ, в которой говорится о том, что производство контроля и записи телефонных и иных переговоров может быть установлено на срок до 6 месяцев. Оно прекращается по постановлению следователя, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

¹ В соответствии с п. 1 и 2 Указа Президента Российской Федерации от 1 сентября 1995 г. № 891 «Об упорядочении организации и проведения оперативно-розыскных мероприятий с использованием технических средств» запись телефонных и иных переговоров осуществляют подразделения ФСБ России, а при отсутствии у них на объектах связи необходимых оперативно-технических возможностей – органы внутренних дел России.

² Мишин А. В. Криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства : монография / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. Н. Григорьева. М. : Юрлитинформ, 2023. С. 143.

Тактической задачей КЗП в этом случае становится своевременное выявление, фиксация и последующее использование речевой информации, раскрывающей факты противодействия расследованию, конкретные противоправные намерения угрозоносителя, сведения о его личности, связях и местонахождении. Информация о фактах преступного воздействия может поступать к следователю как процессуальным путем, например, из показаний потерпевшего, свидетеля, так и по оперативной информации.

По тактическим соображениям, направленным на обеспечение эффективности следственного действия и безопасности участников, защищаемое лицо целесообразно заранее предупредить о проведении КЗП, разъяснив порядок действий и особенности проведения рассматриваемого следственного действия.

Круг участников КЗП:

1. Следователь как инициатор КЗП определяет его тактические задачи, устанавливает продолжительность прослушивания (непрерывный, выборочный, в определенные временные интервалы), периодичность ознакомления с поступающей от технических исполнителей информацией¹. На основании п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь дает органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении КЗП, в котором излагаются основания, цели, задачи, сроки, объекты контроля и иные существенные обстоятельства.

2. Защищаемое лицо, в отношении которого предполагается проводить следственное действие.

3. Подразделение специальных технических мероприятий, отвечающие за техническое исполнение КЗП. Указанные подразделения функционируют в структурах МВД и ФСБ России. Данные сотрудники осуществляют подключение к линиям связи, обеспечивают функционирование аппаратуры записи, контроль качества сигнала, заполнение журналов регистрации действий оператора и первичной фиксации параметров соединений. Основанием для предоставления оператором связи необходимой информации уполномоченным государственным органам служат положения Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (ст. 64).

Рабочий этап непосредственно связан с получением информации через прослушиваемый канал связи.

Для извлечения и аналитической обработки информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, включая биллинговые данные и параметры локализации (особенно в мобильных сетях связи), криминалистическая практика активно задействует специализированное высокотехнологичное оборудование. К такому виду оборудования относятся: универсальное устройство извлечения судебной информации (UFED – Universal Forensic Extraction Device), аппаратно-программный комплекс «Сегмент-С», «Мобильный криминалист», «XRY» и другие. Функци-

¹ Мишин А. В. Указ. соч. С. 143.

ональные возможности представленного оборудования позволяют структурировать абонентские группы на основе трафика базовых приемопередающих станций, детализировать коммуникационную активность конкретного номера для точного установления текущего местоположения пользователя и воссоздания маршрутов его перемещений¹.

Аналитическую обработку указанных данных осуществляют профильные специалисты криминалистических подразделений Следственного комитета Российской Федерации, МВД и ФСБ России, обладающие необходимой квалификацией для работы со сложными информационными потоками.

Фиксируемая в ходе контроля речевая информация подвергается оцифровке с последующей записью на защищенные носители. Процессуальный порядок доступа следователя к результатам регламентирован ч. 6 ст. 186 УПК РФ – уполномоченное должностное лицо вправе в любой момент истребовать фонограмму для осмотра и прослушивания. Фонограмма передается в опечатанном виде с обязательным сопроводительным письмом, содержащим исчерпывающие реквизиты, а именно дату, время начала и окончания записи, технические характеристики использованного оборудования. Сотрудник, осуществляющий техническое исполнение, обязан незамедлительно информировать следователя о выявленной криминалистически значимой информации (например, о факте поступившей угрозы, указании места или времени планируемого противоправного деяния). Это обеспечивает возможность оперативного решения тактических задач, направленных на нейтрализацию противоправного воздействия в отношении защищаемого лица в режиме реального времени.

Повышению эффективности фильтрации релевантной информации способствует четкое информирование следователем технического исполнителя о конкретных тактических задачах КЗП. К их числу относятся установление места встречи фигурантов, идентификация соучастников по голосу, фиксация требований о передаче денег для отказа от дачи показаний и пр.

Следователю рекомендуется регулярно знакомиться с промежуточными результатами КЗП (краткими сводками, выдержками) еще до официального истребования и процессуального оформления полной фонограммы. Это позволяет своевременно оценивать складывающуюся оперативную обстановку, корректировать тактику обеспечения безопасности защищаемого лица, определять приоритеты и последовательность проведения неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на обеспечение безопасности защищаемого лица и пресечение противоправных действий угрозоносителя.

Полученная фонограмма в полном объеме на основании постановления следователя приобщается к материалам уголовного дела в качестве ве-

¹ Дерюгин Р. А. Специальная криминалистическая техника, предназначенная для анализа и обработки информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами // Полицейская и следственная деятельность. 2016. № 3. С. 32–35.

ственного доказательства. Осмотр и прослушивание проводятся следователем с участием иных лиц, перечень которых может включать защищаемое лицо (в чей адрес высказывались угрозы), понятых, специалиста (например, в области аудиотехнологий, звукорежиссуры), переводчика (при необходимости).

Привлечение защищаемого лица к прослушиванию фонограммы тактически оправдано, так как оно может помочь в идентификации голосов, уточнении контекста высказываний, распознавании жаргона и др. Для решения сложных задач идентификации личности говорящего (особенно при маскировке голоса) или установления пола участника переговоров, а также для диагностики возможного монтажа фонограммы целесообразно привлекать специалистов узкого профиля (фоноскопистов, психолингвистов и др.).

Участие угрозоносителя в осмотре и прослушивании фонограммы допустимо, если он не противодействует расследованию и тактически может способствовать предъявлению доказательств (возможно, в присутствии защитника). Привлечение понятых остается на усмотрение следователя.

В случае если угрозоноситель отрицает принадлежность своего голоса на фонограмме, для идентификации личности и решения диагностических задач (наличие или отсутствие монтажа, изменение голоса) назначается судебная фоноскопическая экспертиза.

Конфиденциальный характер информации, содержащейся на фонограмме (особенно касающейся мер безопасности), требует от всех участников осмотра и прослушивания дачи подписки о неразглашении соответствующих сведений в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ. По результатам осмотра и прослушивания фонограммы следователь составляет протокол, в котором подробно указываются: дата; время и место проведения; должность и фамилия, имя, отчество следователя; список участвующих лиц с указанием их процессуального статуса и данных; сведения о носителе фонограммы; описание оборудования, использованного для воспроизведения; общая длительность фонограммы и длительность прослушанной части; суть выявленной информации.

Часть фонограммы, имеющая непосредственное отношение к делу (например, содержащая угрозы или противоправные требования), должна быть дословно изложена в протоколе или приложена к нему в виде распечатки речевой информации. Фонограмма хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возможность ее незаконного прослушивания и копирования, в соответствии с требованиями ч. 8 ст. 186 УПК РФ.

Результаты КЗП являются важным источником информации для выбора и определения последовательности производства иных следственных действий и планирования оперативно-розыскных мероприятий, направленных непосредственно на нейтрализацию угрозы, розыск и задержание угрозоносителя. Следователь вправе прекратить производство КЗП по своему решению, если отпала необходимость в данной мере безопасности, в частности если угрозоносителю стало достоверно известно о факте контроля его

переговоров, что делает дальнейшую фиксацию нецелесообразной или опасной для защищаемого лица.

Важно подчеркнуть, что продолжение КЗП после окончания предварительного следствия или по приостановленным уголовным делам недопустимо. Установленные в ходе КЗП факты противоправного воздействия на защищаемое лицо (например, новые угрозы, попытки воздействия на свидетеля) могут служить основанием для постановки перед судом вопроса об изменении меры пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого) на более строгую.

Далее рассмотрим проверку показаний на месте и следственный эксперимент, проводимые с защищаемыми лицами.

Проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) представляет собой следственное действие, направленное на установление новых обстоятельств уголовного дела путем сопоставления ранее данных показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля с реальной обстановкой на месте происшествия. Приоритетом становится не только установление истины, но и обеспечение безопасности защищаемого лица на всех этапах, особенно при работе на открытой местности, где повышаются риски оказания противоправного воздействия на защищаемое лицо.

Важным элементом подготовительного этапа является тщательное изучение местности, на которой предполагается проведение следственного действия, с позиции оценки угроз безопасности. Это не просто предварительное ознакомление с обстановкой, а проведение комплексного изучения местности силами сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России или иных субъектов (например, сотрудниками уголовного розыска). Целью такого изучения является выявление возможных мест засады, точек наблюдения (чердаки, высотные здания, густая растительность), маршрутов скрытного подхода и (или) отхода с территории (например, арочные проходы между домами, дефект ограждения (в виде отверстия или подвижных элементов), позволяющий осуществлять доступ на территорию), определение зон контроля за прилегающей территорией, подозрительных лиц или объектов; оценка путей оперативной эвакуации защищаемого лица.

Результаты исследования территории ложатся в основу плана обеспечения безопасности, который согласовывается следователем и оперативными сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России. Выбор времени проведения следственного действия зависит от периодов минимальной активности посторонних лиц на месте проведения следственного действия (раннее утро, поздний вечер, рабочие дни), а маршрут движения определяется с учетом возможности быстрого отхода и наличия укрытий.

Технические средства включают средства фиксации (видеокамеры, аудиоустройства), средства связи (рации), средства индивидуальной защиты (бронежилет для защищаемого лица). Инструктаж всех участников, включая понятых, должен детально регламентировать алгоритм действий при возникновении угрозы безопасности.

Рабочий этап начинается с безопасного доставления защищаемого лица к месту проведения следственного действия под личной охраной оперативных сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России.

Оптимальное размещение участников во время проведения данного следственного отличается от классической схемы размещения участвующих при проверке показаний на месте. Защищаемое лицо не идет впереди, как это часто рекомендуется. Оно перемещается совместно с оперативными сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России (находясь между сотрудниками). Следователь находится рядом с защищаемым лицом для оперативного взаимодействия. Предоставление возможности выбора маршрута и демонстрации действий за защищаемым лицом сохраняется, но осуществляется под постоянным контролем и в рамках заранее согласованного с оперативными сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России безопасного «коридора» движения. Любые отклонения от маршрута должны согласовываться с руководителем группы физической безопасности. При следовании на автотранспорте защищаемое лицо размещается на заднем сидении между сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России.

Фиксация хода следственного действия (фото-, видео-, аудиозапись) ведется непрерывно, но с соблюдением условий безопасности. В протоколе не указываются подлинные анкетные данные защищаемого лица, избегается детальное описание его внешности, особых примет.

Заключительный этап после завершения следственного действия включает безопасное доставление защищаемого лица в место постоянного безопасного пребывания под охраной оперативных сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России и составлением протокола следственного действия.

В случае если при проведении проверки показаний на месте возникает непосредственная угроза в отношении защищаемого лица, следователь должен предпринять следующий ряд действий:

1. Немедленное прекращение следственного действия и подача заранее установленного кодового сигнала о возникновении угрозы.
2. Перемещение сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России в соответствии с заранее согласованным планом защищаемого лица по безопасному маршруту к транспортному средству или ближайшему укрытию. Эвакуация имеет абсолютный приоритет над любыми другими действиями.
3. Нейтрализация противодействия и обеспечение безопасности остальных участников.
4. При наличии пострадавших – немедленное оказание первой помощи. Сотрудник полиции, приступая к оказанию первой помощи, должен предостеречь себя от внезапного нападения со стороны преступника или его сообщников.
5. По возможности сохранение без изменения места совершения преступления.
6. Доставка в безопасное место защищаемого лица после эвакуации.

7. Составление следователем рапорта об оказании противодействия со стороны угрозоносителя и прекращении следственного действия, приобщение имеющихся материалов к уголовному делу.

8. Информирование РСО и ОРЧ ОГЗ МВД России для дополнения (изменения) мер безопасности и возможного возбуждения уголовного дела по факту посягательства.

Вопрос о возможности и целесообразности повторного проведения проверки показаний на месте решается после тщательного анализа причин оказания противодействия, устранения всевозможных угроз и оценки психологического состояния защищаемого лица. Рассматриваются альтернативные способы получения показаний (детализированный допрос с использованием карт, схем, фото- и видеоматериалов).

Необходимость проведения следственного эксперимента с защищаемыми лицами возникает в ситуациях, когда проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела, объективно требует личного участия защищаемого лица в воспроизведении действий, обстановки или иных обстоятельств события. Ключевыми основаниями для проведения следственного эксперимента выступают: проверка возможности восприятия защищаемым лицом каких-либо существенных для дела обстоятельств в конкретных условиях; проверка достоверности ранее данных показаний, когда возникает сомнение в их объективности или возможность их объяснить и иными способами проверить не представляется возможным; установление механизма совершенного противоправного действия.

Подготовка к проведению следственного эксперимента начинается с обязательного информирования ОРЧ ОГЗ МВД России о планируемом следственном действии, его целях, месте и времени. Совместно разрабатывается детальный план, учитывающий все возможные угрозы, маршруты передвижения, места расположения защищаемого лица, следователя, понятых и оперативных сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России. На месте проведения эксперимента сотрудники ОРЧ ОГЗ МВД России проводят предварительный осмотр местности.

Сотрудники ОРЧ ОГЗ МВД России занимают заранее определенные позиции, обеспечивающие непосредственную физическую охрану защищаемого лица, контроль периметра и прилегающей территории, непрерывное наблюдение за лицами и ходом проведения следственного эксперимента.

Завершающий этап включает организованный, безопасный выезд защищаемого лица с места проведения эксперимента.

Научная оценка следственного эксперимента неоднозначна. Ю. П. Андреева подчеркивает незаменимую доказательственную ценность рассматриваемого следственного действия, особенно когда показания защищаемого лица являются ключевыми¹. Автор отмечает, что отказ от проведения экс-

¹ Андреева Ю. П. Следственный эксперимент: проблемы теории и практики // Трибуна ученого. 2020. № 3. С. 11–16.

перимента по мотивам безопасности может привести к невосполнимой потере доказательств и торпедированию расследования, аргументируя, что Федеральный закон № 119-ФЗ и подзаконные акты как раз и создают правовые и организационные механизмы для минимизации рисков в таких ситуациях. Однако О. А. Зайцев указывает на неизбежность остаточного риска даже при максимальных мерах предосторожности, акцентируя внимание на том, что любое появление защищаемого лица в поле зрения, особенно на месте преступления, потенциально раскрывает его местоположение и статус для преступной среды, подвергая опасности не только его самого, но и сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России. Он ставит вопрос о соразмерности получаемого доказательства и потенциальных последствий, предлагая рассматривать эксперимент как крайнюю меру, когда все иные способы проверки показаний исчерпаны¹.

Разрешение этой научной полемики видится в строгом соблюдении принципа индивидуальной оценки рисков для каждого конкретного случая, в постоянном совершенствовании технико- и тактико-криминалистических основ проведения следственного эксперимента, позволяющих в полной мере обеспечить безопасность для всех участвующих лиц.

¹ Зайцев О. А., Епихин А. Ю., Мишин А. В. Процессуальные и криминалистические механизмы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства : монография. М. : Юрлитинформ, 2020. 148 с.

ГЛАВА II. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ С ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ЧАСТЬЮ ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ НА ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ ПЕРВИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ УГРОЗЕ В ОТНОШЕНИИ УЧАСТНИКОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Следственные подразделения и ОРЧ ОГЗ МВД России являются субъектами взаимодействия при обеспечении безопасности участников предварительного следствия. Необходимость данного взаимодействия обусловлена исключением возможности причинения лицом (лицами), от которого поступают угрозы, вреда защищаемому лицу в ходе производства следователем процессуальных действий; осуществлением согласованной деятельности, направленной на установление лица (лиц), от которых поступают угрозы, и привлечением их к уголовной ответственности; своевременностью принятия решения об отмене мер безопасности; принципами осуществления государственной защиты, одним из которых является взаимная ответственность органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц. Степень защищенности жизни, здоровья и имущества участника уголовного судопроизводства повышается, если обеспечение безопасности осуществляется путем сочетания как процессуальных, так и непроцессуальных мер безопасности.

В соответствии со ст. 24 Федерального закона № 119-ФЗ в рамках рассматриваемого взаимодействия следственные подразделения и ОРЧ ОГЗ МВД России наделены взаимными правами и обязанностями.

Следственные подразделения имеют право: запрашивать у ОРЧ ОГЗ МВД России и получать от нее необходимые сведения по заявлениям и сообщениям об угрозе безопасности лиц, в отношении которых принимается решение об осуществлении государственной защиты; производить процессуальные действия или давать необходимые поручения ОРЧ ОГЗ МВД России; требовать в случае необходимости от ОРЧ ОГЗ МВД России применения дополнительных мер государственной защиты; полностью или частично отменять меры безопасности по согласованию с ОРЧ ОГЗ МВД России.

ОРЧ ОГЗ МВД России вправе: избирать необходимые меры безопасности, предусмотренные Федеральным законом № 119-ФЗ и Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (далее – Федеральный закон № 45-ФЗ), определять способы их применения, при необходимости изменять и дополнять применяемые меры безопасности; обращаться в суд (к судье), к начальнику органа дознания, руководителю следственного органа или следователю, в производстве которых находится уголовное дело, с ходатайством о применении мер безопасности при производстве процессуальных действий либо об их отмене; проводить

оперативно-розыскные мероприятия в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Взаимодействие со следственными подразделениями включает в себя: установление взаимодействия и обмен информацией со следственными подразделениями; ознакомление с материалами, послужившими основанием для принятия решения о применении мер безопасности; включение при необходимости сотрудника ОРЧ ОГЗ МВД России в состав группы по оперативному сопровождению уголовного дела, в рамках которого принято решение об осуществлении мер безопасности; установление взаимодействия с сотрудниками ОРЧ ОГЗ МВД России, осуществляющей оперативное сопровождение уголовного дела, в рамках которого принято решение об осуществлении мер безопасности; совместное планирование при проведении следственных и оперативно-розыскных мероприятий; постоянный обмен информацией, способствующей реализации избранных мер безопасности в отношении защищаемого лица и установлению угрозоносителей.

При возникновении угрозы в отношении участников предварительного расследования, являющихся субъектами по Федеральному закону № 119-ФЗ, алгоритм взаимодействия следственных подразделений и сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России следующий (приложение 1):

1. Следователь принимает заявление о необходимости применения в отношении участника предварительного следствия мер государственной защиты. Заявление пишется в свободной форме. Формулировка заявления, как правило, включает персональные данные заявителя: фамилия, имя отчество, законодательство, на основании которого будут избираться меры безопасности, и причина (угроза жизни, здоровью, имуществу, угроза в отношении близких родственников, близких лиц и т. п.).

Следственный орган должен разъяснить защищаемому лицу его права и обязанности при объявлении ему постановления об осуществлении в отношении него государственной защиты. Рекомендуются делать это на этапе проверки заявления (сообщения) о наличии угрозы, для исключения отказа защищаемого лица от защиты после вынесения постановления о применении мер безопасности. В случае отказа от применения мер безопасности необходимо письменное заявление, подтверждающее отказ.

2. Следователь совместно с сотрудником ОРЧ ОГЗ МВД России обязаны проверить заявление, поступившее от лица, нуждающегося в обеспечении безопасности силами подразделений ОРЧ ОГЗ МВД России, в течение трех суток (за исключением случаев, не терпящих отлагательств). Следователь с согласия руководителя следственного органа по мотивированному ходатайству ОРЧ ОГЗ МВД России вправе продлить указанный срок проверки заявления до 30 суток.

Основными способами проведения такой проверки являются: личный или телефонный опрос заявителя для уточнения обстоятельств угроз; направление запросов в государственные и муниципальные органы, а также

к юридическим и физическим лицам с целью сбора информации, непосредственно касающейся угроз безопасности участников процесса; производство следственных или иных процессуальных действий, таких как осмотр, освидетельствование или назначение судебных экспертиз.

Представляется целесообразным и логически обоснованным расширение круга субъектов, обязанных проводить рассматриваемые проверочные мероприятия, – а именно включение в него специализированных органов дознания. Эти структурные подразделения обладают уникальным арсеналом оперативных средств и методов, а также компетенциями, которые могут быть критически важны для оперативной и глубокой оценки уровня опасности¹. Именно эти органы впоследствии часто уполномочены непосредственно реализовывать меры безопасности, что делает их участие в начальной проверке заявления необходимым для обеспечения преемственности и эффективности защиты. Это позволит расширить и сделать более гибкими способы проверки сообщений об угрозах жизни, здоровью или имуществу участников предварительного следствия, а также существенно повысит законность итоговых решений о применении мер безопасности за счет привлечения подразделений ОРЧ ОГЗ МВД России².

Результатом тщательной проверки заявления (сообщения) о наличии угрозы должен стать четкий круг обстоятельств, образующих доказательственную базу для принятия решения: установление самого факта существования угрозы и оценка ее реальности; выяснение причин и источников поступления угроз, с обязательным подтверждением их связи с участием лица в уголовном процессе; определение текущей степени опасности, в которой находится лицо; выявление круга близких родственников и (или) лиц, через которых угрозоносители могут оказывать давление на защищаемого участника процесса.

Параллельно в ходе проверки крайне важно оценить субъективное восприятие угрозы самим заявителем, его психологическое состояние и уровень тревожности, а также его общее отношение и степень доверия к правоохранительным органам и конкретно к подразделениям ОРЧ ОГЗ МВД России, поскольку от этого напрямую зависит его готовность к сотрудничеству и эффективность применяемых мер.

Необходимо уделять пристальное внимание сбору материалов, всесторонне характеризующих личность самого заявителя: индивидуальные психофизиологические особенности, возможные психические расстрой-

¹ Степанова В. Г. Организационно-правовые начала применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 3 (82). С. С. 82.

² Лавдаренко Л. И., Амосова Т. В. К вопросу о формировании категории «безопасности личности» в сфере уголовного судопроизводства // Рос. следователь. 2015. № 16. С. 16.

ства, личные мотивы или субъективное восприятие ситуации могут привести к необоснованной подаче заявления о мнимой угрозе или к существенному искажению оценки реальной опасности.

3. Для организации и обеспечения участия ОРЧ ОГЗ МВД России в проведении совместной проверки поступившего указанного выше заявления (сообщения) руководитель следственного органа в течение 24 часов с момента поступления указанного заявления направляет в ОРЧ ОГЗ МВД России в письменном виде полученную информацию о необходимости применения мер государственной защиты в связи с угрозой участнику предварительного следствия.

Одновременно с указанной выше информацией направляются:

- копия постановления о возбуждении уголовного дела, в ходе которого поступило заявление (копии материалов доследственной проверки при поступлении заявления до принятия решения о возбуждении уголовного дела);

- копия протокола допроса защищаемого по основаниям применения в отношении него мер безопасности (при наличии);

- иные материалы, полученные при производстве следственных и иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий, необходимые для проверки поступившего заявления (сообщения).

В соответствии с ч. 4 ст. 18 Федерального закона № 119-ФЗ результаты проверки с указанием фактов, свидетельствующих о наличии либо об отсутствии реальной угрозы безопасности защищаемого лица, уничтожения или повреждения его имущества, на основании которых принимается решение о применении мер безопасности либо об отказе в их применении, орган, осуществляющий меры безопасности, представляет в письменной форме в орган, принимающий решение об осуществлении государственной защиты.

4. Вынесение решения о применении или об отказе в применении мер безопасности.

5. Дальнейшие действия сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России определены ведомственными приказами МВД России.

При возникновении угрозы в отношении участников предварительного расследования, являющихся субъектами по Федеральному закону № 45-ФЗ, алгоритм взаимодействия следственных подразделений и сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России выражается в следующих действиях (приложение 2):

1. Принять заявление о предоставлении государственной защиты в связи с поступающими угрозами.

На данном этапе взаимодействие со следственными органами происходит лишь в передаче заявления в подразделение ОРЧ ОГЗ МВД России, поскольку ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 45-ФЗ предусматривает принятие такого заявления напрямую ОРЧ ОГЗ МВД России.

2. Не регистрировать поступившее заявление в территориальный орган внутренних дел о применении мер государственной защиты в Книге учета сообщений о преступлениях в соответствии с п. 6.5 приказа МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». Это исключение обусловлено соображениями конфиденциальности и безопасности защищаемого лица. В. М. Лебедев отмечает, что подобные исключения из общего порядка регистрации требуют особого процессуального режима документооборота внутри органов МВД России, обеспечивающего одновременно и секретность, и подконтрольность¹.

3. Перенаправить заявление в кратчайшие сроки в территориальный орган МВД России на региональном уровне, для привлечения сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России к проверке первичной информации о реальности угроз и принятия решения в соответствии с Федеральным законом № 45-ФЗ о предоставлении или об отказе в предоставлении государственной защиты.

4. При наличии в действиях потенциального угрозоносителя признаков состава преступления сотрудник, ответственный за проверку, составляет рапорт об обнаружении признаков состава преступления без расшифровки сведений о наличии поводов для применения мер безопасности и перенаправляет в дежурную часть территориального органа МВД России для регистрации в Книге учета сообщений о преступлениях.

Здесь возникает сложная процессуальная коллизия между необходимостью возбуждения уголовного дела и требованием сохранения в тайне самого факта обращения за государственной защитой и проведения проверки по нему. Разрешение этой коллизии, как анализирует В. Ю. Стельмах, достигается через составление ответственным сотрудником рапорта об обнаружении признаков преступления. Особенность этого документа состоит в запрете на расшифровку сведений о наличии поводов для применения мер безопасности, то есть о заявлении и проведенной по нему проверке ОРЧ ОГЗ МВД России². Рапорт содержит только информацию, достаточную для констатации признаков конкретного преступления (ст. 119 УК РФ и др.). Этот рапорт направляется в дежурную часть для обязательной регистрации в Книге учета сообщений о преступлениях, что инициирует стандартную

¹ Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу РФ / под общ. ред. В. М. Лебедева, В. П. Божьева. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство «Юрайт», 2014. 851 с.

² Стельмах В. Ю. Государственная защита участников уголовного судопроизводства и иных защищаемых лиц : учебное пособие / В. Ю. Стельмах, Е. Л. Федосеева; Уральский юридический институт МВД России. Екатеринбург : Уральский ЮИ МВД России, 2016. 67 с.

процедуру доследственной проверки и возможного возбуждения уголовного дела по факту угрозы или иного преступления, уже без прямой привязки к механизму Федерального закона № 45-ФЗ.

5. Дальнейшие действия сотрудников ОРЧ ОГЗ МВД России определены ведомственными приказами МВД России.

К проблемам, возникающим при осуществлении государственной защиты, можно отнести отсутствие наступательности в работе и ответственности следователя в безопасности участника уголовного судопроизводства, неприменение им процессуальных способов обеспечения безопасности, предусмотренных УПК РФ, непринятие мер для установления реальности угрозы и формализм при вынесении постановления о применении мер безопасности, несвоевременное извещение следователем о производстве следственного действия сотрудников, осуществляющих охрану защищаемого лица, и как следствие – невозможность подготовиться к возможным угрозам и спрогнозировать последствия. Сюда же можно отнести несвоевременное принятие решения об отмене мер безопасности.

Одна из форм взаимодействия прямо предусмотрена законом. В соответствии с ч. 5 ст. 18 Федерального закона № 119-ФЗ об избранных мерах безопасности, их изменении, дополнении и результатах применения указанных мер безопасности подразделение государственной защиты, осуществляющее меры безопасности, в течение суток информирует (с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице) следователя, в производстве которого находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело, путем направления соответствующего уведомления.

Следователь, со своей стороны, при решении вопроса о применении непроцессуальных мер безопасности должен в первую очередь проверить наличие реальности угрозы. Если такая возможность отсутствует, то он должен поручить проведение проверки сотрудникам ОРЧ ОГЗ МВД России (согласно п. 4 ч. 2 ст. 38 и ч. 1 ст. 144 УПК РФ следователь вправе давать органу дознания поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий). На практике следователем требование закона о необходимости установления реальности угрозы часто не выполняется, а постановление о применении мер безопасности выносится формально, в целях снятия с себя ответственности за безопасность участника процесса.

До решения вопроса о применении мер безопасности следователем должны быть исчерпаны все процессуальные возможности защиты данного лица. Это имеет решающее значение потому, что применение ряда мер безопасности теряет смысл и тактически неверно, если им не предшествуют процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научно-практическое пособие выполнено в соответствии с п. 1.7 (17.1.6) Плана мероприятий МВД России по реализации I этапа (2021–2025 гг.) Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной приказом МВД России от 13 ноября 2020 г. № 767. В результате разработаны научно-обоснованные и практически значимые рекомендации, направленные на изучение организационно-тактических особенностей государственной защиты участников предварительного следствия и тактики проведения отдельных следственных действий с участием лиц, в отношении которых применяются меры безопасности и предназначенных для обучающихся образовательных организаций МВД России.

Задача обеспечения безопасности участников предварительного следствия является одним из приоритетных направлений политики государства, в связи с чем организационно-тактические меры, направленные на повышение эффективности защиты участников предварительного следствия требуют качественной реализации государственного образовательного стандарта высшего образования путем подготовки научно-практического пособия, направленного на формирование у обучающихся практических умений и навыков применения теоретических знаний по качественному обеспечению безопасности участников предварительного следствия.

Решение задачи подготовки высококвалифицированных кадров органов внутренних дел, способных успешно выполнять возложенные на них обязанности в деле государственной защиты защищаемых лиц, требует оптимизации образовательного процесса посредством совершенствования практической направленности обучения.

Материал, изложенный в научно-практическом пособии, может быть применен в образовательном процессе образовательных организаций МВД России у обучающихся по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность», узкая специализация «Деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите», при изучении отдельных тем дисциплин «Криминалистика», «Практику по проведению отдельных следственных действий с участием лиц, подлежащих государственной защите»; а также профессорско-преподавательским составом и сотрудниками органов, организаций, подразделений МВД России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

2. **Российская Федерация. Законы** О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ. Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 14. Ст. 1226.

3. **Российская Федерация. Законы.** О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ. Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 32. Ст. 3299.

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Орлова Дмитрия Игоревича на нарушение его конституционных прав положением части восьмой статьи 193 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2008 г. № 1090-О-О. Текст : непосредственный // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2025).

II. Основная литература

1. **Андреева, Ю. П.** Следственный эксперимент: проблемы теории и практики / Ю. П. Андреева. Текст : непосредственный // Трибуна ученого. 2020. № 3. С. 11–16.

2. **Власенко, Н.** Оpozнание в условиях, исключающих визуальное наблюдение / Н. Власенко, А. Иванов. Текст : непосредственный // Законность. 2003. № 6. С. 21–26.

3. **Грязева, Н. В.** О предъявлении для опознания в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы / Н. В. Грязева. Текст : непосредственный // Вопросы современной науки и практики. 2023. № 1 (8). С. 13–16.

4. **Дерюгин, Р. А.** Специальная криминалистическая техника, предназначенная для анализа и обработки информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами / Р. А. Дерюгин. Текст : непосредственный // Полицейская и следственная деятельность. 2016. № 3. С. 32–35.

5. Деятельность подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите : учебник. В 3-х частях. Ч. 1 / под общ.

ред. С. В. Михалёва; Уфимский юридический институт МВД России. 2-е изд. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2025. 208 с. Текст : непосредственный.

6. **Зайцев, Е. О.** Обеспечение конфиденциальности данных о защищаемом свидетеле в ходе его допроса на стадии предварительного расследования / Е. О. Зайцев. Текст : непосредственный // Общество и право. 2016. № 1 (55). С. 181–185.

7. **Зайцев, О. А.** Процессуальные и криминалистические механизмы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства : монография / О. А. Зайцев, А. Ю. Епихин, А. В. Мишин. М. : Юрлитинформ, 2020. 148 с. Текст : непосредственный.

8. **Замылин, Е. И.** Правовые и криминалистические проблемы обеспечения безопасности лиц, содействующих раскрытию и расследованию преступлений : монография / Е. И. Замылин. М. : Юрлитинформ, 2010. 236 с. Текст : непосредственный.

9. **Зуев, С. В.** Особенности производства по уголовным делам об организованной преступности : учебное пособие / С. В. Зуев. Челябинск, 2006. Текст : непосредственный.

10. **Каац, М. Э.** К вопросу о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров как средства обеспечения безопасности участников уголовного процесса / М. Э. Каац. Текст : непосредственный // Современные проблемы уголовного процесса: пути решения : сборник материалов 2-й Международной конференции. Уфа : Уфимский юридический институт МВД России, 2021. С. 148–152.

11. **Ляпин, А. И.** Предъявление лица для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым: проблемы производства, способы решения / А. И. Ляпин, Т. И. Гарипов. Текст : непосредственный // Вестник Казанского юрид. института МВД России. 2022. № 3 (49). С. 117–122.

12. **Мишин, А. В.** Криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства : монография / А. В. Мишин; под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. Н. Григорьева. М. : Юрлитинформ, 2023. 168 с. Текст : непосредственный.

13. **Новикова, М. В.** Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства как гарантия осуществления правосудия в современных условиях : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М. В. Новикова. Екатеринбург, 2006. 234 с. Текст : непосредственный.

14. **Прыткова, Е. В.** Обеспечение безопасности подозреваемого (обвиняемого), заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, на стадии предварительного расследования: уголовно-процессуальные и тактико-криминалистические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09, 12.00.12 / Е. В. Прыткова. СПб., 2015. 24 с. Текст : непосредственный.

15. **Смушкин, А. Б.** Предъявление для опознания в условиях, исключающих восприятие опознающего опознаваемым, как способ обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства / А. Б. Смушкин. Текст : непосредственный // Российский следователь. 2013. № 15. С. 11–13.

16. **Стельмах, В. Ю.** Государственная защита участников уголовного судопроизводства и иных защищаемых лиц : учебное пособие / В. Ю. Стельмах, Е. Л. Федосеева. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2016. 67 с. Текст : непосредственный.

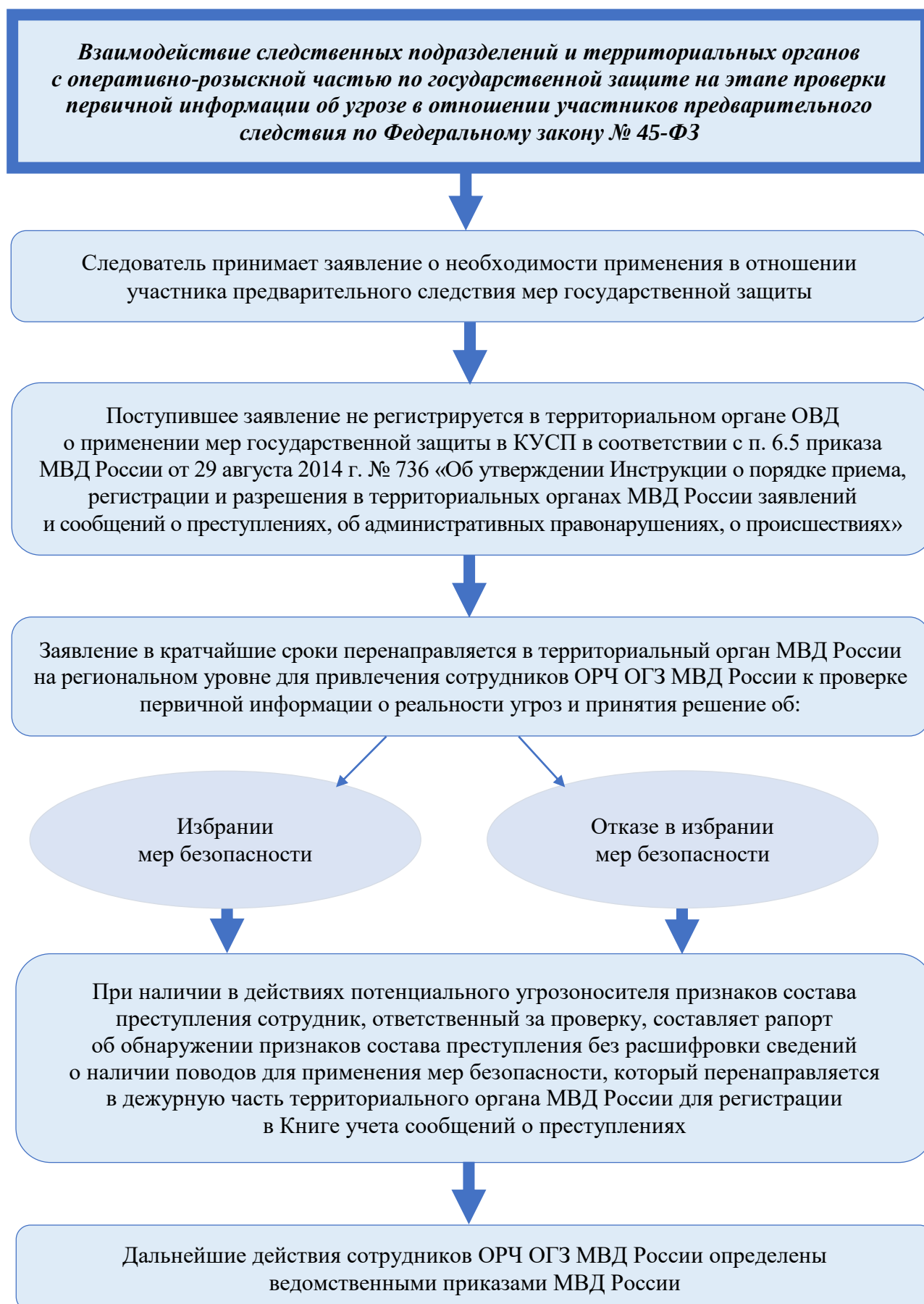
17. **Степанова, В. Г.** Организационно-правовые начала применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства / В. Г. Степанова. Текст : непосредственный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 3 (82). С. 78–85.

18. **Халиков, А.** Обеспечение безопасности при сокрытии данных о личности / А. Халиков. Текст : непосредственный // Законность. 2007. № 10 (876). С. 46–51.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1





Научное издание

Нугаева Эльвира Дамировна
(кандидат юридических наук, доцент)
Четвертакова Кристина Владимировна
(б/с, б/з)

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ**

Научно-практическое пособие

Редактор Е. А. Карамзина

Подписано в печать 19.03.2026	Выход в свет 30.03.2026
Гарнитура Times	Формат 60x84 1/16
Уч.-изд. л. 2,3	Усл. печ. л. 2,5
Тираж 40 экз.	Заказ № 19

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*