

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Э. Д. Нугаева, В. Р. Гайнельзянова, Л. Н. Ермолаева

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Учебное пособие

Уфа 2026

УДК 343.985:343.915(470)(075.8)
ББК 67.523(2Рос)я73-1
Р24

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент А. Ш. Габдрахманов
(Казанский юридический институт МВД России);
кандидат юридических наук, доцент В. Н. Чаплыгина
(Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова)

Нугаева, Э. Д.

Р24 Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними :
учебное пособие / Э. Д. Нугаева, В. Р. Гайнелзянова,
Л. Н. Ермолаева. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2026. – 56 с. –
Текст : непосредственный.

В учебном пособии изложены систематизированные сведения научного и прикладного характера по анализу структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними, и организационно-тактические особенности их расследования.

Учебное пособие предназначено для профессорско-преподавательского состава, обучающихся образовательных организаций МВД России.

УДК 343.985:343.915(470)(075.8)
ББК 67.523(2Рос)я73-1

© Нугаева Э. Д., 2026
© Гайнелзянова В. Р., 2026
© Ермолаева Л. Н., 2026
© Уфимский ЮИ МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	6
§ 1.1. Личность подозреваемого и потерпевшего как базовый элемент криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	6
§ 1.2. Характеристика обстановки, механизма следообразования и способов совершения преступлений несовершеннолетними	14
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	22
§ 2.1. Проверка сообщения о преступлении, совершенном несовершеннолетними.....	22
§ 2.2. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними...	27
§ 2.3. Особенности тактики производства отдельных следственных действий в ходе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	32
ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ.....	40
§ 3.1. Особенности использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	40
§ 3.2. Судебные экспертизы, проводимые при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, является приоритетным направлением для государства и обусловлено несколькими ключевыми факторами, имеющими значительное социальное, правовое и психолого-педагогическое значение. Так, преступность среди подростков в России возросла почти на 30 % в первом квартале 2025 года, это на 27,5 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2024 года. Всего за первые три месяца 2025 года зарегистрировано более 5,9 тысячи сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Отдельно отмечается рост мошенничеств в отношении несовершеннолетних, в частности, в Интернете, где жертвами стали около трех тысяч детей¹. Повышение организованности и группового характера преступной деятельности среди несовершеннолетних свидетельствует о появлении новых методов совершения деяний.

Российское законодательство регулирует судебное производство и порядок расследования дел, касающихся несовершеннолетних, в соответствии с международными правовыми актами, определяющими специфику рассмотрения дел этой категории. Уголовно-процессуальные нормы разработаны с целью более результативного выявления причин преступлений и выбора наиболее оптимальных мер воздействия, принимая во внимание индивидуальные особенности несовершеннолетних и прогресс в социально-реабилитационных мерах.

Несовершеннолетние представляют собой уязвимую категорию населения, находящуюся на этапе формирования личностной идентичности и социальных компетенций. Совершению преступлений несовершеннолетними предшествуют как социальные и экономические условия, так и влияние семьи, образования и ровесников. Эффективное их расследование может сыграть важную роль в их реабилитации и ресоциализации. Учет индивидуальных особенностей несовершеннолетних позволяет не только привлечь их к ответственности, но и обеспечить их интеграцию в общество. Это предотвращает рецидив преступлений и способствует формированию законопослушного поведения.

Рассматривая преступления, совершенные несовершеннолетними, следует учитывать их влияние на общественную безопасность и моральный климат в обществе. Преступления, совершаемые данной категорией личности, могут оказывать негативное воздействие на социальную среду, создавая атмосферу страха и недоверия в сообществе. Кроме того, современное общество сталкивается с новыми вызовами, связанными с криминализацией подростковой среды и влиянием технологий на совершение

¹ Преступность среди подростков в России возросла почти на 30 % в первом квартале 2025 года // РР. URL: <https://gosrf.ru/prestupnost-sredi-podrostkov-v-rossii-vozroslo-pochti-na-30-v-pervom-kvartale-2025-goda> (дата обращения: 25.11.2025).

преступлений. Поэтому исследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, требует применение комплексного междисциплинарного подхода, включая криминалистический.

Таким образом, расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, требует комплексного подхода к решению проблемы, что может способствовать не только предотвращению преступности, но и формированию безопасной социальной среды для развития подрастающего поколения.

Авторами в рамках подготовки учебного пособия исследованы особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, акцентируется внимание на структурные элементы криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними, между которыми установлены закономерные корреляционные связи, позволяющие проанализировать механизм совершения, определить исходные следственные ситуации и выдвинуть версии, выбрать оптимальные направления раскрытия, а также организационно-тактические особенности расследования.

Учебное пособие ориентировано на более глубокое изучение проблемных вопросов, возникающих в практической деятельности правоохранительных органов, занимающихся расследованием уголовных дел по факту преступлений, совершенных несовершеннолетними.

ГЛАВА 1. СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 1.1. Личность подозреваемого и потерпевшего как базовый элемент криминалистической характеристики преступлений, совершенных несовершеннолетними

В настоящее время в системе противодействия преступности наибольшие усилия ориентированы на предупреждение преступлений с участием несовершеннолетних. Государственная политика Российской Федерации направлена на формирование ежегодного мониторинга показателей преступности в данной области. Такое внимание обусловлено необходимостью глубокого понимания механизмов, стоящих за преступлениями в среде несовершеннолетних, что требует тщательного анализа и совершенствования методов их предупреждения и расследования. В этой связи актуальным становится изучение криминалистической характеристики преступлений, позволяющее более эффективно разрабатывать меры противодействия.

Теоретическое понятие криминалистической характеристики преступлений уже достаточно подробно и давно разработано наукой. Высказано достаточно много мнений относительно содержания данного понятия. В связи с этим мы лишь ограничимся некоторыми существенными высказываниями авторов относительно данной теоретико-прикладной конструкции. Такое исследование позволяет не только обобщать накопленные знания, но и выявлять новые подходы к анализу, что особенно важно в условиях динамично меняющегося социума и возрастающего давления на правоохранительные органы в их работе с преступностью несовершеннолетних. В целом под криминалистической характеристикой преступления следует понимать совокупность связанных между собой индивидуальных данных, которые образуются в результате совершения преступлений определенного вида и анализ которых оказывает существенное влияние на выбор конкретных средств, приемов и методов, применяемых в ходе раскрытия и расследования преступления.

Однако, несмотря на кажущуюся разработанность в науке данного понятия, в литературе встречаются противоречивые высказывания авторов относительно его содержания. В частности, отдельные исследователи стали необоснованно расширять криминалистическую характеристику преступлений, включая в нее все большее количество элементов.

Так, М. В. Субботина отмечает, что криминалистическая характеристика отдельных видов преступлений должна отражать существующее со-

стояние науки и практики, работать на упреждение и идти в ногу со временем¹.

И. А. Возгрин считает, что любой вид преступлений должен отражать свою индивидуальную криминалистическую характеристику, в которой каждый элемент находится во взаимосвязи с другим².

Отдельными исследователями уделено внимание элементам криминалистической характеристике преступлений несовершеннолетних. Так, Л. Л. Каневский выделяет следующее содержание криминалистической характеристики названной группы преступлений по следующим элементам: личность преступника и потерпевшего, способ совершения преступления, механизм следообразования и сокрытия следов, обстановка преступления³.

По мнению Ю. Р. Орловой, в криминалистическую характеристику корыстных преступлений несовершеннолетних следует включить такие обстоятельства, как предмет преступного посягательства, обстоятельства приготовления и покушения к преступлению, способ совершения преступления, особенности оставленных следов, характеристику личности преступника и потерпевшего⁴.

В любом случае для установления всех элементов криминалистической характеристики необходимо всегда учитывать психофизиологические особенности лица, совершившего преступление, что позволяет принять эти признаки во внимание и выделить в качестве самостоятельного элемента. В этом контексте большинство авторов солидарны в том, что в системе криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних личность преступника выступает обязательным элементом.

Согласно распространенному мнению криминалистическая характеристика преступления должна соответствовать его же уголовно-правовой характеристике. Подводя итог, необходимо выделить следующие элементы криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних:

- обстановка преступления;
- предмет преступного посягательства;
- способ совершения преступного посягательства;
- механизм следообразования и способы сокрытия следов;
- личность несовершеннолетнего преступника;

¹ Субботина М. В. Концепция формирования базовых методик расследования преступлений : монография. Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2007. С. 25.

² Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск, 1983. С. 176.

³ Каневский Л. Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. 3-е изд. М. : Юрид. лит., 1982. С. 35.

⁴ Орлова Ю. Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / под науч. ред. А. М. Кустова ; Московский ун-т МВД России. М. : Щит-М, 2007.

– личность потерпевшего.

Личность несовершеннолетнего преступника является важнейшим элементом криминалистической характеристики преступности среди молодежи. Данный элемент имеет важное практическое значение для органов предварительного следствия, особенно на первоначальном этапе расследования, так как способствует формированию объективных и рабочих следственных версий.

Особенностью личности несовершеннолетнего преступника является ее значительное влияние на остальные элементы криминалистической характеристики, такие как метод и условия совершения преступления. При изучении личности несовершеннолетнего преступника в качестве самостоятельного элемента криминалистической характеристики важно учитывать ее непрерывную взаимосвязь с различными отраслями права. Хотя каждая юридическая отрасль рассматривает несовершеннолетних в призмах специфики своего направления, между этими подходами существуют определенные точки соприкосновения. Перейдем к анализу личности несовершеннолетнего преступника с позиции уголовного права.

Уголовное законодательство Российской Федерации рассматривает понятие «личность» как субъект состава преступления, обладающий следующими критериями:

- 1) физическое лицо;
- 2) достижение возраста уголовной ответственности;
- 3) вменяемость;
- 4) способность отдавать отчет своим действиям (бездействиям) и руководить ими.

Наиболее важным критерием при рассмотрении личности несовершеннолетнего как субъекта уголовного законодательства является его возраст. В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) лицом, привлекающимся к уголовной ответственности, является лицо, достигшее возраста 16 лет, однако законодатель обоснованно снизил возрастной порог по некоторым составам преступлений против личности, здоровья, собственности, общественной безопасности. Это можно объяснить тем, что данные преступления обладают высокой степенью общественной опасности (например, убийство, террористический акт) и широко распространены среди несовершеннолетних (например, кража или незаконное завладение автомобилем или транспортным средством без цели хищения). Сознание ребенка и его последующее поведение в обществе зависит от множества факторов: социальных, морально-бытовых, криминологических, криминалистических, психологических, наследственных и др. Однако не всегда календарный (паспортный) возраст несовершеннолетнего соответствует психологическому возрасту, а также степени психического развития. В следственной практике в подобных ситуациях, когда установить возраст ребенка не представляется возможным, а документ, удостоверяющий личность,

вызывает сомнения, возникает необходимость в назначении судебно-медицинской экспертизы по определению возраста и идентификации личности.

Следующий критерий субъекта уголовной ответственности – вменяемость. В уголовном кодексе вопрос вменяемости несовершеннолетнего регулируется ч. 3 ст. 20 УК РФ, где говорится об освобождении последнего от уголовной ответственности в случае, если ребенок достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не мог осознавать фактический характер своих действий и руководить ими во время совершения преступления. Установление факта вменяемости в уголовном законодательстве является неотъемлемым элементом состава преступления. Для установления степени вменяемости на момент совершения преступления, а также выяснения наличия психических расстройств необходимо проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Рассмотрение социально-демографического аспекта личности несовершеннолетнего преступника требует применения дифференцированного подхода, учитывающего гендерные различия. Это объясняется тем, что у юношей и девушек-преступников имеются уникальные особенности, знание которых важно для выбора наиболее эффективных методов социальной коррекции и профилактики противоправного поведения. Статистические данные указывают на значительное преобладание юношей среди молодых правонарушителей, составляющих 90–92 %, тогда как девушки составляют лишь 8–10 % этой группы¹. Это может быть связано с усиленным семейным контролем над девушками, их биосоциальными особенностями, общественным статусом и готовностью выполнять определенные социальные роли.

Изучение возраста как важного аспекта в исследовании личности подростка-преступника показывает, что удельный вес правонарушителей в возрасте 16–17 лет в два раза превышает долю юных преступников 14–15 лет. Это говорит о повышенной криминальной активности среди старших подростков. Лица в возрасте 16–17 лет более склонны к совершению противоправных деяний по сравнению с младшей возрастной группой.

Некоторые исследователи утверждают, что высокий уровень криминальной активности в подростковом возрасте и отсутствие эффективного контроля могут привести к развитию деформаций сознания. Эти деформации впоследствии могут превратиться в устойчивое преступное поведение во взрослом возрасте. А. А. Тайбаков отмечает, что более половины (55 %) профессиональных преступников впервые совершили общественно опас-

¹ Корягина С. А., Синьков Д. В. Несовершеннолетние преступники : некоторые современные социально-демографические и нравственно-психологические характеристики // Журнал правовых и экономических исследований (Journal of Legal and Economic Studies). 2018 (3). С. 73–78.

ное деяние в возрасте 14–15 лет, а 39,9 % – в возрасте 16–18 лет¹. Это подчеркивает важность раннего вмешательства и контроля для предотвращения дальнейшего развития преступной карьеры.

Уровень образования является одним из ключевых факторов, влияющих на формирование личности несовершеннолетнего преступника. Чем выше образовательный уровень человека, тем меньше вероятность возникновения у него асоциальных установок и привычек, которые могут перерасти в преступные проявления. Образование способствует социализации подростков, формированию у них устойчивых моральных и правовых ценностей, а также развитию критического мышления. Низкий уровень образования часто ведет к ограниченному кругозору, снижению способности к самоанализу и предрасположенности к отрицательному влиянию со стороны неблагоприятного окружения. Выявление образовательного уровня несовершеннолетних преступников позволяет не только глубже понять предпосылки их противоправного поведения, но и определить направления для профилактической и коррекционной работы. Проведенные исследования свидетельствуют о существенном отставании большинства несовершеннолетних преступников по уровню образования от их сверстников. Только каждый третий подросток из числа нарушивших закон имел образование, соответствующее своему возрасту. Остальные отставали от своих ровесников в среднем на два класса². Данные выводы подтверждаются мнением ряда криминологов, которые также отмечают, что образовательный уровень среди несовершеннолетних правонарушителей значительно ниже, чем у подростков в целом. Это подтверждает связь между недостатком образования и склонностью к противоправному поведению, а также подчеркивает необходимость работы по предотвращению школьной неуспеваемости как одной из мер профилактики преступности среди молодежи.

Большинство современных исследователей считают, что следует подходить к типологизации личности несовершеннолетнего преступника исходя из его нравственно-психологических установок, выражающихся в его потребностях, взглядах на жизнь, условиях быта и воспитания. Все указанные выше черты обязательно всегда отражаются непосредственно в совершаемом им преступлении. В итоге всю совокупность имеющихся типологий личности несовершеннолетних преступников можно разделить на следующие группы:

– ситуативная личность преступника, в которой отсутствует криминальная направленность в целом, однако вследствие неустойчивости и несформированной психики преступление совершается;

¹ Тайбаков А. А. Профессиональный преступник // Социологические исследования. 1993. № 8. С. 84–88.

² Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Портреты преступников : криминологический психологический анализ. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014. С. 43–46.

- личность с вероятностной направленностью психики на совершение корыстного преступления, которая не сформирована окончательно, однако имеет склонность к девиантному поведению;
- личность, криминальная направленность которой сформирована, но криминальная ситуация носит случайный характер;
- личность с наличием сформированной криминальной установки, которая целенаправленно готовится к совершению преступлений, приискивает соучастников, средства, способы и методы совершения преступления.

Для несовершеннолетних преступников характерным является наличие антисоциальных стереотипов поведения, демонстрация пренебрежительного отношения к нормам нравственности и морали, пристрастие к алкоголю и наркотикам, бродяжничество, ранние половые связи, систематическое проявление озлобленности и грубости по отношению к окружающим¹.

Немаловажным критерием раскрытия личности несовершеннолетнего является психотип личности. Наука психология очень детально изучает психику человека, а также возникновение и развитие ее особенностей. Совокупность особенностей психики и индивидуальных черт личности человека формирует психотип человека. Психотип позволяет сформировать базовую модель поведения человека, а также установить природу и характер реакций человека на внешние раздражители. На сегодняшний день существует множество классификаций психотипов личности в зависимости от различных факторов. Например, около 460 г. до н. э. Гиппократ разделял личность в зависимости от преобладания элементов – «желтая желчь», «лимфа», «кровь», «черная желчь». На основе этого деления сформированы типы темпераментов личности: холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик. Позже, в 1921 году, К. Г. Юнг выдвинул гипотезу, что у всех людей заложены 4 основные движущие функции: чувствовать, думать, воспринимать и полагать. На базе этого К. Г. Юнг предложил одно из самых распространенных делений людей на интровертов и экстравертов. В 1968 году Карл Леонгард сформулировал классификацию акцентуаций, т. е. особенностей личности, которых всего было выделено 12. Данная классификация объединила научные труды прошлых лет и отсылает к происхождению данных акцентуаций по различным основаниям. Так, к особенностям личности, К. Леонгард отнес экстравертированный и интровертированный. К темпераменту были отнесены такие типы акцентуаций: эмотивный, аффективно-лабильный, дистимический, аффективно-экзальтированный, тревожный и гипертимический. Завершающим в клас-

¹ Лебедев А. В. Оценка нервно-психического состояния подростков, состоящих на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних / под ред. С. А. Беличевой // Психология и профилактика асоциального поведения несовершеннолетних. Тюмень : ТГУ, 2001. С. 47–58.

сификации К. Леонгарда основанием деления является природа характера личности, к чему относятся педантичный, возбудимый, демонстративный и застревающий типы личности.

Все вышеперечисленное оказало масштабное влияние на изучение личности как взрослого человека, так и несовершеннолетних. На базе этих работ в 70-х годах Д. Гриндером и Р. Бендлером была разработана совершенно новая, не похожая по подходу других ученых, методика изучения личности человека на основе особенностей поведения. Так, в психологии и психотерапии появился термин «нейролингвистическое программирование» (далее – НЛП). Методики НЛП часто помогают смоделировать поведение человека в различных условиях и на основе полученных сведений устанавливать более стабильный контакт с человеком. На сегодняшний день данные методики очень широко используются в криминалистике при подготовке и проведении следственных действий не только с совершеннолетними, но и с детьми.

Теперь следует раскрыть такой элемент криминалистической характеристики преступления, совершаемого несовершеннолетним как сведения о личности потерпевшего.

Выбор преступником жертвы детерминирован различными по своей природе условиями социального, физиологического и психологического характера. Как правило, при совершении открытых хищений имущества в качестве жертвы несовершеннолетний выбирает лицо, которое заведомо не сможет оказать существенное сопротивление. Поэтому достаточно часто потерпевшими в таких условиях становятся ровесники несовершеннолетних, которые слабее физически, женщины, которые несут при себе ручную кладь или сопровождают детей, лица преклонного возраста. При совершении тайных хищений чаще всего в качестве потерпевших выступают юридические лица, которым принадлежат помещения магазинов одежды, продуктов, спорттоваров. Реже в качестве потерпевших могут быть собственники дачных участков, имущество которых было расположено на них и похищено несовершеннолетним.

Относительно социально-демографических показателей личности потерпевшего можно сформулировать вывод о том, что потерпевшими от посягательств несовершеннолетних становятся школьники, учащиеся средне-специальных учебных заведений, студенты вузов, рабочие, пенсионеры и безработные. Примерно в 13 % случаев жертвами становятся лица женского пола. При этом существует особенность, согласно которой несовершеннолетние девушки в подавляющем большинстве совершают преступления в отношении представительниц своего же пола. Чаще всего потерпевший выбирается преступником ситуативно, вне зависимости от половой принадлежности, национальности или вероисповедания. Выбор жертвы обусловлен прежде всего предметом преступного посягательства и потенциалом возможного сопротивления. Данные факторы также оказы-

вают заметное влияние на выбор способа совершения преступления и сокрытия следов.

Если говорить о физических лицах, то чаще всего жертвами корыстных преступлений несовершеннолетних выступают подростки, положительно характеризующиеся в быту и учебе и малолетние. Такой выбор жертвы чаще всего обусловлен, как отмечалось ранее, отсутствием воли и достаточной физической силы к сопротивлению. Как показывает практика, сопротивление преступному посягательству оказывает лишь около 2 % жертв.

Следует обратить особое внимание на то, что при осуществлении криминалистической характеристики преступлений, совершенных в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста, направленных против половой неприкосновенности и половой свободы, необходимо всесторонне анализировать моральные, психологические и иные аспекты личности потерпевшего. Данную информацию важно рассматривать сквозь призму действий потерпевшего, предшествовавших совершению преступного деяния, а также в контексте специфики самого преступления.

Анализ уголовно-правовых доктрин и примеров судебной практики свидетельствует о том, что в большинстве зарегистрированных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы жертвами становятся лица женского пола, преимущественно в возрасте старше 14 лет. При этом их поведение, имеющее признаки виктимности, часто рассматривается как провоцирующее, что может быть связано с их нахождением в состоянии измененного сознания под воздействием алкоголя или наркотических средств, либо с их демонстрацией провокационного или легкомысленного отношения, включая флирт. Согласно показаниям обвиняемых, перечисленные аспекты виктимного поведения потерпевшего нередко становятся одним из ключевых факторов, вызывающих преступный умысел.

В связи с этим крайне важно учитывать в ходе расследования как основные обстоятельства совершенного деяния, так и виктимологические аспекты, которые отображают особенности поведения потерпевшего. При этом следует акцентировать внимание на том, что характеристика личности жертвы должна формироваться исходя из анализа конкретного состава преступления, а связь между действиями потерпевшего и действиями преступника подлежит критической и объективной оценке.

В криминалистике учет личности подозреваемого и потерпевшего при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, играет ключевую роль. Особенности возрастного развития, уровень социальной адаптации, условия воспитания, а также проблемы в семье или учебе существенно влияют на формирование мотивации к совершению противоправных действий у подростков. Анализ этих данных позволяет не толь-

ко точнее определить круг возможных подозреваемых, но и выявить причины, способствующие совершению преступлений.

Личность потерпевшего также имеет важное значение. Изучение его взаимоотношений с несовершеннолетним подозреваемым, условий общения, психологических и поведенческих характеристик способствует объективному установлению обстоятельств произошедшего, выявлению провоцирующих факторов или предшествующих конфликтов. Эти сведения необходимы для всестороннего расследования.

Таким образом, комплексное изучение личностей обеих сторон – несовершеннолетнего подозреваемого и потерпевшего – позволяет более точно выстраивать криминалистическую характеристику преступления, проводить эффективные следственные действия, а также разрабатывать профилактические меры по предупреждению аналогичных преступлений в будущем.

§ 1.2. Характеристика обстановки, механизма слеодообразования и способов совершения преступлений несовершеннолетними

Информация о предмете преступного посягательства имеет ключевое значение для определения иных элементов криминалистической характеристики, таких как способ совершения преступления и данные о личности преступника. Именно в предмете преступления отражаются данные о психовозрастных характеристиках несовершеннолетнего. Г. Г. Зуйковым справедливо отмечено, что детализация способов и обстановки совершения преступления обусловлена предметом преступного посягательства и может отличаться в зависимости от его изменяемых сущностных признаков¹.

Так, для несовершеннолетнего преступника в качестве предмета корыстного посягательства наиболее привлекательными являются такие объекты, как средства сотовой связи и мобильная малогабаритная электроника (смартфоны, планшеты, умные часы), поскольку данные ценности есть практически у каждого человека и их легко сбыть, получив за них значительную для несовершеннолетнего сумму. Иногда в качестве предмета преступления выступают драгоценности, обнаруженные в ходе тайного хищения из квартиры или иного помещения, которые находились в дамской сумочке. Подобные предметы избираются ситуативно. Наряду с драгоценностями в качестве предмета преступного посягательства может выступать и бижутерия. Это обусловлено, прежде всего тем, что подросток лишен опыта в определении драгоценного металла или камня. Как правило, при совершении тайных хищений в магазинах предметом преступного

¹ Зуйков Г. Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. (№ 12.717). Высш. школа МВД СССР. М. : [б. и.], 1970. С. 15.

посягательства несовершеннолетних является одежда, небольшая бытовая электроника, части компьютера, видеоигры и игровые приставки. Данный выбор обуславливается относительной простотой хищения подобных предметов ввиду большой площади торгового зала, отсутствия достаточного количества камер наружного наблюдения и персонала, обеспечивающего безопасность. В большинстве случаев несовершеннолетним не представляет труда обмануть систему магнитных рамок на выходе из магазина, обернув похищенное фольгированной пленкой. При совершении вымогательств в отношении сверстников чаще всего предметом преступления выступают наличные денежные средства. При грабежах в общественном месте в качестве предмета посягательства могут выступать женские сумочки, барсетки, сумки, рюкзаки, кошельки и пакеты. Такой выбор обусловлен удобством в завладении ручной кладью, находящейся при потерпевшем. В ряде случаев, особенно при наличии соучастия взрослых лиц в преступлении, объектом тайного хищения могут становиться крупногабаритная бытовая техника, металлические инструменты и электрооборудование.

В качестве ситуативного выбора предмета преступного посягательства приведем пример из судебной практики.

Несовершеннолетние И. и П., вступив в предварительный преступный сговор на совершение тайного хищения, находясь на берегу реки в ночной период времени путем открытого доступа тайно похитили спиннинг с рыболовными снастями, портативную газовую плиту, маску для плавания¹.

Сведения об обстановке совершения преступления отражают внешние условия, в рамках которых развивались преступные события. Совокупность этих условий формирует обстановку преступления, изменяющуюся под воздействием различных факторов: количеством соучастников, наличием свидетелей и потерпевших, а также характером предмета преступного посягательства и другими элементами.

Представляется, что сведения о количестве соучастников по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, не могут быть включены в элемент обстановки совершения преступления, поскольку относятся к личности самого преступника.

Так, Н. П. Яблоков характеризует обстановку совершения преступления как систему связанных между собой в период совершения преступления объектов материального мира, физических явлений и процессов, которые могут охарактеризовать событие конкретного преступления с точки зрения таких обстоятельств как место, время совершения преступления, характеристики внешней среды – погода, климат, наличие или отсутствие осадков, влажности, характера взаимодействия присутствующих при со-

¹ Уголовное дело № 120018***** // Архив СГ МВД России по Архангельскому району РБ. ОП. 1. 156 л.

бытии преступления лиц между собой и с объектами окружающей обстановки и т. д.¹ Кроме этого, обстановка совершения преступления может также свидетельствовать о наличии так называемых не прямых участников преступного события, к которым в первую очередь следует отнести сверстников несовершеннолетних преступников, присутствовавших в момент совершения преступления, но не являвшихся соучастниками преступления. Часто поведение несовершеннолетних может носить демонстрационный характер. Желая показать собственную смелость, браваду или безжалостность виновный демонстративно совершает преступление в присутствии свидетелей, которые применительно к событию преступления являются частью его обстановки. Часто в качестве не прямых участников выступают лица противоположного пола, на которых несовершеннолетние желают произвести впечатление.

Таким образом, под обстановкой совершения несовершеннолетними преступлений следует понимать взаимосвязанную совокупность обстоятельств окружающей среды, которые сформировались в результате воздействия на них психофизиологических особенностей личности несовершеннолетнего при совершении преступления (место, время, материальные объекты окружающей обстановки, процессы и явления, обуславливающие слеодообразование, предмет преступного посягательства и др.).

Так, при совершении несовершеннолетними открытых хищений, вымогательств, убийств местом преступления чаще всего выступают такие общественные места как улицы, парки, дворы жилых домов, спортивные площадки и стадионы, подъезды, территории учебных заведений и крупных торговых центров. При совершении тайных хищений местом события преступления, как правило, является помещение торговых залов магазинов, гаражи, хозяйственные помещения, территория складских помещений, иногда жилые дома и квартиры.

Определенные категории преступлений, совершаемых лицами, не достигшими 18-летнего возраста, нередко связаны с географическим положением места, где преступление было совершено. Часто такие преступления происходят в непосредственной близости от места жительства подростка. Это объясняется тем, что несовершеннолетние, как правило, испытывают чувство неуверенности и тревоги в незнакомой обстановке. В родных и привычных условиях, таких как ближайшие улицы или кварталы, подростки чувствуют себя более защищенными и уверенными, что снижает их психологическое напряжение. Таким образом, знакомая территория служит своего рода комфортной зоной, где уровень стресса и потенциальной опасности, по их мнению, значительно снижен. Этот фактор нередко играет роль при выборе места для совершения преступления.

¹ Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2025. С. 75 // Образовательная платформа «Юрайт». URL: <https://urait.ru/bcode/559679> (дата обращения: 16.10.2025).

При анализе места совершения преступления, особенно если речь идет о правонарушениях, совершенных лицами несовершеннолетнего возраста, принципиальное значение приобретает детальное изучение изменений, произошедших в окружающей обстановке. Эти изменения, как правило, выражаются в нарушении и деформации обычной структуры пространства, что обусловлено непосредственным воздействием участников противоправной деятельности на элементы материальной среды.

Следует подчеркнуть, что на месте совершения преступления могут сохраняться различные вещественные доказательства, имеющие значение для последующего расследования. К числу наиболее значимых и часто встречающихся видов следов относятся отпечатки обуви, следы рук, а также биологические следы, включая кровь, фрагменты слюны и выделения (например, моча). Наличие данных объектов позволяет не только идентифицировать круг лиц, потенциально причастных к совершению преступного деяния, но и реконструировать последовательность событий. Помимо указанных следов, чрезвычайно важную доказательственную ценность приобретают микрочастицы, обнаруживаемые на месте происшествия. К ним относятся волокна тканей, обрывки одежды, волосы, а также частицы грязи или других материалов, принесенных с обувью или одеждой подозреваемого. Важным обстоятельством является то, что на месте совершения преступления могут сохраняться следы, возникшие в результате использования орудий преступления, что предоставляет экспертам возможность установить механизм совершения противоправного деяния, сопоставить применявшиеся предметы и определить характер взаимодействия правонарушителя с объектами материальной среды.

Вышеуказанные элементы, хотя и являются структурированным и шаблонным описанием обстановки преступления, обладают значительной практической ценностью. Они позволяют следователю с высоким уровнем криминалистической компетентности разрабатывать рабочие версии расследования. Отсутствие начальной информации о происшествии может быть компенсировано тщательным изучением и сбором вышеперечисленных объектов с места преступления. Это способствует выстраиванию хода следственного процесса в правильном направлении и повышает вероятность успешного обнаружения и фиксации доказательств.

Детальное исследование окружающей обстановки совершения преступления выступает важнейшим инструментом для следователя. Такой подход позволяет не только установить механизм противоправного деяния, но и реконструировать последовательность событий, сопутствовавших преступлению. Качественное выявление и тщательный анализ всех обнаруженных следов оказывают существенное влияние на обоснованность следственных версий, а также на эффективность и успешность расследования в целом.

В тесной взаимосвязи с изучением обстановки совершения преступления находится исследование способов его совершения, что является неотъемлемым элементом криминалистической характеристики. Особое значение данный аспект приобретает в случаях совершения преступлений несовершеннолетними.

Обоснованным представляется согласие с позицией А. Н. Колесниченко, в соответствии с которой способ совершения преступления определяется как совокупность форм деятельности, а также приемов и методов подготовки, осуществления преступления и сокрытия его следов. Данное определение обладает универсальным характером, применимо к различным видам преступлений и полно отражает структуру и содержание такого способа как важного элемента криминалистической характеристики преступного деяния¹.

Анализ эмпирического материала, изученной литературы свидетельствует, что преступная деятельность несовершеннолетних, как правило, характеризуется отсутствием предварительной подготовки, примитивностью используемых способов, применением случайных предметов либо собственных физических данных (ловкость, телосложение и др.). Такие противоправные деяния часто носят ситуативный или спонтанный характер.

Признаками, указывающими на совершение преступления подростками, являются следующие элементы способа совершения преступления:

1. Отсутствие целенаправленных, логически выстроенных и реализованных до конца действий; что выражается в импульсивности, неосознанности и фрагментарности совершаемых поступков. Такое поведение часто приводит к ошибкам, оставлению многочисленных следов на месте происшествия. В результате в рамках криминалистического анализа наблюдается наличие разрозненных, противоречивых и порой неполных следов материального и нематериального характера, позволяющих реконструировать события, выявить психологические особенности личности и мотивацию правонарушителя, а также определить объективные обстоятельства совершенного деяния.

2. Использование элементарных, незамысловатых способов проникновения, что указывает о недостаточном уровне подготовки и низкой осведомленности в способах маскировки или противодействия правоохранительным органам. В подобных случаях преступники чаще всего выбирают самые легкие пути проникновения – через незапертые двери, разбитые окна, форточки или другие открытые проемы. Это отражает их стремление к быстрому результату и отсутствие тщательного планирования совершения преступления, что, в свою очередь, увеличивает вероятность обнаружения и задержания по горячим следам.

¹ Колесниченко А. Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступления (Конспект лекций по советской криминалистике). Харьков, 1965. С. 17.

3. Игнорирование мер, направленных на сокрытие следов преступления, что свидетельствует о спонтанности совершения противоправных действий и о недостатке опыта у преступника. В таких случаях злоумышленники не пытаются уничтожить отпечатки пальцев, следы обуви, предметы, оставленные на месте происшествия, а также не стараются запутать следствие. Это значительно облегчает работу правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступления, так как на месте часто остается большое количество следов, позволяющих установить личность и местонахождение подозреваемого.

4. Демонстративное, циничное поведение непосредственно на месте совершения преступления у несовершеннолетних выражается в открытом и вызывающем пренебрежении нормами, часто специально в присутствии очевидцев или сверстников, что проявляется в осознанных насмешках, угрозах, жестах или словесных оскорблениях и свидетельствует о стремлении самоутвердиться за счет нарушения закона, получить одобрение или уважение в глазах группы, а также о недостатке сформированных моральных ориентиров, отсутствии страха перед наказанием и недостаточном контроле со стороны значимых взрослых; такое поведение часто сопряжено с подражанием более старшим товарищам, попытками запугать окружающих и подчеркнуть свое равнодушие к последствиям, что говорит о незрелости личности, дефектах воспитания и негативном влиянии социальной среды.

На стадии осуществления преступного посягательства поведение несовершеннолетних обусловлено спецификой их психических процессов, в связи с чем большинство преступлений совершается ими без предварительного планирования. Стадия формирования благоприятных условий для совершения противоправного деяния либо полностью отсутствует, либо выражается в примитивной и неразвитой форме. Временной интервал между возникновением преступного умысла и началом реализации преступных действий, как правило, весьма незначителен. Следует учитывать, что по мере повторения общественно опасных деяний, особенно при привлечении к совершению преступления ранее судимых несовершеннолетних либо взрослых соучастников, наблюдается увеличение доли преступлений, которые были заранее подготовлены.

Способы совершения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, можно разделить следующим образом:

1. По степени подготовки:

– способы, реализуемые с подготовкой непосредственно перед совершением преступного посягательства. В данном случае этап подготовки является кратковременным, отличается стихийностью и ситуативностью; как правило, место подготовки либо совпадает с местом совершения преступления, либо находится в непосредственной близости с ним;

– способы, осуществляемые без какой-либо предварительной подготовки;

– заранее подготовленные и продуманные способы, при которых подбираются орудия совершения преступления, привлекаются соучастники, проводятся разведывательные мероприятия.

2. По количеству участников:

– преступления, совершаемые одним несовершеннолетним;

– преступления, совершаемые небольшой группой (как правило, 2–3 несовершеннолетних);

– преступления, совершенные большой группой, включая многоэпизодные случаи, когда в каждом эпизоде участвуют 2–4 человека, а состав таких подгрупп может меняться;

– преступления, совершенные с участием взрослых, в том числе в форме подстрекательства и организации. Преступления, совершенные таким способом, как правило, характеризуются более высоким уровнем организованности, продуманностью подготовки и распределения ролей между участниками. Подстрекательство, осуществляемое взрослыми соучастниками, реализуется посредством убеждения, уговоров, угроз, обмана, а также путем оказания физиологического или психического воздействия на несовершеннолетнего, что существенно повышает степень общественной опасности совершенного деяния и затрудняет его расследование.

Отдельно следует отметить способ совершения преступлений данной категорией лиц с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий. В настоящее время большинство несовершеннолетних правонарушителей отдают предпочтение дистанционным методам совершения противоправных деяний, не требующим специальных технических знаний. Данные методы отличает высокая степень доступности и анонимности, широкий охват аудитории, глобальный характер распространения, высокая скорость обмена информацией, а также простота применения и минимальные затраты ресурсов. В результате подготовительный этап совершения преступления переместился из реальной среды в виртуальное пространство, что осуществляется посредством обмена текстовыми сообщениями, а также передачи аудио- и видеозаписей. Такой подход позволяет злоумышленникам снизить риск обнаружения, повысить оперативность и расширить масштабы противоправной деятельности. В остальном способы совершения преступлений несовершеннолетними можно классифицировать так же, как и способы совершения преступлений взрослыми.

Таким образом, специфика преступлений, совершаемых несовершеннолетними, определяется выбором доступных и простых предметов, примитивными и импульсивными механизмами слепообразования, частым использованием мест с минимальным контролем взрослых, а также неза-

мысловатыми и поверхностными способами совершения противоправных действий, что отражает недостаток опыта и особенности их психики.

В ходе проведенного анализа влияния криминалистической характеристики на процесс раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, совершаемых несовершеннолетними, установлено, что данная характеристика обладает значительным потенциалом. Она играет ключевую роль в практике работы правоохранительных органов, являясь важным инструментом как оперативной, так и следственной деятельности.

Таким образом, криминалистическая характеристика таких преступлений становится не только важным элементом теоретического осмысления соответствующего феномена, но и практическим инструментом, который способствует повышению эффективности в вопросах раскрытия, расследования и предотвращения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 2.1. Проверка сообщения о преступлении, совершенном несовершеннолетними

Специфические особенности процессуального положения несовершеннолетнего, вовлекаемого в процесс расследования, необходимо учитывать в ходе доследственной проверки сообщения о совершении им преступления, предусмотренные законодательством дополнительные гарантии защиты его прав и интересов¹.

В главе 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее – УПК РФ) «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» отсутствуют специальные нормы, регламентирующие процессуальные действия с участием несовершеннолетних в ходе проверки сообщений о совершенных ими противоправных деяниях. Однако рассмотрение подобных заявлений и сообщений обладает характерными особенностями.

Согласно части 1 ст. 144 УПК РФ, перечень распространенных следственных действий на стадии проверки сообщения о преступлении включает осмотр места происшествия, осмотр предметов, освидетельствование и получение образцов для сравнительного исследования.

Часть 11 ст. 144 УПК РФ устанавливает общие положения о разъяснении прав и обязанностей участникам процессуальных действий в рамках проверки сообщения о преступлении. Это включает возможность реализации прав, таких как не свидетельствовать против себя и своих близких, на защиту, а также подавать жалобы на действия дознавателя или следователя. Соответственно, при проведении проверочных действий в отношении несовершеннолетнего, причастного к преступлению, эти требования должны быть строго соблюдены.

Пункт 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ закрепляет обязательное участие защитника в судопроизводстве, если несовершеннолетний имеет статус подозреваемого или обвиняемого. Однако целесообразно расширить данную норму, включив обязательность участия защитника с момента начала любых процессуальных действий, касающихся прав и свобод несовершеннолетнего, учитывая, что защитник должен участвовать с начала проведения про-

¹ Смелова С. В., Афанасьев А. В., Валькова Т. В., Юзиханов Э. Г. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними : монография. СПбУ МВД России, 2023. С. 49.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 20 марта 2025 г.). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

цессуальных действий, затрагивающих его права, даже до получения указанного статуса.

В статьях 191 и 425 УПК РФ описаны основания и порядок обязательного участия педагогов и психологов в расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также законного представителя в ст. 426 УПК РФ. Анализ правоприменительной практики показывает, что на стадии доследственной проверки часто допускаются нарушения норм, касающихся обязательного участия этих специалистов, а также защитника и законного представителя.

Как правило, следственные органы допускают присутствие одного из родителей при получении объяснений от несовершеннолетнего, несмотря на отсутствие законодательного регулирования данного положения. Проверка сообщений о противоправных деяниях, совершенных несовершеннолетними, часто поручается сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних, которые получают объяснения от правонарушителей с присутствием одного из родителей, не наделенного на данном этапе статусом законного представителя¹.

Следует также отметить, что при оформлении явки с повинной несовершеннолетнего присутствие одного из родителей при составлении протокола считается нормой. Например, в деле о краже автомагнитолы из гаража протокол явки с повинной несовершеннолетнего был составлен в присутствии его матери и подписан ею, в то время как защитник не присутствовал².

В материалах проверки сообщения о преступлении, совершенном несовершеннолетним, которые передаются следователю и дознавателю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, необходимо включение объяснения, полученного от одного из родителей либо иного уполномоченного лица, которое может выступать в качестве законного представителя несовершеннолетнего в дальнейшем ходе расследования³.

Одним из распространенных следственных действий на этапе проверки сообщения о преступлении является осмотр места происшествия. В процессе данного осмотра обстановка, а также обнаруженные предметы и следы могут послужить основанием для выдвижения версии о совершении деяния именно несовершеннолетним (например, в случаях краж или

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, с изм. от 31 декабря 2018 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

² Материалы уголовного дела № 11701110011000155 по обвинению несовершеннолетнего Ч. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив ОМВД России по Плесецкому району Архангельской области. 2017.

³ Смелова С. В. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебное наглядное пособие. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2021. С. 33.

неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения). Согласно ст. 164 и ст. 166 УПК РФ, лица, участвующие в осмотре (в том числе несовершеннолетние), обладают установленными законом правами. Так, в одном из судебных заседаний защитник указал на расхождения между содержащимися в материалах уголовного дела протоколом осмотра места происшествия и действительным содержанием этого протокола. Суд, признавая несоответствия, выявил, что несовершеннолетний Л., указанный в протоколе как участвующее лицо, не подписывал данный документ, что свидетельствует о значительных нарушениях процесса.

В другом случае прокурор, признав недопустимым доказательством протокол осмотра места происшествия с участием несовершеннолетнего Л., отменил постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 228 УК РФ в отношении Л., который незаконно хранил психотропное вещество и сбросил его на землю при приближении сотрудников полиции. Дознаватель, прибывший на место происшествия с следственно-оперативной группой, провел осмотр с участием несовершеннолетнего Л., не разъяснив ему его права и обязанности, а также не привлек законного представителя к участию в осмотре¹.

Вышеизложенное подчеркивает, что вопрос о привлечении законных представителей несовершеннолетних в процессе предварительной проверки сообщений о преступлениях остается недостаточно урегулированным. Это контрастирует с положением об обязательном участии защитника с момента начала процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица. Данная проблема требует решения и в рамках производств с участием несовершеннолетних в ходе доследственных проверок и других процессуальных действий. Например, в контексте проверки сообщений о некоторых преступлениях имеются особенности осуществления отдельных действий сотрудниками органов дознания. Суд также отметил, что виновность лица, обвиняемого в преступлении, предусмотренном ст. 264.1 УК РФ, подлежит установлению на основании доказательств в их совокупности, и в обязательном порядке проверяется обоснованность привлечения лица к административному наказанию, особенно в отношении несовершеннолетних, получение образцов для сравнительного исследования² и проведение освидетельствования которых должно проводиться в присутствии законных представителей.

¹ Обзор о результатах работы подразделений дознания территориальных органов МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области на районном уровне по расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных при участии несовершеннолетних в I полугодии 2017 года. Официально не опубликован.

² Смелова С. В. Особенности проверки сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. Т. 44. № 4. С. 151–154.

Немаловажным остается вопрос о привлечении несовершеннолетних к оперативно-розыскным мероприятиям в ходе доследственных действий (например, по делам о даче мелкой взятки, розничной продаже алкоголя несовершеннолетним, незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ). В апелляционной жалобе осужденной за получение мелких взяток от студентов колледжа преподавателя Ю. было указано, что свидетель С. не обосновал законность привлечения несовершеннолетнего П. к оперативно-розыскным мероприятиям, что ставит под сомнение законность проведения доследственных действий с их участием.

В научной литературе производство по делам о преступлениях несовершеннолетних справедливо относится к усложненной форме, учитывая специфику предмета доказывания и личность несовершеннолетнего¹.

Таким образом, особенности процессуального статуса несовершеннолетнего, который вовлекается в досудебное производство, а также предусмотренные законом дополнительные гарантии защиты его прав и законных интересов должны учитываться при осуществлении процессуальных действий с его участием в процессе проверки сообщения о совершенном преступлении. В этом контексте необходимо четко регламентировать уголовно-процессуальное законодательство, включая особенности проведения допроса, очной ставки, проверки показаний, опознания и других следственных мероприятий с участием несовершеннолетних. Следует также совершенствовать нормы, касающиеся участия законного представителя несовершеннолетнего, в отношении которого проводится проверка сообщаемого преступления.

Так, С. сообщил, что от студента колледжа К. он получил информацию о том, что можно помочь Ю. со сдачей зачета без реальной проверки знаний, для чего необходимо передать ей флэш-карту через него. В рамках оперативно-розыскных мероприятий К. приобрел флэш-карту и передал ее Ю. В суде С. подтвердил, что в колледже он встретился с Ю., передал ей флэш-накопитель и зачетную книжку К., в которой Ю. поставила оценку «хорошо» и зачет, что также было подтверждено аудиозаписью. Апелляционная жалоба Ю. и представление прокуратуры отклонены, поскольку действия Ю. были обоснованно квалифицированы судом как мелкое взяточничество. В процессе судебного разбирательства не было допущено нарушений уголовно-процессуального законодательства, приведших к ограничению прав участников уголовного судопроизводства или оказавших влияние на законность и обоснованность вынесенного приговора.

Следует отметить, что в случаях, связанных с получением мелкой взятки, дознаватель принимает решение относительно лиц, передавших предмет взятки (взяткодателей), с учетом положений примечания

¹ Брянская Е. В. Личность несовершеннолетнего в предмете доказывания по уголовному делу : учебное пособие. М. : Проспект, 2020. С. 4–5.

к ст. 291.2 УК РФ. В представленных материалах также содержатся письменные доказательства, включая заявления несовершеннолетнего Ю. и протокол его явки с повинной, а также соответствующие документы от несовершеннолетнего К. и С. В ходе расследования и судебного разбирательства эти лица получили статус свидетелей¹.

Важно учитывать, что существует законодательно установленный запрет на проведение определенных оперативно-розыскных мероприятий (например, оперативного эксперимента, прослушивания телефонных переговоров), направленных на выявление, раскрытие и расследование преступлений небольшой тяжести. Согласно ст. 8 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», такие факторы, как гражданство, национальность, пол, место жительства и прочие социальные параметры, не являются препятствием для проведения оперативных мероприятий, если иное не предусмотрено федеральным законодательством.

В научной литературе утверждается, что при осуществлении определенных оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) могут возникнуть нарушения прав несовершеннолетних. Тем не менее большинство исследований сосредотачиваются на вопросах, относящихся к проведению ОРМ после возбуждения уголовного дела, принимая во внимание положения ч. 2 ст. 95 УПК РФ о необходимости письменного разрешения следователя на встречи сотрудников органов дознания с подозреваемыми, находящимися под стражей. В качестве примера, в результате таких мероприятий могут быть получены справки и объяснения от несовершеннолетних, что ставит под сомнение обеспечение их права на защиту в контексте проведения ОРМ.

Дополнительно следует отметить, что в материалы проверки сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, помимо документов, связанных с обстоятельствами конкретного преступления, необходимо обязательно включать объяснения несовершеннолетнего и одного из его родителей (опекунов/попечителей), а также копию документа, удостоверяющего его возраст². Следует учесть, что опека назначается в отношении лиц, не достигших 14 лет, а попечительство – в отношении лиц в возрасте от 14 до 18 лет (п. 1 и 2 ст. Федерального закона от 24 апреля

¹ Апелляционное постановление Ишимбайского городского суда Республики Башкортостан по делу № 10-16/2018 // Sudact.ru (дата обращения: 15.09.2025).

² Смелова С. В. Особенности проверки сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proverki-soobscheniy-o-prestupleniyah-sovershennyh-nesovershennoletnimi> (дата обращения: 21.10.2025).

2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»¹, ч. 2 ст. 145 Семейного кодекса Российской Федерации).

§ 2.2. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

Первоначальный этап расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, играет ключевую роль в формировании доказательственной базы и успешном дальнейшем разрешении уголовного дела. На данном этапе приоритетным направлением деятельности следственных органов выступает оперативное установление личности предполагаемого преступника, а также точное определение его возраста с целью соблюдения особенностей уголовно-правовой ответственности несовершеннолетних. В случаях, когда уголовно наказуемое деяние совершено группой лиц, дополнительное внимание уделяется установлению роли и степени участия каждого несовершеннолетнего участника в совершении преступления, что впоследствии влияет на квалификацию содеянного и индивидуализацию наказания².

В рамках первоначального этапа также подробно исследуются обстоятельства совершения преступного деяния, подлежат фиксации время, место, способ, мотивы, а также иные значимые обстоятельства, характеризующие механизм преступления. Одновременно одной из ключевых задач становится выявление и допрос очевидцев и потерпевших, поскольку сведения, полученные от них, позволяют скорректировать направление расследования и подтвердить объективность установленных фактических данных³.

Для достижения поставленных целей необходима организация и проведение наиболее значимых следственных действий, среди которых выделяются осмотр места происшествия, личный обыск, допросы, выемки и другие мероприятия, требующие безотлагательного исполнения. Кроме того, неотъемлемым элементом указанного этапа является осуществление комплекса ОРМ, направленных на отыскание лиц, причастных к совершению преступления, сбор информации о личности подозреваемых, об их окружении и о возможных свидетелях; выявление дополнительных эпизодов преступной деятельности.

¹ Об опеке и попечительстве : федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 30 апреля 2021 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Коровин Н. К. Криминалистика. Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2014.

³ Возгрин И. А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в системе частных методик расследования // Следственная ситуация : сб. науч. трудов. М., 1985. С. 66–70.

Именно неразрывное взаимодействие следственных и оперативно-розыскных подразделений обеспечивает полноту и всесторонность собираемых доказательств, способствует определению обстоятельств совершенного преступления и формированию объективной оценки роли каждого несовершеннолетнего участника. Таким образом, содержание первоначального этапа расследования преступлений с участием несовершеннолетних выражается в целенаправленном и комплексном проведении неотложных следственных и оперативно-розыскных мероприятий, позволяющих заложить прочную основу для дальнейшего эффективного расследования уголовного дела.

На первоначальной стадии расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, особое значение приобретает исследование и анализ следственных ситуаций, возникающих в ходе данного этапа. Криминалистическая доктрина допускает различные подходы к определению сущности следственной ситуации, среди которых наибольшее распространение получили познавательный и информационный.

С точки зрения познавательного подхода, следственная ситуация рассматривается как единица оценки, отражающая объективное состояние расследования на конкретном его этапе и характеризующаяся наличием либо отсутствием определенных данных, необходимых для продвижения следствия. Такая оценка ситуации позволяет следователю корректировать тактику сбора доказательств, выбирая наиболее адекватные и эффективные методы для достижения задач уголовного преследования.

Информационный подход трактует следственную ситуацию как совокупность материальных и идеальных источников доказательственной информации, формирующихся во временных пределах конкретного этапа расследования. В данном случае внимание уделяется не только объему и характеру имеющихся сведений, но и их структуре, качеству, а также возможностям получения дополнительной информации из иных источников.

Таким образом, анализируя следственные ситуации через призму указанных концепций, можно обеспечить более глубокое и объективное понимание реального положения дел на первоначальной стадии расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, эффективно выстраивать алгоритм и тактику следственных действий, и всего хода расследования.

Результативность реализации первоначального этапа расследования в значительной степени определяется эффективностью проведения следственных действий, нацеленных как на установление вышеуказанных обстоятельств, так и на систематизацию уже выявленных признаков противоправного деяния. Успешное осуществление таких мероприятий обусловлено необходимостью опоры на ключевой элемент криминалистической методики – соотнесение особенностей конкретного расследуемого дела с типовыми следственными ситуациями, разработанными на основе обоб-

щенного практического опыта. Такой подход способствует выбору оптимальных алгоритмов реагирования и позволяет своевременно корректировать тактику расследования в соответствии с возникающими обстоятельствами дела.

Одной из наиболее часто встречающихся ситуаций на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является следующая:

1. Потерпевший или свидетели не знают преступника, однако по его внешности, манере поведения и другим признакам предполагают, что преступление совершил несовершеннолетний.

Например, 17 ноября 2018 года 18-летний молодой человек и 14-летний подросток напали на мужчину, нанеся ему множественные удары по голове и туловищу руками и ногами. После этого преступники открыто похитили два дорогих мобильных телефона, часы и кольцо, а затем скрылись с места происшествия¹.

В подобных случаях особое значение приобретают материальные следы преступления, поскольку так называемые идеальные следы уже имеются. Под «идеальными» следами понимается информация, источниками которой выступают люди. Важно понимать, что идеальные следы почти всегда подвержены искажениям из-за субъективного восприятия человека, особенностей его памяти, что напрямую влияет на точность получаемых сведений. Другими словами, идеальный образ часто не совпадает с объективной реальностью и может лишь частично отражать действительную картину произошедшего.

Информация, полученная из идеальных следов, несмотря на возможное искажение, позволяет комплексно охарактеризовать различные аспекты и специфику преступной деятельности. Анализ комплекса идеальных и материальных следов способствует формированию объективной картины происшествия, поскольку эти виды следов дополняют друг друга: например, ложные показания потерпевшего могут быть опровергнуты вещественными доказательствами или, напротив, показания участников уголовного процесса могут способствовать обнаружению материальных следов, имеющих значение для расследования и раскрытия преступления.

В типовой следственной ситуации, когда имеется предположение о совершении преступления несовершеннолетним лицом, осуществляется комплекс следующих процессуальных мероприятий и ОРМ:

– осмотр места происшествия с целью выявления признаков, указывающих на причастность несовершеннолетнего к совершению преступления;

¹ По факту грабежа, совершенного с участием несовершеннолетнего, возбуждено уголовное дело // Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://moscow.sledcom.ru/news/item/1274226/> (дата обращения: 15.11.2025).

- допрос потерпевших и свидетелей для получения первичной информации о происшествии, особенностях преступника и обстоятельствах совершения противоправного деяния;
- проведение ОРМ по установлению и задержанию лица, подозреваемого в совершении преступления, по горячим следам;
- установление, задержание и допрос подозреваемого лица, а также опрос его окружения (одноклассников, сокурсников, коллег, родителей) для сбора дополнительной информации, характеризующей личность подозреваемого и его возможную причастность к преступлению;
- проведение личного обыска при наличии законных оснований, а также изъятие предметов и документов, имеющих доказательственное значение;
- анализ обстановки на месте преступления, выявление следов и иных данных, свидетельствующих о совершении преступления несовершеннолетним.

Указанные мероприятия направлены на установление обстоятельств происшествия, выявление и фиксацию сведений, имеющих значение для доказательства вины или невиновности несовершеннолетнего лица, а также на соблюдение принципа объективности расследования.

2. Полученная в ходе следственных и иных процессуальных действий информация может указывать на то, что к совершению преступления причастно несовершеннолетнее лицо, то есть имеются установленные сведения о личности подозреваемого. В данной типовой ситуации перед следствием встает задача установления местонахождения подозреваемого, а также определения первоочередных следственных мероприятий.

Например, при совершении кражи несовершеннолетним К. в торговом центре определяющим фактором для раскрытия преступления является время его совершения. Установив точное время правонарушения, уполномоченное должностное лицо может определить круг находившихся на месте события лиц. Так, посредством изучения записей камер видеонаблюдения следователь установил личность виновного, а также идентифицировал свидетелей происшествия¹.

3. В ситуации, когда потерпевший и свидетели изначально знают преступника и его возраст, расследование приобретает иной характер – лицо, причастное к правонарушению, уже определено.

Так, четверо несовершеннолетних лиц совершили нескольких серий краж, где ими было похищено: жевательные резинки, сигареты, акустическая аппаратура, энергетические напитки, компьютерные игры, печенье, конфеты. Кроме того, деяние было совершено тайно из магазинов, то есть особых усилий проникнуть туда не прилагалось. Преступление не обладает

¹ Приговор № 1-202/177-2014 г. от 13 августа 2014 г. Ленинского районного суда г. Курска // Актофакт. URL: <https://actofact.ru/case-46RS0030-1-202-2014-2014-03-26-2-0/> (дата обращения: 05.11.2025).

сложным механизмом действий, что свойственно подростковой преступности. При проведении обыска в доме одного из подозреваемых была обнаружена большая часть указанных предметов, что подтвердило следственную версию о том, что преступление совершено несовершеннолетними лицами¹.

В данном случае следователю необходимо незамедлительно организовать задержание несовершеннолетнего подозреваемого и провести его личный обыск с целью обнаружения предметов, полученных преступным путем. Дополнительно могут быть проведены следующие следственные действия: предъявление задержанного для опознания; проведение обыска по месту жительства подозреваемого; обыск по месту его работы или учебы; назначение и проведение судебных экспертиз.

Таким образом, выбор и последовательность проведения следственных мероприятий в значительной степени предопределяются особенностями той или иной следственной ситуации, возникающей в процессе расследования конкретного преступления, совершенного несовершеннолетним.

Для разрешения рассматриваемой следственной ситуации приоритетным является проведение мероприятий, направленных на получение сведений, способствующих установлению местонахождения лица, совершившего преступление, а также возможных соучастников. К числу следственных и процессуальных действий, обеспечивающих идентификацию личности и локализацию подозреваемого, относятся: составление по показаниям специалиста словесного портрета и фоторобота подозреваемого; проведение выемки записей с систем внутреннего и внешнего видеонаблюдения в социальных учреждениях для получения информации о внешних признаках подозреваемого либо используемого транспортного средства; направление следственных запросов в соответствующие подразделения МВД России, обладающие доступом к учетам и информационно-поисковым базам данных.

Первоначальный этап расследования, эффективность которого обусловлена адекватной оценкой конкретной следственной ситуации, предусматривает решение задач по выявлению признаков совершенного преступления, способа его осуществления, а также по сбору сведений о личности возможных виновных и характере наступивших последствий. Указанные действия представляют собой совокупность следственных, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий.

В рамках изучения материалов уголовного дела формируются основные направления расследования, устанавливаются возможные источники получения информации и определяется последовательность их использования. Оперативность установления правильного вектора расследования и

¹ Приговор № 1-62/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 1-62/2018 Нижнетавдинского районного суда (Тюменская область) // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7cvoagzmUAZR/> (дата обращения: 05.11.2025).

точная организация плана осуществления следственных действий способствуют более быстрому выявлению местонахождения подозреваемого и его задержанию. Анализ и обобщение различных следственных ситуаций позволяют следователю выработать универсальный алгоритм действий, применимый при расследовании аналогичных уголовных дел.

§ 2.3. Особенности тактики производства отдельных следственных действий в ходе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

Успешность расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, во многом зависит от того, насколько эффективно, оперативно и тактически грамотно лицо, осуществляющее расследование, организовало и провело нетерпящие отлагательства следственные действия в целях установления и закрепления следов совершенного преступного деяния. Последовательность и планомерность проводимых следственных действий, как правило, зависят от сложившейся следственной ситуации на первоначальном этапе расследования и специфических особенностей преступлений указанной категории.

Отметим, что при расследовании преступлений, совершенных подростками, наиболее часто проводятся: осмотр места происшествия, допросы потерпевшего, свидетелей, подозреваемых, предъявление для опознания лица, очная ставка, обыск, выемка и др. Все следственные действия по делам указанной категории организуются в строгом соответствии с правилами, регламентированными действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Первоначальным следственным действием, проводимым в ходе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является осмотр места происшествия.

Тактическая специфика осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, предопределяется необходимостью учитывать их возрастные, психофизиологические и поведенческие особенности. Подготовка к проведению осмотра включает в себя сбор и анализ сведений, позволяющих установить фактические обстоятельства, отражающие характер мотивации, способы совершения противоправных действий и типичные для несовершеннолетних черты – спонтанность, групповое участие, эмоциональную нестабильность, отсутствие тщательно проработанного плана преступления. Во время следственного действия придается особое значение обнаружению, фиксированию и изъятию предметов и следов, указывающих на индивидуальные характеристики несовершеннолетних: личные вещи, «гаджеты», учебные принадлежности, элементы одежды с идентифицирующими признаками, мелкие отпечатки обуви, небольшие папиллярные узоры, фрагменты

тканей и биологические объекты. Исходя из присущей несовершеннолетним неосторожности, недостатка опыта и склонности к оставлению менее заметных, но информативных следов, следователь обязан прилагать максимальные усилия к выявлению и закреплению как прямых, так и косвенных доказательств.

Помимо этого, тактика осмотра предусматривает возможность организации негласного наблюдения за местом происшествия с целью предотвращения возвращения несовершеннолетних либо иных участников события, что объясняется их любознательностью или эмоциональной привязанностью к месту совершения деяния. Взаимодействие с несовершеннолетними свидетелями требует обеспечения психологически безопасной обстановки, привлечения квалифицированных специалистов в области педагогики и психологии и соблюдения этических принципов, исключающих психическое давление. Проведение осмотра должно осуществляться с использованием современных средств фото- и видеодокументирования для точной фиксации всей значимой информации, при этом процессуальные действия следует осуществлять без неоправданных задержек во избежание утраты следов по причине времени, воздействия окружающей среды либо вмешательства сторонних лиц. В совокупности тактика осмотра места происшествия при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, формируется с учетом индивидуальных психофизиологических особенностей предполагаемых участников и направлена на эффективное выявление и закрепление доказательств, существенных для дальнейшего уголовного производства.

Тактические особенности проведения допроса по уголовным делам, связанным с преступлениями, совершенными несовершеннолетними, обусловлены комплексом психологических, возрастных и правовых аспектов, определяющих специфику восприятия ими следственной ситуации и коммуникации с правоприменителем. В первую очередь допрос несовершеннолетнего требует от следователя учета его психоэмоционального состояния, уровня развития, особенностей социальной адаптации и возможного влияния со стороны сверстников или взрослых лиц. Рекомендуется проводить допрос в помещении, где по возможности отсутствуют посторонние лица, но в присутствии педагога или психолога, а также законных представителей несовершеннолетнего, что предусмотрено требованиями уголовно-процессуального законодательства и способствует созданию для допрашиваемого наиболее комфортной и неформальной обстановки, снижающей уровень тревожности и напряжения.

Следователь обязан избегать применения давления, недопустимых методов воздействия, внушения, а также формулировать вопросы корректно, с учетом возраста, интеллектуальных способностей и особенностей восприятия несовершеннолетнего. Необходимо проявлять терпение, доброжелательность, использовать не прямые формы общения, позволяющие

установить психологический контакт и получить максимально полные и достоверные сведения. Особое внимание уделяется разъяснению подследственному его процессуальных прав и обязанностей в доступной форме, а также выяснению фактической мотивации поведения, возможного влияния других лиц, условий и обстоятельств подготовки и совершения противоправного деяния.

Ввиду недостаточного жизненного опыта несовершеннолетний не всегда может адекватно оценивать последствия своих действий и правильно излагать обстоятельства происшествия, поэтому следователь акцентирует внимание на деталях, использует вспомогательные опросные сценарии, уточняющие вопросы, применяет визуальные материалы. Кроме того, в случае группового характера преступления важно учитывать межличностные отношения между соучастниками: выявлять авторитетных лидеров, степень вовлеченности каждого, характер распределения ролей. Особое значение в тактическом плане приобретает исключение публичного оглашения сведений, способных причинить вред несовершеннолетнему, сохранение конфиденциальности информации, а также соблюдение иных гарантий, предусмотренных законом в отношении непричинения вреда психическому, моральному состоянию допрашиваемого.

Наиболее эффективные тактические приемы, используемые при допросе подозреваемого несовершеннолетнего, строятся на тщательном учете его возрастных, психологических и социальных особенностей, направленных на установление доверительных отношений между следователем и допрашиваемым. Особое внимание уделяется созданию максимально спокойной и доброжелательной атмосферы: следователь демонстрирует заинтересованность в правдивых показаниях, проявляет терпение и уважение, воздерживается от давления, угроз и запугивания, что особенно важно в работе с данной категорией лиц. Существенную роль играет разъяснение прав и обязанностей понятным языком, а также предоставление возможности высказаться в удобной для несовершеннолетнего форме, что повышает его открытость и формирует установку на честный разговор.

Рекомендуется в ходе допроса использовать элементы беседы, задавая вопросы без напора и позволяя подозреваемому самому изложить обстоятельства произошедшего, не прерывая его и не навязывая свою точку зрения. Важным приемом является опора на интересы и привычный круг общения несовершеннолетнего, что позволяет разрядить обстановку и минимизировать стресс, возникающий в процессе взаимодействия с представителями власти. Следователь может использовать ситуативные вопросы, обращать внимание на жизненный опыт и моральные установки подростка, задавать личные, но нейтральные вопросы, чтобы снизить тревожность и повысить контактность.

Еще одной тактической особенностью является поэтапное выяснение деталей – от общих обстоятельств к частностям, что позволяет избежать

ложных или противоречивых показаний; при необходимости используется повторное обращение к одной и той же информации в разные моменты допроса, чтобы проверить правдивость ответов. Часто применяются визуальные средства (схемы, фотографии, предметы), которые помогают лучше восстановить ход событий, поскольку у несовершеннолетних доминирует наглядно-образное мышление. Немаловажным становится привлечение к допросу педагога или психолога, которые могут содействовать установлению эмоционального баланса, а также корректировать поведение следователя в момент общения с несовершеннолетним подозреваемым.

В случаях, когда подросток проявляет замкнутость или стремится утаить информацию, помогает тактика сочувственного слушателя – когда следователь занимает выжидательную позицию, не торопит с ответами, использует мотивирующие фразы, предлагает рассказать о проблемах, взглядах, причинах поступка без оценки и осуждения, акцентирует внимание на возможности быть понятым взрослыми. Эффективным может быть и обращение к примеру личной ответственности и возможностям исправления, при этом недопустимо запугивать будущим наказанием. Все тактические приемы направлены на то, чтобы побудить несовершеннолетнего подозреваемого дать откровенные, полные и правдивые показания, не травмируя его психику и не нарушая гарантированных законом прав.

Таким образом, эффективность допроса несовершеннолетнего предполагает использование индивидуального, гибкого и этически выверенного подхода, основанного на уважении прав личности и психологических особенностей данной категории участников уголовного судопроизводства.

Тактика проведения очной ставки при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, требует учета ряда специфических обстоятельств, связанных как с особенностями психологии лиц данной возрастной категории, так и с особенностями уголовного процесса в отношении несовершеннолетних. Особое значение в данном случае приобретает обеспечение психологической безопасности несовершеннолетнего участвующего в очной ставке, поскольку такая процессуальная ситуация может сопровождаться сильным стрессом и даже страхом. Следователь обязан принимать меры, направленные на предотвращение давления со стороны других участников очной ставки и минимизацию любого риска психологической травмы для несовершеннолетнего. При организации данного следственного действия в первую очередь следует обеспечить обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего, а также педагога или психолога – их присутствие поможет создать для несовершеннолетнего более доверительную обстановку и снизить уровень тревожности.

Тактическим принципом проведения очной ставки с несовершеннолетним подозреваемым либо обвиняемым является создание максимально деликатной атмосферы, исключающей агрессию, угрозы или внушение со стороны других участников. Следователь должен заранее определить цель

очной ставки, тщательно подготовиться к вопросам, которые планирует задавать, соотнося затрагиваемые обстоятельства с внутренним состоянием каждого участника очной ставки. Крайне важно обеспечить равные условия выступления для всех лиц, исключить перебивания, насмешки или попытки давления на несовершеннолетнего. Если в очной ставке участвует потерпевший или свидетель, особое внимание следует уделять их психоэмоциональному состоянию, чтобы избежать обострения конфликта, эскалации напряженности или повторной виктимизации.

При наличии признаков сильного волнения, страха или замкнутости несовершеннолетнего участника очной ставки следователь должен быть готов корректировать тактику проведения следственного действия, делать перерывы, проводить разъяснения и объяснять права каждого участника простым и доступным языком. В случае необходимости возможно прибегнуть к консультации психолога непосредственно в ходе очной ставки. Проведение данного процессуального действия должно быть максимально объективным, корректным и этичным, что позволяет свести к минимуму риск получения недостоверных или вынужденных показаний. В протоколе очной ставки подробно фиксируются все высказывания участников, их реакции, а также замечания и объяснения, сделанные несовершеннолетним по поводу противоречий. Не менее важно отразить в протоколе условия, в которых происходила очная ставка, наличие лиц, осуществлявших психологическую поддержку несовершеннолетнего, и любые обстоятельства, которые могли повлиять на полноту и достоверность его ответов.

Тактика очной ставки при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, ориентирована прежде всего на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, что прямо вытекает из принципов уголовного судопроизводства и международных стандартов обращения с детьми в конфликте с законом. Комплексный учет указанных особенностей позволяет следователю не только обеспечить законность и этичность процессуального действия, но и получить достоверные, непротиворечивые показания, обладающие высокой доказательственной ценностью.

В практике расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, предъявление для опознания живых лиц является часто проводимым следственным действием. Потерпевший может обладать какой-либо установочной информацией, в частности, о внешних признаках лица.

Для более успешного проведения опознания представляется целесообразным на момент осуществления указанного следственного действия установить обстоятельства, характеризующие опознаваемого, и обстоятельства восприятия и запоминания опознающего, в частности, приметы опознаваемого и описание внешности; действия и содержание разговоров, оказавшие влияние на восприятие и запоминание внешних признаков; степень уверенности в опознании и др.

Для эффективного и целенаправленного проведения предъявления лица для опознания по делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними, следователю рекомендуется использовать основные тактические правила.

Предъявление для опознания лица является одним из ключевых следственных действий при расследовании преступлений, совершенных подростками. Этот процесс требует особого внимания, поскольку несовершеннолетний обвиняемый, как правило, существенно отличается по психоэмоциональным и поведенческим характеристикам от взрослого лица, а также обладает ограниченным жизненным опытом и социальной зрелостью. Следователь должен учитывать особенности психики и поведения несовершеннолетнего не только при подготовке к проведению данного следственного действия, но и в ходе его непосредственного осуществления.

Организация предъявления для опознания при расследовании подобных преступлений всегда сопряжена с необходимостью соблюдения дополнительных гарантий прав как самого несовершеннолетнего, так и других участников процесса. В обязательном порядке несовершеннолетний имеет право на участие законного представителя, педагога или психолога, чье присутствие обеспечивает защиту интересов подозреваемого либо обвиняемого. Крайне важно, чтобы подобное процессуальное сопровождение не только способствовало формированию объективных доказательств, но и принимало во внимание уязвимость и внушаемость несовершеннолетних лиц, что снижает вероятность формирования у них чувства страха или психологического давления.

Особое внимание уделяется процедуре подбора статистов, которые по своим возрастным, половым и иным внешним признакам должны максимально соответствовать признакам несовершеннолетнего, которому предстоит быть опознанным. Нарушения в данном аспекте могут привести к оспариванию результатов опознания, что затруднит последующую юридическую оценку полученных доказательств. Важно заранее уточнить у опознающего, какими внешними признаками он располагает для идентификации лица, подлежащего опознанию, и зафиксировать эти сведения в протоколе допроса. Проведение опознания нецелесообразно, если такие признаки отсутствуют или если воспоминания опознающего являются крайне неопределенными, что может сделать результаты опознания формальными и лишенными доказательственной силы.

В протоколе предъявления для опознания указываются анкетные данные участвующих лиц, а также существенные сведения, отражающие особенности внешности, одежды и поведения опознаваемого несовершеннолетнего. Необходимо использовать технические средства фиксации хода следственного действия – фото- и видеосъемка способствуют объективизации процедуры и облегчают анализ последующих жалоб на процессу-

альные нарушения. Важно осветить и обстоятельства изменения внешности опознаваемого: если его внешний вид был изменен (подстрижен, переодет, побрит) либо какие-либо выделяющие признаки были скрыты, эти обстоятельства обязательно фиксируются в протоколе. Совместно с этим при опросе опознающего целесообразно выяснить, по каким именно особенностям он опознал лицо, а также имеются ли у него сомнения в правильности опознания.

При проведении предъявления для опознания лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, учитывая, что оно несовершеннолетнее, значимым является не только формальное соблюдение процессуальных норм, но и создание условий, исключающих психологическое давление и обеспечивающих достоверность получаемых данных. Эти требования обусловлены спецификой уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних и повышенной ответственностью следственных органов при работе с данной категорией подозреваемых.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что необходимость проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, обусловлена спецификой данной категории лиц и их особым статусом в уголовном процессе. Своевременное производство следственных действий способствуют быстрому получению достоверной информации, фиксации показаний, вещественных доказательств и иных материалов, способных пролить свет на подлинную картину событий. При этом необходимо учитывать психологические и возрастные особенности несовершеннолетних, что требует привлечения специалистов – педагогов и психологов, соблюдения особых тактик проведения допросов, осмотров и других процессуальных действий. Таким образом, проведение следственных действий становится не только обязательным элементом расследования, но и важной гарантией правовой защиты несовершеннолетних, профилактики повторных преступлений и справедливого правосудия в отношении этой уязвимой категории граждан.

ГЛАВА 3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

§ 3.1. Особенности использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

Особое внимание к производству по уголовным делам с участием несовершеннолетних отражено в законодательстве Российской Федерации: детство находится под защитой государства. Следовательно, правоохранительные органы обязаны обеспечивать надлежащие условия расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних, учитывая специфические возрастные и социально-психологические характеристики личности подозреваемого (обвиняемого).

Специальные знания в процессе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, используются как для доказывания виновности лица в совершенном преступлении, так и для установления криминалистически значимой информации по уголовному делу. В ходе доказывания специальные знания применяются всегда в процессуальной форме. Для получения значимой информации могут использоваться как процессуальная, так и непроцессуальная формы, с применением к ним впоследствии процедуры уголовно-процессуального доказывания они трансформируются в процессуальную форму¹.

В процессе расследования преступлений и рассмотрения уголовного дела с участием несовершеннолетних в суде необходимо использование специальных знаний из следующих отраслей психологии: психологии личности, юридической, возрастной, социальной психологии, а также психопатологии. Кроме того, необходимы знания из специальных отраслей медицины, касающиеся физиологического развития в пубертатный период, и педагогики как науки о воспитании и обучении².

К процессуальным формам принято относить производство судебно-психологических (комплексных психологических) экспертиз, допрос эксперта-психолога по данному им заключению, участие специалиста-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетних, заключение специалиста-психолога. Непроцессуальными формами использования специальных знаний считаются консультативно-справочная дея-

¹ Гвоздева И. С. Использование специальных знаний при расследовании групповых корыстно-насильственных преступлений несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И. С. Гвоздева. Краснодар, 2008. С. 15.

² Цевелева И. В. Формы использования специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних // Альманах современной науки и образования. 2022. № 12 (90). С. 129.

тельность психолога или иного специалиста и использование собственных знаний в области психологии, педагогики и медицины следователем, прокурором, судьей, адвокатом.

Одной из основных и наиболее распространенных форм использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, является судебно-психологическая экспертиза. Судебно-психологические экспертизы, как правило, классифицируют по характеру вопросов, решаемых при их производстве, в частности выделяют:

судебно-психологическую экспертизу способности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), с отставанием в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, полностью осознавать характер и общественную опасность собственных действий и управлять ими;

судебно-психологическую экспертизу особенностей влияния индивидуально-психологических свойств личности несовершеннолетнего на его поведение во время совершения преступления;

судебно-психологическую экспертизу мотивации криминального поведения несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), а также мотивации их показаний по расследуемому делу;

судебно-психологическую экспертизу несовершеннолетних членов преступной группы с целью установления социально-психологической структуры группы;

судебно-психологическую экспертизу аффективного поведения несовершеннолетнего.

Следует отметить, что часто следователю сложно правильно сформулировать вопросы психолого-психиатрической экспертизы. В данном случае целесообразно прибегнуть к консультативной помощи специалиста и, разъяснив ему обстоятельства совершенного преступления, получить перечень вопросов, которые могут быть разрешены в данном случае. Это является непроцессуальной формой использования специальных знаний. Грамотно спланированный и проведенный допрос эксперта (комиссии экспертов) поможет следователю правильно оценить доказательственную значимость выводов по результатам проведенного исследования. В случае неполноты или неясности выводов эксперта, закон предусматривает проведение дополнительной экспертизы (ст. 207 УПК РФ)¹. Это является процессуальной формой использования специальных знаний. Вместе с тем в ходе допроса эксперт разъясняет методику проведения экспертизы, обосновывает сделанные выводы, то есть, в отличие от дополнительной экспертизы, какие-либо исследования в ходе допроса не проводятся. Эксперт

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.11.2025).

может давать пояснения только по тем вопросам, которые уже были им исследованы.

Специалист привлекается к участию в производстве следственных действий, когда его знания необходимы для обнаружения, фиксации, изъятия следов преступления, дачи консультативной информации по вопросам, относящимся к его профессиональной компетенции, снижения негативного воздействия атмосферы расследования на психику несовершеннолетнего.

Так, например, при допросе несовершеннолетнего знание специалистом-психологом особенностей восприятия, запоминания, воспроизведения подростка будут способствовать лучшему установлению контакта между допрашивающим и несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), помимо этого, специалист способствует охране прав и законных интересов несовершеннолетнего и снятию психического напряжения. Участвуя в следственных действиях, специалист помогает следователю не только получить, но и правильно оценить информацию, исходящую от несовершеннолетнего, определить оптимальные условия для проведения следственных действий¹.

В меньшей степени при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, следователи используют заключение специалиста, представляющее собой письменное суждение по вопросам, поставленным перед ним (ст. 80 УПК РФ). Несмотря на то, что в нем специалист анализирует представленные материалы и формулирует выводы, данная форма использования специальных знаний отличается от судебной экспертизы и предполагает оценку действий несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), мотивации его поступков, разъяснения специализированной терминологии.

Консультативная помощь специалиста-психолога представляет собой разъяснение следователю (суду) о наличии и особенностях психологических качеств личности несовершеннолетнего, рекомендации оптимальных способов взаимодействия с ним. Данная форма использования специальных знаний целесообразна при определении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), выборе тактики проведения следственных действий с его участием, решении вопроса о целесообразности назначения судебно-психологической или психолого-психиатрической экспертизы. Кроме того, помощь педагога-психолога из образовательного учреждения, где обучается несовершеннолетний, необходима для составления характеристики.

Помощь сведущих лиц при расследовании часто бывает незаменима: она способствует выполнению следственных действий на уровне современных научных рекомендаций, сокращению временных затрат, обеспече-

¹ Курмаева Н. А. Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н. А. Курманаева. Саранск, 2018. С. 198.

нию применения наиболее эффективных и целесообразных приемов, методов и средств исследования доказательств, фиксации хода и результатов проведенных следственных действий, а также расширению возможности следователя в профилактической деятельности. Из этого следует, что особое значение приобретают вопросы, связанные с организацией технически грамотного и психологически верного взаимодействия между следователем и специалистом, чьи специальные знания, умения и навыки используются в собирании и исследовании следов преступления¹.

§ 3.2. Судебные экспертизы, проводимые при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними

Судебная экспертиза является одним из основных способов получения криминалистически значимой информации о личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), например, его возраста (п. 5 ст. 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ). Если при расследовании уголовных дел данной категории возраст неизвестен вследствие отсутствия документов, которые могут его подтвердить, или имеются сомнения в их подлинности; если налицо умышленное сокрытие возраста; если возникает сомнение в подлинности возраста, указываемого в представленных документах, следует назначать судебно-медицинскую экспертизу для установления возраста лица, привлекаемого к уголовной ответственности. При этом днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении минимального и максимального числа лет суд должен исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица². На разрешение эксперту ставятся вопросы определения фактического возраста лица, исходя из его физического развития, а также соответствия фактического возраста обследуемого его биологическому развитию; исследование индивидуально-психологических особенностей несовершеннолетнего, которые оказали существенное влияние на его поведение при совершении инкриминируемых ему действий.

В данном случае экспертные выводы о биологическом возрасте несовершеннолетнего будут основаны на результатах исследования организма обследуемого (антропометрических, стоматологических, рентгеновских и т. д.). При экспертизе возраста подростков принимают во внимание такие признаки, как вес, рост, размеры отдельных частей тела, проявления поло-

¹ Гайнельзянова В. Р., Низаева С. Р., Айдуллина Э. А. Особенности первоначального этапа расследования умышленного причинения вреда здоровью : учебно-методическое пособие. Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2023. С. 32.

² О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 09.12.2025). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

вого созревания – развитие вторичных половых признаков, становление менструального цикла.

В случаях, когда для выяснения важных для дела обстоятельств требуются специальные психологические познания, назначается судебно-психологическая экспертиза, направленная на исследование непатологических явлений психики, например, при наличии данных о том, что подросток в интеллектуальном отношении развит слабее сверстников, в силу чего мог не осознавать в полной мере своих действий. Поводом к ее назначению могут служить неспособность подростка к усвоению материала в процессе обучения, неоднократное оставление на второй год, обучение во вспомогательной школе, склонность к занятиям, присущим детям младшего возраста, длительный отрыв от занятий в связи с болезнью, а также несоответствие поведения несовершеннолетнего своим возрастным характеристикам, причудливость мотивации совершенных ими поступков, несоответствие объективного содержания действий подростка субъективно поставленным целям, данные о неблагоприятных условиях воспитания несовершеннолетнего, его педагогической запущенности и др.¹ В случае, когда преступление совершается группой несовершеннолетних по предварительному сговору, возможно проведение судебно-психологической экспертизы для определения внутренней социальной направленности участников, ее мотивационной структурной иерархии.

В главе 50 УПК РФ не раскрывается понятие «отставание в психическом развитии». Вместе с тем по смыслу ч. 2 ст. 421 УПК РФ следует, что законодатель разделяет следующие понятия:

- отставание в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством;
- отставание в психическом развитии, связанном с психическим расстройством.

Соответственно, в первом случае закон обязывает следователя устанавливать, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, что возможно сделать посредством проведения судебно-психологической экспертизы.

В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности, «вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. В то же время, если несовершеннолетний не в полной мере осознает и регулирует свои поступки, но

¹ Тимошенко С. Е. Особенности назначения экспертиз при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Вестник Омского юридического института. 2010. № 1 (12). С. 82.

имеет отклонения в психическом развитии, связанные с психическим расстройством, он, согласно ст. 22 УК РФ, подлежит уголовной ответственности. В данном случае характер и степень расстройства будут влиять на назначение наказания. При наличии у несовершеннолетнего психического расстройства, по причине которого он неспособен осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, при подтверждении невменяемости, согласно ст. 21 УК РФ, будет освобожден от уголовной ответственности, при этом к нему могут быть применены принудительные медицинские меры¹.

Как отмечает Е. В. Полкунова, «судебно-психологическая экспертиза отличается от комплексной психолого-психиатрической экспертизы главным образом тем, что последняя проводится в отношении несовершеннолетних, характеризующихся отставанием в умственном развитии, связанным с душевным заболеванием, черепно-мозговыми травмами и т. п., а не педагогической запущенностью»².

Таким образом, на эксперта, проводящего исследование психики несовершеннолетнего для выяснения вышеуказанных обстоятельств, возлагается значительная ответственность по установлению всех обстоятельств, характеризующих психологические особенности личности подростка. Именно поэтому, в ряде случаев, следовательно целесообразно назначать комплексную, комиссионную судебную психолого-психиатрическую экспертизу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). В состав комиссии обязательно входят эксперт-психолог и эксперт-психиатр. При этом на разрешение комиссии экспертов в области психиатрии и в области ювенальной психологии ставятся следующие вопросы:

Имеются ли у подростка признаки отставания в психическом развитии, и если имеются, то в чем они конкретно выражаются?

Имеются ли у несовершеннолетнего испытуемого признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психическим заболеванием, или иных аномалий психического развития неболезненного характера, и если имеются, то в чем конкретно они выражаются?

Учитывая особенности психического развития несовершеннолетнего, мог ли он полностью сознавать последствия своих действий?

Учитывая особенности психического развития несовершеннолетнего, в какой мере он мог руководить своими действиями?

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Полкунова Е. В. Уголовно-процессуальное значение судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего обвиняемого // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России : материалы междунар. науч.-практ. конф. Калининград, 2018. С. 84.

Мог ли несовершеннолетний обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и степень общественной опасности своих действий либо руководить ими, и, если мог, то в полной ли мере?

Объектами этой экспертизы становятся несовершеннолетние, страдающие олигофренией, психопатиями, неврозами, инфантилизмом, различными психопатическими состояниями¹.

На первом этапе осуществляется комплексное психолого-психиатрическое исследование несовершеннолетнего с целью выяснения характеристик его психического развития, возможных отклонений развития от возрастных норм, связанных либо не связанных с психическим расстройством. Психиатр и психолог, каждый со своей позиции, но совместно оценивают психическое состояние и развитие подростка. Если устанавливается его психическое здоровье и отсутствие каких-либо отклонений, экспертное исследование заканчивается констатацией полной способности несовершеннолетнего к осознанной регуляции своих действий.

При наличии отклонений в психическом развитии наступает второй этап исследования: психолог и психиатр помимо описания характера этих отклонений анализируют их природу и устанавливают взаимосвязь признаков отставания в психическом развитии (личностной незрелости) у несовершеннолетнего подэкспертного с психическим расстройством, либо ее отсутствие. На данном этапе психологи опираются на представления о психологической норме, психиатры – на модели той или иной клинической картины психического расстройства.

На третьем этапе психолог-эксперт отвечает на вопрос о том, можно ли сделать вывод, что вследствие этого отставания во время совершения общественно опасного деяния несовершеннолетний не мог «в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими». В случае, если у подростка обнаружено выраженное психическое расстройство, которое влияло на его поведение в период совершения противоправных действий, выносится экспертное заключение о том, что оно лишало подэкспертного способности к осознанной и волевой регуляции своих действий. Если же выявленное психическое расстройство не лишало его этой способности, а лишь ограничивало ее, проводится дальнейшее исследование для решения вопроса о возможности применения ст. 22 УК РФ.

В качестве примера приведем уголовное дело по обвинению несовершеннолетних Г. и М., а также совершеннолетнего С. в совершении нескольких эпизодов краж строительных материалов из складского помещения ООО «Аренда-АГ», расположенного на ул. Заводская г. Самара (п. «в»

¹ Тимошенко С. Е. Особенности назначения экспертиз при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Вестник Омского юридического института. 2010. № 1 (12). С. 84.

ч. 3 ст. 158 УК РФ). В ходе следствия были изучены материалы, характеризующие личность всех подозреваемых. Установлено, что несовершеннолетний Г. состоит на учете в психоневрологическом диспансере как склонный к девиантному поведению, не посещающий учебные занятия, поддерживающий дружеские отношения с лицами, склонными к совершению противоправных деяний. В рамках уголовного дела была проведена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению комиссии экспертов, несовершеннолетний Г. «в настоящее время не страдает и в период совершения инкриминируемого деяния не страдал хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием, либо иным болезненным состоянием психики. Он может в настоящее время отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими и мог в период совершения инкриминируемого деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Несовершеннолетний Г. по своему психическому состоянию не представляет социальной опасности, у него нет психического расстройства, связанного с опасностью для себя и других лиц, либо с возможностью причинения им иного существенного вреда. В применении принудительных мер медицинского характера (предусмотренных ст. 97 УК РФ) не нуждается. По своему психическому состоянию способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. Может в полной мере понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, понимать содержание и сущность предъявленного ему обвинения, а также самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей (давать объяснения, заявлять ходатайства, приносить жалобы и пр.)»¹.

Кроме того, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, следователями назначаются криминалистические судебные экспертизы. Наиболее частыми являются: дактилоскопическая экспертиза, задачами которой являются установление пригодности следов рук, оставленных на месте преступления, выявления индивидуальных идентификационных признаков и их сравнения с отпечатками пальцев несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) для доказывания его причастности к совершенному преступлению. В случае, если по конкретному преступлению лицо, его совершившее, не установлено, целесообразно проверить изъятые следы пальцев рук по системе «АДИС-Папилон». Если подросток уже попадал в «поле зрения» правоохранительных органов, отпечатки его пальцев должны быть в наличии в данной картотеке. Тогда программа выдаст совпадение идентификационных признаков с от-

¹ Приговор Кировского районного суда г. Самары по делу № 1-176/2023. URL: <https://sudact.ru/regular/doc>. (дата обращения: 20.11.2025).

печатками пальцев конкретного лица, а следователь получит криминалистически значимую информацию для организации расследования преступления.

В качестве примера приведем уголовное дело по обвинению несовершеннолетнего А. в совершении тайного хищения денежных средств с банковской карты своего знакомого Б. (п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ). В ходе расследования установлено, что несовершеннолетний А., находясь в квартире Б., распивал с ним спиртные напитки. Когда Б. уснул, его сотовый телефон марки Infinix, код доступа к которому был известен А., лежал на столе. Имея умысел на тайное хищение денежных средств, заведомо зная код доступа к банковской карте потерпевшего Б. в мобильном приложении банка ОАО «Сбербанк», несовершеннолетний А. тайно взял телефон, ввел код, открыл мобильное приложение и, увидев на счету потерпевшего 9 000 рублей, перевел их на счет своего знакомого в банке ОАО «Сбербанк», таким образом, тайно похитив эти деньги. Затем он скрылся с места происшествия. В ходе осмотра места происшествия с поверхности телефона были изъяты следы пальцев рук. Согласно заключению проведенной судебной дактилоскопической экспертизы установлено, что данные следы оставлены средним и указательными пальцами правой руки несовершеннолетнего А.¹

Еще одним видом криминалистических экспертиз, наиболее часто назначаемых при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, является судебная трасологическая экспертиза. Проведя исследование, эксперт может разрешить поставленную перед ним идентификационную задачу по принадлежности следов (например, обуви), оставленных на месте преступления, конкретным образцам обуви, изъятым у подозреваемого. Объектами исследования также могут являться следы оружия взлома. В случае изъятия у несовершеннолетнего каких-либо инструментов, следователь может поставить вопрос о том, не оставлены ли следы взлома инструментами, изъятыми у подозреваемого. Помимо указанных, в рамках данной экспертизы могут решаться диагностические задачи установления механизма повреждения объекта (замка, двери, окна), групповой принадлежности следов (например, дорожки следов обуви).

В качестве примера приведем уголовное дело по обвинению несовершеннолетних Н. и К. в совершении нескольких эпизодов тайного хищения медных проводов из частных домов граждан, расположенных в с. Красноборске Архангельской области (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). Далее эти электрические медные провода несовершеннолетние обжигали на костре, после чего сдавали как лом цветного металла. В ходе осмотра места происшествия в одном из домов был изъят фрагмент пластиковой пане-

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы по делу № 1-481/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc>. (дата обращения: 20.11.2025).

ли со следом обуви, похожим на след кроссовка. В ходе обыска в квартире подозреваемого Н. была изъята пара кроссовок. Согласно заключению эксперта, след обуви, изъятый в ходе осмотра места происшествия, оставлен кроссовками, принадлежащими Н.¹

Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что все формы использования специальных знаний в расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних имеют одинаково важное процессуальное значение. Применение специальных знаний в процессе расследования зависит от уровня компетентности лиц, организующих расследование, и наличия возможностей привлекать специалистов. Основной задачей юридической психологии и криминалистики должно стать внедрение специальных психологических знаний в процесс расследования преступлений с участием несовершеннолетних. Привлечение психологов в процесс расследования будет способствовать повышению его эффективности и качества, снижению негативных последствий для психики его несовершеннолетних участников, профилактике возможных рецидивов криминального поведения подростков.

¹ Приговор Красноборского районного суда Архангельской области по делу № 1-13/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc>. (дата обращения: 20.11.2025).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы наблюдается тенденция к возрастанию актуальности проблематики преступных посягательств, совершаемых в отношении несовершеннолетних, что подтверждается соответствующими статистическими показателями, свидетельствующими о неуклонном росте числа преступлений данной категории. При этом необходимо учитывать наличие латентной преступности, отражающей совокупность скрытых преступных деяний в отношении несовершеннолетних, которые по разным причинам не становятся предметом официальной регистрации и остаются вне сферы внимания правоохранительных органов.

Учебное пособие направлено на решение задач совершенствования оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Резюмируя основные положения, содержащиеся в учебно-практическом пособии, следует выделить:

1. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними, представляет определенную сложность, поскольку сопряжено с необходимостью изучения криминалистической характеристики преступления, взаимосвязи и взаимозависимости ее структурных элементов. Комплексный подход к изучению личностных характеристик несовершеннолетних подозреваемых и потерпевших позволяет глубже понять специфические черты расследуемых преступлений, выявить типичные механизмы их совершения и сокрытия. Существенное значение при этом приобретает анализ предмета преступного посягательства, который в большинстве случаев представлен материальными ценностями, личными вещами потерпевших или безопасностью личности, что объясняется стремлением несовершеннолетних к получению быстрой выгоды или самоутверждению. Особенности механизма следообразования проявляются в примитивности и импульсивности действий, а также в предсказуемости и простоте оставляемых следов, что обусловлено недостатком опыта и особенностями психики несовершеннолетних. Учет предмета преступного посягательства и особенностей механизма следообразования способствует более эффективному планированию следственных мероприятий, выявлению значимых доказательств, а также разработке действенных превентивных мер, направленных на предупреждение подобных преступлений среди несовершеннолетних.

2. В правоприменительной практике необходим четко выстроенный механизм организации оптимальной профилактики и противодействия преступлениям указанного вида. Для компетентной организации деятельности по выявлению и расследованию преступлений, совершенных несовершеннолетними, сотрудникам правоохранительных органов, помимо знания положений уголовно-процессуального законодательства, необходимо владеть организационно-техническими и тактическими навыками подготовки и проведения следственных действий.

3. В состав теоретических основ методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, помимо элементов криминалистической характеристики, включаются такие структурные компоненты, как процедуры проверки сообщения о совершении преступления, анализ ситуативных и типичных особенностей расследования данной категории преступлений; определение криминалистических задач и возможных рисков; установление исходных и последующих следственных ситуаций; организация работы по выдвижению и проверке версий; разработка алгоритмов раскрытия и расследования на первоначальном и последующем этапах; использование специальных знаний, а также меры криминалистической превенции.

4. Анализ материалов уголовных дел свидетельствует о наличии выраженной взаимосвязи между применением специальных знаний в форме справочной и консультационной деятельности и качеством проведенных экспертиз. К числу типичных экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений, совершенных данной категорией лиц, относятся судебно-медицинская, судебно-психиатрическая и судебно-психологическая экспертизы.

Учебное пособие предназначено для систематизации, углубления и закрепления теоретических знаний, а также формирования практических навыков у обучающихся в ходе изучения преступлений, совершенных несовершеннолетними. Оно обеспечивает освоение основного материала дисциплины, служит средством самоконтроля и самостоятельной подготовки, способствует развитию профессиональных компетенций и ориентировано на практическое применение полученных знаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 07.11.2025). – Текст : электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : [принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.11.2025). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.11.2025). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.11.2025). – Текст : электронный.

5. **Российская Федерация. Законы.** О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей : Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.11.2025). – Текст : электронный.

6. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 9 декабря 2025 г.) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.12.2025). – Текст : электронный.

7. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел

Российской Федерации : Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, с изм. от 31 декабря 2018 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.11.2025). – Текст : электронный.

II. Учебная, научная литература и иные публикации

1. **Антонян, Ю. М., Эминов, В. Е.** Портреты преступников : криминологическо-психологический анализ. – Москва : Норма : ИНФА-М. – 2014. – 240 с. – Текст : непосредственный.

2. **Багмет, А. М., Захарова, В. О., Цветков, Ю. А., Черемисина, Т. В.** Новые следственные ошибки : учебное пособие. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 303 с. – ISBN 978-5-238-03237-5. – Текст : непосредственный.

3. **Белкин, Р. С.** Курс криминалистики = Course of criminalistics : Course of criminalistics : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по юрид. специальностям / Р. С. Белкин. – 3-е изд., доп. – Москва : Юнити, 2001. – 837 с. – ISBN 5-238-00198-3. – Текст : непосредственный.

4. **Брянская, Е. В.** Личность несовершеннолетнего в предмете доказывания по уголовному делу : учебное пособие. – Москва : Проспект, 2020. – 88 с. – ISBN 978-5-392-33814-6. – Текст : непосредственный.

5. **Возгрин, И. А.** Криминалистическая методика расследования преступлений. – Минск, 1983. – 215 с. – Текст : непосредственный.

6. **Возгрин, И. А.** Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в системе частных методик расследования // Следственная ситуация : сборник научных трудов. – Москва, 1984. – С. 66–70. – Текст : непосредственный.

7. **Гайнельзянова, В. Р., Низаева, С. Р., Айдуллина, Э. А.** Особенности первоначального этапа расследования умышленного причинения вреда здоровью : учебно-методическое пособие. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2023. – 48 с. – ISBN 978-5-7247-1068-8. – Текст : непосредственный.

8. **Гвоздева, И. С.** Использование специальных знаний при расследовании групповых корыстно-насильственных преступлений несовершеннолетних : специальность 12.00.09 «Уголовный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Краснодар, 2008. – 29 с. – Текст : непосредственный.

9. **Зуйков, Г. Г.** Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук (№ 12.717). – Москва : Высш. школа МВД СССР, 1970. – 30 с. – Текст : непосредственный.

10. **Каневский, Л. Л.** Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних / Л. Л. Каневский. – Москва : Юрид. лит., 1982. – 111 с. – Текст : непосредственный.

11. **Колесниченко, А. Н.** Общие положения методики расследования отдельных видов преступления : Конспект лекций по советской криминалистике / А. Н. Колесниченко. – Харьков, 1965. – 45, [2] с. – Текст : непосредственный.

12. **Коровин, Н. К.** Криминалистика : учебное пособие. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2014. – 308 с. – ISBN 978-5-7782-2368-4. – Текст : непосредственный.

13. **Корягина, С. А., Синьков, Д. В.** Несовершеннолетние преступники : некоторые современные социально-демографические и нравственно-психологические характеристики // Журнал правовых и экономических исследований (Journal of Legal and Economic Studies). – 2018 (3). – С. 73–78. – Текст : непосредственный.

14. **Курмаева, Н. А.** Использование специальных психологических знаний в уголовном судопроизводстве по делам с участием несовершеннолетних : специальность 12.00.09 «Уголовный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Саранск, 2010. – 236 с. – Текст : непосредственный.

15. **Лебедев, А. В.** Оценка нервно-психического состояния подростков, состоящих на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних / под ред. С. А. Беличевой // Психология и профилактика асоциального поведения несовершеннолетних. – Тюмень : ТГУ, 2001. – С. 47–58. – Текст : непосредственный

16. **Орлова, Ю. Р.** Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних / Ю. Р. Орлова ; под науч. ред. А. М. Кустова ; Московский ун-т МВД России. – Москва : Щит-М, 2007. – Текст : непосредственный.

17. **Полкунова, Е. В.** Уголовно-процессуальное значение судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего обвиняемого // Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России : материалы Международной научно-практической конференции. – Калининград, 2018. – С. 83–85. – Текст : непосредственный.

18. **Смелова, С. В., Афанасьев, А. В., Валькова, Т. В., Юзиханов, Э. Г.** Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними : монография / С. В. Смелова, А. В. Афанасьев, Т. В. Валькова, Э. Г. Юзиханов. – Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – 156 с. – Текст : непосредственный.

19. **Смелова, С. В.** Особенности проверки сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними / С. В. Смелова // Юридический

вестник Дагестанского государственного университета. – 2022. – Т. 44. – № 4. – С. 151–154. – Текст : непосредственный.

20. **Тайбаков, А. А.** Профессиональный преступник // Социологические исследования. – 1993. – № 8. – С. 84–88. – Текст : непосредственный.

21. **Тимошенко, С. Е.** Особенности назначения экспертиз при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Вестник Омского юридического института. – 2010. – № 1 (12). – С. 82–84. – Текст : непосредственный.

22. **Цевелева, И. В.** Формы использования специальных знаний в расследовании преступлений с участием несовершеннолетних // Альманах современной науки и образования. – 2022. – № 12 (90). – С. 128–130. – Текст : непосредственный.

23. **Яблоков, Н. П.** Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 239 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11035-7 // Образовательная платформа «Юрайт». – URL: <https://urait.ru/bcode/559679> (дата обращения: 15.11.2025). – Текст : электронный.

III. Эмпирические материалы

1. Апелляционное постановление Ишимбайского городского суда Республики Башкортостан по делу № 10-16/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc>. (дата обращения: 20.11.2025). – Текст : электронный.

2. Материалы уголовного дела № 11701110011000155 по обвинению несовершеннолетнего Ч. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ // Архив ОМВД России по Плесецкому району Архангельской области. – 2017. – Текст : непосредственный.

3. Приговор Кировского районного суда г. Самары по делу № 1-176/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc>. (дата обращения: 20.11.2025). – Текст : электронный.

4. Приговор Красноборского районного суда Архангельской области по делу № 1-13/2024 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc>. (дата обращения: 20.11.2025). – Текст : электронный.

5. Приговор Октябрьского районного суда г. Уфы по делу № 1-481/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc>. (дата обращения: 20.11.2025). – Текст : электронный.

6. Приговор № 1-202/177-2014 г. от 13 августа 2014 г. Ленинского районного суда г. Курска // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 05.11.2025). – Текст : электронный.

7. Приговор № 1-62/2018 от 22 июля 2018 г. по делу № 1-62/2018 Нижнетавдинского районного суда (Тюменская область) // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 05.11.2025). – Текст : электронный.

8. По факту грабежа, совершенного с участием несовершеннолетнего, возбуждено уголовное дело // Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве. – URL: <https://moscow.sledcom.ru/news/item/1274226/> (дата обращения: 15.11.2025). – Текст : электронный.

9. Уголовное дело № 120018***** // Архив СГ МВД России по Архангельскому району РБ. ОП. 1. 156 л. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Нугаева Эльвира Дамировна
(кандидат юридических наук, доцент)
Гайнелзянова Венера Равилевна
(кандидат юридических наук, доцент)
Ермолаева Любовь Николаевна
(б/с, б/з)

**РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Учебное пособие

Редактор Р. Р. Гафарова

Подписано в печать 19.03.2026	Выход в свет 30.03.2026
Гарнитура Times	Формат 60х84 1/16
Уч.-изд. л. 3,3	Усл. печ. л. 3,5
Тираж 135 экз.	Заказ № 8

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*