

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ
ДОНЕЦКИЙ ФИЛИАЛ

С. Ф. Самойлов

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК 32(075.8)
ББК 66.0я73
С 17

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Самойлов, С. Ф.

С 17 Политология : учебное пособие / С. Ф. Самойлов. – Волгоград : ВА МВД России, 2026. – 156 с.

ISBN 978-5-7899-1664-3

Издание содержит краткое изложение тем учебного курса «Политология». Специфика подхода к выбору материала и определению структуры данного пособия обусловлена желанием автора сформировать у читателей целостное представление о предмете политологии, эволюции политологии как науки, особенностях развития политического учения в разные периоды в разных странах, систематизировать и кратко изложить сущность политических процессов, систем, режимов, конфликтов, современных политологических проблем. Каждая тема представлена в виде блока, состоящего из теоретических данных, соответствующих выводов и вопросов для самоконтроля.

Учебное пособие предназначено курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России.

УДК 32(075.8)
ББК 66.0я73

Рецензенты: профессор кафедры теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России доктор политических наук, доцент *Е. А. Пушкарев*; заместитель начальника кафедры философии Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя кандидат юридических наук *А. Ю. Тумин*.

ISBN 978-5-7899-1664-3

© Самойлов С. Ф., 2026
© Волгоградская академия МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
Тема № 1. Политология как наука и учебная дисциплина	10
1. Предмет, методология и структура политологической науки	10
2. Становление и развитие политологии как науки и учебной дисциплины	17
Выводы по теме	20
Вопросы для самоконтроля	20
Тема № 2. Политика как общественное явление	22
1. Сущность и структура политики	22
2. Роль политики в жизни общества	24
3. Политика как вид духовной жизни человека	26
Выводы по теме	29
Вопросы для самоконтроля	29
Тема № 3. Политическая власть	30
1. Понятие и теоретические концепции политической власти ...	30
2. Структура и легитимность политической власти	32
Выводы по теме	34
Вопросы для самоконтроля	34
Тема № 4. Основные этапы развития зарубежных социально-политических учений	35
1. Политические учения Античности и Средневековья	35
2. Политические учения XVI–XIX веков	37
Выводы по теме	45
Вопросы для самоконтроля	46
Тема № 5. Социально-политическая мысль России	47
1. Социально-политическая мысль России допетровского периода	47

2. Социально-политическая мысль России дореволюционного периода	50
3. Советский и современный периоды развития русской политической мысли	52
Выводы по теме	55
Вопросы для самоконтроля	55
 Тема № 6. Современные политические идеологии и течения	
1. Общая характеристика политических идеологий	57
2. Современные классические идеологии	58
3. Современные неклассические идеологии	63
4. Основные направления идеологии экстремизма	67
Выводы по теме	79
Вопросы для самоконтроля	80
 Тема № 7. Политическая система, политический процесс	
1. Политическая система	81
2. Политический процесс	83
Выводы по теме	84
Вопросы для самоконтроля	85
 Тема № 8. Политические режимы	
1. Понятие и виды политических режимов	86
2. Формы и виды демократии	91
Выводы по теме	93
Вопросы для самоконтроля	94
 Тема № 9. Государство и гражданское общество	
1. Понятие государственности и государства	95
2. Понятия «правовое государство» и «гражданское общество»	96
3. Эволюция понятий «правовое государство» и «гражданское общество»	97
Выводы по теме	99
Вопросы для самоконтроля	100

Тема № 10. Политические партии, общественно-политические организации и движения в политической жизни общества	101
1. Понятие и виды политических партий.....	101
2. Понятие и специфика общественно-политических движений	106
Выводы по теме.....	108
Вопросы для самоконтроля	109
 Тема № 11. Политическая элита и политическое лидерство	 110
1. Роль и типология политических элит.....	110
2. Теории политического лидерства	112
Выводы по теме.....	116
Вопросы для самоконтроля	116
 Тема № 12. Политическая культура	 117
1. Понятие и структура политической культуры.....	117
2. Специфика политической культуры российского общества	121
Выводы по теме.....	123
Вопросы для самоконтроля	124
 Тема № 13. Политические конфликты и их урегулирование	 125
1. Конфликт как предмет политологической науки	125
2. Причины, структура и способы регулирования политических конфликтов.....	127
Выводы по теме.....	131
Вопросы для самоконтроля	132
 Тема № 14. Политические проблемы межнациональных отношений.....	 133
1. Этнонациональная политика, ее сущность и основные направления.....	133
2. Национализм и этнонациональные конфликты	138
Выводы по теме.....	141
Вопросы для самоконтроля	142

Тема № 15. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России	143
1. Место России в современном глобальном мире	143
2. Специфика и прогнозирование развития российского государства	146
Выводы по теме.....	148
Вопросы для самоконтроля	149
 Заключение.....	 150
 Вопросы для подготовки к зачету	 151
 Литература	 155

ВВЕДЕНИЕ

Политология представляет собой дисциплину гуманитарного цикла, предметами изучения которой являются сущность, структура и закономерности развития политической жизни общества. Важнейшей функцией политической деятельности по отношению к социальному целому является такая организация жизни общества, которая способствует реализации определенного идеала. Главное средство реализации различных представлений о должном устройстве общества – политическая власть, по этой причине политологию чаще всего определяют как научную дисциплину о методах получения, удержания и реализации политической власти.

Важнейшая разновидность политической власти – государственная политическая власть, поэтому политология как научная и учебная дисциплина тесно связана с социальными и юридическими дисциплинами, предметами изучения которых служат различные аспекты государства. К числу такого рода дисциплин следует отнести философию, историю, теорию государства и права, историю государства и права России, историю государства и права зарубежных стран. В силу данного обстоятельства не будет преувеличением утверждать, что политология как учебная дисциплина играет весьма важную роль в структуре высшего профессионального образования.

Курс дисциплины «Политология» состоит из 15 тем, последовательно раскрывающих:

- специфику научной и учебной дисциплины, осмысление которой формирует знание о предмете политологии, теоретико-методологической базе, категориальном аппарате, основных периодах развития, а также месте и основных функциях в структуре социально-гуманитарного знания в целом;

- понимание политики как особого общественного явления, сущностью которого является поддержание и развитие социального целого посредством государственной и негосударственной политической власти, реализующей конкретный социально-политический идеал жизни общества;

- политическую власть как особую разновидность социальной власти, которой для ее нормального функционирования необходима поддержка широких слоев общества – легитимность – и соблюдение определенных правовых процедур – легальность;

- основные этапы развития теоретико-политической мысли Древнего мира, эпох Средневековья, Возрождения, Нового времени, Просвещения, романтизма, реализма, мировых войн, холодной войны и современности;

- вклад российской социально-политической мысли различных эпох в развитие политологии и направлений политической идеологии;

- понятие политической идеологии как важнейшего элемента политического сознания, ее места в структуре политической системы, а также основные виды как классических, так и альтернативных современных политических идеологий;

- особенности устройства политической системы, закономерности ее функционирования и развития основных видов и форм политических процессов;

- содержание такой категории описания реальности, как политический режим, его место в структуре других политологических категорий, специфику функционирования основных его видов – тоталитаризма, авторитаризма и демократии;

- сущность государства как политологического понятия, его структуру и закономерности функционирования, а также реализацию таких политических идеалов, как правовое государство, социальное государство и гражданское общество;

- общие и специфические черты целевых установок, организации и функционирования политических партий и общественно-политических движений;

- понятия политических элит и политического лидерства как субъектов политических отношений и политического процесса;

- сущность, структуру, важнейшие этапы протекания и основные способы разрешения и урегулирования политических конфликтов;

- «механизм» действия «системы международных отношений», исторические формы политических систем, закономерности их развития, функционирования и смены;

- возможные варианты положения России в формирующейся системе современных международных отношений.

Результатом изучения курсантами и слушателями дисциплины «Политология» должна стать сформированность целого ряда знаний, умений и навыков, важнейшими из которых следует признать:

- восприятие политики как важнейшей составляющей социальной жизни, без которой невозможны нормальное функционирование общества в целом, реализация и защита прав и свобод граждан;
- возможность ориентироваться в основных социально-политических процессах и политических идеологиях современности, в том числе отличать радикальные политические идеи от умеренных и правовые модели политического поведения от противоправных;
- представление о средствах (и способах их применения) правового урегулирования социальных и политических конфликтов.

В целом изучение курса «Политология» должно способствовать подготовке курсантов и слушателей к выполнению служебного долга в современном социально, мировоззренчески и культурно плюралистическом обществе.

Тема № 1. Политология как наука и учебная дисциплина

Вопросы:

- 1. Предмет, методология и структура политологической науки.*
- 2. Становление и развитие политологии как науки и учебной дисциплины.*

1. Предмет, методология и структура политологической науки

Этимология и предмет политологии

Термин «политология» происходит от соединения греческих слов *πολιτική* (государственные дела) и *λόγος* (учение), следовательно, в самом общем виде политологию можно назвать учением о государстве. Хотя этот термин был введен американским ученым Г. Д. Лассуэллом (1902–1978) достаточно поздно (в 1952 г.), истоки политологии как особой области знания следует искать в глубокой древности. Так, на статус первого научного исследования в области политологии справедливо претендует трактат великого древнегреческого философа Аристотеля (384–322 гг. до н. э.) «Политика», посвященный проблемам устройства общества и государства. По этой причине политология является одновременно древней и молодой научной дисциплиной.

Как и любая другая научная дисциплина, политология имеет свои объект и предмет исследования. Под объектом научного познания принято понимать определенный аспект реального природно-социального мира или мир в целом, в качестве же предмета науки выступает идеальная теоретическая конструкция, имеющая непосредственную связь с реальностью и созданная исследователем для облегчения процесса познания. Объект и предмет политологии обладают специфическими чертами, выделяющими ее среди иных социально-гуманитарных дисциплин.

Объектом политологии является политическая сфера жизни общества, охватывающая особые социальные отношения людей, связанные с властью и управлением, и разделяющаяся на две полусферы – государственную и негосударственную. К первой относится

система государственных институтов, ко второй – совокупность общественных отношений и различных общественных объединений, стремящихся получить государственную власть или оказать на нее определенное воздействие.

Предмет политологической науки – сущность, структура и закономерности политики как особого вида социальной деятельности, нацеленной на достижение, реализацию и удержание различных видов политической власти. Подобно предмету любой другой науки, он конструируется в результате систематического и детального изучения соответствующего объекта. Таким образом, предмет политологии представляет собой результат исследования внутренней стороны политических явлений, отношений и процессов.

В самом общем виде *политологию* можно определить как *социально-гуманитарную науку, осуществляющую всестороннее исследование политической деятельности как важнейшей составляющей социальной жизни, от которой зависит организация и поддержание нормального функционирования всех сфер жизни общества с помощью института государственной власти.*

Политология как особый раздел научного знания нуждается в транслировании результатов ее развития и подготовке новых поколений исследователей. По этой причине она является не только научной, но и учебной дисциплиной. Политология – учебная дисциплина предполагает разработку специфических форм и методов передачи знания и этим существенно отличается от политологии – научной дисциплины, перед которой стоят познавательные, а не образовательные задачи. Вместе с тем познавательный и образовательный аспекты политологии следует рассматривать как взаимодополняющие, а политологию – как целостную научную и учебную дисциплину.

Методология политологической науки

Политология использует как общенаучные, так и собственные методы познания. Специфика ее методологии обусловлена принадлежностью к социально-гуманитарным наукам, хотя она широко пользуется и достижениями логико-математических, естественных и технических наук. Данное обстоятельство служит причиной того, что методы, применяемые политологией, принято относить к четы-

рем большим группам – методов общелогических, теоретических, эмпирических и прикладных.

Задачей *общелогических методов* является не непосредственное исследование явлений политической жизни, а соблюдение норм рационального мышления и правил познавательной деятельности в процессе осуществления политологического познания. Важнейшими логическими операциями, применяемыми в данной разно-

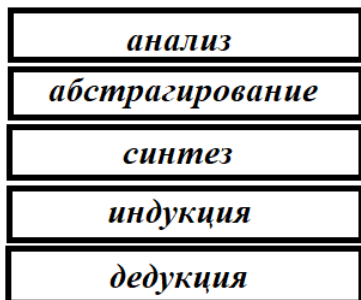


Рис. 1. Логические операции
в процессе
политического познания

видности научного познания, следует признать (рис. 1):

- *анализ* – мыслительное разделение исследуемого политического процесса, предмета или явления на составные части;

- *абстрагирование* – отделение существенных признаков анализируемого объекта от несущественных, обоснованное целями политологического исследования;

- *синтез* – соединение выделенных в процессе анализа существенных признаков объекта в иде-

альную (умозрительную) конструкцию, представляющую собой предмет дальнейшего политологического исследования;

- *индукцию* – умозаключение – от частных, значимых для политологического познания наблюдений к общим выводам;

- *дедукцию* – противоположный по отношению к индукции прием логического мышления, позволяющий сделать выводы о частных случаях, исходя из их принадлежности к какому-либо общему политическому предмету, процессу или явлению.

В политологической методологии применяются и другие приемы логического мышления и познания. К числу таковых можно отнести обобщение, деление, классификацию, аналогию и многие другие. Соблюдение норм рационального познания – важнейшее условие получения достоверных результатов политологического исследования в целом.

Основная задача *теоретических методов* политологического познания – обнаружение предельно общих закономерностей развития явлений и процессов, относящихся к политической сфере жизни

общества. Эти закономерности подтверждаются фактическими данными лишь косвенным образом, но позволяют объяснить функционирование политической сферы в целом или какого-либо ее определенного региона. К теоретическим методам научного познания, применяющимся в политологическом исследовании, традиционно относят (рис. 2):

– *институциональный метод*, позволяющий всесторонне исследовать различные политические институты, оказывающие непосредственное влияние на протекание различных политических, социальных, экономических и иных процессов;

– *нормативно-ценностный метод*, обеспечивающий возможность выявить и зафиксировать различные оценки политически значимых социальных процессов – как в общественном сознании, так и в самом политологическом исследовании;

– *системный метод*, исследующий политическую сферу жизни в целом и ее отдельных регионов как систему, работающую по определенным принципам;

– *функциональный метод*, устанавливающий зависимости, существующие между различными структурными элементами политической системы, и роли, выполняемые ими по отношению к системе в целом.

В политологическом познании применяются различные подходы, заимствованные из других научных дисциплин, в частности исторический, социологический, психологический и др. С их помощью изучаются политически значимые изменения, происходящие в обществе, политические интересы, преследуемые различными социальными группами, характер и поведение как индивидов, так и социальных групп в различных политических условиях и процессах. Без применения теоретических методов познания политология не могла бы претендовать на статус подлинной науки.

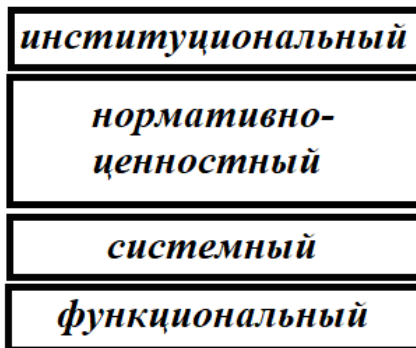


Рис. 2. Теоретические методы научного познания

Главной задачей *эмпирических методов* политологического познания служит всестороннее исследование реальных политических предметов, процессов и явлений с целью установления чувственно-наглядных тенденций и закономерностей их развития. В отличие от теоретических эмпирические методы раскрывают закономерности, нуждающиеся в дальнейшем осмыслении и утверждают предельно общие принципы развития политической сферы жизни общества. Многие эмпирические методы политологии заимствованы из области социологических исследований.

Эмпирические методы часто отождествляют с *прикладными*, однако в ряде случаев эти методы относят к различным уровням политологического познания. В качестве прикладных методов политологии следует воспринимать способы изменения существующей социальной реальности. Другими словами, принципиальное различие между эмпирическими и прикладными методами политологического исследования заключается в следующем: первые исследуют то, что существует, а вторые создают то, чего ранее не существовало. Поэтому прикладные методы политологии иногда называют политическими технологиями.

Целью применения прикладных политологических методов является побуждение масс людей к необходимым для конкретного политического субъекта политическим действиям. Следует подчеркнуть, что политические технологии могут иметь как негативный, так и положительный характер. В первом случае они представляются формой манипуляции общественным сознанием, во втором — средством внедрения в это сознание необходимых обществу в целом ценностных ориентиров и убеждений, без которых невозможно решение стоящих перед обществом задач.

В завершение краткого обзора важнейших методов, применяемых в политологической науке, отметим, что они, несмотря на принадлежность к различным уровням познания, представляют целостную систему, состоящую из элементов, расположенных по принципу направленности от абстрактного к конкретному и ориентированных не только на всестороннее изучение политической реальности, но и на совершенствование политических отношений и процессов, а также социальной жизни в целом.

Структура политологии

Несмотря на то что политология обладает собственным предметом и теоретико-методологической базой, по своему характеру она является комплексной наукой, что означает присутствие в ней достижений других дисциплин, прежде всего – социально-гуманитарных. В свою очередь комплексный характер политологии позволяет ей исследовать проявление политических отношений не только в собственно политической сфере, но во всех иных областях жизни общества. Благодаря этому политологическому познанию удастся раскрыть все аспекты и функции политической деятельности.

Комплексный характер политологии непосредственно отражается в ее структуре: она включает отдельные дисциплины – как исследующие феномен политической власти познавательными средствами собственно политологического знания, так и синтетические – соединяющие предметность и методологию политологии с теоретико-методологической базой какой-либо другой социально-гуманитарной науки. Это дает основания утверждать, что теория и методология современной политологии самобытны и одновременно прочно связаны с достижениями социально-гуманитарного знания в целом.

В системе политологических дисциплин принято выделять теоретическую и прикладную политологию. *Теоретические дисциплины* политологии (рис. 3) исследуют политику как феномен реального

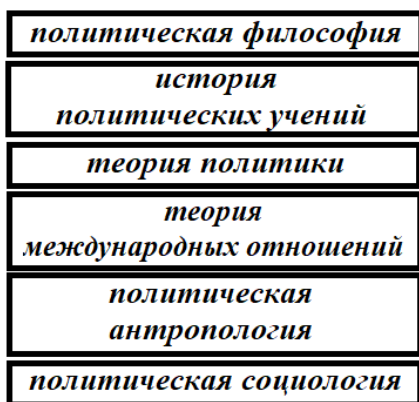


Рис. 3. Теоретические дисциплины политологии

социального мира. В противоположность этому *прикладные политологические дисциплины* нацелены на управление социальными процессами и совершенствование политических отношений, то есть они не познают то, что есть, а создают то, что должно быть. Тем не менее теоретические и прикладные дисциплины политологии тесно взаимосвязаны. Так, политическая теория устанавливает ценностные ориентиры, цели, задачи и методы прикладной политологии. В свою очередь при-

кладная политология демонстрирует истинность и прогностические возможности политологической теории.

Важнейшими теоретическими дисциплинами политологии традиционно признают:

- *политическую философию* – предельно абстрактную дисциплину, в рамках которой политическая сфера рассматривается в качестве элемента социальной системы, благодаря чему устанавливается связь между тенденциями и закономерностями развития политических отношений и процессов и закономерностями функционирования социокультурного целого;

- *историю политических учений*, изучающую специфику и изменения представлений о политике, характерные для теоретического познания и общественного сознания различных исторических эпох;

- *теорию политики*, всестороннее исследующую политическую власть и политическую деятельность, определяющую их сущность, причины, условия и закономерности функционирования;

- *теорию международных отношений*, имеющую своим предметом политическую власть в контексте взаимоотношений различных государств и исследующую причины, условия, развитие и смену систем международного порядка;

- *политическую антропологию*, раскрывающую проявление социобиологической сущности человека в политической деятельности, а также устанавливающую зависимость политических культур различных стран от культурно-психологических особенностей того или иного народа;

- *политическую социологию*, рассматривающую социальный аспект политики, в частности анализирующую влияние отдельных социальных групп и гражданского общества на характер сложившихся в конкретном обществе политических отношений;

- *политическую психологию*, выявляющую специфику воздействия психологии индивида и социальных групп на политическое поведение, политические отношения и процессы.

В завершение краткого рассмотрения дисциплинарной структуры политологии необходимо подчеркнуть, что, несмотря на различие методов, применяемых входящими в нее дисциплинами, она представляет собой единое целое, поскольку все ее элементы решают общую задачу – исследовать политику в единстве и многообразии ее проявлений.

2. Становление и развитие политологии как науки и учебной дисциплины

Общая характеристика истории политологии как дисциплины

История политологии – одна из дисциплин политологической науки. Ее предметом является исследование политического сознания в ходе его исторического развития. Это развитие представляет собой процесс возникновения и смены – как у социальных групп, так и у конкретных ученых и мыслителей – представлений о государстве.

Важнейшими проблемами истории политологии как научной дисциплины являются:

- создание методологии исследования различных политических учений;
- составление периодизации истории развития политической мысли;
- раскрытие общих закономерностей развития политической мысли.

Можно выделить два основных подхода к периодизации истории политических учений (рис. 4).

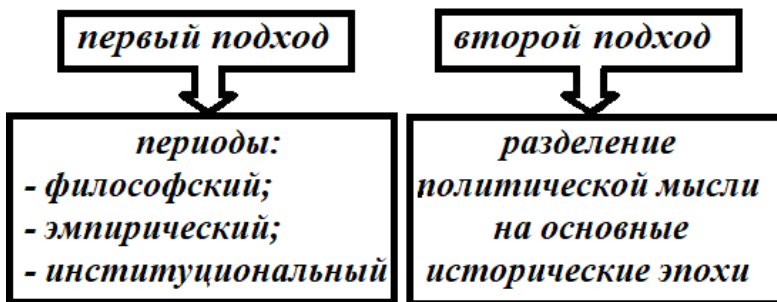


Рис. 4. Основные подходы к периодизации истории политических учений

Первый разделяет историю политологии по принципу хронологии становления ее методологической базы на три основных периода:

- *философский* (с древнейших времен до начала XIX в.) связан с зависимостью политической мысли от философских учений;

– *эмпирический* (первая половина XIX в.) характеризуется накоплением опытных знаний (эмпирий) в области устройства и функционирования государства;

– *институциональный* (вторая половина XIX – первая половина XX столетия) – период выделения политологии в самостоятельную науку, обладающую собственными предметом и методом познания.

Второй тип периодизации развития политической мысли предполагает ее разделение на основные исторические эпохи, то есть на историю политической мысли Древнего мира, Средневековья и т. д.

Каким бы образом ни решались основные проблемы истории политологии, она представляет собой одну из основных политологических дисциплин.

Особенности институционализации политологии в России

Как отмечалось выше, политологическое знание долгое время либо находилось в области обыденного, практического знания, либо входило в состав других философских и научных дисциплин. Поэтому оно долгое время не было институционализировано, то есть его не считали самостоятельной научной дисциплиной, не проводили специализированных политологических исследований, не создавали соответствующих научных центров, не осуществляли подготовку специалистов в данной области. Вместе с тем развитие политологического знания постоянно продолжалось, в первую очередь – в рамках политической философии и социологии.

Политология была признана в качестве отдельной науки только во второй половине XX в. Однако в этот период существовала жесткая поляризация международного сообщества, проявлявшаяся в идеологической борьбе двух враждебных блоков – западного и восточного. По этой причине (в силу признания в качестве отдельной науки и учебной дисциплины первоначально в США и других странах Запада) политология в СССР была объявлена буржуазной лженаукой.

Данное обстоятельство не отменяло наличие научного интереса к политологической проблематике в Советском Союзе. Повышенная идеологическая напряженность, характерная для истории всего XX в., делала такое игнорирование невозможным. Политологические исследования проводились в рамках различных разделов марксистской теории – научного коммунизма, исторического материа-

лизма, теории государства и права и т. д. К сожалению, развитию политологического знания в Советском Союзе препятствовали марксистские догмы, не позволявшие осуществлять разработку политологических теорий на иных идеологических основаниях и проводить объективные эмпирические исследования.

Только в 1989 г., то есть в период поздней перестройки, при Институте государства и права Академии наук СССР создается Центр политологических исследований. С этого же года начинается преподавание политологии в качестве отдельной дисциплины в ряде университетов. Так, первые кафедры политологии были созданы в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также в Ленинградском и Ростовском государственных университетах. Создаются кафедры политологии и в университетах союзных республик. Первый же факультет политологии – факультет политологии и молодежной политики – был открыт в 1989 г. в Высшей комсомольской школе, с 1990 г. преобразованной в Московский гуманитарный университет (МосГУ).

В настоящее время в Российской Федерации политология – признанная и динамически развивающаяся наука. Так, в нашей стране функционируют несколько политологических центров:

- Центр изучения новейшей истории России и политологии при Институте российской истории РАН;
- Центр цивилизационных и сравнительных политических исследований при Институте социологии РАН;
- Институт стратегических исследований и прогнозов Российского университета дружбы народов.

Во многих университетах страны существуют кафедры и факультеты политологии, успешно осуществляющие подготовку специалистов в области теоретической и прикладной политологии. Ежегодно в Российской Федерации публикуются как научно-исследовательские работы в области политологии, так и соответствующая учебная и учебно-методическая литература, выходят периодические специализированные научные журналы.

Из сказанного следует, что современное российское государство и общество признали значимость политологической теории и практики как для научного познания, так для развития различных сфер социальной жизни. Как и любая другая научная дисциплина, политология в своем развитии сталкивается с целым рядом теоретико-

методологических и социальных проблем. Но, несмотря на это, она активно развивается как отрасль социально-гуманитарного знания, существенным образом влияет не только на научное познание в целом, но и на социально-политические процессы, протекающие в российском обществе.

Выводы по теме:

1. Политологию можно назвать социально-гуманитарной наукой, нацеленной на всестороннее исследование политической деятельности как важнейшей составляющей социальной жизни.

2. Методы политологии, несмотря на их принадлежность к различным уровням научного познания, составляют целостную систему и ориентированы не только на всестороннее постижение политической реальности, но и на изменение политических отношений и процессов.

3. В структуре политологической науки принято выделять теоретические и прикладные дисциплины: первые исследуют политику как феномен реального социального мира, вторые – механизм управления социальными процессами и совершенствования политических отношений.

4. Периодизация истории политологии может быть основанием для изучения как особенностей развития теоретико-методологической базы данной науки, так и специфики понимания политики в различные исторические периоды и эпохи.

5. Современные российское государство и общество признали значимость политологических теории и практики как для научного познания, так и для развития различных сфер социальной жизни.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение объекта и предмета политологической науки, раскройте специфику их отношений.

2. Какие виды методов политологической науки Вы можете назвать? Кратко охарактеризуйте основные методологические уровни политологического исследования.

3. Назовите основные дисциплины политологии, расскажите о них вкратце. Каким образом они связаны со спецификой теоретико-методологической базы данной науки?

4. Дайте краткую характеристику основных периодов развития истории политической мысли. Какие виды ее периодизации Вы знаете?

5. Что такое институционализация и в чем заключается главная особенность институционализации политологической науки в нашей стране?

Тема № 2. Политика как общественное явление

Вопросы:

1. Сущность и структура политики.
2. Роль политики в жизни общества.
3. Политика как вид духовной жизни человека.

1. Сущность и структура политики

Этимология и понятие термина «политика»

«Политика» – один из наиболее многозначных терминов как в русском, так и в иностранных языках. В повседневной жизни политикой называют целенаправленную, сопряженную с властными отношениями деятельность, осуществляемую как социальным обществом, так и индивидами.

Среди исследователей не существует единого мнения в определении этимологии термина «политика». Одни полагают, что он происходит от греческого слова *polis* и его производных – *πολιτεία* (конституция), *πολίτης* (гражданин), *πολιτικός* (государственный деятель); другие настаивают на том, что термин «политика» восходит к греч. *πολιτική* (искусство управления государством); третьи убеждены в его происхождении от греч. *πολιτεία* (законодательное оформление государственного устройства).

Множеством вариаций этимологии термина «политика» обусловлена и сложность формулирования значения данного термина. Важнейшими из подходов к определению данного термина являются следующие (рис. 5):

– *коммуникационный*, сформулированный Платоном и Аристотелем, в соответствии с которым политика понимается как искусство совместной жизни людей (граждан);

– *директивный*, выдвинутый итальянским мыслителем Н. Макиавелли; политика в этом случае предстает как совокупность средств

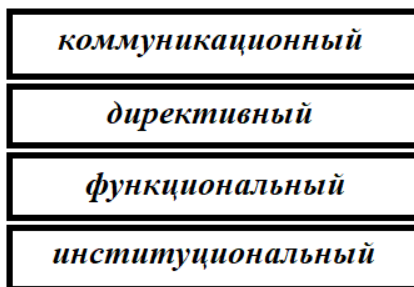


Рис. 5. Подходы к определению термина «политика»

получения и удержания власти, а также извлечения с ее помощью выгоды;

– *функциональный*, ярким представителем которого является американский социолог Т. Парсонс, утверждавший, что «политика» – это совокупность способов организации определенных элементов системы с целью достижения определенных результатов;

– *институциональный*, представителем которого являлся В. И. Ленин, утверждавший, что политика – это область отношений между классами и отношения этих классов к государству как орудию господства.

Общим для всех перечисленных подходов является понимание политики в качестве важного и необходимого социального явления, которое не характеризует простое стремление к власти, но выполняет целый ряд важных социальных функций.

В целом, политику можно определить как сферу деятельности, связанную с отношениями между классами, нациями, другими социальными общностями, имеющими цель завоевания и организации использования государственной власти и управления социальным процессом.

Структура политики

В структуре политики принято различать содержание, форму и отношения (политический процесс). Кратко охарактеризуем указанные компоненты политики.

Содержанием политики являются цели, ценности, мотивы и механизмы принятия политических решений.

Форма политики определяется ее организационной структурой, представленной партиями, государством, общественными движениями, а также нормами, правилами и законами, придающими ей устойчивость.

Политический процесс характеризуется сложным конфликтным характером, предполагающим различные отношения между субъектами и объектами политического процесса. Применительно к политике субъектом принято называть индивида (социальную общность), ведущего (ведущую) активную политическую жизнь. Объектами политики называют то, на что направлена политическая активность субъекта, – власть, ценности, интересы, государство, население.

Политика может осуществляться на различных уровнях:

- *мегауровне* – уровне международных отношений;
- *макроуровне*, представленном высшими государственными политическими институтами;
- *мезоуровне* – уровне органов управления регионального или автономного масштаба;
- *микроуровне*, предполагающем отношения между микрогруппами.

Таким образом, политика обладает всеобъемлющим социальным характером, пронизывающим все уровни социальной жизни.

2. Роль политики в жизни общества

Социальные функции политики

В самом общем виде функцию можно определять как роль, выполняемую элементом системы по отношению к системе в целом. Роль политики в обществе сводится к выполнению следующих важнейших функций:

- выражения властных потребностей всех социальных групп и социальных слоев;
- осуществления социализации личности, то есть формирования из индивида субъекта социальной жизни.

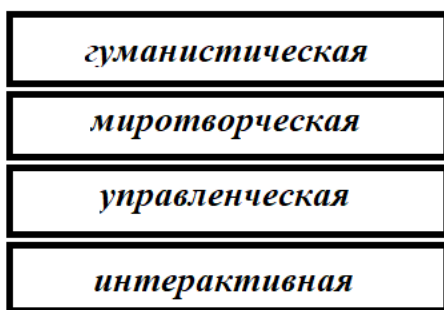


Рис. 6. Функции политической деятельности

Властную и социализирующую функции можно определить в качестве основных функций политики. Они могут быть конкретизированы в следующих – так называемых второстепенных – социальных функциях политической деятельности (рис. 6):

- *гуманистической*, заключающейся в том, что политика конструирует человека как целостную личность;
- *миротворческой*, проявляющейся в том, что политика разрешает острые социальные конфликты и может приводить к мирному сосуществованию различных социальных общности;

– *управленческой*, обусловленной тем, что политика осуществляется непосредственно при управлении социальными процессами;

– *интерактивной*, проявляющейся в том, что политика обладает возможностью объединять различные социальные группы в целостную систему.

По степени развития данных и иных функций можно судить об уровне сформированности как самого общества, так и характерного типа личности.

Отношение политики к различным сферам жизни общества

Социальный характер политики требует более подробного описания ее отношения к различным сферам жизни общества.

Следует подчеркнуть, что такие отношения имеют вариативный характер.

Рассмотрим некоторые пары социальных отношений.

1. *Политика и идеология* – взаимосвязанные явления. Если политика выражает потребность индивида и социальной группы реализовывать властные функции, то идеология осуществляет обоснование данной потребности и предлагает методологию ее достижения. Вместе с тем политика и идеология могут доминировать друг над другом. Например, при идеологизации политики происходит подчинение политических действий идеологическим данным, и наоборот – политизация идеологии приводит к подчинению политической доктрины сиюминутной политической выгоде. Оптимальным является равноправное положение идеологии и политики.

2. *Политика и мораль* реализуют как минимум четыре основные модели взаимоотношений:

– *моральность политики* – модель предполагает, что политика не может быть эффективной без соблюдения норм морали;

– *политика и мораль противоположны* – модель утверждает, что данные виды человеческой духовности принадлежат различным сферам: мораль относится к области борьбы социальных общностей, а в борьбе социальных общностей нет места морали;

– *политика неморальна* – в данной модели не только не дается моральная оценка политики, но и сама политика оценивается как аморальная;

– *взаимосвязь политики и морали* – модель отношения морали и политики, утверждающая, что мораль и политическая деятельность имеют ограниченный характер.

3. *Политика и право* также взаимосвязаны, поскольку право закрепляет реализацию конкретных политических целей. Вместе с тем между правом и политикой есть существенное различие: право – это сфера должного, политика – сфера возможного.

Из сказанного следует, что политика сочетается с различными сторонами общественной жизни, при этом она не только воздействует на них, но и испытывает на себе их влияние. Отсюда следует, что политика представляет собой неотъемлемую, органическую часть социальной жизни.

3. Политика как вид духовной жизни человека

Политика как вид духовной жизни – проявление прежде всего волевого начала в человеке, поэтому основной формой ее отношения к действительности или интуиции, несомненно, является стремление к власти. В самом общем виде *власть* можно определить как *способность изменять реальность*, в данном случае – социальную. Естественно, такое изменение осуществляется с различными целями и различными способами, и потому стремление к государственной власти политических сил может иметь для конкретного социума как положительные, так и отрицательные последствия, а сама политическая деятельность – в соответствии с этим – принимать как нормальные, так и девиантные формы.

В свою очередь стремление к политической власти может реализовываться в рамках трех основных мировоззренческих установок по отношению к имеющемуся социально-политическому порядку:

- установки на его поддержание;
- установки на его постепенное изменение;
- установки на его разрушение.

Этим отношением обусловлено политическое мировоззрение – традиционное, эволюционное и революционное. В свою очередь в основании данных видов политического мировоззрения лежат три ценностные системы, предлагающие собственные решения проблемы соотношения индивидуального и коллективного в социальной жизни:

– *солидаризм*, полагающий, что индивид и общности обладают равной ценностью и должны взаимодействовать друг с другом по определенным правилам;

– *индивидуализм*, отстаивающий приоритет интересов индивида перед интересами общества;

– *коллективизм*, отдающий предпочтение интересам общества перед интересами индивидов.

Важнейшими политическими идеологиями являются:

– *консерватизм* – доктрина, связанная с сохранением имевшегося социально-правового порядка и поддержанием в обществе моральных и религиозных ценностей;

– *либерализм* – доктрина, ориентирующая на снижение роли государства в регулировании социальных, политических и экономических процессов;

– *социализм* – доктрина, утверждающая необходимость установления социально-политического порядка на принципах свободы, равенства и справедливости.

Создание политических идеологий делает возможным только наличие политического знания, формирующегося в рамках научного и философского исследования политической сферы общества. Важнейшими признаками политического знания (рис. 7) являются:

– *концептуальность* – создание определенного образа социально-политической реальности, который, с одной стороны, позволяет индивиду ориентироваться в политическом пространстве, с другой – не является его адекватным отражением;

– *апологетичность* – направленность на оправдание какого-либо политического режима (режим может иметь как актуальную, так и потенциальную природу);

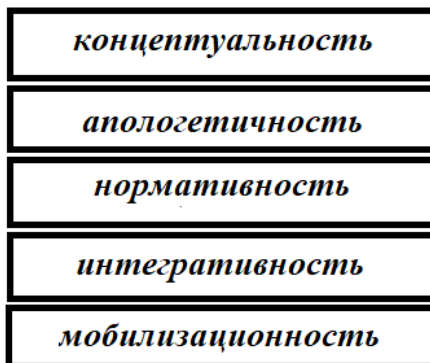


Рис. 7. Признаки политического знания

– *нормативность* – подчинение политического сознания нормам, правилам и требованиям, регулирующим оценку социально и политически значимых событий;

– *интегративность* – способность данного вида знания консолидировать индивидов, социальные группы и общество в целом;

– *мобилизационность* – нацеленность на решение конкретных задач, стоящих перед обществом.

Важнейшими социальными статусами негосударственной политической иерархии являются:

– сочувствующий политической партии или движению;

– активист политической партии или движения;

– функционер политической организации;

– политический идеолог;

– политический руководитель.

При взаимодействии в силу служебных обязанностей с представителями различных политических партий сотрудникам полиции необходимо учитывать, что они:

– участвуют в реализации законных прав граждан на свободу выражения своих политических взглядов;

– призваны препятствовать возбуждению социальной, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды;

– не должны допускать пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства;

– обязаны пресекать деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственные изменения основ конституционного строя или нарушение целостности Российской Федерации.

Для сотрудника правоохранительных органов знание специфики политической идеологии имеет большое значение, поскольку политические разногласия служат одной из основных причин возникновения социальной напряженности в обществе. И действительно, в демократическом государстве, принципиально допускающем идеологический плюрализм, может сложиться напряженная политическая ситуация. В этом случае в задачи полиции входит не только силовое поддержание правопорядка, но и убеждение граждан в необходимости соблюдения правовых норм. Естественно, компетентное взаимодействие с гражданами во многом зависит от знания

сотрудниками специфики той или иной идеологии, ценностных ориентиров и умения найти точки соприкосновения с представителями политического мировоззрения.

Выводы по теме:

1. Политика является особым видом социального действия и направлена на овладение государственной властью, реализацию и удержание этой власти.

2. Несмотря на то что личность в политике играет огромную роль, политическая деятельность в целом направлена на выражение интересов определенных социальных групп или всего общества.

3. Как и любая другая часть социокультурного целого, политика имеет свое предназначение: специфика главной социальной функции политики заключается в поддержании социального порядка и ориентации общества и личности на прогрессивное развитие.

4. Главным средством, обеспечивающим реализацию политикой как особой частью социокультурного целого своих социальных целей, является государство.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие значения термина «политика» Вы знаете? Чем, по Вашему мнению, объясняется многообразие определений политики и какое из них Вам представляется наиболее полным? Почему?

2. Назовите основные структурные элементы политики, кратко охарактеризуйте каждый из них.

3. Какие социальные функции политики следует отнести к первичным, а какие – к вторичным? Насколько такое разделение является правомерным? Обоснуйте свой ответ.

4. Расскажите об основных видах моделей отношений политики с другими видами человеческой духовности – идеологией, моралью, правом. Каким образом могут выстраиваться, по Вашему мнению, отношения между политикой и религией?

Тема № 3. Политическая власть

Вопросы:

1. *Понятие и теоретические концепции политической власти.*
2. *Структура и легитимность политической власти.*

1. Понятие и теоретические концепции политической власти

Многообразие определений политической власти

Политическая власть – главный предмет как политической деятельности (политики), так и политической науки.

В настоящее время не существует единого общеобязательного определения понятия политической власти. Наиболее распространенными являются следующие определения:

- *силовое* (власть есть сила и принуждение к повиновению);
- *волевое* (власть есть воля индивида (или группы) реализовывать свои цели вопреки внешнему сопротивлению);
- *телеологическое* (власть есть стремление к реализации определенной цели);
- *инструментальное* (власть есть способность мобилизовать ресурсы ради достижения социальной цели).

Существуют и иные определения *политической власти*. В целом ее можно охарактеризовать как *способность индивида или социальной группы воздействовать на граждан с целью реализации общественных, национальных или государственных интересов*.

Теоретические концепции политической власти

Многообразие определений политической власти потребовало, с одной стороны, их упорядочивания (классификации), с другой – их научного объяснения, вследствие чего возник целый ряд теоретических концепций политической власти.

Все эти концепции можно разделить в соответствии с примененными двумя основными подходами: *релятивистским* и *системным*.

При реализации *релятивистского подхода* главными субъектами политической власти являются человек и его отношения с другими людьми. Подход характерен для следующих концепций (рис. 8):

– *теории сопротивления*, согласно которой субъект преодолевает сопротивление со стороны объекта; в соответствии с этим формулируется понятие «сила власти»;

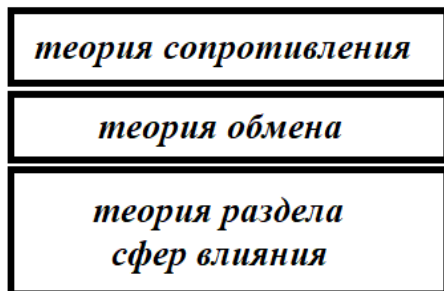


Рис. 8. Концепции
релятивистского подхода

– *теории обмена*, устанавливающей, что власть следует понимать в контексте ситуации обмена ресурсами: наибольшим властным потенциалом обладают индивиды и группы, имеющие доступ к наибольшим объемам ресурсов, к наиболее ценным ресурсам;

– *теории раздела сфер влияния*, в соответствии с которой участники властных

отношений периодически меняются местами: из господствующих превращаются в подчиненных и наоборот.

При реализации второго – *системного* – подхода власть оказывается безличным атрибутом социальной системы. Подход применим для следующих концепций (рис. 9):

– *власти как атрибута макросоциальной системы*, где власть – обобщенный посредник, действующий между различными элементами системы и в этом отношении сопоставимый с ролью денег в обществе;

– *теории микрогрупп*, согласно которой власть действует в рамках определенной социальной среды, и прежде всего – в рамках определенных микрогрупп;

– *коммуникативной теории*, рассматривающей в качестве «организатора» социального общения и взаимодействия власть, необходимую для поддержания социального целого.

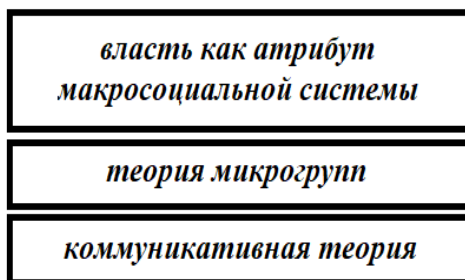


Рис. 9. Концепции
системного подхода

Многообразие теоретических концепций власти дает основания утверждать, что власть – сложный многоаспектный феномен (явление).

2. Структура и легитимность политической власти

Структура политической власти

Как любое другое явление, политическая власть предполагает наличие определенной структуры, то есть взаимодействие входящих в нее элементов, благодаря которому она является целостной системой. Важнейшими элементами политической власти как целостной системы являются *субъекты, объекты, источники и ресурсы* политической власти. Кратко охарактеризуем каждый из перечисленных элементов.

1) *Субъект политической власти* реализует свою волю по отношению к другим людям и обществу посредством приказа.

Принято выделять три вида субъектов:

– *первичный* субъект политической власти, в качестве которого выступают индивиды и политические лидеры;

– *вторичный* субъект политической власти, представленный политическими партиями и общественно-политическими организациями;

– *третичный* субъект политической власти, под которым понимают политические элиты.

2) *Источник политической власти* – для субъекта властное начало, в качестве которого могут выступать сила, богатство, красота, традиция и т. д.

3) *Объект политической власти* – то, на что направлено действие субъекта, – возможно, индивиды и социальные общности.

Понятие объекта политической власти включает в себя мотивы людей, заставляющие их добровольно подчиняться политической власти. К числу таких мотивов можно отнести страх за свою безопасность, привычку к подчинению, апатию, убежденность в необходимости подчинения, чувство долга. Наиболее приемлем для власти сформированный у управляемых мотив признания ее авторитета.

4) *Ресурсы политической власти* – то, что может быть использовано для влияния на других. Принято выделять позитивные и негативные ресурсы.

В зависимости от характера их использования называют следующие виды властвования: *принуждение, убеждение, стимулирование*. Эффективность политической власти как целостной системы определяет ее способность выполнять различные функции, важнейшими из которых являются *мобилизационная, управленческая, миротворческая*.

Легитимность политической власти

Легитимность политической власти – это добровольное подчинение власти, ее признание большей частью населения. Легитимность политической власти следует отличать от ее легальности, то есть от соответствия действующему законодательству.

Социологом и политологом М. Вебером (рис. 10) были выделены три вида легитимности власти.



Рис. 10. М. Вебер

1) *Традиционная легитимность* опирается на традиционные для того или иного общества уклад жизни, его традиции, к которым Вебер относил, например, власть монарха, старейшин племени. В современном обществе традиционная легитимность проявляется в верности присяге, кодексу чести.

2) *Харизматическая легитимность* основана на вере в вождя, его способности принимать верные решения в трудных ситуациях. Наиболее полное воплощение харизматического типа легитимности реализуется в тоталитарных обществах;

3) *Рациональная легитимность* характерна для рациональным образом организованного общества, опирающегося на действующее законодательство.

В современном обществе наиболее эффективной является рациональная (или легальная) легитимность, характерная для демократических обществ.

Выводы по теме:

1. Политическая власть – это способность индивида или социальной группы влиять на общество и государство с целью реализации определенной программы действий.

2. Многочисленные современные концепции политической власти можно разделить на основании реализации двух основных подходов: релятивистского и системного.

3. Важнейшими структурными элементами политической власти являются субъект и объект политической деятельности, а также политические ресурсы.

4. Легитимность политической власти – это добровольное подчинение власти, признание ее большинством населения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие определения политической власти Вы знаете? Какое из них Вам кажется наиболее обоснованным? Почему?

2. В чем, по Вашему мнению, заключается различие между релятивистским и системным подходами в понимании характера теорий политической власти?

3. Кратко охарактеризуйте основные элементы структуры политической власти.

Тема № 4. Основные этапы развития зарубежных социально-политических учений

Вопросы:

1. Политические учения Античности и Средневековья.
2. Политические учения XVI–XIX веков.

1. Политические учения Античности и Средневековья

Политические учения Античности

Под Античностью понимают эпоху существования греко-римской цивилизации VII в. до н. э. – V в. н. э. Одной из главных особенностей этой эпохи в области социально-политического устройства являлось наличие полного строя, то есть городов, государств, основанных на рабовладельческой экономике.

Такая специфика социально-политического устройства обусловила характер античной политической мысли, важнейшими характеристическими чертами (рис. 11) которой оказались:

– *космоцентризм* – рассмотрение космоса в качестве абсолютно-го начала и государства – как его подобия;

– *телеологизм* – ориентирование теоретико-политической мысли на обнаружение целей существования государственного политического устройства;

– *рационализм* – восприятие разума как главного средства формирования и исследования государства;

– *психологизм* – установление зависимости между устройством индивидуальной души (*psyche*) и государством.

Главной заслугой античного периода развития политической мысли стало появление первой формы теоретизирования о государстве.

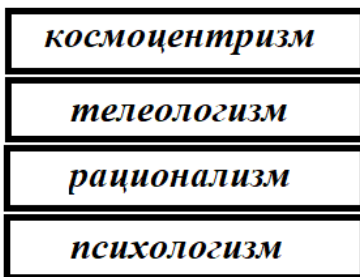


Рис. 11. Черты
политической власти
эпохи Античности

Политические учения Средневековья

Свое наименование эпоха Средневековья получила в силу своего расположения между эпохами Античности и Возрождения, которые оценивались как времена высшего проявления человеческой цивилизации. Главными особенностями социально-политического устройства Средневековья были *феодализм* и *клерикализм* – господство церкви.

Важнейшими чертами политической мысли этой эпохи (рис. 12) являлись:

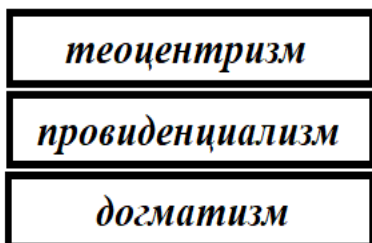


Рис. 12. Черты политической мысли Средневековья

– *теоцентризм* – рассмотрение Бога в качестве абсолютного начала, творца как природного, так и социально-политического мира;

– *провиденциализм* – подчиненность всего хода социально-исторического развития божественному промыслу (Провидению);

– *догматизм* – подчиненность политической мысли основным догматам (положениям) христианского вероучения.

Наиболее известны следующие политические концепции эпохи:

1. *Христианский неоплатонизм Аврелия Августина (рис. 13)*, в рамках которого было предложено учение о двух градах – Земном и Небесном, то есть о государстве и церкви. Согласно представлению Августина, государство подвержено гибели, а церковь вечна. Церковь обладает абсолютным приоритетом перед государством.



Рис. 13. А. Августин



Рис. 14. Ф. Аквинский

2. *Христианский реализм Фомы Аквинского* (рис. 14), для которого характерно признание государства в качестве одного из божественных творений и которым оправдана возможность восстановления против государства, если оно нарушает законы, предписанные Богом.

Одним из важнейших достижений средневековой политической мысли явилась разработка понятия церкви в качестве одного из институтов гражданского общества.

2. Политические учения XVI–XIX веков

Политическая мысль эпохи Возрождения

Наименование эпохе дало стремление ее представителей возродить античную культуру, науку и философию. Главной социально-политической особенностью Возрождения стало начало формирования централизованных государств, устроенных по принципу сословно-представительной монархии.

Важнейшими характерными чертами политической мысли эпохи Возрождения (рис. 15) являлись:

– *пантеизм* – рассмотрение бога в качестве безличной силы, присутствующей в природных и социальных явлениях, а также в человеке, и потому – обожествление их;

– *гуманизм* – восприятие человека как главного творца социально-политических явлений;

– *утопизм* – разработка социальных утопий – учений о совершенном социально-политическом устройстве.

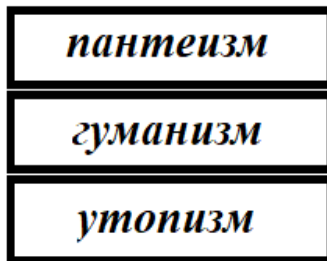


Рис. 15. Черты политической мысли Возрождения

Важнейшими концепциями политической мысли Возрождения следует признать:

1. *Прагматизм Н. Макиавелли* (рис. 16), согласно которому государство является чисто человеческим образованием, отдельным от морали. Негативные проявления государства оправдываются тем, что политическая анархия более опасна, нежели власть деспотического государя;

2. *Технократический утопизм Ф. Бэкона* (рис. 17), развивающий мысль о том, что идеальное общество можно построить, совершенствуя науки и технические средства, что приведет к расслоению общества и эксплуатации.



Рис. 16. Н. Макиавелли



Рис. 17. Ф. Бэкон

Важнейшими достижениями политической мысли эпохи стало рассмотрение государства в качестве естественного явления, не нуждающегося в объяснении, в установлении каких-либо целей или божественном вмешательстве.

Политическая мысль эпохи Нового времени

Термин «Новое время» может использоваться в широком и узком значениях: в широком – применительно к XVII–XIX столетиям, в узком – только к XVII в. И в том, и в другом смысле он называет период в развитии западноевропейской цивилизации, в который определяющая роль отведена науке и технике, развитию культуры, общества, экономики и политики. Само сочетание «Новое время»

подчеркивает возникновение в жизни общества принципиально новых, уникальных явлений.

Основными характерными чертами политической мысли XVII столетия (рис. 18) следует признать:

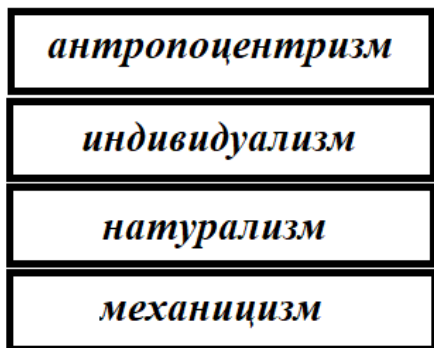


Рис. 18. Черты политической мысли Нового времени

– *антропоцентризм* – рассмотрение человека в качестве смыслового центра природно-социального мира – характеризует общество и государство как исключительно «посюсторонние», естественные явления;

– *индивидуализм* – определение человека в качестве самодостаточного и самоценного индивида – обусловил утверждение договорной или конвенциональной природы государства;

– *натурализм* – понимание закономерностей развития и функционирования общества и человека в качестве логического продолжения законов природы (что проявляется в природе и поведении людей, в частности в «естественном состоянии общества» и «естественных правах человека»);

– *механицизм* – признание законов классической механики в качестве главного аргумента при объяснении социальных процессов и понимании государства в качестве гигантского механизма.

Основные политические концепции XVII столетия:

1. *Абсолютизм Т. Гоббса* (рис. 19), рассматривающий государство в качестве меньшего зла по сравнению с «естественным состоянием человека», характеризующимся «войной всех против всех», как огромный механизм, нуждающийся в централизованном управлении, эффективно осуществить которое может только монарх, неограниченный в своей деятельности законами и парламентом;

2. *Либерализм Дж. Локка* (рис. 20), исходящий из представления о человеке как о самодостаточном индивиде, от природы наделенном правами и регулирующим свои отношения с государством по-

средством законодательной системы, независимой от исполнительной и законодательной властей;

3. *Рационализм Б. Спинозы* (рис. 21), характеризующий демократию в качестве наиболее предпочтительной формы государственного устройства по причине ее соответствия как природе человека, так и божественным установлениям, выражающим себя прежде всего в естественнонаучных законах.

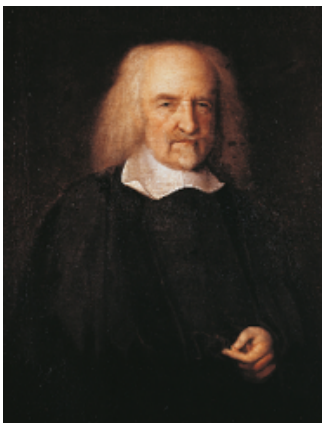


Рис. 19. Т. Гоббс



Рис. 20. Дж. Локк



Рис. 21. Б. Спиноза

Основным достижением политической мысли XVII столетия стало обоснование идеи государственного суверенитета, естественных прав человека, разделения властей.

Политическая мысль эпохи Просвещения

Под эпохой Просвещения понимают особый период развития западноевропейской цивилизации, охватывающий XVIII столетие. Эпоха была названа так потому, что ее представители верили в то, что преобразовать общество возможно с помощью научного познания и образования, то есть просвещения широких слоев населения. В области политической мысли эпоха Просвещения развивала основные идеи, сформулированные мыслителями XVII столетия, прежде всего идеи естественного состояния, общественного договора и разделения властей.

Основными характерными чертами политической мысли эпохи Просвещения (рис. 22) являются:

– *рационализм* – стремление к реформированию социально-политического устройства на основе достижений научного познания;

– *эгалитаризм* – отрицание сословных различий и провозглашение равенства всех людей перед законом;

– *секуляризм* – идея построения светского государства и отрицание права церкви на вмешательство в общественно-политическую жизнь.

– *морализм* – рассмотрение соответствия политики нормам морали в качестве важнейшего условия ее эффективной реализации.



Рис. 23. Вольтер

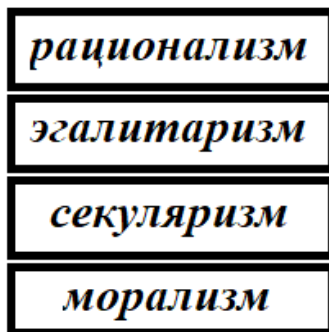


Рис. 22. Черты политической мысли Просвещения

Среди многочисленных политических концепций эпохи Просвещения следует выделить:

1. *Антиклерикализм Вольтера* (рис. 23), подвергший резкой критике феодальные пережитки и вмешательство церкви в социально-политические процессы, позволивший обосновать идею создания светского государства;

2. *Политический геоцентризм*
3. *Монтескье* (рис. 24), обосно-

ывающий влияние географических условий на формы правления государства. Например, характеру континентального ландшафта соответствует монархическое устройство, поскольку имеется объективная потребность в контролировании обширной территории, тогда как островным государствам больше подходит республиканская форма правления;

3. *Натурализм Ж.-Ж. Руссо* (рис. 25) утверждал, что «естественное состояние» человечества – блаженное состояние, в которое нужно вернуться, заключив новый общественный договор, закрепляющий суверенитет народа и устанавливающий прямую демократию, гарантирующую реализацию принципов свободы, равенства и братства.



Рис. 25. Ж.-Ж. Руссо



Рис. 24.
Ш. Монтескье

Главным достижением политической мысли эпохи Просвещения следует признать разработку идеи правового государства и становление демократической и светской форм устройства социально-политической жизни общества.

Политическая мысль XIX века

В течение XIX в. сменяется несколько важных периодов развития западноевропейской культуры – эпоха наполеоновских войн, романтизм и реализм.

На протяжении всего столетия происходит бурное становление капиталистических отношений, приведшее в итоге к формированию буржуазно-демократических государств в Европе. Это обстоятельство повлекло столь же бурное развитие общественно-политической мысли: в это время окончательно формируются три основных социально-политических идеологии – либерализм, консерватизм и социализм. Кроме того, начинается постепенное отделение политологической мысли от социологической науки и философии права.

Политическую мысль XIX столетия отличают ее характерные черты (рис. 26):

– *социоцентризм* – рассмотрение социального целого в качестве начала, обуславливающего мышление и поведение как индивидов, так и социальных групп;

– *историзм* – убежденность в существовании универсальных исторических законов социально-политического развития, без понимания которых невозможно преобразование общества и государства;

– *идеологизм* – признание политических идеологий в качестве важнейших средств организации общества и ведения политической борьбы;

– *прагматизм* – нацеленность политической мысли и политического действия на получение конкретных социально-значимых результатов.

Важнейшими политическими концепциями XIX столетия являются:

– *консерватизм Э. Берка* – резкая критика опыта Великой французской революции, признание социальной стабильности в качестве одной из важнейших ценностей, утверждение значимости традиций в социальной жизни и эволюционного развития общества;

– *либерализм Дж. Ст. Милля* – защита индивидуальных прав и свобод всех слоев общества и отстаивание демократического идеала развития общества на том основании, что именно он больше всего способствует социально-экономическому прогрессу;

– *утопический социализм Сен-Симона* – признание рабочих и капиталистов частью единого класса – «индустриалов», цель которого – построение общества, лишенного классовых противоречий, с помощью достижений науки и техники;

– *анархо-коллективизм М. Бакунина*, согласно которому государство представляет собой главное препятствие на пути создания справедливого анархического общества, которое должно быть сформировано рабочими и крестьянами и представлять собой совокупность свободных федераций трудящихся;

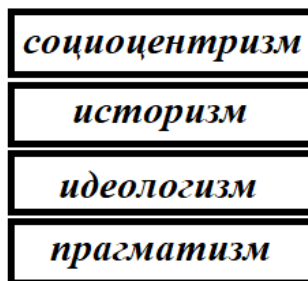


Рис. 26. Черты политической мысли XIX в.

– *научный коммунизм К. Маркса и Ф. Энгельса*, провозглашавший идею развития человечества, стремящегося к построению бесклассового общества, должного возникнуть в результате социальной революции и установления диктатуры пролетариата.

Главное достижение политической мысли XIX в. – создание идеологических концепций консерватизма, либерализма, коммунизма и анархизма, идейная и политическая борьба которых во многом определила социально-экономическое и политическое развитие общества в следующем столетии.

Политическая мысль XX века

Основная тенденция развития политической мысли XX столетия – бурное развитие ее теоретического и идеологического аспектов, выразившееся в завершении формирования теоретико-методологической базы политологической науки, дальнейшем развитии классических политических идеологий и возникновении альтернативных идеологических доктрин. Эту тенденцию следует рассматривать как закономерную реакцию на социально-политические и экономические трансформационные процессы, протекавшие на всем протяжении прошлого века. Среди важнейших характерных черт политической мысли XX столетия (рис. 27):

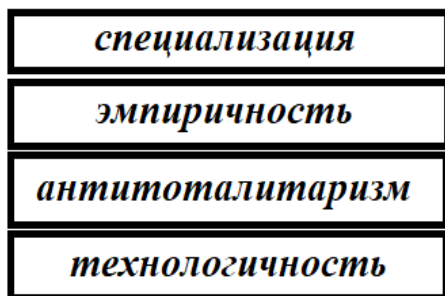


Рис. 27. Черты
политической мысли XX в.

– *специализация* – окончательное отделение политической теории от смежных научных и философских дисциплин;

– *эмпиричность* – выстраивание политических теорий на базе эмпирических исследований различных аспектов социально-политической реальности;

– *антитоталитаризм* – нацеленность теоретической

политической мысли на критику тоталитарных идеологий;

– *технологичность* – направленность средств не только на познание механизмов функционирования политических процессов, но и на разработку средств изменения самой социально-политической

реальности в интересах конкретных субъектов политической деятельности.

Важнейшими политическими концепциями XX в., продолжающими влиять на развитие современной политической мысли (как в познавательном, так и в идеологическом аспекте), необходимо признать:

- *теорию государственной бюрократии М. Вебера*, обосновывающую эффективность бюрократического управления, несмотря на все его недостатки;

- *теорию элит В. Парето*, утверждающую, что власть реализуют не массы, а руководящие ими группы профессиональных политиков – политические элиты, функционирующие в соответствии с определенными закономерностями;

- *теорию «политического психоанализа» Г. Лассуэлла*, согласно которой политическая позиция индивида обусловлена спецификой его психологии;

- *концепцию национальных интересов Г. Моргантау*, согласно которой политика определяется балансом сил, а политическая борьба ведется прежде всего за престиж наций и поддерживается экономическими, военными и политическими ресурсами борющихся сторон;

- *экономическую теорию демократии Й. Шумпетера*, рассматривающую демократию, функционирующую по законам рыночных отношений, как правление политиков, а не народных масс.

В XX в. западная политическая мысль, с одной стороны, завершила долгий процесс превращения политологии в самостоятельную область научного познания, с другой – способствовала эволюции и детализированию классических и альтернативных политических идеологий. Таким образом, развитие политической мысли в прошлом столетии осуществлялось как в познавательном, так и в мировоззренческом аспектах.

Выводы по теме:

1. История политической мысли – особый раздел политологической науки. Ее главной задачей является исследование теоретического и общественного политического сознания в ходе его исторического развития.

2. Важнейшим достижением античного периода развития политической мысли является разработка первых способов теоретизирования о государстве, формирование как эмпирических, так и теоретических основ политологической науки.

3. Главная специфическая черта политической мысли эпохи Средневековья – теоцентричность, то есть признание приоритета религиозного начала в постановке и решении основных политических проблем.

4. В эпоху Возрождения происходит возвращение к идее рассмотрения политики как чисто естественного явления, не нуждающегося в обращении к сверхъестественным причинам для объяснения ее сущности.

5. На политическую мысль Нового времени значительно повлияли идеи натурализма, индивидуализма и механицизма.

Вопросы для самоконтроля:

1. Может ли человек быть свободным от политики? Согласны ли Вы с известным высказыванием У. Черчилля: «Даже тогда, когда мы не интересуемся политикой, политика интересуется нами»?

2. Известно, что политика имеет двойную природу: с одной стороны, она является наукой, с другой, – искусством. Почему? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Как следует, на Ваш взгляд, понимать утверждение Наполеона: «Сердце государственного человека должно быть у него в голове»?

4. В чем проявляются элементы тоталитаризма в теориях Платона?

5. Повлияла ли политическая мысль эпохи Средневековья на формирование гражданского общества? Если да, то каким образом?

Тема № 5. Социально-политическая мысль России

Вопросы:

1. Социально-политическая мысль России допетровского периода.
2. Социально-политическая мысль России дореволюционного периода.
3. Советский и современный периоды развития российской политической мысли.

1. Социально-политическая мысль России допетровского периода

Общая характеристика русской социально-политической мысли

Русская социально-политическая мысль – предмет одного из разделов истории политологии. К основным задачам истории русской социально-политической мысли относятся:

- *установление черт* сходства и различия между русской социально-политической мыслью и национальными социально-политическими традициями других стран;
- *периодизация русской социально-политической мысли*, предполагающая вариативность как исходного момента, так и важнейших этапов ее развития;
- *исследование методологии* изучения русского общественного сознания и политической мысли.

Как и любая другая историческая форма политической мысли, русская общественная политическая мысль обладает рядом специфических черт, наиболее характерными из которых являются:

- *синкретизм* – соединение политической мысли с религиозными, философскими, социальными, правовыми и иными идеями;
- *идеократизм* – подчиненность русской социально-политической мысли какой-либо господствующей (часто – государственной) идеологии;
- *парадигмальность* – зависимость русской социально-политической мысли от политической мысли других стран.

Несмотря на тесную связь с западноевропейской политической мыслью, русскую социально-политическую мысль можно признать вполне самостоятельной, поскольку она внесла большой

вклад в развитие как теоретической политологии, так и нескольких направлений политической идеологии.

Социально-политическая мысль Древней Руси

Начало формирования социально-политической мысли относят к XI в.: именно в это время создается первый памятник русской общественно-политической мысли – «Слово о законе и благодати» митрополита Киевского Илариона (рис. 28). Уже в этом послании формулируются основные характерные черты российской социально-политической мысли Древней Руси:

- *провиденциализм* – подчиненность хода всемирного исторического процесса Божественному Провидению;
- *панславизм* – рассмотрение Руси в качестве центра объединения всего славянства;
- *политический централизм* – стремление к объединению русских земель вокруг одного центра.



Рис. 28. Древнерусский памятник общественно-политической мысли

Важнейшими концепциями древнерусской политической мысли являлись:

- *идея Илариона Киевского о равенстве всех христианских народов*, согласно которой отменяется богоизбранность одного (еврейского) народа и признается равенство всех народов, принявших христианство (то есть славянские народы оказываются равны как грекам (византийцам), так и западноевропейским народам);

– *идея Нестора Летописца о богоизбранности княжеского рода, опиравшаяся на библейское представление о разделе земли сыновьями Ноя;*

– *идея политической консолидации Руси ради ее защиты от кочевников, выраженная автором «Слова о полку Игореве», оправдывающим только законную власть и оборонительные войны.*

Следует подчеркнуть, что основные идеи, предложения древнерусской социально-политической мысли были развиты в последние периоды эволюции российской социально-политической мысли. В числе таковых – идеи славянского братства, необходимости осмысления исторического процесса, объединения Русской земли, ее защиты.

Политическая мысль Московской Руси XIV–XVII веков

Социально-политическая мысль Московской Руси во многом была наследницей древнерусской политической мысли, вместе с тем она имела ряд характерных черт, важнейшими из которых являлись:

– *эсхатологизм* – вера в наступление скорого конца света и рассмотрение политического процесса как подготовки к нему;

– *абсолютизм* – рассмотрение самодержавия, неограниченной централизованной власти в качестве наиболее подходящей для России формы правления;

– *миссионализм* – учение об особой роли русского народа, заключающейся в сохранении и распространении православной веры.

Основными концепциями данного периода являются:

– *теория «Москва – Третий Рим», выдвинутая Филофеем Псковским, обосновывающая закономерность переноса политического и религиозного центра православного мира из Византии в Россию;*

– *идея сословно-представительской монархии, изложенная в письмах князя А. Курбского в виде критики абсолютистской политики И. Грозного;*

– *идея объединения славян вокруг России, сформулированная Ю. Крижаничем и предполагавшая освобождение славянских народов от иноземного ига и создание единого государства во главе с монархом, реализующим в своей политике христианские ценности.*

В целом социально-политическая мысль Московской Руси была нацелена на обоснование идеи самодержавия (абсолютизма).

2. Социально-политическая мысль России дореволюционного периода

Социально-политическая мысль русского Просвещения XVIII столетия

XVIII в. внес существенные коррективы в развитие социально-политической мысли. Изменения были обусловлены формированием светского государства в России. Важнейшими характерными чертами социально-политической мысли России эпохи Просвещения (рис. 29) являются:

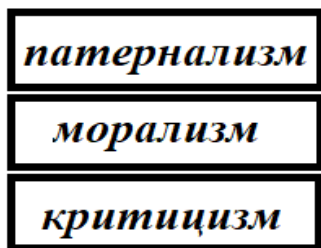


Рис. 29. Черты
социально-политической
мысли России эпохи
Просвещения

– *патернализм* – рассмотрение монарха в качестве отца народа, которому народ должен отвечать на заботу сыновней почтительностью;

– *морализм* – стремление преобразовать социально-политическую сферу жизни общества на основе этических норм, прежде всего, на принципе гуманизма;

– *критицизм* – осуждение наиболее негативных проявлений крепостнического строя.

Важнейшими социально-политическими концепциями эпохи русского просвещения следует признать:

– *идею просвещенного абсолютизма Д. Фонвизина и Екатерины II*, предполагавшую наличие у монарха доброй воли, направленной на постепенное улучшение жизни подданных;

– *консервативную концепцию князя М. Щербатова*, оправдывающую сословное устройство государства, критикующую попытки либеральных реформ, но при этом осуждающую негативные проявления крепостничества;

– *революционные идеи А. Радищева*, призывающие к насильственной отмене крепостничества.

Отечественная социально-политическая мысль XVIII в., будучи под влиянием идей западноевропейского просвещения, тем не менее пыталась адаптировать их к русским социально-политическим реалиям.

Социально-политическая мысль XIX столетия

Для развития социально-политической мысли в России XIX столетие имеет огромное значение, поскольку именно в этот период формируется важнейшее направление российской общественно-политической мысли, являющейся национальной интерпретацией основных политических идеологий консерватизма, либерализма и социализма. Важнейшими характерными чертами социально-политической мысли XIX в. (рис. 30) являются:

– *идеологизм* – подчиненность социально-политической мысли определенной политической идеологии;

– *историцизм* – нацеленность на раскрытие универсальных законов развития общества и культуры;

– *социальность* – признание возможности совершения социальных изменений только с опорой на определенные социальные группы.

Главной тенденцией развития русской политической мысли в XIX столетии следует признать оформление трех основных идеологических направлений – *консерватизма*, *либерализма* и *социализма*.

Для русского *консерватизма* было характерно выражение приверженности самодержавию, нацеленность на защиту православия, критику попыток социальных реформ, стремление к преодолению классового расслоения общества и достижению социального единства. Русский *либерализм* обосновывал необходимость постепенного реформирования самодержавия и формирования в России правового государства и гражданского общества. Наконец, русскому *социализму*, представленному различными идеологическими направлениями, было свойственно рассмотрение революции в качестве главного механизма социальных изменений, нацеленность на полную отмену сословных различий и установление общественной собственности.

К числу важнейших социально-политических идей XIX в. относятся:

– *формула «официальной народности» графа С. С. Уварова* (православие, самодержавие, народность выражались приверженно-

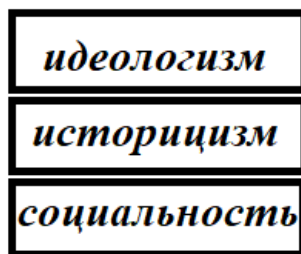


Рис. 30. Черты
отечественной
социально-
политической мысли
XIX в.

стью религиозным ценностям, монархизму как принципу надклассового единства, а также традиционной легитимности власти);

– *либеральная концепция К. Д. Кавелина*, нацеленная на обоснование необходимости реализации государством естественных прав и свобод личности;

– *идея «общинного социализма» А. Герцена*, согласно которой русская крестьянская община может служить фундаментом для создания социалистического общества.

В целом развитие русской политической мысли XIX столетия прошло под знаком идеологической и политической борьбы консерватизма, либерализма и социализма, закончившейся затормаживанием социально-политических реформ и – как следствие – тремя революциями в начале следующего столетия.

3. Советский и современный периоды развития русской политической мысли

Советский период развития русской политической мысли

Российская политическая мысль советского периода характеризуется господством коммунистической идеологии, стремившейся создать собственную политическую теорию, названную научным коммунизмом и состоявшую из двух основных разделов – исторического материализма и диалектического материализма. Идеологическими авторитетами советской политической мысли являлись К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и – во второй половине 20-х – начале 50-х годов – И. В. Сталин.

Важнейшими характерными чертами российской политической мысли советского периода следует признать (рис. 31):

– *мировоззренческий обскурантизм* – упрощенное понимание мира, сводящее все многообразие существующего к его материальному аспекту, а также не допускающее правомерность какой-либо теории, кроме марксистско-ленинской;

– *политизацию* – зависимость политической мысли (как в теоретическом, так и в идеологическом аспекте) от политической конъюнктуры, в первую очередь от точки зрения действующего главы государства;

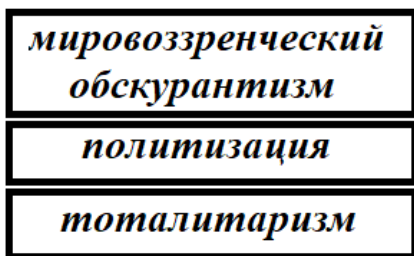


Рис. 31. Черты российской политической мысли советского периода

– *тоталитаризм* – стремление государственной партии контролировать все стороны сознания граждан и прежде всего их политические взгляды.

Авторитарный характер коммунистической идеологии привел к тому, что важнейшие политические концепции были сформулированы лидерами советского государства. К числу такого рода концепций следует отнести:

– *идею революционного скачка В. И. Ленина*, согласно которой социалистическая революция возможна не только в высокоразвитых, но и в слабо развитых капиталистических странах;

– *концепцию построения социализма в отдельно взятой стране И. В. Сталина*, предполагавшую отказ от идеи мировой революции – неотъемлемой части марксистской политической теории;

– *доктрину Л. И. Брежнева*, основное содержание которой заключалось в признании ограниченного суверенитета стран Восточного блока по отношению к задаче укрепления социализма;

– *концепцию нового политического мышления М. С. Горбачева*, включавшую в себя отказ от классовых ценностей в пользу общечеловеческих, избегание применения силы при решении международных проблем и преодоление идеологических предубеждений в межгосударственных отношениях.

Основная тенденция развития политической мысли советского периода по своему характеру была идентична развитию других постреволюционных обществ и заключалась в постепенной реставрации дореволюционных отношений, в данном случае – буржуазно-демократического государства.

Современный период развития российской политической мысли

В период поздней Перестройки и распада Советского Союза кардинально изменились как теоретические, так и идеологические аспекты отечественной политической мысли. В теоретическом

отношении политическая мысль перестала всецело зависеть от коммунистической теории, на смену научному коммунизму пришла плюралистическая по своему характеру теоретико-методологическая база политологической науки. Данное изменение стало возможным только благодаря отказу позднего советского общества от диктата коммунистической идеологии и переходу его к построению демократии и правового государства, для которых характерны идеологическая свобода и конкуренция.

Важнейшими характерными чертами развития российской политической мысли на современном этапе следует признать (рис. 32):

– *централизм*, проявляющийся в снятии жесткой противоположности между социалистической, либеральной и консервативной идеологиями и создании универсальных политических партий, нацеленных на защиту прав и свобод широких слоев населения;

– *традиционализм*, заключающийся в приверженности противоположных по своему идеологическому характеру политических сил традиционным духовно-нравственным ценностям;

– *политику цивилизационной самобытности*, признающую Россию – наряду с Китаем и Индией – страной-цивилизацией, имеющей собственный путь развития.

К числу важнейших социально-политических идей современного периода развития российской политической мысли следует отнести:

– *концепцию демократического социализма*, согласно которой рыночная экономика должна быть ограничена принципами социализма и должна ориентироваться на защиту интересов широких слоев общества;

– *идеологию неоевразийства*, представляющую собой современный этап развития русского консерватизма и заключающуюся в признании России отдельной цивилизацией, соединяющей черты западноевропейской и восточной цивилизаций и одновременно связывающей их;

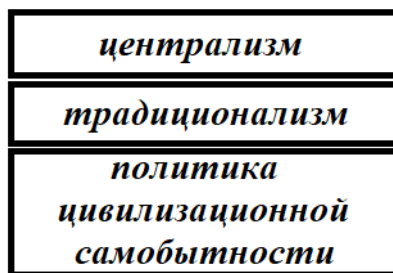


Рис. 32. Черты развития
русской
политической мысли
на современном этапе

– *доктрину русского мира*, нацеленную на защиту людей, проживающих за пределами Российской Федерации, но духовно и культурно связанных с ней.

В целом развитие российской политической мысли направлено на обоснование необходимости усиления вертикали власти и сохранения традиционных ценностей.

Выводы по теме:

1. Несмотря на то что российская социально-политическая мысль тесно связана с западноевропейской политической мыслью, ее можно признать вполне самостоятельной, поскольку она внесла большой вклад в развитие как теоретической политологии, так и нескольких направлений политической идеологии.

2. Основные идеи, предложенные древнерусской социально-философской мыслью, – историзм, провиденциализм, политический централизм, панславизм – эволюционировали в последующие периоды развития российской социально-политической мысли.

3. Русская социально-политическая мысль XVIII в., хотя и находилась под влиянием идей западноевропейского Просвещения, смогла адаптировать данные идеи к русским социально-политическим реалиям.

4. В XIX в. в России окончательно сформировались три основных направления социально-политической идеологии – консерватизм, либерализм и социализм.

5. В XX в. российская политическая мысль внесла огромный вклад в развитие консервативной, либеральной, социалистической, коммунистической и анархистской идеологий.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте основные специфические черты русской социально-политической мысли в целом.

2. Назовите первое произведение русской политической мысли. Когда оно было создано? Кто был его автором и какие идеи оно заключало?

3. Раскройте основные политические идеи и концепции Московской Руси. Какие из них, по Вашему мнению, оказали наибольшее влияние на дальнейшее развитие российской социально-политической мысли?

4. Можете ли Вы назвать специфические черты политической мысли русского Просвещения, принципиально отличающие его от западноевропейского Просвещения?

5. Назовите крупнейших представителей российской социально-политической мысли XIX–XX вв., принадлежавших к различным идеологическим направлениям. Какой вклад они внесли в развитие своих направлений?

Тема № 6. Современные политические идеологии и течения

Вопросы:

1. *Общая характеристика политических идеологий.*
2. *Современные классические идеологии.*
3. *Современные неклассические идеологии.*
4. *Основные направления идеологии экстремизма.*

1. Общая характеристика политических идеологий

Под *политической идеологией* понимают *систему знаний, представлений, ценностных ориентиров, руководствуясь которыми различные субъекты политической деятельности ведут борьбу за получение и удержание политической власти.*

В настоящее время существует множество политических идеологий, которые можно классифицировать по различным основаниям. Так, *по политическому идеалу* выделяют:

- *правые идеологии*, опирающиеся на традиционные ценности и капиталистическую экономику;
- *левые идеологии*, нацеленные на построение справедливого, лишенного эксплуатации общества;
- *центристские идеологии*, стремящиеся преодолеть крайности двух предшествующих идеологий и выступающие за социалистический капитализм;

По методу реализации политического идеала идеологии разделяют на:

- *радикальные*, предполагающие кардинальное переустройство общества насильственными (революционными) методами;
- *консервативные*, выступающие за сохранение существующего правопорядка или за его эволюционное развитие;
- *реформистские*, предполагающие переустройство общества путем проведения реформ.

В современном мире можно выделить два типа идеологий *по степени оригинальности*:

- *классические*, развивающие идеи трех основных социально-политических идеологий – консерватизма, либерализма и социализма;

– *неклассические* (или *альтернативные*), предполагающие нестандартные образы будущего устройства общества.

Многообразие политических идеологий обусловлено тем, что многие из них представляют собой разновидности основных идеологий, отличающихся друг от друга степенью радикальности. Например, национализм, фашизм и национал-социализм – разновидности консервативной идеологии, а коммунизм и анархизм – социализма. Кроме того, многочисленность современных идеологий обусловлена наличием идеологических синтезов, то есть соединений разновидностей основных идеологий. Так, национал-демократия сочетает идеи национализма и либерализма, а демократический социализм – либерализма и социализма.

Из сказанного следует, что многообразие современных идеологий компенсируется наличием определенных принципов их распределения по конкретным направлениям, что делает возможным как научное, так и политическое ориентирование в них.

2. Современные классические идеологии

Либерализм

Либерализм – от лат. *libero* (свобода) – это политическая идеология, ориентированная на построение правового государства, в котором реализуются свобода предпринимательства и парламентский демократизм. Основоположниками либерализма считаются английские философы Дж. Локк, А. Смит, Д. Ст. Милль (рис. 33).



Рис. 33. Дж. Локк, А. Смит, Д. Ст. Милль

Базовым положением основателей классического либерализма являлась идея естественных прав человека. Важнейшими характеристиками идеологии либерализма являются (рис. 34):

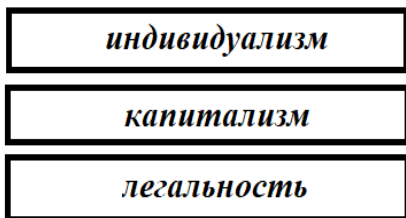


Рис. 34. Черты идеологии либерализма

– *индивидуализм* – рассмотрение отдельного человека в качестве самостоятельной личности, в интересах которой должно действовать общество и государство;

– *капитализм* – рассмотрение частной собственности и рыночных отношений в качестве нормального состояния экономики;

– *легальность* – рассмотрение права в качестве главного регулятора социальных отношений.

В настоящее время существуют следующие направления либеральной идеологии:

– *неолиберализм*, связанный с политикой американского президента Ф. Д. Рузвельта, направленной на преодоление последствий «великой депрессии» в 30-х гг. XX в. (основная идея заключается в допущении вмешательства государства в социально-экономические процессы в условиях острого кризиса);

– *либертарианство* – крайняя форма либерализма, исходящая из идеи неприкосновенности индивида и отводящая государству роль «ночного сторожа», то есть охранника от насилия;

– *либерализм третьего поколения* – разновидность, получившая распространение в странах третьего мира и отстаивающая право на получение социальных и экономических благ всеми странами.

В настоящее время либерализм – одна из самых распространенных идеологий в мире: его придерживаются около 115 партий в различных странах мира.

Консерватизм

Консерватизм – политическая идеология, название которой произошло от лат. *conservo* (охраняю), выступает за максимальное сохранение сложившейся системы правопорядка либо за возвращение к системе правопорядка, основанной на традиционных ценностях.

Идеология консерватизма сформировалась как реакция на Великую французскую буржуазную революцию в начале XIX в. Основоположниками консерватизма считаются такие мыслители, как Э. Берк, Ж. де Местр, Ф. де Шатобриан (рис. 35). Основная идея консерватизма заключается в максимальном сохранении сложившихся отношений и в эволюционном развитии общества.



Рис. 35. Э. Берк, Ж. де Местр, Ф. де Шатобриан

Важнейшими характерными чертами консерватизма (рис. 36) являются:

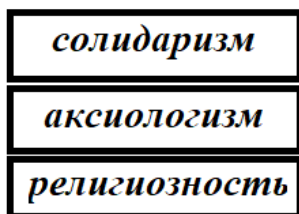


Рис. 36. Черты
идеологии
консерватизма

– *солидаризм* (рассмотрение индивида как части какой-либо общности, в которой он может реализовать свои возможности);

– *аксиологизм* (опора на моральные, религиозные, социальные ценности);

– *религиозность* (признание значительной и положительной роли религии в развитии общества).

Основные направления современного консерватизма таковы:

– *неоконсерватизм* – одно из направлений американского консерватизма, сформировавшееся в конце XX в. и доказывающее право США вмешиваться в дела других государств ради поддержания либерально-демократических ценностей;

– *палеоконсерватизм* – один из вариантов американского консерватизма, предполагающий изоляционную внешнюю политику;

– *христианская демократия* – направление консервативной идеологии, сформировавшееся в середине XIX в. и предполагающее реализацию конфессиональных христианских ценностей в социально-экономической и политической жизни общества.

В настоящее время наблюдается активизация интереса широких слоев общества к идеологии консерватизма.

Социалистическая идеология

Термин «социализм» происходит от латинского слова *socialis* (общественный) и определяет политическую идеологию, главная цель которой – достижение социальной справедливости. Исторически идеология социализма сформировалась в самом начале XIX столетия на основе трудов и социальных проектов представителей так называемого утопического социализма – А. де Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна (рис. 37). В результате дальнейшего развития социалистической идеологии сформировалось два важнейших направления социализма в широком значении данного термина – коммунизм и анархизм. Позднее от марксизма отделилась идеология социал-демократии, а анархизм породил несколько десятков направлений.



Рис. 37. А. де Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн

Отсюда следует, что термин «социализм» может использоваться в широком и узком значениях: в широком под социализмом понимают всю совокупность идеологий, выступающих за кардинальное переустройство общества с целью реализации идеалов бесклассового общества, в узком – наиболее умеренное направление социалистических идеологий. В конечном счете в XX в. сформировалось четыре основных направления:

– *социализм* (нацелен на экономическую, правовую и политическую защиту широких социальных слоев общества, в частности отстаивает права граждан на бесплатные образование, медицину, общественный транспорт и т. д.);

– *социал-демократия* (стремится к реализации либерально-демократического и социального государства, основанного на смешанной, социально-ориентированной рыночной экономике);

– *коммунизм* (предполагает построение бесклассового общества, удовлетворяющего потребности своих членов путем справедливого распределения);

– *анархизм* (нацелен на построение безгосударственного, анархического общества).

Общими характерными чертами социалистической идеологии в целом следует признать (рис. 38):

– *коллективизм* – признание приоритета общественных интересов над интересами индивида;

– *эгалитаризм* – стремление к построению общества, основанного на принципах равенства;

– *антикапитализм* – отрицание рыночной экономики и замена ее различными вариантами управляемой экономики;

– *секуляризм* – признание необходимости создания светского государства, исключаяющего вмешательство религии в социально-политические процессы.

В настоящее время умеренные социалистические идеологии следует признать наиболее популярными.

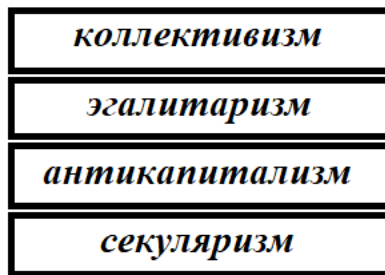


Рис. 38. Черты социалистической идеологии

3. Современные неклассические идеологии

Феминизм

Термин «феминизм» происходит от латинского слова *femina* (женщина). В настоящее время им принято называть совокупность идеологических концепций, отстаивающих права женщин. Считается, что термин «феминизм» был введен в политический лексикон французским социалистом-утопистом Ш. Фурье (рис. 39), а позднее стал использоваться для обозначения соответствующего социально-политического движения. В этом движении принято выделять четыре основных периода:

– *первая (или суфражистская) волна (XIX – начало XX в.)* была связана с борьбой за права собственности и предоставление женщинам избирательных прав;

– *вторая (или освободительная) волна (60-е – 90-е гг. XX в.)* проходила под знаком борьбы за полное социальное и правовое равенство женщин и выдвинула лозунг «личное – это политическое»;

– *третья (или гендерная) волна (90-е гг. XX в. – 10-е гг. XXI в.)* возникла в связи с идеологической полемикой вокруг различных проблем пола и сексуальности;

– *четвертая (или цифровая) волна (10-е гг. XXI в. – по н. в.)* получила свое наименование в силу использования в борьбе за права женщин социальных сетей и связана с противодействием неправомерной дискриминации по половому признаку.

Как уже было сказано, феминизм не является единым целым и представлен рядом направлений, важнейшие из которых – следующие:

– *либеральный феминизм* (ориентирован на постепенное реформирование законодательства на предмет уравнивания прав полов в самых различных сферах жизни общества);



Рис. 39. Ш. Фурье

– *радикальный феминизм* (направлен на тотальную критику современного общества с целью обнаружения в нем различных проявлений патриархальности, оцениваемой исключительно негативно – как проявление неравенства);

– *социалистический феминизм* (опирается на марксистскую интерпретацию классовой борьбы и рассматривает гендерное неравенство как проявление социальной несправедливости и экономической эксплуатации);

– *культурный феминизм* (акцентирует внимание на реализации идеала женского общества – нового матриархата);

– *интерсекциональный феминизм* (исходит из того, что дискриминация по половому признаку пересекается с другими видами социальной несправедливости, и поэтому борьба с ней должна иметь комплексный характер).

Альтернативность идеологии феминизма проявляется в ее ярко выраженном рамочном характере, в тенденции объединения общей проблемой борьбы за права женщин различных идеологических направлений, прежде всего либерализма, социализма, коммунизма и анархизма.

Экологизм

Термин «экологизм» происходит от древнегреческих слов *οἶκος* (жилище, местопребывание) и *λόγος* (знание, учение). В настоящее время данным термином принято обозначать политическую идеологию, цель которой – построение общества, находящегося в гармонических отношениях с природной средой. Как и в феминизме, в экологической идеологии существуют течения, предлагающие различные интерпретации понятия «экология» и способы разрешения экологических проблем.

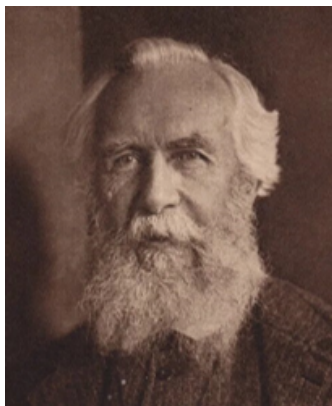


Рис. 40. Э. Геккель

Традиционно считается, что впервые, в 1870 г., термин «экология» применил немецкий зоолог Э. Геккель (рис. 40) для обозначения комплекса научных исследований отношений биологиче-

ских видов к среде своего обитания. Примерно через столетие появилась социологическая теория, получившая наименование инвайронментализма, в которой различия между культурами и цивилизациями объясняются разными природными условиями. Одновременно с этим в странах Запада начинает развиваться экологическое движение, выступающее за сохранение окружающей среды и преобразование общества на принципах гармонизации отношений с природой.

Важнейшими положениями экологизма как политической идеологии следует признать:

- *эгоцентризм*, рассматривающий природу в качестве самоценного начала;

- *технокритицизм*, выражающий негативное отношение к современной технике как одной из причин разрушения гармоничных отношений человека и природы;

- *децентрализм*, предполагающий как возможность решения ряда экологических проблем на местном уровне, так и отказ от централизованного государственного устройства или государства как формы социального устройства;

- *экономический финитизм*, утверждающий, что существуют пределы экономического роста, следовательно, необходимо отказаться от бесконечного наращивания темпов производства.

В рамках экологизма сформировалось достаточно большое число направлений, которые можно классифицировать по различным основаниям. Так, *по базовой ценности* многочисленные экологические идеологии можно отнести к следующим концепциям:

- *биоцентризму* (исходит из представления о безусловной ценности всех живых существ и призывает человека ограничить свое вмешательство в различные экосистемы, чтобы предоставить другим биологическим видам возможность существования);

- *антропоцентризму* (основывается на том, что установление сбалансированных отношений с природой нужно не природе, а самому человеку).

В свою очередь, по методу реализации идеала экологического общества в идеологии экологизма выделяют две группы:

- *светло-зеленых*, предлагающих отказаться от немедленных социальных преобразований и сконцентрироваться на формировании личной ответственности индивида за сохранение окружающей

среды, которая путем изменения общественного отношения к природе постепенно приведет к возникновению экологически ориентированного общества;

– *темно-зеленых*, полагающих, что решить экологические проблемы невозможно без кардинального изменения капиталистического общества, эти проблемы породившего, и потому выступающих за радикальные методы политической борьбы.

В завершение краткой характеристики идеологии экологизма необходимо подчеркнуть, что она не сводится к разработке и реализации методов сохранения окружающей среды, но предполагает либо постепенное, либо революционное изменение всего социально-политического уклада современного общества.

Коммунитаризм

Термин «коммунитаризм» происходит от французского слова *commune* (община), которое в свою очередь является производным от лат. *commūnis* (общий). В настоящее время под коммунитаризмом понимают политическую идеологию, стремящуюся к реализации идеала братских отношений во всех аспектах социально-политической жизни. При этом сами братские отношения понимаются в коммунитаризме как баланс между индивидуальной свободой и социальными обязательствами. По своим базовым положениям коммунитаризм стремится дистанцироваться от классических идеологий – либерализма, консерватизма, социализма.

Важнейшими характерными чертами коммунитарной идеологии следует признать (рис. 41):

– *радикальный централизм*, представляющий собой соединение консервативной идеи моральной ответственности индивида перед обществом, либерального по своему характеру идеала гражданского общества и признания различных социальных общностей, а не индивидов главными субъектами социальной жизни, ха-

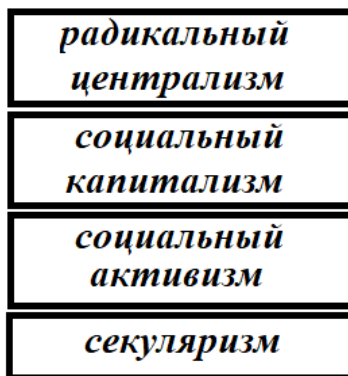


Рис. 41. Черты
коммунитарной
идеологии

ракторное для социализма;

- *социальный капитализм*, предполагающий ограничение свободы предпринимательства, если оно создает прямую угрозу интересам общества;

- *социальный активизм*, выражающийся в требовании создания условий для активного участия граждан в социально-политической и экономической жизни общества;

- *секуляризм*, проявляющийся в концепции гражданской религии, обеспечившей формирование в ряде стран (прежде всего – в США) общности символов, ритуалов и идей, которые расцениваются гражданами страны как священные и способствующие их объединению независимо от вероисповедания.

Можно выделить два основных направления коммунитаризма:

- *консервативный коммунитаризм* (или «*коммунитаризм, смотрящий назад*») нацелен на критику доминирования либеральной идеологии в современном обществе и видит свой социально-политический идеал в прошлом;

- *либеральный коммунитаризм* (или «*коммунитаризм, смотрящий в будущее*») полагает, что современное общество может быть реформировано и способно реализовать коммунитаристский социально-политический идеал.

Завершая краткий обзор идеологии коммунитаризма, необходимо подчеркнуть, что возникновение и развитие данного направления служит доказательством стремления альтернативной политической мысли преодолеть целый ряд идеологических противоречий, разделяющих классические политические идеологии – либерализм, консерватизм и социализм.

4. Основные направления идеологии экстремизма

Экстремизм как духовное и социальное явление

Экстремизм как духовное явление представляет собой девиантную форму политического сознания и политической деятельности. Основанием для такого утверждения служит то, что экстремизм ориентирован на радикальное изменение социально-политического устройства общества. По этой причине экстремизм всегда содержит идеологическое обоснование, то есть базируется на определенной

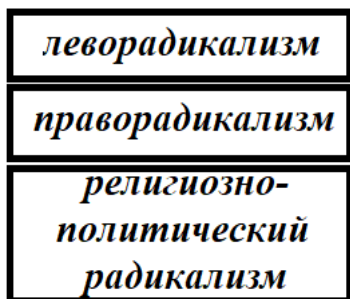


Рис. 42. Виды экстремизма

политической теории. Кроме того, конечной целью всех видов экстремизма служит либо прямой захват государственной власти, либо оказание существенного влияния на систему государственного управления.

В зависимости от идеологического основания принято различать три основных вида экстремизма (рис. 42):

- леворадикализм;
- праворадикализм;
- религиозно-политический радикализм.

По своему характеру идеология леворадикализма представляет собой отклонение от социалистической идеологии, исходящей из приоритета общественных интересов над интересами индивидов. Важнейшими чертами идеологии леворадикализма являются:

- *социализм* – стремление к построению бесклассового общества, лишённого эксплуатации;
- *интернационализм* – признание принципиального равенства всех рас и национальностей;
- *антиимпериализм* – отрицание захватнической, националистической и шовинистической политики;
- *классовость* – признание социальной принадлежности и классовых интересов главными мотивами поведения людей и рассмотрение социально-экономической и политической жизни через призму классовой борьбы;
- *антикапитализм* – отрицание ценностей капиталистического общества и рыночной экономики, поддержка государственного вмешательства в социально-экономические процессы;
- *революционизм* – признание допустимости применения насильственных методов изменения сложившихся в обществе социальных, экономических, политических и правовых отношений.

В противоположность леворадикализму праворадикализм представляет собой крайнюю форму консерватизма, который подчеркивает необходимость поддержания религиозных и моральных традиций для нормального развития общества. В своем основании праворадикализм имеет следующие принципы:

– *авторитаризм* – допущение возможности получения политической власти путем ее незаконного удержания или захвата определенным лицом, группировкой или партией;

– *национализм* – рассмотрение своей нации в качестве высшей ценности и деятельности на ее благо в качестве главной заслуги (по своему характеру национализм прямо противоположен классовому подходу социализма, поскольку призывает людей подняться над классовыми различиями ради блага нации);

– *шовинизм* – крайняя форма национализма, провозглашающая превосходство своей нации над другими нациями и право на их подчинение;

– *расизм* – учение о неравенстве человеческих рас и определяющей роли расовых различий в развитии человеческого общества и культуры;

– *ксенофобия* – восприятие кого-либо чужого как зла (чаще всего данный термин применяется для обозначения ненависти к иным нациям и государствам);

– *фашизм* – политическая идеология, сочетающая идеи вождизма, шовинизма и ксенофобии.

Важнейшими характерными чертами религиозно-политического радикализма следует назвать:

– *спиритуализм* – признание объективного существования сверхъестественного бытия и рассмотрение его в качестве сущности реального природно-социального мира;

– *клерикализм* – утверждение исключительной роли религии в социально-политической и духовной жизни общества;

– *религиозный фанатизм* – нетерпимое отношение к иным религиозным конфессиям, светской культуре, атеизму.

Общим для всех форм экстремизма служит наличие в их мировоззрении трех важнейших установок:

– предвзятое рассмотрение человека через призму его расовой, национальной, религиозной или социальной принадлежности;

– наличие образа «врага», на которого возлагается ответственность за «ущемленное положение» той или иной нации или социальной группы;

– признание насилия в качестве допустимого средства решения социально-политических проблем;

– стремление к реализации заведомо утопической модели развития общества и государства.

В организационном отношении современный экстремизм претерпевает существенные изменения. Жестко иерархическая структура экстремистских организаций уходит в прошлое. На смену ей приходят сетевые структуры, предполагающие отсутствие центрального управления, единой идеологии, определенной стратегии действий. Вместо этого современный экстремизм предлагает своим последователям предельно общую идею, реализация которой может быть осуществлена с учетом конкретной социально-политической ситуации. В результате перехода экстремизма к сетевой организации характер и место совершения экстремистских и террористических акций становятся все более непредсказуемыми.

В настоящее время экстремизм может иметь следующую социальную организацию:

– *централизованную*, предполагающую жесткую многоступенчатую иерархию и единое руководство;

– *сетевую*, состоящую из изолированных ячеек, идеологически подчиняющихся единому центру, но обладающих самостоятельностью в осуществлении экстремистских акций;

– *атомарную*, состоящую из саморадикализованных одиночек, совершающих экстремистские и террористические акции по собственной инициативе.

Социальная опасность экстремизма заключается в том, что для реализации своего утопического социально-политического идеала он использует такие насильственные средства, как организация массовых беспорядков, захват заложников, проведение диверсионных акций, партизанская война, терроризм.

Исламизм

Понятие «исламизм» охватывает несколько религиозно-политических идеологий, стремящихся к построению шариатского государства в рамках отдельной территории либо в мировом масштабе. Сама по себе идея о том, что мусульманин по возможности должен жить в шариатском государстве, является нормальной для ислама, в котором нет разделения на правовую и религиозную сферу. Однако данная специфическая черта мусульманства получает в традиционном и радикальном исламе различные выражения.

Традиционный ислам примиряется с социальной реальностью и ориентирует последователей на совершенствование своей внутренней жизни и мирное приведение общественных отношений в соответствие с религиозно-нравственными нормами. Радикальный же ислам видит причину несовершенства социальной жизни во внешних обстоятельствах и полагает, что благополучие достижимо при условии искоренения всего чужеродного и насильственного подчинения общества религиозным требованиям. В итоге построение шариатского государства в современных условиях оборачивается полной регламентацией жизни людей и представляет собой одну из форм тоталитаризма. По этой причине многие исследователи рассматривают исламизм наравне с фашизмом и крайними формами коммунистической идеологии (большевизмом, сталинизмом, маоизмом).

В настоящее время существует несколько направлений исламизма, имеющих различные идеологические основания. Важнейшими из них являются:

- *салафизм* – идеологическое течение в исламизме, призывающее вернуться к так называемому чистому исламу и используемое рядом исламистских организаций для обоснования террористической деятельности;

- *халифатизм* – идеологическое течение исламизма, полагающее, что решение всех социальных проблем мусульман возможно посредством создания теократического государства – халифата;

- *джихадизм* – идеологическое течение в исламизме, объединяющее целый ряд экстремистских группировок, полагающих, что ведение джихада – священной войны с «неверными» – является главной обязанностью мусульманина, средством «спасения души» и методом решения социально-политических проблем мусульманского сообщества.

Общими чертами для всех направлений исламизма являются (рис. 43):

- *фундаментализм* – буквальное следование предписаниям Корана и Сунны без учета их смыслового контекста и исторических условий их возникновения, а также стремление к возрождению духа и социальных институтов мусульманской общины времен пророка Мухаммеда;

– *теократизм* – признание приоритета духовной власти над светской;

– *ритуализм* – строгое соблюдение всех религиозных обрядов и традиционного для ислама образа жизни;

– *религиозный интегрализм* – подчинение всех сторон жизни законам мусульманского права (шариата);

– *такфиризм* – специфическая форма исламского экстремизма, проявляющаяся в проклятии (такфире) всех инакомыслящих.

– *терроризм* – теоретическое признание или реальное использование различных террористических методов для реализации своих политических целей.

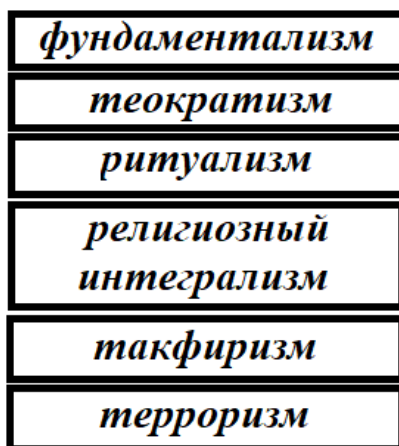


Рис 43. Основные черты исламизма

Для правильного понимания исламизма необходимо иметь в виду, что его течения, указанные выше, тесно переплетены друг с другом и каждое содержит черты других течений. Так, в салафизме может признаваться необходимость построения всемирного халифата и ведения джихада, в свою очередь в идеологических концепциях халифатизма предлагаются упрощенные версии ислама, а практика джихадизма уже явила пример провозглашения не просто шариатского государства, а халифата. Из сказанного можно сделать вывод о том, что исламизм, несмотря на определенные идеологические различия его течений, представляет собой достаточно целостное девиантное мировоззрение, которое при определенных социально-политических условиях приводит к консолидации различных экстремистских сил. Примером такой консолидации может служить война в Афганистане в 1979–1989 гг., приведшая к активизации и взаимодействию исламистских группировок.

Исламское вероучение в процессе реализации панисламистской программы неизбежно претерпевает трансформацию и превращается из религии в религиозно-политическую идеологию, оправдывающую насилие и служащую теоретическим основанием деятельности

экстремистских группировок, жаждущих государственной власти. И напротив, существование ислама в рамках светского государства позволяет ему сконцентрироваться на достижении собственно религиозных целей и сохранить свое изначальное нравственное содержание.

Праворадикализм

Под праворадикализмом понимают систему взглядов, в соответствии с которой общество имеет иерархическую структуру, состоит из различных расовых, национальных или культурных групп, а социальное положение человека определяется его принадлежностью к этим группам.

Праворадикализм – сложное явление, в котором имеют место две идеологические противоположности:

- социально-политическая;
- расово-национальная.

Первая заключается в том, что праворадикализм может иметь как социальный, так и политический характер. Специфика социального праворадикализма заключается в том, что индивид воспринимает себя прежде всего как представителя определенной расы и нации и одновременно необоснованно обвиняет в своих проблемах представителей других национальностей и рас. Социальный праворадикализм, как правило, оказывается спонтанным и ситуативным (например, массовое недовольство «засильем кавказцев» на рынках, бытовой антисемитизм, негативное отношение к иммигрантам и т. д.). Он либо создает программу действий в предельно общем виде («Россия для русских»), либо, напротив, предельно конкретен («Отомстим за смерть такого-то, уьем всех (кавказцев, евреев, цыган и т. д.)»). Оба проявления не предполагают формирование целостной картины социально-политической жизни, не раскрывают закономерности ее развития, не способствуют разработке детальной программы действий как индивида, так и социальной группы. Эти задачи решает уже политический праворадикализм.

Противоречия между социальным и политическим праворадикализмом проявляются в том, что, с одной стороны, носители социальной идеологии – участники движения нс-скинхедов, ультраправые футбольные фанаты, некоторые автономные праворадикалы – не способны к устойчивой политической деятельности и созданию стабильных и перспективных организаций в социально-политическом

плане; с другой стороны, члены ультраправых организаций не могут сформулировать простые и понятные лозунги, создать реалистичную программу действий, направленных на объединение потенциального электората праворадикального движения в единое целое.

Несмотря на существенные различия, социальный и политический праворадикализм имеют нечто общее. Их связывает ксенофобский характер, перекладывание ответственности за имеющиеся в обществе проблемы на представителей других наций и стран. По этой причине политический праворадикализм пользуется, пусть и незначительной, социальной поддержкой, хотя средствами кардинального переустройства социально-политической жизни, к которому он призывает, могут являться насилие и война.

Еще одно противоречие, свойственное праворадикализму, заключается в выборе важнейшей ценности данного мировоззрения. В качестве таковой может представлять как раса, так и нация (в зависимости от этого идеология праворадикализма может иметь либо расистский, либо националистический характер). Конечно же, расизм вполне может уживаться с национализмом, однако соединение этих идеологических установок принимается далеко не всеми участниками праворадикального движения (в частности, в среде российских ультраправых события на Украине были оценены по-разному). Праворадикальное движение вбирает в себя и расизм, и чистый национализм вследствие единства их природы – обусловленности этноцентризмом.

Под *этноцентризмом* следует понимать *восприятие своего социального окружения, ориентированное на представления, ценности и нормы своей этнической общности, сочетающееся с недоверием или враждебностью по отношению к представителям других этносов*. Таким образом, этноцентризм – как в форме расизма, так и в форме национализма – генетически близок ксенофобии, вследствие чего праворадикальная идеология, несмотря на многообразие ее форм, имеет единое основание – ненависть к представителям других этносов.

Леворадикализм

Под *леворадикализмом* понимают *общественно-политическое течение, стремящееся к немедленному кардинальному переустройству общества и созданию нового социально-политического и экономического порядка, основанного на принципах социальной спра-*

ведливости. Леворадикализм заостряет классовый характер современного общества, закрепляет наличие в нем эксплуатации человека человеком и несправедливого распределения благ. Хотя леворадикализм часто принимает мирные формы, в нем периодически активизируются партии и группировки, предполагающие осуществить построение справедливого общества посредством применения экстремистских и террористических методов.

В структуре леворадикализма следует различать два идеологических полюса:

– *анархизм* – политическую идеологию, объединяющую множество течений, отрицающих необходимость регулирования социальных отношений посредством государственных институтов;

– *левый коммунизм* – направление коммунистической идеологии, объединяющее различные партии, в той или иной форме поддерживающие идею мировой революции.

Оформление анархизма в самостоятельное направление социалистической идеологии завершилось к середине XIX столетия в трудах П.-Ж. Прудона, М. Штирнера и М. А. Бакунина (рис. 44). Идеалом анархизма стала свободная личность, ничем не ограниченная со стороны государства и религии. В соответствии с пониманием идеала анархического (безгосударственного) устройства общества и выбором методов его реализации в анархизме принято выделять следующие основные течения:

- *анархо-коммунизм*;
- *анархо-индивидуализм*;
- *анархо-синдикализм*.

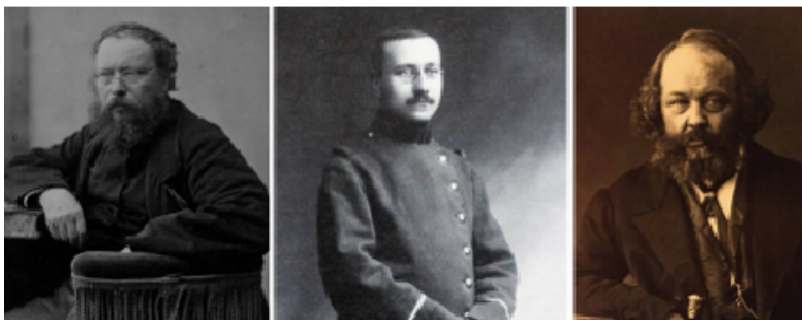


Рис. 44. П.-Ж. Прудон, М. Штирнер, М. А. Бакунин

С момента возникновения анархизм выступал за применение насильственных способов реализации выбранного социального идеала. В XIX в. анархисты нередко совершали террористические акты и политические убийства. В первой половине XX в. они выступили как одна из ведущих радикальных политических сил, проявив себя в революциях и гражданских войнах; во второй – стали использовать массовые, несанкционированные протесты, организацию и проведение уличных беспорядков в качестве главных средств политической борьбы. Наряду с этим в анархическом движении возникла тенденция к созданию коммун и распространению идей анархизма в молодежных субкультурах.

Временем возникновения левого коммунизма считается 1918 г., когда группа российских коммунистов во главе с Н. Бухариным не поддержала ленинскую идею заключения Брестского мира. Позднее левый коммунизм оформился в целостное идеологическое течение, опиравшееся на идеи крупных коммунистических деятелей, таких как Н. Бухарин, Р. Люксембург, Л. Троцкий (рис. 45). К нему примкнули коммунистические партии (например, Италии – в 1921–1926 гг.). В числе основных идей левого коммунизма можно назвать:



Рис. 45. Н. Бухарин, Р. Люксембург, Л. Троцкий

- определение утвердившегося в СССР строя как госкапитализма, а не как социализма;
- признание невозможности построения коммунизма в отдельно взятой стране;

- рассмотрение рабочих, а не союза рабочих и крестьян в качестве движущей силы революции;
- нацеленность революционной деятельности на победу коммунизма в мировом масштабе;
- оправдание радикальных средств революционной борьбы необходимостью построения справедливого общества.

Во второй половине XX в. к леворадикализму в широком смысле этого слова стали относить различные экстремистские и террористические группы, действовавшие под троцкистскими, сталинистскими и маоистскими лозунгами, а также различные латиноамериканские революционные группы, пытавшиеся реализовать концепции «городской» (К. Маригелла) и «сельской» (Че Гевара) гериллий.

Знаковым событием для развития леворадикализма в целом стала студенческая революция во Франции в 1968 г. (рис. 46), проходившая под лозунгом «трех М (МММ)» (Маркс, Мао, Маркузе). С этого времени в идеологии леворадикализма происходят существенные изменения, позволяющие ввести термин «новые левые». Важнейшими признаками этого явления становятся:



Рис. 46. Студенческая революция во Франции в 1968 г.

- отказ от рассмотрения рабочего класса в качестве движущей силы революции и признание в качестве таковой различных маргинальных групп;

- стирание границ между левокоммунистической и анархистской идеологиями;

- распространение идеологии леворадикализма в студенческой среде.

Для современного леворадикализма характерны следующие идеологические основания и социально-организационные признаки:

- идея устранения экономического излишка посредством требования повышения «сверх зарплаты», которая должна, по мысли ее создателей П. Бэрна и П. Суизи, уменьшить финансовые расходы на ВПК и прекратить вывоз капитала за границу;

- выдвинутые А. Негри, Х. Малером, У. Майнхофом теории революционной борьбы, направленной на преодоление «отчуждения индивида от общества»;

- интерпретация предложенной Г. Маркузе, М. Фуко, Ж. Делезом, Ф. Гваттари концепции контркультуры, которая реализуется в поддержке молодежных субкультур (панков, традиционных скинхедов, хипстеров) с целью создания общества нового типа, не связанного с капиталистическими ценностями;

- сетевая, горизонтальная, а не вертикальная организация движения, широкое применение информационно-коммуникационных технологий при проведении протестных акций;

- готовность к использованию протестных настроений различных социальных групп.

Одним из значимых моментов развития движения «новых левых» стало объединение различных идеологий леворадикальной направленности. Общей платформой для такого объединения стала стратегия «прямого действия» – непосредственного противоправного воздействия на политических противников – как в ненасильственной, так и в насильственной форме. Примером использования насильственной формы стала террористическая деятельность экстремистской группировки «Прямое действие», совершившей ряд экспроприаций, убийств, террористических актов в конце 70-х – 80-х гг. прошлого века. Ненасильственная же форма реализации идеи «прямого действия» привела к разработке технологии «гражданского неповиновения», предполагавшей:

- проведение несанкционированных акций протеста;

- нарушение правил поведения в общественных местах;

- нарушение функционирования транспорта, промышленных предприятий, государственных учреждений;
- организацию и проведение забастовок;
- прекращение деятельности образовательных учреждений и вовлеченность учащихся в акции протеста;
- нанесение на стены зданий, заборы надписей, выражающих социальный протест или призывающих к неповиновению властям.

Одним из самых заметных проявлений консолидации левого радикализма под лозунгами «прямого действия» стало движение антиглобализма. В него вошел целый ряд организаций, представляющих страны различных континентов, и международных движений. Основными идеологическими положениями антиглобализма являются:

- недопустимость разрыва в доходах экономически развитых и развивающихся стран;
- защита прав низкоквалифицированных служащих транснациональных компаний;
- критика современной массовой культуры, формирующей «одномерного человека»;
- обвинение экономически развитых стран в переводе экологически опасного производства в страны «третьего мира»;
- борьба за возможность отказа стран со слабо развитой экономикой от статуса «сырьевого придатка» развитых стран.

В настоящее время на фоне угроз, представляемых исламистским экстремизмом, и попыток праворадикальных группировок разжечь расовую, национальную и культурную ненависть леворадикализм воспринимается как менее опасная форма экстремизма. Однако сотрудникам полиции необходимо осознавать экстремистский потенциал леворадикальной идеологии и быть готовыми к пресечению возможных проявлений активности противоправно настроенных сил.

Выводы по теме:

1. Под политической идеологией понимают систему знаний, представлений, ценностных ориентиров, определяющих поведение различных субъектов политической деятельности в борьбе за получение и удержание политической власти.

2. Либерализм – от лат. *libero* (свобода) – политическая идеология, имеющая целью построение правового государства, в котором реализуются свобода предпринимательства и парламентский демократизм.

3. Консерватизм – от лат. *conservare* (сохранять, беречь) – политическая идеология, выступающая за максимальное сохранение сложившейся системы правопорядка либо возвращение к системе правопорядка, основанной на традиционных ценностях.

4. Социализм – это политическая идеология, ставящая перед собой основную цель – построение справедливого общества, лишенного различных проявлений социальной несправедливости, неравенства и эксплуатации.

5. К числу современных неклассических идеологий относятся феминизм и коммунитаризм. Первый определяет борьбу женщин за свои права, второй ориентирован на реализацию в современном обществе идеала братских отношений между людьми.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение политической идеологии. Какова структура политической идеологии? Назовите и кратко охарактеризуйте ее основные черты.

2. В чем, по Вашему мнению, заключается основная идея либерализма? Назовите и вкратце изложите взгляды классиков либерализма. Какие направления современного либерализма Вы знаете?

3. Назовите основные характерные черты консервативной идеологии. В чем заключается специфика ее исторического возникновения? Каким образом соотносятся идеологии консерватизма и праворадикализма?

4. Дайте определение социалистической идеологии в целом. Какие направления идеологии социализма, кроме коммунизма и анархизма, Вы знаете?

5. В чем заключается специфика неклассических политических идеологий, идеологий феминизма и коммунитаризма? Какие еще неклассические политические идеологии современности Вы можете назвать?

Тема № 7. Политическая система, политический процесс

Вопросы:

- 1. Политическая система.*
- 2. Политический процесс.*

1. Политическая система

Понятие и основные подходы к изучению политической системы

Под *политической системой* понимают *совокупность государственных и общественных организаций, а также правовых и социально-политических норм, направленных на осуществление политической власти*. Одной из главных особенностей политической системы является ее зависимость от социально-экономических отношений, сложившихся в обществе. С другой стороны, политическая система обладает высокой степенью автономности и в свою очередь обуславливает другие социальные системы.

В научно-исследовательской литературе сложились следующие подходы к пониманию характера политической системы:

- *институциональный* – рассматривает политическую систему с точки зрения ее составных элементов, в качестве которых выступают государства, партии, общественно-политические движения;
- *функциональный* – основан на представлении о том, что главными в политической системе являются не элементы, а политические функции, в определенных условиях тот или иной элемент может выполнять несвойственные ему функции;
- *регулятивный* – рассматривает политическую систему как средство регуляции социальных отношений;
- *коммуникативный* – концентрирует внимание на взаимодействии различных элементов политической системы.

Значительно повлиял на понимание характера политической системы структурно-функциональный подход, в рамках которого была создана наиболее популярная в политологической науке концепция политической системы.

Структура политической системы согласно структурно-функциональному подходу

С точки зрения структурно-функционального подхода политическая система представляет собой целостную конструкцию, состоящую из следующих подсистем (рис. 47):

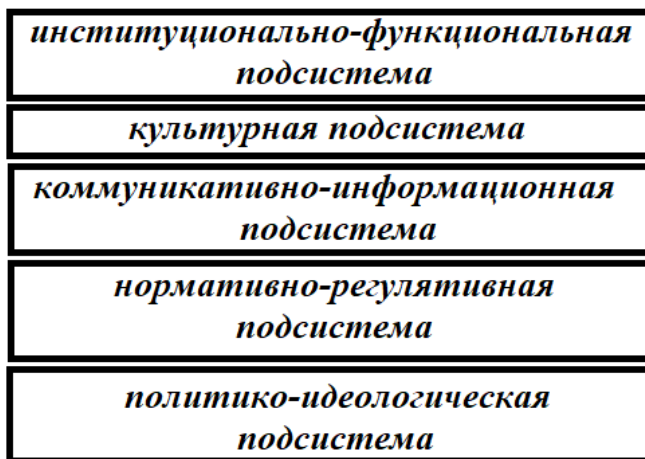


*Рис. 47. Составляющие
структурно-функционального подхода*

– *институционально-функциональной* (состоит из различных органов власти, окруженных политической инфраструктурой (партиями, группами, движениями, СМИ), которые выполняют определенные функции);

– *культурной* (включает в себя ценностные ориентиры, нормы и модели поведения, характерные для определенного общества);

– *коммуникативно-информационной* (представлена различными способами и механизмами связи между политическими структурами);

– *нормативно-регулятивной* (состоит из принципов, норм, правил, регулирующих поведение индивидов в политическом пространстве);

– *политико-идеологической* (состоит из различного рода идеологий и политических программ, нацеленных на получение, удержание и реализацию власти).

Значение структурно-функциональной концепции политической системы заключается в том, что она позволяет отследить полноту и нормальность функционирования политических отношений, сложившихся в том или ином обществе.

2. Политический процесс

Понятие и виды политических процессов

Политический процесс – это понятие, которое характеризует политику со стороны ее динамического аспекта. В этом отношении политический процесс противоположен понятию политической системы, которая рассматривает политику в статическом аспекте. Примерами политических процессов могут служить демократизация, приватизация государственной собственности, избирательный процесс, война.

Любой политический процесс направлен на решение определенной социально-политической проблемы и преодолевает в развитии следующие стадии:

- вызревание или формирование политической проблемы;
- принятие политических решений, направленных на ее решение;
- приведение в действие механизмов разрешения проблемы;
- получение определенного результата и его оценка.

Для понимания характера того или иного политического процесса большое значение имеет правильное установление его субъекта.

Виды политических процессов

Существуют классификации политических процессов по различным основаниям:

– по *направленности политического процесса* различают *внутриполитические*, *внешинополитические* процессы. Первые протекают внутри страны, вторые затрагивают несколько стран или даже все мировое сообщество;

– по *характеру политических изменений* различают *эволюционные* и *революционные* политические процессы. Первые протекают мирным путем без ломки основ социальной жизни, вторые носят насильственный характер и предполагают кардинальные изменения социально-экономических и политических отношений;

– по *степени доступности обществу* различают *открытые* и *скрытые* политические процессы. Первые широко освещаются СМИ, вторые носят принципиально тайный, скрытый характер.

Помимо данных существуют иные виды политических процессов, раскрывающие различные аспекты функционирования политической системы.

Субъекты политического процесса

Чаще всего выделяют три основных вида субъектов политических процессов:

– *индивидуальные субъекты*, роль которых могут выполнять как простые граждане, так и профессиональные политики;

– *групповые субъекты*, в качестве которых выступают социальные группы, общественно-политические объединения, политические партии;

– *институциональные субъекты*, в качестве которых выступают органы государственной власти и политические институты.

В политологической науке нет единства мнений по поводу того, кто выступает главным субъектом политических процессов. Так, либеральная позиция для решения данной проблемы предложила два подхода: *индивидуалистический*, *институциональный*. Согласно первому подходу, главными двигателями истории являются индивиды, согласно второму – социальные институты.

Марксистский подход – в противоположность либеральному – предполагает, что главным субъектом всемирно-исторического процесса являются социальные классы.

Все указанные подходы имеют свои сильные и слабые стороны.

Выводы по теме:

1. Под политической системой понимают совокупность государственных и общественных организаций, а также правовых и социально-политических норм, направленных на осуществление политической власти.

2. Значение структурно-функциональной концепции политической системы заключается в том, что она позволяет отследить полноту и нормальность функционирования политических отношений, сложившихся в том или ином обществе.

3. Политический процесс – это понятие, характеризующее политику со стороны ее динамического аспекта. В этом отношении политический процесс противоположен политической системе, которая рассматривает политику в статическом аспекте (примерами политических процессов могут служить демократизация, приватизация государственной собственности, избирательный процесс, война).

4. Основные виды политических процессов могут быть квалифицированы по различным критериям, например, по сфере действия, значимости для общества, степени открытости и продолжительности.

5. Политический субъект – это человек, социальная группа или социальный институт, осуществляющий политическую деятельность, направленную на поддержание или преобразование политических отношений.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте понятие «политическая система». Какие подходы к исследованию политической системы общества в социологической и политологической науке Вы можете назвать?

2. Назовите основные элементы структуры политической системы. В чем заключается специфика структурно-функционального подхода к анализу политической системы в целом и ее отдельных элементов в частности?

3. Что такое политический процесс? В чем заключается его принципиальное отличие от других видов социальных процессов?

4. Назовите и кратко охарактеризуйте виды политических процессов по различным основаниям.

5. Дайте определение субъекта политического процесса. Какие идеологические и теоретические подходы к пониманию данной политологической категории Вы знаете?

Тема № 8. Политические режимы

Вопросы:

1. Понятие и виды политических режимов.
2. Формы и виды демократии.

1. Понятие и виды политических режимов

Политический режим

Под *политическим режимом* принято понимать *определенный характер системы средств и методов реализации государственной политической власти и функционирования политической системы страны в целом.*

Термин «политический режим» может применяться в функциональном и ценностном значениях. В функциональном это механизм осуществления государственной политической власти. И в этом значении политический режим – универсальное понятие, применимое ко всем государственным политическим системам.

В противоположность функциональному ценностное значение понятия «политический режим» предполагает негативную оценку степени соблюдения в конкретном государстве политических свобод и прав человека. По этой причине определение какого-либо правительства в качестве «режима» означает его обвинение в авторитарном или тоталитарном правлении. В целом ряде случаев термин «политический режим» может использоваться как в функциональном значении, так и в ценностном.

В ряде случаев принято отличать понятия «политический режим» и «государственно-правовой режим». Под первым понимают способ и характер реализации власти как в государственной, так и в негосударственной сферах жизни общества. В противоположность этому государственно-правовой режим характеризует способ управления, характерный только для государственной сферы. Таким образом, основанием для противопоставления данных понятий служит наличие государственной и негосударственной сфер жизни общества.

Принято выделять три основных вида политических режимов – *тоталитаризм, авторитаризм и демократию*, – обладающих специфическими признаками. Рассмотрим перечисленные политические режимы более подробно.

Тоталитаризм

К числу важнейших признаков наличия в государстве тоталитарного политического режима следует отнести:

– *существование однопартийной системы*, предполагающее наличие одной государственной партии, исключаящей оппозицию как за своими пределами, так и внутри себя;

– *распространение в обществе одной идеологии*, которой придерживается государственная партия и которая оценивается как единственно истинная;

– *поддержание культа личности*, целью которого служит убеждение в непогрешимости и незаменяемости лидера государства и партии;

– *наличие управляемой экономики*, предполагающей прямое вмешательство государства в экономические процессы;

– *функционирование репрессивного аппарата*, подавляющего любые проявления не только оппозиционности, но и инакомыслия.

Тоталитаризм может иметь различное идеологическое обоснование, в соответствии с наличием которого принято выделять три основных вида тоталитарного политического режима (рис. 48):

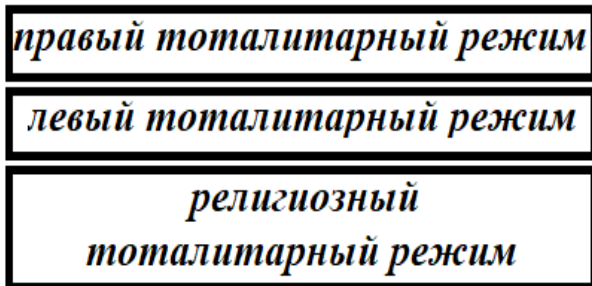


Рис. 48. Основные виды тоталитарного политического режима

– *правый тоталитарный режим* основан на идеологии крайнего национализма, фашизма и национал-социализма, которые определяют нацию как высшую ценность. Примерами правого тоталитаризма могут служить фашистский режим Б. Муссолини в Италии (1922–1943 / 1945), национал-социалистический режим А. Гитлера в Германии (1933–1945), режим интегрального национализма А. Салазара в Португалии (1926 / 1933–1974), клерикально-фашистские

режимы Э. Дольфуса в Австрии (1932–1934 / 1938) и Й. Тисо в Словакии (1939–1945);

– *левый тоталитарный режим* базируется на леворадикальной идеологии, в качестве которой выступает определенная интерпретация коммунистической идеологии. Характерные примеры – режимы И. В. Сталина в СССР (1925–1953), Мао Цзэдуна в КНР (1949–1976), Ким Ир Сена в КНДР (1948–1994), Пола Пота в Кампучии (Камбодже) (1976–1979);

– *религиозный тоталитарный режим* опирается на ту или иную разновидность религиозно-политической идеологии. Примеры – режимы Хомейни в Иране (1979–1989) и движения Талибан в Афганистане (1996–2001, 2021 – н. в.).

Как правило, причинами установления тоталитарных режимов служат вооруженные конфликты, экономические и политические кризисы. Общество, нуждающееся в полной мобилизации своих сил, прибегает к тоталитарным методам управления для устранения внешних и внутренних угроз. Однако в мирное время тоталитаризм крайне неэффективен в качестве метода управления государством и чаще всего свергается в результате внутреннего кризиса и революции.

Авторитаризм

Авторитаризм можно определить как политический режим, при котором государственная власть монополизирована конкретным лицом либо узкой группой лиц. По своему характеру авторитаризм близок к тоталитарному политическому режиму, однако обладает рядом специфических свойств. Главное отличие авторитаризма от тоталитаризма заключается в том, что последний предполагает контролирование всех сторон жизни общества, тогда как авторитаризм принципиально ограничивается контролем только политической сферы. Широким слоям общества при условии их невмешательства в политику предоставляется свобода действия в социальной, экономической и духовной сферах. В силу данного обстоятельства авторитаризм признается промежуточным способом политического управления, соединяющим в себе черты тоталитаризма и демократии. Другими словами, авторитаризм можно определить как ограниченный тоталитаризм.

Важнейшими чертами авторитарного политического режима следует признать:

- *вертикальный способ принятия решения*, исключающий участие широких слоев граждан в политической жизни;
- *несменяемость государственной политической власти*, способную принимать как явный, так и скрытый характер;
- *контроль за средствами массовой информации*, позволяющий под видом объективного освещения событий пропагандировать идеи господствующей партии;
- *милитаризацию общества*, выражающуюся в доминировании в политической жизни военных и других представителей силовых структур;
- *подавление оппозиции*, принимающее разнообразные формы – от ограничения в праве доносить свою точку зрения до народных масс до совершения политических убийств.

Чаще всего авторитарные режимы рассматриваются как переходная форма правления, реализуемая в обществе, направляющемся либо к тоталитаризму, либо к авторитаризму. Если переход от авторитаризма к тоталитаризму сопряжен с усилением диктатуры, которая может продолжать оставаться в руках той же элиты или переходить к другой группе, то переход от авторитаризма к демократии представляет собой более сложный процесс.

Принято выделять следующие виды перехода от авторитаризма к демократии:

- *вертикальный переход*, предполагающий, что решения о демократизации общества принимаются внутри правящей элиты, без воли оппозиции и широких масс граждан;
- *консенсусный переход* опирается на широкое соглашение внутри как правящей, так оппозиционной элиты;
- *реформационный переход* имеет место в случае привлечения к формированию институтов демократии широких социальных слоев граждан и является результатом компромисса между обществом и правящей элитой;
- *революционный переход* сопряжен с насильственным свержением авторитарного режима, а также резким, кардинальным переустройством общества.

Несмотря на наличие целого ряда резко отрицательных черт авторитарные режимы предоставляют обществу большие возможности развития, нежели тоталитарная форма правления.

Демократия

Под демократией понимают *политический режим, источником государственной власти которого служит добровольная поддержка большинства граждан*. В этом отношении демократия принципиально отличается от тоталитаризма и авторитаризма, в которых источником власти служит не свободное волеизъявление граждан, а контролирующая государственные органы узкая группа лиц. Свободное же волеизъявление граждан есть основание для предъявления демократией претензии на получение статуса подлинно легитимного режима.

Демократия как политический режим возможна только при условии реализации целого ряда принципов. Важнейшими принципами демократического устройства государства и общества принято считать:

- признание народа в качестве высшей правовой инстанции – суверена;
- обеспечение и реализацию равных социальных и политических прав граждан;
- добровольное подчинение меньшинства воле большинства;
- гарантирование меньшинству права участия в оппозиционной деятельности;
- поддержание в обществе идеологического и социального плюрализма.

Перечисленные выше принципы должны не только декларироваться, но и действительно реализовываться.

Завершая краткую политологическую характеристику демократии как политического режима, подчеркнем, что для существования демократии необходимо соблюдение следующих важнейших условий:

- свободные выборы с участием нескольких партий и кандидатов должны проводиться регулярно;
- в стране должна функционировать свобода слова, прессы и собраний;
- равенство всех граждан перед законом и правовая защита различных меньшинств должны быть обеспечены.

2. Формы и виды демократии

Понятия «формы демократии» и «виды демократии»

Формы демократии предполагают существование принципиально различных моделей реализации идеи народовластия. Каждая из таких форм опирается на наличие определенных политических институтов, а также практику их функционирования. Виды демократии представляют собой разнообразные сферы реализации публично-политической активности граждан. Рассмотрим формы и виды демократии подробно.

Принято выделять три основных формы демократии – *президентскую, парламентскую и смешанную республики*, а также три основных ее вида – *прямую, плебисцитарную и представительскую*.

Формы демократии

В основании классификации форм демократии лежит их разделение по формам правления. В связи с этим выделяют (рис. 49):

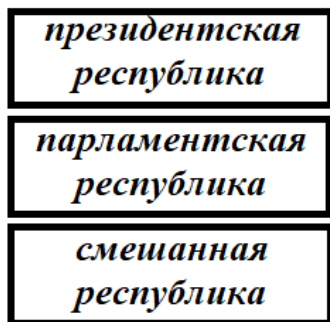


Рис. 49. Формы правления демократии

– *президентскую республику*, главой которой выступает избираемый в ходе всеобщих равных и тайных выборов президент, обладающий полной исполнительной властью, в частности правом назначения министров, руководства внешней и внутренней политикой государства, контроля за исполнением законов, выдвижения законодательных инициатив, верховного командования армией и т. д.;

– *парламентскую республику*, в которой определяющими являются не пре-

зидентские, а парламентские выборы, поскольку именно парламент формирует кабинет министров, назначает премьер-министра, избирает президента, обладающего лишь представительскими функциями;

– *смешанную республику*, допускающую разделение полномочий между президентом и парламентом (в частности правительство одновременно подотчетно и избираемому на всеобщих выборах президенту, и парламенту).

Каждая из указанных форм имеет свои примеры реализации в политической жизни. Так, президентскими республиками можно считать Аргентину, Боливию, Венесуэлу, США. Модель же парламентской республики реализована в Германии, Италии, Израиле, Индии, Турции. Смешанные республики существуют в России, Латвии, Литве, Украине, Эстонии, во Франции. Выбор той или иной формы организации демократического устройства, как правило, обусловлен социально-политическими особенностями, историческими условиями развития и политической культурой той или иной страны.

Виды демократии

Как уже было отмечено, принято выделять три основных формы демократии.

1) *Прямая (или непосредственная) демократия* предполагает прямое или непосредственное участие народных масс в обсуждении и принятии политических решений. Данный вид демократии обладает определенными особенностями, в частности:

- признание народа в качестве верховного суверена и законодательного органа;
- функционирование общих собраний граждан, на которых принимаются значимые политические решения;
- отсутствие разделения властей, обусловленное тем, что граждане периодически замещают различные государственные должности.

2) *Представительская (или репрезентативная) демократия* заключается в том, что принятие политически значимых решений осуществляется представителями народа, выбранными в ходе всеобщих выборов. Важнейшими признаками представительской демократии являются:

- функционирование таких видов власти, как законодательная, исполнительная, судебная;
- участие в принятии политически значимых решений профессиональных политиков, действующих на основании делегирования им полномочий, полученных в результате выборов.

3) *Плебисцитарная демократия* обеспечивается участием народа в принятии политических решений только путем утверждения или отвержения уже готовых решений.

Каждая из указанных разновидностей демократии имела и имеет применение в прошлом и настоящем. Примеры *прямой* находим в древнегреческой цивилизации, к таковым относим и русские средневековые республики – Новгородскую, Псковскую и Вятскую, казачьи государственные образования, швейцарские кантоны вплоть до XX в. *Представительскими республиками* с полным основанием можно называть Римскую, Венецианскую и Генуэзскую, а также Великобританию и США. В настоящее время считается, что плебисцитарная демократия находит свое применение не в качестве целостной социально-политической организации, а в качестве элемента демократического режима. Примерами плебисцитарной демократии могут служить возвращение Саара в состав Германии в 1935 г., принятие российской Конституции 1993 г. или попытка принятия единой Конституции Евросоюза. Вместе с тем некоторые исследователи в качестве примеров реализации плебисцитарной модели демократии приводят режим политического консулата Наполеона Бонапарта и период президентства Ш. де Голля.

Выводы по теме:

1. Политический режим – совокупность средств и методов, с помощью которых находящиеся у власти социальные слои осуществляют свое политическое и экономическое господство.
2. Тоталитарный режим стремится полностью контролировать не только все виды поведения человека, но и его сознание.
3. Авторитарный режим характеризуется монополией на власть одного лица, группировки или партии (восточные деспотии, тирания, олигархия, феодальные государства, абсолютизм в Новое время, в настоящее время – ряд режимов в Азии и Африке).
4. Демократический режим отличают система выборов, многопартийность и легальная оппозиция, формальное провозглашение и фактическое наличие демократических свобод, свободы печати и информации, равенство всех перед законом и главенство закона, построение государственного механизма на основе разделения властей, подотчетности и подконтрольности власти и ее периодической смены.

Вопросы для самоконтроля:

1. Может ли общество существовать без политической власти?
2. Целесообразен ли отраженный в законодательстве многих государств запрет для политиков сочетать их деятельность во властных структурах с трудом в предпринимательских структурах?
3. Охарактеризуйте специфические черты политической власти.
4. Как соотносятся понятия «политическая власть» и «государственная власть»? Что такое ресурсы власти? Назовите их основные разновидности.
5. Что такое легитимность власти и легальность власти? В чем разница между этими понятиями?
6. В чем состоят преимущества демократии по сравнению с другими формами политических режимов?

Тема № 9. Государство и гражданское общество

Вопросы:

1. Понятие государственности и государства.
2. Понятия «правовое государство» и «гражданское общество».
3. Эволюция понятий «правовое государство» и «гражданское общество».

1. Понятие государственности и государства

Понятия «государственность» и «государство» близки, но вместе с тем различны. Под *государственностью* принято понимать *совокупность принципов отношений и социальных инструментов, характерных для государства и систем*; государственность может существовать независимо от государства. Это означает, что определенные народы, нации, этносы могут создавать отдельные черты или формы, характерные для государства, но при этом не иметь государство в полном смысле этого слова. Можно привести немало исторических примеров, когда народы и нации обладали определенной государственностью, но достаточно поздно смогли создать отдельные суверенные государства.

Государство же реализует все социальные, экономические, политические и правовые принципы в конкретном социально-политическом образовании, обладает соответствующими признаками, важнейшими из которых являются:

- контроль определенной территории;
- наличие суверенитета (не подчиняется другому государству);
- наличие собственной правовой системы;
- взимание налогов с населения на контролируемой территории;
- проведение независимой внешней и внутренней политики;
- существование органа управления – правительства и других форм политического руководства.

Из сказанного следует, что государство и государственность естественно связаны, но представляют собой самостоятельные элементы социально-экономической системы.

2. Понятия «правовое государство» и «гражданское общество»

Понятие «правовое государство»

Правовое государство – особая организация общества, характерной чертой которой является верховенство закона для обеспечения прав и свобод граждан. Правовое государство предполагает постепенное снижение вмешательства государства в социально-экономические процессы и личную жизнь граждан, а также подчинение исполнительной власти прав контроля с целью недопущения злоупотреблений. Важнейшими признаками правового государства являются:

- сосуществование с гражданским обществом;
- соблюдение принципа разделения властей;
- реализация принципа верховенства права;
- политический и идеологический плюрализм.

Понятие «гражданское общество»

Гражданское общество – сфера экономических, культурных, правовых и политических отношений, не связанных с государственной волей, но взаимодействующих с государством. Другими словами, гражданское общество – сфера реализации индивидами своих частных интересов.

Наличие гражданского общества предполагает соблюдение *институциональных и неинституциональных* условий. К числу институциональных относится существование правового государства и юридически закрепленных сложных социальных отношений. К неинституциональным – наличие развитого правосознания и политической культуры граждан, которые выступают в качестве субъекта данного общества. Кроме того, существование гражданского общества предполагает наличие определенного идеала, который оно стремится реализовать в действительности. Этот идеал получил наименование правового общества. Он предполагает, что субъекты подчиняются праву не насильственно, а добровольно, по убеждению. Гражданское общество и правовое государство тесно связаны. Они представляют собой динамическую и статическую стороны социальной жизни. Общей целью гражданского общества и правового государства является создание таких правовых норм, которые не подавляют человека, а служат средством его саморазвития.

Проблемы формирования правового государства в посттоталитарном обществе

Построению правового государства в обществе, находившемся ранее в условиях тоталитарного политического режима, препятствует ряд трудностей, среди которых особенно выделяются следующие:

1. *Наличие принципиальных противоречий между тоталитарным и демократическим строем политической жизни.* Так, тоталитаризм полагает господство политики над правом, тогда как демократизм – права над политикой. Противоположность тоталитаризма и демократии требует полного отказа от авторитарной системы управления. Реализовать это требование немедленно не представляется возможным.

2. *Наличие комбинированной правовой реальности,* предполагающей временное существование противоположных тенденций – авторитаризма в правотворчестве и правоприменении, с элементами правовой анархии, и совмещения конструктивизма с саморазвитием – монизма с плюрализмом.

3. *Неподготовленность индивидов к отстаиванию своих прав и свобод в правовом поле и обращение к неправовым методам социальной и политической борьбы.*

Как показывает практика, построение правового государства в странах, имевших опыт тоталитарного политического режима, представляет собой длительный процесс, предполагающий перестройку сознания не только правящей элиты, но и широких социальных слоев. Завершением этого сложного социально-политического и правового процесса является формирование в обществе зрелой демократической культуры политического поведения, которая предполагает функционирование социальных и политических сил в рамках действующего законодательства.

3. Эволюция понятий «правовое государство» и «гражданское общество»

Основные этапы формирования понятий «правовое государство» и «гражданское общество»

Развиваясь, понятия «правовое государство» и «гражданское общество» претерпели сложную эволюцию. Важнейшими этапами ее являются:

1. *Античный период.* У истоков рассматриваемых понятий стоит учение Аристотеля о двух основных формах социальной жизни – государственной и негосударственной. Государственная предполагает взаимодействие граждан при решении важнейших вопросов внешней и внутренней политики. Негосударственная связана с жизнедеятельностью граждан. Вмешательство государства в отношения, характерные для экономической, бытовой, религиозной и семейно-брачной жизни, Аристотель считал недопустимым.

2. *Период эпохи Возрождения.* Согласно мнению одного из крупных философов этого времени – Н. Макиавелли, общество и государство находятся в состоянии жестокой борьбы. Государство стремится во всем подчинить своей воле людей, тогда как общество пытается отстаивать свои свободы. Полная победа государства чревата деспотией, победа общества – анархией.

3. *Период Нового времени.* Дж. Локк конкретизирует понятие гражданского общества, согласно которому свобода – это способность распоряжения своей личностью и своим имуществом. Гражданине должны отстаивать свою свободу от покушений государства, поскольку, утратив свободу, могут утратить все остальное. Единственной приемлемой формой утраты свободы является, по мнению Локка, общественный договор, при котором индивиды добровольно делегируют часть своих полномочий государству или общественной организации.

4. *Период немецкой классической философии.* Наиболее детальную разработку понятия «правовое государство» и «гражданское общество» получили в учениях И. Канта, Г. Гегеля. Согласно И. Канту, основой социальной жизни должно служить стремление реализовать идею правового гражданского общества, при этом сама гражданственность И. Кант определяет как единство свободы, равенства и самостоятельности индивидов.

В гражданском обществе человек принимает ответственность за самого себя, он входит в гражданское общество как в большую семью и получает в нем защиту своих индивидуальных прав, в том числе и в своей биологической семье. Таким образом, гражданское общество и государство реализуют общие интересы, их объединяет то, что они реализуют принцип обязанностей и прав.

Современные концепции гражданского общества

Современные концепции гражданского общества развиваются в ряде социально-философских концепций, важнейшими из которых являются:

1. Концепции «открытого общества», разработанные Г. Спенсером, А. Бергсоном, К. Р. Поппером, согласно которым государство должно реализовывать интересы индивидов, а не подчинять их себе, поэтому государство может существовать только вместе с гражданским обществом, в противном случае оно превращается в тоталитарное государство военного типа.

2. Концепции постиндустриального общества, сформулированные Д. Беллом, Д. Гэлбрейтом, У. Ростоу, О. Тоффлером, согласно которым человечество претерпевает доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную стадии развития.

3. Концепции коммуникативного общества, предложенные представителями теории коммуникации: К.-О. Апелем и Ю. Хабермасом. Так, согласно Хабермасу, в современном государстве и обществе необходимо формировать особое социальное пространство («общественность»), которое играло бы роль клуба для дискуссий между государством и широкими слоями населения. Так, используя печать и телевидение, государство может доводить до сведения общества важнейшие внутренние и внешние проблемы, с которыми ему приходится сталкиваться.

В целом следует сказать, что концепции правового государства и гражданского общества – важнейшие составляющие современной социальной мысли – влияют на характер социально-политических отношений – как в нашей стране, так и в других странах.

Выводы по теме:

1. Термин «государство» может использоваться в двух значениях. В широком смысле государство отождествляется, по существу, с такими понятиями, как «страна», «общество». В узком понимается как политико-территориальная суверенная организация особой публичной власти, придающей своим велениям общеобязательное значение в пределах определенной территории.

2. Традиционно функции государства принято делить на внутренние (к ним относятся экономическая, социальная, правовая, культурно-воспитательная, политическая функции) и внешние

(взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами и обороны страны).

3. Одним из общепринятых критериев классификации государств является форма правления, определяемая структурой и правовым режимом высших органов государственной власти. Традиционно выделяют две основные формы правления – монархию и республику.

4. В зависимости от национально-территориальной организации государственной власти выделяют три формы государства: унитарное, федеративное и конфедеративное государственное устройства.

5. С представлениями о правовом государстве связано «стремление оградить человека от государственного террора, насилия над совестью, мелочной опеки со стороны органов власти, гарантировать индивидуальную свободу и основополагающие права личности».

6. Гражданское общество представляет систему экономических, социально-политических, религиозных, духовно-нравственных, семейных, культурных и других общественных отношений, которые, определяя государственную политику, выражают волю граждан общества.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение понятия «государство». В каких значениях этот термин может использоваться? Назовите и охарактеризуйте признаки и атрибуты государства.

2. Последовательно конкретизируйте особенности типов государств по форме устройства и административно-территориальному делению.

3. Раскройте смысл понятия «правовое государство». Назовите основные признаки правового государства. Возможно ли построение правового государства в реальности?

4. Как соотносятся понятия «правовое государство» и «гражданское общество»?

Тема № 10. Политические партии, общественно-политические организации и движения в политической жизни общества

Вопросы:

1. Понятие и виды политических партий.
2. Понятие и специфика общественно-политических движений.

1. Понятие и виды политических партий

Понятие «политическая партия»

В самом общем виде под *политической партией* понимают *организованную группу граждан, разделяющих общие политические взгляды, защищающих интересы, социальные, экономические и политические права определенных социальных групп и слоев и ставящих перед собой задачи завоевания, удержания и реализации государственной власти.*

Важнейшими характерными *признаками* политических партий в политологической науке принято считать:

- *наличие определенной организационной структуры*, включающей руководство, исполнительные органы, структурные подразделения, местные отделения и т. д.;

- *приверженность определенной идеологии*, имеющей конкретные ценностные ориентиры, социально-политические цели, определяющей методы их реализации, способы решения наиболее важных социальных, экономических, внешних и внутренних проблем;

- *функционирование системы членства*, позволяющей поддерживать и увеличивать количество сторонников, необходимое для достижения поставленных целей;

- *следование опубликованной программе*, содержащей перечень конкретных политических действий, посредством которых планируется достичь заявленных целей;

- *осуществление социальной коммуникации* с представителями различных социальных слоев и групп с целью поддержания своей легитимности;

- *участие в конкурентной политической борьбе*, выражающейся в полемике с представителями других партий, общественно-поли-

тических движений, государственных и негосударственных организаций, для конкретизации своей позиции по политически значимым вопросам и получения поддержки граждан, в том числе и для участия в выборах;

– *наличие идентификационных символов, выражающих* определенную идеологию и социально-политическую стратегию, а также позволяющих гражданам (в том числе и избирателям) определять партийную принадлежность кандидатов, участвующих в выборах.

Существуют и иные признаки политических партий.

Виды политических партий

В настоящее время выделяют множество типологий политических партий по различным основаниям. Наиболее востребованными следует признать некоторые из них.

По организационной структуре:

– *классические партии* со строго зафиксированной структурой и постоянным членством;

– *движенческие партии*, допускающие формальное членство;

– *политические клубы* со свободным членством.

По политическому спектру:

– *правые партии*, опирающиеся на традиционные ценности и выступающие за сохранение существующей системы правопорядка или за возвращение к консервативному укладу жизни общества;

– *левые партии*, выступающие от имени широких (прежде всего – трудящихся) слоев населения и нацеленных на кардинальное переустройство общества по принципу социальной справедливости;

– *центристские партии*, избегающие крайностей как правых, так и левых партий и нацеленные на постепенное совершенствование действующей системы правопорядка.

По характеру членства:

– *кадровые партии*, состоящие из небольшого числа функционеров, сконцентрированных вокруг профессиональных политиков;

– *массовые партии*, предполагающие включение в их ряды как можно большего числа членов;

– *централизованные партии*, характеризующиеся наличием партийной иерархии, жесткой дисциплиной и вертикальным механизмом принятия решений.

По идеологии:

– *либеральные партии*, выступающие за максимальное развитие институтов гражданского общества, саморегулирующуюся рыночную экономику и расширение прав и свобод граждан;

– *консервативные партии*, стремящиеся минимизировать социальные изменения в области социально-политического устройства общества;

– *социал-демократические партии*, ориентирующие государство на социальную и экономическую поддержку различных групп населения, но при этом не допускающие нарушение государством основных прав и свобод граждан, а также выступающие за социальный диалог как средство преодоления социально-политических и экономических противоречий;

– *коммунистические партии*, нацеленные на построение бесклассового общества революционным путем;

– *националистические партии*, рассматривающие определенную нацию в качестве высшей ценности;

– *праворадикальные партии*, основанные на идеологиях крайнего национализма, фашизма, национал-социализма или неонацизма и предлагающие насильственное переустройство общества в интересах представителей какой-либо одной нации или расы;

– *леворадикальные партии*, опирающиеся на идеологию левого коммунизма, анархизма, «новых левых», антиглобализма, революционного зеленого движения и применяющие насильственную по своему характеру стратегию «прямого действия»;

– *религиозно-политические партии*, руководствующиеся идеями усиления влияния религии в современном обществе или создания общества и государства, основанного на догматике, ценностях и нормах определенной религии.

По отношению к социальной действительности:

– *реформистские партии*, полагающие, что общество может нормально развиваться только при условии постепенного реформирования и в рамках действующего законодательства;

– *революционные партии*, рассматривающие насильственное или революционное изменение действующей системы правопорядка в качестве единственного возможного средства реализации разделяемого ими социально-политического идеала;

По характеру социально-политической стратегии:

– *парламентские партии*, нацеленные на решение своих политических задач посредством получения или увеличения числа мест в парламенте;

– *авангардные партии*, стремящиеся расширить свое влияние на широкие слои общества, но не участвующие в выборах.

Структурное, социальное и идеологическое многообразие политических партий служит причиной того, что они выстраивают различные отношения – как между собой, так и с государством. Со временем эти отношения получают социальное, а иногда и правовое закрепление. Такие системы были названы партийными системами.

Партийные системы

Политические партии представляют собой важный элемент как государственной, так и негосударственной сфер политической жизни. Значение их проявляется в том, что каждое государство обладает определенной *партийной системой*. Принято выделять три типа партийных политических систем:

– *однопартийную*, предполагающую законодательное закрепление деятельности какой-либо одной партии, являющейся государственной. При этом принято различать:

а) *строго однопартийную систему*, исключающую саму возможность законного существования каких-либо партий, помимо государственной;

б) *фактически однопартийную систему*, формально допускающую существование нескольких партий при исключении возможности реализации принципа идеологического плюрализма;

– *двухпартийную*, допускающую существование неограниченного числа партий, но при этом концентрирующую политическую власть в руках двух партий, периодически сменяющихся в роли правящей. Традиционно выделяют два вида двухпартийной системы:

а) *классическую двухпартийную систему*, строго соответствующую указанным характеристикам;

б) *неклассическую двухпартийную систему*, функционирующую по принципу «две плюс одна партия» и предполагающую наличие

той или иной третьей партии, вступающей в коалицию с одной из партий власти и помогающей ей достичь победы, получая при этом определенное представительство в парламенте и правительстве;

– *многопартийную*, в рамках которой существует множество крупных и немногочисленных партий (каждая из них при определенных условиях может получить на выборах поддержку избирателей и стать правящей). Важнейшими видами многопартийной системы являются:

а) *коалиционная система*, характеризующаяся наличием большого числа партий, вынужденных создавать коалиции для победы на различных выборах;

б) *система умеренного партийного плюрализма*, предполагающая конкуренцию трех-четырёх партий;

в) *система доминирующей партии*, основывающаяся на наличии одной крупной партии, реально конкурирующей с другими партиями, а также существовании в ней самой различных фракций.

Формирование и функционирование той или иной партийной системы обусловлено прежде всего социально-политическими, экономическими условиями конкретной страны и спецификой существующей в ней политической культуры.

Правовое понимание термина «политическая партия»

Понятие «политическая партия», помимо обыденного и научно-го, имеет, как правило, и правовое значение. Так, в законодательных системах различных государств можно обнаружить определения политической партии, обладающие рядом специфических черт.

Российское законодательство предлагает весьма развернутое определение политической партии. Так, согласно ст. 3 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95 «О политических партиях», данное понятие раскрывается следующим образом: «Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах

государственной власти, органах публичной власти федеральных территорий и органах местного самоуправления»¹.

Одной из важнейших особенностей правовых определений политической партии является то, что они не могут зафиксировать все юридически значимые аспекты политических партий и поэтому предлагают предельно общую формулировку, которая конкретизируется в различных нормативно-правовых актах.

2. Понятие и специфика общественно-политических движений

Понятие и основные признаки общественно-политических движений

Наряду с политическими партиями существуют и иные социальные объединения, преследующие политические цели, получившие наименование общественно-политических движений. В самом общем виде общественно-политические объединения можно определить как организованные сообщества граждан, создаваемые для реализации какой-либо конкретной социально, политически или культурно значимой цели. Общественно-политические объединения обладают собственной спецификой. К числу их важнейших характерных черт принято относить:

- *наличие четко определенной цели*, как правило, связанной с борьбой за права социальных групп, соблюдение законности, осуществление конкретных реформ или – напротив – противодействие их проведению;
- *существование в течение непродолжительного времени*, обусловленное тем, что такое объединение создается с конкретной целью и после ее достижения (или недостижения) распускается;
- *наличие неформального характера*, которое объясняется наличием единого мнения представителей по одному или нескольким вопросам: в этом случае не требуется членство, соблюдение пар-

¹ См.: О политических партиях: федер. закон от 11 июля 2001 г. № 95 // КонсультантПлюс: справ.-правовая сист. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/6503b753e1e72a738f4f2fc522dcfe3cf08e4a10/?ysclid=moh6yjjdt243395306 (дата обращения: 24.04.2026).

тийной дисциплины, следование определенной программе, приверженность общей идеологии и т. д.;

– *отсутствие жесткой структуры*, предоставляющее общественно-политическому движению возможность и быть свободным объединением граждан, и включать в себя различные политические партии и общественные организации;

– *применение социально активных методов*, к числу которых относятся проведение пикетирований, манифестаций, митингов, забастовок, а также голодовок, флешмобов, перформансов и т. д., призванных привлечь внимание общества и государства к определенным проблемам.

Завершая краткую характеристику общественно-политических движений, подчеркнем, что они имеют менее формальный характер, не предполагают целостной идеологии и обладают более гибкой структурой, нежели политические партии.

Виды общественно-политических движений

Так же, как политические партии, общественно-политические движения весьма разнообразны по своему характеру. Данным обстоятельством обусловлено наличие нескольких типологий. Наиболее значимыми следует признать типологии по ряду оснований (рис. 50).

По целям и задачам:

– *правозащитные движения*, направленные на защиту конституционных прав всех граждан или права отдельных социальных групп;

– *экологические движения*, выступающие в защиту окружающей среды в целом или за решение конкретной экологической проблемы;

– *пацифистские движения*, призывающие как к прекращению протекающих вооруженных конфликтов, так и к недопустимости рассмотрения войн в качестве средств решения социально-политических проблем;

– *экономические движения*, нацеленные на решение различных экономических проблем.

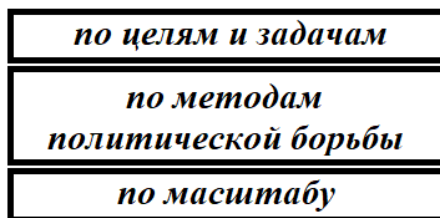


Рис. 50. Классификация общественно-политических движений

По методам политической борьбы:

- *мирные движения*, применяющие различные методы ненасильственных протестов и акций гражданского неповиновения;

- *насильственные движения*, использующие различные формы насилия, в том числе и вооруженную.

По масштабу:

- *локальные движения*, сконцентрированные на конкретных проблемах определенного региона или сообщества;

- *общенациональные движения*, распространяющие деятельность на всю страну и борющиеся за государственно значимые изменения;

- *международные движения*, охватывающие несколько стран и направленные на решение мировых проблем.

Особо следует подчеркнуть отличие конечных целей создания политических партий от тех целей, ради достижения которых создаются общественно-политические организации: партии стремятся к завоеванию государственной власти, организации ограничиваются оказанием влияния на действующую власть.

Выводы по теме:

1. Политическая партия – организованная группа единомышленников, выражающая интересы определенных социальных слоев и стремящаяся к достижению конкретных политических целей.

2. Политические партии классифицируются по различным основаниям: идеологии, социально-классовому составу, характеру социально-политической стратегии.

3. Важнейшими функциями политических партий следует признать следующие: информационно-просветительскую, социально-прагматическую, консолидирующую, мобилизационную, социально-коммуникативную и властную.

4. Общественно-политические движения – это массовые добровольные формирования, созданные по инициативе людей снизу. Они могут прекратить свое существование после решения поставленных перед ними задач.

5. К важнейшим особенностям общественно-политических движений относятся стремление воздействовать на власть нужным образом, отсутствие строгой организационной структуры и обязательного идеологического единения их участников.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите главные признаки политической партии.
2. Чем партии отличаются от общественных объединений?
3. Охарактеризуйте этапы становления многопартийности в России и ее современное состояние.
4. Может ли современное общество существовать без политических партий?
5. Что такое избирательные технологии и каково их значение в период избирательных кампаний?
6. Какая партийная система более всего соответствует интересам современного общества?

Тема № 11. Политическая элита и политическое лидерство

Вопросы:

1. Роль и типология политических элит.
2. Теории политического лидерства.

1. Роль и типология политических элит

Понятие политической элиты

Под *политической элитой* принято понимать *немногочисленную по своему составу группу, управляющую другими людьми для достижения политически значимых целей*. Политическая элита может быть как связанной с государственной властью, так и стремящейся к овладению ею. В любом случае принадлежность к политической элите дает различного рода привилегии.

В свою очередь привилегированное положение политической элиты обусловлено сложностью выполняемых ею задач. Важнейшими функциями политической элиты следует признать (рис. 51):

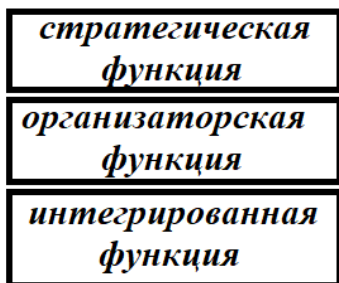


Рис. 51. Функции
политической элиты

– *стратегическую*, предполагающую подбор способов и методов реализации определенной политической программы, отражающей интересы как конкретных социальных групп, так и общества в целом;

– *организаторскую*, выражающуюся в организации кадрового аппарата управления государственными и негосударственными политическими структурами, а также в руководстве этим аппаратом;

– *интегрированную*, нацеленную на разработку и реализацию мер укрепления стабильности и единства общества с целью решения различных проблем.

Сложность задач, стоящих перед политической элитой, а также необходимость осуществления социально-политического управления на различных уровнях обусловили специфику ее структуры.

Так, политическая элита – в зависимости от ее принадлежности к тому или иному уровню – включает:

- *высшую элиту*, к которой принадлежат лица, занимающие высшие руководящие посты в трех ветвях государственности: законодательной, исполнительной и судебной;

- *среднюю элиту*, составляющую социальную прослойку, представители которой занимают значительное положение в своих профессиональных группах и способны влиять на принятие политических решений;

- *маргинальную элиту*, руководящую различными маргинальными группами и пытающуюся с их помощью оказать давление на действующую власть или захватить власть в свои руки.

Сложность понятия «политическая элита» объясняет наличие различных классификаций политических элит. Приведем некоторые из них.

По принадлежности к сфере политической жизни:

- *правящая элита*, принадлежащая к государственной сфере политической жизни и осуществляющая управление государством и – частично – гражданским обществом;

- *неправящая элита*, принадлежащая к негосударственной сфере и потому не имеющая доступ к управлению.

По способу формирования:

- *закрытая элита*, формирующаяся на собственной базе и потому предъявляющая к кандидатам жесткие требования;

- *открытая элита*, характеризующаяся высокой степенью конкуренции и потому допускающая в свои ряды представителей широких социальных слоев.

По уровню принимаемых решений:

- *общенациональная элита*, действующая на общегосударственном уровне;

- *региональная элита*, охватывающая деятельность какую-либо административно-территориальную единицу или несколько таких единиц, располагающихся в одном регионе;

- *местная элита*, участвующая в политической жизни определенного органа местного самоуправления.

Помимо указанных существуют и иные классификации политических элит.

Теории политических элит

Важностью роли политических элит в организации и протекании политического процесса обусловлено возникновение в рамках политологической науки нескольких теорий, объясняющих формирование элит, их приход к власти, смену, а также специфику реализации ими властных полномочий. Исторически теории элит складываются в конце XIX – начале XX в. и становятся реакцией на социалистические и коммунистические представления о доминирующей роли классов во всемирно-историческом процессе. Наибольшее влияние на теоретико-политологическую мысль оказали следующие теории элит:

– *индивидуалистическая теория элит В. Парето*, согласно которой политическая элита представляет собой неизбежное следствие социального и интеллектуального неравенства людей, приводящего к тому, что наиболее энергичные и талантливые индивиды начинают господствовать над массами;

– *социально-психологическая теория Г. Моска*, утверждавшая, что главным социально-психологическим отличием политических элит служит их способность к самоорганизации, которая по своему характеру противоположна аморфности социальной массы;

– *бюрократическая теория Р. Михельса*, транслирующая идею о том, что любая социальная организация предполагает наличие бюрократической составляющей, функционирование которой без управленческой элиты невозможно.

2. Теории политического лидерства

Понятие «политическое лидерство»

Под *политическим лидерством* понимают особую способность как индивидов, так и социальных групп оказывать влияние как на различные политические процессы, так и на принятие политических решений. В соответствии с этим политическим лидером является представитель политически активной социальной группы, представляющий ее интересы и действующий от ее имени.

К числу важнейших характерных черт политического лидерства следует отнести (рис. 52):

– *интеллектуальность* – способность мыслить и формировать собственную систему взглядов, имеющую социально-политическую значимость;

– *целеустремленность*, предполагающую понимание предпочтительного направления общественно-политического развития общества;

– *популярность* – наличие признания со стороны широких социальных слоев;

– *социальность* – обеспеченность поддержкой определенных социальных слоев, интересы которых тот или иной лидер выражает и защищает.

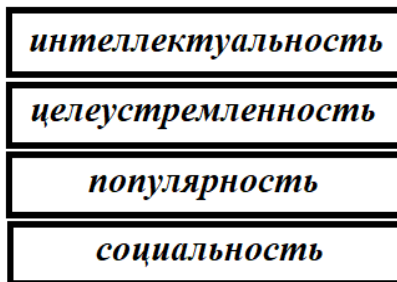


Рис. 52. Черты политического лидерства

Политическое лидерство, имеющее сложный характер, может быть отнесено к нескольким типам, двумя важнейшими из которых принято считать:

– *творческий тип политического лидерства*, предполагающий способность политического лидера создавать идеологические концепты и политические программы, – «человек слова»;

– *исполнительский тип политического лидерства*, фиксирующий способность политического лидера действовать по определенной политической программе, – «человек действия».

Сложность и многоаспектность понятия политического лидерства породили множество подходов к исследованию данного феномена.

Историческая эволюция понятия «политическое лидерство»

Несмотря на близость к теории политической элиты, понятие политического лидерства представляет собой вполне самостоятельную политологическую категорию, истоки формирования которой следует искать в глубокой древности. Пожалуй, первым политическим мыслителем, проявившим устойчивый и глубокий интерес к различным аспектам политического лидерства, следует признать древнегреческого историка Фукидида. Согласно Фукидиду, автору фундаментального для исторической науки труда «История», описывающего события Пелопоннесской войны, одним из признаков исторической

значимости войны как политического процесса служит то, что она раскрывает подлинную человеческую природу и порождает ярких политических лидеров. Так, Пелопоннесская война есть война мирового значения, потому что она породила таких ярких политических лидеров, как Перикл, Алкивиад, Клеон и др. (рис. 53).



Рис. 53. Перикл, Алкивиад, Клеон

Помимо Фукидида в античной философской и исторической литературе интерес к политическому лидерству и личности политического лидера проявляли:

- *Платон*, выступивший с критикой афинской прямой демократии и выдвинувший идеал профессионального политика;
- *Ксенофонт*, в своих произведениях описавший не только образ идеального правителя, но и процесс его формирования;
- *Плутарх*, впервые применивший метод сравнительно-сопоставительного анализа при исследовании биографии знаменитых политических деятелей.

Новый этап исследования политического лидерства связан с творчеством крупнейшего представителя философии Возрождения Н. Макиавелли, четко зафиксировавшего основные черты политического лидера или «государя», к каковым философ относил силу, хитрость, понимание цели, навыки социальной коммуникации, волю, управленческие навыки, дипломатический талант и др. Макиавелли выделил два основных идеальных типа политика – «льва» и «лису»: первый опирается на силу, второй – на хитрость.

В эпоху Просвещения в целом аморальный образ политика был «оправдан» кронпринцем Пруссии Фридрихом (позже получившим известность под именем Фридриха II Великого) в специальном трактате «Анти-Макиавелли». В этом произведении будущий король и полководец отстаивал образ просвещенного и гуманного монарха, однако в своей политической деятельности Фридрих в целом следовал рекомендациям критикуемого им автора.

Позже, в XIX в., исследование политического лидерства стало одной из важнейших проблемных областей политологической науки, в рамках которой получили развитие различные концептуальные подходы. В частности, согласно волюнтаристскому подходу, разделяемому такими мыслителями, как Т. Карлейль, Ф. Ницше, К. Мангейм и др. (рис. 54), главная черта личности политика – воля, благодаря которой он преодолевает внешние препятствия и организует массы на решение поставленных им задач. Волюнтаристская установка определяла личность политического лидера как главный субъект всемирно-исторического процесса.

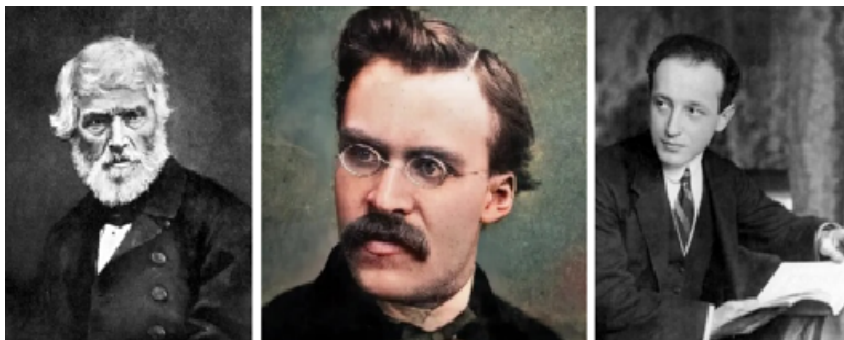


Рис. 54. Т. Карлейль, Ф. Ницше, К. Мангейм

Наличие устойчивого интереса к феномену политического лидерства со стороны философского и научного познания свидетельствует о его важности для политической деятельности и для политологического познания.

Выводы по теме:

1. Под политической элитой понимают относительно небольшую социальную группу, концентрирующую в своих руках значительный объем политической власти и занимающую в обществе руководящее положение, пользующуюся при этом высоким социальным статусом и привилегиями.

2. Важнейшими задачами политической элиты являются принятие решений, определяющих политические курсы, защита интересов конкретных социальных групп, формирование политических институтов, таких как партия, правительство и т. д., консолидация, мобилизация и развитие общества.

3. По уровню компетенции принято различать общенациональную, региональную и местную элиту, по результатам деятельности – профессиональную, непрофессиональную элиту и антиэлилу.

4. Важнейшими теориями политических элит следует признать индивидуалистическую теорию элит В. Парето, социально-психологическую теорию Г. Моска, бюрократическую концепцию Р. Михельса.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое политическая элита?
2. Дайте определение политического лидера.
3. Что понимается под закрытой политической элитой?
4. Существует ли связь между менталитетом нации и институтом лидерства? Обоснуйте свою точку зрения.
5. Кого Вы считаете реальными политическими лидерами в истории российского общества?

Тема № 12. Политическая культура

Вопросы:

1. *Понятие и структура политической культуры.*
2. *Специфика политической культуры российского общества.*

1. Понятие и структура политической культуры

Понятие и типы политической культуры

Под *политической культурой* следует понимать особый аспект культуры, отражающий специфику представлений, традиций, ценностных ориентиров, норм и идеалов определенного общества в области политики.

Одним из важнейших измерений понятия «политическая культура» является фиксация отношения той или иной общности людей к социально-политическим процессам и своему участию в них. В связи с этим в политологической науке были выделены следующие типы политической культуры:

– *приходская (или пароклиальная) политическая культура*, для которой характерно безразличие населения как к институтам центральной политической власти, так и к их деятельности и, напротив, заинтересованность политикой на местном уровне;

– *зависимая (или подданническая) политическая культура* со свойственным ей наличием у широких масс граждан устойчивого интереса к политической власти и пассивного принятия всех ее решений;

– *участвующая (или партиципаторная) политическая культура*, предполагающая активное участие граждан в политической жизни страны, прежде всего в политических партиях и выборах, поскольку такие формы участия позволяют напрямую воздействовать на принятие политических решений.

Перечисленные типы политической культуры следует признать «чистыми», то есть отражающими элементарные характеристики способов отношения социальных общностей к политической власти. Поэтому данные типы допускают как свою конкретизацию, так и смешение типов. Так, одним из важнейших и наиболее желательных для современного общества признается тип *гражданской культуры*, представляющий собой соединение подданнической культуры с культурой участия. Благодаря такому синтезу государство

приобретает социально-политическую стабильность, поскольку нормальное, устойчивое развитие общества без наличия в нем определенной пассивной доли населения невозможно.

Политическая культура той или иной страны во многом определяется ходом ее исторического развития, национальным составом, традициями и обычаями, сложившимися в обществе, влиянием или, напротив, отсутствием существенного влияния религии на политические процессы и т. д. По этой причине понятие политической культуры следует признать сложным и многогранным.

Структура политической культуры

Как часть человеческой культуры политическая культура, с одной стороны, содержит элементы, характерные для культуры в целом, с другой, предполагает их специфическое наполнение. Важнейшими элементами политической культуры следует признать *сознание, поведение, ценности и институты*. Охарактеризуем каждый из выделенных элементов.

Первый – *политическое сознание* – имеет следующие черты:

- *противоречивость*, поскольку это сознание соединяет представления различных социальных слоев о государстве, действующей политической системе и конкретных политических партиях;

- *устойчивость*, проявляющуюся, несмотря на все противоречия, в наличии определенных общих установок сознания, позволяющих до некоторой степени снимать существующие противоречия, характерные для политического сознания конкретного общества и говорить о существовании целостной политической культуры той или иной страны;

- *традиционализм* – следование определенным национальным, культурным, политическим, религиозным и иным традициям, свидетельствующее о принадлежности индивида к конкретным социальным общностям и делающее его выразителем интересов этих общностей.

Следующий элемент политической культуры – *политическое поведение*, для которого характерны модели поведения, напрямую связанные с названными выше типами политической культуры. Так, на их основе принято выделять:

– *патриархальный тип политического поведения* (ориентация на ценности, нормы своего клана, рода или племени, выполнение их правил и конкретных требований);

– *подданныческий тип политического поведения* (ожидание получения от государственной власти различных благ, например, социальных гарантий и пособий при отстраненности от участия в политической жизни);

– *активный тип политического поведения* (предполагает сочетание установки на участие в политической жизни общества и наличие определенной программы достижения поставленных целей).

Третий элемент политической культуры – *политические институты* – характеризуется присутствием как нормативного, так и социального аспекта. Соответственно, при анализе элемента принято выделять:

– *нормы и правила*, фиксирующие наиболее распространенные образцы политического поведения, а также модели социального взаимодействия индивида и общества, общества и государства, индивида и государства;

– *общественные организации* (прежде всего политические партии), формирующие определенное понимание политической системы и отношение к ней.

Четвертым элементом политической культуры традиционно называют *ценностные ориентиры*. К числу важнейших ценностных ориентиров, определяющих политически значимые способы мышления, поведения и организации, необходимо отнести:

– *ценности* – идеальные конструкции, посредством которых выражается политическая значимость предметов, процессов, явлений и событий для определенной социальной группы;

– *цели*, посредством которых на основе осознания ценностных ориентиров определяются как близкие, так и дальние перспективы политической деятельности социальных общностей различного уровня;

– *идеалы*, предлагающие широким социальным слоям вполне представимые образы наиболее благоприятного социально-политического устройства.

Взаимодействие данных и иных элементов политической культуры позволяет ей выполнять по отношению к социокультурному целому ряд важных функций.

Функции политической культуры

Политическая культура – важнейший компонент любой политической системы, определяющий характер ее деятельности. Основное содержание функций политической культуры составляет реализация ее идеальных структур в конкретной социально-политической среде. К числу важнейших функций политической культуры следует отнести (рис. 55):

– *адаптационную*, проявляющуюся в том, что определенная политическая культура, содержащая политический опыт и конкретные ценностные ориентиры, позволяет индивиду приспособиться или адаптироваться к имеющимся социально-политическим условиям;

– *идентификационную*, дающую возможность как индивиду, так и социальной группе при усвоении определенных политически значимых ценностей, норм, целей и идеалов отождествить себя с конкретной политической общностью;

– *интегративную*, выраженную в способности политической культуры соединять, интегрировать в общее политическое пространство различные социальные группы;

– *социализирующую*, обеспечивающую возможность политической культуры адаптировать индивида в различных социальных структурах;

– *коммуникационную*, позволяющую различным социальным группам и представляющим их политическим силам взаимодействовать между собой для решения политически значимых проблем.

Завершая краткий обзор функций политической культуры, подчеркнем, что их реализация зависит от определенных социокультурных, социально-политических и социально-экономических условий, поэтому политические культуры различных стран существенно отличаются друг от друга.

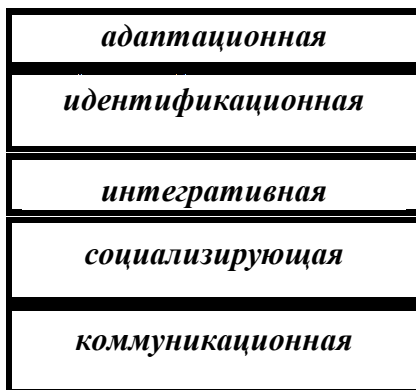


Рис. 55. Функции политической культуры

2. Специфика политической культуры российского общества

Понятие национальной политической культуры

Под национальной политической культурой понимают исторически сложившуюся систему ценностей, норм, идеалов и моделей поведения, характерных для определенной страны, государства или нации.

Термин «национальная культура» может употребляться как в широком, так и в узком значении: в широком национальная политическая культура определяется как совокупность универсальных и индивидуальных признаков политической жизни той или иной страны; в узком – как совокупность уникальных признаков, присущих политической жизни конкретного государства.

В свою очередь под локальной политической культурой понимают ценностную, идеологическую, а также поведенческую систему политического сознания и политической деятельности, свойственную определенному сообществу или территории. Главный признак локальной политической культуры – резкое ее отличие от доминирующей национальной культуры. Однако данное отличие не исключает возможность мирного и конструктивного взаимодействия национальной и локальной культур.

В целом национальная политическая культура отражает специфику реализации конкретного национального менталитета в социально-политической жизни.

Общая характеристика российской политической культуры

На формирование российской политической культуры, как и на формирование национальных политических культур других стран, повлиял целый ряд факторов. К числу важнейших детерминантов российской политической культуры необходимо отнести следующие:

- нахождение России на стыке западной и восточной цивилизаций;
- обширность территории и неоднородность природных условий;
- многонациональность, поликонфессиональность ее населения;
- необходимость жесткой центральной власти для поддержания контроля над огромными территориями и защиты от военных угроз с запада, востока и юга;

- поздний и медленный переход от аграрной культуры к индустриальной;
- консервативный уклад жизни общества, потребовавший периодического осуществления насильственных модернизаций;
- наличие опыта продолжительного функционирования тоталитарного политического режима.

Перечисленные и иные факторы формирования российской правовой культуры обусловили определение ее сущности как *синтеза разнородных политических ценностей*.

Соединение в российской политической культуре разнородных черт необходимо рассматривать как следствие постепенного преодоления ценностных крайностей западной и восточной цивилизаций – индивидуализма и коллективизма. Конечным же результатом данного преодоления должна стать *солидаристская политическая культура*, предполагающая гармоничное соединение как частных, так и общественных интересов.

В настоящее время к числу важнейших специфических черт российской политической культуры (рис. 56) следует отнести:

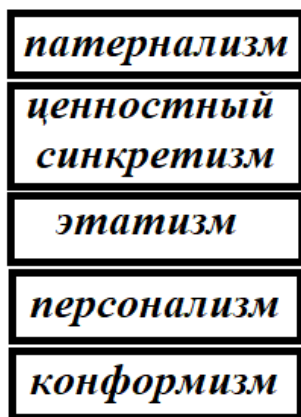


Рис. 56. Черты
российской
политической
культуры

– *патернализм* – рассмотрение широкими слоями населения государства в качестве «отца» и желание находиться под его опекой;

– *ценностный синкретизм* – соединение противоположных по характеру ценностных ориентиров западной и восточной цивилизаций, таких как индивидуализм и коллективизм, этатизм и гражданственность, модернизм и традиционализм, светскость и религиозность;

– *этатизм* – рассмотрение государства в качестве главного и необходимого регулятора социальных, экономических и культурных процессов;

– *персонализм* – отождествление государственной власти с каким-либо конкретным политическим деятелем и воз-

ложение на него надежд, связанных с выведением государства из кризиса;

– *конформизм* – ориентация большинства граждан на признание официально провозглашаемых ценностей и приспособление к сложившейся социально-политической реальности.

Наряду с вышеперечисленными чертами, обусловленными в первую очередь наличием авторитарного и тоталитарного прошлого, в российской политической культуре присутствуют и иные, свидетельствующие о формировании новой, солидаристской политической культуры. К таким чертам можно отнести:

– *самобытность* – несводимость к политическим культурам других цивилизаций;

– *патриотизм* – способность идеологически противоположных сил объединяться ради общих государственных интересов;

– *гражданскую активность*, проявляющуюся в высокой явке избирателей на выборы различных уровней.

Дальнейшее развитие российской политической культуры в направлении ее гуманизации во многом зависит от сохранения рыночных отношений в экономике, соблюдения принципов демократии в политике и реализации естественных прав личности в правовой сфере.

Выводы по теме:

1. Политическая культура – это совокупность норм и ценностей, которые разделяются большинством граждан и выражаются в их политической деятельности, отношении к политике и оценке политических событий.

2. Политическая культура имеет сложную структуру, включающую познавательный, оценочный, эмоциональный и поведенческий уровни.

3. К основным типам политической культуры принято относить патриархальный, подданнический и активистский.

4. Важнейшими специфическими чертами российской политической культуры следует признать цивилизационную дуалистичность, противоречивость и мобилизационный характер, персонификацию власти и патриотизм.

5. Правосознание и политическая культура частично пересекаются, так как многие политические отношения регулируются правом.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте суть политического сознания.
2. Сравните основные типы политической культуры.
3. Охарактеризуйте важнейшие черты политической культуры России.
4. Что такое, на Ваш взгляд, государственная идеология? Должна ли она существовать в обществе?
5. Есть ли связь между политической культурой и национальными традициями?
6. В чем заключается специфика политической культуры посттоталитарных стран?

Тема № 13. Политические конфликты и их урегулирование

Вопросы:

1. Конфликт как предмет политологической науки.
2. Причины, структура и способы регулирования политических конфликтов.

1. Конфликт как предмет политологической науки

Понятие конфликта

Термин «конфликт» происходит от латинского слова *conflictus* (столкновение) и означает противоборство сторон, обусловленное противоречием интересов, ценностей и целей.

Понятие «социальный конфликт» введено немецким социологом и политологом Г. Зиммелем, определившим его как спор. М. Вебер называл конфликт борьбой. Американские социологи Т. Парсонс и Р. Мертон рассматривали конфликт как социальную аномалию, дисфункцию отдельных структур в социальной системе. Политолог Л. Козер признал конфликт важнейшим элементом социального взаимодействия, способствующим укреплению или разрушению социальных связей.

В настоящее время большинство социологов и политологов убеждены: любое общество подвержено конфликтам. Способность конфликтов разрушать различные социальные системы и отношения обусловила повышенное внимание к конфликту со стороны политологической науки, поэтому внутри политологии образовалась специальная отрасль – *конфликтология*, перед которой стоит ряд научных и практических задач:

- раскрытие структуры конфликтов;
- установление причин их возникновения;
- определение роли конфликтов в жизни общества;
- выявление механизмов регулирования социальных конфликтов.

Решение данных и иных задач, связанных с исследованием конфликтов, привело к формированию в политологической науке целого ряда теорий конфликта.

Теории конфликта

Наиболее известными теориями конфликта, разработанными в рамках политологической науки и направленными на объяснение сущности и закономерностей функционирования данного социального явления, следует признать:

- концепцию Л. Козера (1913–2003) (рис. 57), согласно которой конфликт представляется борьбой за ценности и реализацией претензии на определенный статус, власть и ресурсы; главная цель – нейтрализация, уничтожение соперника или причинение ему вреда;
- теорию Р. Дарендорфа (1929–2009) (рис. 57), утверждавшего, что конфликт возникает из-за неравенства социальных позиций и отличия интересов людей, а также из-за перераспределения власти;
- общую теорию конфликта К. Ю. Боулдинга (1910–1993) (рис. 57), рассматривающую конфликт как ситуацию, в которой противоборствующие стороны понимают несовместимость своих позиций и стараются опередить друг друга в действиях.



Рис. 57. Л. Козер, Р. Дарендорф, К. Ю. Боулдинг

Помимо указанных в политологии существуют другие теории, объясняющие причины конфликтов и их неизбежность. К числу таковых принадлежат биологическая, классовая, функциональная и диалектическая теории.

2. Причины, структура и способы регулирования политических конфликтов

Понятие и специфика политических конфликтов

Как уже было сказано, конфликт представляет собой универсальное социальное явление, пронизывающее все стороны жизни общества. Одним из выражений социального конфликта в предельном общем значении данного термина является *политический конфликт*. Реализуясь в соответствующей сфере, он заключает в себе как общие, так и специфические черты. К числу его важнейших особенностей следует отнести:

- *властность*, проявляющуюся в борьбе участников политических конфликтов за получение, удержание или реализацию властных полномочий;

- *публичность*, поскольку конфликт привлекает внимание общественности и имеет тенденцию к вовлечению в него больших социальных групп;

- *идеологичность*, выражающуюся в том, что участники политического конфликта обосновывают свою позицию несоответствием текущего состояния общества определенному идеалу его справедливого социально-политического устройства и стремятся к установлению этого соответствия посредством реализации социальных, экономических и политических преобразований, представленных в конкретной политической программе;

- *символичность*, проявляющуюся в использовании участниками политического конфликта различных символов и атрибутов, устанавливающих их идентичность и отличающих от политических противников;

- *потенциальную насильственность*, обусловленную тем, что данная разновидность социального конфликта часто сопряжена с применением санкционированного и несанкционированного насилия.

Данные и иные характерные черты принципиальным образом отличают политический конфликт от других видов конфликтов, например, от экономических, социальных или религиозных.

В самом общем виде *политический конфликт* можно определить как *борьбу двух или нескольких политических субъектов, в основе которой лежат противоположные по характеру властные, экономические и социальные интересы, сопряженные с получением,*

удержанием и реализацией как государственной, так и негосударственной политической власти.

Виды политических конфликтов

По своему характеру политические конфликты весьма разнообразны, что позволяет по различным основаниям выделить несколько их видов. Кратко рассмотрим наиболее значимые виды политических конфликтов:

– *общие и частные политические конфликты*, фиксируемые в зависимости от интересов, движущих субъектами противостояния (*общие* характеризуются наличием высших или коренных политических противоречий между сторонами конфликта; *частные* имеют место при наличии между сторонами конфликта, несмотря на протекающее противоборство, определенных общих интересов);

– *ценностные и ресурсные политические конфликты*, предполагающие ориентированность их участников на определенный предмет (*ценностные* возникают вследствие отстаивания сторонами противоположных по характеру ценностей; *ресурсные* связаны с борьбой политических субъектов за обладание конкретными материальными благами);

– *интенсивные и низкоинтенсивные политические конфликты*, определяемые степенью интенсивности политического противоборства;

– *кратковременные и долговременные конфликты*, указывающие на темпоральное основание для выделения видов политической борьбы;

– *внутриполитические и внешнеполитические конфликты*, противопоставленные на основании отнесенности их к различным областям проявления (при этом *внутриполитические* разделяются на *горизонтальные (или позиционные)*, сопряженные с борьбой за власть без изменения действующего политического режима, и *вертикальные (или оппозиционные)* конфликты, предполагающие смену правящей элиты и характера политической власти в стране);

– *открытые и закрытые политические конфликты*, отличающиеся степенью их публичности.

Существуют и иные основания выделения видов политических конфликтов, например, по уровню применения насилия, характеру нормативной регуляции, своим последствиям и др. Это многообра-

зие видов характеризует политику как принципиально конфликтное явление социальной жизни. Вместе с тем именно *конфликтность делает политику в целом областью социальной конкуренции, направленной на выработку оптимального решения в сложившихся социальных условиях.*

Причины возникновения и стадии протекания политических конфликтов

Причины возникновения политических конфликтов столь же разнообразны, как и их виды. К числу важнейших предпосылок политических конфликтов принято относить следующие:

- *иерархический характер социального устройства*, порождающий отношения господства и подчинения, следовательно – неравенства, вызывающего социально-политическую напряженность;

- *мировоззренческий плюрализм*, служащий основанием для ценностных, социальных, религиозных и идеологических конфликтов, приводящих в свою очередь к собственно политическому противостоянию;

- *недостаток или неравномерность распределения ресурсов и властных полномочий*, проявляющиеся в несоответствии определенных статусов субъектов политики их насущным интересам, а также потребностям в обладании политической властью.

- *кризис легитимности*, выражающийся в отказе широких слоев населения подчиняться правящей элите;

- *некомпетентность политической элиты*, вызванная отсутствием у ее представителей требуемых в условиях социально-политической ситуации навыков, знаний и умений.

Адекватное понимание характера причин возникновения политических конфликтов невозможно без учета их уникальности, поскольку каждый из них вызван особой комбинацией предпосылок.

Как и другие социальные конфликты, политический имеет несколько основных стадий развития. Так, принято выделять характерные для его протекания следующие пять стадий:

- *предконфликтную ситуацию*, которую в силу накопившихся социально-политических и экономических противоречий отличает рост политической напряженности. Особое значение на данном этапе имеет процесс формирования образа врага;

– *инцидент*, представляющий собой непосредственный повод для начала открытого столкновения и перехода к открытому противоборству;

– *собственно конфликт*, выраженный в открытом противостоянии сторон и предполагающий смену трех фаз (начала открытого противостояния, эскалации и апогея конфликта);

– *разрешение конфликта*, допускающее реализацию трех основных сценариев (поражение одной из конфликтующих сторон, компромисс и вмешательство «третьей силы»), сопровождаемых заключением официальных договоренностей;

– *постконфликтную ситуацию*, предполагающую создание новой политической реальности.

Возвращению политической жизни в нормальное русло значительно способствует знание методологии разрешения конфликтов, которую представляется необходимым рассмотреть более подробно.

Методы разрешения политических конфликтов

Разрешение политических конфликтов в целом осуществляется с помощью тех же методов, что и разрешение других видов конфликтов. В самом общем виде методы разрешения конфликтов можно разделить на *конструктивные* и *деструктивные*. Кратко охарактеризуем методологические приемы, входящие в данные группы.

Конструктивные методы направлены на поиск взаимовыгодных решений и улучшение отношений между участниками. Некоторые из таких решений предусматривают:

– *сотрудничество* – совместный поиск выхода из конфликтной ситуации без ущерба для каждой стороны;

– *компромисс* – взаимные уступки для нахождения решения, которое хотя бы частично устроит всех участников;

– *переговоры* – диалог между сторонами в целях достижения соглашения;

– *посредничество* – привлечение третьей стороны (посредника) для урегулирования конфликта.

Деструктивные методы предполагают противостояние сторон, стремление победить друг друга или нанести вред. Вот некоторые из характерных приемов:

– *противоборство* – открытое противостояние, часто сопровождающееся столкновениями;

– *уход от конфликта* – полный отказ одной из сторон от коммуникации с другой, при котором конфликтная ситуация не исчезает;

– *применение силы*, нацеленное на достижение одной стороной собственных интересов без учета ее позиции другой стороны.

Несмотря на то что политические конфликты разрешаются с помощью тех же методов, что и другие виды конфликтов, данный процесс имеет и ряд специфических особенностей, обусловленных необходимостью найти решение, устраивающее обе стороны и при этом устраняющее причины конфликта. Успешное разрешение зависит от своевременного определения этих причин, обоюдной заинтересованности сторон и совместного поиска путей преодоления противоречий.

Выводы по теме:

1. Политический конфликт – это противостояние реальных общественных сил (лидеров, элит, организаций, партий и прочих объединений), чьи политические взгляды, цели, ценности и интересы противоположны. Участники конфликта стремятся к достижению собственных целей при невозможности решить проблему другими способами.

2. Различают виды социально-политических конфликтов по следующим основаниям:

– по составу конфликтующих сторон – межличностные, межгрупповые, межклассовые, межнациональные, международные;

– по времени протекания – долговременные и кратковременные;

– по форме действия сторон – с применением насилия и без его применения;

– по нормативной регуляции – институционализированные и неинституционализированные.

3. Этнополитические конфликты в современном мире в той или иной форме присутствуют в политических, социально-экономических, правовых, внутригосударственных и межгосударственных отношениях. Чаще всего эти конфликты имеют статусную природу и ведутся вокруг статуса той или иной этнической группы. Это не столько конфликты интересов, сколько конфликты идентичностей. Из-за по-

вышенной эмоциональности обретают высокую степень иррациональности.

4. Пути урегулирования политических конфликтов могут включать компромисс, переговоры, посредничество, арбитраж, принуждение.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы причины возникновения шовинизма и расизма?
2. Определите основные черты российской ментальности.
3. Что изучает конфликтология? Какие существуют точки зрения на предмет конфликтологии? Которая из них, на Ваш взгляд, наиболее обоснованная?
4. Как бы Вы сформулировали основные проблемы конфликтологии?
5. Почему будущему юристу необходимо изучать конфликтологию?

Тема № 14. Политические проблемы межнациональных отношений

Вопросы:

1. Этнонациональная политика, ее сущность и основные направления.
2. Национализм и этнонациональные конфликты.

1. Этнонациональная политика, ее сущность и основные направления

Общая характеристика этнонациональной политики

Под *этнонациональной политикой* или *этнополитикой* следует понимать *особое направление государственной и негосударственной политической деятельности, главной целью которой служит реализация прав, свобод и законных интересов представителей различных этносов, народов, народностей и национальностей.*

Основное содержание этнонациональной политики – политическое регулирование целого ряда межнациональных проблем, анализ которых необходимо предварить определением специфики объектов такого регулирования.

В качестве объектов этнополитического регулирования выступают этнические группы различной степени сложности их характера. В целом под *этническими группами* принято понимать *значительные по количественному составу общности людей, характеризующиеся наличием общих языка, культуры, самосознания и исторической памяти.*

Важнейшими этническими группами (рис. 58) являются:

– *этнос* – общность людей, проживающих на одной территории, обладающих единством происхождения, сходством внешнего вида, говорящих на одном языке, традиционно придерживающихся определенных религиозных верований. Этнос в узком значении предстает как родоплеменная структура;

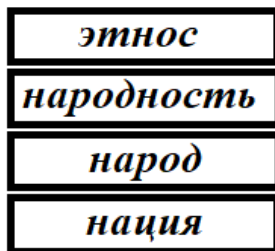


Рис. 58.
Этнические группы

– *народность* – социальная группа, обладающая теми же признаками, что и этнос, но сформировавшаяся в результате распада родоплеменных отношений из различных племен;

– *народ* – более сложная, нежели народность, этническая общность, сформированная несколькими этносами;

– *нация* – наиболее сложная по характеру этническая общность, характеризующаяся единством языка, самосознания, духовных традиций, прочностью социально-экономических отношений. Термин «нация» имеет два значения – этническое и политическое. В последнем случае под нацией понимают принадлежность к определенному государству, что допускает наличие у представителей одной нации различных языков, культурных отличий, религий и т. д. Так, некоторые нации представляют собой единство одного или нескольких народов, имеющих опыт проживания на одной территории и в общих государственных образованиях. Примерами таких наций могут служить бельгийцы, швейцарцы, канадцы, россияне и т. д.

Этнонациональная политика предполагает реализацию нескольких направлений политического и правового регулирования. Важнейшими направлениями следует признать:

– *правовое*, предполагающее разработку и исполнение нормативно-правовых актов, реализующих права и законные интересы различных этнонациональных групп, регулирующих межнациональные отношения и устанавливающих отношения между общественными организациями, выражающими интересы этносов, народностей и национальностей, с государством;

– *культурное*, включающее систему мер для поддержания языка, культурных и духовных традиций этнонациональных общностей, а также их национального самосознания и национальной памяти;

– *образовательное*, связанное с созданием и поддержанием функционирования школ и других образовательных организаций, осуществляющих преподавание национальных языков, предоставляющих возможность изучения национальных культур, готовящих специалистов в данных областях;

– *деятельность органов местного самоуправления*, нацеленную на установление и поддержание взаимодействия организаций, представляющих интересы различных этнонациональных общностей, с органами местного самоуправления различного уровня;

– *социологическое*, обеспечивающее проведение социологических исследований с целью фиксации и мониторинга состояния различных тенденций в развитии этнокультурных, этносоциальных и этнополитических процессов;

– *информационное*, организующее как освещение, так и обсуждение в средствах массовой информации различных этнонациональных проблем;

– *профилактическое*, связанное с осуществлением системы мер, принимаемых для мирного разрешения различных сложностей, возникающих между представителями различных этнонациональных групп, недопущения межнациональных конфликтов.

Перечисленные и иные направления этнонациональной политики реализуются в рамках определенных концепций (моделей) этнонациональной политики. В различных странах в разные исторические периоды могут действовать разные модели этнонациональной политики. Это делает необходимым их подробное рассмотрение.

Модели и стратегии этнонациональной политики

В политологической науке принято выделять несколько моделей этнонациональной политики: *ассимиляторскую*, *интеграционную*, *аккультурационную* и *мультикультурную*. Каждая имеет характерные черты, обусловленные спецификой сложившейся этнонациональной ситуации, и реализует определенный социально-политический идеал. Раскроем содержание указанных этнонациональных моделей:

– *ассимиляторская модель* исходит из доминирования наиболее крупной этнонациональной группы и предполагает постепенное растворение в ней других этнонациональных групп;

– *интеграционная модель* направлена на максимальное усвоение национальными меньшинствами культуры доминирующей этнонациональной группы, но при этом не ставит перед собой задачу их растворения в ней;

– *аккультурационная модель* предполагает длительное сосуществование доминирующей этнонациональной группы с национальными меньшинствами, в процессе которого малые этносы сохраняют свою идентичность, но при этом усваивают язык наиболее крупного этноса в качестве языка межнационального общения;

– *мультикультурная модель* выражается в осуществлении государством целенаправленной поддержки всех существующих на его территории этнонациональных и этноконфессиональных групп, что исключает особое положение наиболее крупного этноса.

Реализация данных моделей требует применения различных социально-политических стратегий. Так, *монистическая стратегия* предполагает реализацию какой-либо одной модели этнонациональной политики. В свою очередь *дуалистическая стратегия* создает этнополитическую программу, включающую в себя элементы двух из указанных моделей. Наконец, *плюралистическая стратегия* допускает реализацию всех основных моделей, но в строго определенных областях социально-политической жизни и в пределах конкретных территорий.

Специфика российской этнонациональной политики

Этнонациональная политика в Российской Федерации имеет правовое закрепление. Так, в Конституции Российской Федерации закрепляется мультикультурная модель этнонациональной политики. Это обстоятельство позволяет утверждать, что в России реализуется монистическая стратегия этнонациональной политики, но не исключает возможность учитывать как положительный, так и отрицательный опыт реализации других моделей и стратегий.

Более конкретно правовое регулирование отношений между государством и народами России, а также межнациональных отношений определено в целом ряде нормативно-правовых актов. Важнейшими из них являются:

– *федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»*, в котором закреплена система мер, направленных как на поддержание межнационального и межконфессионального согласия, так и на развитие культуры и языков народов, проживающих на территории России;

– *указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 (ред. от 6 декабря 2018 г.) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»*, конкретизирующий наиболее актуальные направления и проблемы правового регулирования этнонациональной политики и межнациональных отношений;

– указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», раскрывающий систему ценностных ориентиров, лежащую в основе российской идентичности независимо от этнической и конфессиональной принадлежности;

– указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и перспективу до 2036 года», утверждающий основное место этнонациональной политики в системе внешней и внутренней российской политики.

Существуют и иные нормативно-правовые акты, регулирующие реализацию российской этнонациональной политики. Чтобы представить основные характерные черты этой политики, необходимо последовательно охарактеризовать ее цели, принципы и направления.

Так, важнейшими *целями* российской национальной политики следует признать:

– поддержание мира и согласия в российском многонациональном обществе путем развития институтов демократии, без которых нормальное социально-политическое и экономическое развитие народов России невозможно;

– укрепление взаимодействия народов Российской Федерации – компонентов единой российской нации;

– гарантирование реализации равенства всех граждан России независимо от их расы, национальности, языка и вероисповедания;

– поддержание национального и языкового многообразия России;

– сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей народов России как фундамента российской национальной идентичности;

– интеграция иностранных граждан и лиц, принявших российское гражданство в российское многонациональное и поликонфессиональное общество.

Важнейшими приоритетными *направлениями* российской этнополитики в настоящее время являются:

– поддержание и укрепление российского гражданского самосознания;

– формирование и поддержание благоприятных социально-экономических условий в регионах с повышенной миграционной

активностью, сложным этническим и этноконфессиональным составом;

- защита прав российских граждан, проживающих за пределами Российской Федерации;

- поощрение добровольного переселения на территорию Российской Федерации лиц и групп, имеющих культурные и духовно-нравственные связи с Россией.

В заключение необходимо отметить, что российская этнонациональная политика направлена на согласование прав и интересов всех народов Российской Федерации.

2. Национализм и этнонациональные конфликты

Специфика этнонациональных конфликтов

Важнейшими задачами, стоящими перед этнонациональной политикой, следует признать пресечение, разрешение и профилактику межнациональных конфликтов. Особую значимость это приобретает в современном многонациональном, мультикультурном и поликонфессиональном обществе, таком, например, как российское.

В самом общем виде под *этнонациональными конфликтами* понимают *особую разновидность социальных конфликтов, характеризующуюся взаимной неприязнью между представителями двух и более этнических групп*. Как правило, межнациональным конфликтам свойственна особая ожесточенность, поскольку их мотивация, наряду с рациональными, содержит и иррациональные компоненты. По форме протекания межнациональные конфликты могут являться:

- *внутригосударственными*, протекающими между гражданами какого-либо государства;

- *трансгосударственными*, возникающими при поддержке одной из конфликтующих сторон другим государством.

Важнейшими характерными чертами межнациональных конфликтов являются:

- разделение конфликтующих сторон по этническому признаку;
- поиск конфликтующими сторонами поддержки среди этнических групп или государств, имеющих с ними родственные или дружественные связи или традиционно враждующих с противником.

– наличие устойчивой тенденции к политизации, которая выражается в требовании предоставления одной из сторон межнационального конфликта политической автономии, создания суверенного государства или присоединения к другому государству.

В политологической науке принято выделять два основных вида межнациональных конфликтов:

– *скрытые*, для которых характерно отсутствие открытых враждебных действий со стороны враждующих сторон при продолжающемся нарастании недовольства друг другом;

– *открытые*, при которых враждебные действия конфликтующих сторон известны не только им, но и окружающей социально-политической среде.

К открытым конфликтам относятся:

– *идеологические*, для которых характерен обмен конфликтующих сторон взаимными обвинениями;

– *ненасильственные*, выражающиеся в проведении конфликтующими сторонами различных акций гражданского протеста;

– *вооруженные*, в ходе которых стороны применяют насильственные действия.

Одной из важнейших идеологических причин возникновения межнациональных конфликтов следует признать распространение идеологии национализма среди представителей одной или всех конфликтующих сторон. Это обстоятельство требует более детального рассмотрения националистической идеологии как фактора разжигания вражды и ненависти на почве национальных и расовых различий.

Национализм как причина возникновения межнациональных конфликтов

В самом общем виде *национализм* можно определить как *идеологию (а также направление политической деятельности)*, исходящую из представления о нации как о высшей социальной ценности, надклассовом единстве и главном государствообразующем факторе.

Очень часто национализм как идеология формируется и распространяется в процессе создания национального государства, переживания национальной катастрофы или острого социально-политического кризиса. По этой причине националистическая идеология предполагает реализацию следующих целей:

– освобождения от реального или воображаемого национального угнетения;

– мобилизации нации для создания или восстановления государственности;

– отражения иностранного вторжения или устранения как реальной, так и воображаемой внешней военной угрозы.

В зависимости от специфики понимания характера нации принято различать две основных разновидности национализма:

– *гражданский национализм*, исходящий из понимания нации как единства, принадлежащего существующему или формируемому государству;

– *этнический национализм*, определяющий нацию как социальную общность, связанную прежде всего единством своего происхождения, а также языка, культуры, в некоторых случаях – вероисповедания.

Исторически национализм неоднозначен: с одной стороны, он способствовал формированию национальных государств, а с другой – служил причиной разжигания межнациональных конфликтов. Основным признаком превращения национализма в радикальную, социально опасную идеологию и социально-политическую стратегию служит наличие в нем *шовинистических* и *ксенофобских* идей о превосходстве своей нации над другими и неприятии других наций и культур.

Важнейшими проявлениями национализма, направленного на разжигание межнациональных конфликтов, следует признать:

– *демонизацию другого народа*, заключающуюся в возложении вины за неблагоприятно сложившееся положение дел на другую нацию, определяемую в качестве врага;

– *использование культурных ценностей в политической борьбе*, состоящее в превращении фундаментальных национальных признаков (языка, одежды, обычаев, традиций, религии) в средство противопоставления народов;

– *этническое объяснение социально-экономических трудностей*, проявляющееся в утверждении, что все проблемы в области политики, экономики и социальной жизни возникают в силу того, что нация не создала своего государства либо не построила его на националистических принципах;

– *неуправляемость националистической идеологией и социально-политической стратегией*, заключающуюся в том, что национализм часто используется как государственными, так и негосударственными политическими силами для достижения определенных политических целей с предполагаемым дальнейшим отказом от него; в реальности же он превращается в самостоятельную политическую силу, существующую за счет разжигания национальной ненависти и протекания межнационального конфликта.

Из сказанного можно сделать вывод: национализм – как в форме сложившейся идеологии, так и в форме социально-политической стратегии – может выступать в качестве мощного катализатора межнациональных конфликтов.

Выводы по теме:

1. Межнациональные отношения – вид отношений между этническими общностями (в современной истории, как правило, между нациями), охватывающих все сферы общества, но в первую очередь – социальную.

2. Этнонациональная политика – система мер, направленных на учет, сочетание и реализацию национальных интересов, разрешение противоречий в области национальных отношений.

3. Этнонациональные движения – общественные или народные движения, которые ставят своей целью освобождение какой-либо национальности от иноземного владычества или политическое объединение отдельных частей нации, раздробленной между несколькими государствами. Типология этнонациональных движений (сепаратистские, реформаторские, ирредентистские) может быть основана на характере их требований.

4. Национализм – идеология и направление политики, основополагающим принципом которой является тезис о ценности наций или нации как высшей формы общественного единства, ее первичности в государствообразующем процессе. Национализм стремится к созданию государства, охватывающего территорию проживания наций и отстаивающего их интересы.

5. Этнический конфликт – форма межгруппового противостояния этносов, проживающих, как правило, на соседних территориях. Он выражается во взаимных претензиях и открытом противостоянии, характеризуется наличием тенденции к нарастанию противоречий.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как можно смягчить межнациональные отношения и предотвратить конфликты между представителями разных народов?

2. Влияет ли глобализация на этнонациональную политику современных обществ?

3. Каким образом интересы этнических элит влияют на содержание основных положений идеологии этнонациональных движений и характер ее эволюции?

4. Может ли национализм способствовать возникновению этнических конфликтов, если он оказывается:

– прогрессивным и направленным на объединение нации в борьбе за независимость?

– реакционным, ориентированным на подавление и угнетение других народов?

Тема № 15. Мировой политический процесс и геополитическое положение современной России

Вопросы:

1. Место России в современном глобальном мире.
2. Специфика и прогнозирование развития российского государства.

1. Место России в современном глобальном мире

Понятия «глобализм» и «глобализация»

Термин «глобальный», произошедший от французского слова *global* (всеохватывающий, всеобъемлющий, всемирный), образовал понятия, характеризующие специфику протекающих в современном социальном мире процессов, – *глобализацию* и *глобализм*.

Под *глобализацией* понимают особую тенденцию в развитии современного мира, направленную на охват тех или иных явлений, происходящих в нем. В настоящее время глобализацией объясняется постепенное преодоление замкнутости отдельных стран, культур, экономик и создание единого международного пространства.

В свою очередь под *глобализмом* понимают особую политическую идеологию, положительно оценивающую процесс глобализации и выступающую за ее ускорение.

Непосредственным результатом политической глобализации следует признать создание различных надгосударственных международных (транснациональных) структур в самых различных областях, но, прежде всего, – в политике и экономике. Примерами такого рода организаций могут служить ООН, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация (рис. 59) и др.

Данные структуры оказывают в целом положительное воздействие на экономику и политику в современном мире. Однако процесс глобализации и политика глобализма не являются однозначно положительными явлениями. Во многом это обусловлено тем, что они породили целый ряд проблем, актуальных для всего человечества, – глобальных. Принято выделять *экологические* и *интерсоциальные* глобальные проблемы. Первые связаны с взаимодействием человека и природы, вторые – с проблемами внутри человеческого общества.



Рис. 59. Символика транснациональных организаций

Из сказанного следует, что глобализация и глобализм – явления неоднозначные, предполагающие выстраивание сложной социально-политической стратегии, реализуемой тем или иным государством.

Основные тенденции развития глобального мира

Сложность процесса глобализации связана с его многоаспектностью.

Важнейшими из аспектов являются:

- *экономический*, выраженный в усилении экономических связей и интеграции международных рынков в единое экономическое пространство. Вместе с тем экономическая глобализация ставит экономику отдельных стран в зависимость от процессов и кризисов, протекающих в других странах;

- *технологический*, связанный с влиянием технического прогресса на науку, экономику, политику и культуру всех стран мира. В последнее время особую значимость приобрели информационные технологии, приведшие к возникновению искусственного интеллекта и производству вещей с помощью информационно-телекоммуникационных технологий;

- *социальный*, выражающийся прежде всего в увеличении миграционных потоков, обуславливающим в свою очередь переход современного мира к мультикультурности;

– *правовой*, проявляющийся в усилении международного права и постепенном снижении суверенитета отдельных стран. Так, наряду с отдельными государствами субъектами международной политики становятся международные организации;

– *культурный*, реализующийся в постепенном сближении отдельных культур и формировании общечеловеческой цивилизации.

Данные и иные аспекты позволяют глобализации оказывать непосредственное влияние на жизнь не только отдельных государств, но и каждого человека.

Россия в системе современного глобального мира

В современном глобальном мире Россия играет значительную роль. Во многом это обусловлено наличием у нее существенного социально-экономического или ресурсного потенциала.

Важнейшими аспектами влияния России на процессы, протекающие в современном мире, являются:

– *геополитическое положение* (Россия – самая крупная страна в мире, занимающая обширные территории как в Европе, так и в Азии; особое, евразийское, геополитическое положение делает ее одним из ключевых игроков в современной глобальной политике);

– *энергетические ресурсы* (Россия обладает огромными запасами ресурсов, необходимых для производства энергии, и сама производит ее различные виды, следовательно, оказывается ключевым игроком и на международном энергетическом рынке);

– *военная мощь* (Россия – ядерная страна, обладающая одним из наиболее развитых военно-промышленных комплексов, и этим обусловлено ее определение как мировой державы);

– *культурное наследие* (Россия – страна с богатой материальной и духовной культурой, продолжающая вносить вклад во всемирную культуру).

Из сказанного следует, что в современном глобальном мире Россия занимает одно из доминирующих положений. Вместе с тем она, как и другие страны, сталкивается с различными глобальными вызовами как экономического, так и политического характера. От выбора стратегии при ответе на данные вызовы зависит будущее России, формирующееся сегодня в международном порядке.

2. Специфика и прогнозирование развития российского государства

Специфика научного прогнозирования

В настоящее время нет отдельной науки, осуществляющей систематическое и комплексное прогнозирование. Теоретико-методологическая база научной футурологии находится на стадии формирования, поэтому прогнозирование осуществляется в рамках отдельных научных дисциплин. Важнейшими принципами научного прогнозирования являются:

- *опора на эмпирические данные*, позволяющая более точно выявить тенденции и закономерности развития того или иного процесса, следовательно, и предсказать общий характер будущего;

- *использование различных эмпирических и теоретических методов*, например, системного и статистического анализа, теоретического моделирования, теоретического и эмпирического эксперимента;

- *учет неопределенности научного предсказания*, в соответствии с которой предполагается возможность не предсказания конкретных событий, а создания целостного образа будущего. Критичность такой модели обусловлена тем, что научное знание носит принципиально плюралистический характер, и каждая модель будущего может не приниматься создателями других научных моделей;

- *принцип комплексности*, определяющий осмысление данных различных научных дисциплин как основу для создания конкретной модели будущего.

Адекватное понимание специфики научного прогнозирования позволяет сделать вывод о том, что точное предсказание не является для него основной целью, поскольку главная его задача – подготовка общества к важнейшим социальным и природным вызовам.

Методы прогнозирования российского будущего

Прогнозирование развития России, как и прогнозирование развития каждой страны, – сложный процесс, предполагающий использование результатов и методов различных логико-математических, естественных, социально-гуманитарных и технических наук. Важней-

шими аспектами любой научной модели развития российского будущего являются:

- *экономический* – формируемый с помощью методов теоретической экономики и предполагающий учет важнейших параметров экономического развития общества;

- *социологический* – обусловленный применением методов эмпирической и теоретической социологии и включающий понимание как общих, так и частных закономерностей развития мирового общества, а также результаты опросов социальных групп по наиболее актуальным проблемам социально-экономического и политического развития;

- *политический*, в основе которого – использование методов эмпирической и теоретической политологии, позволяющей составить представление о ближайших перспективах развития политической сферы российского общества;

- *научно-технический* – как следствие определяющей роли научно-технического прогресса для современного общества в целом.

При оценке любой модели будущего необходимо помнить, что она может быть несовершенной и, не претендуя на абсолютно точное прогнозирование будущих событий, тем не менее, должна фиксировать основные тенденции будущего развития российского общества.

Основные модели возможного развития российского будущего

В настоящее время можно выделить несколько возможных моделей развития российского государства и общества. Важнейшими из них следует признать:

- *модель демократического развития*, предполагающую нацеленность на реализацию идеалов правового государства и гражданского общества;

- *ресурсную модель развития экономики*, основанную на представлении о сохранении в России зависимости развития общества от добычи и обработки энергоресурсов, означающей зависимость других отраслей экономики от импорта;

– *модель геополитической силы*, сформированную на основе убежденности в том, что все основные силы российского государства и общества будут направлены на завоевание достойного места в складывающемся международном порядке, что в целом негативно отразится на развитии социальной и экономической сфер развития российского общества;

– *модель модернизации*, определяющую обращенность основных усилий государства и общества на преодоление отставания России от экономически и технически развитых стран.

При оценке моделей развития российского будущего необходимо учитывать, что будущее, как правило, соответствует не одной модели, а сочетает элементы нескольких, поэтому каждая модель обладает определенной прогностической ценностью.

Выводы по теме:

1. Мировой политический процесс – это совокупность явлений и процессов политической жизни, отражающих распределение статусов и ролей субъектов мировой политики, изменение международной политической обстановки.

2. К числу основных проблем современной мировой политики можно отнести эскалацию напряженности между ядерными державами, деградацию системы контроля стратегического вооружения, усиление напряженности в отношениях ключевых государств, таких как США, Россия и Китай, снижение авторитета многих универсальных международных организаций, включая ООН.

3. Классическая геополитика опирается на следующие принципы:

- географического детерминизма;
- сфер влияния;
- борьбы за ресурсы;
- соблюдения баланса сил.

4. В настоящем геополитическая мысль характеризуется рассмотрением основных классических теорий, существенными изменениями геополитической структуры мира, созданием новых геополитических школ, направлений и теорий. Некоторые из них – атлантизм, мондиализм, глобализм, антиглобализм, евразийство.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как мировой политический процесс определяет принципы международного политического сотрудничества в интересах большинства суверенных государств?
2. Можно ли превратить глобализацию в положительный фактор для всех народов мира?
3. Каким образом, по мнению сторонников географического детерминизма, географические факторы влияют на общественное развитие и формы государства?
4. Как географическое положение России определяет ее стабильность и независимость?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Без преувеличения можно утверждать, что политология играет важную роль в профессиональном образовании сотрудников органов внутренних дел. К числу важнейших действий, направленных на создание у офицеров полиции целостного представления о политологическом знании, приобретаемом ими в процессе профессионального образования и профессиональной деятельности, следует отнести:

- формирование у обучающихся политического сознания, позволяющего представлять социально-политическую значимость службы в правоохранительных органах, цель и смысл государственной службы в целом;

- развитие у сотрудников органов внутренних дел гуманистической системы ценностей, а также способности анализировать социально-политические проблемы, ориентируясь на идеалы свободы и демократии – как в исторической ретроспективе, так и в современных условиях;

- обучение будущих офицеров полиции методам ориентации во внутри- и внешнеполитических процессах, необходимой для решения профессионально значимых задач в социально и мировоззренчески плюралистическом обществе;

- формирование способности эффективно противодействовать распространению различных радикальных идей в российском обществе и пресекать любые проявления экстремистских моделей поведения.

Таким образом, изучение политологии способствует развитию социальных и профессиональных качеств курсантов и слушателей, а также выработке и развитию у них общей культуры.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Место политологии в системе гуманитарного знания.
2. Последовательность процесса институционализации политической науки.
3. Определение политологии как науки.
4. Основные структурные элементы политологии.
5. Объект и предмет политологии.
6. Функции политологии.
7. Цель и задачи политологии как учебной дисциплины.
8. Соотношение понятий *теоретическая* и *прикладная* политология.
9. Основные идеи современной политической науки.
10. Понятие политики.
11. Политический интерес.
12. Политическое сознание.
13. Свойства политики.
14. Правовая политика.
15. Внутренняя политика государства.
16. Внешняя политика государства.
17. Понятие политической власти.
18. Источники политической власти.
19. Ресурсы политической власти.
20. Государственная власть.
21. Структура государственной власти.
22. Механизм реализации власти.
23. Легитимность власти.
24. Виды легитимности политической власти.
25. Легитимация политической власти.
26. Средства и способы легитимации власти.
27. Понятие национально-государственной идеологии.
28. Республиканско-демократическая (вечевая) идеология.
29. Национально-освободительная идеология.
30. Сущность и содержание политической идеологии.
31. Социальная роль идеологии.
32. Исторические предпосылки либерализма.
33. Этапы становления и развития либерализма.
34. Принципы и установки нелиберализма.

35. Либеральная идеология современной России.
36. Социально-политические основы консерватизма.
37. Формы консерватизма.
38. Идеино-политические установки консерватизма.
39. Консерватизм в современной России.
40. Принципы системного подхода.
41. Политическая система общества.
42. Структурные элементы политической системы общества.
43. Функции политической системы общества.
44. Особенности политической системы современной России.
45. Определение понятий *процесс* и *политический процесс*.
46. Структура политического процесса.
47. Особенности возрастания активности участия в политическом процессе.
48. Этапы развития политических процессов.
49. Типология политических процессов.
50. Сущность эволюционной и революционной форм развития политического процесса.
51. Сущность политического режима.
52. Типы политических режимов.
53. Характерные черты тоталитаризма.
54. Признаки авторитаризма.
55. Критерии демократического режима.
56. Пути и условия стабилизации политических режимов.
57. Трансформация недемократических режимов в демократические.
58. Современный политический режим в России.
59. Особенности политологического подхода к определению государства.
60. Основные элементы государства.
61. Соотношение понятий *государство* и *конституция*.
62. Функции государства.
63. Исторические вехи формирования концепции гражданского общества.
64. Содержание понятия *гражданское общество*.
65. Признаки гражданского общества.
66. Институты гражданского общества.

67. Структурные уровни функционирования гражданского общества.
68. Факторы, способствующие становлению гражданского общества в современной России.
69. История возникновения политических партий.
70. Определение понятия *политическая партия*.
71. Признак политической партии, отличающий ее от других политических организаций.
72. Функции политических партий.
73. Типы политических партий в политической теории и практике.
74. Основные положения российского законодательства о политических партиях.
75. Общественно-политические организации и движения.
76. Цели и задачи общественно-политических организаций и движений.
77. Виды общественно-политических организаций и движений.
78. Парламентские партии России.
79. Основные теории политической элиты.
80. Элитизм и демократия.
81. Рекрутирование элит.
82. Политические элиты в России.
83. Основные концепции лидерства.
84. Стили политического лидерства.
85. Типология политического лидерства.
86. Система политических ценностей.
87. Политические традиции и процедуры.
88. Политические установки и политическая символика.
89. Специфика российской политической культуры.
90. Политическая социализация индивида.
91. Каналы, агенты и типы политической социализации.
92. Типологии политических культур Г. Алмонда и С. Вербы.
93. Методика анализа политической обстановки.
94. Этапы анализа конкретной политической ситуации.
95. Прогнозирование тенденций развития политических ситуаций.
96. Правовое обеспечение национальной безопасности.
97. Сущность политического конфликта.
98. Структура политического конфликта.

99. Уровни проявления политических конфликтов.
100. Содержание этнополитического конфликта.
101. Субъекты политического конфликта.
102. Типология политических конфликтов.
103. Методы урегулирования политических конфликтов.
104. Сущность межнациональных отношений.
105. Структура межнациональных отношений.
106. Уровни проявления национальных отношений.
107. Основные типы межнациональных отношений.
108. Субъекты этнополитики.
109. Формы этнополитического насилия.
110. Этнонациональные движения и партии.
111. Основные модели мирового порядка.
112. Взаимосвязь внутренней и внешней политики государства.
113. Однополярность и многополярность современного мира.
114. Политический терроризм как глобальная проблема.
115. Геополитика как наука и как идеология.
116. Доктрины и школы геополитики.

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Добренъков, В. И. Социология : учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 624 с.
2. Добренъков, В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. Т. 1 : Теория и методология / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. – Москва : ИНФРА-М, 2003. – 908 с.
3. Сорокин, П. А. Система социологии / П. А. Сорокин. – Москва : Астрель, 2008. – 1008 с.
4. Сорокин, П. А. Социология революции / П. А. Сорокин. – Москва : РОССПЭН, 2010. – 552 с.
5. Тощенко, Ж. Т. Социология : учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров «Социология» (040100) / Ж. Т. Тощенко. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 607 с.

Дополнительная литература

6. Ельникова, Г. А. Социология : учебное пособие / Г. А. Ельникова, Ю. А. Лаамарти. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 211 с.
7. Камалов, Р. М. Социология : учебное пособие / Р. М. Камалов. – Воронеж : ВГЛУ им. Г. Ф. Морозова, 2013. – 87 с.
8. Нартов, Н. А. Социология : учебник для бакалавров / Н. А. Нартов, О. А. Рыхлов, В. Н. Нартов. – Москва : Дашков и К, 2015. – 544 с.
9. Павленок, П. Д. Социология : учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. – Москва : Дашков и К, 2018. – 736 с.
10. Тавокин, Е. П. Социология : учебное пособие / Е. П. Тавокин. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 202 с.

Учебное издание

Самойлов Сергей Федорович

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор *А. Н. Гайворонская-Кантомирова*

Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*

Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 28.05.2026. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 9,75. Усл. печ. л. 9,07.
Тираж 100 экз. Заказ 21.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.