

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

Д. Н. Евлушина, О. Л. Бувеч

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Учебно-практическое пособие

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК 343.985.7(075.8)
ББК 67.523я73
Е 18

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Евлушина, Д. Н.

Е 18 Специфика организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними : учебно-практическое пособие / Д. Н. Евлушина, О. Л. Бувеч. – Волгоград : ВА МВД России, 2026. – 116 с.

ISBN 978-5-7899-1672-8

В учебно-практическом пособии освещены специфика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, основные элементы криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида, тактические особенности производства отдельных следственных и иных действий. Издание содержит макет уголовного дела с образцами процессуальных документов и следственных действий, составляемых в ходе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.

Пособие адресовано курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, а также практическим сотрудникам органов внутренних дел и других правоохранных структур Российской Федерации, осуществляющих соответствующую правоприменительную деятельность.

УДК 343.985.7(075.8)
ББК 67.523я73

Рецензенты : профессор кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России доктор юридических наук, доцент *М. А. Бугера*; начальник СО-4 Следственного управления Управления МВД России по г. Волгограду *М. В. Очередин*.

ISBN 978-5-7899-1672-8

© Евлушина Д. Н., Бувеч О. Л., 2026
© Волгоградская академия МВД России, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Особенности организации и производства расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними	6
§ 1. Основные элементы криминалистической характеристики и специфика организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними	6
§ 2. Тактические особенности производства отдельных следственных действий в процессе расследования названных преступлений и проблемные аспекты их применения	12
Глава 2. Макет уголовного дела	19
Библиографический список	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена сложной и многогранной природой преступности несовершеннолетних в современной России. С одной стороны, официальная статистика Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД РФ) демонстрирует устойчивую и обнадеживающую тенденцию к количественному снижению уровня преступности в данной возрастной категории. Например, в 2000 г. было зарегистрировано 195 426 преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, к 2010 г. этот показатель снизился до 78 548, в 2023 г. – 27 325, а в 2024 г. – 26 398¹. Такое сокращение более чем в семь раз за два десятилетия свидетельствует об эффективности общих мер профилактики и социально-экономических изменений в обществе.

Однако за этими позитивными количественными показателями скрываются негативные качественные трансформации, которые не позволяют говорить об однозначном решении проблемы. Анализ криминогенной обстановки выявляет ряд тревожных тенденций. Несмотря на общее снижение названных деяний, на долю несовершеннолетних или их соучастия в 2024 г. пришлось 2,3 % от общего числа расследованных преступлений. Этот показатель остается стабильным на фоне качественного утяжеления общей структуры преступности. В частности, наблюдается значительный рост числа тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных организованными группами или преступными сообществами (+ 17,1 %), а их удельный вес в общем массиве расследованных преступлений данных категорий вырос с 11,6 до 13,8 % за год. Вовлеченность подростков в деятельность таких структур представляет особую повышенную общественную опасность.

Кроме того, происходит стремительная технологизация преступности. В 2024 г. зафиксирован рост числа преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Удельный вес таких деяний в общей структуре преступности приближается к половине, увеличившись с 34,8 до 40,0 %

¹ Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/dejatelnost/statistics> (дата обращения 15.05.2026).

за год¹. Несовершеннолетние, в силу своей погруженности в цифровую среду, становятся как активными участниками, так и жертвами киберпреступлений, что ставит перед правоохранными органами новые, нетривиальные задачи по их расследованию и предупреждению.

Несовершеннолетние лица – это особая социально-демографическая группа людей, личности которых находятся в стадии становления. Совершение преступления в этом возрасте часто является следствием не столько глубоких антисоциальных установок, сколько влияния среды, ошибок в воспитании, возрастного кризиса и социальной дезадаптации.

Специфика расследования подобных преступлений основана на возрастных, социально-психологических особенностях несовершеннолетних и их особом правовом статусе. Уголовное судопроизводство Российской Федерации в отношении данной категории лиц преследует не только традиционные цели (раскрытие преступления, изобличение виновного), но и важнейшую задачу исправления и перевоспитания, а также кропотливую и целенаправленную работу по профилактике рецидива.

Следовательно, формируется парадокс: при общем снижении числа регистрируемых правонарушений преступность несовершеннолетних приобретает новые, более латентные и общественно опасные формы. Она становится жестче, организованнее и технологичнее. Этот сдвиг от количественных показателей к качественным характеристикам определяет центральную проблему исследования. Система уголовного преследования сталкивается не с уменьшающейся, а с трансформирующейся угрозой, требующей не стандартных, а узкоспециализированных подходов к организации и тактике расследования. Проблемные аспекты предварительного следствия по делам данной категории, неоднократно становившиеся предметом научных дискуссий, требуют нового осмысления в свете названных современных вызовов.

¹ Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://xn--b1aew.xn--plai/dejatelnost/statistics> (дата обращения 15.05.2026).

Глава 1. Особенности организации и производства расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

§ 1. Основные элементы криминалистической характеристики и специфика организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними

Ключевая роль в организации расследования данных деяний принадлежит криминалистической характеристике, которая является информационной моделью преступления и служит для следователя своеобразным компасом, позволяя в условиях дефицита информации выдвигать обоснованные версии и планировать дальнейшее следствие. В случае с преступлениями несовершеннолетних эта модель имеет ярко выраженную специфику, обусловленную психофизиологическими особенностями субъектов.

Личность несовершеннолетнего преступника. Изучение личности преступника является центральной задачей криминологии и криминалистики, поскольку именно в ней кроются причины и мотивы противоправного поведения. Личность несовершеннолетнего правонарушителя представляет собой сложный комплекс социально-демографических и нравственно-психологических черт.

• Социально-демографические черты:

– **возраст:** преступность несовершеннолетних неоднородна. Существует значимая разница между группой четырнадцати–пятнадцатилетних подростков и шестнадцати–семнадцатилетних. Преступления последней группы, как правило, опаснее, а сами правонарушители характеризуются более устойчивыми антиобщественными установками и связями с криминальной средой. Ранний возраст совершения первого преступления является значимым фактором риска рецидива;

– **семья:** наиболее тесная связь прослеживается между девиантным поведением и семейным неблагополучием. Большинство несовершеннолетних преступников воспитываются в неполных семьях (чаще всего только с матерью) или в семьях, где присутствуют антисоциальные установки, конфликты, отсутствуют должный контроль и забота. Однако преступники формируются не только

в малообеспеченных, но и в материально благополучных семьях, где ключевым фактором становится дефицит родительского внимания.

● **Нравственно-психологические особенности:**

– **«чувство взрослости» и инфантилизм:** психика подростка характеризуется фундаментальным противоречием. С одной стороны, присутствует гипертрофированное «чувство взрослости» – стремление казаться самостоятельным, независимым, что часто толкает на совершение рискованных и противоправных поступков для самоутверждения в глазах сверстников. С другой стороны, этому сопутствуют незрелость суждений, эмоциональная неустойчивость, неспособность к критическому мышлению и прогнозированию последствий своих действий;

– **конформизм и зависимость от группы:** подростки крайне зависимы от мнения референтной группы сверстников. «Групповой инстинкт» и страх быть отвергнутым или показаться «слабым» часто приводят к совершению административных правонарушений и преступлений «за компанию», под влиянием лидера;

– **мотивация:** мотивы преступлений несовершеннолетних редко носят чисто корыстный характер. Даже при совершении имущественных преступлений (которые составляют до 78 % от общего числа) ведущими мотивами могут быть самоутверждение, стремление к престижу в группе, ложно понятая романтика или даже излишняя, немотивированная жестокость, которая сама по себе становится целью деяния.

Обстановка, способ и следовая картина. Особенности личности несовершеннолетнего преступника напрямую отражаются на способе и обстановке совершения преступления:

– **способ совершения:** преступления несовершеннолетних часто характеризуются **спонтанностью, импульсивностью и примитивностью** (кроме преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий). Они, как правило, являются «неполноструктурными», то есть лишены этапа тщательной предварительной подготовки и планирования. В качестве орудий преступления используются случайные, подвернувшиеся под руку предметы: камни, палки, кухонные ножи, арматура. Действия на месте преступления могут быть хаотичными, включать лишние, бессмысленные движения. Нередко подростки не спешат

скрыться с места происшествия, что свидетельствует о неполном осознании содеянного;

– **следовая картина:** особенности способа совершения преступления формируют соответствующую следовую картину. Она может быть обильной, но хаотичной. Наличие множества следов, не связанных напрямую с достижением преступного результата, позволяет предположить участие несовершеннолетнего.

Установление обстоятельств, характеризующих личность и условия жизни подростка (требование ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)), имеет не только процессуальное, но и криминалистическое значение. Информация о семейных конфликтах, школьных проблемах, круге общения, интересах в социальных сетях является не просто формальным дополнением к материалам дела. Она представляет собой богатейший источник сведений для выдвижения версий о мотивах преступления, возможных соучастниках, местах сокрытия похищенного или орудий преступления. Таким образом, процессуальная обязанность следователя по углубленному изучению личности подростка становится мощным тактическим инструментом, позволяющим эффективно расследовать само преступное деяние. Возникает неразрывная и закономерная устойчивая связь: расследование преступления невозможно без глубокого и всестороннего исследования личности, а исследование личности дает ключ к раскрытию преступления, в том числе при использовании и изучении, а также анализе других, не менее важных элементов криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида.

Основой для организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является особый правовой режим, установленный российским законодательством. Этот режим признает неполную социальную и психологическую зрелость подростков и направлен на создание дополнительных гарантий защиты их прав и законных интересов. Центральное место в системе этого регулирования занимают нормы главы 50 УПК РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

Глава 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних» является краеугольным камнем всей системы ювенальной юстиции в России. Она устанавливает специальный порядок судопроизводства, отступающий от общих правил.

Ключевые положения этой главы формируют уникальную процессуальную среду.

Статья 421 УПК РФ определяет расширенный предмет доказывания. В отличие от дел в отношении взрослых, где фокус сосредоточен на событии преступления и виновности лица, по делам несовершеннолетних следователь и суд обязаны установить:

- возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения), что является условием уголовной ответственности;

- условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности;

- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, что имеет решающее значение для выявления фактов вовлечения в преступную деятельность;

- наличие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, которое могло повлиять на способность осознавать характер своих действий.

Данная норма кардинально меняет вектор расследования. Оно перестает быть исключительно ретроспективным анализом преступного деяния и превращается в комплексное социально-психологическое исследование личности подростка и среды, его сформировавшей.

Статьи 423–426 УПК РФ устанавливают особые процедуры для наиболее значимых процессуальных действий.

Статья 423 вводит повышенные требования для задержания и избрания меры пресечения, ориентируя правоприменителя на поиск альтернатив заключению под стражу.

Статья 424 регулирует процедуру вызова несовершеннолетнего, который не находится под стражей, к следователю, дознавателю или в суд.

Статья 425 регламентирует допрос, ограничивая его продолжительность (не более двух часов без перерыва и четырех часов в день) и вводя обязательное участие педагога или психолога для подростков до шестнадцати лет, а также для старших подростков с особенностями развития.

Статья 426 закрепляет права законного представителя, который допускается к участию в деле с момента первого допроса и наделяется широким кругом полномочий, включая право присутствовать на следственных действиях, заявлять ходатайства и знакомиться со всеми материалами дела.

Наиважнейшая роль в данном процессе отведена Постановлению Пленума ВС РФ № 1 от 01.02.2011¹. Если глава 50 УПК РФ представляет собой «скелет» правового регулирования, то Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» является его «нервной системой», наполняющей нормы практическим содержанием и задающей гуманистический вектор их применения.

Данное постановление является не просто сборником технических разъяснений, а документом, формулирующим философию правосудия в отношении несовершеннолетних. Его ключевые положения включают:

1. Приоритет воспитательного воздействия. Судебный процесс должен быть направлен не столько на кару, сколько на достижение максимального воспитательного эффекта и обеспечение ресоциализации подростка.

2. Требование специализации. Пленум прямо указывает, что дела в отношении несовершеннолетних должны рассматриваться наиболее опытными судьями, прошедшими специальную подготовку не только в области права, но и в педагогике, социологии и подростковой психологии. Это требование, хотя и адресовано судам, имплицитно формирует стандарт и для органов предварительного расследования, подчеркивая необходимость специальных знаний для работы с данной категорией дел.

3. Крайний характер заключения под стражу. Пленум акцентирует, что заключение под стражу является крайней мерой, применяемой на кратчайший срок и только при невозможности избрать более мягкую меру. Суды обязаны тщательно проверять обоснованность такого решения.

4. Активная роль суда в поиске альтернатив. Судам предписывается активно выяснять возможность прекращения уголовного

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Гарант: информ.-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/12182757/> (дата обращения: 15.05.2026).

преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия или в связи с примирением сторон, даже если соответствующие ходатайства не были заявлены.

5. Учет международных стандартов. Постановление ориентирует суды на применение положений Конвенции о правах ребенка, Пекинских правил и других международных актов, интегрируя лучшие мировые практики в российскую правовую систему.

Таким образом, нормативная база создает двухуровневую систему защиты. УПК РФ устанавливает процессуальные механизмы, а постановление Пленума Верховного Суда РФ задает идеологию их применения, требуя от всех участников процесса, включая следователя, индивидуализированного, чуткого и ориентированного на реабилитацию подхода.

Важную составляющую в организации расследования представляют нормы Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), постановление Правительства РФ от 28.03.2012 № 259 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специализированном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа», а также ведомственные нормативно-правовые акты МВД России и другие.

Как показывает практика, часто для решения вопроса о наличии и степени умственной отсталости у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого назначается судебно-психологическая и психолого-психиатрическая экспертиза.

Профилактическая деятельность следователя – еще одна неотъемлемая часть предварительного расследования. Эта деятельность не является факультативной; она прямо вытекает из задач уголовного судопроизводства. Следователь обязан выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Это могут быть факты семейного неблагополучия, отсутствия контроля со стороны образовательных учреждений, вовлечение подростка в преступную деятельность взрослыми лицами и т. д. По итогам выявления таких обстоятельств следователь вносит в соответствующие органы и организации (органы опеки, комиссию по делам несовершеннолетних, администрацию учебных заведений и другие структуры) представление об устранении указанных обстоятельств.

Таким образом, расследование приобретает превентивную направленность, работая не только с последствиями, но и с причинами подростковой преступности.

§ 2. Тактические особенности производства отдельных следственных действий в процессе расследования названных преступлений и проблемные аспекты их применения

Специфика расследования преступлений несовершеннолетних проявляется в особых правовых нормах и в уникальной тактике проведения следственных и процессуальных действий. Следователь должен действовать не только как универсальный специалист, но и как тонкий психолог и педагог, адаптируя общие криминалистические методики к работе с хрупкой и нестабильной психикой подростка.

Очевидно, что начальный этап расследования закладывает фундамент всего последующего производства по делу. От грамотности действий следователя на этой стадии зависит не только успешность раскрытия преступления, но и возможность оказания своевременного профилактического и воспитательного воздействия.

После возбуждения уголовного дела рассматриваемого вида планирование расследования является ключевым элементом. В отличие от дел в отношении взрослых, план расследования по делу несовершеннолетнего носит комплексный характер. Он должен включать не только следственные действия, направленные на собирание доказательств по событию преступления (осмотр, допросы, обыски, выемки экспертизы и т. д.), но и мероприятия, нацеленные на выполнение требований ст. 421 УПК РФ, которая определяет расширенный предмет доказывания. С самого начала необходимо запланировать сбор характеризующих материалов из школы, иного учебного заведения, с места работы, от участкового уполномоченного полиции, из комиссии по делам несовершеннолетних, а также допросы родителей, учителей, друзей подростка для установления условий его жизни и воспитания.

Перед началом любого следственного действия с участием несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, учитывая специ-

фику и круг участников, следует продумать тактику проведения и подготовить план его производства.

Тактика производства допроса и очной ставки. Допрос и очная ставка являются наиболее психологически сложными и ответственными следственными действиями с участием несовершеннолетних. Здесь риск нанесения психологической травмы или получения недостоверных, индуцированных показаний максимален.

Проведение допроса несовершеннолетнего требует тщательной подготовки и соблюдения особых тактических приемов:

- **подготовка к допросу** включает не только изучение материалов уголовного дела, но и максимально полное изучение личности подростка. Следователь должен собрать информацию о его увлечениях, интересах, особенностях характера, взаимоотношениях в семье и со сверстниками. Это позволяет найти правильный тон и темы для установления психологического контакта. На этом этапе также решается вопрос о необходимости участия психолога или педагога и законного представителя;

- **установление психологического контакта** является первоочередной задачей. Допрос должен проходить в спокойной, неформальной обстановке. Следователю нужно придерживаться доброжелательного, уверенного тона, избегая как угроз и давления, так и неуместной фамильярности. Беседу можно начать с нейтральных тем, интересных подростку, чтобы снять напряжение;

- **формулирование вопросов.** Вопросы должны быть предельно ясными, короткими, конкретными и понятными для уровня развития допрашиваемого. Категорически запрещается задавать наводящие вопросы, которые содержат в себе подсказку или внушение. Если следователь видит, что подросток не понимает вопрос, его необходимо переформулировать, разбить на несколько простых. Важно постоянно получать обратную связь, убеждаясь в правильности понимания.

Тактика очной ставки. Очная ставка является следственным действием повышенного риска, особенно для несовершеннолетнего, в силу его высокой внушаемости и эмоциональной лабильности. Решение о ее проведении должно быть взвешенным, а подготовка – безупречной.

- **Подготовка к очной ставке** включает в себя анализ показаний участников для выявления существенных противоречий, изуче-

ние их личностей и взаимоотношений, составление детального плана с точными формулировками вопросов. Крайне важно предусмотреть участие психолога, который может помочь не только наладить контакт, но и оценить достоверность показаний.

- **Тактические приемы:**

- **очередность допроса:** чтобы минимизировать психологическое давление и внушение, рекомендуется сначала задавать вопросы несовершеннолетнему, а затем второму участнику. Это позволяет получить его показания в наиболее «чистом» виде, не искаженном позицией взрослого оппонента;

- **контроль за эмоциональной обстановкой:** следователь должен немедленно пресекать любые попытки давления, повышения голоса или агрессии со стороны второго участника. При возникновении конфликтной ситуации следственное действие нужно прекратить;

- **обязательная видеофиксация:** применение видеозаписи при проведении очной ставки с несовершеннолетним должно быть правилом, а не исключением. Это является важнейшей гарантией соблюдения его прав, фиксации его эмоционального состояния и предотвращения возможных нарушений.

Особенности тактики производства обыска и избрания меры пресечения.

Тактика производства обыска. Обыск в жилище несовершеннолетнего или по месту его пребывания имеет двойную цель.

Традиционная цель: отыскание и изъятие орудий преступления, похищенного имущества, предметов, сохранивших на себе следы преступления, и других объектов, имеющих значение для дела.

Специальная цель: сбор информации об условиях жизни и воспитания подростка, что является элементом предмета доказывания по ст. 421 УПК РФ. Следователь обращает внимание на общее состояние жилища, наличие у подростка своего пространства, учебных принадлежностей, книг, а также на предметы, характеризующие его интересы и склонности (например, наличие алкоголя, наркотических средств, экстремистской атрибутики).

Соответственно, обыск по делам несовершеннолетних – это комплексное следственное действие, сочетающее в себе поисковые и исследовательско-диагностические задачи.

Задержание и избрание меры пресечения. Применение мер принуждения к несовершеннолетним строго ограничено законом

и разъяснениями Верховного Суда РФ. Задержание и заключение под стражу рассматриваются как исключительная мера, применяемая только в случае совершения тяжкого или особо тяжкого преступления и при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения. При решении этого вопроса следователь и суд обязаны рассмотреть возможность передачи несовершеннолетнего под присмотр родителей, опекунов, попечителей или администрации специализированного детского учреждения. Этот гуманистический подход направлен на минимизацию психотравмирующего воздействия пенитенциарной системы на неокрепшую личность подростка.

Успешное расследование во многом зависит от того, насколько эффективно следователь сможет выстроить взаимодействие с особыми участниками процесса, призванными защищать интересы несовершеннолетнего.

Законный представитель. Родители, усыновители, опекуны или попечители наделены широкими процессуальными правами, закрепленными в ст. 426 УПК РФ. Они вправе знать суть обвинения, присутствовать при допросах и других следственных действиях, заявлять ходатайства, знакомиться с материалами дела. Задача следователя – обеспечить реализацию этих прав. Однако на практике часто возникают сложности. Законный представитель может занимать неконструктивную позицию, пытаться скрыть факты собственного ненадлежащего воспитания или даже оказывать давление на подростка с целью дачи ложных показаний. В таких случаях, если действия представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего, следователь вправе своим постановлением отстранить его от участия в деле и привлечь другого представителя (например, из органов опеки и попечительства).

Педагог и психолог. Роль этих специалистов в уголовном процессе по делам несовершеннолетних является одной из самых проблемных и недооцененных:

– **законодательная роль:** закон предусматривает их обязательное участие в допросах подростков до шестнадцати лет для оказания помощи следователю в установлении психологического контакта, корректной постановке вопросов и создании благоприятной обстановки. Их задача – оценить способность подростка понимать

вопросы, предотвратить психологическое давление и проконсультировать следователя;

– **практическая недооценка и «конфликт ролей»:** несмотря на законодательное закрепление, на практике роль педагога и психолога часто сводится к формальному присутствию. Опрос судей показал, что 34 % из них видят функцию этих специалистов лишь в «установлении контакта», воспринимая их как пассивных помощников следователя. Это свидетельствует о фундаментальном непонимании их правозащитной функции. Педагог и психолог – это не ассистенты обвинения, а независимые специалисты, чья главная задача – защитить психику ребенка от травмирующего воздействия следственных процедур и обеспечить полноту и достоверность получаемой информации.

Эта разница между задуманной правозащитной ролью и ее практической реализацией в качестве вспомогательной функции создает серьезный дисбаланс в системе гарантий прав несовершеннолетнего. Ключевой защитный механизм, предусмотренный законом, часто оказывается неэффективным из-за неверного толкования его предназначения правоприменителями.

Несмотря на наличие специальной главы в УПК РФ и гуманистических разъяснений Верховного Суда, практика расследования преступлений несовершеннолетних сталкивается с рядом системных проблем процессуального, организационного и тактического характера. Их решение требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства и изменение правоприменительной практики. Ключевые проблемы заключаются в самой организации досудебного производства, а также в пробелах правового регулирования, отдельные аспекты которых мы рассмотрим далее.

Отсутствие специализации следователей. Пленум Верховного Суда РФ прямо указывает на необходимость специализации судей, рассматривающих дела несовершеннолетних, требуя от них познаний в области педагогики и психологии. Однако аналогичное требование для следователей, которые проводят основную и наиболее психологически сложную работу с подростком на досудебной стадии, в законодательстве отсутствует. На практике дела данной категории могут поручаться любому следователю, не обладающему необходимыми знаниями и навыками. Это приводит к формальному

подходу, применению стандартных, «взрослых» тактических приемов, неэффективности установления психологического контакта и, как следствие, к нарушению прав несовершеннолетнего и получению некачественной доказательственной информации. Отсутствие институционально закрепленной специализации является одним из главных организационных барьеров на пути к построению эффективной системы ювенальной юстиции на досудебном этапе.

Пробелы в правовой регламентации статуса педагога и психолога. Это одна из наиболее острых процессуальных проблем. Несмотря на обязательность участия в ряде следственных действий, педагог и психолог, с формально-юридической точки зрения, не включены в исчерпывающий перечень участников уголовного судопроизводства, закрепленный в главах 6, 7 и 8 УПК РФ. Их статус определяется специальными нормами главы 50, но их права и обязанности не детализированы так, как у других участников. Этот правовой вакуум приводит к неопределенности их роли. Они оказываются в «процессуальном лимбе»: с одной стороны, на них возложена важная функция, с другой – они лишены четких процессуальных инструментов для ее полноценной реализации. Это ослабляет их позицию, ставит в зависимость от усмотрения следователя и способствует практической недооценке их правозащитного потенциала.

Проблема обеспечения конфиденциальности. Расследование уголовного дела неизбежно связано со сбором и обработкой большого объема информации о частной жизни несовершеннолетнего. Ее неконтролируемое распространение может нанести непоправимый вред репутации и психике подростка, затруднить его дальнейшую ресоциализацию. Верховный Суд РФ в своем постановлении от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывает на необходимость соблюдения конфиденциальности. Однако в главе 50 УПК РФ отсутствует специальная норма, которая бы прямо обязывала следователя, дознавателя и других участников сохранять в тайне сведения о личности несовершеннолетнего и обстоятельствах дела. В научной литературе высказываются обоснованные предложения о необходимости введения такой нормы для усиления гарантий защиты прав подростка.

Наряду с организационными и законодательными проблемами, существуют и тактические просчеты, требующие коррекции.

Нейтрализация психологического давления. Даже при отсутствии прямого физического принуждения сама обстановка допроса, авторитет следователя, использование сложных юридических формулировок могут оказать на подростка сильное психологическое давление. Это способно привести к самооговору или даже ложных показаний из страха или желания поскорее прекратить стрессовую ситуацию. Эффективная нейтрализация такого давления возможна только при активном участии компетентного психолога. Его задача не просто присутствовать, а действовать: следить за состоянием подростка, при необходимости просить о перерыве, помогать следователю формулировать вопросы в доступной форме и пресекать любые манипулятивные техники. Для этого необходимо не только законодательно укрепить статус психолога, но и разработать четкие методические рекомендации по его взаимодействию со следователем.

Расширение применения технических средств. Систематическое применение аудио- и видеозаписи при проведении всех следственных действий с участием несовершеннолетних должно быть не правом, а обязанностью следователя. Видеофиксация является объективным и наиболее эффективным средством контроля за соблюдением процессуального порядка и тактических рекомендаций. Она дисциплинирует всех участников, позволяет в дальнейшем оценить психологическое состояние подростка в момент дачи показаний, а также служит надежной защитой от необоснованных жалоб на действия следователя и реальных нарушений прав несовершеннолетнего.

Глава 2. Макет уголовного дела

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о выделении уголовного дела

г. Энск

05 мая 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут Капнин Д.И. и Сениктутов М.В., находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, действуя группой лиц по предварительному сговору, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего Капнин Д.И. и Сениктутов М.В. с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

По данному факту 01 апреля 2025 г. СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № 12501180035001995 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В совершении вышеуказанного преступления подозреваются несовершеннолетний Капнин Дмитрий Игоревич, 22.04.2007 г. р., и несовершеннолетний Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р.

На момент производства предварительного следствия подозреваемый Капнин Дмитрий Игоревич, 22.04.2007 г. р., достиг совершеннолетия.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 154 УПК «Дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении несовершеннолетнего

подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми».

Учитывая, что по уголовному делу № 1250118003501995 проведен всесторонний и полный комплекс следственных и оперативных мероприятий по установлению всех обстоятельств, подлежащих доказыванию и направлению уголовного дела в суд для принятия законного решения в отношении Капнина Д.И. и Сеникутова М.В., а также в связи с тем, что выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Сеникутова М.В. не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 154 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Выделить из уголовного дела № 12501180035001995 уголовное дело в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Сеникутова Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р., по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Выделить из уголовного дела № 12501180035001995 в отдельное производство материалы в подлинниках:

- протокол допроса свидетеля Бахаревой Ж.С. на 02-х листах;
- ходатайство Бахаревой Ж.С. на 01-м листе;
- копию паспорта Бахаревой Ж.С. на 01-м листе;
- копию свидетельства о рождении Сеникутова М.В. на 01-м листе;
- копию свидетельства об установлении отцовства на 01-м листе;
- копию свидетельства о заключении брака на 01-м листе;
- постановление о допуске законного представителя на 01-м листе;
- постановление об удовлетворении ходатайства на 01-м листе;
- постановление об избрании меры пресечения на 01-м листе;
- подписку о невыезде и надлежащем поведении на 01-м листе;
- протокол разъяснения прав подозреваемому на 02-х листах;
- постановление об удовлетворении ходатайства на 01-м листе;
- требование на 01-м листе;
- ордер адвоката на 01-м листе;
- ходатайство на 01-м листе;
- постановление об удовлетворении ходатайства на 01-м листе;

- постановление о назначении адвоката на 01-м листе;
- протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого Сениктутова М.В. на 04-х листах;
- постановление об отмене меры пресечения на 01-м листе;
- постановление об избрании меры пресечения на 01-м листе;
- подписка о невыезде и надлежащем поведении на 01-м листе;
- протокол дополнительного допроса несовершеннолетнего подозреваемого Сениктутова М.В. на 04-х листах;
- ходатайство адвоката на 01-м листе;
- постановление об удовлетворении ходатайства на 01-м листе;
- уведомление на 01-м листе;
- характеризующий материал в отношении Сениктутова М.В. на 16-и листах,

а также следующие материалы в копиях:

- постановление о возбуждении уголовного дела № 12401180035001995 на 01-м листе;
- уведомление на 01-м листе;
- отношение на 01-м листе;
- справку о стоимости на 01-м листе;
- сличительную ведомость на 02-х листах;
- товарные накладные и счет-фактуры на 04-х листах;
- протокол осмотра места происшествия с приложениями на 02-х листах;
- рапорт на 01-м листе;
- протокол допроса свидетеля Капниной М.В. на 01-м листе;
- протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого Капнина Д.И. на 02-х листах;
- протокол проверки показаний на месте несовершеннолетнего подозреваемого Капнина Д.И. и приложения к нему на 04-х листах;
- постановление об изъятии и передаче уголовного дела на 01-м листе;
- постановление о принятии уголовного дела к производству на 01-м листе;
- протокол осмотра предметов и приложения к нему на 04-х листах;
- постановление о приобщении к материалам уголовного дела вещественного доказательства на 01-м листе;

- протокол дополнительного допроса несовершеннолетнего подозреваемого Капнина Д.И. на 02-х листах;
- заявление Чередниковой Ю.И. на 01-м листе;
- доверенность на 01-м листе;
- копия паспорта Чередниковой Ю.И. на 01-м листе;
- постановление об удовлетворении ходатайства на 01-м листе;
- уведомление на 01-м листе;
- постановление о допуске для участия в уголовном деле представителя потерпевшего на 01-м листе;
- постановление о признании потерпевшим на 01-м листе;
- протокол допроса потерпевшего на 02-х листах;
- отношение на 01-м листе;
- постановление об удовлетворении ходатайства на 01-м листе;
- ходатайство адвоката на 01-м листе;
- постановление об удовлетворении ходатайства на 01-м листе;
- уведомление на 01-м листе;
- уведомление о выделении уголовного дела в отдельное производство на 01-м листе,

всего материалы на _____ листах.

2. Выделенному уголовному делу присвоить № 42501180035002011.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Красноармейского района г. Энска.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

О принятом решении сообщено «01» июля 2025 г. представителю потерпевшего ООО «Радеж» – Чередниковой Ю.И., законному представителю несовершеннолетнего подозреваемого Капнина Д.И. – Капниной М.В., защитнику Сергиенко А.В., законному представителю несовершеннолетнего подозреваемого Сениктутова М.В. – Бахаревой Ж.С., защитнику Карпочеву А.Я.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энгс, 412000

_____ № _____
на № _____ от _____
уведомление

Главному врачу
психоневрологического
диспансера
Красноармейского
района г. Энгс

г. Энгс, ул. Удмуртская, д. 32

Главному врачу
наркологического
диспансера
Красноармейского района
г. Энгс

г. Энгс, ул. Арсеньева, д. 10

Настоящим уведомляю о том, что «05» мая 2025 г. из уголовного дела № 12501180035001995 выделено в отдельное производство уголовное дело № 42501180035002011 в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Сениктутова М.В. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Одновременно разъясняю, что данное решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренным главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела № 12501180035001995
и принятии его к производству

г. Энск

01 апреля 2025 г.
09 ч 00 мин

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев сообщение о преступлении – заявление Чередниковой Ю.И., поступившее 31 марта 2025 г. в ОП № 8 Управления МВД России по г. Энску и материал проверки,

УСТАНОВИЛ:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило сообщение о преступлении, содержащееся в заявлении Чередниковой Ю.И., зарегистрированное в КУСП № 10339 от 31 марта 2025 г. в ОП № 8 Управления МВД России по г. Энску.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, содержащихся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающих на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело № 12501180035001995 по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Красноармейского района г. Энска.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

**Начальнику ОП № 8 Управления
МВД России по г. Энску
полковнику полиции
Семенову Т.А.**

*от Чередниковой Юлии Ивановны,
проживающей по адресу: г. Энск,
ул. Фадеева, д. 37, кв. 25
телефон 8-937-707-11-11*

Заявление

Прошу Вас провести проверку и привлечь к установленной законом ответственности неизвестных мне лиц, которые 31 марта 2025 г. примерно в 21 час 40 минут, находясь в магазине «Радеж», расположенном по адресу: г. Энск, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму примерно 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж».

Приложение: доверенность ООО «Радеж» на имя Чередниковой Ю.И. на 1-м листе.

Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупрежден(а) (подпись) / Ю.И. Чередникова /

«31» марта 2025 г.

/Ю.И. Чередникова/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. ЭНСК

01 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут, неизвестные лица, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, действуя группой лиц по предварительному сговору, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

По данному факту 01 апреля 2025 г. СО-8 СУ Управления
МВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело
№ 12401180035001995 по признакам преступления,
предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

На основании изложенного и учитывая, что ООО «Радеж»
(фамилия, имя, отчество

физического лица или наименование юридического лица, признаваемого потерпевшим)

причинен вред имуществу юридического лица
(физический, имущественный и (или) моральный вред; вред имуществу

и (или) деловой репутации юридического лица)
руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать

ООО «Радеж»

(фамилия, имя, отчество физического лица)

либо наименование юридического лица)

потерпевшим по уголовному делу № 12501180035001995, о чем уведомить его представителя.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

Настоящее постановление мне объявлено «01» июня 2025 г., и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший

(подпись)

Ю.И. Чередникова

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

Копию настоящего постановления получил(а) «02» июля 2025 г.

/Ю.И. Чередникова/

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск

01 апреля 2025 г.

Допрос начал	в	<u>10</u>	ч	<u>10</u>	мин
Допрос окончен	в	<u>11</u>	ч	<u>03</u>	мин

Следователь СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску
(наименование органа предварительного
капитан юстиции Сергеев С.С.
следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении каб. 108 ОП № 8 Управления МВД России по г. Энску
(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил
по уголовному делу № 12501180035001995

в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество Чередникова Юлия Ивановна

2. Дата рождения 23.11.1982 г. р.

3. Место рождения Энская область, Быковский район, п. Катричев

4. Место жительства и (или) регистрации: г. Энск,
ул. Фадеева, д. 37, кв. 25

телефон 8-937-707-11-11

5. Гражданство РФ

6. Образование высшее

7. Семейное положение, состав семьи не замужем,

детей на иждивении нет

8. Место работы или учебы ООО «Радеж» (г. Энск, пр. Героев
Сталинграда, д. 49), управляющая

телефон 8-937-707-11-11

9. Отношение к воинской обязанности невоеннообязанная
(где состоит на

воинском учете)
10. Наличие судимости со слов ранее не судима
(когда и каким судом был_ осужден_,

по какой статье УК РФ, вид и размер

наказания, когда освободил__)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность потерпевшего паспорт гражданина РФ 1819 № 123456 выдан
15.03.2019 ГУ МВД России по Энской области

12. Иные данные о личности потерпевшего не устанавливались

Потерпевший

/Ю.И. Чередникова/
(подпись)

Иные участвующие лица не участвовали
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств компьютер и принтер следователем
(каких именно, кем именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ. Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязана свидетельствовать против самого себя, своего супруга

(своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждена.

Потерпевший

ЛЮ.И. Чередникова/

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее:
ознакомившись с правами

(излагаются показания представителя потерпевшего, а также поставленные ему (ей) вопросы и ответы на них)

и обязанностями потерпевшего, а также со ст. 51 Конституции РФ, могу сказать следующее, что права и обязанности мне понятны, от дачи показаний не отказываюсь. В указанной должности я работаю на протяжении примерно пяти лет, в мои обязанности входит управление магазином, закрытие табелей по выплате заработной платы, составление графиков работы, прием товара, кроме того на основании доверенности № 135 от 01 октября 2024 г. ООО «Радеж», в лице директора Рыбакова Валерия Петровича, действующего на основании Устава, последний доверяет мне представлять интересы ООО «Радеж» и быть представителем во всех организациях и учреждениях от ООО «Радеж».

Хочу пояснить, что магазин «Радеж» расположен по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49. Режим работы магазина с 07 часов 00 минут по 23 часа 00 минут ежедневно, без перерывов и выходных. В торговом зале магазина установлены камеры видеонаблюдения.

31 марта 2025 г. в вечернее время, примерно в 22 часа 20 минут, я находилась на рабочем месте и просматривала камеры видеонаблюдения. При просмотре камер было установлено, что примерно в 21 час 40 минут в торговый зал магазина зашли двое ранее неизвестных мне молодых парней, на вид 17–19 лет, один был одет в куртку черного цвета, штаны черного цвета, кроссовки черного цвета, на голове шапка черного цвета, через плечо надета сумка черного цвета (парень № 1). Второй молодой человек

(парень № 2) был одет в куртку черного цвета, джинсы синего цвета, ботинки коричневого цвета, на голове шапки не было, волос был светлый, через плечо надета сумка коричневого цвета. Указанные парни, после того как вошли в торговый зал магазина, прошли по торговым рядам и зашли в отдел, где продаются прохладительные напитки, а также охлажденная продукция. После чего парень № 1 подошел к холодильнику, где хранится масло сливочное, открыл его и достал одну пачку масла, после чего убрал ее к себе в сумку. В это время парень № 2 стоял рядом и наблюдал за происходящим. После того как парень № 1 убрал пачку масла к себе в сумку, он отошел от холодильника, а парень № 2 подошел к тому же холодильнику и достал из него две пачки сливочного масла, которые убрал к себе в сумку. Далее указанные молодые люди прошли в отдел, где находится колбасная продукция, где с полки холодильника парень № 1 взял несколько банок икры и убрал их к себе в сумку, а в это время парень № 2 взял с полки холодильника, где находится колбасная продукция, упаковку карбонада в вакуумной упаковке и убрал к себе в сумку. Далее указанные молодые люди постояли некоторое время в торговом зале у холодильников, о чем-то разговаривая, после чего вышли из торгового зала магазина, пройдя мимо касс не оплатив товар. Хочу пояснить, что в момент хищения торговой продукции парни были вдвоем, других покупателей и работников магазина рядом не было, то есть их действия никто не видел. После просмотра камер наблюдения и установления факта хищения мной была проведена ревизия (инвентаризация), согласно которой указанными молодыми людьми были похищены следующие товары: масло «Вкуснотеево» Традиционное 82,5 % ГОСТ 400 г – 1 шт., стоимостью 191 рубль 47 копеек, масло «Вкуснотеево» Традиционное 82,5 % ГОСТ 200 г – 2 шт., на общую сумму 244 рубля 16 копеек, цена за 1 шт. – 122 рубля 08 копеек, икра ККЗ/лосось 1С/ТУ 95 г ж/б – 3 шт., на общую сумму 375 рублей, цена за 1 шт. – 125 рублей, икра ККЗ/лосось/ТУ 120 г ж/б – 2 шт., на общую сумму 360 рублей, цена за 1 шт. – 180 рублей, карбонад «Восточный» Традиции Царицына в/к 300 г – 1 шт., стоимостью 97 рублей 50 копеек. Сумма похищенного составила 1 268 рублей 13 копеек, о чем было предоставлено в полицию заявление.

Таким образом, действиями неизвестных мне лиц ООО «Радеж» был причинен материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек. После того как я позвонила в полицию, в магазин прибыли сотрудники полиции, которые приняли у меня объяснение, а также провели осмотр места происшествия и изъяли записи с камер видеонаблюдения.

Хочу пояснить, что при возмещении ущерба, причиненного ООО «Радеж», претензий к лицам, совершившим преступление, не будет.

Потерпевший

/Ю.И. Чередникова/

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевшего от участвующих лиц потерпевшего Чередниковой Ю.И.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили . Содержание заявления ий : _____
(поступили, не поступили)

Потерпевший

/Ю.И. Чередникова/

(подпись)

Протокол прочитан лично.

Замечания к протоколу не поступили.

Потерпевший

/Ю.И. Чередникова/

(подпись)

Следователь

/С.С. Сергеев/

(подпись)

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Допрос начат в 13 ч 15 мин
Допрос окончен в 14 ч 00 мин

Следователь СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску
(должность следователя (руководителя следственного органа, дознавателя),
капитан юстиции Сергеев С.С.,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)
в помещении служебного кабинета 105 ОП № 8 УМВД России
по г. Энску

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 (191) УПК РФ допросил
по уголовному делу № 12501180035001995 в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество Бахарева Жанна Серикбаевна

2. Дата рождения 03.12.1979 г. р.

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск,

ул. Булаткина, д. 23

телефон 8-927-064-22-11

5. Гражданство РФ

6. Образование средне-специальное

7. Семейное положение, состав семьи замужем, трое детей

на иждивении

8. Место работы или учебы ООО «Первая текстильная компания

Энска», уборщик служебных помещений

телефон — _____

9. Отношение к воинской обязанности не в/о
(где состоит на _____

_____ воинском учете)
10. Наличие судимости со слов ранее не судима
(когда и каким судом был_ осужден_,

_____ по какой статье УК РФ, вид и размер

_____ наказания, когда освободил__)

Свидетель

/Ж.С. Бахарева/
(подпись)

Ж.С. Бахарева
(инициалы, фамилия)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля паспорт гражданина РФ 1811 № 654321 выдан 20.08.2011 ОУФМС России по Энской области в Красноармейском районе г. Энска

12. Иные данные о личности свидетеля не устанавливались

с участием не участвовал
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств компьютер в сборе и принтер
следователем

_____ (каких именно)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с ч. 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных ч. 3 ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

/Ж.С. Бахарева/

(подпись)

Ж.С. Бахарева

(инициалы, фамилия)

По существу уголовного дела могу показать следующее: по вышеуказанному адресу я проживаю с несовершеннолетним сыном Сениктутовым Максимом Васильевичем, 09.03.2008 г. р., находящимся у меня на иждивении, мужем Бахаревым Александром Геннадьевичем, 18.01.1981 г. р., работающим в ООО «ВАЗ» сварщиком, дочерью Бахаревой Викторией Александровной, 18.03.2013 г. р., ученицей МОУ СШ № 125, сыном Бахаревым Егором Александровичем, 28.11.2016 г. р., учеником МОУ СШ № 125.

10 июня 2025 г. примерно в 12 часов 00 минут мне на сотовый телефон позвонил сын, Сениктутов Максим Васильевич, сообщил, что мне нужно прийти в отдел полиции, и рассказал, что накануне, а именно 31 марта 2025 г. с 21 часов 30 минут по 21 час 45 минут, он с другом Капниным Дмитрием Игоревичем похитил продукты питания из магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, пр. Героев Сталинграда, д. 49, и теперь нужно приехать вместе

Свидетель

/Ж.С. Бахарева/

(подпись)

Ж.С. Бахарева

(инициалы, фамилия)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Следователь

/С.С. Сергеев/

(подпись)

*Следователю СО-8 СУ
Управления
МВД России по г. Энску
капитану юстиции
Сергееву С.С.*

Ходатайство

Я, Бахарева Жанна Серикбаевна, прошу допустить меня для участия в уголовном деле № 12501180035001995 в качестве законного представителя несовершеннолетнего Сениктутова Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р., матерью которого я являюсь.

Приложения: копия паспорта на имя Сениктутова М.В., копия паспорта на имя Бахаревой Ж.С., копия свидетельства о рождении Сениктутова М.В., копия свидетельства о заключении брака.

«10» апреля 2025 г.

/Ж.С. Бахарева/

*Ходатайство получил 10.04.2025.
Следователь Сергеев С.С.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об удовлетворении ходатайства

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев ходатайство Бахаревой Жанны Серикбаевны по уголовному делу № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия 10 апреля 2025 г. от Бахаревой Жанны Серикбаевны поступило письменное ходатайство, в котором она просит допустить ее для участия в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего Сениктутова Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р.

Согласно ст. 48 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители. Согласно ч. 1 ст. 426 УПК РФ «законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления», в связи с чем заявленное ходатайство подлежит полному удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство Бахаревой Жанны Серикбаевны о допуске ее к участию в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего Сениктутова Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р.

2. О принятом решении уведомить Бахареву Ж.С., разъяснив ему (ей) порядок его обжалования.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

Постановление доведено до сведения Бахаревой Ж.С. «10» апреля 2025 г. путем объявления лицу, заявившему ходатайство.

/Ж.С. Бахарева/

(подпись лица, заявившего
ходатайство)

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о допуске законного представителя несовершеннолетнего
обвиняемого (подозреваемого)

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

В совершении вышеуказанного преступления подозревается несовершеннолетний Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р.

10 апреля 2025 г. от Бахаревой Жанной Серикбаевны поступило письменное ходатайство о ее допуске для участия в уголовном деле в качестве законного представителя, так как она является его матерью.

Учитывая, что на момент совершения преступления _____
Сеникутов Максим Васильевич

(фамилия, имя, отчество обвиняемого (подозреваемого))

не достиг возраста 18 лет и не может в полной мере осуществлять свое право на защиту, руководствуясь ст. 48 и 426 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Допустить мать Бахареву Жанну Серикбаевну,

(степень родства, фамилия, имя, отчество, дата рождения)

03.12.1979 г. р.

в качестве законного представителя несовершеннолетнего
обвиняемого (подозреваемого) Сениктутова М.В.

(фамилия, инициалы)

обвиняемого (подозреваемого))

2. О принятом решении объявить Бахаревой Ж.С.

(кому именно)

под расписку в настоящем постановлении.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

В совершении вышеуказанного преступления подозревается несовершеннолетний Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., и принимая во внимание тот факт, что он подозревается в совершении преступления, относящегося к категории средней тяжести, официально не трудоустроен и общественно полезным трудом не занимается, у органов предварительного следствия есть основания полагать, что Сеникутов М.В. может продолжить заниматься преступной деятельностью или, опасаясь быть осужденным за совершение преступления, может скрыться от органов предварительного следствия. Однако учитывая тот факт, что Сеникутов М.В. является несовершеннолетним, преступление совершил впервые, имеет постоянное место жительства и проживает совместно с родителями, является студентом 3 курса ГБПОУ «Энский техникум водного транспорта имени адмирала флота Н. Д. Сергеева», ранее к уголовной ответственности не привлекался

и на учете в ОПДН ОП № 8 УМВД России по г. Энску не состоит, письменно обязался без разрешения следователя не покидать место жительства и не собирается скрываться и иным образом препятствовать осуществлению предварительного следствия по данному уголовному делу, необходимо избрать в отношении последнего меру пресечения, не связанную с лишением свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 97–101 и 102 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Избрать в отношении обвиняемого (подозреваемого) Сениктутова Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р., меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску или в прокуратуру Дзержинского района г. Энска либо в Красноармейский районный суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

Копия постановления мне вручена « 10 » апреля 20 25 г.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования указанного постановления.

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/
(подпись)

М.В. Сениктutow
(инициалы, фамилия)

Защитник

/А.Я. Карпочев/
(подпись)

А.Я. Карпочев
(инициалы, фамилия)

ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Я, Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р.

(фамилия, имя, отчество обвиняемого,

_____,
(подозреваемого), дата рождения)

проживающий по адресу: г. Энск, ул. Булаткина, д. 23

_____,
даю настоящую подписку следователю (руководителю следственного
органа, дознавателю) _____ следователю отдела

по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(наименование органа предварительного расследования, классный чин или звание,

обслуживаемой ОП № 8 СУ Управления МВД России по г. Энску

фамилия, инициалы следователя (руководителя следственного органа, дознавателя)

капитану юстиции Сергееву С.С.

в том, что до окончания

предварительного расследования уголовного дела по обвинению

(предварительного расследования, судебного разбирательства)

(подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного
п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ

(пункт, часть, статья)

обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства
без разрешения _____ следователя

_____,
(кого именно)

в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также
иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Подозреваемый

/М.В. Сениктутов/

(подпись)

М.В. Сениктутов

(инициалы, фамилия)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого (подозреваемого) _____

Сениктутова М.В.

взял.

(фамилия, инициалы)

Следователь СО-8 СУ Управления

(должность)

МВД России

по г. Энску

капитан юстиции

(классный чин или звание)

/С.С. Сергеев/

(подпись)

С.С. Сергеев

(инициалы, фамилия)



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энск, 412000

Начальнику ОП № 8
Управления МВД России
по г. Энску

полковнику полиции
Семенову Т.А.

_____ № _____

(для ПДН)

на № _____ от _____
уведомление

В производстве СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12501180035001995, возбужденное 01 апреля 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В совершении вышеуказанного преступления подозревается Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., гражданин Российской Федерации, уроженец г. Энска, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энск, Красноармейский район, ул. Булаткина, д. 23, в браке не состоящий, детей на иждивении не имеющий, студент 3 курса ГБПОУ «Энский техникум водного транспорта имени адмирала флота Н. Д. Сергеева».

10 апреля 2025 г. в отношении несовершеннолетнего Сеникутова М.В. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приложения: постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на 2-х листах.

Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев

*Следователю СО-8 СУ Управления
МВД России по г. Энску
капитану юстиции
Сергееву С.С.*

*от Сениктутова Максима
Васильевича*

ХОДАТАЙСТВО

Я, Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., прошу в соответствии со ст. 50, 51 УПК РФ предоставить мне защитника для защиты моих прав и законных интересов, а также оказания юридической помощи на стадии предварительного следствия по уголовному делу № 12501180035001995.

«10» апреля 2025 г.

/М.В. Сениктутов/

Поддерживаю /Ж.С. Бахарева/

*Ходатайство получил 10.04.2025.
Следователь Сергеев С.С.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об удовлетворении ходатайства

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев ходатайство Сеникутова М.В. по уголовному делу № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут, неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

В совершении вышеуказанного преступления подозревается Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., от которого 10 апреля 2025 г. поступило ходатайство о приглашении защитника в соответствии с ч. 2 ст. 50, ст. 51 УПК РФ для защиты его прав и интересов и оказания ему юридической помощи на предварительном следствии.

В соответствии с ч. 2 ст. 50 УПК РФ по просьбе подозреваемого участие защитника обеспечивается следователем.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство Сениктутова Максима Васильевича о приглашении для защиты его прав и законных интересов, а также оказания ему юридической помощи на предварительном следствии по настоящему уголовному делу защитника в соответствии с ч. 2 ст. 50, ст. 51 УПК РФ.

2. О принятом решении уведомить Сениктутова М.В., разъяснив ему (ей) порядок его обжалования.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

Постановление доведено до сведения подозреваемого Сениктутова М.В. «10» апреля 2025 г. путем объявления лицу, заявившему ходатайство.

/ М.В. Сениктутов /
(подпись лица,
заявившего ходатайство)

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энск, 412000

**Ответственному адвокату
за обеспечение защиты
граждан в порядке ст. 50, 51
УПК РФ
по Красноармейскому району
г. Энска**

_____ № _____
на № _____ от _____
| _____ |
запрос

Прошу Вас обеспечить участие защитника 10 апреля 2025 г. в 15 часов 00 минут несовершеннолетнему Сениктутову Максиму Васильевичу, 09.03.2008 г. р., подозреваемому в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по уголовному делу № 12501180035001995.

Оплата труда адвоката будет производиться из средств федерального бюджета, так как подозреваемый самостоятельно произвести оплату не может.

Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев

*Следователю СО-8 СУ Управления
МВД России по г. Энску
капитану юстиции
Сергееву С.С.*

*от Сениктутова Максима
Васильевича*

ХОДАТАЙСТВО

Я, Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., не возражаю, чтобы мою защиту на предварительном следствии осуществлял адвокат Карпочев Аркадий Яковлевич.

«10» апреля 2025 г.

/М.В. Сениктутов/

Поддерживаю /Ж.С. Бахарева/

*Ходатайство получил 10.04.2025.
Следователь Сергеев С.С.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ об удовлетворении ходатайства

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев ходатайство Сеникутова М.В. по уголовному делу № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

В совершении вышеуказанного преступления подозревается Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., от которого поступило ходатайство о том, что он желает, чтобы защиту его прав и интересов и оказание ему юридической помощи в соответствии с чч. 1, 2 ст. 50 УПК РФ на предварительном следствии по настоящему уголовному делу осуществлял защитник ***Карпочев Аркадий Яковлевич***, предоставивший ордер № **123456** от 10 апреля 2025 г. и удостоверение адвоката № **654321** от 10 сентября 2003 г.

В соответствии с ч. 2 ст. 50 УПК РФ по просьбе подозреваемого участие защитника обеспечивается следователем.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство Сеникутова Максима Васильевича о приглашении для его защиты адвоката Карпочева Аркадия Яковлевича, предоставившего ордер № **123456** от 10 апреля 2025 г. и удостоверение адвоката № **654321** от 10 сентября 2003 г.

2. О принятом решении уведомить Сеникутова М.В., разъяснив ему (ей) порядок его обжалования.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

Постановление доведено до сведения подозреваемого Сеникутова М.В. «10» апреля 2025 г. путем объявления лицу, заявившему ходатайство.

/М.В. Сеникутов/

(подпись лица, заявившего
ходатайство)

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении защитника

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев ходатайство Сениктутова М.В. по уголовному делу № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

В совершении вышеуказанного преступления подозревается Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., от которого 10 апреля 2025 г. поступило ходатайство о необходимости участия защитника.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ подозреваемый не отказался от услуг защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

Мною по просьбе подозреваемого для участия в уголовном деле в качестве защитника подозреваемого назначен адвокат Карпочев Аркадий Яковлевич, предоставивший ордер № **123456** от 10 апреля 2025 г. и удостоверение адвоката № **654321** от 10 сентября 2003 г., от помощи которого подозреваемый не отказался и согласился на его участие в деле.

На основании изложенного и руководствуясь чч. 2 и 5 ст. 50 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить адвоката Карпочева Аркадия Яковлевича, предоставившего ордер № **123456** от 10 апреля 2025 г. и удостоверение адвоката № **654321** от 10 сентября 2003 г., защитником Сеникутова Максима Васильевича, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего подозреваемого

г. Энск

10 апреля 2025 г.

Допрос начал в 15 ч 00 мин
Допрос окончен в 16 ч 55 мин

Следователь СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознавателя),

капитан юстиции Сергеев С.С.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении служебного кабинета 105 ОП № 8

Управления МВД России по г. Энску

(каком именно)

с участием защитника Карпочева Аркадия Яковлевича

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 654321 Адвокатской палатой
Энской области, 10.09.2003

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

ордер № 123456 от 10.04.2025 Адвокатской палатой Энской

(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))
области

а также законного представителя Бахаревой Жанны Серикбаевны,

(фамилия, имя, отчество,

проживает: г. Энск, ул. Булаткина, д. 23

место жительства)

педагога не участвовал

(фамилия, имя, отчество, место работы, а при необходимости место жительства)

в соответствии с ч. 2 ст. 46, ст. 189, 190 и 425 УПК РФ допросил
по уголовному делу № 12501180035001995 в качестве подозреваемого
несовершеннолетнего:

1. Фамилия, имя, отчество Сеникутов Максим Васильевич

2. Дата рождения 09.03.2008 г. р.

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Булаткина,
д. 23

телефон 8-927-548-11-22, 8-927-064-22-11 (мама)

5. Гражданство РФ

6. Образование неполное среднее общее (9 классов)

7. Семейное положение, состав семьи не женат, детей
на иждивении нет

8. Место работы или учебы ГБПОУ «Энский техникум
водного транспорта имени адмирала флота Н. Д. Сергеева»,
3 курс, группа 26

Подозреваемый /М.В. Сениктутов/
(подпись)

9. Наличие судимости не судим
(когда, каким судом был_ осужден,
по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

10. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность
несовершеннолетнего паспорт гражданина РФ 1821 № 555333
выдан 25.03.2022 ГУ МВД России по Энской области

11. Иные данные о личности несовершеннолетнего нет
(процессуальное положение,
с участием —
фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные
о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических
средств _____
компьютера в сборе и принтера следователя

(каких именно, кем именно)

Специалисту _____ разъяснены

(фамилия, имя, отчество)

его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58
УПК РФ.

Специалист

не участвовал

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности,
предусмотренные ст. 46, 58, 168, 426 и 428 УПК РФ. Права
и обязанности мне понятны.

Законный представитель

/Ж.С. Бахарева/

(подпись)

Педагог

не участвовал

(подпись)

Подозреваемый

/М.В. Сениктутов/

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные
ч. 4 ст. 46 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления
о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию
протокола задержания, либо копию постановления о применении
ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося
в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений
и показаний. При согласии дать показания я предупрежден о том,
что мои показания могут быть использованы в качестве
доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего
последующего отказа от этих показаний, за исключением случая,
предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2–3¹ ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/

(подпись)

- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/

(подпись)

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ, и принимать участие в их рассмотрении судом;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/

(подпись)

Подозреваемому

Сениктutowу Максиму Васильевичу

(фамилия, имя, отчество)

объявлено, что он подозревается в совершении тайного хищения имущества на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащего ООО «Радеж», совершенного группой лиц

по предварительному сговору 31 марта 2025 г.

(излагаются обстоятельства преступления)

то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ

Подозреваемый

/М.В. Сениктутов/

(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее:

(показания подозреваемого)

По вышеуказанному адресу я проживаю на протяжении длительного времени, со мной проживает мать Бахарева Жанна Серикбаевна, 03.12.1979 г. р., которая работает в ООО «Первая текстильная компания Энска» уборщицей служебных помещений, отчим Бахарев Александр Геннадьевич, 18.01.1981 г. р., который работает в ООО «ВАЗ» сварщиком, сестра Бахарева Виктория Александровна, 18.03.2013 г. р., ученица МОУ СШ № 125, брат Бахарев Егор Александрович, 28.11.2016 г. р., ученик МОУ СШ № 125. На учете в психоневрологическом диспансере и наркологическом диспансере не состою. Травм головы не имел, на момент допроса чувствую себя хорошо, показания давать желаю.

31 мая 2025 г. примерно в 21 часов 30 минут я со своим другом Капниным Д.И. гулял по Красноармейскому району в городе Энске. Мы увидели магазин «Радеж», расположенный по адресу: пр. Героев Сталинграда, д. 49 в Красноармейском районе г. Энска, и направились в вышеуказанный магазин. Еще до того как войти в помещение магазина, мы с Капниным Д.И. договорились что-нибудь оттуда украсть, что именно мы не обсуждали. Кто из нас первым предложил совершить хищение, я не помню, все произошло банально, роли между собой мы не распределяли, просто договорились, что зайдем в магазин, и пока один из нас будет смотреть по сторонам, чтобы никого не было, другой возьмет что-то из товаров, а после поменяемся местами. Ранее я никогда хищения не совершал, о том, что мы своими действиями совершаем преступление я понимал, однако не думал о последствиях.

Войдя в помещение вышеуказанного магазина, я осмотрелся по сторонам, и убедившись, что на нас никто не смотрит, мы

с Капниным Д.И. подошли к витрине со сливочным маслом. Я взял упаковку сливочного масла и положил ее к себе в барсетку. Капнин Д.И., увидев это, тоже взял упаковку сливочного масла. Затем я пошел дальше по магазину, осматривая витрины с товарами. Я подошел к отделу с рыбной продукцией, незаметно взял с витрины пять банок красной икры и положил к себе в барсетку. Затем я направился к выходу из магазина и там встретился с Капниным Д.И., после чего мы вместе прошли мимо кассы, при этом я удерживал похищенный товар при себе, и вышли из помещения магазина на улицу. Покинув помещение магазина, мы направились в сторону кольца трамвая, где по пути я рассказал Капнину Д.И., что украл один брикет сливочного масла и пять банок красной икры. Капнин Д.И. мне сказал, что тоже украл из магазина «Радеж» две упаковки сливочного масла и упаковку карбонада. Мы зашли в жилой квартал за магазином «Радеж» и съели похищенные продукты.

Побыв какое-то время на улице, мы с Капниным Д.И. разошлись по домам. 10 июня 2025 г. в обеденное время я находился дома, в этот момент приехали сотрудники полиции и сообщили, что я подозреваюсь в совершении хищения из магазина «Радеж», в связи с чем необходимо позвонить родителям и проехать в отдел полиции для дальнейшего разбирательства, что я и сделал.

Я в содеянном раскаиваюсь, обязуюсь вернуть сумму денег за похищенный товар.

Вопрос следователя: Вы можете описать одежду в которой Вы были в тот день?

Ответ подозреваемого: в тот день я был одет в куртку черного цвета, штаны черного цвета, кроссовки черного цвета, на голове у меня была шапка черного цвета, а через плечо была надета сумка черного цвета.

Вопрос следователя: как давно Вы знакомы с Капниным Дмитрием? Какие отношения поддерживаете? Как можете его охарактеризовать?

Ответ подозреваемого: с Капниным Дмитрием я знаком несколько лет, сколько именно я сказать затрудняюсь, мы познакомились когда гуляли во дворе в одной компании. С Капниным Д.И. я поддерживаю дружеские отношения. Могу охарактеризовать его с положительной стороны, ранее мы никогда ничем подобным

64

Иные участвующие лица:

Защитник

(подпись)
/А.Я. Карпочев/

(подпись)

Следователь

/С.С. Сергеев/

(подпись)



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энск, 412000

Представителю потерпевшего
ООО «Радеж»
Чередниковой Ю.И.
г. Энск,
ул. Фадеева, д. 37, кв. 35

_____ № _____
на № _____ от _____
[_____]
запрос

В производстве СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12501180035001995, возбужденное 01 апреля 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе следствия установлено, что в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, установлены камеры видеонаблюдения. Прошу Вас предоставить записи с камер видеонаблюдения вышеуказанного магазина за период времени с 21 часов 30 минут до 22 часов 00 минут 31 марта 2025 г. с целью приобщения их к материалам уголовного дела.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)

г. Энск

15 апреля 2025 г.

Осмотр начат	в	<u>10</u>	ч	<u>00</u>	мин
Осмотр окончен	в	<u>10</u>	ч	<u>55</u>	мин

Следователь СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску

(наименование органа предварительного

капитан юстиции Сергеев С.С.

следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы
следователя (дознателя))

в присутствии понятых:

1. Зайцев Роман Васильевич, г. Энск, бульвар Энгельса, д. 1, кв. 55

(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

2. Доценко Сергей Петрович, г. Энск, ул. Остраская, д. 14, кв. 23

(фамилия, имя, отчество

и место жительства понятого)

с участием не участвовали

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, чч. 1–4 и 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в служебном кабинете 105 ОП № 8 Управления МВД России по г. Энску диска CD-R с записью с камер видеонаблюдения магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, от 31.03.2025 за интересующий следствие период времени по уголовному делу № 12501180035001995.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснен порядок его производства, а также их права и обязанности.

Понятым до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Поняты

/Р.В. Зайцев/

(подпись)

/С.П. Доценко/

(подпись)

Иные участвующие лица:

(подпись)

(подпись)

Специалисту (эксперту)

не участвовал

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

не участвовал

(подпись специалиста (эксперта))

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств компьютер в сборе и принтер следователем

(каких именно, кем именно)

Осмотр производился в условиях в дневное время суток при смешанном освещении

(освещенность)

Осмотром установлено:

Объектом осмотра является диск CD-R, упакованный в бумажный конверт белого цвета, имеющий пояснительную надпись «Кража 31.03.2025 “Радеж” по пр. Героев Сталинграда, д. 49», опечатанный оттиском круглой печати синего цвета «Для пакетов». Визуально нарушения целостности упаковки, повторной упаковки и признаков свободного доступа не обнаружено. При вскрытии упаковки внутри обнаружен диск CD-R золотого цвета. При помещении указанного диска в дисковод компьютера следователя на нем обнаружен файл, имеющий название NYKE0150.

При открытии вышеуказанного файла через программу «Проигрыватель Windows Media» воспроизводится видеозапись, на которой отображен торговый зал магазина «Радеж», расположенного

по адресу: г. Энгельс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, где слева расположены полки с торговой продукцией, холодильник с торговой продукцией, а справа расположен холодильник с напитками. В правом верхнем углу имеется дата «31.03.2025» и время «21:40». На видео присутствуют два молодых человека. Молодой человек № 1 одет в куртку черного цвета, штаны черного цвета, носки белого цвета, кроссовки черного цвета, на голове шапка черного цвета, через плечо надета сумка черного цвета. Молодой человек № 2 одет в куртку черного цвета, джинсы синего цвета, носки белого цвета, ботинки коричневого цвета, через плечо надета сумка коричневого цвета, на голове шапка отсутствует, у молодого человека № 2 волосы светлого цвета. Указанные молодые люди подходят к холодильникам с торговой продукцией, расположенным справа на видео, где молодой человек № 1 останавливается у холодильника, открывает его, берет из холодильника в руки предмет прямоугольной формы светлого цвета, после чего кладет указанный предмет к себе в сумку и отходит от холодильников. В момент, когда молодой человек № 1 доставал продукцию из холодильника, молодой человек № 2 подошел к нему, посмотрел, что сделал молодой человек № 1. После того, как молодой человек № 1 убрал товар к себе в сумку и отошел от холодильника, молодой человек № 2 подошел к тому же холодильнику, открыл его, достал из холодильника два прямоугольных предмета светлого цвета и убрал к себе в сумку. Далее на видеозаписи видно, как молодой человек № 2 стоит в торговом зале у холодильника с колбасами, а молодой человек № 1 отходит от данного холодильника, при этом убирая несколько предметов круглой формы к себе в сумку, после чего выходит из поля видимости камеры видеонаблюдения. В углу видеозаписи имеется дата «31.03.2025» и время «21:41». Молодой человек № 2 в это время берет с полки холодильника колбасу, оглядывается по сторонам и убирает данный продукт к себе в сумку, после чего в поле видимости камеры видеонаблюдения входит молодой человек № 1, они с молодым человеком № 2 что-то обсуждают и выходят из поля видимости камеры видеонаблюдения.

После произведенного осмотра предметы и документы диск CD-R
с записью с камер видеонаблюдения упакованы в первоначальную
(вновь упакованы (способ), опечатаны
упаковку – в бумажный конверт, клапан которого оклеен, опечатан
(какой печатью), заверены подписями понятых и снабжены пояснительной
надписью о содержимом упаковки,
биркой с пояснительной надписью и подписью следователя
куда направлены или место их хранения)
и понятых, заверен оттиском круглой печати «Для пакетов № 38».

В ходе осмотра проводилась не проводилась
(фото–, видеосъемка, аудиозапись и т. п.)

К протоколу прилагаются скриншоты видеозаписи
(фотографические негативы и снимки,

киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители

компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов,

выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения

(личного прочтения или оглашения протокола следователем (дознавателем))

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении не поступили

(указываются процессуальное положение,

фамилия и инициалы участника следственного действия и сделанные им
дополнения и уточнения к содержанию протокола)

/Р.В. Зайцев/
(подпись)

/С.П. Доценко/
(подпись)

(подпись)

(подпись)

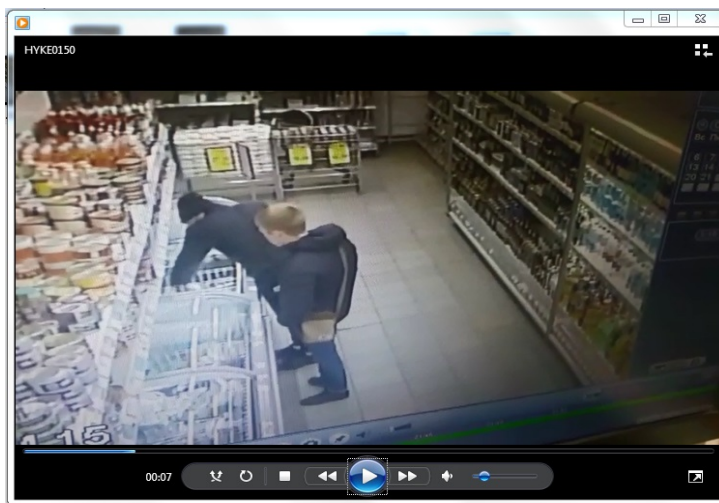
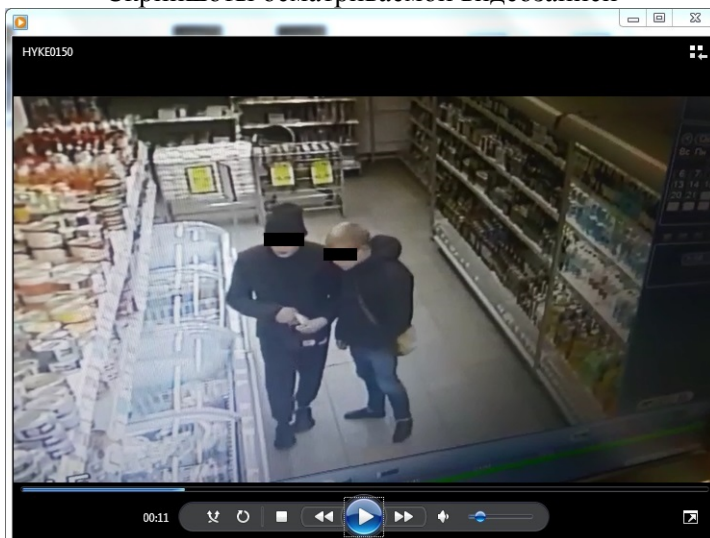
(подпись)

Следователь

/С.С. Сергеев/
(подпись)

Приложение к протоколу осмотра предметов от «15» апреля 2025 г.
по уголовному делу № 12501180035001995

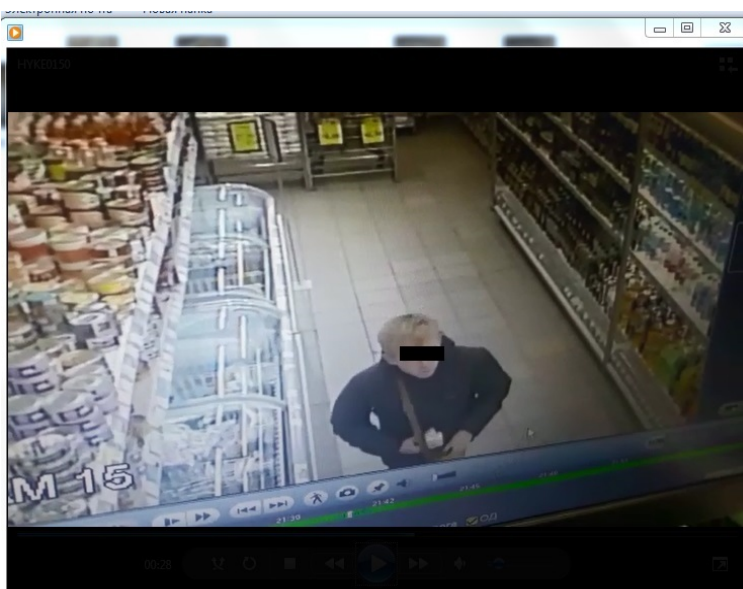
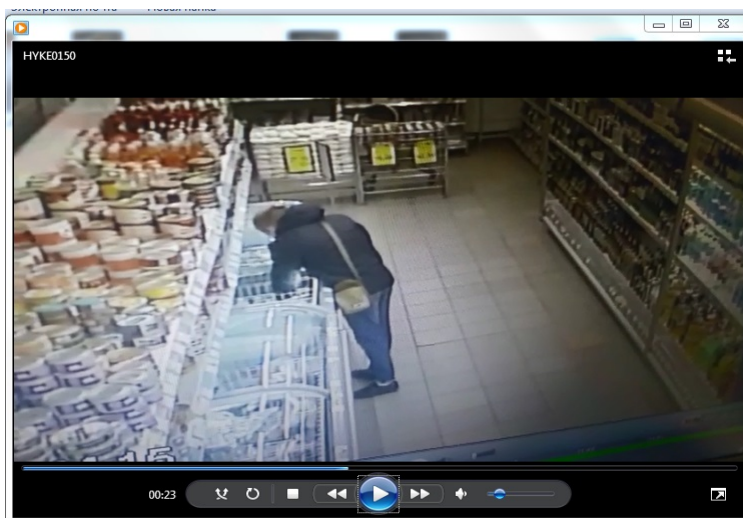
Скриншоты осматриваемой видеозаписи



Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев



Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев



Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении к уголовному делу
вещественных доказательств

г. Энск

15 апреля 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

В совершении вышеуказанного преступления подозреваются несовершеннолетние Синиктутов М.В. и Капнин Д.И.

В ходе расследования уголовного дела согласно запросу следователя получен диск CD-R с видеозаписью с камер видеонаблюдения магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, за период времени с 21 часа 30 минут по 22 часа 00 минут 31 марта 2025 г., который осмотрен в установленном законом порядке и имеет существенное значение для настоящего уголовного дела, так как согласно п. 3 ч. 1 ст. 81 УПК РФ он относится к иным предметам, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 81, 82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 12501180035001995 в качестве вещественного доказательства:

– диск CD-R с записью с камер видеонаблюдения за 31 марта 2025 г. торгового зала магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49.

2. Вещественное доказательство:

– диск CD-R с записью с камер видеонаблюдения за 31 марта 2025 г. торгового зала магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49
хранить при материалах уголовного дела.

Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев

ПРОТОКОЛ
дополнительного допроса несовершеннолетнего подозреваемого

г. Энск

20 апреля 2025 г.

Допрос начал в 15 ч 20 мин
Допрос окончен в 16 ч 00 мин

Следователь СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску

(должность следователя (дознателя),

капитан юстиции Сергеев С.С.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении служебного кабинета 105 ОП № 8 Управления
МВД России по г. Энску

(каком именно)

с участием защитника Карпочева Аркадия Яковлевича

(фамилия, имя, отчество адвоката)

предъявившего удостоверение № 654321 Адвокатской палатой Энской
области, 10.09.2003

(номер удостоверения, кем и когда оно выдано)

ордер № 123456 от 10.04.2025 Адвокатской палатой Энской области
(его номер, дата выдачи, кем выдан (полное наименование адвокатского образования))

а также законного представителя Бахаревой Жанны Серикбаевны,

(фамилия, имя, отчество,

проживает: г. Энск, ул. Булаткина, д. 23

место жительства)

педагога не участвовал

(фамилия, имя, отчество, место работы, а при необходимости место жительства)

в соответствии с ч. 2 ст. 46, ст. 189, 190 и 425 УПК РФ допросил
по уголовному делу № 12501180035001995 в качестве подозреваемого
несовершеннолетнего:

1. Фамилия, имя, отчество Сеникутов Максим Васильевич

2. Дата рождения 09.03.2025 г. р.

3. Место рождения г. Энск

4. Место жительства и (или) регистрации г. Энск, ул. Булаткина,
д. 23

телефон 8-927-548-11-22, 8-927-064-22-11 (мама)

5. Гражданство РФ

6. Образование неполное среднее общее (9 классов)

7. Семейное положение, состав семьи не женат, детей
на иждивении нет

8. Место работы или учебы ГБПОУ «Энский техникум водного
транспорта имени адмирала флота Н. Д. Сергеева», 3 курс, группа 26

Подозреваемый /М.В. Сениктutow/
(подпись)

9. Наличие судимости не судим
(когда, каким судом

был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

10. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность
несовершеннолетнего паспорт гражданина РФ 1821 № 555333
выдан 25.03.2022 ГУ МВД России по Энской области

11. Иные данные о личности несовершеннолетнего нет
(процессуальное положение,
с участием фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего

в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные
о его личности)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств
компьютера в сборе и принтера следователя

(каких именно, кем именно)

Специалисту _____ разъяснены
(фамилия, имя, отчество)

его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58
УПК РФ.

Специалист

не участвовал

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности,
предусмотренные ст. 46, 58, 168, 426 и 428 УПК РФ. Права
и обязанности мне понятны.

Законный представитель

/Ж.С. Бахарева/

(подпись)

Педагог

не участвовал

(подпись)

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права, предусмотренные
ч. 4 ст. 46 УПК РФ, а именно:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления
о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию
протокола задержания, либо копию постановления о применении
ко мне меры пресечения в виде заключения под стражу;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося
в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений
и показаний. При согласии дать показания я предупрежден о том,
что мои показания могут быть использованы в качестве
доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего
последующего отказа от этих показаний, за исключением случая,
предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2–3¹ ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/

(подпись)

- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/

(подпись)

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда в порядке, предусмотренном главой 16 УПК РФ, и принимать участие в их рассмотрении судом;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

/М.В. Сениктutow/

(подпись)

По существу подозрения могу показать следующее: _____
(показания подозреваемого)

Ранее данные показания я подтверждаю и настаиваю на них. В настоящий момент моим законным представителем, моей мамой Бахаревой Жанной Серикбаевной, и законным представителем Капнина Дмитрия Игоревича, тоже его мамой, возмещен ущерб в пользу ООО «Радеж» на сумму похищенных нами продуктов, а именно на сумму в 1 268 рублей 13 копеек. В содеянном мной я раскаиваюсь, обещаю, что больше так делать не буду.

В ходе производства допроса следователем была предъявлена видеозапись, находящаяся на диске CD-R с записью с камер видеонаблюдения магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, пр. Героев Сталинграда, д. 49, за период с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут 31.03.2025, упакованный в бумажный конверт, клапан которого оклеен, опечатан биркой с пояснительной надписью «Видеозапись с камер видеонаблюдения магазина “Радеж” по адресу: Г. Энск, пр. Героев Сталинграда, д. 49, 21:40–21:45 31.03.2025 по уголовному делу № 12501180035001995» и подписью следователя и понятых, опечатан оттиском круглой печати синего цвета «Для пакетов № 38». Диск с видеозаписью был распакован и помещен в компьютер следователя, после чего была воспроизведена видеозапись с названием НУКЕ0150.

Вопрос следователя: на представленной видеозаписи Вам кто-то знаком?

Ответ подозреваемого: да, на представленной видеозаписи молодой человек № 1 – это я, а молодой человек № 2 – это Капнин Д.И.

По окончании допроса CD-R был помещен в первоначальную упаковку – бумажный конверт, клапан которого оклеен, опечатан биркой с пояснительной надписью «Видеозапись с камер видеонаблюдения магазина “Радеж” по адресу: г. Энск, пр. Героев Сталинграда, д. 49, 21:40–21:45 31.03.2025 по уголовному делу № 12501180035001995» и заверен подписью следователя, подозреваемого, законного представителя и защитника, опечатан оттиском круглой печати синего цвета «Для пакетов № 38».

Подозреваемый

/М.В. Сениктуров/
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваемого от участвующих лиц подозреваемого Сениктутова М.В., законного представителя Бахаревой Ж.С., защитника Карпочева А.Я.

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

Подозреваемый	<u>/М.В. Сениктутов/</u> (подпись)
Законный представитель	<u>/Ж.С. Бахарева/</u> (подпись)
Педагог	<u>/не участвовал/</u> (подпись)
Иные участвующие лица:	_____ (подпись)
Защитник	<u>/А.Я. Карпочев/</u> (подпись)

Протокол прочитан лично всеми участниками.
(лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу не поступили.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый	<u>/М.В. Сениктутов/</u> (подпись)
Законный представитель	<u>/Ж.С. Бахарева/</u> (подпись)
Педагог	<u>/не участвовал/</u> (подпись)
Иные участвующие лица:	_____ (подпись)
Защитник	<u>/А.Я. Карпочев/</u> (подпись)

Следователь	<u>/С.С. Сергеев/</u> (подпись)
--------------------	------------------------------------

*Следователю СО-8 СУ
Управления МВД России по г. Энску
капитану юстиции
Сергееву С.С.
от адвоката Карпочева Аркадия
Яковлевича, удостоверение
№ 654321 от 10.09.2003,
являющегося защитником
несовершеннолетнего
подозреваемого Сениктутова
Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р.,
по уголовному делу
№ 12501180035001995,
в совершении преступления,
предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158
УК РФ*

ХОДАТАЙСТВО

*Прошу Вас выделить из уголовного дела № 12501180035001995
в отдельное производство уголовное дело в отношении
несовершеннолетнего подозреваемого Сениктутова М.В.
и прекратить уголовное преследование в отношении
несовершеннолетнего Сениктутова М.В. по основанию,
предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ, ст. 90 УК РФ,
и возбудить перед судом ходатайство о применении
к несовершеннолетнему обвиняемому Сениктутову М.В.
принудительных мер воспитательного воздействия.*

05.05.2025

(подпись)

А.Я. Карпочев

*Поддерживаю
/законный представитель н/л подозреваемого/ Ж.С. Бахарева*

Поддерживаю /подозреваемый/ М.В. Сениктутов

*Ходатайство получил 05.05.2025.
Следователь Сергеев С.С.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об удовлетворении ходатайства

г. Энск

05 мая 2025 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 8 СУ УМВД России по г. Энску, капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев ходатайство защитника Карпочева А.Я. по уголовному делу № 12501180035001995,

УСТАНОВИЛ:

В производстве СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12501180035001995, возбужденное 01 апреля 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

05 мая 2025 г. от защитника Карпочева А.Я., действующего в интересах несовершеннолетнего подозреваемого Сеникутובה М.В., поступило письменное ходатайство, в котором последний просит выделить из уголовного дела № 12501180035001995 в отдельное производство уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Сеникутובה М.В. и прекратить уголовное преследование в отношении последнего по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ, ст. 90 УК РФ, и возбудить перед судом ходатайство о применении к несовершеннолетнему подозреваемому Сеникутובה М.В. принудительных мер воспитательного воздействия. Указанное ходатайство поддержали несовершеннолетний подозреваемый Сеникутובה М.В. и его законный представитель Бахарева Ж.С.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 154 УПК РФ «Дознаватель, следователь вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми». Кроме того, в ходе предварительного следствия по уголовному делу подозреваемый Капнин Д.И. достиг совершеннолетия.

В соответствии с ч. 1 ст. 427 УПК РФ «Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа или прокурором в суд».

Рассмотрев указанное ходатайство, органы предварительного следствия пришли к выводу о том, что оно не противоречит нормам УПК РФ, в связи с чем подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство защитника Карпочева А.Я. о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Сеникутובה М.В. и прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего Сеникутובה М.В. по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ, ст. 90 УК РФ, и о возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому Сеникутובה М.В. принудительных мер воспитательного воздействия.

2. О принятом решении уведомить защитника Карпочева А.Я.

(процессуальное положение,
фамилия, инициалы)

Следователь

/С.С. Сергеев/

(подпись)

Постановление доведено до сведения защитника Карпочева А.Я.
«05» мая 2025 г. путем объявления лицу, заявившему ходатайство.

/А.Я. Карпочев/
(подпись лица, заявившего
ходатайство)

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энск, 412000

Законному представителю
Сениктутова М.В. –
Бахаревой Ж.С.,
г. Энск,
ул. Булаткина, д. 23

_____ № _____
на № _____ от _____
[_____]
уведомление о дне предъявления
обвинения

Настоящим уведомляю о том, что 07 мая 2025 г. несовершеннолетнему Сениктутову М.В. будет предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ по уголовному делу № 42501180035002011.

Вам необходимо явиться в ОП № 8 Управления МВД России по г. Энску 07 мая 2025 г. в 15 часов 00 минут в кабинет 105.

Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск
(место составления)

« 07 » мая 2025 г.

Следователь СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску
(наименование органа предварительного
капитан юстиции Сергеев С.С.,
следствия или дознания, классный чин или звание)

рассмотрев материалы уголовного дела № 42501180035002011,

УСТАНОВИЛ:

Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., гражданин Российской Федерации, уроженец г. Энска, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энск, Красноармейский район, ул. Булаткина, д. 23, в браке не состоящий, детей на иждивении не имеющий, студент 3 курса ГБПОУ «Энский техникум водного транспорта имени адмирала флота Н. Д. Сергеева», не состоящий на учете в психоневрологическом диспансере и наркологическом диспансере, не судимый, совершил умышленное преступление средней тяжести корыстной направленности при следующих обстоятельствах:

31 марта 2025 г., примерно в 21 час 40 минут, несовершеннолетний Сеникутов М.В. совместно с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, находился в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, где у них возник преступный умысел, направленный на тайное хищение товарно-материальных ценностей в виде продуктов питания из магазина «Радеж». С целью реализации своего совместного преступного умысла несовершеннолетний Сеникутов М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, вступили в предварительный преступный сговор и направились в торговый зал магазина «Радеж», расположенного по вышеуказанному адресу. Продолжая реализовывать свой

преступный умысел, несовершеннолетний Сеникутов М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступлений общественно опасных последствий и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за их действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут, находясь в торговом зале магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, действуя совместно и согласованно, тайно похитили принадлежащие ООО «Радеж» товарно-материальные ценности в виде продуктов питания, а именно: масло сливочное «Вкуснотеево» Традиционное 82,5 % ГОСТ 400 г в количестве 1 шт., стоимостью 191 рубль 47 копеек, масло сливочное «Вкуснотеево» Традиционное 82,5 % ГОСТ 200 г в количестве 2 шт., стоимостью 122 рубля 08 копеек за 1 шт., общей стоимостью 244 рубль 16 копеек, икру ККЗ/лосось 1С/ТУ 95 г ж/б в количестве 3 шт., стоимостью 125 рубль за 1 шт., общей стоимостью 375 рубль, икру ККЗ/лосось/ТУ 120 г ж/б, в количестве 2 шт., стоимостью 180 рубль за 1 шт., общей стоимостью 360 рубль, карбонад «Восточный» Традиции Царицына в/к 300 г, стоимостью 97 рубль 50 копеек, а всего товарно-материальных ценностей в виде продуктов питания на общую сумму 1 268 рубль 13 копеек. После чего несовершеннолетний Сеникутов М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику и желая их наступления, с похищенным имуществом с места преступления скрылись, выйдя из торгового зала магазина мимо кассы и не оплатив товар, и впоследствии распорядились похищенным товаром по своему усмотрению. Своими преступными действиями несовершеннолетний Сеникутов М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рубль 13 копеек.

Таким образом, своими умышленными действиями несовершеннолетний Сеникутов Максим Васильевич совершил

преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171, 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Привлечь несовершеннолетнего Сениктутова Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р., уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, о чем ему объявить.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Красноармейского района г. Энска.

Следователь

(подпись)

С.С. Сергеев

Настоящее постановление мне объявлено «07» мая 2025 г. в «15» часов «00» минут, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 47 УПК РФ.

Обвиняем ый

/М.В. Сениктутов/

(подпись)

Законный представитель

/Ж.С. Бахарева/

(подпись)

Защитник

/А.Я. Карпачев/

(подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «07» мая 2025 г.

Следователь

/С.С. Сергеев/

(подпись)



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энск, 412000

Начальнику ОП № 8
Управления МВД России
по г. Энску

полковнику полиции
Семенову Т.А.

_____ № _____

(для ПДН)

на № _____ от _____
уведомление

В производстве СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 42501180035002011, выделенное из уголовного дела № 12501180035001995 возбужденного 01 апреля 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В совершении вышеуказанного преступления подозревается Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., гражданин Российской Федерации, уроженец г. Энска, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энск, Красноармейский район, ул. Булаткина, д. 23, в браке не состоящий, детей на иждивении не имеющий, студент 3 курса ГБПОУ «Энский техникум водного транспорта имени адмирала флота Н. Д. Сергеева», не состоящий на учете в психоневрологическом диспансере и наркологическом диспансере, не судимый.

07 мая 2025 г. несовершеннолетнему Сениктутову М.В. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Приложения: копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого на 3-х листах.

Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энгс, 412000

_____ № _____
на № _____ от _____
[_____]
запрос

Главному врачу
психоневрологического
диспансера
Красноармейского
района г. Энгска

г. Энгс, ул. Удмуртская, д. 32

Главному врачу
наркологического
диспансера
Красноармейского района
г. Энгска

г. Энгс, ул. Арсеньева, д. 10

В производстве СО-8 СУ УМВД России по г. Энгску находится уголовное дело № 12501180035001995, возбужденное 01 апреля 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В связи с расследованием настоящего уголовного дела, руководствуясь ст. 21 ч. 4, ст. 86 УПК РФ, прошу Вас сообщить в наш адрес, состоит (состоял) ли у Вас на учете **Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., проживающий по адресу: г. Энгс, ул. Булаткина, д. 23**, если да, то с каким диагнозом.

Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энгс, 412000

Начальнику ОП № 8
Управления МВД России
по г. Энску

полковнику полиции
Семенову Т.А.

_____ № _____ (для ПДН)
на № _____ от _____
[_____]
запрос

В производстве СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12501180035001995, возбужденное 01 апреля 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что 31 марта 2025 г. в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут неизвестные лица, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, тайно похитили товар на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек, принадлежащий ООО «Радеж». После чего неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

В ходе предварительного следствия установлено, что в совершении указанного преступления подозревается **несовершеннолетний Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энгс, ул. Булаткина, д. 23.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 21 ч. 4, ст. 86 УПК РФ, прошу Вас предоставить в наш адрес информацию о том, состоит ли на учете несовершеннолетний Сеникутов М.В., а также характеристику на Сеникутова М.В. и акт обследования жилищных условий по месту проживания Сеникутова М.В.

Следователь СО-8 СУ Управления
МВД России по г. Энску
капитан юстиции

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев



**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по г. Энску
ул. Кирова, 33, г. Энск, 412000

Начальнику ОП № 8
Управления МВД России
по г. Энску

полковнику полиции
Семенову Т.А.

_____ № _____

(для ПДН)

на № _____ от _____
[_____]
запрос

Уважаемый Дмитрий Александрович!

В производстве СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску находится уголовное дело № 12501180035001995, возбужденное 01 апреля 2025 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В совершении указанного преступления подозревается **несовершеннолетний Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р.**, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энск, ул. Булаткина, д. 23, **являющийся студентом 3 курса (группа 26) Вашего учебного заведения.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 21 ч. 4, ст. 86 УПК РФ, прошу Вас предоставить в наш адрес характеристику на Сениктутова М.В., а также информацию о его успеваемости в учебном процессе. Данная информация необходима для приобщения к материалам уголовного дела.

С уважением,
Следователь

/С.С. Сергеев/

С.С. Сергеев

«СОГЛАСЕН»

(согласен, не согласен)

Руководитель следственного органа – начальник
(должность руководителя следственного органа,

СО – 8 СУ Управления МВД России по г. Энску,

подполковник юстиции Михайлова Т.Н.
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

/Т.Н. Михайлова/

(подпись)

« 12 » мая 20 25 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о прекращении уголовного преследования и возбуждении
перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему
обвиняемому принудительной меры
воспитательного воздействия**

г. Энск

«12» мая 2025 г.

Следователь СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску капитан юстиции Сергеев С.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 42501180035002011,

У С Т А Н О В И Л:

Уголовное дело № 12501180035001995 возбуждено 01 апреля 2025 г. СО-8 СУ Управления МВД России по г. Энску по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. В ходе предварительного следствия установлено, что преступление совершил несовершеннолетний Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р.

05 мая 2025 г. в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 154 УПК РФ из уголовного дела № 12501180035001995 выделено в отдельное производство уголовное дело № 42501180035002011 в отношении несовершеннолетнего Сениктутова М.В.

Предварительным расследованием установлено, что 31 марта 2025 г. примерно в 21 час 40 минут несовершеннолетний Сениктутов М.В. совместно с лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, находился в помещении магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, где у них возник преступный умысел, направленный на тайное хищение товарно-материальных ценностей в виде продуктов питания из магазина «Радеж». С целью реализации своего совместного преступного умысла несовершеннолетний Сениктутов М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, вступили в предварительный преступный сговор и направились в торговый зал магазина «Радеж», расположенного по вышеуказанному адресу. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, несовершеннолетний Сениктутов М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступлений общественно опасных последствий и желая их наступления, воспользовавшись тем, что за их действиями никто не наблюдает и они носят тайный характер, в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут, находясь в торговом зале магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, действуя совместно и согласованно, тайно похитили принадлежащие ООО «Радеж» товарно-материальные ценности в виде продуктов питания, а именно: масло сливочное «Вкусноеево» Традиционное 82,5 % ГОСТ 400 г в количестве 1 шт., стоимостью 191 рубль 47 копеек, масло сливочное «Вкусноеево» Традиционное 82,5 % ГОСТ 200 г в количестве 2 шт., стоимостью 122 рубля 08 копеек за 1 шт., общей стоимостью 244 рубль 16 копеек, икру ККЗ/лосось 1С/ТУ 95 г ж/б в количестве 3 шт., стоимостью 125 рубль за 1 шт., общей стоимостью 375 рубль, икру ККЗ/лосось/ТУ 120 г ж/б, в количестве 2 шт., стоимостью 180 рубль за 1 шт., общей

стоимостью 360 рублей, карбонад «Восточный» Традиции Царицына в/к 300 г, стоимостью 97 рублей 50 копеек, а всего товарно-материальных ценностей в виде продуктов питания на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек. После чего несовершеннолетний Сениктут М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику и желая их наступления, с похищенным имуществом с места преступления скрылись, выйдя из торгового зала магазина мимо кассы и не оплатив товар, и впоследствии распорядились похищенным товаром по своему усмотрению. Своими преступными действиями несовершеннолетний Сениктут М.В. и лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, причинили ООО «Радеж» материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек.

Таким образом, своими умышленными действиями несовершеннолетний Сениктут Максим Васильевич совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору.

Показания свидетеля Капниной М.В., согласно которым по вышеуказанному адресу она проживает с несовершеннолетним сыном Капниным Дмитрием Игоревичем, 22.04.2007 г. р., на иждивении. 10 апреля 2025 г. в обеденное время, ей на сотовый телефон позвонил сын, Капнин Д.И., сообщил, что ей нужно прийти в отдел полиции, и рассказал ей, что накануне, а именно 31 марта 2025 г. с 21 часов 30 минут по 21 час 45 минут, он с другом Сениктутым Максимом Васильевичем похитил продукты питания из магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, пр. Героев Сталинграда, д. 49. Теперь нужно приехать вместе с ним в отдел полиции для производства следственных действий. Своего сына Капнина Д.И. может охарактеризовать положительно, на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансере не состоит и не состоял. Травм головного мозга не имел, имеет заболевание в виде сахарного диабета, развивался без отклонений. Окончил 9 классов МОУ СШ № 62 с удовлетворительной успеваемостью,

учебную программу осваивал хорошо, не отставал от сверстников. В настоящее время поступил и обучается на первом курсе в Энском индустриальном техникуме. Есть вредная привычка – курит.

(л. д. ____)

Показания несовершеннолетнего подозреваемого Капнина Д.И., уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, согласно которым по вышеуказанному адресу он проживает с мамой Капниной Мариной Владимировной, 31.12.1979 г. р., которая работает в АО «Каустик» техником ППР. На учете в психоневрологическом диспансере и наркологическом диспансере не состоит. Травм головы не имел, на момент допроса чувствует себя хорошо, показания давать желает. 31 марта 2025 г. примерно в 21 час 30 минут он с другом Сениктутовым Максимом гулял по Красноармейскому району г. Энска. Они увидели магазин «Радеж», расположенный по адресу: пр. Героев Сталинграда, д. 49 в Красноармейском районе г. Энска, и направились в вышеуказанный магазин. Зайдя в вышеуказанный магазин примерно в 21 час 40 минут, они с Сениктутовым Максимом договорились похитить продукты питания, какие именно они не обсуждали, при этом роли между собой не распределяли, однако договорились совершить хищение вместе. При этом кто именно предложил совершить хищение продуктов, он не помнит. Пройдя в торговый зал магазина, они прошлись по торговым рядам и подошли к холодильнику, где находилось сливочное масло, при этом в этот момент никого из покупателей и сотрудников магазина рядом с ними не было. В этот момент Сениктутов М.В. подошел к холодильнику со сливочным маслом, достал из холодильника одну упаковку, которую убрал к себе в сумку. После того как Сениктутов М.В. убрал пачку масла к себе в сумку и отошел от холодильника, то к вышеуказанному холодильнику подошел он. Он также открыл холодильник, откуда взял две упаковки сливочного масла, и убрал их к себе в сумку, после чего отошел от холодильника и пошел далее по торговому залу магазина. Далее он прошел в отдел, где продается колбасная продукция, где подошел к холодильнику, с полки которого он взял упаковку колбасы (карбонад) и убрал к себе в сумку. В этот момент Сениктутов М.В. отходил от холодильника, где находилась рыбная продукция, и, как ему сейчас стало известно, похитил пять банок

икры с полки указанного холодильника. После того как он совершил хищение продуктов, он направился к выходу из торгового зала магазина, где встретился с Сениктутовым М.В., и они вышли из магазина «Радеж», пройдя мимо касс не оплатив товар. После того как они вышли из магазина «Радеж», они направились в сторону кольца трамвая. По пути к кольцу трамвая он рассказал Сениктутову М.В., что похитил две упаковки сливочного масла и упаковку колбасы (карбонада). Сениктутов М.В. в свою очередь сообщил ему, что тоже похитил из магазина «Радеж» упаковку сливочного масла и пять банок красной икры. Далее они зашли в квартал жилых домов за магазином «Радеж» и съели похищенные ими продукты, после чего разошлись по домам. В совершенном ним преступлении он раскаивается, вину признает в полном объеме, обязуется более не совершать преступления и возместить причиненный ущерб. Хочет пояснить, что в общей сложности в магазине они провели примерно 5 минут. Никто из сотрудников магазина и покупателей не видел, как они совершили хищение.

Ранее данные показания в качестве подозреваемого он подтверждает и настаивает на них, кроме того хочет пояснить, что следователем ему была предъявлена видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных в магазине «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49. После просмотра данной записи он может пояснить, что парень, одетый в куртку черного цвета, джинсы синего цвета, ботинки коричневого цвета с сумкой через плечо коричневого цвета, – это он. Парень, одетый в куртку черного цвета, штаны черного цвета, кроссовки черного цвета, на голове шапка черного цвета и с сумкой черного цвета, одетой через плечо – это Сениктутов Максим.

(л. д. ____)

Показания свидетеля Бахаревой Ж.С., согласно которым по вышеуказанному адресу она проживает с несовершеннолетним сыном Сениктутовым Максимом Васильевичем, 09.03.2008 г. р., находящимся у нее на иждивении, мужем Бахаревым Александром Геннадьевичем, 18.01.1981 г. р., работающим в ООО «ВАЗ» сварщиком, дочерью Бахаревой Викторией Александровной,

18.03.2013 г. р., ученицей МОУ СШ № 125, сыном Бахаревым Егором Александровичем, 28.11.2016 г. р., учеником МОУ СШ № 125.

10 июня 2025 г. примерно в 12 часов 00 минут ей на сотовый телефон позвонил сын, Сениктутов Максим Васильевич, сообщил, что ей нужно прийти в отдел полиции, и рассказал, что накануне, а именно 31 марта 2025 г. с 21 часов 30 минут по 21 час 45, тот с другом Капниным Дмитрием Игоревичем похитил продукты питания из магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, пр. Героев Сталинграда, д. 49, и теперь нужно приехать вместе с ним в отдел полиции для производства следственных действий. Ее сына Сениктутова М.В. может охарактеризовать положительно, на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансере не состоит и не состоял. Травм головного мозга не имел, хронических заболеваний нет, развивался без отклонений. Окончил 9 классов МОУ СШ № 71 с удовлетворительной успеваемостью, учебную программу осваивал хорошо, не отставал от сверстников. В настоящее время поступил и обучается на третьем курсе в ГБПОУ «Энский техникум водного транспорта имени адмирала флота Н. Д. Сергеева». Вредных привычек не имеет.

(Л. д. ____)

Показания представителя потерпевшего ООО «Радеж» Чередниковой Ю.И., согласно которым в указанной должности она работает на протяжении примерно пяти лет, в ее обязанности входит управление магазином, закрытие табелей по выплате заработной платы, составление графиков работы, прием товара, кроме того на основании доверенности № 135 от 01 октября 2024 г. ООО «Радеж», в лице директора Рыбакова Валерия Петровича, действующего на основании Устава, последний доверяет ей представлять интересы ООО «Радеж» и быть представителем во всех организациях и учреждениях от ООО «Радеж». Хочет пояснить, что магазин «Радеж» расположен по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49. Режим работы магазина с 07 часов 00 минут до 23 часа 00 минут ежедневно, без перерывов и выходных. В торговом зале магазина установлены камеры видеонаблюдения. 31 марта 2025 г. в вечернее время, примерно в 22 часа 20 минут, она находилась на рабочем месте и просматривала камеры видеонаблюдения. При просмотре

камер было установлено, что примерно в 21 час 40 минут в торговый зал магазина зашли двое ранее неизвестных ей молодых парней, на вид 17–19 лет, один был одет в куртку черного цвета, штаны черного цвета, кроссовки черного цвета, на голове шапка черного цвета, через плечо надета сумка черного цвета (парень № 1). Второй молодой человек (парень № 2) был одет в куртку черного цвета, джинсы синего цвета, ботинки коричневого цвета, на голове шапки не было, волос был светлый, через плечо надета сумка коричневого цвета. Указанные парни, после того как вошли в торговый зал магазина, прошли по торговым рядам и зашли в отдел, где продаются прохладительные напитки, а также охлажденная продукция. После чего парень № 1 подошел к холодильнику, где хранится масло сливочное, открыл его и достал одну пачку масла, после чего убрал ее к себе в сумку. В это время парень № 2 стоял рядом и наблюдал за происходящим. После того как парень № 1 убрал пачку масла к себе в сумку и отошел от холодильника, парень № 2 подошел к тому же холодильнику и достал из него две пачки сливочного масла, которые убрал к себе в сумку. Далее указанные молодые люди прошли в отдел, где находится колбасная продукция, где с полки холодильника парень № 1 взял несколько банок икры и убрал их к себе в сумку, а в это время парень № 2 взял с полки холодильника, где находится колбасная продукция, упаковку карбонада в вакуумной упаковке и убрал к себе в сумку. Далее указанные молодые люди постояли некоторое время в торговом зале у холодильников, о чем-то разговаривая, после чего вышли из торгового зала магазина, пройдя мимо касс не оплатив товар. Хочет пояснить, что в момент хищения торговой продукции парни были вдвоем, других покупателей и работников магазина рядом не было, то есть их действия никто не видел. После просмотра камер наблюдения и установления факта хищения ею была проведена ревизия (инвентаризация), согласно которой указанными молодыми людьми были похищены следующие товары: масло «Вкуснотеево» 82,5 % ГОСТ 400 г – 1 шт., стоимостью 191 рубль 47 копеек, масло «Вкуснотеево» 82,5 % ГОСТ 200 г – 2 шт., на общую сумму 244 рубля 16 копеек, цена за 1 шт. – 122 рубля 08 копеек, икру ККЗ/лосось 1С/ТУ 95 г ж/б – 3 шт., стоимостью 125 рублей за 1 шт., общей стоимостью 375 рублей, икру ККЗ/лосось/ТУ 120 г ж/б – 2 шт., стоимостью 180 рублей

за 1 шт., общей стоимостью 360 рублей, карбонад «Восточный» Традиции Царицына в/к 300 г – 1 шт., стоимостью 97 рублей 50 копеек. Сумма похищенного составила 1 268 рублей 13 копеек, о чем было указано в заявлении в полицию. Таким образом, действиями неизвестных ей лиц ООО «Радеж» был причинен материальный ущерб на общую сумму 1 268 рублей 13 копеек. После того как она позвонила в полицию, в магазин прибыли сотрудники полиции, которые приняли у нее объяснение, а также провели осмотр места происшествия и изъяли записи с камер видеонаблюдения. Хочет пояснить, что при возмещении ущерба, причиненного ООО «Радеж», претензий к лицам, совершившим преступление не будет.

(л. д. ____)

Показания несовершеннолетнего Сениктутова М.В., который будучи допрошенным подозреваемым и обвиняемым пояснил, что по вышеуказанному адресу он проживает на протяжении длительного времени, с ним проживает мать Бахарева Жанна Серикбаевна, 03.12.1979 г. р., которая работает в ООО «Первая текстильная компания Энска» уборщицей служебных помещений, отчим Бахарев Александр Геннадьевич, 18.01.1981 г. р., который работает в ООО «ВАЗ» сварщиком, сестра Бахарева Виктория Александровна, 18.03.2013 г. р., ученица МОУ СШ № 125, брат Бахарев Егор Александрович, 28.11.2016 г. р., ученик МОУ СШ № 125. На учете в психоневрологическом диспансере и наркологическом диспансере не состоит. Травм головы не имел, на момент допроса чувствует себя хорошо, показания давать желает. 31 мая 2025 г. примерно в 21 часов 30 минут, он с его другом Капниным Дмитрием Игоревичем гулял по Красноармейскому району в городе Энске. Они увидели магазин «Радеж», расположенный по адресу: пр. Героев Сталинграда, д. 49 в Красноармейском районе г. Энска, и направились в вышеуказанный магазин. Еще до того как войти в помещение магазина, они с Капниным Д.И. договорились что-нибудь оттуда украсть, что именно они не обсуждали. Кто из них первым предложил совершить хищение, он не помнит, роли между собой они не распределяли, просто договорились, что зайдут в магазин, и пока один из них будет смотреть по сторонам, чтобы никого не было,

другой возьмет что-то из товаров, а после поменяются местами. Ранее он никогда хищения не совершал, то, что они своими действиями совершают преступление, он понимал, однако не думал о последствиях. Войдя в помещение вышеуказанного магазина, он осмотрелся по сторонам, убедившись, что на них никто не смотрит, они с Капниным Д.И. подошли к витрине со сливочным маслом. Он взял упаковку сливочного масла и положил ее к себе в барсетку. Капнин Д.И., увидев это, тоже взял упаковку сливочного масла. Затем он пошел дальше по магазину, осматривая витрины с товарами. Он подошел к отделу с рыбной продукцией, незаметно взял с витрины пять банок красной икры и положил к себе в барсетку. Затем он направился к выходу из магазина и там встретился с Капниным Д.И., после чего они вместе прошли мимо кассы, при этом он удерживал похищенный товар при нем, и вышли из помещения магазина на улицу. Покинув помещение магазина, они направились в сторону кольца трамвая, где по пути он рассказал Капнину Д.И., что украл один брикет сливочного масла и пять банок красной икры. Капнин Д.И. ему сказал, что тоже украл из магазина «Радеж» две упаковки сливочного масла и упаковку карбонада. Они зашли в жилой квартал за магазином «Радеж» и съели похищенные продукты. Побыв какое-то время на улице, они с Капниным Д.И. разошлись по домам. 10 июня 2025 г. в обеденное время он находился дома, в этот момент приехали сотрудники полиции и сообщили, что он подозревается в совершении хищения из магазина «Радеж», в связи с чем необходимо позвонить родителям и проехать в отдел полиции для дальнейшего разбирательства, что он и сделал. Он в содеянном раскаивается, обязуется вернуть сумму денег за похищенный товар.

На вопрос следователя: Вы можете описать одежду, в которой Вы были в тот день?

Ответил, что в тот день он был одет в куртку черного цвета, штаны черного цвета, кроссовки черного цвета, на голове у него была шапка черного цвета, а через плечо была надета сумка черного цвета.

На вопрос следователя: как давно Вы знакомы с Капниным Д.И.? Какие отношения поддерживаете? Как можете его охарактеризовать?

Ответил, что с Капниным Д.И. он знаком несколько лет, сколько именно он сказать затрудняется, они познакомились когда гуляли

во дворе в одной компании. С Капниным Д.И. он поддерживает дружеские отношения. Может охарактеризовать его с положительной стороны, ранее они никогда ничем подобным не занимались, решили попробовать похитить товар из интереса, не подумав о последствиях.

В настоящий момент его законным представителем, его мамой Бахаревой Жанной Серикбаевной, и законным представителем Капнина Д.И., тоже его мамой, возмещен ущерб в пользу ООО «Радеж» на сумму похищенных ими продуктов, а именно на сумму в 1 268 рублей 13 копеек. В содеянном ими он раскаивается, обещает, что больше так делать не будет.

На вопрос следователя: на представленной видеозаписи Вам кто-то знаком?

Ответил, что да, на представленной видеозаписи молодой человек № 1 – это он, а молодой человек № 2 – это Капнин Д.И.

(л. д. ____)

Заявление представителя ООО «Радеж» от 31.03.2025 Чередниковой Ю.И., в котором управляющая магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энгс, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, просит провести проверку и привлечь неизвестных лиц, которые 31 марта 2025 г. примерно в 21 час 40 минут тайно похитили масло «Вкуснотеево» 82,5 % ГОСТ 400 г – 1 шт., стоимостью 191 рубль 47 копеек, масло «Вкуснотеево» 82,5 % ГОСТ 200 г – 2 шт., на общую сумму 244 рубля 16 копеек, цена за 1 шт. – 122 рубля 08 копеек, икру ККЗ/лосось 1С/ТУ 95 г ж/б – 3 шт., стоимостью 125 рублей за 1 шт., общей стоимостью 375 рублей, икру ККЗ/лосось/ТУ 120 г ж/б – 2 шт., стоимостью 180 рублей за 1 шт., общей стоимостью 360 рублей, карбонад «Восточный» Традиции Царицына в/к 300 г – 1 шт., стоимостью 97 рублей 50 копеек. Сумма похищенного составила 1 268 рублей 13 копеек

(л. д. ____)

Счет-фактура № 184 от 15.03.2025, согласно которой стоимость икры лососевой зернистой ТУ 95 г составляет 125 рублей 00 копеек за 1 шт., стоимость икры лососевой ТУ 120 г. Русская составляет 180 рублей за 1 шт.

(л. д. ____)

Товарная накладная № 079112 от 24.03.2025, согласно которой стоимость масла сливочное «Вкуснотеево» Традиционное 200 г 82,5 % линкавер составляет 122 рубля 08 копеек за 1 шт., стоимость масла сливочного «Вкуснотеево» Традиционное 400 г 82,5 % линкавер составляет 191 рубль 47 копеек за 1 шт.

(л. д. ____)

Счет-фактура № 13292 от 27.03.2025, согласно которой стоимость карбонада «Восточный» Традиции Царицына в/к (0,3 кг) составляет 97 рублей 50 копеек за 1 шт.

(л. д. ____)

Протокол осмотра места происшествия от 31.03.2025 и фототаблица к нему, согласно которому осмотрено помещение торгового зала магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49.

(л. д. ____)

Рапорт оперуполномоченного ОУР ОП № 8 Управления МВД России по г. Энску лейтенанта полиции Солдаткина А.А., согласно которому в ходе оперативно-разыскных мероприятий были установлены Сениктутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., проживающий по адресу: г. Энск, ул. Булаткина, д. 23, и Капнин Дмитрий Игоревич, 22.04.2007 г. р., проживающий по адресу: г. Энск, ул. Гражданская, д. 34, кв. 499, и вместе с законными представителями доставлены к следователю.

(л. д. ____)

Протокол проверки показаний на месте несовершеннолетнего подозреваемого Капнина Д.И. от 10.04.2025, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, согласно которому несовершеннолетний подозреваемый Капнин Д.И. с участием законного представителя Капниной М.В. и защитника, указал на магазин «Радеж», расположенный по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, где он совместно с Сениктутовым М.В. совершил хищение продуктов, принадлежащих ООО «Радеж», а также указал места в торговом

зале вышеуказанного магазина, где находились похищенные продукты.

(л. д. ____)

Протокол осмотра предметов от 15.04.2025, согласно которому следователем с осмотрен диск CD-R с записью камер видеонаблюдения торгового зала магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, за 31 марта 2025 г., где в ходе осмотра установлено, что хищение совершено в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 45 минут.

(л. д. ____)

Вещественные доказательства:

– диск CD-R с записью с камер видеонаблюдения за 31.03.2025 торгового зала магазина «Радеж», расположенного по адресу: г. Энск, Красноармейский район, пр. Героев Сталинграда, д. 49, – **хранится в материалах уголовного дела № 12501180035002011**

(л. д. ____).

Расписка представителя потерпевшего ООО «Радеж» Чередниковой Ю.И. от 19.04.2025, согласно которой законные представители несовершеннолетних Капнина М.В. и Бахарева Ж.С. возместили причиненный ООО «Радеж» материальный ущерб в полном объеме, представитель потерпевшего ООО «Радеж» Чередникова Ю.И. претензий к Капнину Д.И. и Сеникутову М.В. не имеет.

(л. д. ____)

Учитывая вышеизложенное, вина несовершеннолетнего Сеникутова Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ полностью доказана материалами уголовного дела.

В ходе предварительного расследования установлено, что Сеникутов Максим Васильевич, 09.03.2008 г. р., на момент совершения указанного преступления является несовершеннолетним, ранее судим не был, к уголовной ответственности не привлекался, ранее на учете по делам несовершеннолетних не состоял, имеет

постоянное место жительства, в быту и по месту учебы характеризуется удовлетворительно. Свою вину в совершенном преступлении Сениктутов М.В. признает полностью, в содеянном раскаивается. Сениктутов М.В. впервые совершил преступление, которое Уголовным законом отнесено к категории преступлений средней тяжести.

На основании изложенного орган предварительного следствия полагает, что исправление несовершеннолетнего Сениктутова М.В. может быть достигнуто без применения наказания.

От адвоката Карпочева А.Я. в интересах несовершеннолетнего обвиняемого Сениктутова М.В. поступило ходатайство о прекращении в отношении несовершеннолетнего Сениктутова М.В. уголовного преследования по настоящему уголовному делу с возбуждением перед судом ходатайства о применении к нему принудительной меры воспитательного характера. Законный представитель Бахарева Ж.С. и несовершеннолетний обвиняемый Сениктутов М.В. против прекращения уголовного преследования по данному основанию не возражают.

В соответствии с ч. 1 ст. 427 УПК РФ, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и о возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому меры воспитательного воздействия предусмотренной ст. 90 УК РФ, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа в суд. На основании изложенного и руководствуясь чч. 1 и 6 ст. 427 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Уголовное преследование несовершеннолетнего Сениктутова
(фамилия, имя, отчество,
Максима Васильевича, 09.03.2008 г. р. ,
число, месяц, год рождения)

уроженца г. Энска
гражданина РФ ,
зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Энск,
ул. Булаткина, д. 23
ранее **не судимого**,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного
п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ

прекратить по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ.

2. Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении несовершеннолетнего Сениктутова М.В.
отменить

(какую именно)

3. Ходатайствовать перед судом Красноармейского района г. Энска
(наименование суда)

о применении к несовершеннолетнему обвиняемому Сениктутову М.В.
(фамилия, инициалы)

принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной
ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Следователь

/С.С. Сергеев/
(подпись)

Против прекращения уголовного преследования по основанию,
предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ, не возражаю

Подозреваемый (обвиняемый)

/М.В. Сениктутов/
(подпись)

Законный представитель

/Ж.С. Бахарева/
(подпись)

Защитник

/А.Я. Карпочев/
(подпись)

Следователь

/С.С. Сергеев/
(подпись)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2024) // Справ.-правовая сист. «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 15.05.2026).

2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // Гарант : информ.-правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/12182757/> (дата обращения: 15.05.2026).

Научные издания

3. Личность несовершеннолетнего преступника : монография / под общей ред. Р. В. Жубрина. – Москва : Проспект, 2024. – 346 с. – ISBN 9785392451654.

Научные статьи

4. Алексеева, С. О. Особенности тактики допроса несовершеннолетних / С. О. Алексеева, Е. Р. Понамаренко // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 4. – С. 80–84.

5. Белова, Т. А. Уголовно-процессуальные аспекты тактики устранения противоречий в показаниях несовершеннолетних / Т. А. Белова // Наука и образование. – 2022. – № 4. – С. 86–93.

6. Виноградова, О. П. Особенности установления психологического контакта при допросе несовершеннолетнего обвиняемого в конфликтной ситуации / О. П. Виноградова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2017. – № 3. – С. 33–36.

7. Долудина, К. Н. Проблемы предварительного расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних / К. Н. Долудина // Вестник науки. – 2024. – Т. 4, № 7 (76). – С. 92–99.

8. Дорошенко, О. М. Социально-криминалистическая характеристика личности несовершеннолетнего, совершившего преступ-

ление / О. М. Дорошенко, А. В. Пупцева // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2022. – № 1. – С. 101–106.

9. Евсеева, С. А. Некоторые проблемы расследования преступлений в отношении несовершеннолетних / С. А. Евсеева // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2019. – № 3 (85). – С. 70–73.

10. Елагина, Е. В. Криминалистические и процессуальные аспекты привлечения педагога и психолога к производству следственных действий с участием несовершеннолетних / Е. В. Елагина, Г. С. Григорян // КриминалистЪ. – 2010. – № 2 (7). – С. 66–70.

11. Емельянов, М. Ю. Тенденции подростковой преступности в современной России: состояние и предупреждение / М. Ю. Емельянов // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 7 (76). – С. 166–172.

12. Кузнецова, Н. А. Вопросы профилактики преступности среди несовершеннолетних (по материалам Ростовской области) / Н. А. Кузнецова, Е. И. Куприянов // Право и практика. – 2025. – № 1. – С. 121–126.

13. Пацкевич, А. П. Организация расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними: проблемы и пути их решения / А. П. Пацкевич // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Д «Экономические и юридические науки». – 2015. – № 6. – С. 171–175.

14. Петровская, М. С. Роль педагога и психолога при производстве следственных действий по делам с участием несовершеннолетних и пути ее активизации / М. С. Петровская // Вестник Самарского государственного университета. – 2015. – № 11 (133). – С. 255–261.

15. Солонникова, Н. В. Особенности криминалистической характеристики преступлений, совершаемых несовершеннолетними / Н. В. Солонникова // Философия права. – 2021. – № 2 (97). – С. 132–135.

16. Третьякова, Е. И. Тактика производства обыска с участием несовершеннолетнего лица / Е. И. Третьякова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 4-2. – С. 166–171.

17. Червяков, М. Э. Особенности производства очной ставки с участием несовершеннолетних лиц, иностранных граждан и лиц без гражданства / М. Э. Червяков, З. А. Бекшаева // Эпоха науки. – 2019. – № 20. – С. 327–330.

Сайты

18. Особенности расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Администрация Первомайского района Алтайского края : офиц. сайт. – URL: https://perv-alt.ru/news/politsiya/Osobennosti_rassledovaniya_ugolovnykh_del_o_prestupleniyakh__sovershennykh_nesovershennoletnimi.html (дата обращения: 15.05.2026).

19. Пежемская, Ю. С. Требования к педагогу-психологу, работающему на следственных действиях с несовершеннолетними / Ю. С. Пежемская, М. С. Игнатенко, Я. В. Чежина // Профессиональное интернет-издание «Психологическая газета». – URL: <https://psy.su/feed/9442/> (дата обращения: 15.05.2026).

20. Правовые основы участия педагога-психолога в судебном производстве по делам несовершеннолетних // Центр развития компетенций «Аттестатика». – URL: <https://attestatika.ru/kursy/pravovye-osnovy-uchastiya-pedagoga-psihologa-v-sudebnom-proizvodstve-po-delam-nesovershennoletnih/> (дата обращения: 15.05.2026).

21. Статистика и аналитика // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/deyatelnost/statistics> (дата обращения 15.05.2026).

22. Участие психолога в следственных действиях при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних // NovaUm.Ru. – URL: <http://novaum.ru/public/p2248> (дата обращения: 15.05.2026).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Евлушина Дарья Николаевна
Бувеч Ольга Леонидовна

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Учебно-практическое пособие

Редактор *Е. О. Степаненко*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36

Подписано в печать 24.06.2026. Формат 60х84/16.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 7,25. Усл. печ. л. 6,74.
Тираж 100 экз. Заказ 28.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.