

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

С. А. Янин

ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Учебное пособие

Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации
в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей
образовательных организаций системы МВД России,
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

2-е издание, исправленное и дополненное

Волгоград
ВА МВД России
2026

УДК 343.985.7:343.34(075.8)
ББК 67.523.13я73
Я 62

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Рецензенты:

Иванов Д. А., доктор юридических наук, профессор
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя),
Позднышев Р. С., кандидат юридических наук, доцент
(Нижегородская академия МВД России),
Кругликова О. В., кандидат юридических наук, доцент
(Барнаульский юридический институт МВД России),
Яджин Н. В., кандидат юридических наук, доцент
(Тюменский институт повышения квалификации
сотрудников МВД России),
Кашуба Ю. А., доктор юридических наук, профессор
(Ростовский юридический институт МВД России),
Сотников К. И., кандидат юридических наук, доцент,
Заслуженный юрист Российской Федерации
(Санкт-Петербургский университет МВД России),
Свиляр Р. В. (Следственный департамент МВД России)

*Рассмотрено на учебно-методической секции по уголовно-правовым
и уголовно-процессуальным учебным дисциплинам (модулям)
на базе Волгоградской академии МВД России*

Янин, С. А.

Я 62 Организация расследования хищений культурных ценностей : учебное пособие / С. А. Янин. – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2026. – 144 с.

ISBN 978-5-7899-1680-3

В учебном пособии приведены понятие и виды культурных ценностей, их уголовно-правовая и криминалистическая характеристики; раскрыты особенности расследования хищений культурных ценностей на первоначальном этапе, включающие типичные следственные ситуации, версии и планирование расследования; рассмотрены тактические особенности производства отдельных следственных действий, а также назначения ряда судебных экспертиз. Приведен ряд аспектов использования в расследовании цифровой криминалистически значимой информации.

Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.985.7:343.34(075.8)
ББК 67.523.13я73

Автор: С. А. Янин, канд. юрид. наук, доцент, профессор кафедры организации следственной работы учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России.

ISBN 978-5-7899-1680-3

© Янин С. А., 2023
© Янин С. А., 2026, с изменениями
© Волгоградская академия МВД России, 2026

Оглавление

Введение	4
§ 1. Правовое понятие и виды культурных ценностей в Российской Федерации	8
§ 2. Уголовно-правовая характеристика хищений культурных ценностей	15
§ 3. Криминалистическая характеристика хищений культурных ценностей	20
§ 4. Расследование хищений культурных ценностей на первоначальном этапе	31
§ 5. Организация и тактика производства отдельных следственных действий в ходе расследования хищений культурных ценностей	43
§ 6. Назначение судебных экспертиз	73
§ 7. Получение и использование в расследовании хищений культурных ценностей криминалистически значимой цифровой информации	84
Заключение	98
Список рекомендованной литературы	100
Приложения	104

Введение

В России, стране с богатейшей историей, за века ее существования было собрано огромное количество культурных ценностей – живописи, произведений ювелирного и декоративно-прикладного искусства, технической мысли, книг, различных документов, археологических предметов. В многочисленных музеях и частных коллекциях сосредоточены десятки миллионов экспонатов, иллюстрирующих основные вехи развития государства российского с самых древних времен до наших дней. Составляя золотой фонд отечественной и мировой культуры, такие ценности призваны воспитывать в гражданах страны патриотизм, чувство гордости за свой народ, создавший и сохранивший уникальные произведения.

Однако наличие большого количества ценнейших произведений искусства и исторических документов, археологических артефактов и окаменелостей является предпосылкой для совершения корыстных преступлений в их отношении. Устойчивый рост стоимости антиквариата в мире, повышенный интерес зарубежья к русской культуре и искусству (достаточно ознакомиться с лотами крупнейших зарубежных аукционов антиквариата¹), скупка иностранцами остатков ископаемых животных, а также минералов внеземного происхождения (метеоритов) спровоцировали отток за границу для продажи коллекционерам предметов, относящихся к категории культурных ценностей. Превратившись в инвестицию капиталов, включая нажитые преступным путем, культурные ценности заняли прочное место на нелегальном рынке, уступив по доходности, по некоторым оценкам, лишь наркотикам и оружейному бизнесу.

Хищения предметов указанной категории в 90-е гг. XX в. стали если не обыденностью, то гораздо более распространенным явлением, чем во времена СССР. Сколько таких ценностей было утрачено Россией в течение XX в., в том числе во времена Гражданской и Великой Отечественной войн, до сих пор доподлинно неизвестно.

¹ См., например: <https://www.sothebys.com/en/>, <https://www.christies.com/>, <https://www.kollerauktionen.ch/> и др.

Так, в настоящий момент в ведущемся Министерством культуры Российской Федерации Реестре пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей¹ за послевоенное время числится 22 995 записей; утраченными в период Второй мировой войны указано 77 034 единицы. И эти цифры исчисляют ценности каталогизированные, о которых есть достоверные сведения. Однако имелись еще и предметы искусства, похищенные у населения, о которых мало что известно, и ни в какие каталоги они внесены не были.

Несмотря на снижение в последние годы количества противоправных посягательств на культурные ценности, такие преступления не теряют своей актуальности и продолжают вызывать общественный резонанс. Примеры тому – недавние похищения картины Архипа Куинджи из Государственной Третьяковской галереи², исторического документа из ФКУ «Российский государственный военно-исторический архив»³.

Происходящие в современном мире переформатирование культур, миграционный кризис, открытый негатив и агрессия западных стран по отношению к России сделали жизненно необходимым обеспечение национальной идентичности нашего народа, что выражается, в числе прочего, в сохранении и защите культурной самобытности. Инструменты последних – патриотическая работа с населением, обеспечение культурного досуга, доведение до широких масс информации об имеющемся у нас в стране культурном наследии, недопущение посягательств на культурные ценности.

Крайне важной с государственной точки зрения является работа правоохранительных органов по борьбе с преступлениями в отношении культурных ценностей (в контексте настоящего пособия – предусмотренными ст. 164 УК РФ). Навыки их раскрытия и расследования, учитывая улучшение криминальной ситуации в данной

¹ URL: <https://culture.gov.ru/services/reestr-propavshikh-pokhishchennykh-i-utrachennykh-kulturnykh-tsennostey/> (дата обращения: 20.05.2025).

² Бабкин С. Похититель холста Куинджи найден благодаря системе «Безопасный город» // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2019/01/28/reg-cfo/pohititel-holsta-kuindzhi-najden-blagodaria-sisteme-bezopasnyj-gorod.html> (дата обращения: 20.05.2025).

³ Уголовное дело № 1-106/21 // Архив Басманного районного суда г. Москвы. 2021 г.

сфере, имеются далеко не у каждого следователя и оперативника. Поэтому цель данного пособия – актуализация методического обеспечения расследования подобных преступлений.

Реализуя названную цель, на основе изучения научных источников, материалов судебно-следственной практики, включающих приговоры судов общей юрисдикции, а также публикаций в средствах массовой информации автор попытался сформулировать и донести до читательской аудитории рекомендации и предложения, направленные на улучшение качества расследования преступлений рассматриваемого вида, алгоритмы действий следователя в той или иной следственной ситуации, тактические аспекты производства отдельных следственных действий, назначения судебных экспертиз, что позволит повысить эффективность борьбы с преступными посягательствами на культурные ценности.

Основой для написания пособия выступили научные и учебные работы, посвященные расследованию преступлений в отношении культурных ценностей, действующее законодательство в сфере оборота и сохранения культурного наследия, его уголовно-правовой охраны.

Эмпирической базой явились результаты изучения практики расследования и судебного рассмотрения уголовных дел по ст. 164 УК РФ.

Материалы пособия могут быть использованы как сотрудниками следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел, раскрывающими и расследующими хищения культурных ценностей, так и преподавателями в образовательном процессе при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – специалитета по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 Правоохранительная деятельность, направлений подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 40.03.02 Обеспечение законности и правопорядка, при изучении ряда учебных дисциплин уголовно-правового цикла – «Криминалистика», «Предварительное следствие в органах внутренних дел», «Расследование преступлений против личности и собственности». Кроме того, пособие будет полезно и при реализации соответствующих дополнительных профессиональных программ повыше-

ния квалификации следователей органов внутренних дел, специализирующихся на расследовании хищений различных видов.

Структура издания обусловлена логикой исследования и состоит из введения, семи параграфов с вопросами для самоконтроля, заключения, списка рекомендованной литературы и приложений.

§ 1. Правовое понятие и виды культурных ценностей в Российской Федерации

В Российской Федерации за многие века было создано огромное количество материальных выражений богатейшей культуры народов, ее населяющих: архитектурные памятники, предметы декоративно-прикладного искусства, письменные источники и т. п. Все это в совокупности является культурными ценностями¹.

Культурные ценности определяются Основами законодательства Российской Федерации о культуре в широком смысле как «нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты»².

Однако подобный подход законодателя неприменим для целей уголовно-правовой охраны названных предметов.

Более конкретное определение культурных ценностей, которое может быть использовано в правоохранительной деятельности, представлено в федеральных законах³. Согласно указанным нормативным правовым актам культурные ценности – это «движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение».

¹ Янин С. А. Организация расследования хищений культурных ценностей: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2023. С. 7.

² Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1). Ст. 3 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

³ О вывозе и ввозе культурных ценностей: закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-I // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025); О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: федер. закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

Как видно из этого определения, объект, относящийся к культурным ценностям, должен соответствовать нескольким критериям:

- быть материальным;
- относиться к движимому имуществу;
- иметь значимость для истории, науки, культуры.

В отношении некоторых категорий культурных ценностей важным также представляется время их создания, количество (тираж) предметов.

Единой классификации предметов, являющихся культурными ценностями, как таковой в действующем законодательстве не существует. Вместе с тем постановлением Правительства Российской Федерации установлены критерии отнесения движимых предметов к культурным ценностям и культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение¹.

В названном постановлении конкретизирован перечень предметов движимого имущества, которые относятся к культурным ценностям, а также к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение. На основании такого перечня можно представить обобщенную классификацию данных предметов. Для ее формирования необходимо руководствоваться нормами как указанного постановления, так и ряда федеральных законов, затрагивающих в той или иной мере предметы различных видов, представляющих в силу перечисленных выше критериев значимость для истории, науки, культуры: «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ, «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ, «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ, «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ, «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»

¹ Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение: постановление Правительства РФ от 14 сентября 2020 г. № 1425 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ, Закона Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля 1993 г. № 4804-I и т. п.

Данную классификацию можно представить в виде схемы (рис. 1).



Рис. 1. Общая классификация культурных ценностей

Так, **исторические и художественные ценности – произведения живописи и декоративно-прикладного искусства и т. п.** – могут быть либо каталогизированы и находиться в государственной либо негосударственной частях Музейного фонда Российской Федерации, либо находиться в частной собственности граждан (организаций) и не быть включенными в каталог Музейного фонда России.

Книжные издания, редкие рукописи и документальные памятники являются частью библиотечного фонда России. Они могут быть включены в Общероссийский свод книжных памятников (процедура, обязательная для библиотек и добровольная для юридических и физических лиц, имеющих в собственности книжные памятники).

Последние, подразделяясь на «рукописные книги, печатные издания, иные документы, которые обладают выдающейся духовной, материальной ценностью, имеют особое историческое, научное, культурное значение и в отношении которых установлен особый

режим учета, хранения и использования»¹, могут быть единичными («уникальные (существующие в единственном экземпляре) в силу происхождения, сохранности и (или) бытования рукописные книги, экземпляры печатного документа, иного документа; редкие в силу происхождения (исходный тираж не более 1 000 экземпляров), сохранности и (или) бытования экземпляры печатного издания, иного документа; экземпляры рукописных книг, первых печатных изданий, иных документов, значимые для сохранения и развития самобытности народов и этнических общностей Российской Федерации; уникальные экземпляры рукописных книг, печатных изданий, иных документов, обладающие индивидуальными особенностями художественного оформления, иллюстрирования и (или) полиграфического оформления и др.) и коллекциями (уникальные тематические и видовые, сформированные библиотеками, музеями, архивами или другими организациями, в том числе организациями, не существующими в настоящее время, а также личностями, сыгравшими выдающуюся роль в российской и (или) мировой истории, науке и культуре»)².

К драгоценным металлам и камням, представляющим культурную ценность, относятся:

1. Уникальные самородки драгоценных металлов и уникальные драгоценные камни (редко встречающиеся в природе, обладающие исключительными характеристиками; связанные со значимыми событиями в отечественной истории, известными личностями; имеющие высокую эстетическую ценность самородки драгоценных металлов; уникальные по цвету, форме и качеству алмазы, бриллианты, природные драгоценные камни, природный жемчуг, янтарные образования).

2. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, имеющие историческое, художественное или иное культурное значение (изделия, выполненные для членов рос-

¹ О библиотечном деле: федер. закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

² Об утверждении Положения о реестре книжных памятников: приказ Министерства культуры РФ от 30 декабря 2020 г. № 1780 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

сийского императорского дома, а также аристократических родов империи; принадлежавшие выдающимся историческим личностям имперского периода; связанные со значительными историческими событиями в России; изготовленные современными мастерами на высочайшем художественном уровне, отличающиеся оригинальностью замысла и совершенным техническим исполнением ювелирные изделия, воссозданные мастерами исторические ценности).

3. Изготовленные из драгоценных металлов и камней государственные награды бывшего СССР, России, подлежащие вручению или сдаче на государственное хранение.

Архивы могут быть государственными, муниципальными, частными и состоять из документов, имеющих статус:

- документа Архивного фонда Российской Федерации (прошедшего экспертизу ценности документов, поставленного на государственный учет и подлежащего постоянному хранению);

- особо ценного документа (документа Архивного фонда Российской Федерации, который имеет непреходящую культурно-историческую и научную ценность, особую важность для общества и государства и в отношении которого установлен особый режим учета, хранения и использования);

- уникального документа (особо ценного документа, не имеющего себе подобных по содержащейся в нем информации и (или) его внешним признакам, невосполнимого при утрате с точки зрения его значения и (или) автографичности)¹.

Предметами, представляющими интерес для естественной и медицинской отраслей науки, являются редкие коллекции и образцы флоры и фауны, ископаемые останки древних животных и растений, метеориты и др.

Оружие относится к предметам, имеющим культурную ценность, в следующих случаях:

- если оно включено в состав Музейного фонда Российской Федерации;

¹ Об архивном деле в Российской Федерации: федер. закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2025).

– если оно подпадает под действие Закона Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15 апреля 1993 г. № 4804-I (как правило, является старинным (антикварным) либо репликой (копией) такового, изготовленной по оригиналу, чертежам либо описанию образца старинного (антикварного) оружия с творческим варьированием конструкции, внешнего вида или художественной отделки, и представляет культурную ценность как образец художественного творчества и декоративно-прикладного искусства).

Археологические предметы – движимые вещи (монеты, предметы быта, украшений и т. п.), основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки¹.

Таким образом, очевидно, что к категории культурных ценностей может относиться весьма широкий перечень предметов из самых различных областей, и общее, что роднит все эти предметы, – особое значение для истории, науки и культуры Российской Федерации.

Полный список критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение, приведен в прил. 1 настоящего пособия.

С уголовно-правовой точки зрения понятие «культурная ценность» является оценочным, устанавливаемым с помощью проведения судебной экспертизы, о чем прямо говорится в разъяснении Пленума Верховного Суда Российской Федерации: «Особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов... определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры»².

¹ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ. Ст. 3 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.05.2025).

² О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. и доп.). П. 25 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.05.2025).

Стоит отметить, что информация о ряде перечисленных выше культурных ценностей находится в открытом доступе в сети Интернет в различных государственных каталогах и реестрах, ответственными за ведение которых являются профильные ведомства – Министерство культуры Российской Федерации, Росархив и др.

Так, если речь идет о музейных предметах, их фотографии и характеристики содержатся в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации (см. прил. 2); архивные документы в отсканированном виде доступны в Государственном реестре уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации (см. прил. 3, 4); книжные памятники – в Реестре книжных памятников (см. прил. 5).

Указанные выше источники позволяют следователю, сотруднику органа дознания оперативно получить информацию о культурных ценностях, подвергшихся преступным посягательствам, включая их фотоснимки, что будет способствовать незамедлительному ориентированию и информированию правоохранительных органов, в том числе иностранных государств, о фактах их хищений. Подобный быстрый обмен информацией поможет установить местонахождение похищенного имущества и воспрепятствовать его вывозу за рубеж, а также незаконному сбыту как внутри страны, так и за ее пределами.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие культурных ценностей.
2. Перечислите критерии отнесения предмета к категории культурных ценностей.
3. Дайте общую классификацию культурных ценностей.
4. Очертите возможные статусы документа, относимого к культурным ценностям.
5. Раскройте понятие археологических предметов.

§ 2. Уголовно-правовая характеристика хищений культурных ценностей

Работа правоохранительных органов по расследованию преступлений любого вида, в том числе хищений культурных ценностей, неразрывно связана с анализом уголовно-правовой их характеристики, которая в качестве своей конечной цели ставит исследование вопросов, касающихся квалификации преступления.

Как отмечает С. А. Потапов, «содержанием данной характеристики являются сведения, раскрывающие конкретный состав преступления... Состав преступления представлен набором характеризующих его признаков»¹.

Состав преступления, пишет В. Н. Кудрявцев, «является информационной моделью преступления определенного вида, закрепленной в уголовном законе. Эта модель образуется в результате обобщения признаков всех преступлений данной разновидности. В результате мы получаем экономное, краткое и достаточно четкое описание их основных свойств»².

Названными выше признаками являются объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Они образуют систему, единство которой позволяет квалифицировать конкретное деяние как преступление. В свою очередь отсутствие любого из них приводит к отсутствию преступления.

Рассматриваемые в настоящей работе хищения культурных ценностей предусмотрены, ст. 164 УК РФ «Хищения предметов, имеющих особую ценность». Ниже будут очерчены основные позиции, касающиеся уголовно-правовой характеристики преступлений данного вида, без углубления при этом в концептуальные положения уголовного права, касающиеся квалификации преступлений, ввиду несколько иной направленности данной работы (посвященной все же организационной и криминалистической составляющим расследования).

¹ См. подробнее: Потапов С. А. Понятия и соотношения уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3, № 11. С. 336–345.

² Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. С. 73.

С позиции уголовного закона способами совершения преступлений, предусмотренных ст. 164 УК РФ, являются хищения в любой из перечисленных в диспозициях статей УК РФ форм – тайной (кражи), очевидной для окружающих (грабеж, разбой), вверенного виновному имущества (присвоение или растрата), а также путем обмана или злоупотребления доверием (мошенничество).

При этом все эти столь разные формы хищений в один состав преступления объединяет предмет преступного посягательства – культурные ценности (или, как указано в диспозиции ст. 164 УК РФ, предметы, имеющие особую ценность). Их характеристики и классификацию мы подробно рассмотрели в предыдущем параграфе пособия. Ввиду бланкетного характера диспозиции данной статьи в части понимания сути предмета преступления требуется обращение к отраслевому законодательству о культуре.

В соответствии с ним культурными ценностями являются «движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение»¹.

В разъяснениях высшей судебной инстанции – Пленума Верховного Суда Российской Федерации – указано, что «особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов... определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры»². При этом, несмотря на отсутствие формулировки «культурные ценности» в разъяснении пленума, очевидно совпадение сути терминологии уголовного законодательства с указанным нами отраслевым.

¹ О вывозе и ввозе культурных ценностей: закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4804-I // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025); О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: федер. закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

² О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29. П. 25 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.11.2025).

Правительство РФ также оперирует термином «культурные ценности» в своих актах¹. Кроме того, он встречается в УК РФ, в частности в ст. 226.1 «Контрабанда» (в диспозиции которой в числе прочих предметов преступного посягательства перечислены культурные ценности, а в примечании 4 – содержание крупного размера в денежном выражении применительно к культурным ценностям), а также в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о контрабанде»².

С учетом изложенного мы посчитали возможным использовать в настоящем пособии именно данную формулировку, подразумевая под ней указанные в ст. 164 УК РФ предметы, имеющие особую ценность.

Основным непосредственным объектом преступления, т. е. общественными отношениями, на которые осуществляется преступное посягательство, в данном случае являются отношения собственности; дополнительным – общественные отношения, обеспечивающие сохранность культурного наследия. Факультативным объектом при совершении хищения в форме грабежа, разбоя могут выступать общественные отношения, охраняющие здоровье человека, его личную свободу, телесную неприкосновенность³.

Объективная сторона совершения данных преступлений представляет собой активные действия, направленные на противоправное завладение культурными ценностями. Конкретный способ завладения ими (например, с проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, из ручной клади и т. п.) значения для квалификации не имеет, поскольку охватывается анализируемым соста-

¹ Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение: постановление Правительства РФ от 14 сентября 2020 г. № 14252 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

² О судебной практике по делам о контрабанде: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. № 12. П. 2 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

³ См. подробнее: Преступления против собственности: учеб. пособие в таблицах / Д. А. Безбородов, Я. И. Гилинский, А. В. Зарубин [и др.]; под общ. ред. А. Н. Попова. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. 80 с.

вом преступления и влияет лишь на размер назначаемого судом наказания. Исключение однако составляет использование при совершении преступления оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, требующее квалификации содеянного по правилам совокупности преступлений¹.

Материальная ценность похищенного предмета в денежном выражении значения для квалификации по ст. 164 УК РФ не имеет, в отличие, например, от ст. 226.1 УК РФ «Контрабанда», где стоимость культурных ценностей должна превысить 100 тыс. руб.

Субъект преступления общий – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Однако в случае совершения хищений рассматриваемых ценностей лицами в возрасте от 14 до 16 лет они привлекаются к уголовной ответственности по ст. 158, 161, 162 УК РФ в зависимости от способа совершения преступления.

Субъективная сторона преступления заключается в прямом умысле, когда виновное лицо осознает характер и общественную опасность своих действий и желает наступления общественно опасных последствий. Цель при этом преследуется корыстная – противоправное заочелучение себе либо в пользу третьих лиц предметов, обладающих особой культурной, научной, художественной либо исторической ценностью. Мотив при этом значения для квалификации не имеет и в большинстве случаев совпадает с целью, хотя может быть и иным: научный интерес, страсть к коллекционированию и т. п.

Квалифицирующими признаками в ст. 164 УК РФ выступают совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, а также уничтожение, порча или разрушение при совершении преступления указанных в статье предметов или документов.

В первом случае в соответствии с положениями ч. 2 ст. 35 УК РФ речь идет об участии в хищении двух и более лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления.

Негативные последствия в виде уничтожения, разрушения предметов преступного посягательства заключаются либо в прекраще-

¹ См. подробнее: О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.11.2025).

нии их физического существования, либо в приведении их в полную негодность и исключении возможности извлекать из них полезные свойства.

Порча таких предметов представляет собой причинение им определенного вреда, который, однако, может быть устранен (полностью или частично) путем восстановления, реставрации. В таком случае предмет не прекращает своего физического существования и может использоваться по назначению, однако заявленная его ценность (научная, культурная и иная) снижается. Перечисленные последствия могут быть результатом как прямого умысла, когда лицо желает их наступления, так и неосторожной формы вины.

Состав анализируемого преступления формальный, т. е. для признания его оконченным необходима возможность для посягающего распорядиться похищенными им ценностями. При отсутствии таковой (например, при задержании с поличным) преступление считается неоконченным и в его действиях усматривается покушение на совершение хищения. Исключение составляет такой способ посягательства, как разбойное нападение – в подобных случаях преступление считается оконченным с момента нападения.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание объекта преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ.
2. Охарактеризуйте объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ.
3. Опишите субъективную сторону данного преступления и признаки его субъекта.
4. Укажите, в каких формах возможно совершение хищений культурных ценностей для квалификации по ст. 164 УК РФ.
5. Поясните содержание терминов «порча», «уничтожение», «разрушение» в контексте ч. 2 ст. 164 УК РФ.

§ 3. Криминалистическая характеристика хищений культурных ценностей

Работа следователя и органа дознания по раскрытию и расследованию хищений культурных ценностей обусловлена, во-первых, формой совершенного хищения, а во-вторых, объемом информации о совершенном преступлении.

Такая информация, касающаяся отдельных аспектов преступного события, в комплексе образует криминалистическую его характеристику – «функционально-прагматическую модель преступления, создаваемую на основе науки и практики с целью ориентации субъекта расследования в особенностях исходной информации о следах события преступления, характеризующих состояние, свойства и признаки предмета преступного посягательства, обстоятельства совершения преступления, личность преступника и потерпевшего, способ совершения и сокрытия преступления»¹.

Криминалистические характеристики отдельных видов, групп преступлений формируются на основе изучения массива информации о них, представленных в уголовных делах. Повторяющиеся от раза к разу обстоятельства преступного события, составляющие криминалистическую характеристику, позволяют типизировать ее, строя информационную модель преступной деятельности. Подобный подход делает возможным практическое использование данной категории криминалистики в расследовании в части выдвижения версий и планирования расследования для установления криминалистически значимой информации.

Владение информацией об элементах, составляющих типовую криминалистическую характеристику хищений культурных ценностей, наравне с выдвижением версий позволяет также целенаправленно искать материальные следы преступления, делать предположения о круге лиц, возможно, причастных к совершению преступления, о причинах и условиях, ему способствовавших, и т. д.

В число наиболее значимых элементов криминалистической характеристики преступлений рассматриваемого вида, отмечается

¹ См. подробнее: Резван А. П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2000. 408 с.

в литературе, включаются: «предмет преступного посягательства; время, место и другие обстоятельства совершения преступления; личность преступника и потерпевшего; способ совершения преступления; механизм следообразования»¹. Однако анализ научных источников и материалов судебно-следственной практики позволяет включить в число элементов криминалистической характеристики хищений культурных ценностей также сведения о причинах и условиях, способствовавших совершению преступления.

Предмет преступления – это различные объекты, подпадающие под категорию «культурная ценность», содержание которой было раскрыто в § 1 настоящего пособия.

Как отмечается в СМИ, «в мире ежедневно похищают сотни произведений искусства, нанося ущерб частным коллекционерам и художественным институциям, превышающий десятки миллионов долларов. Большинство таких преступлений совершается в Западной Европе. Объясняется это просто: именно там сосредоточена значительная часть всех мировых культурных ценностей. В России... чаще всего преступников интересуют полотна русских художников XIX века, иконы, гравюры и архивные документы»².

Согласно материалам изученной судебно-следственной практики предметами преступного посягательства по анализируемой категории преступлений наиболее часто выступали иконы, картины, книги, архивные документы, антикварное холодное оружие, антикварные игрушки, предметы нумизматики и фалеристики.

Интересный пример опубликован в электронном издании «Московский комсомолец»: *«Антикварные игрушки на сумму около 15 тысяч долларов похищены из магазина известного московского коллекционера Бориса Сумарокова в Театральном проезде. Несмотря на то, что вора зафиксировали камеры видеонаблюдения, установить его личность пока не удалось. Генеральный директор магазина антикварных игрушек 61-летний коллекционер Борис Сумароков при раскладывании товара на витрины обнаружил пропажу фарфоровой французской куклы 1870 года. На всякий случай антиквар бегло*

¹ Крамская Е. С., Моисеев Н. А., Трошев Д. Б. Особенности расследования хищений предметов, имеющих культурную ценность: учеб. пособие. Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2013. С. 10.

² URL: <https://www.theartnewspaper.ru/posts/1010/> (дата обращения: 05.05.2025).

осмотрел другие витрины. И не досчитался французской музыкальной шкатулки с танцующей балериной 1890 года и талисмана магазина – фигурки летучей мыши, произведенной в Германии в 1950 году»¹.

Обстоятельства совершения преступления, включающие время и место, для преступлений рассматриваемой категории имеют свою специфику, обусловленную особенностями хранения культурных ценностей. Так, типичными местами совершения хищений названных ценностей согласно материалам изученной судебно-следственной практики являлись: квартиры и домовладения граждан; музеи, галереи; культовые сооружения (храмы); архивы и библиотеки; реже – антикварные магазины. Наиболее характерное время суток распределялось в зависимости от функционирования учреждений, а также от нахождения по месту жительства, где хранятся ценности, их владельцев. Так, хищения из музеев и галерей, храмов наиболее часто совершаются в ночное время суток, хотя встречаются и исключения в виде хищения днем путем свободного доступа. Хищения из частных домовладений и квартир граждан – днем, когда проживающие в них лица по каким-либо причинам отсутствуют (находятся на работе, в отъезде и т. д.). Хищения из библиотек и архивов – также днем, в период, когда у преступника имеется доступ к рукописям, документам, книгам, представляющим для него криминальный интерес.

Как отмечают исследователи, количество анализируемых хищений увеличивается в весенне-летний период, чему способствуют «благоприятные погодные условия (что обусловлено состоянием дорог в сельской местности), а также большая миграция населения»². Однако подобные факты имеют место и в осенне-зимний период, что связано с облегчением скрытного подхода к месту совершения преступления ввиду неблагоприятной, ненастной погоды, раннего наступления темноты.

¹ URL: <https://www.mk.ru/incident/2022/01/28/u-kollekcionera-borisa-sumarokova-ukrali-antikvarnye-igrushki-na-tysyachi-dollarov.html> (дата обращения: 05.05.2025).

² Крамская Е. С., Моисеев Н. А., Трошев Д. Б. Особенности расследования хищений предметов, имеющих культурную ценность: учеб. пособие. Белгород: Белгородский юридический институт МВД России, 2013. С. 12.

Важным элементом и механизма совершения хищений культурных ценностей, и предмета доказывания по уголовному делу является **личность преступника**. По уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории она весьма многогранна.

Исследования подтверждают, что анализируемые преступления совершаются мужчинами, как имеющими предшествующий криминальный опыт, так и ранее не привлекавшимися к уголовной ответственности. Преступниками выступают лица со средним либо высшим образованием, часто имеющие отношение к сфере культурных ценностей (работники музеев, действующие или бывшие; реставраторы; коллекционеры-антиквары). Встречаются среди них и работающие, и люди без определенных занятий.

Особенности предмета преступного посягательства (его местонахождения и охраны, последующих передержки и сбыта) подразумевают необходимость группового совершения указанных хищений, поскольку в одиночку осуществить задуманное, особенно если речь идет о краже из охраняемых помещений, не представляется возможным. Преступники-одиночки действуют в данной сфере, как показывает практика, достаточно редко и похищают предметы либо спонтанно (при появлении случайной возможности похитить ценный артефакт), либо наравне с прочими, при совершении краж из жилища или иных помещений, хранилищ.

Заслуживающую внимания характеристику преступных групп, занимающихся хищениями культурных ценностей, представляет в своей работе А. Р. Усиевич. Так, по ее мнению, подобным группам присущи следующие отличительные черты:

- «– высокая организованность, четкая иерархия внутри группы, конспирация, отработанная технология подготовки, заблаговременность проведения разведки, совершения и сокрытия краж, с преследованием путей отхода с места преступления;

- мобильность (действуя на значительной территории, используя автотранспорт, они могут совершать в течение суток несколько преступлений, в том числе и в различных регионах);

- специфика структуры (в простой группе каждый участник напрямую связан с другими членами и организатором, в исследуемых группах зачастую фиксируется сложная структура, а соучастники не всегда знают организаторов, соисполнителей и заказчиков);

– использование многократно апробированных каналов сбыта похищенного»¹.

Личность потерпевшего как элемент криминалистической характеристики хищения культурных ценностей представляет интерес для сотрудников органов расследования с позиции установления через него круга лиц, возможно, причастных к совершению преступления, а также причин и условий, ему способствовавших. Потерпевшими по подобным уголовным делам выступают как физические, так и юридические лица – владельцы культурных ценностей. В первом случае это либо рядовые граждане, в собственности которых каким-либо образом оказались предметы, представляющие культурную ценность (переданы по наследству, приобретены и т. п.), либо коллекционеры, располагающие значительным количеством культурных ценностей, собираемых ими на протяжении значительного времени, либо продавцы антиквариата, занимающиеся покупкой и перепродажей указанных предметов. При этом вторая и третья группы физических лиц входят «в группу риска», поскольку профессионально занимаются оборотом культурных ценностей, владеют сравнительно большим их количеством, денежная стоимость которого значительна, и имеют специфический круг общения (куда нередко включаются и криминальные элементы, также зачастую связанные с оборотом ценностей).

Юридические лица, у которых совершаются подобные хищения, – музеи, выставки, галереи, иные организации, в наличии (управлении, распоряжении) которых имеются предметы, представляющие культурную ценность. Сюда же можно отнести различные культовые сооружения религиозных конфессий, архивы, библиотеки и т. п.

Владение информацией о личности потерпевшего вкупе со сведениями о способе преступного посягательства, виде похищенных ценностей, иными значимыми обстоятельствами позволяет следователю, органу дознания выдвигать обоснованные версии относительно личности преступника (либо преступников), что, в свою очередь, повышает наступательность и эффективность расследования.

Способом совершения анализируемого преступления с позиции уголовного закона является хищение – «совершенные с корыстной

¹ Усиевич А. Р. Криминалистические аспекты обеспечения расследования преступных посягательств на культурные ценности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. С. 13.

целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» (примеч. 1 к ст. 158 УК РФ), причем в любой указанной в УК РФ форме. Иными словами, действия виновного лица квалифицируются в зависимости не от формы хищения, а по признакам предмета преступного посягательства – имеющего особую ценность для истории, науки либо культуры России.

По данным судебной практики, подавляющее большинство хищений предметов подобного рода совершались тайно, т. е. в форме кражи; остальные, по мере убывания, – в форме грабежа, разбоя, мошенничества.

Вместе с тем основными видами краж культурных ценностей из государственных фондов являются, как отмечают М. В. Жерновой и А. Н. Сухаренко, следующие:

- кражи, совершаемые из экспозиций и с выставок путем прямого доступа;

- кражи, совершаемые путем проникновения в хранилища, в том числе с использованием специального снаряжения и технических средств;

- хищения из фондов, совершаемые сотрудниками государственных хранилищ либо преступными группами с их участием»¹.

Наиболее известным примером кражи с экспозиции путем свободного доступа является уже упомянутое во введении *хищение 27 января 2019 г. картины Архипа Куинджи «Ай-Петри. Крым» из Инженерного корпуса Государственной Третьяковской галереи, где произведение искусства экспонировалось с октября 2018 г.*

*Как было установлено в ходе расследования, Денис Чуприков, 1986 года рождения, пройдя на выставку, подошел к картине, рассматривал ее, а затем в присутствии других посетителей снял ее со стены и вышел через запасный выход. На следующий день в ходе оперативно-следственных мероприятий он был задержан в пос. Заречье Одинцовского района Московской области. Похищенное изъято*².

¹ Жерновой М. В., Сухаренко А. Н. Транснациональные аспекты незаконного оборота российских культурных ценностей // Ойкумена. 2012. № 2. С. 107.

² URL: <https://www.rbc.ru/society/28/01/2019/5c4f0a519a79472d2bebc41a> (дата обращения: 10.04.2025).

Что же касается хищений из фондов, совершаемых сотрудниками государственных хранилищ либо преступными группами с их участием, то самыми яркими примерами являются случаи краж из Российского государственного исторического архива в 1995–1996 гг. группой Файнберга, а также из фондов Эрмитажа в середине 2000-х гг. хранителем музея Л. Завадской.

В первом случае «владелец антикварного магазина Файнберг создал преступную группу и сумел договориться с одним из сотрудников милиции, который охранял архив. Этот милиционер неоднократно во время своих ночных дежурств пропускал Файнберга и его подельников внутрь, предварительно отключив сигнализацию. В результате преступники могли спокойно ходить по хранилищам и забирать те документы, которые им приглянулись, – в основном предпочтение отдавали императорским указам с автографами российских государей. В общей сложности в 1994–1995 гг. Файнбергом и его соучастниками было похищено из архива около 5 000 документов»¹.

Во втором – расследованием было установлено, что хранителем отдела истории русской культуры Государственного Эрмитажа Л. Завадской в сговоре со своим супругом, а также другими лицами в период с 1994 по 2005 г. было похищено 77 предметов антиквариата на общую сумму около 15 миллионов рублей. Кражу иных предметов в количестве 144 единиц выделили в отдельное производство, при этом виновных лиц, а также местонахождение похищенного установить не представилось возможным².

С точки зрения криминалистической науки проникновение в помещение для совершения кражи осуществлялось путем свободного доступа, подбором ключа либо использованием отмычек, через окно путем выставления стекла, со взломом входной двери (например, шарнирно-рычажными ножницами, перекусыванием запорных устройств гидравлическими ножницами; частичным разбором кровли; отгибанием решеток при помощи домкрата); разбой –

¹ Воры архивные: ценнейшие бумаги выносили целыми рюкзаками // МК.RU. URL: <https://www.mk.ru/social/2015/12/27/vory-arkhivnye-cenneyshie-bumagi-vynosilicelymi-ryukzakami.html> (дата обращения: 03.04.2025).

² Открылись новые тайны самой громкой кражи из Эрмитажа: замешан Ванька-Буфетчик // МК.RU. URL: <https://www.mk.ru/culture/2021/10/10/otkrylis-novye-tayny-samoy-gromkoy-krazhi-iz-ermitazha-zameshan-vankabufetchik.html> (дата обращения: 04.04.2025).

путем незаконного проникновения в помещение музея и связывания сторожа.

Как отмечает Г. С. Краинская, «музейные экспонаты... могут быть похищены путем необоснованного сокрытия от учета или внесения изменений в учетные документы, перевода во вспомогательные фонды без соответствующей документальной фиксации, подменены муляжами, копиями, макетами. Ценности могут быть вынесены из хранилищ под видом отправки на реставрацию, проведения необходимых работ с экспонатом, а также во время неполадок в работе охранных систем»¹.

Подготовка к совершению данных преступлений зависела от нескольких факторов:

- характеристики владельца ценностей (физическое лицо, религиозная организация, государственное или муниципальное учреждение);
- места хранения ценностей (квартира, частное домовладение, храм, музей);
- возможности доступа к ценностям².

Так, результаты изучения судебно-следственной практики свидетельствуют о следующих проводимых преступниками подготовительных мероприятиях (в зависимости от избранного способа совершения хищения):

- наблюдение за местом хранения ценностей, изучение распорядка дня учреждения, специфики его охраны после окончания рабочего времени, поведения сторожа и т. п.;
- подготовка тайников в обуви для беспрепятственного выноса похищенного, например из архива;
- мониторинг православных сайтов в сети Интернет, а также иных источников для выяснения наличия в храмах ценных икон и другого церковного имущества;
- осмотр территории предприятия и помещения – места хранения ценностей на предмет оборудования его охранной сигнализацией и запорными устройствами для защиты от проникновения;

¹ Краинская Г. С. Криминалистическая характеристика хищений предметов, имеющих особую ценность // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2025. № 1 (107). С. 103.

² Янин С. А. Организация расследования хищений культурных ценностей: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2023. С. 18.

– устройство певчим в церковный хор с возможностью проживать на территории храмов для облегчения доступа к церковным ценностям.

В некоторых случаях преступление совершалось спонтанно и специфическая подготовка отсутствовала.

Соккрытие преступления заключается в следующих действиях:

– быстром сбыте похищенного имущества (в ломбарды, скупки, неустановленным лицам);

– убытии после совершения хищения в иной регион Российской Федерации для усложнения правоохрнительным органам задачи установления личности преступников;

– передержке, часто многолетней, похищенных ценностей;

– их маскировке для беспрепятственного вывоза за рубеж (например, нанесение поверх изображения на картинах, иконах нового рисунка).

Необходимо отметить, что динамичность механизма преступления как системы предусматривает при взаимодействии элементов, ее составляющих, появление специфической **следовой картины**. Последняя, хотя и специфична для каждого конкретного случая в силу его уникальности, вместе с тем повторяется из раза в раз, т. е. является типичной для совершения преступлений определенного вида. Ее анализ позволяет следователю, сотруднику органа дознания на основе понимания закономерностей образования следов установить и иные элементы механизма интересующего преступного события.

Следовая картина произошедшего зависит, во-первых, от формы хищения, во-вторых, от способа его совершения.

Так, при совершении краж традиционно обнаруживаются следы рук, взлома (отжима двери, перекусывания либо перепиливания решеток, дужек замков, дверных петель), обуви, транспортных средств; микроволокна; потожировые, запаховые следы. Открытые формы хищения могут прибавить к вышеперечисленным иные следы биологического происхождения – кровь, волосы, слюну, запаховые следы.

Возможно обнаружение при осмотре места хищения следов предметов – выброшенных либо забытых преступником орудий преступления (ломик, гвоздодер, отмычки, отвертки и т. п.), личных вещей (документов, матерчатых перчаток, вязаных шапок, масок и т. п.), частей похищенного имущества, не представившего ценно-

сти и выброшенного за ненадобностью либо сложностью транспортировки.

Важными являются также информационные, или цифровые, следы, хранящиеся в памяти электронных устройств – смартфонов, ПЭВМ, обнаруженных у потенциальных преступников. Такие следы могут быть как прямыми, так и косвенными доказательствами причастности фигуранта к совершению хищений культурных ценностей, например:

- фотографии похищенного имущества;
- электронная переписка с иными лицами (возможными покупателями, скупщиками, специалистами в определенных областях искусства) относительно похищенного имущества: о купле-продаже, оценке стоимости, определении вида имущества и т. п.;
- объявления о продаже ценностей в социальных сетях, на торговых площадках, форумах коллекционеров;
- специализированная литература, посвященная культурным ценностям;
- карты, планы зданий, из которых были совершены хищения, и т. п.

Указанные следы, своевременно выявленные, зафиксированные на материальных носителях и исследованные специалистами, будут являться одним из важнейших доказательств виновности фигуранта.

Важным для анализа способа совершения преступления, а также с позиции профилактической работы следователя являются **сведения о причинах и условиях, способствовавших совершению хищений культурных ценностей**. Знание данного элемента криминалистической характеристики ценно тем, что позволяет предупредить совершение аналогичных преступлений в дальнейшем. Вовремя предпринятые владельцами ценностей «точечные» меры безопасности послужат препятствием для преступников.

Как отмечают исследователи, названными причинами выступают «слабая техническая укрепленность объектов хранения антиквариата; недостаточная каталогизация и учет; халатное отношение к должностным обязанностям по учету и сохранности ценностей ответственных лиц; недостаточные оперативные позиции правоохранительных органов в преступной среде по соответствующему направ-

лению»¹. Мы считаем целесообразным дополнить указанный перечень также виктимным поведением потерпевших, которые принимают недостаточные меры для обеспечения сохранности принадлежащих им ценностей (отсутствие сигнализации, небрежное хранение ключей от домовладений, излишняя доверчивость по отношению к малознакомым людям, распитие спиртных напитков с ними у себя в квартире, домовладении, недостаточная охрана мест хранения ценностей, храмов, выставок и др.

Таким образом, знание субъектом расследования элементов криминалистической характеристики хищений культурных ценностей и корреляционных связей между ними позволит повысить эффективность расследования преступлений в целях восстановления прав потерпевших, возвращения им похищенных культурных ценностей, установления и привлечения к предусмотренной законом ответственности всех причастных к совершению преступлений лиц, а также недопущения совершения аналогичных деяний в дальнейшем.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений.
2. Назовите основные виды краж культурных ценностей из государственных фондов.
3. Укажите способы сокрытия хищений культурных ценностей.
4. Перечислите отличительные черты преступных групп, занимающихся хищениями культурных ценностей.
5. Назовите типичные следы совершения хищений культурных ценностей.

¹ Максименко А. В., Новопавловская Е. Е., Лашенко Р. А. Некоторые криминологические аспекты хищения антиквариата как предмета, имеющего особую ценность // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2018. № 4. С. 289-290.

§ 4. Расследование хищений культурных ценностей на первоначальном этапе

Процесс расследования преступлений любого вида заключается в выборе следователем оптимальной последовательности проведения следственных и иных процессуальных действий, а также мероприятий оперативного сопровождения и их реализации для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания в соответствии со ст. 73 УПК РФ. Эта последовательность обусловлена информацией о произошедшем преступном событии, которой обладает следователь на момент принятия решения о возбуждении уголовного дела. В свою очередь, качественные характеристики такой информации определяются результатами процессуальной проверки повода к возбуждению уголовного дела. В ходе проверки органом дознания устанавливаются фактические данные, дающие основание предполагать наличие состава преступления в проверяемом факте.

Поводами для возбуждения уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории наиболее часто являются заявление о преступлении от потерпевшего либо иных лиц, а также сообщение о преступлении, полученное из иных источников.

Основанием для возбуждения уголовного дела служит наличие фактических данных, указывающих на признаки преступления, в собранных материалах проверки. Совокупность криминалистически значимой информации, содержащейся в указанных материалах и важной для раскрытия преступления, по сути, и образует следственную ситуацию, складывающуюся на данном этапе расследования. Следственные ситуации дифференцируются, как правило, в зависимости от информационной определенности следователя относительно личности преступника и ряда иных существенных факторов.

Исходя из логики расследования, для упорядочения типичных следственных ситуаций целесообразно их распределить по этапам расследования. Таковых Р. С. Белкин выделяет три:

1. Начальный (или этап первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий).
2. Последующий, основная направленность которого сводится к доказыванию формулы обвинения.

3. Заключительный, включающий процессуальные действия, организационные и организационно-технические мероприятия, необходимые для завершения расследования¹.

Начальный (или первоначальный) этап расследования хищений культурных ценностей является самым важным с точки зрения установления обстоятельств преступления и совершившего его лица (лиц), сбора криминалистически значимой информации и формирования доказательственной базы. Поэтому целесообразно рассмотреть именно его содержание, не углубляясь в иные этапы, которые, по сути, посвящены сбору дополнительной информации, в том числе характеризующей фигуранта расследования, проведению следственных действий, носящих «вспомогательный» характер, анализу собранных доказательственных и иных материалов уголовного дела, определению их достаточности и полноты для установления обстоятельств, составляющих предмет доказывания, завершению расследования с составлением итоговых документов и принятию предусмотренных УПК РФ процессуальных решений.

По уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории А. П. Резван предлагает выделять следующие типичные следственные ситуации:

«1. Место и время преступления, а также характер похищенного установлены, но нет сведений о лице, совершившем преступление, и о месте нахождения похищенного.

2. Имеются основания полагать, что обнаруженные предметы антиквариата, религиозного культа являются похищенными, но нет точных сведений о месте совершения преступления, потерпевшем и лице, совершившем преступление.

3. Лицо, совершившее хищение, задержано, но предметов преступного посягательства при нем не обнаружено»².

Вместе с тем, исходя из практики расследования хищений культурных ценностей, можно добавить к перечисленным еще и такую

¹ Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. Москва, 1988. С. 235–242.

² Резван А. П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищением предметов, имеющих особую ценность: дис. ... д-ра юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 349.

следственную ситуацию, когда преступник задержан на месте совершения преступления с поличным либо на пути отхода с него.

Данные ситуации носят универсальный характер, поскольку применимы к любой из рассмотренных форм хищения предметов, имеющих особую ценность.

Тщательный анализ следственной ситуации позволяет выдвинуть обоснованные общие и частные версии относительно интересующих следствие обстоятельств преступления. Необходимость их проверки, в свою очередь, повлечет за собой проведение конкретных мероприятий, целью которых станет отработка версий. Определение перечня таких мероприятий является планированием – «мыслительным процессом, заключающимся в определении содержания и порядка работы по установлению всех обстоятельств совершенного преступления и изобличению виновных в строгом соответствии с требованиями закона и наименьшей затратой времени и сил»¹. С учетом того, что не все мероприятия выполняются следователем, к составлению согласованного плана расследования привлекаются руководители иных служб органов внутренних дел (уголовного розыска, участковых уполномоченных и т. д., в зависимости от специфики каждого конкретного случая).

Вместе с тем планирование предполагает строгую научную основу и осуществляется на принципах «законности, индивидуальности, динамичности, конкретности, системности»².

В перечисленных выше следственных ситуациях, отмечают Е. С. Крамская, Н. А. Моисеев и Д. Б. Трошев, с учетом имеющейся информации выдвигаются не общие, а частные версии:

«По первой ситуации:

1. Хищение совершено лицом, располагающим сведениями о ценностях музея, хранилища, культового учреждения (имуществе потерпевшего).

2. Хищение совершено лицом, не располагающим сведениями о ценностях, например музея, хранилища, но обладающим познаниями в области искусства.

¹ Криминалистика: учебник / под ред. А. Ф. Волынского. Москва: Юнити-Дана: Закон и право, 2013. С. 359.

² Криминалистика: учебник / под общ. ред. К. И. Сотникова. Санкт-Петербург: Р-КОПИ, 2020. С. 110–111.

3. Хищение совершено лицом, не располагающим сведениями о ценности имущества, не имеющим специальных познаний и не занимающимся коллекционированием, реставрированием или скупкой предметов старины.

4. Хищение совершено сотрудниками учреждения.

5. Хищение совершено сотрудниками учреждения в соучастии с посторонними лицами.

6. Хищение из музея (хранилища, выставочного зала, библиотеки) инсценировано»¹.

Перечисленные версии, исходя из анализа судебно-следственной практики, целесообразно дополнить следующими:

7. Похищенное имущество находится на «передержке» у лица, совершившего преступление, либо его соучастников.

8. Похищенное имущество сбыто коллекционерам, антикварам, скупщикам имущества, добытого преступным путем.

9. Похищенное имущество направляется за пределы территории Российской Федерации, в том числе контрабандным путем.

«По второй ситуации:

1. Задержанное (установленное) лицо является соучастником преступления.

2. Хищение совершено вследствие «наводки» с целью купить похищенное по более выгодной цене, т. е. по заказу.

3. Скупка, перепродажа, приобретение были заранее обещаны.

4. Подозреваемое лицо заблуждалось относительно происхождения приобретенных предметов.

По третьей ситуации:

1. Задержанный является соучастником совершения хищения.

2. Задержанный и есть организатор преступной группы.

3. Задержанный мог совершить другие аналогичные преступления как в одиночку, так и в составе группы»².

Кроме перечисленных, можно выдвинуть следующие:

4. Похищенное имущество укрыто задержанным либо находится у других членов группы.

¹ Крамская Е. С., Моисеев Н. А., Трошев Д. Б. Особенности расследования хищений предметов, имеющих культурную ценность: учеб. пособие. Белгород: Белгород. юрид. ин-т МВД России, 2013. С. 23–24.

² Там же.

5. Похищенное имущество передано заказчику либо сбыто иным заинтересованным лицам.

По четвертой ситуации целесообразно выдвинуть следующие версии:

1. Преступление совершено задержанным в одиночку, культурные ценности похищены намеренно либо случайно, вместе с остальным имуществом, к названной категории не относящимся.

2. Задержанный совершил хищение в соучастии, но скрывает других членов группы.

Для проверки перечисленных выше версий следователь и орган дознания проводят мероприятия, последовательность проведения которых зависит от следственной ситуации и проверяемой версии¹.

Следственные и иные процессуальные действия:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допрос свидетелей;
- задержание и допрос подозреваемого;
- освидетельствование подозреваемого;
- освидетельствование потерпевшего для обнаружения на его теле следов преступления, телесных повреждений, если для этого не требуется проведения судебной экспертизы (целесообразно в случае физического воздействия на потерпевшего при совершении хищения ценностей);
- обыски по месту жительства и работы подозреваемого, у его родственников, знакомых, в иных местах (гаражах и т. п.);
- предъявление для опознания предметов (похищенные и изъятые культурные ценности, орудия преступления и т. п.);
- предъявление для опознания подозреваемого;
- назначение судебных экспертиз по обнаруженным и изъятым следам преступления, изъятым ценностям;
- очные ставки между подозреваемым и иными участниками судопроизводства, в показаниях которых имеются существенные противоречия;

¹ Примерные алгоритмы действий изложены в приложении № 12.

– направление поручений органу дознания относительно установления значимых для дела обстоятельств.

Оперативно-розыскные и иные мероприятия:

– проведение инвентаризации ценностей (если хищение совершено из хранилищ, музея и т. п.);

– поквартирный, подворовый обход;

– проверка изъятых следов рук по дактилоскопическим учетам;

– проверка камер наружного наблюдения, помещений охраны в целях установления информации о похитителях, а также маршрутах их подхода и отхода с места совершения преступления;

– проверка подучетного контингента из числа ранее судимых (в том числе за хищения антиквариата), проживающего на близлежащей территории;

– предъявление фото- и видеотеки ранее судимых лиц, а также иных, попадавших в поле зрения органов внутренних дел, потерпевшему, свидетелям;

– проверка мест возможного сбыта похищенного (ломбарды, скупщики предметов старины);

– мониторинг торговых площадок в сети Интернет (например, «Авито» и т. п.) (прил. 6);

– заполнение карты формы ИК-П2, постановка на учет похищенных ценностей (прил. 7);

– информирование близлежащих органов внутренних дел о факте хищения культурных ценностей;

– направление информации в подразделение НЦБ Интерпола в территориальном органе МВД России по субъекту Российской Федерации с целью последующей передачи таких сведений в штаб-квартиру Интерпола (прил. 8), контроль занесения Интерполом информации о похищенной ценности в международный Реестр утраченных культурных ценностей (The Art Loss Register)¹;

– мониторинг в сети Интернет выставляемых лотов на аукционы антиквариата, в том числе зарубежные (Sotheby's, Christie's и др.).

Крайне важным представляется ориентирование оперативными сотрудниками агентуры, предупреждение сотрудников Федеральной таможенной службы в целях недопущения продажи похищенных

¹ URL: <https://www.artloss.com/> (дата обращения: 18.04.2025).

ценностей, а также переправки их за пределы территории Российской Федерации.

Необходимо отметить, что по рассматриваемым преступлениям может проводиться весь комплекс оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренный Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

Говоря о расследовании хищений ценностей на первоначальном этапе, нельзя не затронуть вопросы взаимодействия следователя с различными субъектами в ходе производства по уголовному делу.

Взаимодействие при расследовании преступлений можно определить как «совместную, согласованную по месту, времени и целям, основанную на требованиях нормативных правовых актов деятельность субъектов расследования, осуществляемую в пределах их компетенции в целях быстрого и полного раскрытия и расследования преступления»².

Смысл и назначение взаимодействия должностных лиц органов внутренних дел между собой, а также иными ведомствами, учреждениями, организациями состоит в достижении целей расследования, установленных УПК РФ, быстрее и с меньшими затратами³.

Исходя из практики расследования преступлений анализируемого вида, можно выделить следующие группы субъектов, с которыми следователю необходимо осуществлять взаимодействие для повышения эффективности расследования:

- орган дознания;
- предприятия, учреждения, организации;
- средства массовой информации.

Все перечисленные субъекты «используются» следователем с учетом их возможностей и потенциальной пользы для процесса расследования, при этом формы взаимодействия с ними традиционно под-

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.02.2025).

² Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. Москва: Мегатрон, 2000. С. 33–34.

³ Танкевич О. В. Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания. Гродно: Изд-во ГрГУ, 2003. С. 17.

разделяются на процессуальные и организационные. Рассмотрим их содержание подробнее.

Так, орган дознания, являясь составной частью органов внутренних дел, служит важнейшим «подспорьем» следователю в ходе расследования, выполняя мероприятия по оперативному сопровождению последнего с помощью установленных законодательством форм и методов оперативно-розыскной деятельности. Кроме того, орган дознания при необходимости взаимодействует с Интерполом в случае, если похищенные ценности вывезены за рубеж и обнаружены там на аукционах, выставках, у частных лиц и т. п.¹

Процессуальная форма взаимодействия следователя с органом дознания может выражаться в следующем:

- выполнение органом дознания поручений следователя в порядке ст. 38 УПК РФ;
- привлечение сотрудников органа дознания к производству следственных действий либо участию в них.

Организационная форма предусматривает:

- совместную деятельность в составе следственно-оперативных групп в ходе осмотра мест происшествий по фактам хищения культурных ценностей;
- совместное согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- взаимный обмен информацией в процессе расследования;
- помощь в правовой оценке имеющейся оперативной информации;
- участие в совместных совещаниях с обсуждением достигнутых результатов, имеющейся информации, версий и т. п.;
- совместные выезды в служебные командировки для производства процессуальных действий;
- совместная оценка качества и полноты собранных оперативных материалов для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Важным при расследовании рассматриваемых преступлений представляется взаимодействие следователя с иными субъектами – учреждениями, организациями. Как правило, речь идет о Мини-

¹ Янин С. А. Организация расследования хищений культурных ценностей: учеб. пособие. Волгоград: ВА МВД России, 2023. С. 30.

стерстве культуры Российской Федерации и подведомственных ему учреждениях (комитетах по культуре администраций субъектов Российской Федерации, музеях, выставках, реставрационных мастерских и др.), а также соответствующих кафедрах профильных художественных и иных вузов и т. п.

Министерство культуры Российской Федерации и его учреждения могут оказаться полезными следователю при более детальном изучении сферы оборота похищенной культурной ценности, установлении самых известных специалистов и коллекционеров в этой области, анализе специфики охранных мероприятий в учреждениях, из которых произошло хищение, и т. п. В свою очередь следователь может оказать помощь представителями министерства в постановке похищенной ценности на учет в Реестр пропавших, утраченных, похищенных культурных ценностей.

В связи со спецификой предмета преступного посягательства часто взаимодействие подразумевает консультационно-справочную помощь перечисленных субъектов, а также случаи производства ряда судебных экспертиз, которые не производятся экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел. То есть в данном случае взаимодействие нередко трансформируется в привлечение следователем носителей специальных знаний в различных областях науки, искусства и т. п. в процессуальной и непроцессуальной формах.

Процессуальная форма взаимодействия при этом предусматривает привлечение представителей указанных учреждений для участия в следственных действиях как специалистов; получение заключения специалиста; назначение и производство судебных экспертиз; допрос специалиста, эксперта по обстоятельствам, касающимся вопросов проведения ими исследования и экспертизы соответственно.

Непроцессуальная форма – как правило, консультации со специалистами по вопросам, требующим специальных знаний, справочная деятельность таких лиц; обучение правилам обращения с культурными ценностями.

Средства массовой информации (СМИ) – следующий важный субъект, взаимодействие с которым может принести значительную пользу расследованию. Эта польза обусловлена самим названием

данных средств – *массовой* информации, т. е. доносимой до неопределенно широкого круга лиц, воспринимающих эту информацию. Переоценить помощь СМИ в расследовании сложно. Оперативно оповещенная о факте хищения ценностей общественность, сотрудники иных ведомств могут помочь следствию в установлении личности и местонахождения преступников; места хранения похищенных ценностей; предотвратить вывоз ценностей за границу.

Для этого следователю, руководству следственного подразделения совместно с подразделениями по взаимодействию со СМИ территориального органа МВД России по субъекту Российской Федерации необходимо дать информацию в новостные программы, печатные издания, новостные агрегаторы сети Интернет о факте и обстоятельствах совершенного хищения, приметах преступников, а также описание и изображение похищенных ценностей.

Сотрудничая с перечисленными субъектами, следователь для повышения эффективности своей работы и расследования в целом должен помнить о соблюдении основополагающих принципов взаимодействия: согласованность деятельности, ее плановость; обязательность соблюдения установленной компетенции субъектов взаимодействия; взаимная оперативная информированность о результатах деятельности субъектов взаимодействия.

Описывая различные аспекты расследования хищений культурных ценностей на первоначальном этапе, нельзя не остановиться на рассмотрении некоторых аспектов проводимой следователем профилактической работы, направленной на недопущение совершения подобных преступлений в дальнейшем. Основы ее закладываются на первоначальном этапе расследования, когда формируется основная доказательственная база.

Из всего перечня процессуальных и непроцессуальных мер профилактического характера, предлагаемых действующей нормативно-правовой базой¹, в практике следственных подразделений наиболь-

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025); Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025); О некоторых организационных вопросах деятельности органов

шую распространенность получило внесение в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

Подобными обстоятельствами по уголовным делам о хищениях предметов, имеющих особую ценность, являются:

- недостатки в обеспечении надлежащей охраны мест хранения культурных ценностей (отсутствие охранной сигнализации, металлических решеток на окнах, качественных запорных устройств на дверях, камер видеонаблюдения внутри и снаружи помещений, поста охраны и т. п.);

- недостатки в организации учета ценностей, длительное отсутствие инвентаризаций, ревизий, иных проверок мест их хранения, нарушения в ведении учетно-отчетной документации;

- недостатки в подборе кадров, получающих доступ к ценностям, без проверки их биографии, фактов привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений;

- доверчивость и беспечность владельцев предметов, имеющих особую ценность, позволяющих посторонним лицам получить доступ к ним, и т. п.

Выявив названные обстоятельства, следователю необходимо подготовить представление – процессуальный документ, в котором перечислены причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и меры, предлагаемые следователем для их устранения и исключения фактов совершения подобных преступлений в дальнейшем.

Содержание представления должно включать в себя три группы сведений:

1. Вводного характера (адресат, которому направляется представление; наименование документа, время и место его составления, должность, фамилия и инициалы должностного лица, составившего представление, номер уголовного дела, по которому оно вносится).

2. Аналитического характера (фабула совершенного преступления; выявленные в ходе расследования причины и условия, способствовавшие его совершению, а также подтверждающие их доказательства; предлагаемые меры, призванные устранить названные причины и условия).

3. Императивно-правового характера (срок, в течение которого адресату надлежит рассмотреть, реализовать предлагаемые меры и уведомить об этом следователя; предупреждение адресата о возможности привлечения его к административной ответственности согласно ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) в случае умышленного невыполнения предъявляемых законных требований; возможность обжалования представления и его порядок, установленные ст. 123–125 УПК РФ).

Срок рассмотрения представления установлен как частью 2 статьи 158 УПК РФ, так и частью 3 статьи 22 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и составляет один месяц со дня его вынесения. Следователю необходимо осуществлять контроль за своевременностью срока получения уведомления от адресата по поводу принятых им мер. В случае игнорирования таковых соответствующие материалы направляются начальнику соответствующего территориального органа МВД России либо прокурору (в зависимости от правоприменительной практики региона) для реализации мер административного наказания в отношении адресата на основании ст. 17.7 КоАП РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. Укажите типичные поводы для возбуждения уголовных дел о хищениях культурных ценностей.

2. Перечислите типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования хищений культурных ценностей.

3. Назовите понятие и принципы планирования расследования преступлений.

4. Сформулируйте типичные частные версии, подлежащие выдвижению в различных следственных ситуациях.

5. Дайте определение взаимодействию и перечислите его формы в ходе расследования преступлений.

§ 5. Организация и тактика производства отдельных следственных действий в ходе расследования хищений культурных ценностей

Установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, достигается имеющимися в распоряжении следователя уголовно-процессуальными средствами, в частности производством следственных и иных процессуальных действий, результаты которых лягут в основу доказательственной базы.

Тактика проведения указанных действий (за исключением некоторых аспектов, предписанных УПК РФ) является прерогативой следователя. Иначе говоря, следователь самостоятелен в выборе форм и методов получения доказательственной и иной значимой информации в рамках требований уголовно-процессуального законодательства.

Специфика способов совершения преступлений анализируемой категории, предметов преступного посягательства, мест, откуда были похищены культурные ценности, диктует особенности тактики производства следственных действий. Соблюдение следователем тактических рекомендаций позволит эффективно провести указанные действия, получив криминалистически значимую информацию; игнорирование же их отрицательно скажется на ходе и результатах расследования.

Несмотря на то, что по уголовным делам о преступлениях рассматриваемой категории может проводиться весь спектр следственных действий, подробнее необходимо разобрать лишь те из них, тактика производства которых специфична и присуща только данной группе преступлений.

Осмотр места происшествия

Местами происшествий в случае хищения культурных ценностей могут выступать квартиры граждан, музеи, выставки, храмы, библиотеки, архивы и т. п., поэтому тактические приемы, применяемые в ходе осмотра, отличаются.

Осмотр жилища, из которого были похищены культурные ценности

Данный вид осмотра является, как правило, наиболее «привычным» для следователя и не вызывает серьезных затруднений. Соблюдение

криминалистических рекомендаций в ходе осмотра будет способствовать его результативности и получению криминалистически значимой информации.

В данном случае используется чаще всего концентрический способ осмотра помещения. Надлежит выбрать направление осмотра, соблюсти его полноту (не пропуская комнат, предметов обстановки и встречающихся на пути объектов) и тщательность. Особое внимание обращается на место проникновения в квартиру (домовладение), перемещенную мебель и т. п., а также место, где хранились похищенные ценности. Для получения подобной ориентирующей информации в рамках статической стадии осмотра следует предварительно опросить потерпевшего либо иное лицо, проживающее в указанном месте, а затем перейти к динамической стадии – непосредственному изучению и описанию обстановки места происшествия в протоколе.

Если речь идет об осмотре домовладения, то изучается, кроме самого дома, и прилегающая дворовая территория, на которой, как правило, можно обнаружить следы проникновения преступника (через забор, калитку и т. п.), а также следы отхода (в том числе в грунте – грядках, клумбах, грунтовых дорожках и т. п.).

Особая роль в осмотре отводится специалисту-криминалисту, который, используя криминалистическую технику, окажет следователю квалифицированную помощь в обнаружении, фиксации и изъятии следов преступника.

Объекты, на которых обнаружены следы, рекомендуется изъять целиком для последующего исследования в условиях лаборатории, однако если это сделать невозможно (по причине громоздкости, неотделимости и т. п.), применяются следокопировальные материалы. В обязательном порядке производятся фотосъемка (либо видеофиксация), составление схем помещения.

При описании различных объектов, обнаружении следов, их изъятии и упаковке следователю целесообразно обращать внимание понятых на проводимые им действия, чтобы в случае необходимости (при допросе, вызове в судебное заседание) они могли вспомнить и воспроизвести интересующие следствие (суд) детали обнаружения, упаковки, маркировки вещественных доказательств и следов.

Систематизация воспринимаемого следователем и иными участниками осмотра наглядного материала осуществляется посредством

фотосъемки. Для дополнительной фиксации обстановки и интересующих следствие деталей применяются следующие ее виды:

- ориентирующая (фиксация места осмотра в окружающей обстановке – как правило, адресная табличка многоквартирного дома, частного домовладения, окружающие строения);
- обзорная (запечатление непосредственно места осмотра);
- узловая (фиксация отдельных наиболее важных «узлов» в помещении – места проникновения, места хранения похищенной ценности, утерянное (брошенное) оружие либо иные вещи преступников и т. п.);
- детальная (как правило, запечатление обнаруженных следов).

Изучение расположения квартиры (частного дома), кроме получения сведений о следах, будет способствовать также получению важной ориентирующей информации – в частности, о близлежащих строениях (жилых домах, организациях, учреждениях и др.), откуда очевидцы могли наблюдать происходящее либо видеть преступников, направление их отхода, применяемые транспортные средства, ожидавшие соучастников, и т. д.

Осмотр помещений музеев, выставок, библиотек, архивов, антикварных магазинов

В ходе осмотра следователю необходимо обратить особое внимание на входы и выходы из помещения, запорные устройства, наличие, расположение и состояние средств охранной сигнализации, постов охраны, камер видеонаблюдения, подробно отразить в протоколе наличие и повреждения дверей, замков, окон, витрин с экспонатами. Описываются также места предыдущего нахождения культурных ценностей (отмечаются оставшиеся при этом крепления, упаковка, применительно к картинам, иконам – выцветшие фрагменты стены, наличие поврежденных и брошенных рам, багетов, киотов и др.).

Кроме того, нужно обеспечить участие материально ответственного лица, руководителя учреждения, хранителя соответствующего фонда, которые помогут следователю сориентироваться в обстановке, объяснят специальную терминологию, укажут характеристики конкретных похищенных предметов и места, где они хранились, их материальную стоимость и художественную, научную, историческую или культурную ценность.

Следователю при этом целесообразно воспользоваться Государственным каталогом Музейного фонда Российской Федерации в сети Интернет, в котором содержатся изображения и описание всех имеющихся в музеях России экспонатов (прил. 2).

Осмотр культовых сооружений

Осмотр зданий, помещений отправления религиозных культов является более сложной задачей для следователя в сравнении с осмотрами квартир, домовладений, учреждений и т. п., поэтому остановимся на нем подробнее.

Российская Федерация в силу многонациональности населяющего ее народа является поликонфессиональной страной, в которой мирно сосуществуют различные религиозные культы – христианство, мусульманство, иудаизм, буддизм и т. п., имеющие свои культурные ценности, хранящиеся для поклонения верующих и совершения различных религиозных церемоний в специальных сооружениях и помещениях. В случае их хищения тем или иным образом необходимо осуществить осмотр храма как места происшествия. Специфика тактики осмотра определяется, во-первых, поведением в храме, а во-вторых, знанием архитектурных особенностей культовых сооружений различных конфессий и наименований различных предметов, используемых в религиозных церемониях.

Стоит учитывать, что предписания религий предусматривают различные требования к поведению в таких зданиях, и участникам осмотра места происшествия в случае хищений названных ценностей из них необходимо придерживаться установленных правил.

Так, для осмотра православного храма (собора, церкви) действия участников следственно-оперативной группы (СОГ) нужно согласовать с настоятелем храма, а также соблюдать следующие требования:

- участникам СОГ мужского пола при нахождении в храме обязательно снимать головные уборы, женского пола – наоборот, надевать;
- запускать служебно-розыскную собаку в храм недопустимо;
- женщинам проходить в алтарную часть храма запрещено;
- неприемлемы выражения, шутки и поведение, оскорбляющие чувства верующих, шум, брань и т. п.;
- следует осторожно относиться к лепнине, фрескам, иным украшениям храма в случае необходимости выявления, фиксации и изъятия с них следов различного характера;
- вход в алтарную часть храма осуществляется через боковые двери – боковые, или диаконские, врата; вход через центральные двери – царские врата – не допускается, заходить в алтарь через них может только священник в определенные моменты церковной службы;

– в алтарной части храма запрещено прикасаться к алтарю и предметам, находящимся на нем (потиру, дискосу, звезде, лжице, копию, дарохранительнице и др.), так как это может делать только священник. В случае необходимости выявления следов на перечисленных предметах можно попросить его взять интересующий предмет так, чтобы следы не были повреждены, и в его руках обработать его криминалистическими средствами;

– запрещено садиться на трон, стоящий за алтарем, – горнее место, а также скамьи сбоку от него.

Правила поведения в католическом храме в сравнении с православным упрощены (однако это не исключает необходимости уважительного, вежливого и корректного отношения и к внутренней обстановке храма, и к священным предметам):

– действия участников СОГ требуется согласовать с настоятелем храма;

– недопустимы выражения, шутки и поведение, оскорбляющие чувства верующих, шум, брань и т. п.;

– не обязательно при нахождении в храме участникам СОГ мужского пола снимать головные уборы, женского пола – наоборот, надевать;

– разрешается запускать в храм служебно-розыскную собаку;

– женщинам разрешается проходить в алтарную часть храма;

– следует осторожно относиться к лепнине, фрескам, иным украшениям храма в случае необходимости выявления, фиксации и изъятия следов различного характера на них;

– в алтарной части храма разрешается прикасаться, соблюдая осторожность и корректность, к алтарю и находящимся на нем предметам.

Мусульманский храм (мечеть) отличается от христианских как спецификой архитектурного построения, так и отсутствием алтаря, а также священных предметов (икон и т. п.), за исключением Корана – священной книги мусульман, изречений из него, выполненных на пергаменте, ткани, иных материалах. Мечети, как правило, разделены на мужскую и женскую половины. В них отсутствует мебель (за исключением кюersi – пюпитра для Корана), полы покрыты коврами.

Осмотр мечети не предусматривает возможности:

– применения служебно-розыскной собаки;

– нахождения в обуви;

– шума и громких разговоров.

Сотрудникам женского пола следует находиться в мечети с покрытой платком, капюшоном головой, одежда должна максимально скры-

вать части тела и не быть при этом облегающей. Здраваться за руку с мужчинами-мусульманами или прикасаться к их одежде женщинам запрещено.

В ходе осмотра места происшествия к священнослужителям следует относиться вежливо и уважительно.

Дом молитвы иудеев – синагога – следующий вид культового сооружения. Для нее не предписано никаких определенных архитектурных форм. Это может быть как скромное здание, так и роскошное строение в любом архитектурном стиле.

Синагога имеет обычно прямоугольную форму. Подобно мечети, в синагоге для мужчин и женщин предусмотрены отдельные помещения.

Самым священным достоянием синагоги являются свитки Торы – основной священной книги иудеев. Она хранится в Священном Ковчеге, расположенном в передней части комнаты, т. е. у стены, направленной в сторону Иерусалима. Ковчег представляет собой отдельно стоящий шкаф или углубление в стене, накрытые специальным занавесом – парохетом.

Согласно еврейским законам Священный Ковчег (Арон а-Кодеш) обладает особой святостью. Обращаться к нему спиной могут только еврейские священники – коэны – и раввин во время речи. В остальных случаях следует обращаться к нему лицом. Открывать занавес на Ковчеге допускается только определенным образом.

Соответственно, члены СОГ должны учитывать приведенные выше особенности в случае производства осмотра перечисленных объектов.

Что касается правил поведения в синагоге, то они имеют свою специфику. Отсутствует необходимость снимать обувь. Волосы замужней женщины должны быть покрыты платком либо иным головным убором, руки до локтя должны быть прикрыты рукавами, а ноги ниже колена – юбкой. Мужчинам находиться в синагоге можно только в головном уборе. Перечисленное, в принципе, соответствует форменной одежде сотрудников органов внутренних дел, однако в случае нахождения в гражданской одежде, например оперативных сотрудников, перечисленные традиции нужно учесть.

В ходе осмотра следует вести себя вежливо, корректно, избегая громких разговоров, шума и т. п. В случае надобности использования служебно-розыскной собаки данный вопрос целесообразно согласовать с руководством синагоги, хотя Талмуд и не запрещает наличия в ней животных.

По еврейскому закону мужчина может прикоснуться к женщине только в случае, если это его ближайшая родственница (мать, сестра, дочь) или жена, поэтому при встрече между мужчиной и женщиной не принято пожимать руку, обниматься и целоваться¹.

Для грамотного описания храма и находящихся в нем предметов можно воспользоваться либо специальными справочниками, либо помощью специалиста (архитектора, религиоведа) или служителей таких сооружений.

Внешние детали фасада православного храма, необходимые для его описания, приведены на рис. 2.



Рис. 2. Внешние архитектурные детали фасада православного храма и их наименования, необходимые для описания храма

Внутреннее устройство храма с названиями его частей приведено на рис. 3².

¹ См., например: URL: <https://sinagoga.jeps.ru/sinagoga/pravila-povedeniya.html> (дата обращения: 18.09.2025).

² Справочник православного человека. Ч. 1: Православный храм / ред.-сост. В. М. Пономарев. Москва: Даниловский благовестник, 2006. 126 с.

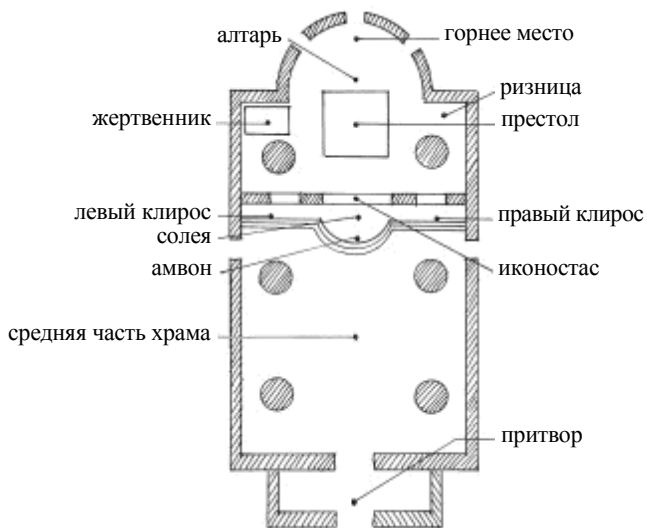


Рис. 3. Внутреннее устройство православного храма

Схема алтарной части представлена на рис. 4.

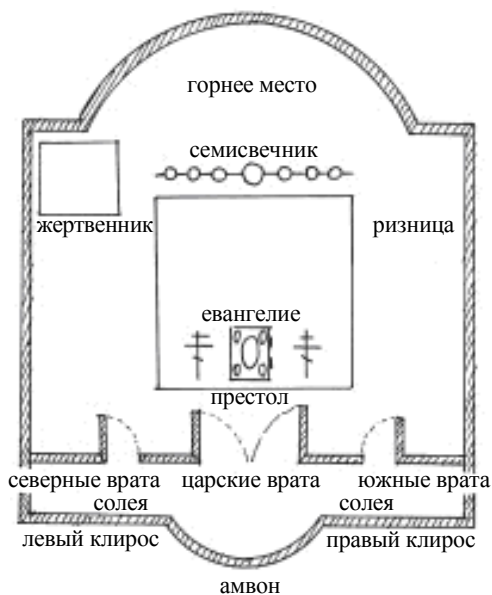


Рис. 4. Схема алтарной части православного храма

Внутреннее устройство католического храма (костела) представлено на рис. 5.

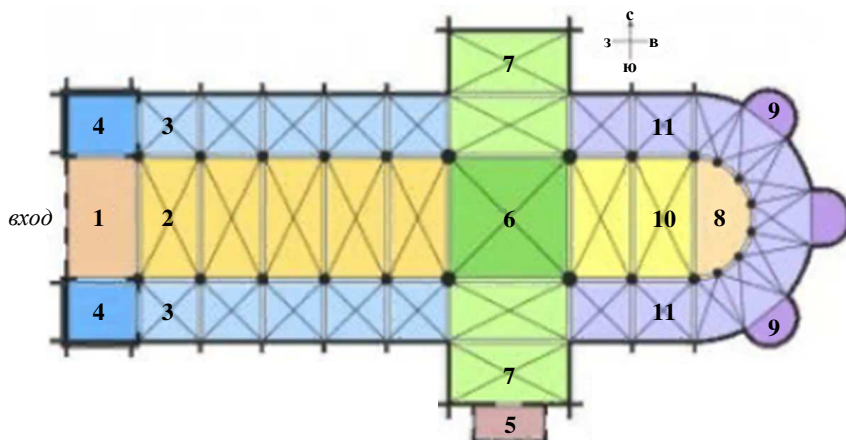


Рис. 5. Вариант плана католического храма:

- 1 – нартекс; 2 – главный неф (наос);
 3 – боковые нефы; 4 – башни (колокольни) – необязательно;
 5 – придел; 6 – трансепт (средокрестие, подкупольное пространство);
 7 – рукава трансепта, поперечный неф; 8 – апсида с алтарем;
 9 – венец капелл; 10 – хор – не всегда,
 обычно обходная галерея; 11 – деамбулаторий

Внешние детали фасада католического храма¹, необходимые для его описания, приведены на рис. 6.

¹ URL: <https://bigfoto.name/735-jelementy-konstrukcii-goticheskogo-sobora-52-foto.html>
 (дата обращения: 18.09.2025).

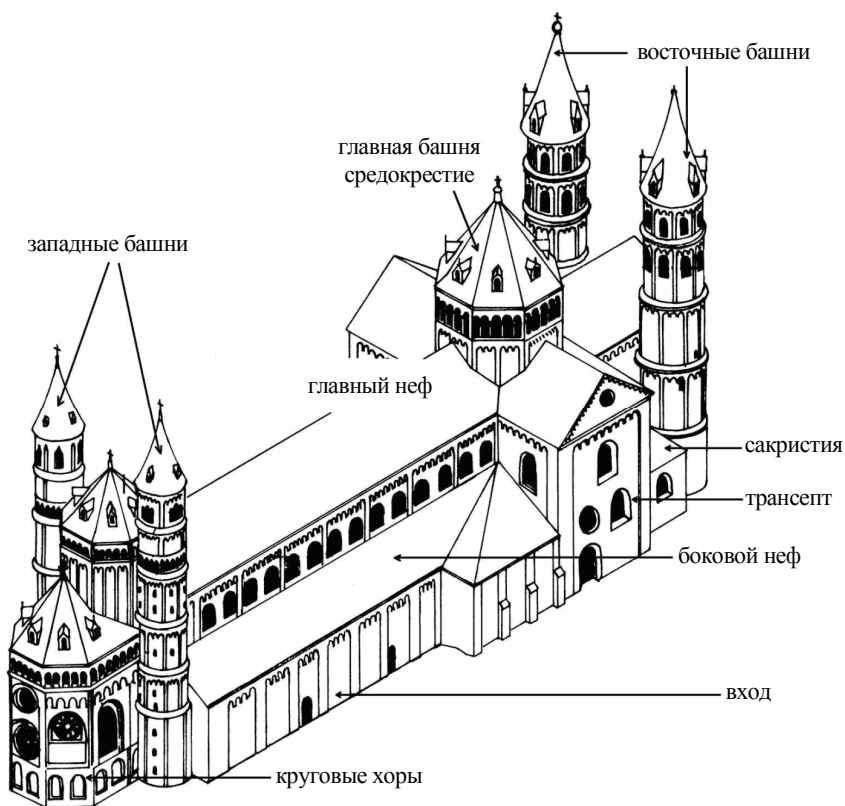


Рис. 6. Внешние архитектурные детали фасада католического храма и их наименования, необходимые для описания храма

Устройство мечети представлено на рис. 7.

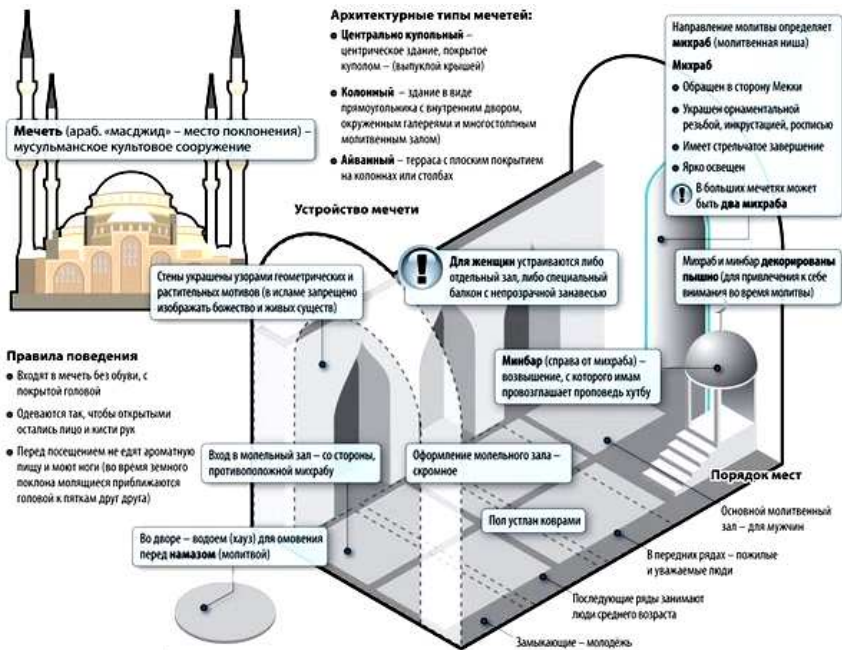


Рис. 7. Устройство мечети

Элементы для описания мечети в протоколе осмотра места происшествия перечислены на рис. 8¹.

¹ URL: <https://hram.dom-fa.ru/> (дата обращения: 07.05.2025).

Архитектурные элементы мечети	
Минарет – башня, которую раньше строили для произнесения с ее вершины азана и сообщения каких-то вестей	Михраб – это ниша, которая может быть вогнутой, плоской и условной. Такую нишу перекрывают аркой или сводом, также это может быть вставленная в рамку конха. В михрабе стоит имам во время проведения коллективного намаза
Аназа – это стена, которая может представлять собой мраморную резную доску или деревянную нишу, которую располагают неподалеку от входа. Аназа напоминает михраб, но располагается во дворе мечети	Минбары являются отличительной чертой именно соборных мечетей, поскольку минбары – это кафедры, с которых возглавляющий мусульманскую общину имам читает пятничную проповедь, обращаясь к верующим. Подобие минбара представляет собой амвон в христианских базиликах
Максура в мечети должна быть обустроена для того, чтобы ей мог воспользоваться правитель или представитель административной власти. Максура – это помещение квадратной формы, которое располагается поблизости от минбара и михраба, но отгорожено от остального зала металлическим или деревянным резным простенком	Дикка – это платформы, которые оборудованы специально для муэдзинов, чтобы они стояли на платформах и повторяли за имамом его движения, а верующие могли смотреть на муэдзинов и повторять движения за ними
Хаузы в мечетях оборудованы для того, чтобы верующие могли совершить ритуальное омовение вуду перед тем, как войти в мечеть, поэтому такие помещения, или хаузы, располагаются во дворе за пределами мечети	Портник – галерея, поддерживаемая колоннами или арками

Рис. 8. Архитектурные элементы мечети

¹ URL: <https://www.bolshoyvopros.ru/questions/418431-v-kakom-godu-i-gde-pojavilas-byla-postroena-pervaja-sinagoga.html> (дата обращения: 25.05.2025).



1 – ковчег; 2 – свитки Торы; 3 – нер тамид (вечный свет);
4 – менора (подсвечник); 5 – место раввина;
6 – бима (приподнятая платформа); 7 – Десять заповедей;
8 – места для прихожан

¹ URL: <https://www.bolshoyvopros.ru/questions/418431-v-kakom-godu-i-gde-pojavilas-byla-postroena-pervaja-sinagoga.html> (дата обращения: 25.05.2025).

С учетом того, что храмы являются, как правило, отдельными зданиями, начинать осмотр необходимо с участка местности, на котором стоит храм: адрес, подходящие к нему дороги, находящиеся вблизи объекты; затем – непосредственно храмовой территории (забор, ограда, вспомогательные постройки, само здание храма).

Осмотр подобных масштабных сооружений предусматривает, кроме фото- и видеосъемки, составление планов, схем, которые впоследствии, в случае установления и задержания виновных лиц, можно использовать в ходе допроса и при подготовке к проверке показаний на месте. Планы и схемы помогут также при описании мест нахождения вещественных доказательств и следов преступников.

Особое внимание в ходе осмотра места происшествия следует уделить описанию места проникновения в храм (повреждение окон, решеток на них, дверей, кровельного покрытия крыши). Далее последовательно описывается помещение здания, при этом используется концентрический способ осмотра.

В протоколе осмотра места происшествия и прилагаемых к нему фототаблицах, схемах необходимо заострить внимание на конкретных местах в храме, где находились похищенные ценности, способах их крепления и характере изъятия (оторваны, выпилены, аккуратно изъяты).

Изымая обнаруженные следы, следователь должен стремиться к минимизации вреда для помещения и предметов, на которых они обнаружены (это правило касается любых объектов осмотра места происшествия – как храмов, так и музеев, выставок, жилищ и т. п.).

Способ упаковки определяется видом изымаемого следа, иного объекта-следоносителя. Упаковка должна обеспечить сохранность индивидуальных особенностей объектов и предупредить попадание на них посторонних загрязнений, сохранить от повреждений, влаги, иных неблагоприятных факторов.

Протокол может быть составлен как на месте происшествия, когда с его содержанием знакомятся все участники осмотра, так и в служебном кабинете, с использованием черновых записей и компьютерной техники. В последнем случае необходимо вызвать всех участников осмотра с целью ознакомить их с содержанием протокола,

к которому прилагаются фототаблица, флеш-карта (CD-диск) с видеозаписью осмотра, чертежи, планы, схемы.

Немаловажную роль в осмотре места происшествия, как жилища, так и нежилого помещения – музея, выставки, храма и т. п., может сыграть применение служебно-розыскной собаки.

Эффективность применения собак в деятельности правоохранительных органов обусловлена их способностью с помощью своего обонятельного анализатора быстро запоминать индивидуальные запахи и затем их распознавать в свежих образцах¹.

Хотя участие кинолога в рассматриваемом следственном действии не является обязательным, установленным УПК РФ, тем не менее следователю для повышения эффективности розыскных мер по горячим следам, определения путей отхода преступников с места преступления, получения иной криминалистически значимой информации целесообразно запросить применение служебно-розыскной собаки на этапе подготовки к выезду на место происшествия.

До прибытия кинолога с собакой на место происшествия начинать его осмотр нецелесообразно для обеспечения сохранности следов и предметов, запахи которых могут быть использованы для применения розыскной собаки (за исключением случаев, не терпящих отлагательства).

В ходе осмотра кинолог после выяснения обстоятельств совершенного преступления под руководством следователя принимает активное участие в осмотре и обнаружении указанных выше следов и предметов и их использовании для раскрытия преступления, обследует пути прихода и отхода преступников, по возможности осуществляет по горячим следам их преследование.

По факту применения служебно-розыскной собаки кинолог составляет акт, передаваемый следователю для включения в материал проверки сообщения о преступлении.

Отметим, что, определяя целесообразность применения розыскной собаки в случае совершения хищений из культовых сооружений, необходимо помнить об особенностях поведения в них.

¹ Карпенко О. А., Разина Е. П. Участие специалиста-кинолога при осмотре места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: проблемы и пути решения // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 22, № 2. С. 59.

Осмотр предметов, документов, организация их хранения

Осмотр предметов при расследовании хищений культурных ценностей производится, как правило, в случае обнаружения и изъятия в ходе следственных действий культурных ценностей, ранее похищенных и находящихся в незаконном обороте. Осмотр проводится по общим тактическим правилам, предлагаемым криминалистикой. Имеющиеся особенности обусловлены спецификой осматриваемого (произведения декоративно-прикладного и ювелирного искусства, металлопластики, живописи, иконописи и т. п.), поэтому для участия в осмотре в целях подробного и грамотного его описания представляется целесообразным приглашение специалиста-искусствоведа, который поможет следователю с терминологией, надлежащим обращением с осматриваемым объектом, даст рекомендации по его упаковке и хранению.

Осмотр желательно проводить в кабинетных либо лабораторных условиях, при хорошем освещении, с применением увеличительных стекол, возможно микроскопа, средств измерения (линеек, весов).

При осмотре культурных ценностей в протоколе необходимо отразить:

- наименование осматриваемого объекта (икона, картина, ваза, фрагмент кости и т. п.);
- его размеры в сантиметрах либо миллиметрах (если речь идет о прямоугольном предмете (картине, иконе) – длина и ширина; круглом (пушечное ядро) – диаметр; овальном, эллипсоидном (ваза) – высота и наибольший диаметр; объемном (шкатулка, ларец) – длина, ширина, глубина);
- материал, из которого он изготовлен, без точных утверждений о составе материала (статуэтка из дерева темно-коричневого цвета, кольцо из металла желтого цвета, камень-вставка зеленого цвета и т. п.);
- технику исполнения (литье, чеканка, живопись по левкасу, шитье и т. п.);
- вес (применительно к драгоценным металлам и камням, изделиям из них, например: монеты – в граммах, фрагменты метеоритов, друзы кристаллов – в граммах, килограммах);
- сюжет (применительно к иконам, картинам);

- степень сохранности объекта (указываются имеющиеся дефекты – трещины, сколы, вздутия и т. п., их локализация и размеры);
- применяемые технические средства увеличения изображения, измерения.

Подробное описание предмета позволит максимально индивидуализировать его, исключив возможность умышленной либо неосторожной подмены изъятого объекта схожим по общим признакам.

Некоторую специфику имеет осмотр предметов, относящихся к археологическим. Для участия в таком осмотре необходимо в обязательном порядке привлекать специалиста-археолога, который обратит внимание следователя на значимые обстоятельства, поможет с применением специальной терминологии описать обнаруженные предметы, иные интересующие следствие детали, предложит рекомендации по их упаковке и дальнейшему хранению. Последнее является немаловажным, поскольку предметы, пролежавшие столетия (а порой и тысячелетия) в земле, под водой, требуют особых условий хранения во избежание разрушения. Примеры описания археологического предмета приведены в прил. 9.

Для дополнительной фиксации результатов осмотра целесообразной представляется съемка его результатов на видеокамеру либо фотоаппарат.

Наравне со спецификой осмотра предметов, относящихся к культурным ценностям, особенности также имеет организация их последующего хранения.

Многообразие подобных объектов, их физические особенности предполагают различные варианты обеспечения их сохранности и неизменности как вещественных доказательств, которыми они являются в силу положений ст. 81 УПК РФ.

Такая деятельность в органах внутренних дел регламентируется рядом нормативных правовых актов, в числе которых:

- УПК РФ (ст. 81 и 82);
- Правила учета и хранения изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами по уголовным делам предметов и документов до признания их вещественными доказательствами по уголовным делам или до их возврата лицам, у которых они были изъяты, и арестованного имущества,

учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, а также возврата вещественных доказательств по уголовным делам в виде денег их законному владельцу¹;

– приказ МВД России «О некоторых вопросах обеспечения сохранности в органах внутренних дел Российской Федерации изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами по уголовным делам предметов, включая электронные носители информации, и документов до признания их вещественными доказательствами по уголовным делам или до их возврата лицам, у которых они были изъяты, вещественных доказательств по уголовным делам и арестованного имущества»².

Из возможного перечня вещественных доказательств по уголовным делам о хищениях культурных ценностей специфику имеет организация хранения последних в случаях, когда они были изъяты у подозреваемых (обвиняемых) либо третьих лиц в рамках следственных действий.

Положения ст. 82 УПК РФ в общем порядке предписывают хранить вещественные доказательства при уголовном деле. Однако при этом внимание законодателя обращается и на предметы, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью. К таковым относятся и культурные ценности.

После производства судебно-экспертных исследований, подтвердивших факт отнесения изучаемого объекта к имеющим историческую, художественную, научную или иную культурную цен-

¹ Утверждены постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2023 г. № 1589 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.09.2025). Далее по тексту – Правила.

² О некоторых вопросах обеспечения сохранности в органах внутренних дел Российской Федерации изъятых в ходе досудебного производства, но не признанных вещественными доказательствами по уголовным делам предметов, включая электронные носители информации, и документов до признания их вещественными доказательствами по уголовным делам или до их возврата лицам, у которых они были изъяты, вещественных доказательств по уголовным делам и арестованного имущества: приказ МВД России от 23 декабря 2024 г. № 901 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.09.2025).

ность, следователем могут быть приняты определенные решения в рамках, установленных п. 1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ:

- передать названные предметы, требующие специфических условий хранения, в соответствии с п. 10 указанных Правил;

- вернуть их законному владельцу на ответственное хранение.

В первом случае речь идет о подведомственных Министерству культуры Российской Федерации учреждениях.

Второй случай предполагает их возвращение владельцу, у которого они были похищены, – как частному лицу, так и учреждению либо организации.

Подобный подход призван обеспечить сохранность изъятой культурной ценности и исключение возможности ее повреждения либо утраты при отсутствии надлежащих условий для хранения, что может причинить соизмеримый с похищением вред культуре страны.

Порядок действий следователя при этом предлагается следующий.

1. Изъятие предмета при производстве осмотра места происшествия, обыска, выемки.

2. Его осмотр с участием специалиста (искусствоведа либо иного, в зависимости от вида осматриваемого предмета), желательно с применением средств дополнительной фиксации (фотосъемка, видеозапись).

3. Назначение и производство судебной экспертизы культурных ценностей с выполнением требований УПК РФ относительно реализации прав заинтересованных участников уголовного судопроизводства.

4. Согласование с Министерством культуры Российской Федерации либо его территориальными органами места возможного хранения предмета (музея, архива, библиотеки и т. п.) в зависимости от его вида.

5. Вынесение постановления о признании изъятого предмета вещественным доказательством по уголовному делу с указанием места хранения в случае, если экспертами исследуемый объект признан имеющим «особую историческую, научную, художественную или культурную ценность... с учетом не только его стоимости

в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры»¹.

6. Направление предмета вместе с копией постановления о признании вещественным доказательством в согласованное место хранения.

7. Приобщение к материалам уголовного дела уведомления ответственного лица указанного учреждения о результатах исполнения постановления вкупе с экземпляром акта приема-передачи ценностей на хранение.

УПК РФ позволяет вернуть похищенный и впоследствии изъятый предмет на хранение законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания. В таком случае предмет направляется владельцу, который, ознакомившись с постановлением следователя, составляет расписку о приеме предмета на хранение, приобщаемую к материалам уголовного дела.

Допрос потерпевших

Допрос потерпевших – это следственное действие, имеющее особое значение для расследования хищений вообще и культурных ценностей в частности. Именно потерпевший владеет необходимой следователю информацией об отличительных признаках похищенного имущества, и без его показаний доказать факт принадлежности обнаруженных и изымаемых культурных ценностей к похищенным будет невозможно, что ставит под угрозу результаты расследования.

Предмет допроса потерпевшего по уголовным делам о хищениях культурных ценностей образует группа обстоятельств, подлежащих выяснению:

а) обстоятельства, касающиеся похищенного предмета: его точный владелец, подтверждающие это документы (чеки о приобретении, договоры купли-продажи, завещание), фотографии, в том числе в интерьере квартиры, домовладения, офиса и т. п., наименование, отличительные признаки (материал, цвет, вес, размер, особенности,

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (с изм. и доп.). П. 25 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

номера, клейма, сюжет и т. п.), стоимость, статус похищенного (памятник истории и культуры, имеющий особую ценность, и др.), факт регистрации в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации и др.;

б) обстоятельства, касающиеся обеспечения сохранности предмета старины: оборудованность помещения средствами охранной сигнализации, камерами видеонаблюдения, постом охраны, металлической дверью, решетками на окнах; организация, оказывающая охранные услуги; факт застрахованности похищенного предмета; если речь идет о квартире либо частном домовладении – наличие комплектов ключей от помещения; наиболее частые посетители, иные лица, осведомленные о нахождении предмета антиквариата в указанном помещении; если речь идет об организации (музее, архиве, библиотеке) – порядок охраны предметов старины, возможные неполадки в системе охраны, уведомление руководства о таких проблемах, принятые меры;

в) обстоятельства, касающиеся потерпевшего: его род занятий (если речь идет о частном лице – коллекционер, торговец антиквариатом либо просто владелец уникального предмета и т. п.); образ жизни потерпевшего, распорядок дня, привычки, какие-либо личные качества, способствовавшие хищению (доверчивость, забывчивость, рассеянность и т. п.); размещал ли данные о предметах антиквариата в сети Интернет на тематических форумах, сайтах; необычные обстоятельства незадолго до хищения (дача объявления о продаже предмета, посетители, их интерес к жилищу потерпевшего, способам его охраны, расположению ценностей в квартире, дому, образу жизни и привычкам потерпевшего, месту и характеру его работы), терял ли ключи от жилища, передавал их кому-либо и т. д.; если речь идет о храме – появлялись ли какие-либо новые лица на его территории в неурочное время, оставались ли на ночлег, устраивались ли на работу, например в хор.

В случае если хищение было совершено открытым способом (при грабеже, разбое, мошенничестве), к предмету допроса добавляется необходимость выяснения сведений о преступниках – их количество, пол, примерный возраст, признаки внешности по правилам словесного портрета, особые приметы, тембр и интонация голоса, особенности походки, обращения друг к другу, вид, марка, цвет и государ-

ственные регистрационные знаки транспортных средств, которыми они пользовались, и т. п.

Кроме перечисленного, у потерпевшего необходимо выяснить, подозревает ли он кого-либо в совершении хищения, и если да, то кого именно, на каком основании; случались ли хищения ранее; имеются ли у него предположения о вероятных местах нахождения похищенных предметов; сможет ли он опознать похищенные у него ценности, по каким именно признакам.

Тактическими приемами, используемыми в ходе допроса потерпевших, являются, как правило, приемы активизации памяти допрашиваемого. Для этого можно провести допрос на месте происшествия, чтобы потерпевший, находясь в привычной обстановке, мог вспомнить различные незначительные, по его мнению, детали и сообщить о них следователю.

В случае отсутствия фотоизображений похищенного потерпевшему можно предложить в ходе допроса зарисовать их, приложив впоследствии рисунок к протоколу.

Допрос свидетелей

Ценную информацию об обстоятельствах хищения следователь может получить при допросе свидетелей, каковыми являются любые лица, располагающие нужными сведениями.

Свидетелями могут быть родственники и соседи потерпевшего, служители и прихожане храма, сотрудники учреждения культуры, из которого совершено хищение, иные лица (работники органов охраны культурного наследия и т. п.).

Предмет допроса свидетелей, а также применяемые при этом тактические приемы определяются характером информации, которой может потенциально владеть допрашиваемое лицо.

Так, при допросах родственников, знакомых, соседей потерпевшего при расследовании хищений культурных ценностей из жилища гражданина выяснению подлежат следующие обстоятельства: знал ли свидетель о наличии у потерпевшего культурных ценностей, откуда, видел ли их лично, когда в последний раз, откуда узнал о хищении, подозревает ли кого-нибудь, на чем основаны подозрения, каков род деятельности потерпевшего, посещают ли его посторонние лица;

когда, где, при каких обстоятельствах наблюдал потенциальных преступников, иные факты, имеющие значение для дела, и т. д.

Допросы священнослужителей, работников и прихожан храма могут дать следователю сведения о точном названии культового сооружения, принадлежности его к определенной конфессии, наличии / отсутствии статуса объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации, состоянии укрепления храма (материал и прочность входных дверей, оборудованность запорными устройствами, ключи от них, решетки на окнах), наличии систем охранной сигнализации, постов охраны, сторожей, места, графика и условий их работы, локальной сигнализации на особо ценных предметах, о том, когда, кто, при каких обстоятельствах обнаружил факт хищения. С помощью допроса указанных лиц можно также получить конкретное описание и стоимость похищенных предметов, возможность опознания в случае обнаружения, узнать о наличии их фотоизображений, зарегистрированы ли они в Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, каково их значение для культуры и искусства; сведения о наличии описи имущества, когда и кем в последний раз проводилась инвентаризация храмовых ценностей, появлении в храме посторонних (например, для ремонта помещений), их персональном составе, графике работы и условиях прохода на территорию и т. п.

Результатом допросов руководства и сотрудников учреждений культуры (музеи, выставки, библиотеки и др.) могут стать сведения о конкретных похищенных экспонатах, их стоимости, значимости для культуры, статусе, особенностях организации их хранения, наличии на территории учреждения посторонних лиц, не являющихся его сотрудниками (подрядные рабочие и др.), порядке прохода на территорию, порядке ознакомления посетителей с экспонатами, каких-либо вызывающих подозрение обстоятельствах (внезапный выход из строя сигнализации) и др.

Часть сведений, входящих в предмет допроса свидетелей перечисленных групп, совпадает. Кроме того, каждый случай хищения индивидуален, поэтому невозможно перечислить в данной работе весь комплекс выясняемых вопросов.

Допрос подозреваемых, обвиняемых

Допрос подозреваемых, обвиняемых может в силу преступной осведомленности последних принести следователю максимум доказательственной информации в случае, если данные участники уголовного процесса пойдут на сотрудничество со следствием. Убедить их в этом – задача следователя, решаемая с помощью установления психологического контакта и применения широкого круга тактических приемов допроса.

При допросе фигурантов выясняются их причастность к совершенному преступлению, конкретные выполненные действия, полный комплекс сведений о соучастниках, лидере группы, порядке их общения, местах встреч; контактные данные, оружие и средства, использованные при совершении преступления для проникновения в помещение; информация об отключении сигнализации, преодолении сопротивления потерпевших, роли и действиях каждого соучастника, сведения о личности самого допрашиваемого, о похищенных предметах – почему выбор пал именно на них, где хранятся, кому сбыты / переданы, на что потрачены полученные деньги; детали места преступления, порядок подхода к нему и проникновения в помещение, отхода с похищенным, автотранспорта и др.

Целесообразно использовать такие тактические приемы допроса, как разъяснение положений УК РФ о смягчающих вину обстоятельствах в контексте сотрудничества с органами следствия, убеждение в неправильности занятой позиции, логический анализ противоречий в показаниях, предъявление доказательств, повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств и др.

Показания необходимо критически оценивать, сопоставляя с обстоятельствами совершенного преступления, выясняя в случае несоответствий причины таковых.

Предъявление предметов для опознания

В практике расследования хищений культурных ценностей следователь во многих случаях сталкивается с необходимостью предъявления для опознания ранее похищенных и изъятых у преступников либо в иных местах культурных ценностей. Особенности предмета преступного посягательства определяют специфику данного вида

предъявления для опознания, поскольку не во всех случаях следователь может подобрать схожие по параметрам предметы, выполняя предписания УПК РФ.

Перед предъявлением для опознания нужно предварительно допросить опознающее лицо по приметам и особенностям похищенного имущества (если это не было сделано ранее при допросе либо лицо вспомнило какие-либо отличительные черты предмета, не зафиксированные в ходе предыдущего допроса).

Необходимо обратить внимание на выяснение информации о виде предмета, его форме, материале, из которого он изготовлен, сюжете, размере, весе, степени сохранности; отличительных особенностях предмета – клеймах, надписях, сколах, царапинах, иных повреждениях (их локализации и форме).

Как обоснованно рекомендуют Е. С. Крамская, Н. А. Моисеев и Д. Б. Трошев, «тактически правильным будет приглашение художника, который по ходу рассказа допрашиваемого мог бы сделать рисунок предмета, отразив сюжетную линию, расположение фигур, если это икона, и другие детали. Рисунок желательно приобщить к протоколу допроса»¹.

Определенные проблемы у следователя могут возникнуть с подбором однородных объектов, что требуется в соответствии со ст. 193 УПК РФ. Для этого ему нужно будет обратиться за консультативной помощью специалиста-искусствоведа и взаимодействовать с различными учреждениями и организациями: музеями, выставками, магазинами по торговле предметами искусства, храмами – чтобы получить на время схожие объекты.

Помещение, в котором будет проводиться следственное действие, должно позволить вместить всех его участников, обеспечить необходимое и качественное освещение объектов, возможность фиксации хода и результатов следственного действия.

Возле предъявляемых для опознания предметов надо закрепить таблички с номерами.

У опознающего необходимо подробно выяснить, какой именно предмет он узнал (если узнал), по каким признакам, уверен ли он в ре-

¹ Крамская Е. С., Моисеев Н. А., Трошев Д. Б. Особенности расследования хищений предметов, имеющих культурную ценность: учеб. пособие. Белгород: Белгород. юрид. ин-т МВД России, 2013. С. 35.

зультатах. Он может взять предмет в руки, например для того, чтобы указать участникам следственного действия на особые приметы опознаваемого предмета.

В протоколе затем следует зафиксировать порядковый номер, который соответствует опознанному предмету.

Если предмет уникален, то, как рекомендуют различные криминалистические источники, подбора объектов при предъявлении для опознания не требуется. Однако подобная рекомендация противоречит требованиям ч. 6 ст. 193 УПК РФ, где прямо указано: «Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех». В единственном числе допускается лишь предъявление для опознания трупа. Соответственно, результаты такого следственного действия могут быть признаны судом полученными с нарушениями требований УПК РФ и исключены из числа доказательств по делу.

Если предмет уникален и включен в соответствующие каталоги по культурным ценностям, издаваемые аукционными домами либо ведущиеся Министерством культуры Российской Федерации, то предъявления его для опознания не требуется (как не предъявляются для опознания номерные вещи). Достаточно осмотра указанного предмета с участием потерпевшего (свидетеля), в протоколе которого были бы зафиксированы пояснения данного участника судопроизводства относительно отличительных черт осматриваемого предмета. В результате следователь без нарушения требований УПК РФ получит доказательство, равноценное иным, собранным по делу, которое может быть положено затем в числе прочих в основу обвинения.

Обыск

Обыск по уголовному делу о преступлении рассматриваемой категории имеет особое значение, поскольку часто позволяет обнаружить как сами похищенные культурные ценности, так и сопутствующие предметы, т. е. получить веские доказательства виновности либо причастности фигуранта к расследуемому событию. Благодаря результатам обыска следователь проверяет выдвинутые версии,

которые либо не подтверждаются и отменяются, либо, наоборот, отрабатываются дальше.

Результативность данного следственного действия прямо зависит от качества подготовительных мероприятий.

Во-первых, принимается и юридически оформляется решение о производстве обыска, которое должно быть основано на имеющихся в распоряжении следствия данных. Догадки и предположения, не опирающиеся на фактические материалы дела, основаниями быть не могут. Именно на базе имеющихся фактических обстоятельств (информации, полученной в ходе проводимых следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий) следователь либо выносит ходатайство перед судом о производстве обыска (в случае, когда необходимо получение такого решения – при обыске в жилище и т. п.), либо, если ситуация не терпит отлагательства, выносит постановление о производстве обыска без получения судебного решения с последующим уведомлением суда и прокуратуры о факте и результатах следственного действия.

Во-вторых, определяется состав группы, которая будет задействована в производстве обыска. В нее, кроме следователя, могут быть включены оперативные сотрудники, специалисты, силовая поддержка, особенно, если расследуются хищения культурных ценностей, совершаемые организованными группами, бандами. При этом заранее, в целях соблюдения внезапности обыска и исключения «утечки» информации, посвящать членов группы в решение следователя не целесообразно.

В-третьих, продумывается экипировка следственной группы, вопросы обеспеченности ее транспортом, техническими поисковыми средствами, при необходимости – связью (радиостанциями).

В-четвертых, желательно перед производством обыска скрытно изучить будущее место его проведения. Если речь идет о квартире в многоквартирном доме – этаж, на котором она находится, оборудованность ее средствами видеонаблюдения, металлической дверью, расположение окон и комнат в ней, есть ли возможность прибытия группы незаметно для жильцов квартиры и т. д.

Если обыск предполагается в частном доме – план дома, двора, наличие задних ворот, сторожевой собаки и т. п.

Как отмечают Е. С. Крамская, Н. А. Моисеев и Д. Б. Трошев, «при производстве обыска следует руководствоваться рядом тактических положений: следует обеспечить внезапность, планомерность и безопасность обыска; учитывать особенности предметов поиска (представляющих культурную ценность) и характера обследуемого объекта; использовать научно-технические средства и методы, помощь специалистов и сведения, полученные оперативным путем, а также данные психологии»¹.

Внезапность является одним из ключевых факторов успеха и складывается из определения наиболее подходящего времени для производства следственного действия (как правило, раннее утро); скрытного подхода к объекту, где будет проводиться обыск (на транспорте без опознавательных знаков полиции, звуковых сигналов, небольшими группами); быстрого проникновения на объект во избежание уничтожения, повреждения искомых предметов либо их выбрасывания за пределы обыскиваемого помещения.

Планомерность обыска, а также его полнота предполагают сплошное обследование предметов мебели и обстановки в помещении в определенной последовательности, чтобы не упустить интересующие следствие детали.

Безопасность обыска означает отсутствие угрозы участникам следственного действия, что обеспечивается привлечением достаточного количества оперативных сотрудников, которые будут контролировать обстановку на объекте обыска, поведение жильцов (владельцев) помещения, пресекать их возможные провокации либо противоправные действия, попытки связаться с сообщниками, скрыть искомое имущество. Кроме того, если планируется обыск у членов организованных групп, банд, которые часто занимаются хищением культурных ценностей, необходимо, кроме оперативных сотрудников, привлекать также подразделения физической защиты Росгвардии – ОМОН, СОБР.

В ходе обыска нужно учитывать специфику объектов, подлежащих отысканию (их вид, размер, материал, форму и т. п.), обращая особое внимание на места возможного их сокрытия либо маскировки (напри-

¹ Крамская Е. С., Моисеев Н. А., Трошев Д. Б. Особенности расследования хищений предметов, имеющих культурную ценность: учеб. пособие. Белгород: Белгород. юрид. ин-т МВД России, 2013. С. 33.

мер, нередко случаи нанесения на произведения живописи – картины, иконы – маскирующего внешнего слоя с иным рисунком).

Необходимо обратить особое внимание на отражение в протоколе мест обнаружения искомых культурных ценностей и иных предметов, подробное их описание, позволяющее индивидуализировать такой предмет (наименование, форма, вес, цвет, материал, маркировка, номерные обозначения, отличительные признаки и т. п.), подлежащую упаковке.

Тактическими приемами, которые могут повысить результативность обыска, являются:

- словесная разведка – объявление обыскивающим вслух очередного объекта обыска в помещении и наблюдение при этом за реакцией обыскиваемого;

- выборочный поиск – тщательное обследование только некоторых элементов обстановки, где наиболее вероятно местонахождение искомого ввиду его габаритов либо иных особенностей;

- разрушение преград – нарушение целостности предметов мебели, стен, пола, иных строительных конструкций, где возможно сокрытие искомого либо наличие тайников;

- наблюдение за поведением обыскиваемого – изучение его реакции (нервозность, беспокойство) на поиск в определенном месте либо обследование отдельных объектов и, соответственно, определение верного направления обыска и т. п.

Применять тактические приемы целесообразно в зависимости от условий в каждом конкретном случае как единично, так и в совокупности.

Особое значение при производстве обыска имеет обращение к специальным знаниям, которое реализуется в виде привлечения специалиста и использования технико-криминалистических средств (а именно поисковых, а также фиксации).

При помощи поисковых средств, как следует из их названия, можно обнаружить сокрытые от посторонних похищенные ценности, орудия совершения преступления, оружие, иные предметы, использованные при совершении преступления, и т. д. К данным средствам можно отнести щупы, портативные рентгеновские установки, металлоискатели, определители пустот и т. п.

Вопросы для самоконтроля

1. Укажите виды фотосъемки, применяемой для дополнительной фиксации обстановки места происшествия при расследовании хищений культурных ценностей.
2. Назовите тактические особенности осмотра места происшествия – православного храма.
3. Охарактеризуйте предмет допроса потерпевших по уголовным делам о хищении культурных ценностей.
4. Раскройте организационно-тактические особенности производства опознания предметов – культурных ценностей.
5. Перечислите содержание подготовки и тактических положений обыска по уголовным делам о хищении культурных ценностей.

§ 6. Назначение судебных экспертиз

Деятельность следователя по расследованию хищений культурных ценностей с учетом различных форм подобных преступлений предполагает назначение и производство судебных экспертиз многих видов, что определяется обнаруженными следами, а также иными обстоятельствами, которые требуется установить, поэтому целесообразно рассмотреть лишь некоторые виды судебно-экспертных исследований, специфичные для тематики настоящего пособия.

Назначение любой судебной экспертизы со стороны следователя предполагает определение ее вида, места производства, формулировку вопросов эксперту, определение объектов, представляемых для исследования (в случае идентификационного характера назначаемой экспертизы необходимо получить образцы для сравнительного исследования), вынесение соответствующего постановления, ознакомление участников уголовного процесса согласно требованиям УПК РФ с постановлением о назначении судебной экспертизы, принятие решения по их ходатайствам (при их поступлении), передачу постановления и объектов в экспертное учреждение либо эксперту.

Постановление состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Следователю важно обращать особое внимание на содержание описательно-мотивировочной части. Так, часто описывается фабула совершенного преступления, однако не раскрываются основания назначения судебной экспертизы определенного вида, т. е., по сути, отсутствует мотивировка. В данной части постановления нужно логически увязать фабулу преступления с обнаруженными следами либо иными объектами, отметив необходимость их исследования и род (вид) специальных знаний, подлежащих применению.

Получив заключение экспертизы, следователь должен не просто ознакомиться с ним, а критически оценить его с «формальной» стороны, проверив наличие всех должных реквизитов и ответов на все поставленные им вопросы, полноту, логичность, примененные экспертом методики, сопоставить его с иными собранными по уголовному делу доказательствами, насколько результаты исследования совпадают с установленными фактами либо противосто-

речат им. Кроме того, с заключением эксперта надо ознакомить участников судопроизводства, имеющих на это право.

Экспертиза культурных ценностей

Особенностью производства по уголовным делам о преступлениях, связанных с хищениями культурных ценностей, является необходимость определения при помощи судебной экспертизы статуса культурной ценности в отношении предмета преступного посягательства. Такая необходимость обусловливается уже упомянутым в настоящем пособии постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» от 27 декабря 2002 г. № 29. В соответствии с п. 25 данного постановления «особая историческая, научная, художественная или культурная ценность похищенных предметов или документов (независимо от способа хищения) определяется на основании экспертного заключения с учетом не только их стоимости в денежном выражении, но и значимости для истории, науки, искусства или культуры».

Так, по уголовным делам о хищениях культурных ценностей, кроме обозначенных УПК РФ обязательных случаев назначения судебных экспертиз, высшей судебной инстанцией страны добавлен еще один обязательный случай проведения экспертного исследования – экспертиза культурных ценностей – та самая, которая упомянута в вышеназванном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Рассматриваемая экспертиза «решает комплекс задач, связанных с анализом и оценкой произведений на подлинность, определением их историко-культурной и материальной ценности, и заключается во всестороннем изучении произведения искусства, которое наряду с экспертом по культурным ценностям проводят реставраторы, рентгенологи, химики, технологи, графологи и представители иных точных или естественных наук с привлечением соответствующих технологий»¹.

Н. А. Прокопенко конкретизирует названные задачи, дифференцируя их по следующим блокам:

¹ Михайлова Т. Б. Экспертиза культурных ценностей: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. С. 6–7.

«– атрибутивные (определение аутентичности и времени исполнения предмета, автора и т. п.);

– оценочные (установление художественной, культурной или исторической ценности предмета, его материальной стоимости);

– классификационные (отнесение исследуемого предмета по целевому направлению к конкретному классу, типу или виду продукции)»¹.

Как отмечается в литературе, атрибуция (провенанс) в рамках данной экспертизы представляет собой «выяснение происхождения объекта, его истории, бывших владельцев. Предметы с доказанной историей владения, особенно если они принадлежали известным личностям или входили в известные коллекции, ценятся гораздо выше. Атрибуция (провенанс) помогает не только установить подлинность предмета, но и увеличить его стоимость за счет истории, связанной с ним»².

Оценочные исследования необходимы с позиции определения художественной и иной ценности предмета, а также его материальной стоимости в денежном выражении. Перечисленные ценностные характеристики имеют значение для исчерпывающего установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, в части характера и размера вреда, причиненного преступлением (п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ). Кроме того, они принципиальны для квалификации действий лица при совершении контрабанды культурных ценностей, стоимость которой в рамках крупного размера должна превышать 100 тыс. руб.

В ходе исследования применяются следующие методы:

– сравнительного анализа – сопоставление полученных при исследовании сведений об объектах экспертизы со сведениями об иных движимых предметах, являющихся аналогами объектов экспертизы;

– стилистического анализа – выявление и фиксация композиционного, колористического, светотеневого решения при создании объектов экспертизы;

¹ Прокопенко Н. А. Актуальные вопросы судебно-искусствоведческих исследований культурных ценностей // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2018. № 1. С. 46.

² См. подробнее: Дусева Н. Ю., Гавриков Д. В., Корытов Д. А. К вопросу атрибуции и оценки культурных ценностей // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2025. № 1. С. 66–75.

– технико-технологический метод – микроскопическое, оптическое или физико-химическое исследование состава и свойств материалов, из которых состоят объекты экспертизы.

С учетом изложенных обстоятельств рассматриваемая экспертиза является комплексной по своему характеру. В случае если речь идет об исследовании предметов преступного посягательства специалистами одной специальности, ввиду, например, значительного объема или сложности работы экспертиза по решению следователя либо руководителя экспертного учреждения может осуществляться комиссионно в порядке ст. 200 УПК РФ.

Порядок производства экспертизы культурных ценностей и перечисленные выше методы регламентированы постановлением Правительства Российской Федерации¹. В соответствии с ним проведение экспертизы задержанных культурных ценностей обеспечивается Министерством культуры Российской Федерации или его территориальными органами. В связи с этим следователю не нужно самостоятельно искать эксперта конкретной специальности (живопись, пластика, палеонтология и т. п.): достаточно официального обращения территориального органа МВД России в Министерство культуры Российской Федерации либо его территориальный орган по субъекту Российской Федерации с указанием необходимости производства такой экспертизы. К обращению в обязательном порядке должны быть приложены следующие документы:

1. Постановление о назначении судебной экспертизы культурных ценностей.
2. Копии документов, на основании которых ценности были задержаны (изъяты).
3. Перечень предметов, в отношении которых имеется необходимость в проведении соответствующего исследования. В данном перечне отмечаются наименования предметов, материал, из которого они изготовлены, техника исполнения и т. п. Перечисленные сведения

¹ Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение: постановление Правительства РФ от 14 сентября 2020 г. № 1425 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

ния требуются Министерству культуры Российской Федерации либо его территориальному органу для того, чтобы определить круг аттестованных экспертов, которые могут провести данную экспертизу.

Отметим, что Министерством культуры Российской Федерации на официальном сайте ведомства в сети Интернет ведется Реестр аттестованных специалистов в области сохранения объектов культурного наследия (см. прил. 10). Данные, размещенные в Реестре, могут оказаться полезными следователю для предварительной консультации со специалистом при назначении указанной экспертизы во избежание некорректных формулировок вопросов, ставящихся на разрешение экспертам, и возвращения в связи с этим постановления для исправления несоответствий.

Кроме того, существуют и негосударственные организации, проводящие исследования подобного рода на платной основе. С учетом того, что рассматриваемый вид судебных экспертиз не попадает в перечень проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, установленный Правительством Российской Федерации¹, возможно проведение таких экспертиз иными компетентными лицами. Так, например, они проводятся ООО «Федеральный центр историко-культурных и искусствоведческих экспертиз»².

Экспертиза может проводиться по месту хранения исследуемых ценностей и по месту нахождения заказчика экспертизы либо эксперта (экспертов), что решается в каждом конкретном случае. Постановление о назначении экспертизы и прилагаемый к нему список предметов, подлежащих исследованию, сами предметы рассматриваются экспертом (экспертами) в присутствии следователя, и при наличии у эксперта (экспертов) соответствующей специализации проводится экспертиза.

На разрешение эксперта ставятся типичные вопросы, среди которых следующие:

¹ О Перечне видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями: распоряжение Правительства РФ от 16 ноября 2021 г. № 3214-р // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

² URL: <https://cultrf.ru/> (дата обращения: 20.11.2025).

- «1. Чем является данный предмет?
 2. Когда он был изготовлен?
 3. Где он был изготовлен?
 4. Обладает ли предмет культурной или иной ценностью?
 5. Обладает ли предмет особой культурной или иной ценностью?
 6. Какова стоимость предмета на момент совершения деяния?»¹.
 7. Кто является автором данного объекта?
 8. Сколько экземпляров данного объекта было изготовлено и сколько сохранилось до наших дней?
 9. Подвергался ли объект реставрации?
 10. Какие материалы были использованы при изготовлении предмета, имеются ли на картине (иконе) следы реставрации, позднего грунта, дорисовка? В какое время они образованы?
 11. Каковы техника и уровень исполнения, какова техника написания картины (иконы), изготовления иного предмета?
 12. Является ли данный объект оригиналом? и др.
- Перечисленные вопросы в зависимости от вида объекта могут видоизменяться и дополняться.

Описывая особенности и порядок назначения экспертизы культурных ценностей, следует обратить внимание правоприменителей на разницу между ней и схожей по наименованию, но принципиально отличающейся по объектам и предмету исследования судебной экспертизой – историко-культурной. К объектам данной экспертизы, четко установленным Положением о государственной историко-культурной экспертизе², относятся:

- выявленные объекты культурного наследия;
- связанная с объектами культурного наследия документация;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ;

¹ Злотникова И. В., Богатырев С. Е. Особенности проведения искусствоведческой экспертизы в рамках административного и уголовного делопроизводства. URL: <https://yandex.ru/turbo/wiselayyer.ru/s/poleznoe/42946-osobennosti-provedeniya-iskusstvovedcheskoj-ehkspertizy-ramkakh-administrativnogo-ugolovnogoo> (дата обращения: 10.01.2025).

² Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе: постановление Правительства РФ от 25 апреля 2024 г. № 530 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.05.2025).

– проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, установлению зон их охраны и т. п.

Какие-либо предметы в качестве объекта экспертизы не предусмотрены. Данный вид судебной экспертизы назначается при расследовании незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания (ст. 243.2 УК РФ) и предполагает исследование вопросов причинения вреда объекту культурного (археологического) наследия, наличия и повреждения культурного слоя.

Судебно-геммологическая экспертиза (исследование драгоценных, поделочных камней, их имитаций и изделий из них)

Предметы декоративно-прикладного искусства, относящиеся к культурным ценностям, могут быть изготовлены из драгоценных металлов и украшены драгоценными камнями, жемчугом, янтарем. Кроме того, в соответствии с действующей нормативной базой минералогические материалы (в число которых включаются драгоценные, поделочные камни, органические образования – янтарь, природный жемчуг и т. п.) сами по себе могут относиться к категории культурных ценностей при определенных условиях. Поэтому в рамках расследования может возникнуть необходимость их исследования для установления природы подобных объектов, источников их происхождения, определения стоимости в денежном выражении и т. п. Для этого следователю нужно назначить геммологическую судебную экспертизу. В перечень ее задач, как отмечает В. П. Лютов, входит «диагностика (определение вида камня, отнесение его к определенному типу камней по принятой геммологической классификации); сертификация (...разделение драгоценных камней по сортам); оценка (определение стоимости драгоценного камня, его технических или искусствоведческих характеристик)»¹.

Важно обратить внимание на то, что оценка стоимости драгоценных камней проводится в настоящее время только в ЭКЦ МВД Рос-

¹ Лютов В. П. Проблемы судебной геммологии // Энциклопедия судебной экспертизы. URL: https://proexpertizu.ru/theory_and_practice/gemological_examination/92 (дата обращения: 15.05.2025).

сии. Что же касается установления источника происхождения (месторождения) камня, то оно возможно лишь при наличии в соответствующем экспертном подразделении либо специализированном учреждении сравнительных образцов минералов с различных месторождений.

На разрешение эксперта ставятся следующие типичные вопросы:

- «1. Каково название представленного на экспертизу камня?
2. Является ли представленный на экспертизу камень драгоценным?
3. Какова масса представленного камня?
4. Какова стоимость представленного камня?
5. Каков источник происхождения (месторождение) представленного камня?»¹.

Экспертиза материалов, веществ и изделий (исследование металлов и сплавов)

Как было отмечено ранее, предметы, отнесенные к категории культурных ценностей, нередко изготовлены из драгоценных металлов и камней, что может обуславливать не только их особую значимость для отечественной науки и культуры, но и высокую денежную стоимость. Их хищения могут сопровождаться разрушением, переплавкой таких предметов, их разукomплектованием. Одним из способов совершения подобных хищений является подмена подлинников копиями, изготовленными из не драгоценных материалов.

Для установления криминалистически значимых обстоятельств (способов совершения и сокрытия преступления, свойств и качеств предмета преступного посягательства, подлинности изымаемых объектов и т. п.) необходимо назначение и производство экспертизы веществ, материалов и изделий – исследования металлов и сплавов. Ее объекты – металлические предметы, их фрагменты, объекты со следами металлизации (например, вынутые из металлической оправы украшения и иных предметов декоративно-прикладного искусства вставки из драгоценных и иных камней, стекла и т. п.).

¹ Назначение судебных экспертиз и исследований, выполняемых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России: учеб.-метод. пособие / под ред. И. В. Харченко, М. Ю. Гераськина. Волгоград: ВА МВД России, 2018. С. 110.

Задачи такой экспертизы – установление вида металла, сплава, его качественного и количественного состава, идентификация изделия из металла по его осколкам (фрагментам) и др.¹

На разрешение эксперта ставятся следующие типичные вопросы:

«1. Из какого металла (сплава) изготовлен предмет, представленный на экспертизу?

2. Имеется ли на представленном объекте металлическое покрытие? Если да, то каковы его химический состав, назначение?

3. Имеются ли в составе представленного объекта драгоценные металлы? Если да, то какие именно и сколько?

4. Каковы масса объекта и его проба?

5. Относится ли объект к ювелирным, бытовым либо техническим изделиям или к их лому?

6. Имеются ли на поверхности представленных предметов наслоения металла или следы металлизации? Если да, то из какого металла (сплава) они изготовлены?

7. Имеются ли на поверхности камня, представленного на исследование, следы металлизации или другие следы, указывающие на нахождение его ранее в ювелирном изделии?

8. Одинаковы ли по химическому составу обнаруженные следы металла на представленных объектах и представленные украшения (или иные предметы)?»².

Трасологические экспертизы

С учетом специфики механизма совершения преступлений рассматриваемого вида, в особенности связанных с незаконным проникновением в жилище (квартиру, домовладение), одними из типичных следов, обнаруживаемых в ходе осмотра места происшествия, являются следы отжима двери, повреждения в механизме дверных замков, оставленные на грунте следы обуви, транспортных средств,

¹ См. подробнее: Криминалистические экспертизы материалов, веществ и изделий: офиц. сайт ФБУ РФЦСЭ им. проф. А. Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации. URL: <https://minjust-expert77.ru/materialy> (дата обращения: 15.05.2025).

² Назначение судебных экспертиз и исследований, выполняемых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России: учеб.-метод. пособие / под ред. И. В. Харченко, М. Ю. Гераськина. Волгоград: ВА МВД России, 2018. С. 132–133.

иные следы. Для их исследования назначается трасологическая судебная экспертиза, которая при отсутствии сравнительного объекта носит диагностический характер, а с появлением подозреваемого, его инструментов, отмычек, транспортного средства – идентификационный.

Типичными вопросами, решаемыми при производстве трасологических экспертиз и исследований, являются следующие.

При экспертизе замков:

«1. Исправен ли замок, представленный на исследование? Если неисправен, то какова причина его неисправности?

2. Открывался ли замок поддельным ключом, отмычкой или другим посторонним предметом?

3. В запертом или отпертом состоянии поврежден замок?

4. Каким способом (видом орудия) взломан замок?

5. Можно ли отпереть замок конкретным ключом? Является ли ключ штатным для данного замка?»¹.

На исследование экспертам представляются изъятые замок, ключи, отмычки и т. п.

При экспертизе следов ног человека и обуви:

«1. Каковы вид и размер обуви, которой оставлены следы?

2. Каковы вид и особенности чулок (носков), отобразившихся в следе?

3. Каковы размер и особенности босой ноги, физические характеристики лица, оставившего след (пол, рост, особенности походки и др.)?

4. Мужской или женской обувью оставлены следы?

5. Обувью какого вида и размера они образованы?

6. Не оставлены ли следы обувью, изъятой у подозреваемого?

7. Не принадлежат ли следы босых ног подозреваемому?

8. В каком направлении и каким образом (шагом, бегом) передвигался человек на месте происшествия?

9. Как давно оставлены следы на месте происшествия?

10. О каких особенностях ступней, обуви (носков) свидетельствуют следы, обнаруженные на месте происшествия?

¹ См. подробнее: Российский Федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <http://www.sudexpert.ru/possib/tras.php> (дата обращения: 23.03.2025).

11. Каков механизм образования следов ног (образовались ли они при переносе тяжести, скольжении и т. п.)?»¹.

При исследовании следов шин транспортных средств:

«1. К какому типу (виду, модели) относится транспортное средство, которым оставлены следы колес?

2. В каком направлении двигалось транспортное средство?

3. Оставлены ли следы колес или других частей колесами или частями конкретного транспортного средства?»².

Для исследования представляются, как правило, слепки следов обуви, шин транспортных средств и предполагаемые объекты-следообразователи: обувь, изъятая у подозреваемого, шины используемого им транспортного средства.

Перечисленные экспертизы не относятся к сложным и производятся экспертами-трасологами территориальных экспертных подразделений органов внутренних дел на районном уровне.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте содержание деятельности следователя по назначению судебной экспертизы.

2. Перечислите задачи, решаемые при помощи экспертизы культурных ценностей.

3. Осветите порядок назначения и производства экспертизы культурных ценностей.

4. Укажите основания для назначения судебно-геммологической экспертизы по уголовным делам о хищении культурных ценностей и объекты ее исследования.

5. Назовите вопросы, решаемые при производстве судебной трасологической экспертизы замков по уголовным делам о хищении культурных ценностей.

¹ Назначение судебных экспертиз и исследований, выполняемых в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России: учеб.-метод. пособие / под ред. И. В. Харченко, М. Ю. Гераськина. Волгоград: ВА МВД России, 2018. С. 41.

² Там же. С. 46.

§ 7. Получение и использование в расследовании хищений культурных ценностей криминалистически значимой цифровой информации

Цифровизация затронула все сферы современной жизни, в том числе преступность. Стремительное увеличение количества преступлений, совершаемых с применением информационных технологий, вынуждает правоохранительные органы совершенствовать свою деятельность, максимально используя при этом достижения научно-технического прогресса.

Для решения задач расследования хищений культурных ценностей можно с успехом применять цифровую информацию, накапливаемую различными электронными устройствами, которые окружают современного человека в повседневной жизни.

В связи с этим сотрудники следственных и оперативных подразделений должны иметь представление о способах получения и тактике использования указанной информации в расследовании. Такие способы специфичны ввиду особенностей самой цифровой информации, поэтому целесообразно выделить их в отдельный параграф настоящего пособия.

Рассматриваемые сведения могут носить как доказательственный (т. е. фиксировать факт совершения преступления, способы его совершения и сокрытия, осведомленность иных лиц об этом), так и ориентирующий характер, косвенно подтверждая (либо отрицая) какие-либо важные обстоятельства совершенного, служа предпосылкой для выявления иных источников криминалистически значимой информации.

Однако прежде чем анализировать виды и способы получения цифровой информации, необходимо в обобщенном виде представить электронные устройства, при помощи которых она собирается. Таковыми являются:

1. Персональные электронно-вычислительные машины, или ПЭВМ (стационарные и переносные компьютеры).
2. Аппаратура фотосъемки и видеозаписи (цифровые фотокамеры, автомобильные видеорегистраторы, локальные камеры наружного видеонаблюдения, камеры видеофиксации федеральной сети

аппаратно-программного комплекса «Безопасный регион», камеры со специальным программным обеспечением «Паутина»).

3. Средства сотовой связи (сотовые телефоны, смартфоны).

4. Системы сотовой связи (комплекс аппаратно-программных и иных технических средств, обеспечивающий функционирование такой связи).

Перечисленные виды электронных устройств собирания информации определяют ее правовой статус, от которого зависят «юридические» способы получения данных – от простого согласия пользователя на их предоставление до составления процессуальных документов. С помощью этих устройств информация обрабатывается, приводится в форму, обусловленную разновидностью технического средства, и помещается в хранилище.

Определение хранилища цифровой информации, хотя и содержится в утратившем силу межгосударственном стандарте, актуальности своей не потеряло: таковым выступает электронный носитель – «материальный носитель, используемый для записи, хранения и воспроизведения информации, обрабатываемой с помощью средств вычислительной техники»¹. Оттуда информация может быть при необходимости получена пользователем.

Вариантами таких носителей по конструктивному виду и способу записи электронной информации (от которых зависят «технические» действия следователя по получению криминалистически значимых сведений из подобных источников) являются следующие:

– оптические устройства и носители (лазерные диски, информация на которые заносится и считывается при помощи лазерного луча) – CD-R, CD-RW, DVD-R, DVD-RW, DVD-ROM, DVD-RAM;

¹ ГОСТ 2.051-2013. Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Электронные документы. Общие положения: межгосудар. стандарт: принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол от 28 августа 2013 г. № 58-П); введ. в действие в качестве нац. стандарта РФ с 1 июня 2014 г. приказом Росстандарта от 22 ноября 2013 г. № 1628-ст (утратил силу в связи с изданием приказа Росстандарта от 3 ноября 2023 г. № 1329-ст) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2025).

– полупроводниковые носители информации (микросхемы с электронной энергонезависимой памятью) – переносные жесткие диски, USB-накопители, SSD-диски, карты памяти микро-SD;

– магнитные носители информации (устройства, состоящие из пластин с нанесенным ферромагнитным слоем, на которые записывается информация в цифровом виде) – жесткие диски, или HDD.

Юридические и технические аспекты получения следователем цифровой информации и способы обращения с ней зависят от вида электронного устройства, при помощи которого она была сформирована. Рассмотрим их подробнее.

Так, в ПЭВМ стационарного типа интересующая следствие информация концентрируется на жестком диске, или HDD. В переносных ПЭВМ – как правило, на полупроводниковых носителях. Переносные жесткие диски и USB-накопители тоже можно отнести к «мобильным» составным частям ПЭВМ, поскольку функционально они предназначены для работы главным образом с данными вычислительными машинами (и лишь во вторую очередь – с иными считывающими устройствами, включая аудио- и видеосистемы).

На указанных устройствах может храниться информация, непосредственно связанная с подготовкой, совершением и сокрытием хищений культурных ценностей (схемы, карты, планы мест хранения ценностей, их фотоснимки и т. п.), а также косвенно свидетельствующая об интересе владельца к этой тематике (справочная литература и др.).

ПЭВМ в распоряжение следователя могут попасть в ходе осмотра места происшествия, обыска, выемки. Но в соответствии со ст. 164.1 УПК РФ при изъятии названных носителей нужно обеспечить участие специалиста; учесть, что их владелец имеет право на копирование информации (за исключением случаев, когда владелец электронного носителя информации не обладает полномочиями на ее хранение и использование; когда информация может быть использована для совершения новых преступлений; если копирование информации, по заявлению специалиста, может повлечь за собой ее утрату или изменение).

При необходимости изъятия системного блока ПЭВМ, равно как и сервера, следует «изымать полностью системный блок, так как накопители в сервере могут быть объединены в RAID-массивы

различной конфигурации. Настройки же RAID-массива в большинстве случаев хранятся в памяти RAID-контроллера, который находится внутри системного блока. Извлечение одних накопителей приведет к тому, что эксперту не будет известна конфигурация RAID-массива и исследование информации будет невозможно или крайне осложнено»¹.

Упаковка изымаемых объектов должна исключить возможность доступа к ним (например, опечатанные картонная коробка либо полимерный пакет / мешок).

Что же касается информационного содержимого, ради которого и производится изъятие перечисленных объектов, то оно может выступать либо как конечный результат действий пользователя (программа; текстовый, графический, аудио-, фото- или видеофайл), либо как служебные файлы, создающиеся в процессе определенных действий.

Применительно к хищениям культурных ценностей речь может идти о снимках ценностей, планах зданий, в которых они хранятся, схеме сигнализации, об истории посещений аукционов, электронных торговых площадок, переписке с оценщиками и антикварами, сообщниками и т. п.

Доказательственное значение могут иметь обе группы названных файлов. Разница в их получении состоит в необходимости использования при этом специальных знаний.

Так, цифровые объекты как результаты действий пользователя ПЭВМ (т. е. вышеперечисленные текстовые и иные файлы) могут быть обнаружены и осмотрены самим следователем, возможно, с привлечением специалиста. При этом для установления подобной информации на устройстве необязательно назначать компьютерную экспертизу, «если участвовавшим в осмотре изъятых средств электронной коммуникации специалистом были в полном объеме решены вопросы поиска, извлечения и исследования информации, а также представлено соответствующее суждение в протоколе след-

¹ Перякина М. П., Унжакова С. В., Шишкина Н. Э. Процессуальные и криминалистические аспекты изъятия электронных носителей информации в свете защиты прав участников уголовного судопроизводства // Сибирский юридический вестник. 2019. № 3 (86). С. 83.

ственного действия»¹. Данный подход позволяет избежать избыточного назначения судебных экспертиз, сократить срок следствия и уменьшить нагрузку на сотрудников экспертно-криминалистических подразделений МВД России.

Полученную таким образом информацию можно использовать как доказательственную непосредственно либо после производства ряда судебных экспертиз (фоноскопической, лингвистической, автороведческой и т. п. – в зависимости от интересующего следствия цифрового информационного объекта и требуемого результата его изучения).

В иных случаях, если необходимо подтвердить факт совершения пользователем ПЭВМ определенных действий (т. е. установить наличие служебных файлов-следов, которые будут свидетельствовать об этом), восстановить уничтоженную цифровую информацию либо определить свойства программного продукта при решении вопроса о его вредоносности, назначение компьютерной экспертизы становится необходимым. Указанные аспекты исследования ПЭВМ относятся и к исследованию оптических устройств и полупроводниковых носителей информации.

Иными потенциально важными для формирования доказательственной базы по уголовному делу устройствами, фиксирующими и сохраняющими цифровую информацию, являются средства фото- и видеосъемки и видеозаписи (портативные цифровые фото- и видеокамеры, автомобильные видеорегистраторы, локальные камеры наружного видеонаблюдения, камеры видеофиксации федеральной сети аппаратно-программного комплекса «Безопасный регион», камеры со специальным программным обеспечением «Паутина»).

Подобная информация будет храниться либо на жестких дисках, либо на полупроводниковых носителях информации, увязанных в единую систему со средством фиксации. Ее получение следователем возможно в ходе осмотра, обыска либо выемки. Если речь идет о пользовательских цифровых фото- и видеокамерах, автомобильных видеорегистраторах, то рекомендуется их изъятие целиком,

¹ Информационное письмо Генеральной прокуратуры России, МВД России, МЧС России, ФССП России, ФТС России от 14 декабря 2023 г. № 1/14926/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-ВВ/01-40/73895 // Информационный бюллетень Следственного департамента МВД России. 2023. № 4 (198). С. 135.

вместе с носителем информации и штатным зарядным устройством. Нецелесообразно извлечение SD-карт из перечисленных устройств для оперативного ознакомления с видеoinформацией на смартфоне либо ином устройстве, так как при наличии на них компьютерных вирусов информация может быть повреждена либо уничтожена. Такие действия для обеспечения сохранности информации могут быть осуществлены только профильным специалистом и при помощи сертифицированного оборудования.

Не рекомендуется извлекать накопитель информации из стационарных видеорегистраторов, поскольку они «используют для записи и хранения видеoinформации свою файловую систему. Кроме того, накопитель, изъятый из видеорегистратора и затем установленный обратно, может быть переинициализирован им и данные могут быть утеряны. Необходимо также изымать блоки питания видеорегистраторов»¹.

Процессуально выемка оформляется постановлением о ее производстве и протоколом. Выемка возможна либо у собственников названных устройств, либо у сотрудников оперативных подразделений, изъявших их в ходе оперативно-розыскных мероприятий. Впоследствии полученные таким образом носители электронной информации могут быть либо осмотрены с участием специалиста без назначения компьютерной судебной экспертизы, либо, если устройство или информация на нем подверглись какой-либо трансформации, потребовать назначения экспертизы.

Значительно расширить возможности органов дознания и предварительного следствия по установлению криминалистически значимой информации наравне с видеорегистраторами могут наружные камеры видеонаблюдения. Так, существует несколько видов видеофиксирующих устройств:

1. Локальные камеры (установленные, например, в музеях и иных хранилищах культурных ценностей, дворах и подъездах многоквартирных домов, частных домовладениях).

¹ Перякина М. П., Унжакова С. В., Шишкина Н. Э. Перякина М. П., Унжакова С. В., Шишкина Н. Э. Процессуальные и криминалистические аспекты изъятия электронных носителей информации в свете защиты прав участников уголовного судопроизводства // Сибирский юридический вестник. 2019. № 3 (86). С. 83.

2. Аппаратно-программный комплекс видеонаблюдения «Безопасный регион»¹, которым оборудованы населенные пункты России. Комплекс накапливает значительный массив видеoinформации. Его операторами являются администрации субъектов Российской Федерации, а права пользователя предоставлены, кроме прочих, органам внутренних дел (как правило, дежурным частям территориальных органов МВД России, оборудованным ПЭВМ с доступом к аппаратно-программному комплексу). Срок хранения массива информации составляет 30 календарных дней.

Проиллюстрировать использование подобной информации в раскрытии и доказывании хищения культурных ценностей можно следующим примером. Так, 27 января 2019 г. из Инженерного корпуса Третьяковской галереи в Лаврушинском переулке в г. Москве в вечернее время при окружающих одним из посетителей выставки была открыто похищена картина Архипа Куинджи «Ай-Петри. Крым». Личность подозреваемого – Д. Чуприкова, 1986 года рождения – была установлена, как отмечают источники, благодаря системе «Безопасный город» и ее возможностям распознавания лиц².

3. Аппаратно-программный комплекс со специальным программным обеспечением «Паутина»³, под наблюдением которого находятся автомагистрали и иные автомобильные дороги. Комплекс сведен в настоящее время в единую федеральную сеть, охватывающую всю страну. Его возможности позволяют проследить маршрут движения интересующего следствие транспортного средства в оп-

¹ О Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»: распоряжение Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. № 2446-р // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.05.2025).

² См. подробнее: Бабкин С. Похититель холста Куинджи найден благодаря системе «Безопасный город» // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2019/01/28/reg-cfo/pohititel-holsta-kuindzhi-najden-blagodaria-sisteme-bezopasnyj-gorod.html> (дата обращения: 20.05.2025).

³ Вопросы организации эксплуатации сервиса для автоматизации деятельности центров автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения на базе специального программного обеспечения «Паутина»: приказ МВД России от 29 марта 2021 г. № 169 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

ределенный период – до, во время и после совершения преступления, а также зафиксировать лиц, находящихся на передних сиденьях автомобиля. Оператором комплекса являются региональные управления госавтоинспекции, а именно центры автоматической фиксации правонарушений.

В качестве примера можно привести уголовное дело по факту хищения предметов, имеющих особую культурную ценность, в котором одним из доказательств, отмеченных в приговоре суда, послужила выгрузка из подсистемы «Паутина», согласно которой ДД.ММ.ГГГГ в период с 10 часов 03 минут до 14 часов 24 минут автомобиль марки «<данные изъяты>», регистрационный знак №, осуществлял движение по <адрес> со стороны <адрес> в сторону <адрес> и в обратном направлении. Как доказательство также фигурировала запись с камеры наружного наблюдения о посещении подсудимой места совершения хищения¹.

Фиксируемая перечисленными техническими средствами информация обычно носит ориентирующий характер, но может быть крайне важна для построения версий и установления сведений о криминалистически значимых обстоятельствах преступления. Получена она может быть либо оперативными сотрудниками (в рамках оперативно-розыскной деятельности), либо следователем путем выемки у собственника камеры или оператора соответствующего аппаратно-программного комплекса. В таком случае следователю, как правило, направляется оптический диск с записью событий на определенной территории и в течение определенного периода, который необходимо осмотреть и приобщить к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства в том случае, если зафиксированные сведения представляют криминалистическую ценность для расследования.

Отдельно важно рассмотреть случаи, когда требуется идентификация зафиксированного на записи лица (которое может как подтверждать, так и опровергать данный факт).

В первом случае, когда фигурант узнает себя и, не противодействуя расследованию, дает соответствующие показания, достаточно

¹ Уголовное дело № 1-546/2023 // Архив Королевского городского суда Московской области. 2023 г.

провести осмотр полученной видеозаписи с его участием, отметив в протоколе осмотра его реакцию и реплики по поводу того, что изображен на записи именно он. После этого целесообразно допросить его, выяснив подробности произошедшего и подтвердив факт согласия. В подобной ситуации можно не назначать экспертное исследование по признакам внешности.

Во втором случае, когда фигурант опровергает факт фиксирования себя видеозаписью, требуется проведение портретной судебной экспертизы по спорной записи. В качестве образцов для сравнительного исследования эксперту представляются экспериментальные фотографии и видеозапись задержанного. Ракурс съемки должен быть сопоставим с исследуемой записью, поэтому целесообразно привлечь специалиста к участию в получении образцов для сравнительного исследования. Если же фигурант отказывается от представления названных образцов, следователь может получить их с помощью выемки в месте содержания под стражей либо поручить сотрудникам оперативных подразделений получить их негласными способами. Тогда впоследствии образцы осматриваются следователем и направляются для производства портретной судебной экспертизы в качестве сравнительных.

Особое значение и возможности для получения криминалистически значимой электронной информации имеют современные средства коммуникации – мобильные телефоны (смартфоны). Ввиду постоянного нахождения со своим владельцем они накапливают существенное количество цифровой информации, которая может иметь значение для расследования: фотоснимки культурных ценностей, выставляемых на продажу, для получения консультаций специалистов-искусствоведов, антикваров; переписка членов преступных групп и т. п. Такая информация может быть основной, обусловленной целевым назначением сотовых телефонных аппаратов (сведения о соединениях абонентов и т. п.), и сопутствующей, определяемой наличием различных устройств и программного обеспечения (фото- и видеозаписи, тексты сообщений и т. п.). Способы ее получения разнятся в зависимости от того, имеется у следователя доступ к информационному содержимому телефонного аппарата либо доступ к нему заблокирован паролем; удалялась владельцем телефона интересующая следствие информация или она сохранена;

осуществлялась процедура прослушивания телефонных переговоров в рамках оперативно-розыскного мероприятия, следственного действия или нет.

Мобильный телефонный аппарат может быть изъят путем выемки у его владельца, в ходе обыска, в рамках осмотра места происшествия – в зависимости от ситуации. Общие правила при этом следующие:

- изымать сотовый телефон желательно во включенном состоянии, активировав в нем режим полета;
- желательно вместе с телефонным аппаратом изъять его зарядное устройство;
- необходимо выяснить у владельца телефона ПИН-код, пароль доступа, графический ключ;
- упаковывать телефон (например, в картонную коробку) нужно таким образом, чтобы исключить возможность доступа к его узлам, включения / выключения и проведения иных манипуляций.

Получить цифровую информацию, хранящуюся в памяти телефона, можно двумя способами: в рамках осмотра с участием специалиста и путем назначения и производства судебной компьютерной экспертизы.

Первый вариант реализуется, когда имеется доступ к информационному содержимому телефона: известен либо не установлен пароль доступа. Содержимое шаг за шагом изучается и фиксируется с помощью фотографирования экрана с выводимыми на него сведениями; из данных фотоснимков впоследствии формируется фото-таблица.

Второй вариант возможен в случае, когда на телефоне установлен пароль доступа либо информация была удалена владельцем.

Получение голосовой информации, сведений о соединениях абонентов и т. п. осуществляется по иным алгоритмам:

- 1) как результат оперативно-розыскной деятельности;
- 2) при производстве следственных действий;
- 3) в рамках иной процессуальной деятельности следователя (по запросам).

В первом случае полученные сотрудниками оперативных подразделений результаты оперативно-розыскного мероприятия «Прослушивание телефонных переговоров» (ст. 6 и 8 Федерального

закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ) передаются следователю при представлении результатов оперативно-розыскной деятельности на основании и в порядке, установленном Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд¹.

Во втором случае речь идет о положениях УПК РФ, регламентирующих контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ), а также получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ).

Юридическим основанием для контроля и записи переговоров может являться судебное решение, получаемое следователем в результате обращения в суд с соответствующим ходатайством, либо письменное заявление фигурантов контроля (в случае когда речь идет об угрозе незаконного воздействия на участника расследования либо его родственников или близких лиц по причине его участия в уголовном судопроизводстве).

Полученные в рамках данного следственного действия сведения имеют, как правило, доказательственный характер, поскольку подтверждают либо опровергают совершение фигурантами определенных действий, их осведомленность об интересующих следствие обстоятельствах и т. п. По фонограммам записей переговоров могут быть назначены судебные экспертизы (фоноскопическая, лингвистическая и др.).

Судебное решение необходимо испрашивать для получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Так, в рамках следственного действия, предусмотренного ст. 186.1 УПК РФ, следователь может запросить две группы сведений:

¹ Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. // Информ.-правовой портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70665820/?ysclid=mbp46wmoa6530186596> (дата обращения: 25.05.2025).

1) о детализации (по телефонному номеру абонента; всех абонентов по базовой станции за определенный промежуток времени с указанием ее адреса, базовой станции окончания соединения и IMEI; по IMEI за определенный промежуток времени с указанием адресов базовых станций; интернет-трафика за определенный промежуток времени по телефонному номеру абонента с предоставлением URL-адреса ресурса);

2) об определении (телефонного номера абонента по IMEI; местоположения лица по телефонному номеру абонента в привязке к базовым станциям; текущего, а также последнего зафиксированного местоположения лица по телефонному номеру абонента или IMEI в привязке к базовой станции; всех телефонных номеров абонентов в привязке к базовой станции за конкретный промежуток времени)¹.

В отличие от контроля и записи переговоров, вышеперечисленные сведения носят больше ориентирующий характер и представляют собой косвенные доказательства, усиливающие позиции расследования только вкупе с другими. Кроме того, они могут послужить основанием для установления контроля и записи переговоров иных, ранее неизвестных следствию, фигурантов.

Третий случай подразумевает использование следователем предоставленных ему УПК РФ полномочий для запрашивания у операторов сотовой связи и интернет-провайдеров сведений, не нарушающих право граждан на неприкосновенность частной жизни. Юридическим основанием подобных действий следователя является запрос, подготовленный на бланке соответствующего территориального органа МВД России, за подписью руководителя следственного органа. В запросе необходимо указать номер уголовного дела, по которому истребуются сведения, сослаться на положения п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, в соответствии с которым следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования и принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных дей-

¹ См. подробнее: Арсланова А. Р., Нуров М. А. Информационные ресурсы операторов сотовой связи, провайдеров и владельцев сайтов, используемые при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Вестник МВД России. 2024. № 1. С. 82.

ствий, а также ч. 4 ст. 21 УПК РФ, обязывающей учреждения, предприятия, организации, должностных лиц и граждан исполнять требования, поручения и запросы руководителя следственного органа, следователя, предъявленные в пределах их полномочий, установленных УПК РФ.

Подобным образом можно получить информацию «о принадлежности абонента к оператору сотовой связи по персональным данным (фамилии, имени, отчеству), номеру сим-карты, идентификационному номеру налогоплательщика; об IMEI, платежных операциях, подключенных услугах по телефонному номеру абонента; о принадлежности телефонного номера абонента к оператору сотовой связи; о телефонном номере абонента по публичному IP-адресу в сети „Интернет“ с указанием локального IP-адреса. У интернет-провайдера можно истребовать данные, указанные при регистрации, об IP-адресах, привязанных номерах телефонов, электронных почтовых адресах, сведения о платежных реквизитах»¹.

Кроме вышеизложенного, можно также затронуть вопрос использования искусственного интеллекта в расследовании хищений культурных ценностей. Так, Интерполом было разработано мобильное приложение ID-Art, позволяющее оперативно определить, не находится ли проверяемый объект в базе данных похищенных культурных ценностей Интерпола. Использовать приложение могут и оперативники, и специалисты в области искусства, антиквары и т. п. (см. прил. 11).

Таким образом, становится очевидным, что цифровая криминалистически значимая информация, полученная из перечисленных выше источников должным образом, способна повысить эффективность расследования рассматриваемой категории преступлений.

¹ Арсланова А. Р., Нуров М. А. Информационные ресурсы операторов сотовой связи, провайдеров и владельцев сайтов, используемые при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Вестник МВД России. 2024. № 1. С. 81.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите виды электронных устройств, накапливающих цифровую информацию.
2. Назовите виды электронных носителей криминалистически значимой цифровой информации по уголовным делам о хищениях культурных ценностей.
3. Осветите способы и порядок изъятия средств фотосъемки и видеозаписи.
4. Назовите порядок действий следователя в случае необходимости идентификации зафиксированного в видеозаписи лица.
5. Укажите, какие сведения могут быть получены следователем у оператора сотовой связи (интернет-провайдера) в рамках следственного действия, предусмотренного ст. 186.1 УПК РФ.

Заключение

Сфера обеспечения охраны культурных ценностей от преступных посягательств в настоящее время требует к себе повышенного внимания со стороны государства, в частности тесной координации такой работы между правоохранительными органами и Министерством культуры Российской Федерации. Изложенное обусловлено реалиями современной действительности, попытками стран коллективного Запада разрушить во всем мире, и в первую очередь в России, традиционный культурный уклад, агрессивно навязать политику глобализма и мультикультурализма.

Подобный подход при непротивлении ему способен уже в краткосрочной перспективе «размыть» национальные культуры этносов, а в среднесрочной – уничтожить историческую память наций. Это приведет в конечном счете к их исчезновению и захвату территорий другими народами. Именно поэтому России как многонациональной стране с государствообразующим русским народом жизненно важно не допустить подобного развития событий, защитить свои традиционные ценности от чуждых нам идей. Необходимо сохранить для потомков накопленное наследие – культурные ценности, объекты культурного наследия как вещественные, материальные подтверждения нашей истории.

Важной составной частью государственной политики сохранения таких ценностей является эффективная борьба с преступными посягательствами в отношении них, быстрое и полное раскрытие таких преступлений, их расследование на должном уровне, привлечение виновных лиц к установленной законом ответственности и возвращение похищенных ценностей народу.

В настоящем пособии отражены значимые аспекты организации расследования хищений культурных ценностей, в том числе их понятие, виды, элементы криминалистической характеристики; некоторые прикладные аспекты расследования (включая использование цифровой криминалистически значимой информации в доказывании), которые необходимо знать следователям и сотрудникам органа дознания, осуществляющим борьбу с преступлениями данного вида.

Ознакомление с материалами пособия и учет предложенных рекомендаций будут способствовать повышению эффективности расследования хищений культурных ценностей, что позволит сохранить отечественную культуру во всей ее полноте для будущих поколений россиян.

Список рекомендованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, 16.11.1972) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.05.2025).

2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.05.2025).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.05.2025).

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.05.2025).

5. Основы законодательства Российской Федерации о культуре : федер. закон от 9 октября 1992 г. № 3612-I // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2025).

6. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации : федер. закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2025).

7. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2025).

8. Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1992 г. № 1487 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

9. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 05.05.2025).

10. Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе : постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.05.2025).

11. Об утверждении Правил проведения экспертизы культурных ценностей, а также критериев отнесения движимых предметов к культурным ценностям и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение : постановление Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2020 г. № 1425 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – URL: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) (дата обращения: 06.05.2025).

12. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. // Информ.-правовой портал «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 06.05.2025).

13. Об утверждении Единых правил организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций : приказ Минкультуры России от 23 июля 2020 г. № 827 // Информ.-правовой портал «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 20.11.2025).

14. Информационное письмо Генеральной прокуратуры России, МВД России, МЧС России, ФССП России, ФТС России от 14 декабря 2023 г. № 1/14926/36-22-23/43-7436-19/00043/23/229611-BB/01-40/73895 // Информационный бюллетень Следственного департамента МВД России. – 2023. – № 4 (198). – С. 134–140.

Основная

1. Криминалистика : учебник / О. Б. Дронова, С. Г. Еремин, Е. И. Замылин [и др.] ; под ред. А. А. Курина. – Волгоград : ВА МВД России, 2024. – 732 с. – ISBN 978-5-7899-1568-4.
2. Криминалистика : учебник / под ред. Е. П. Ищенко. – Москва : Проспект, 2024. – 504 с. – ISBN 978-5-392-41783-4.
3. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская. – Москва : Норма, 2022. – 576 с. – ISBN 978-5-91768-955-5.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ / отв. ред. А. И. Чусаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2024. – 848 с. – ISBN 978-5-392-38908-7.
5. Уголовный процесс : учебник. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 212 с. – ISBN 978-5-7899-1474-8.
6. Уголовный процесс : учебник. В 2 ч. Ч. 2 / под ред. М. С. Колосович, Л. В. Поповой. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 352 с. – ISBN 978-5-7899-1493-9.

Дополнительная

1. Авраменко, И. А. Об оценочном характере понятия предметов или документов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ) / И. А. Авраменко // Право и практика. – 2019. – № 4. – С. 152–154.
2. Амвросьев, Д. А. Специальные знания при криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования хищений предметов, имеющих особую ценность / Д. А. Амвросьев // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 4. – С. 121–123.
3. Арсланова, А. Р. Информационные ресурсы операторов сотовой связи, провайдеров и владельцев сайтов, используемые при раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / А. Р. Арсланова, М. А. Нуров // Вестник МВД России. – 2024. – № 1. – С. 77–85.
4. Перякина, М. П. Процессуальные и криминалистические аспекты изъятия электронных носителей информации в свете защиты

прав участников уголовного судопроизводства / М. П. Перякина, С. В. Унжакова, Н. Э. Шишкина // Сибирский юридический вестник. – 2019. – № 3 (86). – С. 81–85.

5. Противодействие хищениям предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность / А. В. Богданов, И. И. Ильинский, В. Е. Хазова, Е. Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 3. – С. 169–176.

6. Расследование преступлений, связанных с посягательствами на объекты, предметы и документы, представляющие историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность, а также составляющие культурное наследие народов Российской Федерации // Информационный бюллетень Следственного департамента МВД России. – 2015. – № 1 (163). – С. 35–60.

7. Резван, А. П. Правовые и криминалистические проблемы борьбы с хищениями предметов, имеющих особую ценность / А. П. Резван. – Волгоград : Волгогр. юрид. ин-т МВД России, 2000. – 208 с. – ISBN 5-7899-0087-9.

8. Самолаева, Е. Ю. Проблемы качества и полноты собранных доказательств при расследовании хищения предметов, имеющих особую ценность / Е. Ю. Самолаева, Т. Н. Бородкина // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 3. – С. 201–206.

9. Янин, С. А. Современные информационные технологии в раскрытии и расследовании преступлений в отношении культурного наследия народов России / С. А. Янин // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2022. – № 4 (61). – С. 69–73.

10. Янин, С. А. Способ хищения культурных ценностей как элемент механизма совершения преступления, предусмотренного ст. 164 УК РФ / С. А. Янин // Современное уголовно-процессуальное право – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию принятия УПК РСФСР 1922 г., 20-летию действия УПК РФ (Орел, 6–7 октября 2022 г.). В 2 ч. Ч. 2. – Орел : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2022. – С. 221–224.

11. Янин, С. А. Организация расследования хищений культурных ценностей : учебное пособие / С. А. Янин. – Волгоград : ВА МВД России, 2023. – 108 с.

Приложения

Приложение 1

К р и т е р и и
отнесения движимых предметов к культурным ценностям
и отнесения культурных ценностей к культурным ценностям,
имеющим особое историческое, художественное,
научное или культурное значение
(утверждены постановлением
Правительства Российской Федерации
от 14 сентября 2020 г. № 1425)

I. Критерии отнесения движимых предметов
к культурным ценностям

1. Движимые предметы соответствуют культурным ценностям, имеющим историческое значение:

созданные до 1946 года движимые предметы и (или) коллекции обмундирования и снаряжения военного, производственного и иного назначения, иные предметы, связанные с историей войн;

старинное (антикварное) оружие;

созданное 50 лет назад и более огнестрельное, метательное, пневматическое и холодное оружие и не отнесенное к старинному (антикварному) оружию (за исключением боевого ручного стрелкового и холодного оружия, состоящего на вооружении);

созданные 50 лет назад и более движимые предметы техники, приборы, инструменты, аппаратура, оборудование военного, научного, производственного и бытового назначения, их части, а также иные движимые предметы техники, связанные с отечественной и зарубежной историей науки, техники, с историей России или зарубежных стран, со знаменательными событиями в жизни народов Российской Федерации и зарубежных стран (за исключением движимых предметов техники, приборов, инструментов, аппаратуры, оборудования военного, научного, производственного и бытового назначения, их частей, произведенных массовым тиражом (более 100 000 экземпляров) и сохранившихся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве более 5 000 экземпляров);

произведенные до 1951 года транспортные средства;

произведенные после 1 января 1951 г. транспортные средства, соответствующие следующим критериям:

модели в настоящее время не выпускаются, сохранились в полном оригинальном состоянии (укомплектованы основными подлинными частями – двигателем, шасси, кузовом) в хорошем состоянии сохранности и находящиеся в Российской Федерации в количестве не более 100 экземпляров;

экспериментальные, предсерийные модели;

транспортные средства, участвовавшие в знаменательных для Российской Федерации событиях или продемонстрировавшие значительные спортивные достижения в национальных или международных спортивных соревнованиях;

созданные 50 лет назад и более этнологические и антропологические (этнографические) материалы народов мира.

2. Движимые предметы соответствуют культурным ценностям, имеющим художественное значение:

созданные 50 лет назад и более произведения живописи, скульптуры, графики, оригинальные графические печатные формы, движимые предметы отправления религиозных культов различных конфессий, языческих и других верований, движимые предметы декоративно-прикладного искусства, а также созданные автором или изготовленные тиражом менее 100 000 экземпляров без использования штампа, трафарета движимые предметы быта (за исключением предметов быта, имеющих утилитарный характер и используемых непосредственно в быту (подстаканник, подсвечник, шка-тулка, портсигар, предметы сервировки стола, в том числе посуда, столовые приборы));

созданные 50 лет назад и более дизайнерские проекты, инсталляции и коллажи, соответствующие критериям, указанным в абзаце четвертом настоящего пункта;

созданные менее 50 лет назад произведения современного искусства (в том числе произведения живописи, скульптуры, графики, движимые предметы декоративно-прикладного искусства, дизайнерские проекты, инсталляции, коллажи, художественные фотографии и произведения иных форм художественного искусства) и соответствующие одному из следующих критериев (за исключением

сувенирных изделий промышленного серийного или массового производства, не являющихся составной частью дизайнерских проектов, инсталляций, коллажей и произведений иных форм художественного искусства):

созданы автором или группой авторов, произведения которых находятся в составе основных фондов федеральных государственных музеев, перечень которых утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 января 2005 г. № 4-р (далее – федеральные музеи), и (или) негосударственных музеев федерального значения Российской Федерации;

созданы автором (авторами), произведения которых выставлялись на выставках в федеральных музеях и (или) негосударственных музеях федерального значения Российской Федерации и (или) на выставках в музеях и галереях зарубежных стран;

информация о которых содержится в специализированной отечественной и зарубежной литературе (каталогах выставок, специализированных периодических изданиях, книгах).

3. Движимые предметы соответствуют культурным ценностям (предметам коллекционирования), имеющим культурное значение:

созданные 50 лет назад и более нумизматические и сфрагистические материалы, в том числе монеты, боны, банкноты, ценные бумаги, печати, настольные медали (за исключением монет, бон, банкнот, ценных бумаг, выпускавшихся массовым тиражом (более 100 000 экземпляров) и сохранившихся до настоящего времени в Российской Федерации в значительном количестве (более 10 000 экземпляров), а также действующих отечественных и зарубежных монет, бон, банкнот, ценных бумаг и иных нумизматических материалов);

изготовленные 50 лет назад и более движимые предметы фалеристики – ордена, медали, знаки, жетоны и другие движимые предметы фалеристики (за исключением личных наград, на ношение которых имеются орденские книжки или наградные удостоверения);

созданные 50 лет назад и более знаки почтовой оплаты (почтовые марки и блоки), маркированные конверты, налоговые и аналогичные марки (за исключением почтовых карточек и открытых писем независимо от времени их создания и знаков почтовой оплаты, выпускавшихся массовым тиражом (более 100 000 экземпляров)

и сохранившихся до настоящего времени в Российской Федерации в значительном количестве (более 10 000 экземпляров).

4. Движимые предметы соответствуют культурным ценностям – архивным документам, имеющим историческое и (или) культурное значение, – созданные 50 лет назад и более рукописи, документальные памятники, архивные документы (в том числе кино-, фоно-, фото-, аудио-, видеоархивы).

5. Движимые предметы соответствуют культурным ценностям – печатным материалам, имеющим историческое и (или) художественное значение, – созданные до 1946 года печатные материалы, в том числе книги, периодические издания, плакаты, географические, гидрографические, астрономические и иные карты, архитектурные, промышленные, инженерные и иные планы и чертежи (за исключением печатных материалов, изданных менее 100 лет назад тиражом более 5 000 экземпляров (в случае невозможности установления тиражности учитывается количество сохранившихся до наших дней экземпляров)).

6. Движимые предметы соответствуют культурным ценностям – естественно-научным материалам, имеющим научное значение, – редкие коллекции и образцы – движимые предметы, представляющие интерес для таких областей науки, как биология (анатомия, ботаника, зоология, палеонтология), минералогия, метеоритика, и других естественных наук, независимо от времени возникновения или создания:

образцы и коллекции минералов (кроме синтетических), горных пород и природных некристаллических веществ земного и внеземного происхождения;

остатки ископаемых животных (беспозвоночных и позвоночных), включая бивни и фрагменты бивней;

остатки ископаемых растений;

отпечатки ископаемых организмов и следы их жизнедеятельности;

коллекции и (или) экземпляры растений, скорлупы независимо от способа их консервации, а также чучела животных, созданные до 1946 года;

искусственные или естественные препараты целых организмов (в том числе ископаемых), отдельных органов, их частей или систем.

II. Критерии отнесения культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое историческое, художественное, научное или культурное значение

1. Культурные ценности, имеющие особое историческое значение:

мемориальные предметы, относящиеся к жизни выдающихся политических, государственных деятелей, национальных героев, деятелей науки, литературы, искусства, спорта независимо от времени их создания;

созданные 100 лет назад и более предметы и коллекции обмундирования и снаряжения, военного, производственного и иного назначения, иные предметы, связанные с историей войн и сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в ограниченном количестве (менее 100 экземпляров);

изготовленное до конца 1899 года огнестрельное, пневматическое, метательное и холодное оружие, сохранившееся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 1 000 экземпляров (за исключением огнестрельного оружия, предназначенного для стрельбы патронами с бездымным порохом);

созданные до 1900 года образцы техники, приборы, инструменты, аппаратура, военное оборудование научного, производственного и бытового назначения и их части, а также иные предметы, связанные с отечественной и зарубежной историей науки и техники, историей России или зарубежных стран, со знаменательными событиями в жизни народов России и зарубежных стран (за исключением таких изделий промышленного многотиражного производства):

изделия, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 экземпляров;

авторские разработки ученых, инженеров, изобретателей, научных и производственных коллективов, нашедшие применение и имеющие существенные отличия от других подобных разработок в конкретной области науки и техники;

изготовленные заводами, фирмами, предприятиями, научными институтами экспериментальные и опытные образцы;

головные образцы и образцы из первой (малой) серии изделий; изделия индивидуального заказа;

изделия, свидетельствующие о возникновении и начале новой отрасли науки и техники и представляющие собой принципиально новое для своего времени техническое устройство, средство реализации нового технологического процесса, новый материал;

изделия, свидетельствующие о появлении новых технических и технологических решений, положивших начало новому направлению в развитии ранее сложившихся областей науки и техники;

произведенные до 1946 года транспортные средства, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 10 экземпляров;

полученные в результате археологических раскопок (как санкционированных, так и несанкционированных) и археологических открытий археологические движимые предметы и их фрагменты независимо от времени их выявления;

созданные до 1900 года этнологические и антропологические (этнографические) материалы народов мира, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в ограниченном количестве (менее 1 000 экземпляров).

2. Культурные ценности, имеющие особое художественное значение:

созданные до 1946 года выдающимися (имеющими мировую известность) отечественными и зарубежными художниками, являющимися представителями основных направлений (течений) в изобразительном искусстве (готика, ренессанс (возрождение), маньеризм, барокко, рококо, классицизм, романтизм, сентиментализм, академизм, неоклассицизм, реализм, импрессионизм, постимпрессионизм, экспрессионизм, модерн, модернизм, примитивизм, кубизм, символизм, авангардизм, сюрреализм, абстракционизм), а также иных направлений (течений) в изобразительном искусстве, произведения живописи;

созданные до 1900 года выдающимися (имеющими мировую известность) отечественными и зарубежными авторами произведения скульптуры;

созданные до 1946 года произведения графики и оригинальные графические печатные формы и соответствующие каждому из следующих критериев:

созданы выдающимися (имеющими мировую известность) отечественными и зарубежными художниками;

созданы автором, аналогичные произведения которого находятся в составе основных фондов федеральных музеев;

созданы автором, произведения которого выставлялись на выставках в федеральных музеях;

созданные до 1900 года предметы отправления религиозных культов различных конфессий, языческих и других верований (за исключением культурных ценностей, сохранившихся до настоящего времени в значительном количестве (более 1 000 экземпляров), а также живописные иконы, созданные после 1900 года на старых (созданных до 1901 года) иконных досках);

созданные до 1931 года предметы декоративно-прикладного искусства и соответствующие одному из следующих критериев:

сохранились до настоящего времени в Российской Федерации в ограниченном количестве (менее 1 000 экземпляров);

имеют авторские клейма;

произведены в Российской империи на фабриках накладного серебра;

являются самоварами жаровыми (угольными, дровяными, керосиновыми, спиртовыми), произведенными до 1900 года и (или) имеющими нераспространенную форму или декоративные элементы.

3. Культурные ценности, являющиеся предметами коллекционирования и имеющие особое культурное значение:

нумизматические и сфрагистические материалы:

созданные в СССР, РСФСР, Российской империи и более ранний период отечественной истории монеты, боны, банкноты, ценные бумаги, печати, настольные медали и сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 1 000 экземпляров;

созданные в зарубежных странах 100 лет назад и более монеты, боны, банкноты, печати, настольные медали, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 экземпляров;

пробные экземпляры нумизматических и сфрагистических материалов, официально не выпущенные в оборот;

созданные 50 лет назад и более предметы фалеристики (за исключением личных наград, на ношение которых имеются орденские книжки или наградные удостоверения):

знаки, жетоны и значки, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 штук;

награды, созданные в Российской империи или в более ранний период отечественной истории, выпущенные тиражом менее 100 штук или сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 штук;

награды предприятий, объединений, учреждений, организаций, воинских частей (части, соединения, объединения и военно-учебные заведения), союзных и автономных республик, краев, областей, автономных областей, автономных округов, районов, городов и других населенных пунктов СССР и (или) документы к ним;

ордена, медали РСФСР и СССР и (или) документы к ним с порядковым номером от 1 до 10;

нагрудные знаки к почетным званиям СССР и (или) документы к ним;

награды и (или) документы к ним с надписью «Образец»;

награды республик СССР (за исключением ордена Красного Знамени РСФСР), награждения которыми происходили с 1918 года до 1935 года, и (или) документы к ним;

государственные награды РСФСР и СССР, выпущенные тиражом менее 100 штук или сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 штук;

грамоты и Почетные грамоты Центрального исполнительного комитета СССР;

медали и документы к ним лауреатов Международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами» (с 1956 года – Международная Ленинская премия «За укрепление мира между народами», с 1989 года – Международная Ленинская премия мира);

почетные знаки и (или) документы к ним лауреатов Сталинской премии I степени;

маршальские звезды и (или) документы к ним маршалов Советского Союза, адмиралов флота Советского Союза, главных маршалов и маршалов родов войск, адмиралов флота и генералов армии;

созданные 100 лет назад и более знаки почтовой оплаты (почтовые марки и блоки), маркированные конверты, налоговые и аналогичные марки (за исключением почтовых карточек и открытых писем независимо от времени их создания):

домарочные почтовые отправления;

отечественные и зарубежные знаки почтовой оплаты, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 экземпляров;

отечественные и зарубежные проекты марок и блоков, пробные экземпляры марок;

отечественные и зарубежные марки, официально не выпущенные в почтовое обращение;

отечественные и зарубежные знаки почтовой оплаты, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 экземпляров;

марки, имеющие заводской брак, опечатки;

подготовительный материал для изготовления марок (авторские оригиналы рисунков, утвержденные к выпуску, цветные пробы).

4. Культурные ценности, являющиеся архивными документами, имеющими особое историческое и (или) культурное значение:

созданные 100 лет назад и более рукописи, документальные памятники, архивные документы (в том числе кино-, фоно-, аудио-, фото-, видеоархивы) (за исключением писем, фотографий, аудио-, киноархивов, относящихся к семейному (родственному, личному) архиву, в том числе:

автографы выдающихся (имеющих мировую известность) общественных, государственных и религиозных отечественных и зарубежных деятелей, деятелей науки и культуры;

рукописные книги, не имеющие печатного варианта текста, обладающие значимыми художественными или литературными особенностями;

рукописные книги, исполненные известными мастерами (писцами) и (или) художниками;

рукописные книги, имеющие экслибрисы, штампы, записи, маргиналии, автографы, свидетельствующие о принадлежности лицу, организации, игравшим значительную роль в отечественной или мировой истории;

фотографии, созданные до 1860 года.

5. Культурные ценности, являющиеся печатными материалами, имеющими особое историческое и (или) культурное значение:

созданные до 1900 года печатные материалы:

оригинальные гравюры, литографии, шелкография (отдельные листы, серии, авторские (издательские) альбомы, коллекционные альбомы);

авторские оттиски, исполненные выдающимися (имеющими мировую известность) художниками (граверами, литографами);

экземпляры книжной графики, имеющие владельческие признаки (экслибрисы, штампы, записи, маргиналии, автографы), свидетельствующие о принадлежности лицу, организации, игравшим значительную роль в отечественной или мировой истории;

экземпляры книжной графики, относящиеся к редкому состоянию оттиска (пробные или корректурные оттиски, варианты изображений, наличие ремарок, цензорские экземпляры);

единственно известные оттиски или оттиски, сделанные малым тиражом (до 20 экземпляров), оттиски, о которых известна информация об уничтожении выпущенного тиража;

первые образцы, исполненные в печатной технике, отражающей своеобразие способов печати;

издания, имеющие авторские правки, пометки, записи;

отдельные листы из серий и альбомов, представляющие собой законченные произведения;

прикладная графика (книжная иллюстрация, плакат, открытка, этикетка, экслибрис и др.);

оригиналы прикладной графики (авторские рисунки для воспроизведения в печатной технике), корректурные оттиски;

экземпляры, имеющие владельческие признаки (экслибрисы, штампы, записи, маргиналии, автографы), свидетельствующие о принадлежности известному лицу, организации, игравшим значительную роль в отечественной или мировой истории;

экземпляры, выпущенные тиражом менее 1 000 экземпляров, в том числе способом трафаретной печати, а также экземпляры, о которых известна информация об уничтожении тиража.

6. Культурные ценности, являющиеся редкими и уникальными музыкальными инструментами, имеющими особое культурное значение:

уникальные музыкальные инструменты и смычки (за исключением фабричного (мануфактурного) изготовления независимо от времени изготовления), являющиеся памятниками мировой или

отечественной музыкальной культуры, независимо от состояния их сохранности, сохранившиеся до настоящего времени в единичных экземплярах:

созданные до XVII века включительно независимо от состояния их сохранности;

струнные смычковые инструменты и смычки работы мастеров европейской и мировой традиции до конца XVIII века, а также инструменты мастеров итальянской и французской школ XIX века – Дж. А. Рокка, Дж. Ф. Прессенда, Н. Люпо, Ж. Б. Вильома, отечественных мастеров И. Батова, Н. Киттеля, смычки работы мастеров европейской школы – Ф. К. Турта, Д. Пеккатта, Л. Бауша, Ф. Люпо;

музыкальные инструменты, созданные мастерами XVIII–XIX веков, а именно:

клавикорды, клавесины, прямоугольные фортепиано и рояли, органы (в том числе механические), инструменты из драгоценных металлов, из материалов, содержащих мамонтовую, слоновую, моржовую кость, и из других редко встречающихся материалов, инструменты, украшенные драгоценными металлами и камнями, жемчугом и особо ценными сортами перламутра, фортепиано с флейтами, иные гибриды органа с другими инструментами, стеклянные гармоники, ренессансные и барочные арфы, лиры колесные, волынки, наградные серебряные трубы;

струнные щипковые, духовые инструменты европейской и отечественной школ инструментостроения;

этнографические инструменты скрипичного семейства работы неевропейской традиции;

инструменты русского рогового оркестра;

гусли, кантеле, каннели, канклес, кокле;

гитары, балалайки, домры, гусли работы мастеров И. Батова, И. Краснощекова, братьев Архузен, Ф. Пасербского, И. Зюзина, И. Галиниса, С. Налимова, а также иные уникальные инструменты других известных отечественных и зарубежных мастеров XVIII – середины XX веков, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 20 экземпляров;

редкие музыкальные инструменты и смычки (за исключением фабричного (мануфактурного) изготовления независимо от времени изготовления), являющиеся памятниками мировой или отечествен-

ной музыкальной культуры, независимо от состояния их сохранности, сохранившиеся до настоящего времени в Российской Федерации в количестве менее 100 экземпляров:

струнные смычковые инструменты и смычки отечественных мастеров XIX–XX веков – Е. Витачека, А. Лемана, Т. Подгорного, Г. Морозова, Н. Фролова, Д. Чернова, Л. Добрянского;

пианино и рояли, созданные 100 лет назад и более, производства фирм "Steinway & Sons", "C. Bechstein", "Bösendorfer", "Bluthner", "Erard", "Tischner", "Pleyel", "Lichtenthal", "H. Roloff", "J. Becker", "C. M. Schröder", "Diederichs Freres", "F. Mühlbach", "Seiler", "Zimmermann", "August Förster", "Feurich", "Zeitter & Winkelmann", "Schimmel", "Ernst Kaps", "Grottrian-Steinweg", "Ibach", "Rönisch", "Baldwin", "Rich. Lipp & Sohn", "Mannborg", "Gebr. Niendorf", "Koch & Korselt", "A. Meybom", "J. Schiller".

7. Культурные ценности, являющиеся естественно-научными материалами, имеющими особое научное значение:

уникальные и редкие коллекции и образцы – культурные ценности, представляющие особый интерес для естественных наук:

минералогические материалы:

минералогические материалы, количество образцов которых в настоящее время в Российской Федерации составляет менее 10 экземпляров;

индивидуальные экземпляры каменных метеоритов – лунных, марсианских, ангидритов, энстатитовых хондритов и ахондритов более 0,2 килограмма, иных каменных метеоритов весом более 5 килограммов;

индивидуальные экземпляры железо-каменных метеоритов (палласиты, мезосидериты) весом более 100 килограммов;

индивидуальные экземпляры железных метеоритов (октаэдриты, гексаэдриты, атакситы) весом более 200 килограммов;

остатки ископаемых животных (беспозвоночных и позвоночных):

ископаемые бивни нарвалов и клыки моржей;

бивни ископаемых животных и их фрагменты с выявленной патологией роста или развития, в том числе бивни необычной конфигурации (включая патологию роста бивня – кольцо, полная спираль, размерная деградация), бивни особей, находящихся на ранних стадиях онтогенеза, бивни карликовых форм мамонтов независимо от их размеров и сохранности;

бивни ископаемых животных весом 100 килограмм и более и (или) бивни длиной по наружной кривизне 300 сантиметров и более независимо от сохранности бивня;

бивни ископаемых животных независимо от веса и размера, состояние сохранности которых позволяет установить все основные параметры – длину по наружной дуге и хорде, длину внутриальвеолярной части, глубину альвеолярного конуса и диаметры (максимальный диаметр и диаметр при выходе из альвеолы и альвеолярной полости);

фрагменты бивней ископаемых животных независимо от веса и размера, состояние которых позволяет установить длину внутриальвеолярной части, глубину альвеолярного конуса и диаметры (максимальный диаметр и диаметр при выходе из альвеолы и альвеолярной полости);

череп, челюсти, скелеты и их фрагменты амфибий, рептилий (включая динозавров), млекопитающих, птиц;

мумифицированные остатки ископаемых животных, включая целые туши, фрагменты тел с мягкими тканями, отдельные органы независимо от способа консервации;

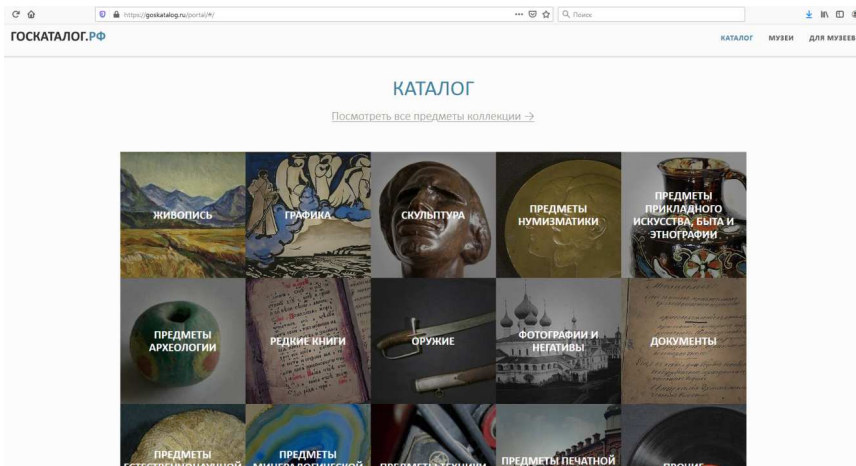
уникальные остатки ископаемых растений (образцы, существующие в Российской Федерации в единичном экземпляре или сохранившиеся до настоящего времени в количестве менее 100 экземпляров);

уникальные отпечатки ископаемых организмов и следы их жизнедеятельности (образцы, существующие в Российской Федерации в единичном экземпляре или сохранившиеся до настоящего времени в количестве менее 100 экземпляров);

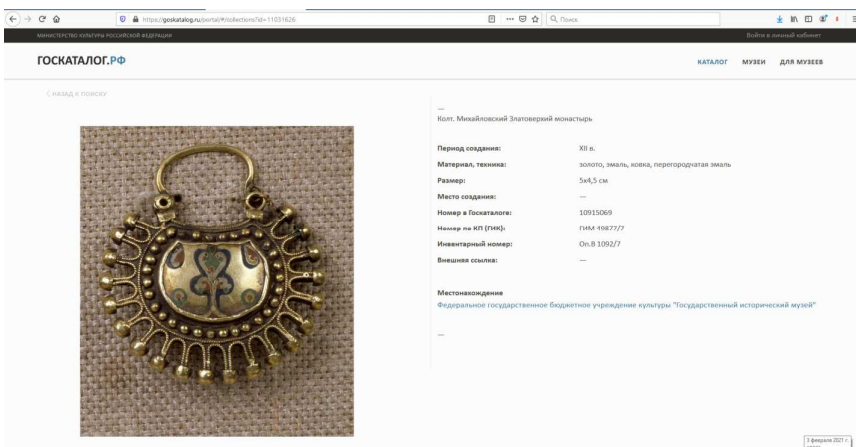
уникальные экземпляры растений, животных и их частей независимо от способа консервации (включая гербарии, чучела, скорлупы и др.), сохранившиеся до настоящего времени в ограниченном количестве (менее 100 экземпляров в Российской Федерации) и (или) экземпляры исчезнувших видов растений и животных;

искусственные или естественные препараты целых организмов (в том числе ископаемых), отдельных органов, их частей или систем, сохранившиеся до настоящего времени в ограниченном количестве (менее 100 экземпляров в Российской Федерации).

Главная страница Государственного каталога
Музейного фонда Российской Федерации в сети Интернет
(URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/>)



Страница Государственного каталога
Музейного фонда Российской Федерации в сети Интернет
с описанием музейного экспоната
(URL: <https://goskatalog.ru/portal/>)



Главная страница Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации в сети Интернет (URL: <http://unikdoc.rusarchives.ru/>)

 unikdoc.rusarchives.ru О Реестре | Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации



Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации

[Главная](#) [Реестр](#) [Архивы-хранители](#) [Именной указатель](#) [Географический указатель](#) [Поиск](#)

Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации – общероссийский свод уникальных документов, создаваемый в целях организации их учета, введения их в научный и культурный оборот, популяризации историко-документального наследия.

Ведение Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации входит в число полномочий Федерального архивного агентства в соответствии с Положением о нем, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293.

Законодательной основой этой работы является ст. 19 Федерального закона от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

К числу уникальных относятся особо ценные документы Архивного фонда Российской Федерации, не имеющий себе подобных по содержащейся в нем информации и(или) его внешним признакам, невосполнимый при утрате с точки зрения его значения и(или) автографичности.

Решение о включении документов в Государственный реестр принимает Центральная экспертно-проверочная комиссия при Росархиве.

Государственный реестр содержит описания уникальных документов и ведется в бумажном и электронном форматах.

Замечания и предложения по работе автоматизированной информационной системы «Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации» просим направлять по адресам: habibullina_ga@gov.ru¹, support@archives.ru².

На 01.01.2023 г. в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации включен 891 документ.

© Федеральное архивное агентство ... 2013–2023

При публикации материалов сайта, упоминание и цитирование материалов обязательны ссылки на сайт с указанием интернет-адреса материала. Публикация образов архивных документов допускается только с разрешения архивов, в которых они хранятся.

Техническая поддержка: support@archives.ru



Страница Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации в сети Интернет с описанием уникального документа



Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации

[Главная](#) [Реестр](#) [Архивы-хранители](#) [Именной указатель](#) [Географический указатель](#) [Понес](#)

[Главная](#) / [Федеральный архив](#) / [Федеральное казенное учреждение «Российский государственный исторический архив»](#)

Ключевые слова: жалованная грамота, грамота, дворянский род.

Именной указатель: Иван (Иоанн) VI Антонович, Минаев Б.К.

Регистрационный номер: 14

Дата включения документа в Государственный реестр: 25 апреля 2003 г.

Название (заголовок) документа:

Жалованная грамота, заготовленная от имени императора Иоанна VI (Антоновича)
генерал-фельдмаршалу Б. Миниху на графское достоинство

Автор документа:

Иван (Иоанн) VI Антонович

Иван (Иоанн) VI Антонович (1740–1764) – российский император из Брауншвейгской ветви династии Романовых. Правил с октября 1740 по ноябрь 1741. Правнук Ивана V.

Ориентировочная дата: 1741 г.

Век: XVIII

Аннотация:

Уникальный образец жалованной грамоты на почетный титул с высокохудожественными рисунками и миниатюрами, на грамоте – единственный из сохранившихся живописных портретов Иоанна Антоновича.

Императором Николаем I данная грамота была признана эталоном при подготовке грамот на почетные титулы.

Историческая справка:

–

Опубликованность документа: Документ не опубликован

Место хранения документа:

Федеральное казенное учреждение «Российский государственный исторический архив»

195112, г. Санкт-Петербург, Заневский пр., д. 36

Федеральный архив

Архивный шифр:

РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Ед. хр. 283.

Материальный носитель информации:

Пергамен

Размеры документа:

33,0 см x 55,0 см

Объем документа:

10 листов

Цифровые образы документа



РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Ед. хр. 283. Обложка



Портрет Иоанна Антоновича (фрагмент л. 1).



РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Ед. хр. 283. Л. 1.



РГИА. Ф. 1411. Оп. 1. Ед. хр. 283. Л. 10б.

Главная страница Реестра книжных памятников в сети Интернет (URL: <https://knpam.rusneb.ru/>)

 knpam.rusneb.ru
 Все записи реестра книжных памятников


РЕЕСТР
КОЛЛЕКЦИИ
ВЛАДЕЛЬЦЫ
ЭКСПЕРТНЫЕ СОВЕТЫ
ВОЙТИ В ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ

[Главная](#) / [Все записи реестра](#)

Поиск по реестру

[Расширенный поиск](#)

Все записи реестра (67031)

Сведения о полноте
Язык
Вид книжного памятника
Критерий отнесения
Дата регистрации

[← Новые сверху](#)
[Старые сверху](#)
[Сбросить фильтры](#)



Печатные издания

Книжный подкатегория № 67048 от 30.08.2023

Княжнин, Яков Борисович (1742–1791)

Чудаки : Комедия в стихах. — В пяти действиях. — В Санктпетербурге : При Императорской Академии наук, 1793 года. — 147, [1] с.; 8" (19,4 x 12,8 x 1,9 см).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕАТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА"

Критерий отнесения: [совершенно оригинальный / экземпляры рукописных книг, печатных изданий, иных документов, входящих в состав книжного памятника](#) — коллекция

Принадлежность к коллекции: [Русская драма](#)

Регистрационный № коллекции: Будет присвоен после регистрации всех КП, входящих в коллекцию

Скриншот объявления сайта «Авито» о продаже археологических предметов в сети Интернет (URL: <http://www.avito.ru>)

археология - Купить пре...

Топоры славяне, архео...

Дзен

Топоры славяне, археология, антиквариат, 11 век купить в Москве | Хобби и отдых | Авито

Авито

10 Все категории

Поиск по объявлениям

Найти

Волгоград, район, радиус

Главная > Хобби и отдых > Коллекционирование > Другое

Топоры славяне, археология, антиквариат, 11 век

Добавить избранное

Добавить заметку



25 000 Р

или предложите свою цену

наличие: **несколько**

Купить с доставкой

Добавить в корзину

Авито Доставка

Гарантия возврата денег, если товар не подойдет

Об Авито Доставке

Показать телефон в 916 000 000 000

Написать сообщение Ответит около 30 минут

Пользователь 4.8 68 отзывов

Частное лицо

Экзотический вклад 558 кг CO₂

Подписаться на продавца

Адрес

Москва, Некрасовская линия

Некрасовская А до 5 мин.

Лухмановская А 21–30 мин.

Улица Дмитриевского А от 31 мин.

Показать карту

Характеристики

Состояние: Bly

Описание

Древнерусские топоры, 11 век.

Археологич)

Цена за оба, продаю только парой, т.к. они неразлучны уже 1000 лет)

Все вопросы в личку.

121

Образец заполнения следователем идентификационной карты на предмет ИК-П2 по факту хищения культурных ценностей

Серия: _____ 3-запрос
(нужное _____ У-учет
подчеркнуть) К-коррекция
С-снятие с учета

«АНТИКВАРИАТ»
Идентификационная карта на предмет

П2

А. Регистр преступления

1. Документ ! 01 ! 2. Номер документа ! 8 ! 3 ! 6 ! 2 ! 5 ! 7 ! 7 ! 2 ! 1 ! !
3. Дата заведения ! 1 ! 5 ! 0 ! 2 ! 2 ! 0 ! 2 ! 3 ! !
4. Код ИЦ УТ МВД России по ФО, ЛУ МВД России на транспорте, территориального органа МВД России на региональном уровне, где подлежит учету ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! 5. Орган СЧ СУ УМВД России по г. Волгограду

Б. Сведения о предмете

6. Вид предмета ! 01 ! 7. Название предмета ! Спас Нерукотворный !
8. Автор ! неизвестен ! 9. Время изготовления (век, год) ! X ! V ! I ! I ! !
10. Размеры (объем) ! 23 X 32 ! 11. Вес ! _____ !
(длина*ширина*высота в см; диаметр, мм) (краты, г, кг)
12. Оценочная стоимость (руб.) ! 550000 ! 13. Приобретен ! 01 ! 14. Сюжет ! 239 ! ; ! 31 !
15. Стиль ! _____ ; ! _____ ! 16. Техника исполнения ! 446 ! ; ! 454 !
17. Колорит ! _____ ; ! _____ ! 18. Материал ! 527 ! ; ! 545 ! ; ! _____ !
19. Оформление ! 604 ! 20. Отделка ! 657 ! ; ! _____ ! 21. Надписи
! НЕРУКОТВОРНЫЙ ОБРАЗ ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА !
22. Описание предмета, изображения (окружение/ фон, событие/действие, персонажи, детали, комментарии к технике, материалу, цвету, форме, размерам, особые приметы, дефекты ! цвет фона – бежевый, центральный сюжет – лицо Христа с нимбом на фоне белого платя с красной окантовкой, справа и слева плат поддерживают ангелы, по левому и правому краям иконы расположены фигуры святых, основной фон иконы – бежевый, периметр – коричневый. Обратная сторона доски со сколом древесины по краю, скол размером примерно 1 x 3 см. В верхней части имеются отверстия для гвоздей. Оклад выполнен из серебра, на нем имеется патины. На внутренней стороне оклада проставлены клейма «84», «ВС/1875», изображение всадника на коне, поражающего дракона. По верхнему и нижнему краям оклад украшен растительным узором. !
23. Причина заполнения ! 1 ! 24. Дата хищения (дд.мм.гггг.) ! 1 ! 5 ! 0 ! 2 ! 2 ! 0 ! 2 ! 3 ! !
30. Способ хищения ! 3 ! 31. Системный номер ГИАЦ МВД России ! _____ !
32. Статья УК ! 158 ч. 3 п. «А», «В» ! 33. Фабула ! 15.02.2023 в период времени с 8 до 15 часов неустановленные лица путем подбора ключа незаконно проникли в квартиру Сергеева А.С. по адресу: г. Волгоград, ул. Рионская, д. 14, кв. 45, откуда тайно похитили его имущество на общую сумму 550000 руб., что является крупным размером, после чего с места преступления с похищенным скрылись, распорядившись им по своему усмотрению !

В. Сведения о владельце предмета

ЭКСП. ФОТОГРАФИЯ

25. Принадлежность ! 08 !
26. Наименование организации ! _____ !
27. Фамилия ! Сергеев !
Имя ! Александр !
Отчество ! Степанович !
28. Дата рождения (дд.мм.гггг.) ! 2 ! 8 ! 0 ! 5 ! 1 ! 9 ! 4 ! 9 ! !
29. Сведения о регистрации по месту жительства лица,
юридический адрес организации ! Российская Федерация, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Рионская, дом № 14, кв. № 45 !
(государство, республика, край, область, город, район,
населенный пункт, улица, дом, корпус, квартира)



**Следователь по ОВД СЧ
СУ УМВД России по г. Волгограду
П.А. Орлов, ст. тел. (8442) 30-45-90**

Карту заполнил
(должность, ф.И.О.,
телефон)

Начальник органа
(фамилия, подпись)

Свиридов Р.О.

Свиридов

Дата заполнения (дд.мм.гггг.) ! 1 ! 5 ! 0 ! 2 ! 2 ! 0 ! 2 ! 3 ! !

Дополнительные сведения на _____ листах

**Образец сообщения и формуляра
о хищении / обнаружении культурных ценностей**

**Начальнику НЦБ Интерпола
МВД России**

**генерал-майору полиции
А.М. Соколову**

Ссылочный № филиала _____

Исходящий № филиала 5/3687

Срочность **не срочно**

Хищение/обнаружение культурных ценностей

СЧ СУ УМВД России по г. Волгограду

(наименование органа)

проводит проверку (расследует) **уголовное дело № 836257721**

(дело оперативного учета, уголовное дело, проверочный материал, заявление)

по факту **кражи имущества Сергеева А.П.**

В ходе проверки (расследования) получены **оперативные**

(официальные, оперативные)

данные, что **похищенные иконы могут быть вывезены за границу
в целях последующей реализации коллекционерам**

В связи с изложенным прошу Вас:

А – объявить международный розыск похищенных вещей.

**Б – распространить информацию о предметах, обнаруженных
при подозрительных обстоятельствах в целях установления
их происхождения.**

В _____

(другие конкретные вопросы, которые следует

_____ ставить перед органами полиции иностранных государств)

Приложение:

1. Формуляр «Хищение / обнаружение культурных ценностей».

Начальник группы НЦБ Интерпола

ГУ МВД России по Волгоградской области

майор полиции

Кучеров

В.А. Кучеров

15.02.2023

Формуляр «Хищение / обнаружение культурных ценностей»

1. Дата хищения или обнаружения		15.02.2023	
2. Республика / край / область:		Город / населенный пункт	
Волгоградская		Волгоград	
3. Где находился предмет			
☐ дворец		☐ антикварная лавка	
☐ рабочее помещение		(+) частное жилье	
☐ церковь / культовое место		☐ транспорт	
☐ музей		☐ художественная галерея	
☐ под открытым небом			
4. Законный владелец или распорядитель: Сергеев Александр Степанович			
5. Обстоятельства, время похищения и способ действия преступников: 15 февраля 2023 г. в период 8 до 15 часов неустановленные лица путем подбора ключа незаконно проникли в квартиру Сергеева А.С. по адресу: г. Волгоград, ул. Рионская, д. 14, кв. 45, откуда тайно похитили следующее принадлежащее ему имущество: икону «Неопалимая Купина», дерево, темпера, серебряный оклад с эмалевыми вставками, икона написана в конце XVII в., оклад изготовлен в XIX в., стоимостью 150 000 рублей; икону «Спас Нерукотворный», дерево, темпера, серебряный оклад, икона написана в середине XVII в., стоимостью 300 000 рублей; икону «Богородица Утоли Мои Печали», дерево, темпера, реставрированный серебряный оклад, икона написана в конце XVIII в., оклад изготовлен в XIX в., стоимостью 100 000 рублей, а всего на сумму 550 000 рублей, что является крупным размером. После совершения указанных действий с места совершения преступления с похищенным скрылись, распорядившись им по своему усмотрению.			
1. Наименование предмета: икона «Спас Нерукотворный»			
2. Автор:			
3. Дата / эпоха: сама икона написания середины XVII в., оклад изготовлен в XIX в.			
4. Методика / техника исполнения: дерево, темпера, серебряный оклад с чеканным растительным орнаментом			

А. Ковры:	Б. Керамика:
а) ☐ ручное изготовление	а) ☐ формовка
б) ☐ машинное изготовление	б) ☐ окрашенная
в) ☐ полумашинное изготовление	в) ☐ ручная формовка
	г) ☐ расписная
	д) ☐ гончарный круг
В. Часы:	Г. Монеты / медали:
а) ☐ механические	а) ☐ литье
☐ колесные	б) ☐ ручное изготовление
☐ маятниковые	в) ☐ чеканка
☐ лепестковые	
б) ☐ немеханические	
☐ огненные	
☐ песочные	
☐ солнечные	
☐ водяные	
Д. Документы / книги:	Е. Рисунки:
а) ☐ аудиокассеты	а) ☐ сангина
б) ☐ лазерные диски	б) ☐ уголь
в) ☐ фильмы	в) ☐ гуашь
г) ☐ грампластинки	г) ☐ тушь
д) ☐ магнитн. ленты	д) ☐ красители мин. / органич.
е) ☐ рукописи	е) ☐ пастель

ж) () фотографии	ж) () перо
з) () печатн. материалы	з) () карандаш
и) () диапозитивы	и) () тростник
к) () видеотеки	к) () серебряный карандаш
	л) () акварель
	м) () белый грифель / мел
Ж. Вышивка:	З. Эмали:
а) () английская	а) () окна полупрозрачные
б) () гладью	б) () выемочные
в) () монограмма	в) () перегородчатые
г) () разноцветная	г) () лиможные
д) () рельефная	д) () прозрачные
И. Печатные гравюры:	К. Мебель:
а) () гравировка (акватинта, сухая точка, концентр. азотная кислота и т. д.)	а) () резьба
б) () мелкая насечка	б) () мозаика деревянная
в) () линогравюра	в) () чернение
г) () литография	г) () расписная
д) () шелкография	д) () мозаика деревянная, геометрическая
е) () гравюра по дереву	е) () рельефная
	ж) () полированная
Л. Стекланные изделия:	М. Золотые и серебряные изделия
а) () дутье	а) () гравирование
б) () литье	б) (+) формовка

в) () резьба	в) (+) чеканка
г) () гравировка пунктиром	г) () обработка зубилом
д) () гравировка кислотой	д) () ковка
е) () смешанная обработка	е) () художественная фанеровка
ж) () формовка	ж) () точение
з) () цветное стекло	
Н. Иконы:	б) (+) способ оформления:
а) (+) техника исполнения:	1 () без оклада, ризы, басмы
1 (+) темпера	2 (+) с окладом или ризой
2 () масло	3 () с басмой
3 () другая	
с) (+) что изображено	5 (+) сцены из жизни Христа
1 (+) Христос	6 () сцены из жизни Богоматери
2 () Богоматерь	7 () многопольные иконы
3 (+) Святой, святые	8 () другие изображения (указать, какие)
4 (+) Ангел, ангелы	Р. Картины:
О. Кружева	а) () акриловая
а) () коклюшки	б) () коллаж
б) () крючок	в) () темпера
	г) () энкаустика
	д) () фреска
П. Музыкальные инструменты:	е) () гуашь
а) () ударные	ж) () комбинированная

б) ☐ струнные	з) ☐ масло
в) ☐ духовые	и) ☐ постель
г) ☐ клавишные	к) ☐ акварель
	Т. Скульптуры / статуи:
С. Марки:	а) ☐ рельеф
а) ☐ франкированные	1 ☐ горельеф
б) ☐ смешанного печатания	2 ☐ барельеф
в) ☐ офсетные	3 ☐ средний рельеф
г) ☐ не перфорированные	4 ☐ полые
д) ☐ перфорированные	б) ☐ статуи
е) ☐ гелиографюра	1 ☐ резные
У. Ковровые изделия:	2 ☐ литые
	3 ☐ с декоративными элементами
	4 ☐ раскрашенные
	5 ☐ лепные
	6 ☐ сварные
	Ф. Огнестрельное оружие
а) ☐ высокая ремизка	
б) ☐ низкая ремизка	
в) ☐ макраме	
	а) ☐ центрального боя
	б) ☐ кремневые
Х. Племенное оружие:	в) ☐ фитильное
а) ☐ высеченное	г) ☐ лефоше (заряжание с казенной части)
б) ☐ отлитое	д) ☐ капсюльные
в) ☐ кованное	е) ☐ кольцевого воспламенения

г) ☐ шлифованное	ж) ☐ колесцовые
	Ц. Другие предметы: (уточните какие)
5. Используемые материалы:	
А. Органические:	
а) ☐ животные ткани	о) ☐ пергамент
б) ☐ кость	п) ☐ жемчуг
в) ☐ полотно	р) ☐ смола
г) ☐ картон	с) ☐ чешуя
д) ☐ коралл	т) ☐ шелк
е) ☐ хлопок	у) ☐ кожа
ж) ☐ камчат. полотно	ф) ☐ синтетика
з) ☐ ткань	х) ☐ нить
и) ☐ слоновая кость	ц) ☐ растительное волокно
к) ☐ лен	ч) ☐ бархат
л) ☐ перламутр	ш) ☐ воск
м) ☐ бумага	<i>щ) (+) дерево</i>
н) ☐ папирус	э) ☐ шерсть
	ю) ☐ иной (уточнить)
Б. Неорганические:	
а) ☐ алюминий	р) ☐ олово в сплаве
б) ☐ латунь	с) ☐ пластик
в) ☐ бронза	т) ☐ фарфор
г) ☐ целлюлоза	у) ☐ драгоценные камни

д) ☐ керамика	ф) ☐ сургуч
е) ☐ глина	х) ☐ полудрагоценные камни
е) ☐ медь	и) (+) <i>серебро</i>
ж) ☐ кристалл	ч) ☐ цветное стекло
з) ☐ фаянс	ш) ☐ сталь
и) ☐ эмаль	щ) ☐ камень
к) ☐ золото	ы) ☐ песчаник
л) ☐ камедь	ь) ☐ гипс
м) ☐ железо	ъ) ☐ терракота
н) ☐ каолин	э) ☐ олово
о) ☐ свинец	ю) ☐ жесть
п) ☐ майолика	я) ☐ цемент
	*) ☐ иной (уточнить)
6. Форма:	
а) (+) прямоугольная	в) ☐ круглая
(+) <i>прямоугольник вертикальный</i>	г) ☐ овал
☐ прямоугольник горизонтальный	☐ вертикальный
б) ☐ квадрат	☐ горизонтальный
	☐ неправильная
7. Размеры без рамы:	
высота, см	
☐ 0–15	☐ 71–80
☐ 16–30	☐ 81–100

(+) 31–40	() 101–120
() 41–50	() 121–150
() 51–60	() 151–200
() 61–70	() 200–...
ширина, см	
() 0–15	() 71–80
(+) 16–30	() 81–100
() 31–40	() 101–120
() 41–50	() 121–150
() 51–60	() 151–200
() 61–70	() 200–...
Точные размеры, если они известны: высота 320 мм, ширина 230 мм	
Свободное описание предмета, если фотография отсутствует: <i>икона выполнена на доске, цвет фона – бежевый, центральный сюжет – лицо Христа с нимбом на фоне белого плата с красной окантовкой, справа и слева плат поддерживают ангелы, по левому и правому краям иконы расположены фигуры святых, основной фон иконы – бежевый, периметр – коричневый. Обратная сторона доски со сколом древесины по краю, скол размером примерно 1×3 см. В верхней части имеются отверстия для гвоздей. Оклад выполнен из серебра, на нем имеется пatina. На внутренней стороне оклада проставлены клейма «84», «ВС/1875», изображение всадника на коне, поражающего дракона. По верхнему и нижнему краям оклад украшен чеканным растительным орнаментом.</i>	
8. Описание формализованное:	
А. Деятельность:	
а) () сельскохозяйственная	к) (+) <i>религиозный обряд</i>
б) () смерть	л) () проф. занятие
в) () стихийное бедствие	м) () приключения
г) () езда (перемещение)	н) () положение сидя

д) () развлечения	о) () сон
е) () рыболовство	п) () курение
ж) () охота	р) () ходьба
з) () гигиена	с) () война, бой
и) () в воде (исключит. для животных)	т) () иная (уточнить)
Б. Животные / личности / типы:	
а) (+) <i>ангел / купидон</i>	к) () головной убор, корона, вуаль
б) () птица	л) () лошадь
в) () дитя	м) () вымышленное существо
з) (+) <i>Христос</i>	н) () человек
д) () одетый	о) () военный
е) () собака	п) () нагой
ж) () домашнее животное	р) () портрет
з) () борода, усы	с) (+) <i>святый</i>
и) () группа	т) () мадонна с младенцем
	у) () дикое животное
В. Детали:	
а) () самолет	з) () фрукты / овощи
б) () архитектурные	и) () мебель / ковер
в) () корзина	к) () светильник
г) () книга / газета	л) () мясо / рыба
д) () вьющиеся растения, ветка, лист	м) (+) <i>религиозные атрибуты</i>
е) () ограда	н) () лодка / корабль

ж) ☐ цветок	о) ☐ инструменты / приборы
9. Подписи (расположение, разборчивые или неразборчивые):	
10. Надписи, пометки: на иконе и на окладе надписи церковно-славянским шрифтом «ИС ХС», «АРХАНГЕЛ ГАВРИИЛ», «АРХАНГЕЛ МИХАИЛ», «НЕРУКОТВОРНЫЙ ОБРАЗ ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА»	
11. Инвентарный номер или номер по каталогу:	
12. Стоимость: 300 000 (триста тысяч) рублей Обещано вознаграждение: ☐ да ☒ (+) нет	
13. Фотографии: ☒ (+) да ☐ нет	
Другие детали, не нашедшие отражения в предыдущих позициях (произвольный текст):	
Включить в список наиболее ценных произведений: ☐ да ☒ (+) нет	

Оперуполномоченный группы НЦБ Интерпола ГУ МВД России
по Волгоградской области
старший лейтенант полиции **Пулин** В.М. Пулин

Начальник группы НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Волгоградской
области
майор полиции **Кучеров** В.А. Кучеров

15.02.2023

**Изображение археологических предметов
(подвеска, крест нательный)
и образец их описания в протоколе осмотра предметов**



Описание в протоколе:

Подвеска круглая, с растительным литым орнаментом. Ушко в верхней части подвески обломано. Одна сторона орнаментирована в центре концентрическим кругом, от которого отходит шесть лепестков, затем нанесено два концентрических круга, волнистые линии. По краю подвески имеется рисунок в виде зерни. Другая сторона орнаментирована концентрическими кругами, зернью и волнистыми S-овидными линиями. Подвеска изготовлена из металла серого цвета. Диаметр подвески 30 мм, толщина 3 мм. Имеются потертости, погнута. На всей поверхности подвески имеются загрязнения и дефекты – царапины, погнутость.



Описание в протоколе:

Крест нательный четырехконечный односторонний, с дугами в средокрестии, концами, образующими парные выступы. Оглавие отломано. В центре – четырехконечный углубленный крест. На нижней конечности под крестом пятилепестковые цветочные розетки, а под ними по три пересекающиеся линии, образующие ромбы. Крест сломан пополам. На правой оконечности рельефная монограмма «IC», на левой – рельефная монограмма «XC» (Христос). Обратная сторона гладкая. Размеры креста: 20×25 мм, толщина объекта 0,5 мм. Изготовлен из металла белого цвета, покрыт желтым металлом, патиной. На всей поверхности креста имеются загрязнения и дефекты – царапины.

136

Страница мобильного приложения ID-Art на официальном сайте МОУП Интерпол в сети Интернет



EN ▾

🔍

☰



ID-ART

CAPTURE THE ART
CAPTURE THE CRIMINALS



ID-Art mobile app

Home > Crimes > Cultural heritage crime > ID-Art mobile app

Capture the art, capture the criminals

The ID-Art mobile app helps to identify stolen cultural property, reduce illicit trafficking, and increase the chances of recovering stolen items.
You can download ID-Art free of charge for [Apple](#) and [Android](#) mobile devices.




APPLE STORE GOOGLE PLAY

— Search the Stolen Works of Art database

You can check if a cultural object is listed in the Stolen Works of Art database by searching manually or visually.

- **Search manually** by entering details such as object type, medium,

The issues - cultural property

How we fight cultural heritage crime

- ID-Art success stories
- Privacy Policy - ID-Art Application
- Cookie Policy - ID-Art Application

The issues - cultural property

How we fight cultural heritage crime

- ID-Art success stories
- Privacy Policy - ID-Art Application
- Cookie Policy - ID-Art Application
- ID Art application - Terms of Use

Stolen Works of Art Database

Object ID

Partnerships

Protecting cultural heritage










**Примерные алгоритмы действий следователя
в зависимости от следственной ситуации
на первоначальном этапе расследования хищений
культурных ценностей**

Ситуация 1. Место и время преступления, а также характер похищенного установлены, но нет сведений о лице, совершившем преступление, и о месте нахождения похищенного.

Проводимые мероприятия:

Следственные и иные процессуальные действия:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допрос свидетелей;
- освидетельствование потерпевшего для обнаружения на его теле следов преступления, телесных повреждений, если для этого не требуется проведения судебной экспертизы (в случае физического воздействия на потерпевшего при совершении хищения ценностей);
- назначение судебных экспертиз по обнаруженным и изъятым следам;
- направление поручений органу дознания относительно установления значимых для дела обстоятельств;
- истребование официальных сведений относительно похищенных ценностей при совершении хищений у юридических лиц (предприятий, учреждений, организаций).

Оперативно-розыскные и иные мероприятия:

- проведение инвентаризации ценностей (если хищение совершено из хранилищ, музея и т. п.);
- поквартирный, подворовый обход;
- проверка изъятых следов рук по дактилоскопическим учетам;
- проверка камер наружного наблюдения, помещений охраны в целях установления информации о похитителях, а также маршрутах их подхода и отхода с места совершения преступления;

- проверка подучетного контингента из числа ранее судимых (в том числе за хищения антиквариата), проживающего на близлежащей территории;

- предъявление фото- и видеотеки ранее судимых лиц, а также иных, попадавших в поле зрения органов внутренних дел, потерпевшему, свидетелям;

- проверка мест возможного сбыта похищенного (ломбарды, скупщики предметов старины);

- мониторинг торговых площадок в сети Интернет (например, «Авито» и т. п.);

- заполнение карты формы ИК-П2, постановка на учет похищенных ценностей;

- информирование близлежащих органов внутренних дел о факте хищения культурных ценностей;

- направление информации в подразделение НЦБ Интерпола в территориальном органе МВД России по субъекту Российской Федерации с целью последующей передачи таких сведений в штаб-квартиру Интерпола, контроль занесения Интерполом информации о похищенной ценности в международный Реестр утраченных культурных ценностей (The Art Loss Register);

- мониторинг в сети Интернет выставляемых лотов на аукционы антиквариата, в том числе зарубежные (Sotheby's, Christie's и др.).

Ситуация 2. Имеются основания полагать, что обнаруженные предметы антиквариата, религиозного культа являются похищенными, но нет точных сведений о месте совершения преступления, потерпевшем и лице, совершившем преступление.

Проводимые мероприятия;

Следственные и иные процессуальные действия:

- осмотр места происшествия;

- осмотр предметов (документов);

- допрос свидетелей, в том числе, профильных специалистов;

- предъявление для опознания предметов (похищенные и изъятые культурные ценности, орудия преступления и т. п.);

- назначение судебных экспертиз по обнаруженным предметам;

– направление поручений органу дознания относительно установления значимых для дела обстоятельств.

Оперативно-розыскные и иные мероприятия:

- квартирный, подворовый обход;
- проверка обнаруженных предметов по криминалистическим учетам;
- проверка камер наружного наблюдения в целях установления информации об обнаруженных предметах, обстоятельствах их появления в конкретном месте;
- работа с подучетным контингентом из числа ранее судимых лиц (в том числе за хищения антиквариата), проживающих на близлежащей территории;
- предъявление фото- и видеоизображений обнаруженных предметов лицам, занимающимся законным оборотом культурных ценностей (владельцы магазинов антиквариата, художественных галерей, сотрудники аукционных домов, искусствоведы и т.п.);
- информирование близлежащих органов внутренних дел о факте обнаружения культурных ценностей;
- направление информации в подразделение НЦБ Интерпола в территориальном органе МВД России по субъекту Российской Федерации с целью последующей передачи таких сведений в штаб-квартиру Интерпола для проверки по международному Реестру утраченных культурных ценностей (The Art Loss Register).

Ситуация 3. Лицо, совершившее хищение, задержано, но предметов преступного посягательства при нем не обнаружено.

Проводимые мероприятия;

Следственные и иные процессуальные действия:

- задержание и допрос подозреваемого;
- освидетельствование подозреваемого;
- опознание подозреваемого в случае, если свидетели (потерпевшие) видели его при совершении преступного посягательства;
- обыски по месту жительства и работы подозреваемого, у его родственников, знакомых, в иных местах (гаражах и т. п.);

- получение у подозреваемого образцов для сравнительного исследования;
- назначение дополнительных судебных экспертиз идентификационного характера в отношении подозреваемого по обнаруженным и изъятым с места происшествия следам;
- очные ставки между подозреваемым и иными участниками судопроизводства, в показаниях которых имеются существенные противоречия;
- осмотры с участием специалиста источников цифровой информации, изъятых у подозреваемого;
- назначение судебных экспертиз цифровой информации, изъятых у подозреваемого;
- направление поручений органу дознания относительно установления значимых для дела обстоятельств.

Оперативно-розыскные и иные мероприятия:

- проверка задержанного по криминалистическим и оперативно-справочным учетам;
- работа с подучетным контингентом в целях установления криминалистически значимой информации в отношении задержанного;
- проверка мест возможного сбыта похищенного (ломбарды, скупщики предметов старины);
- мониторинг торговых площадок в сети Интернет (например, «Авито» и т. п.);
- заполнение карты формы ИК-П2, постановка на учет похищенных ценностей;
- информирование близлежащих органов внутренних дел о факте хищения культурных ценностей, о задержании лица, предположительно к нему причастного;
- направление информации в подразделение НЦБ Интерпола в территориальном органе МВД России по субъекту Российской Федерации с целью последующей передачи таких сведений в штаб-квартиру Интерпола, контроль занесения Интерполом информации о похищенной ценности в международный Реестр утраченных культурных ценностей (The Art Loss Register);

– мониторинг в сети Интернет выставляемых лотов на аукционы антиквариата, в том числе зарубежные (Sotheby's, Christie's и др.).

Ситуация 4. Лицо, совершившее хищение, задержано на месте совершения преступления с поличным либо на пути отхода с него.

Проводимые мероприятия:

Следственные и иные процессуальные действия:

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допрос свидетелей;
- задержание и допрос подозреваемого;
- освидетельствование подозреваемого;
- освидетельствование потерпевшего для обнаружения на его теле следов преступления, телесных повреждений, если для этого не требуется проведения судебной экспертизы (целесообразно в случае физического воздействия на потерпевшего при совершении хищения ценностей);
- обыски по месту жительства и работы подозреваемого, у его родственников, знакомых, в иных местах (гаражах и т. п.) в целях обнаружения имущества, добытого преступным путем, и иных объектов;
- осмотр предметов (документов) – предметов преступного посягательства, орудия преступления;
- предъявление для опознания предметов (похищенные и изъятые культурные ценности, орудия преступления и т. п.);
- назначение судебных экспертиз по обнаруженным и изъятым следам преступления, изъятым ценностям;
- приобщение изъятых предметов, документов в качестве вещественных доказательств к материалам дела, передача их на хранение в установленном порядке;
- очные ставки между подозреваемым и иными участниками судопроизводства, в показаниях которых имеются существенные противоречия;
- проведение проверки показаний подозреваемого на месте;

– направление поручений органу дознания относительно установления значимых для дела обстоятельств.

Оперативно-розыскные и иные мероприятия:

– проведение инвентаризации ценностей (если хищение совершено из хранилищ, музея и т. п.);

– поквартирный, подворовый обход;

– проверка изъятых следов рук по дактилоскопическим учетам;

– проверка камер наружного наблюдения, помещений охраны в целях установления запечатленной информации о произошедшем;

– проверка задержанного по криминалистическим и оперативно-справочным учетам;

– информирование близлежащих органов внутренних дел о попытке хищения культурных ценностей.

Учебное издание

Янин Сергей Александрович,
кандидат юридических наук, доцент

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ
КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Учебное пособие

Допущено Министерством внутренних дел Российской Федерации
в качестве учебного пособия для курсантов и слушателей
образовательных организаций системы МВД России,
сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

2-е издание, исправленное и дополненное

Редактор Н. Ф. Руденко
Компьютерная верстка Ю. В. Сиволапова
Дизайн обложки Н. А. Доненко

Волгоградская академия МВД России.
400075, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 30.06.2026. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 9,0. Усл. печ. л. 8,4.
Тираж 100 экз. Заказ 38.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400005, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.