

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра гражданского права и процесса

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность,
профиль образовательной программы - Деятельность оперуполномоченного
уголовного розыска),
очная форма обучения
набор 2021 года

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ, ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В СИСТЕМЕ
МВД РОССИИ**

Выполнил:

Слушатель учебной группы П 2102-УР
младший лейтенант полиции
Акимов Павел Андреевич

Руководитель:

Начальник кафедры гражданского права
и процесса
кандидат юридических наук
полковник полиции
Овсянников Павел Юрьевич

Дата защиты:

«13» июня 2026 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

наимовичи намыши
(специальное звание)

(подпись)

A. I. Iovisev
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ.....	8
1.1. Понятие, признаки и формы проявления коррупции	8
1.2. Государственная служба как объект антикоррупционного регулирования	16
1.3. Правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации	20
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ	26
2.1. Специфика государственной службы в системе МВД России.....	26
2.2. Антикоррупционные обязанности, ограничения, запреты и требования к служебному поведению сотрудников МВД России	33
2.3. Контроль за соблюдением антикоррупционных требований и юридическая ответственность за их нарушение	41
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ	48
3.1. Анализ судебной и правоприменительной практики применения антикоррупционных норм в системе МВД России	48
3.2. Основные проблемы реализации антикоррупционного законодательства в системе МВД России	54
3.3. Предложения по совершенствованию правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время одним из основных направлений деятельности государства является борьба с коррупцией – преступностью, которая наносит огромный ущерб экономике страны, разрушает основы государственности и представляет прямую угрозу для безопасности России. Повышенная общественная опасность коррупционных преступлений усугубляется их широкой распространенностью и неуклонным ростом. Так, по данным Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее по тексту – МВД России) за январь-октябрь 2025 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 38,5 тыс. преступлений коррупционной направленности, что на 12,4% больше, чем за аналогичный период 2024 г. Более половины из них связаны со взяточничеством¹.

Следует отметить, что резкий скачок уровня коррупционной преступности отмечается и в Красноярском крае. Так, за 11 месяцев 2025 г. в Красноярском крае было возбуждено 733 уголовных дела, из них 182 – по фактам получения взяток должностными лицами. При этом средний размер взятки вырос почти в 4 раза; более 20 должностных лиц были уволены по причине утраты доверия².

Обращает на себя внимание тот факт, что коррупционные преступления в системе МВД России являются наиболее опасными и при этом – сложно выявляемыми. Каждый случай их совершения правоохранительными органами, которые по долгу своей службы должны обладать безупречной репутацией и законопослушностью, наносит серьезный ущерб авторитету государства в глазах населения, подрывает

¹ Число коррупционных преступлений в России с начала года выросло на 12,4% // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8269190>

² В Красноярске подвели итоги борьбы с коррупцией в 2025 году // Горновости. – URL: <https://gornovosti.ru/news/v-krasnoyarske-podveli-itogi-borby-s-korrupsiey-v-2025-godu/>.

доверие граждан к власти, способствует духовно-нравственной деградации общества. Именно поэтому данный вид преступности нуждается в качественных мерах противодействия.

В рамках предупреждения и пресечения случаев коррупции в правоохранительных органах, с целью повышения прозрачности их деятельности, укрепления доверия населения к государству, а также с целью формирования и закрепления этики поведения сотрудников полиции, являющихся представителями власти, в системе МВД России действуют антикоррупционные обязанности, ограничения и запреты.

Они включают в себя требования по декларированию доходов, запрет на получение подарков, ограничение на совместительство, запрет на членство в партиях, жесткие правила в отношении владения имуществом и родственных связей. Правовое регулирование рассматриваемых обязанностей, ограничений и запретов осуществляется при помощи федерального законодательства (Федерального закона «О полиции», Федерального закона «О противодействии коррупции»), а также иных нормативных правовых актов.

Однако, стабильный рост уровня коррупции в правоохранительных органах говорит о том, что в настоящее время реализация антикоррупционных мер не показывает должной эффективности. Правовое регулирование антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России имеет ряд проблем, которые требуют тщательного исследования и поиска оптимальных способов разрешения. Это позволит существенно повысить качество и эффективность противодействия коррупции в правоохранительных органах России.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в комплексном анализе правового регулирования антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России. Достичь указанной цели возможно путем поэтапного решения следующих научно-исследовательских задач:

- определить понятие, признаки и формы проявления коррупции;
- рассмотреть государственную службу как объект антикоррупционного регулирования;
- проанализировать правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации;
- изучить специфику государственной службы в системе МВД России;
- рассмотреть антикоррупционные обязанности, ограничения, запреты и требования к служебному поведению сотрудников МВД России;
- оценить контроль за соблюдением антикоррупционных требований и юридическую ответственность за их нарушение;
- провести анализ судебной и правоприменительной практики применения антикоррупционных норм в системе МВД России;
- выявить основные проблемы реализации антикоррупционного законодательства в системе МВД России;
- сформировать предложения по совершенствованию правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с правовым регулированием антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России.

Предметом исследования выступают положения нормативных правовых актов отечественного законодательства, связанных с правовым регулированием антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России; материалы, содержащие статистические показатели коррупционных проявлений в системе МВД России; научная литература по рассматриваемой теме.

Степень научной разработанности темы. Проблемы правового регулирования антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России давно являются объектом повышенного внимания ученых.

Так, особенности правового регулирования деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции рассматривались в трудах таких отечественных авторов, как Н.Л. Халезов, М.В. Глумов, С.В. Тришкин, Т.В. Филоненко, Е.С. Домрачева и др.

Большое внимание вопросам совершенствования антикоррупционного законодательства Российской Федерации уделяется в работах В.Н. Агеева, П.И. Конновой, М.А. Молчановой, В.М. Пашина, В.Ф. Саетгараева, Т.Я. Хабриевой и др.

Тем не менее, некоторые вопросы, связанные с актуальным состоянием правового регулирования антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России, не находят должного научного освещения, а потому нуждаются во всеобъемлющем, комплексном анализе.

Научная новизна проведенного исследования определяется постановкой его целей и задач, содержащимися в настоящей работе положениями, выводами и конкретными предложениями по повышению эффективности правового регулирования антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России.

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов. Разработанные в настоящем исследовании способы повышения качества правового регулирования антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России могут найти свое применение в деятельности правоохранительных органов и показать высокую эффективность в противодействии коррупции в системе МВД России.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что полученные в нем выводы могут внести значимый вклад в изучение вопросов, связанных с правовым регулированием антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России. Проведенное исследование открывает новый взгляд на проблему правового регулирования антикоррупционных

обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России, а также на способы ее решения.

Практическая основа исследования состоит в том, что полученные в ходе его проведения выводы могут послужить основой для разработки эффективных мер, направленных на совершенствование правового регулирования антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции», а также иные нормативные правовые акты отечественного законодательства, регулирующие антикоррупционные обязанности, ограничения и запреты в системе МВД России.

Теоретической основой исследования стали труды таких отечественных ученых, как Ю.Е. Аврутин, И.И. Бикеев, С.С. Бородин, С.П. Булавин, В.А. Вовк, Б.Н. Габричидзе, С.С. Громыко, Е.С. Домрачева, П.А. Кабанов, А.М. Ломов, Л.М. Михалина, Н.В. Сторчилова и др.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы практической деятельности правоохранительных органов и судов, связанные с правовым регулированием антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов в системе МВД России.

Методологической основой исследования выступает диалектический метод познания, а также частно-научные методы: анализа и синтеза, системный, структурный, логический, формально-юридический, статистический и сравнительно-правовой.

Структура исследования обусловлена его темой, целью и задачами, и содержит введение, три главы, девять параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

1.1. Понятие, признаки и формы проявления коррупции

Понятие «коррупция» зародилось во второй половине XXIV века до н. э. и пик своего развития получило в эпоху упадка античности. В переводе с латинского, коррупция («*corrumpere*») означает «растлевать», «портить». По мнению некоторых авторов, именно коррупция послужила одной из причин падения Римской империи³.

На сегодняшний день официальное определение коррупции содержится в положениях федерального законодательства. Так, в Федеральном законе «О противодействии коррупции» под коррупцией подразумеваются несколько элементов:

«а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение вышеперечисленных деяний от имени и в интересах юридического лица»⁴.

³ Лезина Е.П., Исакова А.Ю. Возникновение и развитие понятия коррупции // Контентус. – 2020. – №5. – С. 122.

⁴ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Однако, ряд авторов предлагают иные варианты толкования рассматриваемого термина.

Так, некоторые авторы предлагают толковать коррупцию как «криминологическое и социально-правовое явление, включающего совокупность общественно опасных криминализированных и некриминализированных деяний, совершенных по разным мотивам»⁵.

Другие понимают коррупцию в узком и широком смысле. В узком «коррупция – это подкуп или его провокация любыми способами. В широком – это подкуп во властных структурах и органах управления, а также должностные правонарушения, совершенные из личной заинтересованности или из корыстных побуждений»⁶.

Существует также и третье мнение, согласно которому под коррупцией необходимо понимать «состояние, при котором определенные группы лиц придерживаются неуставленных правил поведения, нацеленных на получение выгоды при получении государственных услуг»⁷.

Помимо этого, ряд авторов трактуют коррупцию как «использование должностными лицами своего положения для приобретения личной материальной или имущественной выгоды»⁸.

Следует отметить, что в Толковом словаре под коррупцией понимается «моральное разложение должностных лиц и политических деятелей, выражающееся во взяточничестве, незаконном обогащении и хищении и срастании с мафиозными структурами»⁹.

⁵ Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы (Тезисы доклада) //Государство и право. – 2000. – № 4. – С. 21.

⁶ Кузьмин А.А. Институциональные аспекты проблемы борьбы с коррупцией в отечественной практике //Вестник СИБИТа. – 2018. – № 3 (27). – С. 26.

⁷ Синюкова Т.Н. Понятие и подходы к содержанию коррупции //Трибуна молодого ученого //Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 1(29). – С. 3.

⁸ Хандурдыев С.М. Понятие и признаки коррупции //Образование и право. – 2022. – № 7. – С. 55.

⁹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИНФОТЕХ», 2009. – С. 944.

Интересным является и разделение коррупции на «светлую» (не связанную с невыполнением служебных обязанностей и проявляющуюся в виде благодарности за оказание определенных услуг); «серую» (связанную с нарушением должностных полномочий) и «черную» (связанную с совершением должностных преступлений или участием в организованной преступности)¹⁰.

Обращает на себя внимание тот факт, что вышеперечисленные определения коррупции в научной среде не являются исчерпывающими, в связи с чем можно сформулировать вывод о том, что существующее на сегодняшний день законодательное определение данного термина является недостаточно подробным, не охватывающим всех аспектов этого негативного социально-правового явления.

В этой связи представляется целесообразным несколько конкретизировать понятие коррупции в Федеральном законе «О противодействии коррупции» и изложить его, к примеру, следующим образом: «коррупция – это совокупность социально опасных деяний, проявляющихся в незаконном стремлении госслужащих и должностных лиц из корысти или личной заинтересованности, в своих или иных интересах, воспользоваться своими полномочиями против интересов государственной, муниципальной власти или государственной, муниципальной службы, игнорируя нормы нравственности».

Таким образом, сущность коррупции заключается в злоупотреблении властью или должностным положением ради извлечения собственной выгоды. Совершение коррупции предаёт интересы государства, поскольку оно всегда направлено против них. Кроме того, коррупция разрушает государство изнутри, т.к. наносит значительный ущерб экономике,

¹⁰ Баранов В.М. Теневое право: монография. – Н. Новгород, 2002. – С. 43.

формирует в социуме неверные представления о нравственности, способствует нарушению общественных интересов¹¹.

Анализ определения и сущности коррупции позволяет сформулировать ее ключевые признаки:

- коррупция не является единым преступлением, а представляет собой набор отдельных деяний, совершаемых с единой целью;
- это деструктивное для государства социально-правовое явление;
- коррупция характеризуется специальными субъектами, к которым относятся обладающие властью должностные лица;
- коррупция предполагает конфликт интересов;
- отличительной чертой коррупции выступает корыстный мотив и заинтересованность лица в злоупотреблении должностными полномочиями;
- коррупция предполагает совершение противоправных действий, связанных с исполнением госслужащим или должностным лицом своих должностных обязанностей, за определенное вознаграждение;
- коррупция предполагает продвижение интересов некоторых лиц вопреки государственным интересам;
- коррупция включает в себя противоправное обогащение определенных лиц за счет государственных ресурсов;
- обязательным элементом коррупции является незаконная договоренность о даче взятки или ее получении взамен за некоторую выгоду¹².

Важно обратить внимание на то, что коррупция проявляется в самых разнообразных формах. Наиболее распространенными из них являются:

1. Государственная

¹¹ Бакшевский Д.А. Сущность коррупции как социально - политического явления и формы ее проявления в системе государственного управления //Вопросы устойчивого развития общества. – 2021. – № 3. – С. 292.

¹² Майстренко Г.А. Понятие, социально-правовая сущность и причины коррупции в российском государстве //Вопросы российского и международного права. Т. 13. – 2023. – № 6-1. – С. 392.

– Взятничество — это обмен денег, подарков или иных видов вознаграждения на какие-либо выгоды;

Примеров взяточничества достаточно много. Приведем один из них: сотрудник полиции остановил автомобиль под управлением М., из поведения которой можно было предположить, что она пребывает за рулем в состоянии алкоопьянения, т.е. нарушает ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Для проверки этого факта сотрудник полиции пригласил М. в служебный автомобиль, чтобы провести освидетельствование на наличие алкоопьянения. Результаты освидетельствования показали наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе, однако, М., желая избежать наказания за совершенное нарушение, предложила сотруднику полиции взятку за то, чтобы тот не составлял на нее протокол об административном правонарушении¹³.

– Злоупотребление полномочиями — это использование должностным лицом своего служебного положения, противоречащее интересам службы или же явно выходящее за пределы его полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности и приводящее к значительному нарушению прав и законных интересов общества;

– служебный подлог — внесение должностным лицом в официальные документы заведомо не соответствующих действительности сведений или их исправление, искажающие реальное содержание, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности;

– противоправное участие в предпринимательстве — создание должностным лицом предприятия, либо управление им, несмотря на предусмотренный законодательством запрет, если эти деяния связаны с

¹³ Приговор № 1-345/2023 1-54/2024 от 30 января 2024 г. по делу № 1-345/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.

предоставлением такой организации льгот и преимуществ или с покровительством в любом другом виде¹⁴.

2. Коммерческая – это противоправное использование должностным лицом своего служебного положения против законных интересов общества и государства для получения выгоды в деловой сфере. К нарушениям, совершаемым при осуществлении коммерческой коррупции, чаще всего относятся:

- коммерческий подкуп — противоправная передача лицу, наделенному управленческими функциями, денег, ценностей, другого имущества, а также нелегальное оказание ему имущественных услуг взамен на совершение определенных действий (или же за бездействие) в интересах дающего или третьих лиц, если они входят в служебные полномочия лица или если оно в связи со своим служебным положением может способствовать этим действиям;

- подкуп руководителей и собственников хозяйствующих субъектов чиновников разных уровней для получения подряда на госконтракты, а также определенных разрешений;

- коммерческий подкуп для получения одной коммерческой организацией о другой важной информации, способной дать весомые конкурентные преимущества;

- подписание арендного договора с регулярным или однократным «откатом» арендатору денег в сумме выше стоимости договора¹⁵.

Приведем пример из судебной практики. Ветеринарный фельдшер А. за получение систематического вознаграждения согласился выдавать ветеринарные свидетельства на мясо, фактически не проверяя средства для перевозки животных на предмет их соответствия ветеринарно-санитарным

¹⁴ Борисенкова В.А. Формы проявления коррупции в системе государственной службы // Актуальные исследования. – 2023. – №37 (167). – С. 1.

¹⁵ Дунюшкина А.А., Саитов С.В. Коррупционная деятельность в коммерческих организациях в Российской Федерации // Скиф. – 2021. – №7 (59). – С. 44.

правилам и не проводя предубойный осмотр животных, а также ветеринарный осмотр продуктов убоя¹⁶.

3. Бытовая – это коррупция, совершаемая при взаимодействии граждан и чиновников.

- подарки от граждан и услуги должностному лицу и его близким;
- кумовство — предоставление преимуществ по признакам родства, кумовства, землячества, служебное покровительство.
- неформальное вознаграждение за какую-либо услугу¹⁷.

4. Экономическая – это латентно организованный и незаконно функционирующий механизм принудительного отчуждения собственности и перераспределения национальных и частных богатств в ущерб государству, обществу и гражданам в корыстных целях.

Коррупционные нарушения в данной форме проявления коррупции совершаются путем пассивного соучастия, активного использования своих полномочий, лоббирование определенных интересов бизнеса и т.д.

Довольно распространенной является так называемая «тактика хамелеона», используемая при защите коррупционных преимуществ – это использование публичной риторики в целях прикрытия и обеспечения безопасности. Благодаря данной тактике нарушители стремятся защититься от законных претензий госорганов, и публично преподнести эти претензии как вид коррупционного давления. Нередко к «тактике хамелеона» прибегают отечественные бизнесмены и чиновники с целью с целью защиты своих зарубежных активов, которые были получены в результате коррупционной деятельности¹⁸.

¹⁶ Приговор № 1-461/2023 от 26 октября 2023 г. по делу № 1-461/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.

¹⁷ Трунцевский Ю.В. Бытовая (повседневная) коррупция: понятие и социальное значение // Журнал российского права. – 2018. – №1 (253). – С. 158.

¹⁸ Кабанов К.В. Бизнес и коррупционные практики: мифы и реальность. Информационный обзор НАК // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. – URL: https://www.president-совет.ru/members/blogs/post/biznes_i_korrupsionnye_praktiki_mify_i_realnost_informatsionnyy_obzor_nak/.

Необходимо иметь в виду, что вышеперечисленные формы проявления коррупции могут по-разному оцениваться с точки зрения отечественного законодательства: некоторые из них являются серьезными нарушениями, влекущими наступление уголовной ответственности, другие представляют собой безнравственные поступки (сюда относятся покровительство, кумовство).

Таким образом, коррупция – это совокупность социально опасных деяний, проявляющихся в незаконном стремлении госслужащих и должностных лиц из корысти или личной заинтересованности, в своих или иных интересах, воспользоваться своими полномочиями против интересов государственной, муниципальной власти или государственной, муниципальной службы, игнорируя нормы нравственности.

Признаки коррупции включают в себя следующие:

коррупция представляет собой набор деяний, совершаемых с единой целью; деструктивное для государства социально-правовое явление; специальные субъектами, к которым относятся обладающие властью должностные лица; наличие конфликта интересов; корыстный мотив и заинтересованность лица в злоупотреблении должностными полномочиями; совершение противоправных действий, связанных с исполнением госслужащим или должностным лицом своих должностных обязанностей, за определенное вознаграждение; продвижение интересов некоторых лиц вопреки государственным интересам; противоправное обогащение определенных лиц за счет государственных ресурсов; незаконная договоренность о даче взятки или ее получении взамен за некоторую выгоду¹⁹.

Наиболее распространенными формами проявления коррупции являются государственная, коммерческая, бытовая, экономическая. Однако,

¹⁹ Майстренко Г.А. Понятие, социально-правовая сущность и причины коррупции в российском государстве //Вопросы российского и международного права. Т. 13. – 2023. – № 6-1. – С. 392.

существуют и иные формы коррупции, многообразие которых не позволяет привести их исчерпывающий перечень в рамках настоящего исследования.

1.2. Государственная служба как объект антикоррупционного регулирования

Антикоррупционное регулирование в рамках государственной службы — это установление единой системы запретов, ограничений, дозволений и обязанностей для государственных служащих (а также граждан, поступающих на государственную службу) с целью предупреждения коррупции и соблюдения требований антикоррупционного законодательства РФ.

Такие запреты, ограничения, дозволения и обязанности закреплены в положениях Федерального закона «О противодействии коррупции».

К запретам, устанавливаемым законодательством для государственных служащих (а также граждан, поступающих на государственную службу) относятся следующие:

- запрет на получение вознаграждений за выполнение служебных обязанностей (например, подарков, денег, оплаты развлечений и т.д.);
- запрет принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (кроме научных) иностранных государств, международных организаций, политических партий, а также иных общественных и религиозных объединений, если в силу своих служебных обязанностей гражданский служащий обязан взаимодействовать с этими организациями и объединениями;
- запрет на использование и передачу другим лицам средств материально-технического и иного обеспечения (как и любого другого

имущества, принадлежащего государству), если это использование или передача не входят в служебные обязанности;

- запрет на приобретение ценных бумаг, по которым может быть получен доход (в предусмотренных законодательством случаях);

- запрет на осуществление предпринимательства, участие в управлении коммерческой или некоммерческой организацией (кроме предусмотренных законом случаев);

- запрет на открытие счетов (вкладов), а также хранение денег и ценностей в иностранных банках, владение и пользование зарубежными финансовыми инструментами;

- запрет на разглашение или использование конфиденциальных сведений и служебной информации в целях, не связанных с госслужбой;

- запрет на публичные высказывания о деятельности госорганов и их руководителей (если это не входит в служебные обязанности).

К антикоррупционным обязанностям госслужащих относятся следующие:

- представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и имущественных обязательствах.

- оповещение о фактах обращения для склонения к совершению нарушений коррупционной направленности;

- принятие мер по предотвращению и разрешению конфликта интересов;

- доверение управления ценных бумаг (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций), если владение ими способно спровоцировать конфликт интересов;

- уведомление работодателя о последнем месте службы при заключении трудовых или гражданско-правовых договоров на выполнение работ или оказание услуг в течение 2-х лет после увольнения с государственной или муниципальной службы.

За нарушение вышеперечисленных запретов и ограничений применяются меры ответственности. В зависимости от обстоятельств нарушения запрета или ограничения, они могут варьироваться от замечания до увольнения по причине утраты доверия. Помимо этого, за нарушение некоторых запретов и ограничений может наступать и более строгая – уголовная – ответственность (от штрафа до лишения свободы).

Помимо этого, антикоррупционное регулирование на госслужбе реализуется при помощи таких мер, как:

- установление определенных стандартов поведения государственных служащих. В качестве примера можно привести наличие Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих²⁰, в котором закрепляются основополагающие принципы и правила поведения госслужащих, этические правила поведения, а также ответственность за их нарушение.

- меры, принимаемые в целях повышения прозрачности госслужбы (это могут быть изменения в законодательстве, в кадровой политике, ужесточение общественного контроля и т.д.).

Так, в июле 2024 г. в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» были внесены нововведения, закрепляющие единую форму анкеты, которая предоставляется гражданам при поступлении на госслужбу; обязанность госслужащих письменно сообщать представителю нанимателя об изменении данных, указанных в анкете; возможность проверить эти данные²¹.

Кроме того, был введен испытательный срок для лиц, только поступивших на госслужбу, за который их работа будет контролироваться на

²⁰ Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

²¹ Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О системе государственной службы Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 12.12.2023 N 594-ФЗ.

предмет соответствия установленным стандартам, а также ужесточены требования к квалификации госслужащих, в частности, к уровню их образования.

Нельзя не отметить, что в 2023 г. в Федеральный закон «О противодействии коррупции» были внесены поправки, в соответствии с которыми физическое лицо, в отношении которого установлена дисциплинарная ответственность за несоблюдение антикоррупционных ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, будет освобождено от этой ответственности, если не соблюдало такие ограничения, запреты и требования, не выполняло обязанности по не зависящим от него обстоятельствам. К таким обстоятельствам относятся чрезвычайные и непреодолимые события (стихийные бедствия, эпидемии, военные действия, теракты и т.д.).

Данные поправки вызвали неоднозначную реакцию в обществе. Так, некоторые авторы раскритиковали их, отметив: «Мелочная регламентация освобождения власть имущих от дисциплинарной ответственности из-за действия непреодолимой силы не отвечает масштабу вопроса и распространенности явления “вынужденной коррупции»²². Также противники рассматриваемых поправок отметили, что некоторым госслужащим, привлеченным к дисциплинарной ответственности за коррупцию, удастся избежать ее, отправляясь на СВО, после чего они возвращаются и продолжают заниматься незаконной коррупционной деятельностью, фактически оставшись безнаказанными за уже совершенное коррупционное деяние.

В целом, мы согласны с этой позицией, и полагаем, что освобождение госслужащих от выполнения антикоррупционных ограничений и запретов

²² Чиновники смогут не соблюдать установленные для них Законом о коррупции ограничения и запреты // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/chinovniki-smogut-ne-soblyudat-ustanovlennye-dlya-nikh-zakonem-o-korrupsii-ogranicheniya-i-zaprety/>.

приведет к росту коррупции в госслужбе; обстоятельства непреодолимой силы не должны служить основанием для освобождения от ответственности.

Итак, антикоррупционное регулирование в рамках государственной службы — это установление единой системы запретов, ограничений, дозволений и обязанностей для государственных служащих (а также граждан, поступающих на государственную службу) с целью предупреждения коррупции и соблюдения требований антикоррупционного законодательства РФ.

Запреты, ограничения, дозволения и обязанности госслужащих закреплены в положениях Федерального закона «О противодействии коррупции». В последнее время наблюдается, с одной стороны, тенденция к усилению мер, принимаемых с целью повышения прозрачности госслужбы, ужесточению требований к квалификации госслужащих, что, на наш взгляд, положительным образом скажется на эффективности антикоррупционного регулирования в государственной службе. Однако, с другой стороны, принятие некоторых поправок в действующее законодательство способствует освобождению госслужащих от дисциплинарной ответственности за совершенные коррупционные нарушения, что, на наш взгляд, негативно влияет на борьбу с коррупцией в госслужбе.

1.3. Правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации

Правовой основой противодействия коррупции в Российской Федерации выступает, в первую очередь, Конституция Российской Федерации. В ней закреплены фундаментальные принципы всей системы права. В ч.2 ст. 15 Конституции РФ говорится о том, что «органы

государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы»²³.

К принципам противодействия коррупции, предусмотренным Конституцией РФ, относятся, в том числе, признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, принцип законности, публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления²⁴.

Еще одним важным нормативно-правовым актом, составляющим основу противодействия коррупции в РФ, является Федеральный закон «О противодействии коррупции», в ст. 2 которого закреплено положение о том, что «правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты»²⁵.

Кроме того, рассматриваемый закон содержит основные принципы противодействия коррупции, закрепляет особенности сотрудничества РФ с иностранными государствами по вопросам противодействия коррупции, устанавливает меры профилактики коррупции, а также антикоррупционные

²³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

²⁴ Там же.

²⁵ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

обязанности, ограничения и запреты, налагающиеся на государственных и муниципальных служащих.

Еще одним значимым нормативно-правовым актом в сфере противодействия коррупции в РФ выступает Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». В нем закреплены основные принципы организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (и их проектов), субъекты проведения антикоррупционной экспертизы, документы, в которых отражаются выявленные в нормативно-правовых актах коррупциогенные факторы и т.д.

Весомую роль в противодействии коррупции в РФ играют Указы Президента, в частности, «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции», «О мерах по противодействию коррупции», «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», «О некоторых вопросах противодействия коррупции», «О некоторых вопросах организации деятельности по противодействию коррупции».

Кроме того, отдельные антикоррупционные положения содержатся в Постановлениях Правительства РФ: «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»; «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» и т.д.

Следует отметить, что отечественное законодательство о противодействии коррупции не ограничивается только положениями

конституционного права и федеральных законов, а включает в себя нормы иных отраслей права – таких, как уголовное, административное, финансовое, трудовое и т.д.

Так, например, ст. 290-291.2, ст. 200.5, ст. 204-204.2, 304 УК РФ устанавливают уголовную ответственность за совершение коррупционных действий; ст. 19.28 КоАП РФ закрепляет административную ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Организационные основы противодействия коррупции в РФ содержатся в ст. 5 Федерального закона «О противодействии коррупции». В соответствии с данной статьей, субъектами противодействия коррупции в нашем государстве выступают:

1. Президент, который задает основные векторы политики России в антикоррупционной сфере; определяет полномочия федеральных органов исполнительной власти, чьей деятельностью он руководит, в антикоррупционной сфере; определяет особенности соблюдения ограничений, запретов и требований, исполнения обязанностей, установленных в антикоррупционных целях.

2. Федеральное Собрание, которое разрабатывает и принимает антикоррупционные федеральные законы, осуществляет контроль за деятельностью органов исполнительной власти.

3. Правительство, которое распределяет антикоррупционные функции среди органов исполнительной власти, чьей деятельностью оно руководит.

4. Федеральные органы власти, органы власти субъектов и органы местного самоуправления, которые в рамках своих полномочий осуществляют противодействие коррупции. К ним относятся, в частности:

- правоохранительные органы;
- органы местного самоуправления и их должностные лица, в чьи обязанности входит оповещение кадровых служб соответствующих федеральных органов власти, органов власти субъектов и органов местного

самоуправления о случаях нарушения государственными или муниципальными служащими их антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов, а также требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов.

Помимо этого, по решению Президента для координации органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по реализации антикоррупционной политики государства могут создаваться органы в составе представителей федеральных органов власти, органов власти субъектов и иных лиц.

Для исполнения решений вышеуказанных органов могут создаваться отдельные проекты указов, распоряжений и поручений Президента, а также проекты постановлений, распоряжений и поручений Правительства, выносятся акты федеральных органов власти, органов власти субъектов, представители которых входят в состав соответствующего органа по координации антикоррупционной деятельности.

По факту получения сведений о коррупционных правонарушениях, органы по координации антикоррупционной деятельности передают их в соответствующие госорганы, в полномочия которых входит проверка этих фактов и принятие мер по ее результатам.

5. Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры, которые призваны координировать антикоррупционную деятельность органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, таможенных и иных правоохранительных органов.

6. Генеральная прокуратура, которая взаимодействует с уполномоченными органами иностранных государств при проведении должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления и организаций проверок соблюдения антикоррупционных ограничений, запретов и требований лицами, на которых они распространяются.

7. Счетная палата, которая занимается выявлением коррупционных нарушений и нецелесообразного использования бюджетных средств, а также вносит предложения по совершенствованию управленческих и контрольных процессов²⁶.

Таким образом, правовую основу противодействия коррупции в Российской Федерации составляют Конституция РФ, Федеральный закон «О противодействии коррупции», Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Указы Президента, в частности, «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции», «О мерах по противодействию коррупции», «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», «О некоторых вопросах противодействия коррупции», «О некоторых вопросах организации деятельности по противодействию коррупции», Постановления Правительства РФ «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»; «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Помимо этого, отечественное законодательство о противодействии коррупции не ограничивается только положениями конституционного права и федеральных законов, а включает в себя нормы иных отраслей права – таких, как уголовное, административное, финансовое, трудовое и т.д.

²⁶ Правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации. URL: http://shapki-adm.ru/tinybrowser/files/korruptciya/metodicheskie/2020/4_osnovy_protivod_korrupc.pdf.

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

2.1. Специфика государственной службы в системе МВД России

В соответствии с Федеральным законом "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ, государственная служба в ОВД (к которым относится и МВД России) – это вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях в ОВД; на иных должностях (в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и нормативными актами Президента РФ). Ключевой целью государственной службы в системе МВД России выступает защита прав и законных интересов граждан, охрана правопорядка и обеспечение общественной безопасности.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить следующие характерные признаки государственной службы в системе МВД России:

1. это федеральная государственная служба;
2. профессиональная служебная деятельность на должностях в МВД России;
3. регулируется отдельными нормативно-правовыми актами²⁷.

В Федеральном законе "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные

²⁷ Волкова Н.С. Сущность и признаки государственной службы в органах внутренних дел // E-Scio. – 2017. – №6 (9). – С. 5.

акты Российской Федерации" от 30.11.2011 N 342-ФЗ перечислены и фундаментальные принципы государственной службы в системе МВД России:

«1) единоначалие и субординация (подчиненность);

2) обязательный профессиональный отбор при равном доступе граждан к службе и создание возможностей для продвижения по службе независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами сотрудника ОВД;

3) взаимосвязь ограничений, обязанностей, запретов, ответственности на службе в ОВД и социальных гарантий сотрудника ОВД»²⁸.

Для реализации данных принципов на практике сотрудник МВД России должен строго подчиняться действующему законодательству РФ, своему прямому руководству, обязательно выполняя его законные приказы. При этом права сотрудника МВД России могут быть ограничены лишь согласно федеральному законодательству, ради защиты конституционного строя, нравственности, здоровья и прав других лиц.

К специфике государственной службы в системе МВД России следует относить особенности ее прохождения, которые заключаются²⁹:

1. В порядке поступления на службу. На службу в органы МВД России принимаются граждане от 18 до 40 лет, способные по своим личным и деловым качествам, а также по уровню физической подготовки и состоянию здоровья исполнять служебные обязанности сотрудника полиции.

²⁸ Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

²⁹ Шелепова М. А., Маликов Ж. К. Особенности прохождения государственной службы в органах внутренних дел: поступление и аттестация // ППД. – 2019. – №4. – С. 57.

Гражданин, желающий поступить на службу в МВД России, должен предоставить заявление с просьбой принять его на службу, паспорт, свою автобиографию (в рукописном виде), документы, содержащие сведения об образовании, о воинском учете (при наличии таковых), свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, а также иные предусмотренные законодательством документы.

Кандидаты на службу отбираются на конкурсной основе: в первую очередь, проводится собеседование, в который входит прохождение полиграфа.

На сегодняшний день отношение к целесообразности использования полиграфа при поступлении на службу в МВД России в науке неоднозначное. Одни авторы полагают, что полиграф – незаменимый инструмент, позволяющий выявить многие факторы риска – не только коррупциогенные, но и иные, такие как склонность кандидата на службу к злоупотреблению алкоголем, наркотическими средствами и т.д.³⁰

Другие утверждают, что полиграф не является достоверным средством для проверки кандидата, поскольку его заключение носит вероятностный характер³¹.

По нашему мнению, прохождение полиграфа при поступлении на службу в МВД России все же полезно, поскольку, хоть и не являясь безукоризненно точным методом, он все же является достаточно надежным вспомогательным инструментом, и позволяет выявить некоторые психологические особенности кандидата, которые в дальнейшем могут помешать его эффективной службе в МВД России (к примеру, агрессивность, склонность к частой лжи, неумение справляться с волнением и т.д.). Кроме того, для максимального сокращения коррупционных проявлений со стороны

³⁰ Проблемы использования полиграфных устройств в деятельности органов внутренних дел : материалы научно-практической конференции, (25-26 сентября 2008 г., г. Москва). – Москва : ВНИИ МВД России, 2008. – С. 77.

³¹ Печенкова Е.А. Специфика применения полиграфа при проведении служебных проверок в МВД России // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2019. – №2. – С. 95.

сотрудников МВД России, представляется полезным задействовать все имеющиеся в арсенале правоохранительных органов средства и способы: их излишек, на наш взгляд, принесет гораздо меньше ущерба, нежели их недостаток.

Помимо вышеперечисленного, кандидат на службу в МВД России должен оформить личное поручительство, согласно которому он гарантирует соблюдение со своей стороны всех предусмотренных для сотрудников полиции ограничений, запретов и требований.

Кандидат на службу в МВД России должен обладать соответствующим своей будущей должности уровнем физической подготовки и состоянием здоровья; не должен являться подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу, не должен иметь судимости. Также к службе в МВД России считаются непригодными граждане, которые ранее в судебном порядке были привлечены к административной ответственности за умышленное совершение правонарушений. Немаловажным условием, препятствующим в том числе, и коррупции в правоохранительных органах, является запрет на прохождение службы в одном ОВД близким родственникам (если один из них является непосредственным руководителем другого)³².

Еще одной особенностью поступления на службу в МВД России является полная проверка кандидата и его близких родственников на соответствие деловым, нравственным и личным качествам его будущей должности.

2.В наличии у сотрудников МВД России специальных званий, присваивающихся согласно занимаемой должности и соотносящихся с воинскими званиями.

3.В непосредственно самой службе в МВД России. Так, сотрудники подчиняются только своим прямым руководителям, обязаны выполнить их

³² Долгов А.М. О требованиях, предъявляемых к кандидатам на службу в органы внутренних дел и другие правоохранительные органы // Теория и практика общественного развития. – 2017. – №8. – С. 2.

законные приказы и распоряжения. Раз в четыре года сотрудники полиции обязаны проходить процедуру аттестации с целью определения соответствия сотрудника занимаемой им должности. Это позволяет оценить эффективность кадрового состава и при необходимости произвести кадровые перестановки для наиболее результативной деятельности.

Во время прохождения службы в МВД России личность сотрудника подтверждается служебным удостоверением. Кроме того, о принадлежности лица к сотрудникам полиции, а также к конкретному подразделению ОВД свидетельствует наличие у него форменной одежды и знаков отличия.

Сотрудник МВД России обязан строго соблюдать все предписанные ему законодательством запреты, ограничения и требования, а также Кодекс этики. За нарушение предусмотренных в законе ограничений, запретов и требований сотрудник МВД России несет дисциплинарную, административную или уголовную ответственность.

В основные обязанности сотрудника МВД России входит:

- знание и соблюдение Конституции РФ и профильных нормативных актов: сотрудники МВД России должны не только знать положения Конституции РФ и нормативно-правовых актов в сфере ОВД, но и подтверждать эти знания путем прохождения регулярных проверок. Без этих знаний не представляется возможным реализация целей государственной службы в системе МВД России, а именно – защита прав и законных интересов граждан, охрана правопорядка.

- соблюдение служебной дисциплины: положений должностного регламента, выполнение законных приказов непосредственных руководителей; соблюдение прав и интересов граждан и организаций; оперативное донесение до руководства сведений о происшествиях или других обстоятельствах, которые могут препятствовать выполнению служебных обязанностей.

- профессиональное соответствие и совершенствование: прохождение регулярных проверок на профпригодность к работе с

применением физической силы, спецсредств и огнестрельного оружия; прохождение необходимого обучения для выполнения должностных обязанностей; получение дополнительного образования; поддержание высокого уровня квалификации.

- обеспечение конфиденциальности информации и сохранности имущества: неразглашение сведений, являющихся гостайной, а также информации, которая была получена сотрудником МВД России при выполнении служебных обязанностей (к примеру, это может быть информация о здоровье или о частной жизни гражданина); обеспечение сохранности имущества (например, государственного имущества, предоставленного сотруднику МВД России для выполнения служебных обязанностей).

- противодействие коррупции и конфликту интересов: недопущение злоупотребления служебными полномочиями, соблюдение антикоррупционных ограничений и запретов (к примеру, ограничения на выезд за границу, запрета заниматься определенными видами деятельности, информирование непосредственного руководителя о личной заинтересованности, которая может породить конфликт интересов и принятие мер по его недопущению; своевременное информирование о фактах склонения к коррупции; предоставление отчетности и декларирование сведений о доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах;

- уведомление руководства о подаче заявления о выходе из гражданства РФ, приобретении иностранного гражданства (подданства) или получении вида на жительство за рубежом.

- прохождение регулярных медосмотров; обязательной дактилоскопии.

4.В особенностях прекращения службы в МВД России. Служба в МВД России может быть прекращена в следующих случаях³³:

- сотрудник был признан пропавшим без вести;
- истек срок контракта о заключении службы в МВД России (или же контракт был расторгнут);
- сотрудник погиб;
- увольнение сотрудника. Порядок увольнения лица со службы в МВД России определен в ст. 89 Федерального закона от 30.11.2011 N 342-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³⁴.

Подводя итог, мы приходим к следующим выводам: специфика государственной службы в системе МВД России обусловлена высокой значимостью органов исполнительной власти и их представителей для общества и государства. Ключевой целью государственной службы в системе МВД России выступает защита прав и законных интересов граждан, охрана правопорядка и обеспечение общественной безопасности.

К специфике государственной службы в системе МВД России следует относить особенности ее прохождения, которые заключаются: в порядке поступления на службу; в порядке прохождения службы, наличии специфических обязанностей, необходимости соблюдения ряда ограничений, запретов и требований; в порядке прекращения службы в МВД России.

Большое внимание при прохождении службы в системе МВД России уделяется борьбе с коррупционными проявлениями, что выражается в ряде специфических обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению сотрудников МВД России.

³³ Маюров Н.П., Константинов Г.Л. Правовое регулирование прекращения государственной службы в органах внутренних дел: теоретико-правовой аспект // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №1. – С. 219.

³⁴ Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. №342-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2.2. Антикоррупционные обязанности, ограничения, запреты и требования к служебному поведению сотрудников МВД России

В настоящее время действующее законодательство РФ предусматривает ряд антикоррупционных обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению сотрудников МВД России. Они являются одним из ключевых инструментов предотвращения коррупции, а также обеспечения добросовестного исполнения сотрудниками МВД России своих профессиональных обязанностей.

Возникновение таких обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению сотрудников МВД России обусловлено стремительно растущим уровнем коррупции в правоохранительных органах. Так, в соответствии с данными Генеральной Прокуратуры РФ, в 2025 г. было выявлено значительно больше коррупционных преступлений по сравнению с 2024 г. (в первом квартале 2024 г. было зарегистрировано 12,5 тыс. коррупционных преступлений, а за первый квартал 2025 г. – уже 15,5 тыс.)³⁵.

Перечень ограничений, обязанностей и запретов, связанных со службой в МВД России, содержится в ст. 14 Федерального закона от 30.11.2011 N 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"³⁶. Кроме того, антикоррупционные обязанности сотрудников МВД России содержатся и в Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных

³⁵ Генпрокуратура рассказала о росте на 24% выявленных коррупционных преступлений // Forbes.RU. – URL: <https://www.forbes.ru/society/539614-genprokuratura-rasskazala-o-roste-na-24-vyavlennyh-korrupcionnyh-prestuplenij>.

³⁶ Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. №342-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

служащих³⁷. О том, какие именно должности в МВД России несут в себе самые большие коррупциогенные риски, говорится в Приказе МВД России от 16 декабря 2016 г. N 848 «О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» (далее – Приказ №848).

В предыдущей главе настоящего исследования уже давалась краткая характеристика антикоррупционных обязанностей, ограничений и запретов для сотрудников МВД России, однако, в рамках этого параграфа следует рассмотреть их более детально.

Для более глубокого анализа антикоррупционных обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению сотрудников МВД России, рассмотрим все их по отдельности. Итак, к антикоррупционным обязанностям сотрудников МВД России относятся:

– обязанность сообщать своему непосредственному руководству, а также органам прокуратуры и иным государственным органам о фактах обращения какого-либо лица с целью склонить сотрудника МВД России к коррупции. Существование этой обязанности во многом обусловлено тем, что сотрудники МВД России являются одними из тех, кто наиболее

³⁷ Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

подвержен склонению к коррупции со стороны граждан, поскольку они много и тесно взаимодействуют с населением, наделены полномочиями по ограничению граждан в некоторых правах (например, при возбуждении против гражданина уголовного дела, при составлении административных материалов и т.д.).

Приведем пример из судебной практики. Ф., находясь в состоянии алкогольного опьянения и управляя автомобилем, совершил ДТП. Когда на место ДТП прибыли инспекторы ДПС ГИБДД, Ф., осознавая, что перед ним находятся представители власти и желая избежать наказания за совершенное им правонарушение, передал одному из них взятку в размере 30 тыс. руб. (для того, чтобы он не привлекал Ф. к административной ответственности и не составлял протокол). Однако, преступление Ф. не было завершено по независящим от него обстоятельствам, поскольку инспектор ГИБДД отказался принять деньги и оперативно проинформировал о факте склонения к коррупции дежурную часть отдела МВД России, после чего Ф. был задержан с поличным³⁸.

В этой связи необходимо отметить, что в Приказе №848 содержится перечень должностей, являющихся коррупциогенными, а также обязанность сотрудников, занимающих эти должности, предоставлять сведения о доходах, об имуществе и об имущественных обязательствах на себя и членов семьи. При этом третий раздел данного перечня затрагивает сотрудников организаций, создаваемых с целью выполнения задач МВД России (т.е. не всех сотрудников МВД России, а лишь некоторых из них). Так, к примеру, на вольнонаемных сотрудников МВД России данная обязанность не распространяется (хотя они тоже могут быть подвержены рискам коррупции).

А между тем, совершение коррупционных правонарушений и преступлений вольнонаемными сотрудниками МВД России, на которых не

³⁸ Приговор № 1-93/2023 от 22 августа 2023 г. по делу № 1-93/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.

распространяются антикоррупционные обязанности, является не менее общественно опасным, чем совершение этих нарушений сотрудниками других должностей в МВД России, поскольку все они являются представителями органов исполнительной власти, а следовательно, нарушение ими закона существенно подрывает авторитет государства. Что, на наш взгляд, не должно оставаться безнаказанным.

Исходя из этого, представляется целесообразным внести в Приказ №848 некоторые изменения и распространить антикоррупционные обязанности не только на определенные, наиболее подверженные коррупции, должности, а на всех без исключения сотрудников МВД России.

- обязанность информировать руководство о своих доходах, имущественных обязательствах (на себя, супруга или супругу, а также несовершеннолетних детей).

- обязанность предоставлять отчетность по сделкам, связанным с покупкой недвижимости, транспорта, акций, ценных бумаг, если сумма этих сделок оказалась больше совокупного дохода сотрудника МВД России и его супруга (супруги) за последние 3 года;

- обязанность передавать в доверительное управление согласно положениям действующего законодательства ценные бумаги, акции, доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций, если сотрудник МВД России является их владельцем и это может спровоцировать конфликт интересов;

- обязанность недопущения ситуаций, способных навредить деловой репутации сотрудника МВД России и авторитету ОВД в целом;

- обязанность не заниматься предпринимательством, а также выстраиванием отношений из личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью, составлять протекцию, поддерживать субъектов предпринимательства, руководствуясь личными или корыстными мотивами;

– не проявлять заинтересованность и (или) не вмешиваться в споры физических лиц, хозяйствующих субъектов вне установленных действующим законодательством рамок;

К антикоррупционным ограничениям и запретам для сотрудников МВД России относятся:

– запрет на занятие другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой. При этом сотрудник МВД России обязан предварительно сообщить руководству о том, что собирается заниматься иной оплачиваемой деятельностью. Некоторые авторы приходят к мнению о том, что необходимость такого уведомления фактически позволяет руководителю запретить сотруднику заниматься любой иной оплачиваемой деятельностью, мотивируя это «конфликтом интересов» даже в тех случаях, когда в действительности его нет³⁹.

Другие авторы вполне обоснованно обращают внимание на то, что в настоящее время в законодательстве отсутствует четкое определение терминов «педагогическая деятельность», а также «иная творческая деятельность», что создает определенные сложности при применении положений Федерального закона от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» на практике⁴⁰.

Действительно, в некоторых случаях определить, к чему именно относится та или иная деятельность, бывает достаточно трудно. К примеру, если сотрудник МВД России занимается репетиторством, считается ли это, что он осуществляет предпринимательскую деятельность или педагогическую? Создает ли репетиторство повышенный риск коррупции,

³⁹ Ольшевская А.В. Основные требования, ограничения, запреты и обязательства, установленные в целях противодействия коррупции в органах исполнительной власти Российской Федерации, и основные проблемные вопросы при осуществлении антикоррупционного законодательства в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №1. – С. 173.

⁴⁰ Семин А.Н. Ограничение права государственных служащих на выполнение иной оплачиваемой работы: опыт государств-участников СНГ // Административное и муниципальное право. – 2024. – №2. – С. 17.

повышает ли оно вероятность конфликта интересов? Пока закон не дает четких ответов на эти вопросы, руководство МВД России может толковать его положения двояко.

Решение данной проблемы видится либо в закреплении в Федеральном законе от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» четкого и исчерпывающего определения терминов «педагогическая деятельность» и «иная научная деятельность», либо в заимствовании опыта зарубежных государств.

Так, к примеру, в Законе Азербайджанской Республики от 21.07.2000 №926-IQ «О государственной службе» установлено положение о том, что государственный служащий вправе заниматься лишь научной и творческой деятельностью, а педагогическую и иную деятельность он может осуществлять только с согласия руководителя органа, в котором служит.

Схожим образом данный вопрос регулируется и в Законе Кыргызской Республики от 27.10.2021 № 125 «О государственной гражданской службе и муниципальной службе»: государственные и муниципальные служащие вправе заниматься образовательной, экспертной, научной и иной творческой деятельностью, а также индивидуальной трудовой деятельностью только по согласованию со своим руководителем (в соответствии с перечнем видов деятельности, предусмотренным Кабинетом Министров Кыргызской Республики)⁴¹.

Полагаем, что более перспективным является первый способ разрешения данной проблемы, а именно – конкретизация положений законодательства и разъяснение в нем сущности используемых терминов. Это устранил неоднозначность в отнесении какой-либо деятельности к тому или иному виду, что значительно снизит вероятность наложения

⁴¹ Закон Кыргызской Республики от 27 октября.2021 г. №125 «О государственной гражданской службе и муниципальной службе».

необоснованных запретов на ее осуществление руководством сотрудников МВД России.

Второй же способ решения проблемы представляется нам менее удачным, поскольку вносит излишний субъективизм, отчего может лишь усугубить проблему.

- запрет заниматься предпринимательством лично или через доверенных лиц;
- запрет участвовать в управлении коммерческой организацией, если это не предусмотрено федеральным законодательством;
- запрет использовать в неслужебных целях средств материально-технического, финансового и информационного обеспечения, иного государственного имущества и служебной информации;
- запрет получать вознаграждения от физических и юридических лиц, связанных с исполнением должностных обязанностей, в том числе и после выхода на пенсию;
- запрет на принятие без разрешения Президента РФ наград, почетных и специальных званий иностранных государств, международных и иностранных организаций;
- запрет выезжать в служебные командировки за границу за счет физических и юридических лиц, кроме служебных командировок, осуществляемых согласно международным договорам РФ;
- запрет быть депутатом, пользоваться служебным положением в интересах политических партий, общественных, в том числе религиозных, объединений с целью пропаганды вступления в них;
- запрет получать гонорары за публикации и выступления в качестве госслужащего;
- запрет быть поверенным или иным представителем по делам третьих лиц в органах власти и местного самоуправления;

– запрет на использование в неслужебных целях информации, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенных только для служебной деятельности⁴².

К антикоррупционным требованиям к служебному поведению для сотрудников МВД России относятся:

– требование быть нетерпимым к коррупционным проявлениям;

– требование о недопустимости использования своего служебного положения с целью оказать влияние на деятельность каких-либо государственных органов или же органов местного самоуправления, а также организаций, должностных лиц и граждан из личных интересов и вопреки интересам служебным;

– требование воздерживаться от получения вознаграждений, связанных с исполнением служебных обязанностей, со стороны физических и юридических лиц (сюда относятся как денежные средства, так и любые другие подарки, ссуды, услуги материального или иного характера);

– требование непредвзято и объективно подходить к рассмотрению вопросов о применении к нарушителям мер государственного принуждения и привлечении их к справедливой ответственности;

– требование не принимать решения, руководствуясь личными интересами, не совершать поступки, вызывающие сомнения в объективности, беспристрастности и справедливости, способные навредить как репутации самого сотрудника, так и авторитета ОВД и государственной власти в целом;

– требование быть вежливым и тактичным, проявлять уважение к гражданам, в пределах своих полномочий содействовать им в осуществлении их прав и свобод;

– требование не отдавать предпочтение каким-либо политическим партиям, иным общественным объединениям, религиозным и иным организациям, профессиональным или социальным группам, гражданам;

⁴² Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

- требование о недопустимости публичных высказываний и оценок в отношении государственных органов, должностных лиц, политических партий, иных общественных объединений, религиозных и иных организаций, профессиональных или социальных групп, граждан;

- требование уважать национальные обычаи и традиции, культурные ценности различных социальных групп, не допускать нарушения межнационального согласия;

- требование добросовестно выполнять служебные обязанности⁴³.

Следует отметить взаимосвязь антикоррупционных обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению сотрудников МВД России: наличие определенных антикоррупционных обязанностей влечет за собой наличие определенных антикоррупционных ограничений и запретов. И наоборот – наличие определенных ограничений и запретов влечет за собой обязанность сотрудников МВД России не нарушать их.

Таким образом, антикоррупционные обязанности, ограничения, запреты и требования к служебному поведению сотрудников МВД России предусмотрены действующим законодательством и являются одним из ключевых инструментов предотвращения коррупции, а также обеспечения добросовестного исполнения сотрудниками МВД России своих профессиональных обязанностей.

2.3. Контроль за соблюдением антикоррупционных требований и юридическая ответственность за их нарушение

Соблюдение сотрудниками МВД России антикоррупционных требований контролируется на двух уровнях – внешнем и внутреннем.

⁴³ Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. №342-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Контроль на внешнем уровне осуществляет Генеральная Прокуратура РФ. Данный орган контролирует то, как соблюдаются сотрудниками МВД России требования антикоррупционного законодательства при помощи своих надзорных полномочий.

Ключевыми методами контроля и надзора, реализуемых прокурорами в сфере соблюдения сотрудниками МВД России антикоррупционного законодательства, являются следующие:

- проверка наличия, своевременности и полноты предоставляемых сотрудниками МВД России сведений о доходах, расходах, имуществе и имущественных обязательствах. Для этого прокуроры внимательным образом изучают предоставляемые сотрудниками МВД России декларации, определяют, насколько расходы сотрудников МВД России соответствуют их законным доходам.

- проверка на предмет того, соблюдают ли сотрудники МВД России возложенные на них антикоррупционные запреты и ограничения

- проверка отсутствия конфликта интересов в действиях сотрудников МВД России, а также проверка соблюдения сотрудниками МВД России положений антикоррупционного законодательства, предусматривающего урегулирование конфликта интересов, информирования руководства о фактах склонения к коррупции (полнота и своевременность такого информирования) и т.д.;

- проведение прокурорских проверок, нацеленных на выявление коррупционных факторов в деятельности МВД России. Такие проверки осуществляются либо на основании поступившей от граждан информации о совершении сотрудниками МВД России коррупционных правонарушений, либо на основании информации, полученной при проведении мониторинга.

- осуществление надзора за работой подразделений оперативно-розыскной деятельности, а также следствия в случае выявления и расследования фактов коррупции.

- координация деятельности сотрудников МВД России: организация и проведение совещаний, совместных мероприятий, издание приказов, направленных на совершенствование антикоррупционной деятельности;

- вынесение требований об устранении выявленных нарушений, привлечение к ответственности лиц, виновных в нарушении антикоррупционного законодательства; направление материалов для возбуждения уголовных дел в следственные органы по факту нарушения антикоррупционного законодательства.

ФСБ России также осуществляет контроль за соблюдением сотрудниками МВД России требований антикоррупционного законодательства, при помощи таких средств, как:

- осуществление оперативно-розыскной деятельности: выявление недобросовестных сотрудников МВД России при помощи проведения оперативно-розыскных мероприятий, установление фактов коррупции, участия в коррупционных схемах;

- одно из ключевых значений имеет управление «М» ФСБ России, в чьи задачи входит кураторство над деятельностью силовых структур (в том числе, и МВД России);

- взаимодействие с управлением собственной безопасности МВД России (далее – УСБ): осуществление совместных мер по выявлению лиц, совершающих коррупционные нарушения;

- осуществление контроля над доходами и связями сотрудников МВД России: проверка соответствия расходов сотрудников МВД России их законным доходам, выявление наличия конфликта интересов в деятельности сотрудников МВД России;

- использование сведений, полученных из конфиденциальных источников, о фактах совершения коррупционных нарушений сотрудниками МВД России.

По итогам осуществления такого контроля недобросовестные сотрудники правоохранительных органов, причастные к совершению

коррупционных нарушений, могут быть привлечены к соответствующей уголовной ответственности⁴⁴.

Помимо этого, контроль за соблюдением сотрудниками МВД России требований антикоррупционного законодательства осуществляется и на внутреннем уровне – такими подразделениями МВД России, как:

1. Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (далее – ГУЭБиПК). К ключевым методам контроля, используемым ГУЭБиПК, относятся следующие:

- осуществление оперативно-розыскной деятельности: выявление лиц, которые готовятся совершить или же уже совершили коррупционные нарушения;

- мониторинг криминогенных угроз;

- проведение мероприятий, нацеленных на получение сведений о криминогенных факторах (в том числе – и о коррупционных);

- проведение документальных проверок и ревизий: изучение финансовой и хозяйственной деятельности, проверка бухгалтерской отчетности на ее соответствие действительности;

- установление причин и условий, способствующих совершению коррупционных нарушений;

- взаимодействие с иными государственными органами с целью повышения качества обеспечения контроля за соблюдением требований антикоррупционного законодательства⁴⁵.

2. Главное управление собственной безопасности (далее – ГУСБ). Данное подразделение контролирует соблюдение сотрудниками МВД России требований антикоррупционного законодательства путем:

⁴⁴ Уточнены антикоррупционные полномочия ФСБ // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/utochneny-antikorrupsionnye-polnomochiya-fsb/>.

⁴⁵ Равиль Г.И. Место и роль подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России в системе правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности России // Закон и право. – 2021. – №10. – С. 175.

- производства оперативно-розыскной деятельности: выявления и пресечения уже совершенных или только готовящихся коррупционных нарушений;

- реализация мер по профилактике и проверке соблюдения требований антикоррупционного законодательства: организация и проведение проверок на соблюдение сотрудниками МВД России антикоррупционных ограничений и запретов; принятие мер по предотвращению совершения коррупционных преступлений сотрудниками полиции;

- получение и обработка сведений о коррупционных нарушениях (прием обращений, сообщений и заявлений граждан);

- взаимодействие с другими правоохранительными органами по вопросам противодействия коррупции;

- обеспечение защиты самих сотрудников полиции от преступных посягательств⁴⁶.

За нарушение требований антикоррупционного законодательства сотрудники МВД России несут дисциплинарную, административную, уголовную и гражданскую ответственность.

К дисциплинарной ответственности сотрудники полиции могут быть привлечены согласно ст. 50, 51.1 Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 N 342-ФЗ. Меры дисциплинарной ответственности включают в себя замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность, а также увольнение.

Кроме того, сотрудники полиции, совершившие коррупционные нарушения, могут быть уволены в связи с утратой доверия (ст. 13.4 Федерального закона "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ) за то, что своевременно не приняли мер по урегулированию конфликта

⁴⁶ Чарланова В.Е. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению коррупционных преступлений : дипломная работа. – Казань, 2025. – С. 46.

интересов, участвовали в бизнесе, предоставляли заведомо не соответствующие действительности данные о своих доходах.

Административная ответственность за совершение сотрудниками МВД России коррупционных правонарушений предусматривает штрафы, арест, дисквалификацию (т.е. лишение сотрудника полиции права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью).

Однако, наиболее часто за нарушение требований антикоррупционного законодательства сотрудники МВД России привлекаются к самой строгой – уголовной ответственности. Уголовная ответственность наступает за получение взятки, злоупотребление должностными полномочиями, а также служебный подлог.

В случаях, когда сотрудник полиции добровольно проинформировал о совершенном преступлении или же активно способствовал его раскрытию, он может быть освобожден от ответственности.

Сотрудники МВД России, которые уведомили руководство о склонении к коррупции, наделяются «иммунитетом» в течение года в случае привлечения их к дисциплинарной ответственности. На этих сотрудников действует особый порядок привлечения к ответственности: они рассматриваются на Комиссии с участием прокурора; за 5 дней до заседания Комиссии ее председатель передает все необходимые данные на изучение прокурору. Прокурор, в свою очередь, по итогам рассмотрения принимает решение о привлечении сотрудника МВД России к дисциплинарной ответственности⁴⁷.

В том случае, когда прокурор принимает решение не привлекать сотрудника МВД России к ответственности, то последний от наказания освобождается. Таким образом, подобное положение является неким

⁴⁷ Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. №309 (ред. от 31.12.2025) «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» (вместе с «Положением о порядке направления запросов в Федеральную службу по финансовому мониторингу при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции»).

«поощрением» за информирование руководства о фактах склонения к коррупции.

Подводя итог, отметим, что контроль за соблюдением антикоррупционных требований осуществляется на внешнем и внутреннем уровнях. На внешнем контроль осуществляется такими органами, как Прокуратура РФ, ФСБ России, а на внутреннем – такими подразделениями МВД России, как ГУСБ, ГУЭБиПК.

Ответственность за нарушение антикоррупционных требований сотрудниками МВД России бывает дисциплинарной, административной и уголовной. Уголовная ответственность – самая строгая, поскольку уголовное наказание за нарушение сотрудниками полиции антикоррупционных требований предусматривает лишение свободы сроком до 15 лет.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

3.1. Анализ судебной и правоприменительной практики применения антикоррупционных норм в системе МВД России

Анализ судебной и правоприменительной практики применения антикоррупционных норм в системе МВД России демонстрирует, что противодействие коррупции в системе МВД России осуществляется при помощи комплекса нормативно-правовых, дисциплинарных, уголовно-правовых и профилактических мер.

За совершение коррупционных нарушений сотрудникам МВД России могут назначаться штрафы, конфискация имущества, запрет на замещение определенных должностей. Наиболее суровая мера уголовного наказания – это лишение свободы на срок до 15 лет. Однако, на практике максимальный срок наказания применяется крайне редко, чаще всего применяются сроки до 10 лет лишения свободы и назначается штраф, а также запрет на замещение должностей в правоохранительных органах. Приведем примеры из практики:

«Сотрудником ДПС ГИБДД ФИО1 был остановлен автомобиль под управлением К. ФИО1 пояснил, что К. имеет признаки опьянения и его действия попадают под ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Желая избежать привлечения к административной ответственности, К. позвонил своему брату – ФИО3, сообщил ему о вышеуказанной ситуации, в ответ на это ФИО3 пообещал разрешить проблему.

Прибыв на место задержания К., ФИО3, позвонил своему знакомому и попросил помочь в не привлечении к административной ответственности К. Знакомый согласился помочь и обратился к своему другу – сотруднику ДПС ГИБДД ФИО2 с просьбой не привлекать К. к ответственности. В свою очередь, ФИО2 согласился оказать содействие и обратился к задержавшему К. инспектору ФИО1 с просьбой не составлять в отношении К. протокол. В связи с данной просьбой, у ФИО1 возник умысел на получение взятки за непривлечение К. к ответственности, и он согласился помочь за денежное вознаграждение. После получения денежного вознаграждения в значительном размере, ФИО1 отпустил К. без документирования факта совершения административного правонарушения.

В суде ФИО1 признал вину в полном объеме. Суд признал ФИО1 виновным по ч. 3 ст. 290 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев, со штрафом в размере 300 000 руб., с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, на срок 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В суде ФИО2 также полностью признал вину и был признан виновным по ч.2 ст. 291.1 УК РФ, ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года, со штрафом в размере 200 000 руб., с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти, на срок 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима»⁴⁸.

Итак, мы видим, что виновным были назначены сроки лишения свободы, близкие к нижней границе предусмотренных ст. 290 УК РФ сроков. К причинам, по которым суд не прибегает к назначению более суровых мер даже в случаях, когда речь идет о значительном, крупном или особо крупном размере взятки, следует относить следующие:

⁴⁸ Приговор № 1-600/2023 от 17 октября 2023 г. по делу № 1-600/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.

1. Полное признание вины преступниками, раскаяние в содеянном, содействие следствию с их стороны.

2. Положительные характеристики виновных. Так, в рассмотренном выше приговоре отмечается, что «ФИО1 и ФИО2 ранее не судимы, на учетах у нарколога и психиатра не состоят, к административной ответственности за нарушение общественного порядка не привлекались; по месту жительства и службы характеризуются положительно; согласно характеристики уголовно-исполнительной инспекции, нарушений в период содержания под домашним арестом не допускали».

В то же время обстоятельств, смягчающих наказание виновным, в приговоре не указано, поэтому полагаем, что суд мог избрать более строгое наказание, что могло бы оказать превентивное воздействие на лиц, планирующих совершать аналогичные преступления.

Помимо уголовного наказания, сотрудники МВД России, совершившие коррупционное нарушение, увольняются из ОВД по причине утраты доверия:

Так, «П., увидев, что подчиненные ему инспекторы ДПС остановили три грузовика, подъехал к ним узнать причину остановки. На месте происшествия П. выяснил, что в действиях перевозчика груза А. (который являлся владельцем остановленных грузовиков) имеется состав ст. 12.21.1 КоАП РФ, в связи с чем у П. возник умысел на получение взятки.

П. предложил А. регулярно передавать ему денежные средства взамен на общее покровительство и непривлечение к административной ответственности. А. согласился. Однако, после получения незаконного вознаграждения П. был задержан с поличным сотрудниками ФСБ России, в дальнейшем – привлечен к уголовной ответственности, наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев со штрафом в размере 2 500 000 руб., с лишением права занимать должности в правоохранительных органах, на государственной службе, в органах местного самоуправления, связанных с выполнением властных полномочий, организационно распорядительных и

административно-хозяйственных функций на срок 2 года 6 месяцев. Из правоохранительных органов был уволен по причине утраты доверия»⁴⁹.

Рассмотрим еще один пример из судебной практики: «Согласно заключению служебной проверки, подполковник полиции ФИО1 требовал от гр. ФИО2 деньги в размере 250 тыс. руб. за непривлечение ФИО2 к уголовной ответственности по п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ. ФИО1 регулярно встречался с ФИО2, в ходе встреч требовал от ФИО2 деньги, рассказывал порядок их передачи. При этом во время встреч подполковник полиции ФИО1 не предпринимал мер, направленных на фиксацию незаконных действий гр. ФИО2. Кроме того, ФИО1 склонял ФИО2 к передаче денег третьему лицу (по имени «Сергей»), инструктировал ФИО2 о том, чтобы он при передаче денег Сергею сказал о том, что эти деньги являются «возвратом долга» (для того, чтобы избежать ответственности за причастность к коррупционному преступлению).

За нарушение требований ч.4 ст. 7 ФЗ «О полиции», п.2 ч.1 ст. 13 ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ ...», выразившиеся в совершении проступка, порочащего честь сотрудника ОВД, связанного с проявлением, при исполнении служебных обязанностей личной заинтересованности при разрешении ситуации ФИО2, вызывающего сомнения в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, наносящего ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти, принято решение о расторжении контракта с начальником отдела уголовного розыска ОП №2 МУ МВД России «Новочеркасское» подполковником полиции ФИО1 и уволить его со службы в ОВД РФ (в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника ОВД) на основании п.9 ч.2 ст. 82 ФЗ РФ № 342-ФЗ»⁵⁰.

⁴⁹ Приговор № 1-192/2020 от 20 мая 2020 г. по делу № 1-192/2020 // Судебные и нормативные акты РФ.

⁵⁰ Решение № 2-3242/2019 М-3032/2019 от 10 сентября 2019 г. по делу № 2-3242/2019 // СПС КонсультантПлюс.

Также следует отметить, что в последнее время распространены случаи отказа сотрудников МВД России от получения взятки и добросовестное информирование руководства о факте покушения на коррупцию.

Рассмотрим примеры: «Оперуполномоченный ФИО44, осознавая что в отношении него сотрудниками отдела экономической безопасности проводится процессуальная проверка, с целью ее прекращения и непривлечения к уголовной ответственности, положил взятку, предназначенную для ФИО45, который являлся оперуполномоченным отдела экономической безопасности и противодействий коррупции Отдела МВД России «Предгорный», в бардачок его служебного автомобиля. Однако, последний отказался от получения взятки, сообщив об этом руководителю»⁵¹.

Еще один пример: «Иностранный гражданин Н., нуждающийся в виде на жительство в РФ, обратился к своему знакомому А. с просьбой помочь в получении вида на жительство. А. пояснил, что у него есть знакомый (лицо №1) который выступая в роли посредника, за денежное вознаграждение в размере 150 тыс. руб. сотруднику ОИК УВМ ГУ МВД России по Алтайскому краю, может помочь в получении вида на жительство. Н. согласился и передал деньги. Однако, сотрудник ОИК УВМ ГУ МВД России по Алтайскому краю не имел намерений получать взятку, и, действуя в рамках оперативно-розыскных мероприятий «Оперативный эксперимент», находясь в УФСБ России по Алтайскому краю, добровольно выдал денежные средства, полученные последним в качестве взятки»⁵².

«Желая избежать неблагоприятных последствий для своего родственника К.Ф.М., который был привлечен к уголовной ответственности по ст. 322.2 УК РФ, ФИО2 предложил майору полиции С.В.С. принять незаконное денежное вознаграждение за непривлечение К.Ф.М. к ответственности по ст. 322.2 УК РФ. Однако С.В.С. отказался.

⁵¹ Приговор № 1-27/2024 1-374/2023 от 18 февраля 2024 г. по делу № 1-27/2024 // Судебные и нормативные акты РФ.

⁵² Приговор № 1-370/2025 от 29 октября 2025 г. по делу № 1-370/2025 // Судебные и нормативные акты РФ.

После чего ФИО2, продолжая реализовывать свой преступный умысел, положил в документ, который лежал на столе С.В.С., 15 000 руб. в качестве взятки за непривлечение К.Ф.М. к ответственности по ст. 322.2 УК РФ.

Однако свой умысел ФИО2 довести до конца не смог, так как С.В.С. взятку не принял, сообщив о совершённом ФИО2 коррупционном преступлении в установленном законом порядке»⁵³.

Большое количество случаев информирования сотрудниками МВД России своего руководства о фактах коррупции является, на наш взгляд, положительной тенденцией, свидетельствующей о том, что сотрудники полиции осознают значимость и ценность раскрытия таких преступлений, а также важность соблюдения основополагающих принципов государственной службы.

Заслуживает также быть отмеченным и то, что суды, как правило, не признают факт отказа в возбуждении уголовного дела по статьям о злоупотреблении должностными полномочиями и получении взятки основанием для освобождения сотрудника МВД России от дисциплинарной ответственности, если есть доказательства совершения дисциплинарного коррупционного проступка⁵⁴.

Итак, сотрудники МВД России могут привлекаться к уголовной ответственности за коррупционные преступления, среди которых наиболее распространены получение взятки (ст. 290 УК РФ), дача взятки (ст. 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Анализ судебной и правоприменительной практики применения антикоррупционных норм в системе МВД России демонстрирует, что в подавляющем большинстве случаев суды назначают сотрудникам МВД

⁵³ Приговор № 1-18/2021 от 23 марта 2021 г. по делу № 1-18/2021 // Судебные и нормативные акты РФ.

⁵⁴ Обзор практики по рассмотрению в 2012-2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июля 2014 г.) // ИПП «Гарант».

России, совершившим коррупционные преступления, наказания в виде лишения свободы и штрафа, при этом сроки лишения свободы избираются, как правило, ближе к нижней границе (при этом смягчающих обстоятельств при анализе приговоров с назначением таких сроков обнаружено не было). На наш взгляд, назначение более жестких сроков могло бы способствовать более эффективной превенции коррупционных преступлений в системе МВД России.

В качестве наказания к сотрудникам МВД России также применяются меры дисциплинарной ответственности, одной из наиболее распространенных является увольнение в связи с утратой доверия.

Также мы выявили, что во многих случаях сотрудники МВД России поступают добросовестно, отказываясь от взятки и сообщая о факте коррупции своему руководству.

3.2. Основные проблемы реализации антикоррупционного законодательства в системе МВД России

В настоящее время реализация положений антикоррупционного законодательства в системе МВД России на практике существенно осложняется некоторыми проблемами, которые нуждаются в скорейшем разрешении. Рассмотрим эти проблемы подробнее:

1. Пробелы и противоречия в законодательстве.

В гл. 1 настоящего исследования мы установили, что содержащееся на сегодняшний день в законодательстве определения коррупции является недостаточно подробным, не охватывающим всех аспектов этого негативного социально-правового явления и не в полной мере отражающим его истинную сущность.

Еще одной недоработкой законодателя является разнообразие в формулировках: преступление, предусмотренное ст. 201 УК РФ, может причинять «существенный вред» правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, в то время как деяние, предусмотренное ст. 285 УК РФ, причиняет «существенное нарушение» прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. При этом разницу между «существенным вредом» и «существенным нарушением» законодатель не разъясняет, как не разъясняет и то, почему в одной статье УК используется одна формулировка, а в другой статье УК – другая.

2. Серьезный дефицит кадров в системе МВД России, который приводит к повышенной служебной нагрузке на сотрудников.

По состоянию на февраль 2026 г. дефицит кадров в полиции составляет 212 тыс. вакантных должностей. По словам министра МВД России В. Колокольцева: «в 41 регионе некомплект превышал 25% личного состава, а в 19 подразделениях районного уровня отсутствовало более половины сотрудников»⁵⁵.

Такой значительный дефицит кадров способствует росту уровня коррупции в системе МВД России по ряду причин:

а) высокая служебная нагрузка, которая приводит к тому, что сотрудники полиции физически не успевают качественно выполнять свои обязанности (например, по расследованию коррупционных преступлений), не укладываются в отведенные законом сроки осуществления процессуальных действий, как итог – во-первых, из-за низкого качества проведения расследования многие коррупционные преступления остаются нераскрытыми, а виновные – не привлеченными к обоснованной ответственности; во-вторых, испытывающие стресс от большой служебной

⁵⁵ Число уволившихся из МВД за год на 40% превысило количество нанятых сотрудников // Коммерсант. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8443130>.

нагрузки сотрудники быстро приходят к профессиональному выгоранию и потере мотивации к добросовестному выполнению своих обязанностей, перестают строго следовать служебным принципам, в результате чего часто оказываются вовлеченными в коррупционные схемы. На это же их может толкать и несоответствие уровню заработной платы реальным условиям труда (часто это переработки, необходимость работать в свои выходные дни, которые руководство, как правило, воспринимает как должное) – сотрудники полиции стремятся увеличить свой доход за счет получения незаконных вознаграждений;

б) острый дефицит кадров нередко заставляет снижать жесткость требований к кандидатам на службу, в результате чего сотрудниками полиции могут стать даже люди, которые по своим морально-психологическим качествам, образованию или иным критериям не соответствуют занимаемой должности;

в) дефицит кадров часто приводит к тому, что контроль за деятельностью сотрудников полиции (в том числе – за соблюдением ими антикоррупционных принципов) существенно снижается, в результате чего может быть упущено совершение коррупционного преступления в системе МВД России. Кроме того, формализм при осуществлении антикоррупционного контроля создает риск того, что сотрудники МВД России ощущают собственную безнаказанность и начинают воспринимать совершение коррупции не как опасное преступление, а как малозначительное нарушение или даже «норму»⁵⁶.

3. Низкий уровень морально-нравственной и психологической подготовки сотрудников полиции, в результате чего служба воспринимается ими лишь как способ заработка и извлечения финансовой выгоды, а важнейшие принципы государственной службы игнорируются и не

⁵⁶ Симонова Т.А Борьба с коррупцией в органах внутренних дел // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – №9. – С. 3.

соблюдаются. Это приводит к тому, что совершая коррупционные преступления, сотрудники полиции

4. Недостаточно эффективная воспитательная работа, которая проводится с сотрудниками полиции руководством МВД России, формальный подход руководства к проведению такой работы.

Следует отметить, что суть воспитательной работы, направленной на формирование у сотрудников МВД России нетерпимости к коррупции, не только в том, чтобы научить их негативно относиться к данной категории преступлений, но и в том, чтобы продемонстрировать значимость антикоррупционной деятельности, важность решения такой глобальной проблемы, как коррупция в правоохранительных органах.

Однако, когда сотрудники видят незаинтересованность руководства в вопросах противодействия коррупции, поверхностное отношение к искоренению факторов, способствующих ее росту, то и сами сотрудники не воспринимают борьбу с коррупцией как нечто значимое и важное. Таким образом вместо должной нетерпимости к коррупционным проявлениям происходит будто бы «смирение» с их существованием, принятие ее как факта, а также снижается мотивация к собственному участию в активной антикоррупционной деятельности.

5. Неблагоприятный психологический климат в служебном коллективе, включающий в себя конфликты, отсутствие доверия и разобщенность в коллективе, отсутствие в коллективе воздержания от совершения коррупционных преступлений, неуважительное отношение руководства к подчиненным, что существенно снижает мотивацию к соблюдению норм этики и затрудняет процесс формирования культуры противодействия коррупционным проявлениям.

6. Трудности с расследованием коррупционных преступлений и привлечением виновных к справедливой и обоснованной ответственности.

Коррупционные преступления характеризуются высоким уровнем латентности. В особенности, это касается случаев коррупции, совершаемых в

системе МВД России. Сложности в их выявлении и расследовании обусловлены, во-первых, отсутствием потерпевшего, который мог бы быть заинтересован в изобличении виновных⁵⁷; во-вторых, тем, что сотрудники МВД России обладают специальными знаниями в сфере уголовного и уголовно-процессуального права, знают особенности осуществления оперативно-розыскных и следственных мероприятий, а потому все доказательства совершенных ими самими преступлений скрывают очень тщательно, широко используя при этом свои служебные полномочия и возможности.

7. Недостаточный уровень контроля со стороны подразделений собственной безопасности системы МВД России, обусловленный большой служебной загруженностью, вызванной, как и указывалось нами ранее, дефицитом кадров. Кроме того, подразделения собственной безопасности подчиняются Главному управлению МВД России – т.е. фактически они вынуждены осуществлять контроль за своим же руководством, что, на наш взгляд, значительно снижает объективность и скрупулезность проводимых проверок.

Подводя итог, следует отметить, что реализация положений антикоррупционного законодательства в системе МВД России в действительности затрудняется вследствие воздействия различных проблем: это и недоработки в законодательстве, и организационные недостатки службы в МВД России, и ярко выраженный дефицит кадров, который мы наблюдаем сегодня в полиции, и отсутствие у некоторых сотрудников МВД России желания активно противодействовать коррупционным проявлениям.

Вышеперечисленные факторы нуждаются в устранении, что позволит значительно повысить качество и эффективность реализации положений антикоррупционного законодательства в системе МВД России.

⁵⁷ Омелин В.Н., Астишина Т.В. Особенности выявления преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел // Вестник УЮИ. – 2018. – №3 (81). – С. 26.

3.3. Предложения по совершенствованию правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России

Совершенствование правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России возможно, на наш взгляд, при помощи следующих важных мер:

1. В первую очередь, необходимо устранить в действующем антикоррупционном законодательстве все имеющиеся пробелы и противоречия.

Как уже говорилось нами в гл. 1 настоящего исследования, необходимо конкретизировать понятие коррупции в Федеральном законе «О противодействии коррупции» и изложить его более четко: «коррупция – это совокупность социально опасных деяний, проявляющихся в незаконном стремлении госслужащих и должностных лиц из корысти или личной заинтересованности, в своих или иных интересах, воспользоваться своими полномочиями против интересов государственной, муниципальной власти или государственной, муниципальной службы, игнорируя нормы нравственности».

Также полагаем, что с целью обеспечения единообразия правоприменительной практики во всех статьях УК РФ, связанных с коррупционными преступлениями, следует использовать единую формулировку – либо «существенный вред», либо «существенное нарушение».

3. Представляется полезным принять во внимание опыт зарубежных государств в борьбе с коррупцией в системе правоохранительных органов.

Особенный интерес в этом плане представляет антикоррупционная политика США, использующая эффективные административно-правовые средства борьбы с коррупцией. В США акцент в борьбе с коррупционными

проявлениями в полиции делается на их профилактику. Кандидатов на службу в полицию проверяют на предмет нравственной чистоплотности, компетентности и законопослушности. Кандидатов, претендующих на руководящие должности, проверяет Федеральное бюро расследований (далее – ФБР). Проверки включают в себя запросы в различные службы и ведомства, по месту работы или учебы кандидата, а также в кредитные организации⁵⁸. Тщательно проверяется финансовое положение кандидата, его психологическое и психическое здоровье, наличие каких-либо контактов с представителями иностранных государств и т.д.

Но и после принятия на службу за сотрудниками ведется тщательное наблюдение: контролируется недвижимость сотрудников, перечисление ими акций свыше 1 тыс. долларов (а также перечисление таких акций супругами и детьми сотрудников), проверяется происхождение подарков стоимостью более 35 долларов⁵⁹.

Обращает на себя внимание тот факт, что огромный пласт обязанностей по недопущению и устранению коррупции в полиции лежит на руководителе полицейского подразделения. Он должен подробно следить за атмосферой в коллективе, своевременно замечать признаки проблем коррупции у себя в подразделении и в случае их выявления уведомлять об этом соответствующие контролирующие органы.

Полицейским запрещается принимать участие в любых азартных играх, в том числе с руководством и с подчиненными⁶⁰. Налагаемые на сотрудников полиции трудовые и имущественные запреты могут распространяться и на их родственников (так, к примеру, родственникам полицейских запрещено владеть увеселительными заведениями с азартными играми, кафе, осуществлять торговлю алкоголем и лотерейными билетами).

⁵⁸ Кикило, В. Лэнгли — 100 гектаров концентрированного шпионажа // Эхо планеты. – 1997. – № 42. – С. 11.

⁵⁹ Мишин Г.К. Некоторые проблемы ограничения коррупции : правовые и организационные проблемы борьбы с коррупцией. – М.: Инфра-М 1993. – С. 101.

⁶⁰ Кинг, Н. Обязанности и привилегии личного состава вооруженных сил США // Гражданское общество и вооруженные силы. – 1996. – С. 66.

Примечательно и то, что в США оперативные работники, которые с целью раскрытия преступления внедряются в криминальные круги, считаются более подверженными коррупции по сравнению с другими сотрудниками. За такими оперативными сотрудниками ведется постоянный контроль (наблюдение, прослушивание разговоров и т.д.), а после завершения оперативно-розыскных мероприятий таким оперативникам поручается должность консультанта или следователя. Снова работать в качестве оперативников они могут только спустя определенное время.

На наш взгляд, многие из вышеперечисленных мер могут быть актуальны и для применения их в России. Полагаем, в положениях отечественного антикоррупционного законодательства следовало бы закрепить усиление ответственности руководителей подразделений МВД России за выявленные в их подразделениях коррупционные преступления. Также видится полезным дополнительный усиленный контроль за оперативными сотрудниками, которые становятся вхожими в преступные группы в рамках осуществления оперативно-розыскного мероприятия «оперативное внедрение».

4. Представляется необходимым расширить роль гражданского общества в вопросах противодействия коррупции в системе МВД России. В этих целях следует использовать такие механизмы участия отдельных институтов гражданского общества в осуществлении антикоррупционных мер, как правовое воспитание, а также общественный контроль за деятельностью правоохранительных органов⁶¹.

5. Со стороны руководства МВД России необходимо проводить активную работу с сотрудниками, направленную на формирование в их сознании неприятия и нетерпимости нарушений закона, негативное отношение к коррупционным преступлениям, а также ценность и значимость

⁶¹ Бабай А.Н. Криминологические аспекты коррупции в правоохранительных органах // Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном этапе: сборник материалов методолог. семинара. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010. – С. 33.

законопослушного образа жизни и соблюдение важнейших принципов службы в полиции⁶².

При этом, подобную работу следует начинать проводить еще с момента начала обучения будущих сотрудников МВД России в ведомственных учебных заведениях. Видится полезным внедрение в обучение курсантов МВД узкопрофильной дисциплины «антикоррупционная деятельность», в рамках которой обучающиеся будут глубоко осваивать положения антикоррупционного законодательства, особенности его реализации и т.д.

Введение в программы обучения ведомственных учебных заведений данной дисциплины также способствовало бы тому, что курсанты, получив глубинные познания в данном предмете, в дальнейшем не только сформировали бы в своем сознании стойкое негативное отношение к коррупции и уважение к закону, но и в дальнейшем могли бы претендовать на должности, связанные с обеспечением антикоррупционной безопасности в системе МВД России, имея качественную базовую подготовку в этом.

5.Руководству подразделений МВД России необходимо тщательно следить за психологическим климатом в подчиненном ему коллективе, своевременно реагировать на конфликты и жалобы, привлекать для этого психологов, проводить различные тренинги и мероприятия, направленные на сплочение коллектива.

6.Назначение сотрудников МВД России на руководящие должности должно происходить максимально «прозрачно», назначаемые на должность лица должны быть тщательно проверены по всем параметрам и должны четко соответствовать всем предъявляемым к занимаемой должности требованиям. Их назначение на руководящие должности должно быть продиктовано целесообразностью для достижения значимых служебных целей, а не быть просто «очередной» ступенью в карьере.

⁶² Чудаев А.К. Проблемы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел Российской Федерации // НАУ. – 2016. – №6 (22). – С. 79.

7.Сотрудники МВД России, которые добровольно сообщают руководству об известных им случаях коррупции, а также о попытках дачи взятки в отношении них самих, должны определенным образом поощряться и обеспечиваться правовой защитой. Это будет стимулировать сотрудников полиции на открытость с руководством, преданность закону и государству и будет вселять в сотрудников уверенность в ценности и значимости соблюдения закона.

В то же время другие авторы, напротив, говорят о том, что отказ от совершения коррупционного преступления и информирование о нем руководства нельзя делать заслугой сотрудника МВД России, поскольку соблюдать закон – его прямая обязанность и как сотрудника, и как гражданина⁶³. Кроме того, поощрение за сообщение о факте коррупции может привести к тому, что сотрудники МВД России будут злоупотреблять и ложно обвинять коллег в данном преступлении, стремясь получить личную выгоду.

Данный вопрос довольно неоднозначен. С одной стороны, правы авторы, утверждающие, что сотрудник полиции обязан соблюдать закон вне зависимости от наличия поощрения за это. И в этом смысле поощрение за соблюдение закона выглядит весьма странным.

С другой стороны, многие сотрудники МВД России могут бояться сообщать об известных им фактах коррупции или о предложении им взятки, т.к. опасаются сами быть привлеченными в качестве фигурантов по делу о коррупции. Если же они будут убеждены в том, что не только не будут привлечены по делу, но и получают поощрение, то это существенно снизит беспокойство, и сотрудники полиции в дальнейшем не будут испытывать сомнений – нужно ли информировать руководство о факте коррупции.

На наш взгляд, меры поощрения все же необходимы, поскольку сообщение о факте коррупции часто позволяет раскрывать сложные

⁶³ Заброда Д.Г., Якустиди С.А. Административно-правовые средства противодействия коррупции в органах внутренних дел: современное состояние и пути совершенствования // Наука. Образование. Современность. – 2020. – №3. – С. 38.

коррупционные схемы, что заслуживает определенного признания со стороны руководства (учитывая высокую латентность коррупционных преступлений); сообщение о таком преступлении является психологически сложным шагом, в особенности, для молодых сотрудников, а меры поощрения смогут стать подкреплением того, что информатор действует правильно и приносит благо государству.

Некоторые авторы в качестве метода совершенствования правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России предлагают ужесточить наказание за коррупционные преступления, в особенности, совершаемые сотрудниками МВД России⁶⁴. С одной стороны, данная мера выглядит логичной, поскольку страх лишения свободы и выплаты огромных штрафов действительно может заставить некоторых сотрудников МВД России отказаться от участия в коррупционных схемах.

Однако, с другой стороны, практика показывает, что ужесточение ответственности за совершение коррупционных нарушений не показывает достаточно высокой эффективности и не является панацеей как мера противодействия коррупции. Это обусловлено тем, что многие сотрудники МВД России даже при нынешних достаточно суровых мерах наказания не испытывают никакого страха при совершении коррупционных нарушений, полагая, что их незаконные действия хорошо замаскированы и не будут выявлены, а даже если и будут, то ответственности удастся избежать при помощи все тех же коррупционных способов.

Поэтому, на наш взгляд, более пристальное внимание законодателя должно быть направлено не в карающее русло, а в профилактику коррупции в МВД России. В первую очередь, следует усовершенствовать механизм обеспечения эффективного контроля за деятельностью сотрудников полиции, устранить недостатки в деятельности подразделений собственной безопасности (УСБ).

⁶⁴ Казаченок В.В. О некоторых мерах повышения эффективности противодействия коррупции в органах внутренних дел // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2016. – №1 (1). – С. 69.

Глава московского профсоюза полиции М. Пашкин отмечает, что УСБ нередко игнорирует даже очевидные коррупционные нарушения, совершаемые в системе МВД России, поскольку руководство, которому подчиняется УСБ, «боится, что кто-то введет санкции против ведомства и них самих за назначение таких сотрудников»⁶⁵. Также среди причин неэффективной деятельности службы безопасности при выявлении коррупционных нарушений выделяется подчиненность УСБ Главному управлению МВД России – то есть, тем, кто и совершает коррупционные нарушения.

В этой связи представляется целесообразным обеспечить такой механизм деятельности службы безопасности в МВД России, при котором она будет независимой от самой системы и подчиняться Президенту РФ. На наш взгляд, в этом случае существенно повысится качество и объективность осуществляемого ей контроля и выявления ведомственных преступлений коррупционной направленности.

Еще одной причиной несвоевременного выявления или игнорирования фактов коррупции в системе МВД России является слишком поверхностное отношение УСБ к проводимым проверкам. Часто осуществляемые проверки носят формальный характер, что может быть обусловлено низкой мотивацией сотрудников к выполнению своих профессиональных обязанностей. Для решения этой проблемы необходим комплексный подход. Во-первых, необходимо обеспечить сотрудникам УСБ достойные условия труда, уделив внимание соответствию уровня заработной платы реальной рабочей нагрузке. Во-вторых, следует усилить меры ответственности за несвоевременное выявление коррупционных нарушений в системе МВД России.

Крайне важной мерой, направленной на профилактику коррупции в МВД России, является улучшение условий труда сотрудников. В первую

⁶⁵ «Жалуйтесь в ФСБ!»: Профсоюз полиции раскрыл «порочный круг коррупции» в МВД // НСН. – URL: <https://nsn.fm/society/respekt-i-uvazhuha-v-profsouze-politsii-predlozhili-ochistit-vozduh-ot-vzyatochnikov>.

очередь, необходимо обеспечить достойный уровень заработной платы, который будет соответствовать: а) служебной нагрузке, б) результатам служебной деятельности.

Кроме того, необходимо снижать избыточную служебную нагрузку на сотрудников МВД России. Первостепенную роль в этом играет решение проблемы с дефицитом кадров. Решить ее можно при помощи привлечения на службу в МВД России молодых специалистов, обеспечения им комфортных условий труда и социальных гарантий.

В последнее время в качестве решения проблемы дефицита кадров в МВД России выдвигаются предложения о приеме на службу в полицию бывших участников специальной военной операции (далее – СВО), даже тех, у кого нет профильного образования⁶⁶. По словам депутата Госдумы С. Обухова, «практика показывает, что бывшие военные категорически против коррупции и социальной несправедливости»⁶⁷.

Однако, данная мера представляется нам весьма сомнительной – по крайней мере, в контексте борьбы с коррупцией. Вероятно, пополнение личного состава МВД России за счет ветеранов СВО действительно поможет снизить служебную нагрузку на сотрудников полиции, за счет чего у последних появится время и возможность более качественно выполнять свои профессиональные обязанности (вести более тщательное расследование с соблюдением процессуальных сроков, раскрывать новые преступления и своевременно привлекать к ответственности виновных и т.д.). Но, полагаем, существует риск того, что люди без опыта работы в правоохранительных органах, без профильного образования, не знающие тонкостей и специфики деятельности МВД России, к тому же, некоторые из них имеют в прошлом

⁶⁶ Путин призвал активнее привлекать участников спецоперации на Украине в ряды МВД // Российская газета. – URL: https://rg.ru/2026/03/04/putin-prizval-aktivnee-privlekat-uchastnikov-specoperacii-na-ukraine-v-riady-mvd.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

⁶⁷ Сергей Обухов – «Свободной прессе»: практика показывает, что бывшие военные категорически против коррупции и социальной несправедливости // КППРФ. – URL: <https://kprf.ru/party-live/opinion/235336.html>.

судимость, сами могут оказаться вовлечены в коррупционные схемы и тем самым только усугубить проблему коррупции в МВД России.

Представляется, что даже с учетом имеющегося дефицита кадров в МВД России, отбор кандидатов на службу должен оставаться тщательным и жестким, и жертвовать какими-либо важными критериями (например, такими, как требование к уровню образования, отсутствию судимостей и т.д.) – крайне рискованно.

В ходе изучения вопросов совершенствования правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России, нами были также рассмотрены такие нестандартные и радикальные меры, как:

- полный переход на автоматизированное оказание услуг гражданам сотрудниками МВД России. Авторы этого предложения полагают целесообразным максимальное сокращение «личных» контактов представителей власти с гражданами, что, по их мнению, позволит существенно минимизировать возможность получения и дачи взятки.

С целью обеспечения данной меры предлагается внедрять в МВД России системы искусственного интеллекта, которые могли бы во многом заменять «живого» сотрудника; осуществление выдачи справок, разрешений, иных документов в онлайн-режиме и онлайн-виде.

Несмотря на кажущуюся привлекательность данного предложения, мы вынуждены признать его реализацию невозможной (по крайней мере, на сегодняшний день) и имеющей свои недостатки. Дело в том, что в настоящее время уровень технического оснащения МВД России не всегда позволяет действовать в онлайн-режиме. Кроме того, проведение некоторых важнейших процедур сотрудниками МВД России без живого общения с гражданами невозможно (например, очных ставок, допросов и т.д.).

Также следует отметить, что снижение количества времени на личное общение с гражданами способствует и снижению вовлеченности граждан во взаимодействие с государством, и снижению доверия населения к власти. А решать одну проблему (с коррупцией), создавая при этом другую (недоверие

граждан к власти, низкая вовлеченность во взаимодействие с государством и т.д.), на наш взгляд, несколько нецелесообразно.

– ограничение оборота наличных средств в транзакциях, связанных с государственными структурами, что, по мнению авторов этого предложения, позволит значительно сократить риск незаконной передачи денег сотрудникам МВД России⁶⁸.

Данная мера представляется весьма полезной, однако, следует помнить о том, что коррупционеры при совершении незаконных действий всегда могут найти «лазейку» для осуществления своих преступных планов: использовать «подставных» лиц, посредников, другие счета и т.д. Что делает предложенную меру фактически неэффективной в современных реалиях.

– оптимизация рабочих мест сотрудников МВД России – переход от «кабинетной» работы к работе в «опен-спейс». «Опен-спейс» - это такая организация рабочих мест, при которой отсутствует деление на отдельные кабинеты, и сотрудники работают в общем пространстве, которое может предусматривать лишь наличие прозрачных перегородок между столами.

Данный тип организации рабочих мест полицейских характерен для зарубежных государств, где отдельные кабинеты имеют лишь шерифы (начальники полиции).

Внедрение «опен-спейс» в отечественную практику обусловлено, вероятно, снижением риска взяточничества, совершаемого сотрудниками МВД России за закрытыми дверями своих кабинетов. Однако, использование такой меры представляется нам не совсем целесообразным, поскольку на сегодняшний день крайне редко сотрудники МВД России совершают коррупционные преступления непосредственно на своих рабочих местах (которые во многих подразделениях оборудованы системами

⁶⁸ Агеев В.Н. Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. – 2024. – №4. – С. 31.

видеонаблюдения). Поэтому переход на организацию «опен-спейс» вряд ли существенно снизит уровень коррупции в системе МВД России.

Итак, анализ предложений по совершенствованию правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России позволяет сформулировать вывод о том, что на сегодняшний день не прекращаются попытки разработать и внедрить в практику множество мер, направленных на снижение уровня коррупции в правоохранительных органах. Некоторые из этих мер представляются нам весьма неоднозначными. В то же время другие (например, такие как устранение пробелов и неточностей в действующем антикоррупционном законодательстве, усиление мер внутреннего контроля, повышение ответственности руководителей подразделений МВД России, а также раннее формирование у сотрудников нетерпимости к коррупции), на наш взгляд, являются необходимыми и нуждаются в скорейшем внедрении в практику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день борьба с коррупцией в системе МВД России представляет собой одну из ключевых задач государства.

Коррупция – это совокупность социально опасных деяний, проявляющихся в незаконном стремлении госслужащих и должностных лиц из корысти или личной заинтересованности, в своих или иных интересах, воспользоваться своими полномочиями против интересов государственной, муниципальной власти или государственной, муниципальной службы, игнорируя нормы нравственности.

Антикоррупционное регулирование в рамках государственной службы — это установление единой системы запретов, ограничений, дозволений и обязанностей для государственных служащих (а также граждан, поступающих на государственную службу) с целью предупреждения коррупции и соблюдения требований антикоррупционного законодательства РФ.

Правовую основу противодействия коррупции в России составляют Конституция РФ, Федеральный закон «О противодействии коррупции», «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Указы Президента – «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции», «О мерах по противодействию коррупции», «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», «О некоторых вопросах противодействия коррупции», «О некоторых вопросах организации деятельности по противодействию коррупции»; Постановления Правительства РФ «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»; «Об утверждении Правил

сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации». Помимо этого, отечественное законодательство о противодействии коррупции включает в себя нормы иных отраслей права – уголовное, административное, финансовое, трудовое и т.д.

Организационные основы противодействия коррупции в РФ содержатся в ст. 5 Федерального закона «О противодействии коррупции».

К специфике государственной службы в системе МВД России относятся особенности ее прохождения: порядок поступления на службу; порядок ее прохождения, наличие специфических обязанностей, необходимость соблюдения ряда ограничений, запретов и требований; особенности порядка прекращения службы.

Особенно пристальное внимание при прохождении службы в системе МВД России уделяется борьбе с коррупционными проявлениями, что выражается в ряде специфических обязанностей, ограничений, запретов и требований к служебному поведению сотрудников МВД России, соблюдение которых контролируется на внешнем и внутреннем уровнях.

За нарушение антикоррупционных требований сотрудники МВД России могут нести дисциплинарную, административную либо уголовную ответственность.

Анализ судебной и правоприменительной практики применения антикоррупционных норм в системе МВД России демонстрирует, что в большинстве случаев за коррупционные преступления, совершенные сотрудниками МВД России, суды назначают наказания в виде лишения свободы и штрафа, при этом сроки лишения свободы избираются ближе к нижней границе (при отсутствии смягчающих обстоятельств). В качестве наказания применяются также меры дисциплинарной ответственности.

В ходе анализа судебной и правоприменительной практики нами было установлено, что во многих случаях сотрудники МВД России поступают добросовестно, отказываясь от взятки и сообщая о факте коррупции своему руководству, что является, безусловно, положительной тенденцией.

Также мы выявили, что реализация положений антикоррупционного законодательства в системе МВД России затрудняется вследствие воздействия различных проблем: недоработки в законодательстве, организационные недостатки службы в МВД России, ярко выраженный дефицит кадров в полиции, отсутствие у некоторых сотрудников желания активно противодействовать коррупционным проявлениям.

Вышеперечисленные факторы нуждаются в устранении, что позволит значительно повысить качество и эффективность реализации положений антикоррупционного законодательства в системе МВД России.

Изучение предложений по совершенствованию правового регулирования и профилактики коррупции в системе МВД России позволяет сформулировать вывод о том, что на сегодняшний день не прекращаются попытки разработать и внедрить в практику множество мер, направленных на снижение уровня коррупции в правоохранительных органах. Некоторые из этих мер представляются нам весьма неоднозначными. В то же время другие (например, такие как устранение пробелов и неточностей в действующем антикоррупционном законодательстве, усиление мер внутреннего контроля, повышение ответственности руководителей подразделений МВД России, а также раннее формирование у сотрудников нетерпимости к коррупции), на наш взгляд, являются необходимыми и нуждаются в скорейшем внедрении в практику.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции».
3. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. №342-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 12 декабря 2023 г. №594-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
5. Указ Президента РФ от 2 апреля 2013 г. №309 (ред. от 31.12.2025) «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» (вместе с «Положением о порядке направления запросов в Федеральную службу по финансовому мониторингу при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции»)».
6. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.
7. Закон Кыргызской Республики от 27 октября 2021 г. №125 «О государственной гражданской службе и муниципальной службе».

Монографии, учебники, учебные пособия

8. Баранов В.М. Теневое право: монография. – Н. Новгород, 2002. – С. 43.

9. Мишин Г.К. Некоторые проблемы ограничения коррупции : правовые и организационные проблемы борьбы с коррупцией. – М.: Инфра-М 1993. – С. 101.

10. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИНФОТЕХ», 2009. – С. 944.

11. Чарланова В.Е. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению и пресечению коррупционных преступлений : дипломная работа. – Казань, 2025. – С. 46.

Научные публикации и статьи в периодических изданиях

12. Агеев В.Н. Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. – 2024. – №4.

13. Бабай А.Н. Криминологические аспекты коррупции в правоохранительных органах // Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном этапе: сборник материалов методолог. семинара. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010.

14. Бакшевский Д.А. Сущность коррупции как социально - политического явления и формы ее проявления в системе государственного управления // Вопросы устойчивого развития общества. – 2021. – № 3.

15. Борисенкова В.А. Формы проявления коррупции в системе государственной службы // Актуальные исследования. – 2023. – №37 (167).

16. Волкова Н.С. Сущность и признаки государственной службы в органах внутренних дел // E-Scio. – 2017. – №6 (9).

17. Долгов А.М. О требованиях, предъявляемых к кандидатам на службу в органы внутренних дел и другие правоохранительные органы // Теория и практика общественного развития. – 2017. – №8.

18. Дунюшкина А.А., Саитов С.В. Коррупционная деятельность в коммерческих организациях в Российской Федерации // Скиф. – 2021. – №7 (59).
19. Заброда Д.Г., Якустиди С.А. Административно-правовые средства противодействия коррупции в органах внутренних дел: современное состояние и пути совершенствования // Наука. Образование. Современность. – 2020. – №3.
20. Казаченок В.В. О некоторых мерах повышения эффективности противодействия коррупции в органах внутренних дел // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – 2016. – №1 (1).
21. Кикило, В. Лэнгли — 100 гектаров концентрированного шпионажа // Эхо планеты. – 1997. – № 42.
22. Кинг Н. Обязанности и привилегии личного состава вооруженных сил США // Гражданское общество и вооруженные силы. – 1996.
23. Кузьмин А.А. Институциональные аспекты проблемы борьбы с коррупцией в отечественной практике // Вестник СИБИТа. – 2018. – № 3 (27).
24. Лезина Е.П., Исакова А.Ю. Возникновение и развитие понятия коррупции // Контентус. – 2020. – №5.
25. Лунеев В.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы (Тезисы доклада) // Государство и право. – 2000. – № 4. Майстренко Г.А. Понятие, социально-правовая сущность и причины коррупции в российском государстве // Вопросы российского и международного права. Т. 13. – 2023. – № 6-1.
26. Маюров Н.П., Константинов Г.Л. Правовое регулирование прекращения государственной службы в органах внутренних дел: теоретико-правовой аспект // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №1.
27. Ольшевская А.В. Основные требования, ограничения, запреты и обязательства, установленные в целях противодействия коррупции в органах исполнительной власти Российской Федерации, и основные проблемные

вопросы при осуществлении антикоррупционного законодательства в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №1.

28. Омелин В.Н., Астишина Т.В. Особенности выявления преступлений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел // Вестник УЮИ. – 2018. – №3 (81).

29. Печенкова Е.А. Специфика применения полиграфа при проведении служебных проверок в МВД России // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2019. – №2.

30. Проблемы использования полиграфных устройств в деятельности органов внутренних дел : материалы научно-практической конференции, (25-26 сентября 2008 г., г. Москва). – Москва : ВНИИ МВД России, 2008.

31. Равиль Г.И. Место и роль подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России в системе правоохранительных органов по обеспечению экономической безопасности России // Закон и право. – 2021. – №10.

32. Семин А.Н. Ограничение права государственных служащих на выполнение иной оплачиваемой работы: опыт государств-участников СНГ // Административное и муниципальное право. – 2024. – №2.

33. Симонова Т.А. Борьба с коррупцией в органах внутренних дел // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – №9.

34. Синюкова Т.Н. Понятие и подходы к содержанию коррупции //Трибуна молодого ученого //Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 1(29).

35. Трунцевский Ю.В. Бытовая (повседневная) коррупция: понятие и социальное значение // Журнал российского права. – 2018. – №1 (253).

36. Хандурдыев С.М. Понятие и признаки коррупции //Образование и право. – 2022. – № 7.

37. Чудаев А.К. Проблемы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел Российской Федерации // НАУ. – 2016. – №6 (22).

38. Шелепова М. А., Маликов Ж. К. Особенности прохождения государственной службы в органах внутренних дел: поступление и аттестация // ППД. – 2019. – №4.

Интернет-ресурсы

39. В Красноярске подвели итоги борьбы с коррупцией в 2025 году // Горновости. URL: <https://gornovosti.ru/news/v-krasnoyarske-podveli-itogi-borby-s-korrupsiey-v-2025-godu/>.

40. Генпрокуратура рассказала о росте на 24% выявленных коррупционных преступлений // Forbes.RU. – URL: <https://www.forbes.ru/society/539614-genprokuratura-rasskazala-o-roste-na-24-vyavlennyh-korrupcionnyh-prestuplenij>.

41. «Жалуйтесь в ФСБ!»: Профсоюз полиции раскрыл «порочный круг коррупции» в МВД // НСН. – URL: <https://nsn.fm/society/respekt-i-uvazhuha-v-profsouze-politsii-predlozhili-ochistit-vozduh-ot-vzyatochnikov>.

42. Кабанов К.В. Бизнес и коррупционные практики: мифы и реальность. Информационный обзор НАК // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. – URL: https://www.president-sovet.ru/members/blogs/post/biznes_i_korrupsionnye_praktiki_mify_i_realnost_i_nformatsionnyy_obzor_nak/.

43. Правовые и организационные основы противодействия коррупции в Российской Федерации. – URL: http://shapki-adm.ru/tinybrowser/files/korruptciya/metodicheskie/2020/4_osnovy_protivod_korrupc.pdf.

44. Путин призвал активнее привлекать участников спецоперации на Украине в ряды МВД // Российская газета. – URL:

https://rg.ru/2026/03/04/putin-prizval-aktivnee-privlekat-uchastnikov-specoperacii-na-ukraine-v-riady-mvd.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

45. Сергей Обухов – «Свободной прессе»: практика показывает, что бывшие военные категорически против коррупции и социальной несправедливости // КПРФ. – URL: <https://kprf.ru/party-live/opinion/235336.html>.

46. Уточнены антикоррупционные полномочия ФСБ // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/utochneny-antikorrupsionnye-polnomochiya-fsb/>.

47. Чиновники смогут не соблюдать установленные для них Законом о коррупции ограничения и запреты // Адвокатская газета. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/chinovniki-smogut-ne-soblyudat-ustanovlennye-dlya-nikh-zakonom-o-korrupsii-ogranicheniya-i-zaprety/>.

48. Число коррупционных преступлений в России с начала года выросло на 12,4% // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8269190>

49. Число уволившихся из МВД за год на 40% превысило количество нанятых сотрудников // Коммерсант. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8443130>.

Эмпирические материалы

50. Обзор практики по рассмотрению в 2012-2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июля 2014 г.) // ИПП «Гарант».

51. Решение № 2-3242/2019 М-3032/2019 от 10 сентября 2019 г. по делу № 2-3242/2019 // СПС КонсультантПлюс.

52. Приговор № 1-192/2020 от 20 мая 2020 г. по делу № 1-192/2020 // Судебные и нормативные акты РФ.

53. Приговор № 1-18/2021 от 23 марта 2021 г. по делу № 1-18/2021 // Судебные и нормативные акты РФ.
54. Приговор № 1-93/2023 от 22 августа 2023 г. по делу № 1-93/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.
55. Приговор № 1-600/2023 от 17 октября 2023 г. по делу № 1-600/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.
56. Приговор № 1-461/2023 от 26 октября 2023 г. по делу № 1-461/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.
57. Приговор № 1-345/2023 1-54/2024 от 30 января 2024 г. по делу № 1-345/2023 // Судебные и нормативные акты РФ.
58. Приговор № 1-27/2024 1-374/2023 от 18 февраля 2024 г. по делу № 1-27/2024 // Судебные и нормативные акты РФ.
59. Приговор № 1-370/2025 от 29 октября 2025 г. по делу № 1-370/2025 // Судебные и нормативные акты РФ.