

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра гражданского права и процесса

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
(специализация Оперативно-розыскная деятельность,
профиль образовательной программы - Деятельность оперуполномоченного
уголовного розыска),
очная форма обучения
набор 2021 года

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

Выполнил:
Слушатель учебной группы П 2102-УР
младший лейтенант полиции
Степанов Данила Викторович

Руководитель:
Начальник кафедры гражданского права
и процесса
кандидат юридических наук
полковник полиции
Овсянников Павел Юрьевич

Дата защиты:
«13» июне 2026 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

Иванович Иван Иванович
(специальное звание)

(подпись)

А.В. Юмубев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1. Понятие и признаки коррупции: правовой и социальный аспекты	6
1.2. Историко-правовое развитие антикоррупционного законодательства в Российской Федерации.....	12
1.3. Основы государственной антикоррупционной политики в Российской Федерации.....	21
Глава 2. КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРИЧИНЫ, ФОРМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ	28
2.1. Основные причины и условия, способствующие коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации.....	28
2.2. Формы проявления коррупции в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации.....	34
2.3. Последствия коррупционных правонарушений в органах внутренних дел Российской Федерации.....	40
Глава 3. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	48
3.1. Антикоррупционные стандарты поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.....	48
3.2. Организационные меры предупреждения коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации.....	56
3.3. Предложения по совершенствованию предупреждения коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что коррупция в ОВД представляет собой не просто должностные злоупотребления, а прямую угрозу национальной безопасности, подрывающую доверие граждан и эффективность всей правоохранительной системы. В современных условиях особую опасность приобретает латентность коррупции, в том числе участие сотрудников в прикритии организованных преступных групп, а также новые цифровые схемы против которых существующие меры профилактики недостаточно эффективны. Необходимость пересмотра подходов к предупреждению коррупции в МВД и выработки новых механизмов противодействия обуславливает высокую степень важности избранной темы для юридической науки и практики.

Цель данной работы – изучение государственно-правового механизма, разработка концептуальных основ и рекомендаций по предупреждению коррупции в системе ОВД.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- раскрыть понятие и систематизировать правовые и социальные признаки коррупции как негативного социально-юридического явления;
- проследить историко-правовое развитие и охарактеризовать этапы становления антикоррупционного законодательства в Российской Федерации;
- проанализировать концептуальные основы государственной антикоррупционной политики в Российской Федерации на современном этапе;
- выявить и классифицировать основные причины и условия, способствующие возникновению и распространению коррупции в органах внутренних дел;
- охарактеризовать формы проявления коррупции в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации;

- определить и обобщить правовые, социальные и репутационные последствия коррупционных правонарушений в органах внутренних дел Российской Федерации;

- систематизировать антикоррупционные стандарты поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации и раскрыть механизм их реализации;

- исследовать организационные меры предупреждения коррупции, применяемые в органах внутренних дел Российской Федерации, и оценить их эффективность;

- разработать и обосновать предложения по совершенствованию механизма предупреждения коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации;

Объект исследования – общественные отношения в сфере противодействия коррупционным проявлениям в органах внутренних дел Российской Федерации.

Предмет исследования – нормы российского законодательства, регламентирующие предупреждение коррупции в органах внутренних дел; научные положения о сущности, причинах и условиях данного явления; статистические данные, материалы правоприменительной практики и система мер минимизации коррупционных рисков в деятельности сотрудников.

Научная новизна заключается системном подходе к изучению проблематики коррупции в ОВД, исследовании эффективности мер предупреждения коррупции, разработки авторской концепции предупреждения коррупции и предложении комплекса мер по совершенствованию правового регулирования и практики предупреждения коррупции, ориентированных на повышение эффективности деятельности ОВД.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что выводы и предложения могут быть положены в основу дальнейшего совершенствования нормативно-правой базы, разработке рекомендаций по

предупреждению коррупции, установлению и устранению причин совершения коррупционных правонарушений, повышению эффективности борьбы с коррупционной преступностью с целью укрепления доверия граждан к правоохранительным органам.

Методологическую основу составляют общенаучные методы: диалектический, исторический, сравнительный, функциональный; частно-научные методы: конкретно-социологический, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Структура исследования – выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие и признаки коррупции: правовой и социальный аспекты

Коррупция представляет одно из наиболее сложных и опасных социально-правовых явлений современности. Она оказывает существенное деструктивное воздействие на политическую систему государства, экономические процессы, функционирование органов публичной власти и уровень доверия граждан к государственным институтам. На современном этапе развития коррупция приобрела характер системного социального явления, деструктивные последствия которого носят комплексный характер и наносят существенный ущерб как государству, так и интересам граждан.

Многоаспектная природа коррупции предопределяет вариативность исследовательских подходов к её изучению. В рамках данного исследования рассмотрим наиболее значимые подходы. Правовой подход предполагает рассмотрение коррупции как противоправного явления, за совершение которого предусмотрена ответственность, а также изучение коррупции с позиции правового подхода включает анализ законодательства, направленного на её предупреждение и пресечение.

Формально-юридический подход – базовый подход, концентрирующийся на анализе правовых норм, определяющих понятие коррупции, коррупционных правонарушений и мер ответственности. Термин «коррупция» происходит от латинского «corruption», что в переводе означает –разложение, «в римском праве коррупция упоминалась в значении «подкуп», «продажность» должностных лиц»¹.

Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации опирается на положения части 1 статьи 1 Федерального Закона от

¹ Иванова А.А. Коррупция и система противодействия : учеб. пособие. Н. Новгород : Печатная Мастерская «Радонеж», 2022. С. 11

25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹ (далее – ФЗ от 25.12.2008 № 273) Понятие коррупции интерпретируется «как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»², совершение вышеперечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица. Необходимо отметить, что статья 2 ФЗ от 25.12.2008 № 273 закрепляет правовую основу противодействия коррупции в Российской Федерации.

Понятие коррупции несёт кумулятивный и перечневый характер, оно по сути, представляет не столько концептуальное определение, сколько список конкретных составов правонарушений (преимущественно уголовных), относящихся законодателем к коррупционным. Данный перечневый характер удобен для правоприменителя, так как задаёт четкие рамки для квалификации.

Международно-правовой аспект определения коррупции, закрепленный в Конвенции ООН против коррупции³, подчеркивает транснациональный характер явления. Оно рассматривается не как локальная проблема, а как угроза стабильности и безопасности обществ, подрывающая демократические институты, ценности, этические нормы и справедливость.

Статья 13 ФЗ от 25.12.2008 № 273, устанавливает ответственность за коррупционные правонарушения, однако в нормативно правовой базе

¹ О противодействии коррупции : Федер. закон Рос. Федерации от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ : в ред. от 28 дек. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 52, ч. 1. Ст. 6228.

² Там же. Ст. 6228.

³ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Российской Федерации отсутствует толкование данного термина. В связи с чем существует проблема разграничения терминов «коррупционное правонарушение» и «коррупционное преступление». Сравнивая данные понятия «коррупционное правонарушение» и «коррупционное преступление», исходя из статьи 13 ФЗ от 25.12.2008 № 273 представляется сделать вывод, что понятие коррупционных правонарушений обладают более широкой категорией, охватывающей деяния, влекущие уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность.

П.А. Чебоксаров определяет коррупцию как «совокупность негативных явлений, происходящих в обществе и государстве. Она выражается прежде всего в пренебрежении отдельными должностными лицами моральными нормами и в совершении ими деяний из корыстной заинтересованности, или личной направленных против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»¹.

А.В. Кузьмин² представляет коррупцию в широком и узком понимании, к широкому автор относит подкуп во всех отраслях власти и корыстные должностные преступления. К узкому пониманию А.В. Кузьмин относит подкуп и провокацию подкупа.

М.В. Костенкова и А.В. Куракина считают, что «коррупция как социальное явление представляет собой неформальное, отклоняющееся поведение управляющей элиты, проявляющееся в нелегитимном использовании ею социальных благ»³.

¹ Чебоксаров П.А. Проблема коррупции на уровне местного самоуправления // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне : материалы регион. науч.-практ. конф. 2001. С. 220.

² Кузьмин А.В., Козловских Е.А. Проблемы преодоления коррупции в РФ // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне : материалы регион. практ. конф. СПб., 2001.

³ Костенников М.В., Куракин А.В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы : учеб. пособие. М. : Щит-М, 2004. С. 19.

П.А. Кабанов¹ считает, что в уголовно-правовом аспекте под коррупцией понимается неправомерное завладение или предоставление должностным лицам нематериальных ценностей и услуг в формах, запрещённых законом.

А.Н. Сорокина² описывает важность значения коррупции как социального явления. С точки зрения автора значимость коррупции как социального феномена определяется масштабом наносимого ущерба, который проявляется подрыве легитимности государственных институтов, нарушении принципа законности и равенства, препятствует экономическому развитию и создаёт угрозы безопасности государства.

В.А. Номоконов³ характеризует коррупцию как явление, в первую очередь социально-правовой природы. По мнению автора, коррупция является системным явлением, сущность которого заключается в реализации субъектами публичной власти своих полномочий вопреки интересам службы в целях достижения частных интересов. В данном контексте происходит смещение акцента с формы, будь то взятка или подкуп на сущность конвертации властного ресурса в личную выгоду. Автор выделяет социально негативные последствия коррупции такие как подрыв социальной стабильности и принципов правового государства. Коррупция смещает ценностные ориентиры, вызывая деформацию в социальных системах. Формируется недоверие к представителям власти, приводящее к росту социальных конфликтов и правовому нигилизму. В обществе, в котором к коррупции население нейтрально относится, честное поведение начинает восприниматься как нерациональное, в связи с чем разрушаются основы общественной морали. Немаловажны негативным последствием коррупции

¹ Кабанов П.А. Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты : монография. Нижнекамск : ИПЦ «Гузель», 1995. С. 13.

² Сорокина А.И., Штанько М.П. Коррупция как социальное явление // Сб. науч. тр. Ангар. гос. техн. ун-та. 2024. № 1. С. 496–500.

³ Номоконов В.А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин // Russia Journal of Economics and Law. 2013. № 4 (28). С. 61–67.

является отсутствие честной конкуренции и ослабление финансовой устойчивости страны.

Ю.В. Латов¹ обосновывает значимую роль социальных институтов и норм как фактор сдерживания коррупционного поведения. По мнению автора, социальные нормы индивида от этнокультурных и конфессиональных особенностей до профессиональной этики и корпоративных стандартов, формируют систему представлений о допустимых моделях поведения и легитимных способах достижения целей.

А.Н. Сорокина и М.П. Штанько² отмечают метод борьбы с коррупцией такой, как повышение уровня правосознания и этической культуры населения. Посредством образовательных инициатив и популяризации честности и законопослушности граждан, обучению граждан ценностям честности, порядочности, уважения к закону и морали с формируются антикоррупционные ценности у человека, которые препятствуют вовлечению последнего к совершению коррупционных правонарушений.

Опираясь на научный опыт вышеуказанных авторов и научный труды, И.Д. Фиалковской³ для глубокого понимания правовой природы коррупции выделим её конститутивные признаки: во-первых, нарушение баланса интересов то есть, осуществление действий вопреки большинству; во-вторых, экономическое принуждение лица для совершения определённых действий; в-третьих, латентный и характер совершения коррупционных деяний, в-четвёртых, незаконность присвоение государственных благ, для достижения корыстной цели; в-пятых, коррупция носит системный характер; в-шестых, существование коррупции носит искажает общественные отношения и подрывает доверие к власти; в-седьмых, нарушение установленных правовых норм, регламентом путём совершения действия, бездействия.

¹Латов Ю.В. Коррупция: причины, экономические последствия и влияние на развитие общества // Финансы : Центр дистанц. образования Элитариум. 2012. С. 2–4.

² Сорокина А.И., Штанько М.П. Коррупция как социальное явление // Сб. науч. тр. Ангар. гос. техн. ун-та. 2024. № 1. С. 496–500.

³ Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 137–142.

Таким образом представляется сделать вывод, что коррупция в ОВД – скрытное, отклоняющееся от нормального, поведение должностных лиц, которые используют для осуществления своей корыстной цели своё служебное положение, подрывая доверие к власти.

Рассмотрев терминологию, подходы изучения и правовую основу представляется сделать вывод. Коррупция в ОВД РФ представляет публично-правовое злоупотребление служебным положением сотрудником ОВД, которое является должностным лицом, путём совершения перечисленных в ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ противозаконных деяний. Данные деяния совершаются исключительно с использованием служебного положения и властных полномочий, вопреки законным интересам общества и государства и имеют своей целью получение имущественной или иной выгоды для себя или третьих лиц, что неминуемо ведет к подрыву авторитета государственной власти и правопорядка в целом.

Подводя итог анализу рассмотрения коррупции со стороны социального и правового аспекта, следует подчеркнуть её сложную природу и существование различных подходов понимания коррупции. С одной стороны, совокупность конкретных преступлений и правонарушений, четко очерченных законом. С другой — глубоко укорененная социальная практика, обусловленная историческими традициями, экономическим неравенством и дефектами государственного управления. Коррупция не является статичным явлением, она постоянно трансформируется, принимая новые формы.

Эффективность противодействия коррупции напрямую зависит от комплексности принимаемых мер. Карательные меры правоохранительных органов должны дополняться глубокими структурными реформами, направленными на устранение условий для злоупотреблений. Ключевым фактором остается преодоление общественной толерантности к коррупционным правонарушениям и формированию правового сознания, основанного на принципах честности и ответственности. Только через консолидацию усилий государства, науки и гражданского общества возможно

минимизировать разрушительное влияние коррупции и обеспечить условия для справедливого и процветающего будущего страны.

1.2 Историко-правовое развитие антикоррупционного законодательства в Российской Федерации

Проблема коррупции, понимаемая как злоупотребление служебным положением в целях личной выгоды, имеет в России глубокие исторические корни. Однако ее правовое осмысление и формирование специализированного антикоррупционного законодательства прошло сложный и многоэтапный путь, от развития государственности в Руси в IX – X веках по настоящие дни.

Ряд авторов выделяют четыре периода развития коррупции:

- 1) «древний, характеризующийся развитием ранней государственности в российских княжествах и Российской империи IX–XV вв.;
- 2) дореформенный и пореформенный периоды (XVI–XIX вв.);
- 3) советский период, охватывающий большую часть XX в. (1917–1991 гг.);
- 4) постсоветский период, начавшийся в 1992 г»¹.

В период развития государственности на Руси, первым легальным проявлением коррупции стало кормление в (IX – X вв.)². Система «кормления» в Древней Руси функционировала на основе передачи княжеским наместникам управленческих полномочий в провинциях, при отсутствии системы денежного содержания и ввиду отсутствия запрета на обогащение, с

¹ Сорокун П.В. Исторический очерк возникновения и развития взяточничества и коррупции в России // Эпоха науки. 2016. № 7. С. 3.

² Синельников Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы. М. : Псковское возрождение, 2017. С. 6.

использованием своих должностных полномочий. Тем самым, «кормление» являлось узаконенной формой коррупции.

К началу XV столетия коррупционные проявления в Древнерусском государстве демонстрировали устойчивую системность. Выделялись понятия такие как мздоимство и лихоимство. Под мздоимством понималось выполнение чиновником каких-либо законных действий по службе за вознаграждение, а под лихоимством – получение вознаграждения чиновником за незаконные действия.

Исторические исследования свидетельствуют о том, что концепт взяточничества, как одной из форм коррупции, нашел отражение в основополагающих законодательных актах Древнерусского государства. В частности, феномен коррупции содержится в Двинской уставной грамоте, Новгородской и Псковских судных грамотах, в Судебнике 1497 года. Последний, будучи значимым инструментом в процессе преодолений феодальной раздробленности, способствовал централизации Русского государства и созданию общерусского права. В статье 6 Двинской уставной грамоты 1397-1398 годов впервые упоминается понятие посул, которое означало незаконное получение денежной компенсации наместником, уполномоченным возлагать правосудие. Понятие посул упоминается также в статье 4 Псковской Судной грамоты 1397 года, упоминание о посулах также можно встретить в Новгородской Судной грамоте и в Судебнике 1497 года в статье 33 и в статье 34.

Также отметим, что в изучаемых документах также упоминается термины «почесть» и «поминки». «Почесть» означало денежные, так и натуральные приношения, адресованные должностным лицам. Данные подношения, будучи превентивными по своей природе предназначались для формирования у получателя благосклонного отношения к челобитчику. «Поминки» – плата за выполнение определенных действий, часть которых,

несомненно, являлась их прямой обязанностью, но которую чиновники могли произвольно ускорить или задержать»¹.

Период, последовавший за принятием Судебника 1497 года, ознаменовался дальнейшим развитием правового регулирования коррупционных деяний. Через полвека появился Судебник 1550 года, который продемонстрировал качественно новый уровень проработки проблематики взяточничества. В Судебнике 1550 года впервые появился институт юридической ответственности судей за вынесение неверных решений, что легло в основу формирования понятия должностного преступления, а именно вынесение неправильного решения, обусловленного получением взятки.

В XVII веке на территории Русского царства формируется новый вид коррупционной деятельности, именуемый вымогательством. В рамках данного явления обособлялась специфическая форма – волокита, представлявшая умышленное затягивание процесса рассмотрения дела с целью получения взятки.

Следующим важным нормативным актом, регулирующим коррупцию, являлось Соборное уложение 1649 года, оно закрепляло уголовную ответственность для должностных лиц судебной системы, которые получали взятки. Отметим, что Соборное уложение расширило перечень субъектов взяточничества, предусматривал широкий спектр уголовных санкций за коррупционные преступления. В число коррупционных преступлений относились, в частности: подлог при переписке судебного дела, утайка пошлин при регистрации дел, притеснения населения.

«Период правления Петра I ознаменован признанием коррупции в Российском государстве «ужасным злом», подрывающим государственный бюджет и разлагающим как чиновнический аппарат, так и общество в целом»²

¹Везломцев В.Е., Бурукин В.В. Исторический и нормативно-правовой аспекты отечественной борьбы с коррупцией // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2015. № 4. С. 229–232.

²Богданов Н.Е. Исторический анализ возникновения и распространения коррупции в России // Вопросы российской юстиции. 2023. № 24. С. 340–353.

24 декабря 1714 года Петр I издал Указ «О воспрещении взяток и посулов и о наказании за оное», который ужесточил наказание за совершение корыстных преступлений чиновниками, ввёл уголовную ответственность за недонесение и за пособничество в совершении корыстных преступлений.

В период правления Петр I произошел рост государственного аппарата, чиновники стали получать фиксированную зарплату, но рост государственного аппарата создавал серьёзные финансовые вызовы по его содержанию. Недостаточное и нерегулярное финансирование, вновь актуализировало институт взяточничества, который являлся доминирующим источником дохода, в особенности для низших рангов чиновников, тем самым фактически продолжал действовать институт «кормления».

Несмотря на прилагаемые Петром I усилия по ужесточению мер антикоррупционного контроля и стабилизации государственного аппарата, посредством агрессивных карательных мер в отношении взяточников. Научные исследования О.Д. Овчинниковой и А.М. Шаганияна¹ констатируют, что несмотря на масштаб попыток Петра I по урегулированию коррупции, они продемонстрировали неспособность кардинально противодействовать коррупции и не удалось изменить сложившуюся ситуацию в положительную сторону. Тем самым проблема коррупции оставалась в значительной степени нерешенной.

В эпоху Екатерины II П.В. Сорокун² утверждает, что акцент за совершение корыстных злоупотреблений по службе смещён с ужесточения санкций за их совершение на обеспечение принципа неотвратимости наказания. Одновременно правление Екатерины II ознаменовалось де-факто отменой системы «кормления» и введением, поэтапно увеличивающегося, постоянного жалования для государственных служащих и создание системы

¹ Овчинникова О.Д., Шаганиян А.М. Некоторые аспекты противодействия коррупции в российском государстве: историко-правовой анализ // Юрид. наука и практика : Вестн. Нижегород. акад. МВД России. 2019. № 4 (48). С. 81–86.

² Сорокун П.В. Исторический очерк возникновения и развития взяточничества и коррупции в России // Эпоха науки. 2016. № 7. С. 3.

социальной защиты в виде пенсионных и иных выплат. Отметим, что при Екатерине II получило развитие коррупционная преступность, связанная с фаворитизмом (покровительством), что препятствовало эффективному снижению общего уровня коррупционной активности.

В середине XIX века разрабатываются научные исследования, изучающие коррупцию как устоявшуюся традицию российского чиновничества, указывая на её высокий уровень. В конце XIX века, несмотря на различные меры и механизмы по урегулированию коррупционной преступности, коррупция среди чиновников достигла повсеместного характера, а попытки контроля оказались за ней оказались малоэффективными.

Так Ю.П. Синельщиков¹ писал, что XIX веке существовало множество указов, которые продолжали политику петровской и екатерининской эпохи по предотвращению коррупции. Также автор отмечает, что при Николае I произошло превращение коррупции в механизм управления, а реформы Александра II не сопровождалась политическими преобразованиями, в связи с чем проблема коррупции не была решена. Отметим, что в 1866 году пересмотрено Уложение о наказаниях уголовных исправительных 1866 года, расширившее понятие лихоимства и создавшее систему публичной отчетности имущественного положения чиновников, включающая сведения о зарплате, имуществе.

В начале XX принято Уголовное уложение России 1903 года, которое упростило законодательство. В данное время сформировались новые виды коррупции, такие как: купля-продажа должностей, лоббизм и коррупционные сделки в кооперативах связанные с недвижимостью и землепользованием. Революция 1917 года не изменило вектор развития борьбы с коррупцией, так В.И. Ленин указывал на необходимость искоренение коррупции и ужесточение наказаний за её совершение.

¹ Синельщиков Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы. М. : Псковское возрождение, 2017. С. 7-9.

Советское законодательство активно занималось противодействием коррупции, введя ограничения на совмещение госслужбы с коммерческой деятельностью, так «Совет Народных Комиссаров принял 8 мая 1918 г. Декрет «О взяточничестве» и 16 августа 1921 г. Декрет «О борьбе со взяточничеством», положения которых успешно легли в основу Уголовного кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики 1922 года (далее – УК РСФСР 1922)»¹

УК РСФСР 1922 имел достаточно жесткие санкции вплоть до смертной казни при отягчающих обстоятельствах по отношению лиц виновных в получении взятки. На практике советское законодательство по противодействию коррупции оказалась малоэффективным, из-за того, что существовал класс «неприкосновенных» чиновников и свою роль с играла политизации борьбы с коррупцией при Сталине.

И.В. Говоров² отмечает, что экономические преступные группы 1930-1940 годов, процветали в благородной почве при поддержке коррумпированных чиновников. В Советском Союзе официально не употребляли термин «коррупция», его заменяли на термины такие как «попустительство», «взяточничество» и др. Таким образом непризнание существования термина «коррупции» равносильно отрицанию реальности самого процесса.

В 1960 году Верховный Совет РСФСР принял новый Уголовный кодекс РСФСР³ (далее-УК РСФСР 1960), который криминализировал статью 173 УК РСФСР 1960 получение взятки как особо тяжкое, согласно данной статье по квалифицированному составу лицо совершившее данное преступление

¹ Богданов Н.Е. Исторический анализ возникновения и распространения коррупции в России // Вопросы российской юстиции. 2023. № 24. С. 340–353.

² Говоров И.В. Зарождение организованной преступности и коррупции в Советской России в условиях сталинского тоталитарного режима (на материалах Ленинграда 30–40-х годов) // Состояние и тенденции развития организованной преступности в Российской Федерации : материалы круглого стола (Москва, 14 нояб. 2008 г.). М., 2009.

³ Уголовный кодекс РСФСР : утв. ВС РСФСР 27 окт. 1960 г. : в ред. от 30 июля 1996 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

наказывалось на срок от 8 до 15 лет лишения свободы с конфискацией имущества. В 1960-1970 годах усилилось проявление коррупции, она проникла во многие эшелоны власти, что в последующем привело к росту экономической и должностной преступности.

Анализ советской истории убедительно демонстрирует, что в 1990-е годы коррупция выступила в качестве одного из катализаторов крушения советского союза. В свою очередь развал советского союза способствовал усилению коррупционных проявлений. Выделим причины коррупции в период развала Союза Советских Социалистических Республик (далее - СССР): во-первых, к таким причинам относится с системный кризис, распад плановой экономики, процессы приватизации и недостаточная разновидность рыночных институтов; во-вторых, крах коммунистической идеологии и эпоха спекулянтов; в-третьих, произошло ослабление правоохранительной системы; в-четвертых, причинной развития коррупции в период развала СССР с играли человеческие факторы такие как недостаточная правовая культура и стремление к быстрой наживе. Тем самым этап развала СССР характеризуется правовым вакуумом в сфере противодействия коррупции. Старые советские нормы уже не работали, а новые еще не были созданы.

Первым значимым антикоррупционным актом в современной России стал Указ Президента России от 4 апреля 1992 г. № 361 «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы»¹. Данный документ впервые в новейшей истории России ввел ряд важных антикоррупционных запретов для госслужащих таких как: во-первых, запрет на занятие предпринимательской деятельностью; во-вторых, оказывать непредусмотренное законом содействие с использованием своего служебного положения; в-третьих, выполнять иную оплачиваемую работу; в-четвертых,

¹ О борьбе с коррупцией в системе государственной службы : Указ Президента Рос. Федерации от 4 апр. 1992 г. № 361. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

государственным служащим запрещено управлять коммерческими организациями самостоятельно или через посредника.

В 1996 году принят Уголовный кодекс Российской Федерации¹ (далее - УК РФ), который закрепил уголовную ответственность за коррупционные преступления, после принят Указ от 8 апреля 1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продуктов для государственных нужд»². Несмотря на неоднократные попытки законодателя урегулировать ситуацию с коррупционными проявлениями в России в конце 1990-х – начале 2000-х годов, они не получили должного развития. Так, в 1997 году трижды отклонен законопроект «О борьбе с коррупцией», а в 2001-2002 годах аналогичные проекты после первого чтения в Государственной Думе не получили дальнейшего развития.

В 2003 году учрежден Совет при Президенте России по борьбе с коррупцией. Однако не смотря на создание данного органа, ему не удалось улучшить коррупционную ситуацию в стране. В 2006 году произошла ратификация международных конвенций, связанных борьбой с коррупцией, данными конвенциями являлись: Конвенция Организации Объединённых Наций против коррупции, Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию». В 2008 году принят ФЗ от 25.12.2008 № 273, ставший системообразующим актом, который впервые дал определения ключевым понятиям: «коррупция», «противодействие коррупции», «конфликт интересов», закрепил основные принципы противодействия коррупции и установил меры по профилактики коррупции. Тем самым в 2000 годы благодаря укреплению государственной власти и осознанием коррупции как

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : в ред. от 29 дек. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

² О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продуктов для государственных нужд : Указ Президента Рос. Федерации от 8 апр. 1997 г. № 305. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

угрозы национальной безопасности страны, интеграции международного законодательства в законодательство России, произошел кардинальный сдвиг в формировании антикоррупционного законодательства Российской Федерации.

Второе десятилетие XXI века в Российской Федерации ознаменовалось интенсивностью антикоррупционных мер, так П.В. Сорокун в своих исследованиях писал «Президент России В.В. Путин в послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 г., руководство страны наряду с контролем над доходами и имуществом ввело контроль над расходами и крупными приобретениями чиновников, руководителей госкомпаний, их ближайших родственников. Прокуратура получила право обращаться в суд с требованием изъять имущество, которое приобретено в результате необоснованного обогащения»¹ Таким образом, в 2010-х годах в Российской Федерации предпринята попытка более системного и комплексного противодействия коррупции.

В 2012 году принят Федеральный закон «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» от 03.12.2012 № 230-ФЗ², обязывающий чиновников отчитываться не только о доходах, но и о расходах своих и членов семьи. Постановление Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции»³

¹ Сорокун П.В. Исторический очерк возникновения и развития взяточничества и коррупции в России // Эпоха науки. 2016. № 7. С. 3.

² О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам : Федер. закон Рос. Федерации от 3 дек. 2012 г. № 230-ФЗ : в ред. от 28 дек. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 50. Ст. 6953.

³ О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции : постановление Правительства Рос. Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 : в ред. от 16 марта 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 28. Ст. 3833.

обязал сотрудника активно участвовать в предотвращении и выявлении коррупции, соблюдая прозрачность своих доходов и расходов, избегая конфликта интересов и уведомляя о любых коррупционных проявлениях и о подарках превышающий установленный лимит.

Таким образом историко-правовое развитие антикоррупционного законодательства в истории России представляет сложный, многоаспектный процесс, обусловленный спецификой различных исторических эпох. Развитие антикоррупционного-законодательства прошло от фрагментарных карательных мер до создания системы, делающей акцент не столько на наказаниях, сколько на профилактике и предупреждении коррупции.

1.3. Основы государственной антикоррупционной политики в Российской Федерации

Государственная антикоррупционная политика в Российской Федерации представляет динамично развивающуюся систему мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков и борьбу с ними, укрепление институтов гражданского общества и обеспечение национальной безопасности. В современных условиях противодействие коррупции является комплексной стратегией, охватывающей практически все сферы публичного управления. В антикоррупционной политике наблюдается подход на устранении коррупционных рисков, предполагающий концентрацию на участках, наиболее уязвимых к коррупционному давлению.

Эффективность любой государственной политики определяется четкостью её базовых принципов и иерархической стройностью нормативно-правового обеспечения. В Российской Федерации антикоррупционная деятельность базируется на признании того факта, что коррупция является системной угрозой, требующей не только карательных мер, но и глубокой

институциональной перестройки. Основные принципы противодействия коррупции, закреплены в статье 3 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ и формируют этический и правовой каркас для деятельности государственных органов и должностных лиц. Принципы противодействия коррупции представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Принципы противодействия коррупции

Принципы	Значение
Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина	Деятельность по противодействию с коррупцией не должна нарушать конституционные права граждан
Законность	Государственные органы при осуществлении деятельности по противодействию с коррупции в первую очередь опираются законодательство
Публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления	Обеспечение доступности информации о принимаемых решениях, о работе государственных органах или органов местного самоуправления для всех граждан и организаций.
Неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений	Гарантированное привлечение лица совершившее коррупционное правонарушение, в не зависимости от их статуса и положения к установленной законом ответственности
Комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер	Одновременное, согласованное применение различных подходов с целью достижения максимальной эффективности в борьбе с коррупцией
Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции	Акцент государственной антикоррупционной политики направлен на создание условий, исключающих возможность совершение коррупционных преступлений
Сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами	Совместная работа вне государственных сил и ресурсов с целью достижения эффективной борьбы с коррупцией

Результативность государственной антикоррупционной политики зависит от качества проводимой антикоррупционной стратегии государства и от принимаемых им нормативно правовых актов в сфере контролирования коррупции. Таким образом, через призму применения нормативно правовой базы запускается механизм противодействия и предупреждения коррупции.

Профилактика является приоритетным направлением антикоррупционной политики, поскольку устранение причин коррупции эффективнее и экономически целесообразнее, чем борьба с её последствиями. Ключевыми составляющими реализации антикоррупционной политики

государства являются: институциональный блок, блок превентивных мер, блок контрольно-ограничительных мер, антикоррупционное просвещение.

Институциональный блок, включает систему субъектов противодействия коррупции: от высших органов государственной власти, таких как, Администрация Президента РФ, Генеральная прокуратура РФ до специализированных подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений в каждом ведомстве и органе местного самоуправления, комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. Ключевым органом в системе противодействия коррупции является Совет при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции созданный Указом Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции»¹.

Задачи Совета по противодействию коррупции включают: «1) Подготовку предложений Президенту по определению приоритетных направлений государственной политики в области противодействия коррупции. 2) Координацию деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции государства. 3) Контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.»²

Центральное место занимает блок превентивных мер, направленный на предупреждение, предотвращение негативных последствий от противоправных действий. Ключевым инструментом здесь является антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, её сущность, основные принципы, субъекты проведения, закреплены в Федеральном законе «Об антикоррупционной экспертизе нормативных

¹ О мерах по противодействию коррупции : Указ Президента Рос. Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 : в ред. от 25 янв. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 21. Ст. 2429.

² Там же. Ст. 2429.

правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ¹. Данная мера направлена на выявление и последующее устранение коррупциогенных факторов в законах и подзаконных актах, которые создают правовую неопределенность, «необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции»².

Контрольно-ограничительные меры необходимы для обеспечения прозрачности деятельности государственных служащих и снижения мотивации к коррупционному поведению. Реализация контрольно-ограничительных мер происходит посредством использования института декларирования доходов, расходов, имущества и обязательств имущественного характера государственными и муниципальными служащими, их супругами и несовершеннолетними детьми.

Система декларирования позволяет выявлять коррупционные нарушения, является барьером легализации незаконно полученных средств. Декларация является документом, в котором содержится информация о доходах, расходах, имуществе и о обязательствах имущественного характера. При заполнении декларации обязанному на то лицу, запрещается сокрытие информации о своих доходах, расходах или имуществе. Запреты связаны с тем, что декларирование является механизмом прозрачности и открытости государственных органов.

Э.В. Голоманчук утверждает, что «обязательное заполнение деклараций сведения о доходах и расходах создает стимул для честного поведения должностных лиц и работников организаций, так как они знают, что их финансовые действия будут проверены и станут постоянно анализироваться

¹ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Федер. закон Рос. Федерации от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ : в ред. от 30 сент. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 29. Ст. 3609.

² Там же. Ст. 3609.

на наличие коррупционных элементов»¹. Таким образом, процедура декларирования выполняет превентивную и репрессивную функции. Превентивная функция проявляется в осознании государственными служащими того факта, что в случае сокрытия доходов последний понесёт наказание. Карательная функция действует в случае установления факта сокрытия доходов.

Также к контрольно-ограничительным мерам относится нормативно закреплённый запрет на занятие предпринимательской деятельностью для лиц, находящихся на государственной службе. Данный запрет закреплён как ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Государственный служащий не может заниматься предпринимательской деятельностью лично, или через подставных или доверенных лиц. Данная ограничительная мера направлена на предотвращение использования служебных полномочий для получения конкурентных преимуществ собственной компанией или иной организацией, приносящей доход.

Важной юридической тонкостью, вызывающей множество споров в правоприменительной практике, является разграничение предпринимательства и управления законно приобретенным личным имуществом. Согласно письму Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 30.03.2020 № 18-2/ООГ-562² и Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 № 23³, государственным служащим разрешена сдача в аренду жилья, полученного по наследству или договору дарения, и данный факт не признается

¹ Голоманчук Э.В., Астафурова О.А. Содержание и особенности института декларирования доходов и расходов как меры противодействия коррупции // Право и государство: теория и практика. 2023. № 10 (226). С. 158–161.

² Об отнесении к предпринимательской деятельности сдачи государственным служащим в аренду (внаем) принадлежащего ему нежилого помещения : письмо М-ва труда и соц. защиты Рос. Федерации от 30 марта 2020 г. № 18-2/ООГ-562. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 18 нояб. 2004 г. № 23. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

предпринимательством, если данное имущество не приобреталось специально для извлечения систематической прибыли. Однако покупка нескольких объектов недвижимости с целью их коммерческой эксплуатации квалифицируется как нарушение антикоррупционного законодательства.

Урегулирование конфликта интересов является неотъемлемой частью антикоррупционной политики реализуемой государством. Определение конфликта интересов закреплено в статье 10 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ и трактуется как ситуация, при которой законодательство обязывает служащего уведомлять представителя нанимателя о возникновении личной заинтересованности, которая может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, и устанавливает процедуры по урегулированию таких ситуаций, вплоть до отстранения от должности. Данная превентивная мера, не допускает перерастание потенциального конфликта интересов в реальное коррупционное правонарушение.

Несмотря на успехи реализации антикоррупционной политики Российской Федерации А.В. Цветков¹ отмечает, что приоритетным направлением совершенствования антикоррупционной политики является, развитие административно-правовых и технологических инструментов противодействия легализации доходов, полученных преступным путём. Также автор отмечает, необходимость развития антикоррупционных мер, направленных на противодействие коррупционных правонарушений, совершаемых с посредством использования цифровых технологий. Автор верно отметил приоритетные направления совершения антикоррупционной политики, так как развитие в обществе широко развиваются технические инструменты и цифровые технологии.

Антикоррупционная политика в Российской Федерации является сложной многоуровневой системой, включающей большой спектр мер,

¹ Цветков А.В. Проблемы реализации антикоррупционной политики в России // Государственная служба и кадры. 2023. № 5. С. 123–126.

направленных на предупреждение и пресечение коррупционных правонарушений. Приоритетными векторами развития становится повышение качества и развития существующих антикоррупционных механизмов с помощью внедрения технологических инструментов.

Глава 2. КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРИЧИНЫ, ФОРМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

2.1. Основные причины и условия, способствующие коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации

Тема причин и условий, способствующих коррупции в ОВД Российской Федерации, является критически важной для обеспечения правопорядка и государственной безопасности. Благодаря анализу и устранению первопричин, условий совершения коррупционных правонарушений можно добиться снижения коррупционных проявлений.

Сегодня коррупционные правонарушения являются своеобразными общественными отношениями, постепенно превращающиеся в особую совокупность, поддерживающую, формирующую и воспроизводящую систему коррупционных связей и каналов взаимодействия на различных уровнях общества. Системность коррупции характеризуется, наличием множества лиц, в случае исключения одного участника, система не перестанет функционировать, произойдет перестройка, установление новых отношений или восстановление старых связи. Коррупция в ОВД наносит экономический ущерб, дискредитирует правоохранительные органы подрывает общественное доверие к правоохранительным органам.

В.Н. Агеев¹ выделяет несколько причин коррупции в ОВД. К данным причинам относит экономические, политические, личностные, морально-психологические, институциональные и организационно-управленческие факторы.

¹ Агеев В.Н. Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. 2024. № 4. С. 25–40.

К экономическим причинам С.Е. Вородюхин¹, относит проблему материального обеспечения. Невысокое денежное довольствие, недостаточное социальное обеспечение и гарантии от государства, экономическое неравенство и высокая нагрузка выступают в роли катализатора, появлении коррупции. Сотрудник, имеющий невысокую оплату труда, ищет законные и незаконные источники дохода. В связи с чем отдельные сотрудники правоохранительных органов с целью удовлетворения своих материальных потребностей, таких как улучшение жилищных условий, приобретение движимого и недвижимого имущества, улучшения своего статуса среди коллег, совершают коррупционные преступления.

Политическими причинами возникновения явления коррупции являются, несовершенство законодательства по предупреждению коррупции в ОВД, избыточность и сложность выполнения бюрократических процедур, уязвимость личного состава при защите своих прав. Так система показателей эффективности структурных подразделений МВД оценивается на статистике раскрываемости и уровне преступности, так называемая палочная система. Результаты данной системы влияют на поощрения, взыскания и карьерный рост сотрудника. В.Н. Агеев утверждает, что «такая политика оценивания безусловно приводит к тому, что сотрудники ОВД разных уровней совершают коррупционные преступления с целью исказить неблагоприятные показатели в пользу благоприятных».² Достижение плановых показателей подталкивает сотрудников идти на нарушения закона, фальсификацию доказательств или незаконное освобождение от ответственности.

Уровень защиты прав и свобод сотрудников полиции является несовершенным, в связи с чем сотрудники полиции могут сталкиваться с необоснованными взысканиями со стороны руководства из-за доносов со

¹ Вородюхин С.Е., Лысенко В.А., Васильев В.В. Детерминанты распространения коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел в современных условиях // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2022. № 6. С. 70–75.

² Агеев В.Н. Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. 2024. № 4. С. 25–40.

стороны граждан. Данные дисциплинарные взыскания, сотрудники зачастую получают из-за того, что руководство предпочитает не разбираться в каждой ситуации. Дисциплинарные взыскания в последующем влияют на денежное довольствие и премирование. Вышеуказанные обстоятельства подталкивают сотрудников на незаконные источники доходов.

М.А. Багмет¹ и С.Е. Вородюхин² личностные и морально-психологические причины выделяют как наиболее значимые и приоритетные. Е.В. Камнева и Н.В. Анненкова³ к указанным причинам коррупции относит, нравственный нигилизм, низкую правовую культуру, меркантильные интересы, несформированность антикоррупционного поведения, психологическую незрелость сотрудника, жадность, иллюзию элитарности и безнаказанности.

Профессиональная деформация играет не последнюю роль в существовании коррупции в ОВД. По причине длительной работы в условиях высокой нагрузки эмоционального напряжения, стресса и постоянного контакта с маргинальными лицами, у сотрудников развивается цинизм, эмоциональное выгорание и снижение уровня профессиональной этики. В связи с чем сотрудник становится более восприимчивым к предложениям незаконного вознаграждения. Существующая корпоративная солидарность является неформальной системой защиты коллег от наказания за преступления. Сотрудники, ставшие свидетелями коррупции, часто не сообщают о ней из-за страха быть отстранёнными от коллег или опасаются за свою карьеру. В данной ситуации создаётся атмосфера безнаказанности.

¹ Багмет М.А. Противодействие коррупции в полиции (криминологическое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). М., 2014. С. 9

² Вородюхин С.Е., Лысенко В.А., Васильев В.В. Детерминанты распространения коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел в современных условиях // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2022. № 6. С. 70–75.

³ Камнева Е. В., Анненкова Н. В. Психологические аспекты коррупции в России // Научный портал МВД России. – 2014. – №. 1 (25). – С. 97-103.

Низкий уровень правовой и антикоррупционной культуры у сотрудника ОВД, оказывает прямое и негативное влияние на коррупционную составляющую. Так, например, в случае не владения антикоррупционным законодательством у сотрудника размываются границы дозволенного, появляется недооценка правовых последствий и оправдание нарушений.

К организационно-управленческим причинам относится монополия и дискреционные полномочия сотрудников ОВД на применение государственного принуждения. Сотрудник ОВД может самостоятельно принимать решение о задержании, возбуждении уголовного дела, принимать решения в области административного производства. Применяемые дискреционные полномочия могут иметь значимые правовые последствия для граждан, вплоть до ограничения конституционных прав, в связи с чем у недобросовестных сотрудников появляется возможность незаконного обогащения в качестве встречного предоставления за совершение или не совершение определённых процессуальных действий.

Так широта дискреционных полномочий у сотрудников в государственной инспекции безопасности дорожного движения, участковых уполномоченных, оперуполномоченных, следователей и на других должностях может позволить действовать по собственному усмотрению и заменить возможную санкцию за вознаграждение, которое будет использовано в личных целях. Так в г. Гай 28.08.2025 Гайским городским судом Оренбургской области вынесен приговор № 1-69/2025 от 27.08.2025 по делу № 1-69/2025¹ в отношении старшего государственного инспектора безопасности дорожного движения регистрационно-экзаменационной группы (далее-старший инспектор ГИБДД), за совершение ряда коррупционных преступлений. Рассмотрим одно из них в период с 29.11.2023 по 21.03.2024 старший инспектор ГИБДД действуя из корыстной заинтересованности,

¹ Приговор № 1-69/2025 от 27 авг. 2025 г. по делу № 1-69/2025 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1ycv73pQpFod/> (дата обращения: 30.04.2026).

вопреки интересам службы, используя свои должностные полномочия, фальсифицировал результаты экзамена, а именно принял практическую часть экзамена у подставного ФИО2 №4, с целью сокрытия неявки фактической сдачи гражданином ФИО2 №2, в результате в экзаменационном листе отразились сведения об успешной сдаче ФИО2 №2. За вышеописанные действия старший инспектор ГИБДД получил от ФИО2 №1 взятку в размере 20 000 рублей. За ряд коррупционных преступлений, совершённых старшим инспектором ГИБДД, суд признал последнего виновным по ч. 2 ст. 290, ч. 1 ст. 292 УК РФ.

К институциональным причинам относятся существующие недостатки кадровой работы. К таким недостаткам могут относиться слабость системы внутреннего контроля и несвоевременная ротация. Длительное пребывание сотрудника на одной и той же должности в одном и том же месте, позволяют ему выстраивать долгосрочные, взаимовыгодные отношения с представителями криминального бизнеса, частными лицами и представителями других ведомств. Так Центральный районный суд г. Красноярск вынес приговор от 26.10.2022 24RS0056-01-2022-001152-58 Дело 1-274/2022¹ в котором бывший сотрудник государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее – сотрудник ГИБДД), работающий оперативным дежурным в МО МВД России «Уярский» создал организованную преступную группу, в которую входили его знакомые сотрудники ГИБДД. Целью организованной преступной группы являлось получение денежных средств от лиц осуществляющих коммерческую деятельность по перевозке грузов автомобильным транспортом за обеспечение беспрепятственного проезда транспорта, нарушающего ПДД на территории Красноярского края.

¹ Приговор Центрального районного суда г. Красноярск от 26 окт. 2022 г. по делу № 1-274/2022 // Судебные решения РФ : [сайт]. URL: <https://судебныерешения.рф/67016616> (дата обращения: 30.04.2026).

Отсутствие регулярной и эффективной ротации кадров, особенно на «коррупционно-опасных» должностях таких как подразделение по борьбе с экономическими преступлениями так же создаёт предпосылки к устойчивым коррупционным связям. Так Советский районный суд г. Красноярск вынес приговор от 04.03.2025 24RS0048-01-2023-007797-60 Дело №1-163/2025¹ оперуполномоченному отделения по обеспечению экономической безопасности на потребительском рынке, в сферах транспорта и связи, противодействию незаконному игорному бизнесу и обороту подакцизных товаров ОЭБиПК МУ МВД России «Красноярское» (далее – оперуполномоченный ОЭБиПК). Оперуполномоченный ОЭБиПК из корыстных побуждений желая извлечь материальную выгоду, используя своё служебное положение систематически получал взятки в виде денег за попустительство по службе, которое заключалось в неинициировании проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении ФИО14, осуществлявшего незаконную предпринимательскую деятельность по реализации контрафактной табачной продукции.

Таким образом, исследуя сущность совершения коррупционных правонарушений в ОВД РФ, необходимо отметить, что детерминанты совершения коррупционных деяний – многоуровневый феномен, представляющий совокупность институциональных, политических, экономических и личностно-психологических причин. Для эффективного противодействия коррупции требуется комплексный подход, включающий карательные и предупредительные меры. Необходимо принять меры к совершенствованию административных процессов с целью минимизации человеческого фактора при принятии решения. Укрепление внешнего и внутреннего контроля способствует предупреждению коррупционных рисков

¹ Приговор Советского районного суда г. Красноярск от 4 марта 2025 г. по делу № 1-163/2025 // Советский районный суд г. Красноярск : офиц. сайт. URL: https://sovetsk-krk.sudrf.ru/modules.php?Name=sud_delo&srv_Num=1&Name_op=case&N_c=1&case_id=399857211&case_uid=103c082f-1e81-4575-9eca-cdbd8b17aeaa&delo_id=1540006&New=0 (дата обращения: 30.04.2026).

и способствует повышению защищённости сотрудников. Устранение коррупционных рисков в ОВД является необходимым условием для достижения целей государства в области обеспечения законности, правопорядка и укреплении доверия граждан к институтам государственной власти.

2.2. Формы проявления коррупции в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации

Формой проявления коррупции являются виды незаконного поведения либо способы выражения общественно опасного деяния, при которых должностное лицо злоупотребляет своим служебным положением, или использует должностные полномочия с целью получения личной или групповой выгоды.

В научной доктрине для систематизации коррупционных проявлений используются различные классификации. И.Р. Сахапов¹ классифицирует коррупционные отношения по субъективному составу участников – низовую и верхушечную, и по характеру организации – вертикальную и горизонтальную.

Низовая коррупция является наиболее распространенной, осуществляется должностными лицами младшего начальствующего состава. Опасность данного вида коррупции заключается в том, что жертвами становятся обычные граждане, данный факт приводит к неизбежному проецированию негативного отношения граждан на государственные институты. Участниками верхушечной коррупции являются должностные лица, среднего старшего и высшего начальствующего состава. Для

¹ Сахапов И.Р. Сущность и формы проявления коррупции в органах внутренних дел. Меры предупреждения коррупции // Закон и право. 2012. № 9. С. 65–67.

верхушечной коррупции характерна организация на высоком интеллектуальном уровне, системной и устойчивостью, высокая латентность.

К вертикальной коррупции относятся отношения между руководителями и подчиненными примером может быть, получение взяток за покровительство по службе. К горизонтальной коррупции относятся коррупционные правонарушения между сотрудниками одного уровня, примером может быть сговор между сотрудниками одного подразделения с целью получения материальной выгоды в связи с сокрытием противоправных действий.

Необходимо отметить существование деловой коррупции, представляющей неформальное взаимодействие между должностными лицами, имеющими право осуществлять расследование экономических преступлений с субъектами коммерческой деятельности.

Исходя из концептуальных положений Т.М. Заниной и Е.В. Поздняковой¹ относительно коррупции в ОВД выделяются следующие формы проявления коррупции: 1) коррупционные преступления; 2) административные коррупционные правонарушения; 3) гражданско-правовые коррупционные деликты 4) дисциплинарные коррупционные деяния.

Коррупционным преступлением в сфере ОВД является умышленное девиантное поведение сотрудника ОВД с целью получения материальной выгоды выражающееся в преднамеренном нарушении уголовного законодательства Российской Федерации. К видам Коррупционных преступлений относятся наиболее опасные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом РФ примером являются: 1) статья 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями»; 2) статья 289 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности»; 3) статья 290 «Получение взятки» 4) статья 291 УК РФ «Дача взятки»; 5) статья 291.1 УК РФ «Посредничество во взяточничестве»; 6) статья 291.2 УК РФ «Мелкое

¹ Занина Т.М., Позднякова Е.В. К вопросу о коррупции в органах внутренних дел // Общество и право. 2009. № 3 (25). С. 238–241.

взяточничество» 7) статья 292 УК РФ «Служебный подлог»; 8) статья 304 УК РФ «Коммерческий подкуп». Также к коррупционным преступлениям можно отнести те преступления, которые совершаются с использованием служебного положения должностных лиц, при которых последнее лицо получает для себя или для третьих лиц определенные материальные и нематериальные блага, социальные и социальные выгоды.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2023 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»¹, предметом взятки могут быть не только денежные средства, ценные бумаги или имущество, но и услуги имущественного характера и предоставление имущественных прав. К услугам имущественного характера может относиться ремонт, принятие туристических путевок. Предоставление имущественных прав включает заключение выгодного договора.

Состав получения взятки не образуется в случае принятия должностным лицом благ за совершения действия или бездействия, которые не входили в его полномочия (организационно-распорядительные или административно-хозяйственные).

Статьями 290 УК РФ, 291.2 УК РФ выделяются следующие размеры взяток: мелкая до 10 000 рублей; простая от 10 000 до 25 000 рублей; в значительном размере от 25 000 рублей; в крупном размере от 150 000 рублей; в особо крупном размере от 1 000 000 рублей. Необходимо отметить, что нет нормативно закреплённого минимального размера взятки, если она дана в виде денежных средств.

К административным коррупционным правонарушениям в области ОВД относятся противоправные деяния, совершенные сотрудником ОВД, которые имеют признаки коррупционного поведения, наказуемые в соответствии с

¹ О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 : в ред. от 9 дек. 2025 г. // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. 2013. № 9.

административным законодательством Российской Федерации. Т.М. Занина и Е.В. Позднякова¹ выделяют следующие примеры коррупционных административных правонарушений, которые может совершить сотрудник ОВД. Примером данных правонарушений является статья 5.45 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ² (далее - КоАП РФ) «Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума»; статья 5.47 КоАП РФ «Сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом», статья 15.14 КоАП РФ «Нецелевое использование бюджетных средств» статья 19.1 КоАП «Самоуправство». Вышеперечисленные статьи будут считаться коррупционными, в случае если должностное лицо не выполняет возложенные на него обязанности в связи с корыстными мотивами. Корыстным мотивом при совершение преступного деяния является ситуация, при которой должностное лицо получает определённого рода выгоды для себя и третьих лиц.

Гражданско-правовыми коррупционными деликтами в ОВД относятся нарушения правил дарения подарков. В законодательстве понятие «подарок» не закреплено, но согласно статьи 572 Гражданского Кодекса Российской Федерации³ (далее – ГК РФ) – безвозмездная передача имущества. Встречное обязательство исключает признание сделки дарением. Пункт 7 часть 3 статьи 12.1 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» включает запрет на получение подарков в связи с выполнением служебных

¹ Занина Т.М., Позднякова Е.В. К вопросу о коррупции в органах внутренних дел // Общество и право. 2009. № 3 (25). С. 238–241.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон Рос. Федерации от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : в ред. от 9 апр. 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1, ч. 1. Ст. 1.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федер. закон Рос. Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : в ред. от 31 июля 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

(должностных обязанностей лицами, замещающими государственные должности российской Федерации. Также пункт 3 Приказа МВД России от 01.06.2017 № 334 «Об утверждении Порядка сообщения в системе МВД России о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа)»¹ (далее – Приказ МВД от 01.06.2017 № 334) Прямо прописывает запрет получать сотрудникам полиции подарки от физических и юридических лиц в связи со своим должностным положением или исполнением служебных обязанностей.

Статья 575 «Запрещение дарения» ГК РФ, включает запрет дарения подарков стоимостью более 3 000 рублей государственным служащим, однако данный запрет не действует если подарки вручаются в связи с протокольными, официальными мероприятиями и служебными командировками. При получении подарка в связи с протокольными, официальными мероприятиями с служебными командировками участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей по Приказу МВД от 01.06.2017 № 334 сотрудники обязаны уведомлять обо всех случаях получения подарков в течении трех рабочих дней со дня получения. Если подарок получен в служебной командировке, то сотрудник обязан уведомить не позднее трех рабочих дней со дня возвращения с командировки. К данным уведомлениям прилагаются документы, подтверждающие стоимость подарка.

Подарки, превышающие 3 000 рублей или подарки стоимость которых не известна, полученные на вышеперечисленных мероприятиях сдаются по акту ответственному лицу в течении 5 рабочих дней. Акт в двух экземплярах регистрируется в специальной книге учета. Подарок, стоимость которого не

¹ Об утверждении Порядка сообщения в системе МВД России о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа) : приказ МВД России от 1 июня 2017 г. № 334. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

известна, возвращается сотруднику если удалость определить его стоимость, и она не превышает 3 000 рублей. Подарки свыше 3 000 рублей включаются в реестр федерального имущества, и сотрудник вправе их выкупить в течении двух месяцев после сдачи направив соответствующий рапорт. Уполномоченное подразделение проводит оценку до трех месяцев и информирует заявителя, который в месячный срок должен выкупить подарок по оценочной стоимости.

Подарок хранящийся в уполномоченном подразделении и в отношении, которого не поступил рапорт, может использоваться подразделением МВД для выполнения возложенных задач и осуществления полномочий.

Государственному служащему не рекомендуется принимать подарки, от лиц включая друзей, находящихся в зоне его служебного влияния, так как данное действие компрометирует сотрудника и подрывает доверие к его беспристрастности, согласно Письму Министерства труда и социальной защиты РФ от 11.10.2017 № 18-4/10/В-7931 «О направлении рекомендаций по соблюдению государственными (муниципальными) служащими норм этики в целях противодействия коррупции и иным правонарушениям»¹.

Основным различием подарка от взятки является мотив и характер получения. Подарок сотрудник получает безвозмездно, встречные обязательства не происходят, мотивами дарителя могут быть уважение и благородность. Взятка мотивирована корыстью, стремлением к выгоде, и она носит возмездных характер, и подразумевает ответное поведение получателя, согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»².

¹ О направлении рекомендаций по соблюдению государственными (муниципальными) служащими норм этики в целях противодействия коррупции и иным правонарушениям : письмо М-ва труда и соц. защиты Рос. Федерации от 11 окт. 2017 г. № 18-4/10/В-7931. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 : в ред. от 9 дек. 2025 г. // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. 2013. № 9.

Дисциплинарные коррупционные деяния в ОВД представляют умышленно совершенные сотрудником ОВД действия, нарушающих законодательство Российской Федерации в сфере коррупции, за которые предусмотрена дисциплинарная ответственность.

Таким образом коррупция в ОВД демонстрирует высокую классификационную вариативность, проявляясь в многообразии коррупционных отношений и различием форм проявления. Коррупция в ОВД многогранна и адаптивна, признание многообразия форм коррупции является необходимым условием для разработки эффективной антикоррупционной политики государства. Успешное противодействие проявлениям коррупции, требует не только усиления механизмов борьбы с последствиями коррупционных явления, но и системного реформирования законодательства, направленного на исключение злоупотреблением полномочиями, повышения прозрачности деятельности и закрепления принципа неотвратимости ответственности за любую форму коррупционного поведения.

2.3. Последствия коррупционных правонарушений в органах внутренних дел Российской Федерации

В правоохранительной среде наблюдается парадоксальное сочетание: усиление антикоррупционных мер при одновременном росте коррупционной преступности и потере профессиональных кадров. Анализ данных процессов требует междисциплинарного подхода, учитывающего экономические, юридические, социальные факторы.

В таблице 2.1 представлены статистические показатели коррупции с 2023 года по февраль 2026 года, отраженные на официальном сайте МВД России. На рисунке 2.1 представлена динамика преступлений коррупционной направленности в разрезе субъектов преступления.

Таблица 2.1. Статистические показатели преступлений коррупционной направленности с 2023 года по февраль 2026 года

Кол-во выявленных преступлений, в т. ч.	Ед. изм.	Фактическое значение					Темп роста, в % к аналогичному периоду предыдущего года				
		за январь-декабрь 2023 года	за январь-декабрь 2024 года	за январь-декабрь 2025 года	за январь 2026 года	за январь-февраль 2026 года	за январь-декабрь 2023 года	за январь-декабрь 2024 года	за январь-декабрь 2025 года	за январь 2026 года	за январь-февраль 2026 года
преступления коррупционной направленности	шт	26 851	30 184	35 222	4 396	8 384	5,7	12,4	16,7	-6,5	-7,2
в т. ч. выявленные сотрудниками ОВД			20 179	21 080	23 098	3 556	6 463	5,8	4,5	9,6	-7
	%	75,15	69,84	65,58	80,89	77,09	-	-	-	-	-
против государственной власти, интересов госслужбы и службы в органах местного самоуправления, в т. ч.											
получение взятки ст. 290 УК РФ	шт	5 960	7 610	8 503	1 069	2 100	7,6	27,7	11,7	-13,4	-3
в т. ч. выявленные сотрудниками ОВД			4 417	5 305	5 431	816	1 486	9,8	20,1	2,4	-17,7
	%	74,11	69,71	63,87	76,33	70,76	-	-	-	-	-
дача взятки ст. 291 УК РФ	шт	5 657	6 749	8 766	964	1 991	20	19,3	29,9	4,4	2,2
в т. ч. выявленные сотрудниками ОВД			4 158	4 621	5 822	769	1 497	20,4	11,1	26	6,4
	%	73,50	68,47	66,42	79,77	75,19	-	-	-	-	-
посредничество во взяточничестве ст. 291.1 УК РФ	шт	2 256	2 634	3 649	356	738	19,9	16,8	38,5	-15,6	-21,1
в т. ч. выявленные сотрудниками ОВД			1 524	1 669	1 938	290	521	24,4	9,5	16,1	-4,3
	%	67,55	63,36	53,11	81,46	70,60	-	-	-	-	-

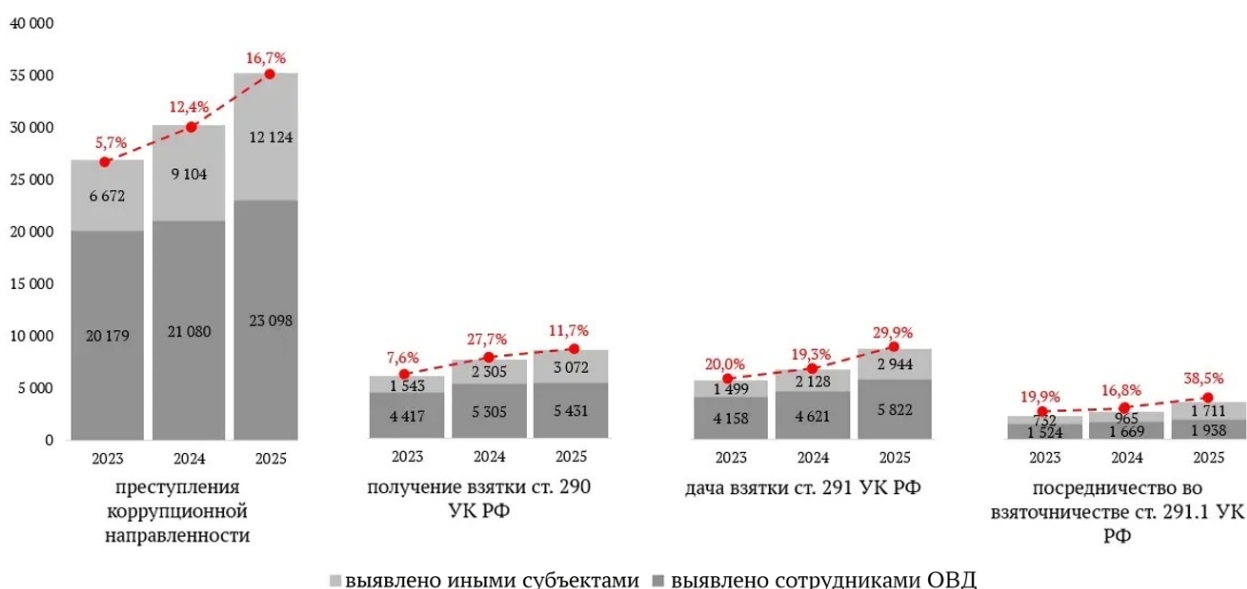


Рисунок 2.1. Динамика преступлений коррупционной направленности в разрезе субъектов выявления преступления

Анализ статистических данных свидетельствует об устойчивой тенденции роста преступлений коррупционной направленности в период с 2023 по 2025 год включительно. Общее число таких преступлений увеличилось с 26 851 в 2023 году до 35 222 в 2025 году, что составляет прирост порядка 31,2% за трёхлетний период. Данное обстоятельство свидетельствует не столько об увеличении масштабов криминализации соответствующих общественных отношений, сколько об активизации правоохранительной деятельности по выявлению латентных коррупционных проявлений, традиционно характеризующихся высокой степенью скрытности. Однако в январе–феврале 2026 года наблюдается отчётливый перелом тренда: впервые за рассматриваемый период зафиксировано снижение показателей на 6,5% и 7,2% соответственно к аналогичному периоду предыдущего года, что требует самостоятельного криминологического осмысления.

Параллельно прослеживается существенная трансформация структуры субъектов выявления. Удельный вес преступлений, раскрытых сотрудниками органов внутренних дел, последовательно снижался с 75,15% в 2023 году до 65,58% в 2025 году, что отражает возросшую роль иных правоохранительных органов. Тем не менее в начале 2026 года доля ОВД вновь возрастает до 77–

80%, что может указывать как на перераспределение функциональной нагрузки, так и на изменение методологии ведомственного учёта.

Дифференцированный анализ составов демонстрирует разнонаправленную динамику. Наиболее интенсивный прирост приходится на дачу взятки (ст. 291 УК РФ): количество таких преступлений увеличилось с 5 657 до 8 766 (на 55%), причём рост сохранился и в начале 2026 года (+4,4% в январе и +2,2% за январь–февраль) на фоне общего спада. Данное свидетельствует о смещении правоприменительного акцента с получателя на взяткодателя, что согласуется с моделью и расширением мер противодействия коррупции. Получение взятки (ст. 290 УК РФ) показало пиковый прирост в 2024 году (+27,7%), однако к 2025 году темпы замедлились до 11,7%, а в начале 2026 года показатели снизились на 13,4% и 3%, что косвенно указывает на исчерпание экстенсивных резервов выявления данного состава.

Наиболее отличительным оказалось посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ): прирост на 38,5% в 2025 году сменился резким падением на 21,1% в январе–феврале 2026 года, доля раскрываемости силами ОВД сократилась с 67,55% до 53,11%, что свидетельствует об организационно-технологическом усложнении посреднической деятельности и переходе её в латентные формы, требующие нестандартных методов выявления. Таким образом, с 2023 по 2025 года происходит количественный рост выявления преступлений коррупционной направленности, однако качественный показатель выявления преступлений коррупционной направленности сотрудниками ОВД за весь рассмотренный период снижается.

Таким образом, статистика отражает долгосрочный рост коррупционной преступности при признаках краткосрочного снижения в начале 2026 года. С целью сохранения отрицательной динамики коррупционный проявления необходимо сохранять принятые меры и разрабатывать новые методики борьбы с коррупцией.

Коррупция в ОВД выступает как первичным фактором увольнения за преступления, так и вторичным детерминантом создания неблагоприятной

среды для несения честной службы. Сотрудник исполняющий свои обязанности в соответствии с законом уступает в материальном плане сотруднику, совершающему коррупционные правонарушения (взятки). Тем самым у законопослушного сотрудника могут появляться предпосылки нарушения антикоррупционного законодательства с целью повышения своего материального положения до доходов недобропорядочного сотрудника уровня.

Проблема некомплекта в МВД носит системный характер Д.И. Жукова и Ю.В. Лукичев¹ в своей научной статье отмечают, что с 2020 по 2024 год общий некомплект в МВД увеличился с 7,69 % до 18,54 %, отмечается тенденция ежегодного увеличения некомплекта на 2 %. Нехватка личного состава в МВД в 2024 году составляла 172 000 сотрудников, а по итогам 6 месяцев 2025 нехватка 175 847 сотрудников, однако ситуация продолжала стремительно ухудшаться. На заседании комитета Государственной Думы по безопасности и противодействия коррупции, Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев заявил о нехватки личного состава в системе МВД. На 2026 год некомплект в 212 тысяч сотрудников² О.А. Приданникова³ выделяет причины, оттока кадров из МВД, которыми являются низкий уровень денежного и социального содержания, высокая нагрузка, профессиональная деформация и моральное выгорание. Таким образом, некомплект и неконкурентоспособное денежное довольствие

¹ Жукова Д.И., Лукичев Ю.В. Причины оттока кадров из системы МВД России и возможные пути решения указанной проблемы // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения : материалы ежегод. межвуз. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 10 окт. 2025 г. / сост. Р.Ю. Аврутин, Т.Ф. Фомина. СПб. : С.-Петерб. ун-т МВД России, 2025. С. 172.

² Нехватка сотрудников МВД в 2026 году: как сейчас работают полицейские, подробности и льготы // Общественное телевидение России (ОТР) : [сайт]. URL: <https://otr-oNeliNee.ru/articles/-№ado-z№achit-№ado-kak-rabotaet-mvd-pri-№ekomplekte-lich№ogo-sostava-i-kogo-tuda-berut-308834.html> (дата обращения: 21.04.2026).

³ Приданникова О.А. Проблемы кадрового обеспечения на современном этапе в органах внутренних дел Российской Федерации // Учен. зап. Казан. юрид. ин-та МВД России. 2025. Т. 10, № 1 (19). С. 69–74.

провоцируют высокую нагрузку на личный состав, так и стимулируют совершение коррупционных правонарушений.

Одним из последствий нарушения антикоррупционной политики сотрудником ОВД, является реализация механизма увольнения в связи с утратой доверия. Основания увольнения в связи с утратой доверия предусмотрены статьёй 82.1 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ¹ (далее – ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ). Увольнение в связи с утратой доверия влечёт включение сведений о сотруднике в профильный реестр на пятилетний срок, досрочное исключение лиц из реестра предусмотрено при наличии установленных оснований ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ.

Согласно информации из реестра на сайте ФГИС «Госслужба», в период с января по декабрь 2022 года число сотрудников ОВД, уволенных в связи с утратой доверия составляло 90 сотрудников. В 2023 году данный показатель увеличился до 104 сотрудников, что на 15,56% больше по сравнению с 2022 годом. В 2024 и 2025 годах число уволенных в связи с утратой доверия 140 и 220 сотрудников соответственно, что свидетельствует о росте на 34,62% за 2024 год и 57,14 % за 2025 год. Наблюдается устойчивый рост числа увольнений сотрудников ОВД в связи с утратой доверия. С 2022 по 2025 год количество увольнений в связи с утратой доверия выросло более чем в два раза. Данный рост свидетельствует о увеличении контроля и усилении выявления нарушений и о увеличении совершения коррупционных правонарушений сотрудниками.

Цифра в 220 сотрудников отражает лишь наиболее резонансные инциденты. Официальная статистика не отражает сотрудников, совершивших коррупционные правонарушения, подавших рапорта об увольнении по

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ : в ред. от 8 марта 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49, ч. 1. Ст. 7020.

собственному желанию, с целью исключения внесения их в базу данных ФГИС «Госслужба». Анализ ситуации демонстрирует расхождение между реальной ситуацией и статистическими данными. Существующие инциденты свидетельствуют о латентной форме увольнений, в результате чего фактическое число случаев утраты доверия превышает отчётные показатели.

Для систематизации борьбы с коррупцией в июле 2025 года Указанием Генпрокуратуры Российской Федерации № 503/11 и Министерством Внутренних дел Российской Федерации № 1 от 28.07.2025 «О введении в действие перечней статей уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности»¹ введен в действие перечень № 23 преступлений коррупционной направленности, в котором систематизированы коррупционные преступления. Так появление данного перечня способствует росту выявления коррупционных преступлений и снижению преступлений коррупционной направленности.

Ключевыми юридическим последствием для сотрудников ОВД совершивших коррупционное правонарушение становится не только лишение свободы или увольнение со службы, но и ряд долгосрочных ограничений, так последствиями для сотрудника при увольнении его в связи с утратой доверия являются: лишение специальных званий и государственных наград, невозможность получения единовременного денежного пособия в связи с увольнением со службы, внесение в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия. Таким образом негативные последствия для уволенных сотрудников в связи с утратой доверия за совершение коррупционного проступка приводят к материальным потерям для сотрудника.

В результате коррупции в ОВД происходит существенная деформация коллективного сознания сотрудников, характеризующаяся правовым нигилизмом и цинизмом. Из-за недостатка кадров в ОВД, сотрудники,

¹ О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности : указание Генеральной прокуратуры Рос. Федерации № 503/11, МВД России № 1 от 28 июля 2025 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вынужденные работать в условиях хронического некомплекта и повышенных нагрузок, в связи с чем сотрудники начинают воспринимать коррупцию как способ «компенсации» за тяжелые условия труда. Таким образом недостаток кадров и тяжелые условия труда приводят к размыванию границ между дозволенным и преступным.

Недоверие общества к сотрудникам полиции, вызванное коррупционными злоупотреблениями в ОВД, приводит к самоорганизации граждан, в обход государственных институтов, что в долгосрочной перспективе угрожает стабильности политической системы.

Таким образом, последствиями коррупционных правонарушений в ОВД для сотрудника проявляются в трёх плоскостях, институциональной, социальной и правовой. Институциональные последствия оказывают разрушительное воздействие на организационную структуру ОВД. Из-за невысокого денежного довольствия и высокой нагрузки происходит отток личного состава из ОВД. Данный факт свидетельствует о прогрессирующем истощении интеллектуального, качественного и профессионального потенциала ОВД, что в последствии сказывается на уровне коррупции. Проблемы оттока кадров в МВД вышли за рамки правоохранительной повестки и стали проблемой государства, решение существующей проблемы требует комплексного подхода на федеральном уровне. Социально-политическими последствиями появляются в формировании в обществе устойчивых убеждений о том, что закон является инструментом обогащения сотрудником государственных органов, что неизбежно приводит к правовому нигилизму и создаёт среду социально-политической нестабильности. Экономическими последствиями являются, ряд социальных и материальных потерь для сотрудника. Негативные последствия за коррупционное правонарушение стимулируют сотрудника ОВД воздерживаться от таких действий, поскольку риски не стоят упущенных благ присущих сотруднику ОВД.

Глава 3. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Антикоррупционные стандарты поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

Антикоррупционные стандарты поведения в системе ОВД Российской Федерации представляют совокупность морально-этических рекомендаций и строгую регламентированную систему юридических норм, ограничений и запретов, направленных на обеспечение законности и поддержание общественного доверия к государственным институтам. В современной России данные стандарты являются многоуровневым механизмом, в котором морально-этические нормы тесно связаны правовыми последствиями при их несоблюдении.

Правовая природа антикоррупционных стандартов поведения сотрудников ОВД обусловлена спецификой правоохранительных органов, которая предполагает наличие у должностных лиц широких властных полномочий, сопряженных с высокими коррупционными рисками. Е.М. Павлик¹, отмечает, что введение антикоррупционных стандартов, способствует повышению эффективности противодействия коррупции. Антикоррупционные стандарты, по мнению автора представляются в виде комплекса запретов и дозволений, задающих правовой режим деятельности, препятствующий совершению коррупционных правонарушений.

Фундамент антикоррупционной системы заложен в ФЗ от 25.12.2008 № 273, который определяет базовые принципы и обязанности государственных служащих. В системе Министерства внутренних дел данные нормы

¹ Павлик Е.М. Антикоррупционный стандарт поведения сотрудников ОВД: нормативно-правовое регулирование // Проблемы и перспективы противодействия коррупции в современных условиях : материалы всерос. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 5 дек. 2025 г. СПб. : С.-Петерб. ун-т МВД Рос. Федерации, 2025. С. 281–283.

конкретизируются специализированным законодательством, прежде всего ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ и Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».¹

Системный подход к регулированию поведения сотрудников подразумевает, что антикоррупционный стандарт не является статичным документом, представляет динамический комплекс, включающий требования к служебному поведению, ограничения, связанные со службой, запреты, налагаемые на сотрудника, и обязанности по предотвращению коррупционных проявлений. Данные стандарты распространяются не только на профессиональную деятельность сотрудника, но и на внеслужебное поведение, поскольку любые действия сотрудника, вызывающие сомнение в его объективности, наносят ущерб авторитету правоохранительной системе и государственной власти. В таблице 3.1 приведены нормативно-правовые акты, регулирующие антикоррупционное поведение сотрудников ОВД.

Таблица 3.1. Нормативно-правовые акты регулирующие антикоррупционное поведение сотрудников ОВД

Уровень регулирования	Основной Нормативный акт	Сфера воздействия
Федеральный закон	Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»	Установление основополагающих антикоррупционных норм
	Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел в Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ	Определение ограничений, запретов
	Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ	Принципы беспристрастности
Ведомственный приказ	Приказ МВД России от 16.12.2016 № 848 О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны	Перечень должностей, обязанных отчитываться о доходах

¹ О полиции : Федер. закон Рос. Федерации от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ : в ред. от 8 марта 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

Продолжение таблицы 3.1.

Уровень регулирования	Основной Нормативный акт	Сфера воздействия
	представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» ¹ (далее - Приказ МВД России от 16.12.2016 № 848)	
Ведомственный приказ	Приказ МВД России от 26.06.2020 № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» ² (далее – приказ МВД от 26.06.2020 № 460)	Кодекс профессиональной этики и служебного поведения
	Приказ МВД России от 28.07.2025 № 512 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» ³ (далее - Приказ МВД России от 28.07.2025 № 512)	Порядок уведомления о склонении к коррупционному правонарушению
	Приказ МВД России от 25 апреля 2025 г. № 256 “Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов» ⁴ (далее - Приказ МВД России от 25 апреля 2025 г. № 256)	Регламент уведомления о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая может привести к конфликту интересов

¹ О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : приказ МВД России от 16 дек. 2016 г. № 848. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений : приказ МВД России от 28 июля 2025 г. № 512. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов : приказ МВД России от 25 апр. 2025 г. № 256. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Принятые в 2025 году Приказ МВД России от 25 апреля 2025 г. № 256, Приказ МВД России от 28.07.2025 № 512 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений», демонстрируют переход к более точной регламентации процедурных аспектов. Данные нормативно-правовые акты устанавливают для сотрудников ОВД строгий алгоритм действий, обеспечивая надлежащее правовое сопровождение механизмов предотвращения конфликта интересов и противодействия склонению к совершению коррупционных правонарушений, что в свою очередь способствует повышению эффективности превентивных мер в системе МВД.

Этический компонент стандартов поведения сотрудников ОВД закреплён в Приказе МВД от 26.06.2020 № 460, рассматривающий моральный облик сотрудника ОВД как неотъемлемый элемент его профессиональной пригодности, сотрудник ОВД обязан придерживаться делового стиля поведения, выражающийся в аккуратности, точности и внимательности при исполнении возложенных на последнего обязанностей.

Антикоррупционным значением этических норм для сотрудника ОВД является формирование у последнего психологических барьеров перед совершением коррупционных правонарушений. Обязанность сотрудника заботиться о сохранении авторитета ОВД путём соблюдения этических норм напрямую влияет на принятие сотрудником решений о совершении коррупционных правонарушений.

Пункт 8.1 приказа МВД от 26.06.2020 № 460 закрепляет запрет на неправомерное обогащение и является фундаментом профессиональной этики. Одним из принципов службы сотрудника ОВД является принцип беспристрастности статья 7 Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ. «сотруднику полиции запрещается состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их

деятельности»¹ Данное требование исключает возможность использования служебного положения в интересах политических партий, узких групп, что может стать началом системной коррупции.

Статья 14 ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ устанавливает исчерпывающий перечень условий, при которых сотрудник ОВД не может находиться на службе в ОВД. Данные ограничения носят превентивный антикоррупционный характер, так как они устраняют потенциальные каналы влияния на сотрудника со стороны внешних субъектов.

В таблице 3.2 систематизированы превентивные меры антикоррупционного характера для сотрудника ОВД.

Таблица 3.2. Превентивные антикоррупционные меры для сотрудников ОВД

Тип ограничения	Содержание и антикоррупционный смысл	Источник
Наличие судимости	Наличие судимости (в т.ч. снятой/погашенной) или прекращение дела по нереабилитирующим основаниям. Гарантирует отсутствие криминальных связей.	п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ
Близкое родство	Запрет на службу при непосредственной подчиненности или подконтрольности близких родственников. Предотвращает nepoтизм.	п. 6 ч. 1 ст. 14 ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ
Иностранное гражданство	Наличие гражданства (подданства) иностранного государства или вида на жительство. Исключает спонсирование противоправных деяний со стороны иностранного государства	п. 8 ч. 1 ст. 14 ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ

Особую сложность в практическом применении представляет ограничение по близкому родству. Оно распространяется на супругов, родителей, детей, братьев и сестер и на родственников супругов. Антикоррупционный характер данной нормы заключается в исключении предоставления преимуществ в службе близким родственникам и их покровительства за должностные преступления и злоупотребления.

Конфликт интересов рассматривается как ключевое звено в механизме коррупции. Конфликтом интересов является ситуация, когда личная заинтересованность сотрудника — материальная или иная — мешает объективному и беспристрастному исполнению возложенных на сотрудника

¹ О полиции : Федер. закон Рос. Федерации от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ : в ред. от 8 марта 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

обязанностей. Приказ МВД России от 25 апреля 2025 г. № 256 детализировал процедуру уведомления о конфликтах интересов.

Обязанность уведомления о личной заинтересованности при исполнении возложенных на сотрудника обязанностей возлагается на самого сотрудника. Как только он осознает, что при выполнении служебных задачи может возникнуть конфликт интересов. Процесс урегулирования конфликта интересов включает следующие этапы: во-первых, подача уведомления, документ представляется уполномоченному руководителю; во-вторых, регистрация уведомления, оно вносится в журнал регистрации в день их поступления, а в случае поступления уведомления в день, предшествующий праздничному или выходному – в течение рабочего дня, следующего за праздничным; в-третьих, рассмотрение аттестационной комиссией степени влияния личного интереса на служебную деятельность; в-четвёртых, по итогу рассмотрения вопроса комиссия принимает соответствующее решение.

Декларирование доходов, расходов и имущества является одним из наиболее действенных стандартов предотвращения антикоррупционного поведения со стороны сотрудника ОВД. Данная мера позволяет выявлять несоответствие уровня жизни сотрудника его законным доходам.

Декларирование обязательно не для всех сотрудников, а для тех, кто занимает должности, включенные в специальные перечни, утвержденные Указом Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557 «Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей»¹, приказом

¹ Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : Указ Президента Рос. Федерации от 18

МВД России от 16.12.2016 № 848. Для сотрудников, занимающих должности, включённые в специальные перечни, декларирование доходов обязательно до конца 2025 года.

С 01.01.2026 действует Федеральный закон от 28.12.2025 № 505-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации»¹. Данный Федеральный закон предусматривает отмену ежегодной подачи декларации о доходах для сотрудников правоохранительных органов, однако требование обязательного декларирования доходов осталось при поступлении на службу.

Сотрудник ОВД обязан воздерживаться от совершения коррупционных правонарушений и активно противодействовать попыткам вовлечь себя в противоправную деятельность. Порядок уведомления о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений выглядит следующим образом, согласно приказу МВД России от 28.07.2025 № 512 : во-первых, подача письменного уведомления в произвольной форме в день поступления обращения либо не позднее рабочего дня после выхода на службу; во-вторых передача уведомления уполномоченному руководителю; в-третьих, уведомление регистрируется; в-четвёртых уведомление рассматривается уполномоченным руководителем и принимается последним соответствующее решение.

В уведомлении указаны все обстоятельства: время, место, способ склонения и данные об обратившемся лице. Своевременное уведомление является для сотрудника юридической гарантией его непричастности к коррупционному правонарушению. В случае, если сотрудник проигнорирует факт предложения взятки и данным факте станет известно в ходе оперативных

мая 2009 г. № 557 : в ред. от 26 февр. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 21. Ст. 2542.

¹ О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 28 дек. 2025 г. № 505-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

мероприятий, то такой сотрудник будет привлечен к ответственности за невыполнение антикоррупционной обязанности.

Статья 82.1 ФЗ от 30.11.2011 № 342-ФЗ предусматривает перечень оснований увольнения сотрудника ОВД в связи с утратой доверия к ним относится: 1) непредставление сведений о доходах или предоставление заведомо неполных или ложных сведений; 2) непринятие мер по урегулированию конфликта интересов; 3) осуществление предпринимательской деятельности или участие на платной основе в деятельности органа управления в коммерческой организации; 4) наличие зарубежных счетов в иностранных банках; 5) вхождение в состав органов управления иностранных некоммерческих неправительственных организаций действующих на территории РФ.

Антикоррупционные стандарты поведения сотрудников ОВД РФ представляют зрелую, институционализированную систему, прошедшую в 2025 году этап глубокой детализации. Основные тенденции развития антикоррупционных стандартов включают переход от общих деклараций к четким регламентам уведомления. Стандарты поведения сегодня выступают не только как инструмент наказания, но и как механизм защиты законопослушного сотрудника. Чёткое следование установленным процедурам таких как сдача подарков и уведомления о личной заинтересованности является абсолютной правовой гарантией безопасности должностного лица в условиях высокого коррупционного давления. Существующий институт декларирования доходов способствует формированию в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции. Кроме того, необходимо в большем объёме внедрять элементы, антикоррупционного просвещения в образовательные программы ведомственных вузов МВД, направленные на формирование у будущих офицеров ценностных ориентиров, несовместимых с коррупционным поведением. Эффективность антикоррупционных стандартов напрямую зависит от качества принимаемых антикоррупционных актов и то готовности руководства ведомства создания

атмосферы нулевой терпимости к любым отступлениям от профессиональной этики.

3.2. Организационные меры предупреждения коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации

Институт предупреждения коррупции в Российской Федерации представляет сложную, многоуровневую и динамичную систему, объединяющую совокупность взаимосвязанных правовых, организационных, экономических, информационно-пропагандистских и иных мер, реализуемых уполномоченными субъектами в лице государства, его органами, институтами гражданского общества и организациями в целях выявления, минимизации и устранения причин и условий, порождающих коррупционные проявления.

Механизм предупреждения коррупции не равен механизму борьбы с последствиями коррупции, который в большей степени сфокусирован на пресечении, раскрытии уже совершенных происшествий и привлечению к ответственности. Механизм предупреждения коррупции, акцентирован на профилактической деятельности, которая занимается созданием условий, при которых коррупционное поведение становится невозможным или невыгодным.

Данная деятельность основывается на понимании коррупции не только как совокупности отдельных правонарушений, но и как системного вызова, требующего превентивного воздействия на факторы, способствующие совершению коррупционного поведения сотрудником ОВД. В период 2024–2025 годов наблюдается качественная трансформация мер предупреждения коррупции, характеризующаяся усилением цифрового контроля, уточнением процедурных аспектов и расширением сферы ответственности руководителей за состояние дисциплины в подчиненных подразделениях.

Фундамент организационной профилактики коррупции в ОВД заложен в иерархической системе нормативных правовых актов, где базовым элементом выступает ФЗ от 25.12.2008 № 273. Данный Федеральный закон определяет основные направления государственной политики и распределяет полномочия между ключевыми субъектами власти. Согласно статьи 5 данного Федерального закона, Президент Российской Федерации устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти в области противодействия коррупции и определяет особенности соблюдения ограничений, запретов и требований, которые обязательны для исполнения государственными служащими, включая сотрудников ОВД.

Федеральное Собрание обеспечивает законодательную базу, в то время как Правительство Российской Федерации координирует распределение функций между ведомствами, создавая условия для межинституционального взаимодействия. В данной системе ОВД выступают как специализированным субъектом, реализующие комплекс мер через внутренние регламенты и приказы, адаптированные под специфику правоохранительной деятельности.

На рисунке 3.1. представлены субъекты и их ключевые функции в области противодействия коррупции.

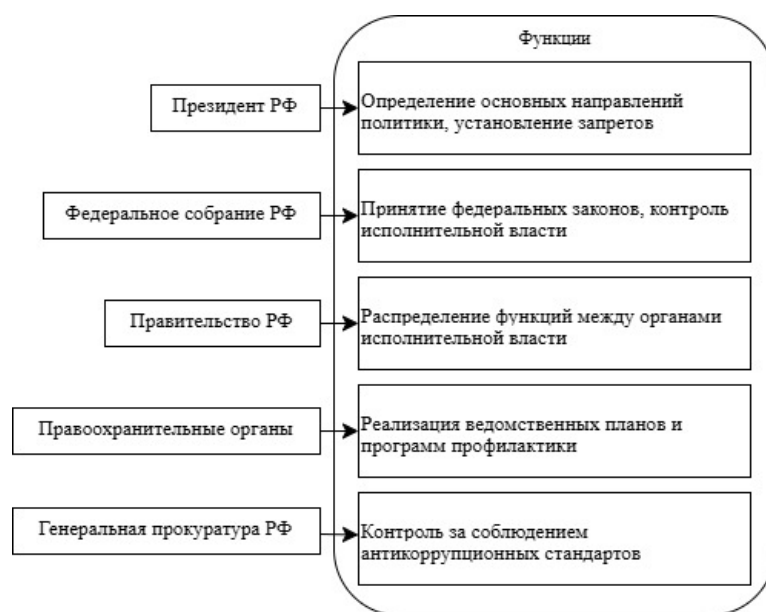


Рисунок 3.1. Распределение функций в области противодействия коррупции
в разрезе

Организация профилактики коррупции в МВД требует наличия специализированных подразделений, наделенных полномочиями по внутреннему контролю за деятельностью сотрудников ОВД. Ключевым звеном структуры являются подразделения собственной безопасности МВД. Подразделения собственной безопасности обеспечивают и осуществляют в пределах своей компетенции функции Министерства по выработке и реализации государственной политике и нормативно-правовому регулированию в сферах обеспечения собственной безопасности и противодействия коррупции в системе МВД России, включающие разработку и реализацию мер по предупреждению и пресечению правонарушений, а также выявление коррупционных связей среди личного состава, гражданских служащих и работников системы.

Реализация предупредительных антикоррупционных мер в системе ОВД обеспечивается не только подразделениями собственной безопасности, но и структурными подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции (далее – ЭБиПК), которые анализируют внешние коррупционные риски и их влияние на внутреннюю устойчивость ведомства. Главное управление по работе с личным составом (далее - ГУРЛС) отвечает за внедрение антикоррупционных стандартов в повседневную практику службы.

Деятельность по предупреждению коррупции структурирована по трём основным векторам, каждый из которых требует специфических организационных усилий:

- 1) выявление и расследование преступлений коррупционной направленности внутри системы;
- 2) выявление и устранение детерминантов, способствующих возникновению коррупционных рисков;
- 3) формирование антикоррупционной культуры и просвещение личного состава.

Организационная устойчивость системы обеспечивается также внешним надзором. Генеральная прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за тем, как в подразделениях МВД соблюдаются нормы антикоррупционного законодательства.

Деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликтов интересов в органах МВД России регулируется Приказом МВД России от 11 января 2023 г. № 5 «Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа МВД России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов МВД России и работников организаций, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (подчиненных территориальным органам), и урегулированию конфликта интересов, а также Комиссии организации, созданной для выполнения задач...»¹. Данные комиссии обеспечивают контроль за поведением государственных служащих на местах. Вышеуказанным приказом регулируется состав комиссии. Состав комиссии включает различных участников, в связи с чем позволяет обеспечивать прозрачность процесса.

¹ Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа МВД России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов МВД России и работников организаций, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (подчиненных территориальным органам), и урегулированию конфликта интересов, а также Комиссии организации, созданной для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (за исключением подчиненных территориальным органам), по соблюдению требований к служебному поведению работников организации и урегулированию конфликта интересов : приказ МВД России от 11 янв. 2023 г. № 5 : зарегистрировано в Минюсте России 16 февр. 2023 г. № 72392. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Предупреждение коррупции начинается с формирования законодательной базы. Организационная мера в виде антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов направлена на выявление и устранение факторов, которые могут создать условия для злоупотреблений. В МВД России данный процесс организован в соответствии с Приказом МВД России от 24.02.2012 № 120 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России»¹. Проведение экспертизы возложено на правовые подразделения системы МВД, в частности на Договорно-правовой департамент (далее – ДПД). Экспертизе подлежат все проекты актов, которые могут затрагивать права граждан или определять полномочия должностных лиц.

Организация службы в МВД неразрывно связана с управлением кадрами и материальным стимулированием сотрудников. Особое внимание уделяется ротации кадров и системе надбавок за особые условия службы, что рассматривается как мера снижения коррупционных рисков в наиболее уязвимых подразделениях.

Приказ МВД России от 20 июня 2024 г. № 350 «Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка за особые условия службы, и размеров надбавки по этим должностям»², утвердил перечень должностей, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка за особые условия службы. Организационный смысл данной надбавки одновременно выполняет компенсационную, стимулирующую функцию.

¹ Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России : приказ МВД России от 24 февр. 2012 г. № 120 : в ред. от 3 окт. 2017 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка за особые условия службы, и размеров надбавки по этим должностям : приказ МВД России от 20 июня 2024 г. № 350. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Компенсационная функция, является механизмом возмещения издержек за ненормированный рабочий день, специфику оперативной обстановки, психофизиологические нагрузки. Стимулирующая функция выступает инструментом кадровой политики, направлена на повышение привлекательности службы. Данная надбавка за особые условия службы способна минимизировать интерес сотрудника к совершению коррупционного правонарушения.

Важным элементом является контроль за трудоустройством бывших сотрудников, ранее замещавших должности государственной службы. Статьей 12 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» предусматривается трудоустройство бывших госслужащих в организацию, в отношении которой последний ранее выполнял управленческие функции или при заключении с организацией гражданско-правового договоров на сумму более 100 000 рублей, требуется согласие соответствующей комиссии в течении двух лет после увольнения сотрудника.

Данная мера способствует контролю за деятельность бывших сотрудников и устранению коррупционных связей и проявлений, так как на работе, в отношении которой сотрудник выполнял управленческие функции, могли сохраниться хорошие отношения с бывшими коллегами, которые в дальнейшем можно использовать для совершения коррупционных правонарушений.

На глобальном уровне борьба с коррупцией в правоохранительных органах все чаще опирается на инструменты Интерпола. Д.О. Ярошевич, Р.Н. Басарев, Ф.Д. Калирова¹ в своей работе отмечают «Silver Notice» -Серебряное уведомление Интерпола, направленное на отслеживание и сбор информации о незаконных финансовых потоках. Участие Российской Федерации в подобных

¹ Ярошевич Д.О., Басарев Р.Н., Кадирова Ф.Д. Эффективность международного розыска: анализ деятельности Интерпола в борьбе с международной преступностью // Лига исследователей МГПУ : сб. ст. студенч. открытой конф. : в 3 т., Москва, 25–29 нояб. 2024 г. М. : Парадигма, 2024. С. 284–289.

инициативах критически важно, так как денежные средства, добытые преступным путём, с целью сокрытия часто выводятся в другие государства. С помощью данного проекта удаётся отслеживать незаконные финансовые потоки и эффективно возвращать активы, добытые преступным путём.

Анализ текущих тенденций позволяет выделить ключевые направления развития организационных мер предупреждения коррупции в МВД на ближайшую перспективу:

1) внедрение внутренних программ мониторинга, аналогичных корпоративным антикоррупционным стандартам, что потребует разработки детальных кодексов этики для каждой службы внутри МВД;

2) интеграция систем искусственного интеллекта в надзорную деятельность. Использование алгоритмов машинного обучения для выявления нарушений в декларациях о доходах и расходах и для анализа проектов нормативно-правовых актов на соответствие антикоррупционного законодательства;

3) совершенствование правовой и организационной защиты сотрудников, сообщающих о фактах коррупции.

Организационные меры предупреждения коррупции в ОВД Российской Федерации представляют динамично развивающуюся многоуровневую систему, направленную на устранение условий, причин и факторов, способствующих совершению коррупционных деяний. Эффективность организационно предупредительных мер определяется не столько наличием нормативных актов, сколько качеством реализации и прозрачностью управленческих процессов, но и реальной независимостью контролирующих мер. Переход от подавления коррупции к её глубокой институциональной профилактике требует не только совершенствования нормативной базы, но и изменения самой управленческой культуры внутри ведомства. Реализация Национального плана противодействия коррупции на 2021–2024 годы создало необходимое начало для перехода к качественно новому уровню антикоррупционного контроля на ближайшее будущее, где центральное место

займут цифровые технологии и персональная ответственность каждого сотрудника за соблюдение этических и правовых стандартов службы.

3.3. Предложения по совершенствованию предупреждения коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации

Фундаментальным аспектом предупреждения коррупционных проявлений в любой государственной структуре является создание системы материального и социального обеспечения, которая делает риск потери службы несопоставимым с потенциальной выгодой от противоправной деятельности. В Российской Федерации правовой основой системы выступает Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 № 247-ФЗ»¹.

Денежное довольствие сотрудника полиции – сложный инструмент государственного регулирования, предназначенный для компенсации специфических рисков, ограничений и высокой психологической нагрузки. Согласно действующему законодательству, доход сотрудника формируется из должностного оклада, оклада по специальному званию и разветвленной системы надбавок.

Ежегодная индексация денежного довольствия и пенсии является критически важной мерой сохранения покупательной способности сотрудников. В контексте предупреждения коррупции значение имеет не только размер денежного довольствия, но и размер денежного довольствия в будущем. У сотрудника видящего четкую перспективу роста доходов через

¹ О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон Рос. Федерации от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ : в ред. от 15 дек. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 30, ч. 1. Ст. 4595.

честную службу и повышение квалификации, снижается склонность к поиску альтернативных, незаконных источников дохода. Необходимо отметить, перспективу получения стабильной и высокой льготной пенсии для сотрудников, данная мера является стимулом воздержания от коррупционных действий.

Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 № 247-ФЗ», предусматривает право на получение сотрудником полиции единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилья, при соблюдении определённого ряда условий. Ю.С. Кабанов¹ указывает, что очереди на получение выплат для приобретения жилья растягиваются на годы, а процедура расчета по формулам, учитывающим региональные рыночные цены и поправочные коэффициенты, зачастую не позволяет приобрести жилье в крупных городах без привлечения значительных личных средств. В связи с чем сотрудникам приходится использовать инструменты ипотечного кредитования, что в последующем приводит к снятию с учёта для получения выплат. Согласно Постановлению Правительства РФ от 30 декабря 2011 г. № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты»².

¹ Кабанова Ю.С., Злотникова К.А. К вопросу о праве сотрудников органов внутренних дел на жилищное обеспечение // Алтайский юридический вестник. 2021. № 3. С. 156–161.

² О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, а также иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 дек. 2011 г. № 1223 : в ред. от 4 мая 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 3. Ст. 430.

Длительное ожидание жилья создает ситуацию, при которой сотрудник чувствует себя социально незащищенным, из-за чего повышается риск коррупции. Ю.А. Петрова¹ отмечает, что изменение единовременной социальной выплаты в более динамичный инструмент, такой как ведомственная ипотека (по аналогии с военной), могла бы радикально улучшить жилищное положение сотрудников, и в последующем снизить коррупционные риски. Предлагается внести поправки в Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В котором будет указано, что сотрудник ОВД имеет право получить служебное жильё в начале службы, которое может перейти в собственность только при условии отсутствия коррупционных нарушений в течение 20 лет.

Система обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников статья 43 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» обеспечивает финансовую защиту семей в случае трагических инцидентов. Выплата в размере трех миллионов рублей членам семьи погибшего сотрудника является важным элементом психологической стабильности.

Медицинское обеспечение, комплекс профилактических, оздоровительных, реабилитационных, профилактических и санитарно-курортных мероприятий, выступают гарантиями стабильности служебной деятельности. Р.М. Степкин² выделяет проблему доступности посещения медицинских учреждений МВД, сотрудниками живущих в отдалённых местах. Даная проблема сказывается на доходе сотрудников, так как им удобнее и выгоднее посетить платно медицинское учреждение по месту

¹ Петрова Ю.А. Осуществление и защита жилищных прав сотрудников ОВД // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2014. № 7. С. 145–148.

² Степкин Р.М., Дизер О.А. Правовое регулирование медицинского обеспечения сотрудников полиции в Российской Федерации // Проблемы правоохранительной деятельности. 2024. № 4. С. 19–24.

жительства. Необходимо отметить, что некоторые услуги, оказываемые ведомственной медициной, уступают по качеству услугам частных поликлиник, что может создать потребность сотрудника в поиске дополнительных средств на лечение вне системы. Вышеуказанные практические проблемы, снижают антикоррупционный потенциал социальных гарантий.

Служба сотрудника ОВД включает определённые льготы и ограничения, создающие особое социальное положение сотрудника. Понимание баланса необходимо для разработки предложений по совершенствованию антикоррупционной системы. Совершенствование антикоррупционной политики должно осуществляться совместно с ужесточением ограничений и введением позитивных стимулов для сотрудника.

В Российской Федерации на 2025 год по данным Росстата¹ среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике составляет 100 360 рублей, а Красноярском крае составляет 105 571 рублей, в то время как средняя зарплата у сотрудников МВД за 2025 год в Российской Федерации составляет 50 105 рублей², а средняя заработная плата сотрудника МВД в Красноярском крае составляет 45 897 рублей³. Указанные данные свидетельствуют что денежное довольствие сотрудников МВД уступает доходам работников в других сферах, в связи с чем происходит отток кадров, повышается нагрузка на сотрудников и возрастают риски совершения коррупционных преступлений. В.Н. Агеев⁴ полагает, что повышение уровня заработной платы

¹ Статистика. Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. М., 1999– . URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 02.04.2026).

² Средняя зарплата полицейского в России за 2025 год // ГородРабот.ру : [сайт]. URL: <https://russia.gorodrabot.ru/salaries/policeyskiy?y=2025> (дата обращения: 21.04.2026).

³ Средняя зарплата полицейского в Красноярске за 2025 год // ГородРабот.ру : [сайт]. URL: <https://krasnoyarsk.gorodrabot.ru/salaries/policeyskiy?y=2025> (дата обращения: 21.04.2026).

⁴ Агеев В.Н. Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. 2024. № 4. С. 25–40.

сотрудников и обеспечение мер государственной поддержки являются ключевыми для исключения мотивов получения незаконной выгоды. Достойный уровень жизни по мнению автора, снизит коррупционную активность и окажет положительное влияние на статус и имидж профессии, способствуя привлечению высококвалифицированных специалистов.

В целях повышения денежного довольствия сотрудников ОВД до уровня конкурентоспособного с другими отраслями и повышения социального и материального обеспечения сотрудника предлагаются следующие меры:

1. Ввести надбавки в виде 100% либо 50% пенсии положенной сотруднику полиции за выслугу лет к его ежемесячному денежному довольствию. Данная мера способна снизить сохранить опытных и квалифицированных работников.

2. Ввести к базовой системе денежного довольствия сотрудника, ежемесячных стимулирующих выплат, за результативность в его служебной деятельности. Данная мера способна уменьшить отток кадров, сохранить квалифицированных сотрудников и снизить коррупционные проявления, по причине низкой заработной платы.

3. Расширить перечень работ по совместительству для сотрудников ОВД в случаях если это не влечет за собой ухудшение выполняемых сотрудником ОВД обязанностей по замещаемой должности в ОВД и не приводит к возникновению конфликта интересов. Данная мера позволит повысить финансовое благополучие сотрудников ОВД без привлечения бюджетных средств.

4. Создать единую цифровую систему, которая будет автоматически рассчитывать размер премии на основе заранее установленных ключевых показателей эффективности. Данная мера способна исключить субъективизм руководителей при премировании сотрудников.

5. Разработать специализированную ипотечную программу для сотрудников ОВД и механизм льготного кредитования, что позволит снизить финансовую нагрузку на доходы служащих в ОВД, в совокупности привлечёт

новые кадры в правоохранительные органы и снизит психоэмоциональное напряжение в подразделениях.

В рамках школьного обучения целесообразно интегрировать в учебную дисциплину «Обществознание» (охватывающую 8–11 классы) особый тематический модуль под названием «Базовые принципы антикоррупционной модели поведения». Содержательное наполнение данного модуля должно охватывать следующие компоненты: дефиниция и классификация форм коррупционной деятельности, юридические санкции за вовлеченность в коррупционные механизмы, способы защиты несовершеннолетних от втягивания в противоправные взаимодействия коррупционного характера, а также инструменты открытого оповещения о выявленных эпизодах коррупции (горячие линии, электронные приемные ведомств). Разработку учебно-методического сопровождения указанного компонента программы рационально поручить Сибирскому юридическому институту МВД России.

Для организаций высшего образования вне зависимости от специализации рекомендуется встроить в учебные графики курс «Юридические и моральные аспекты антикоррупционной деятельности» трудоемкостью минимум 36 академических часов. Данный курс должен предполагать освоение законодательного фундамента, технологии проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов, процедур нейтрализации конфликта интересов, видов санкций за противоправные деяния коррупционной направленности, а также анализ практических прецедентов коррупционных проявлений в трудовой среде. В качестве инструмента организационного характера предлагается организовывать на ежегодной основе антикоррупционный диктант для учащихся 1–2 курсов всех высших учебных заведений. Полученные итоги следует подвергать детальному разбору и применять для совершенствования образовательного контента. Данная мера способна вырастить поколение людей с нетерпимостью к коррупционным проявлениям, что в дальнейшем снизит уровень коррупции.

На Федеральном уровне в структуру МВД предлагается интегрировать централизованный модуль дистанционного антикоррупционного обучения, развернутый на ведомственной цифровой платформе. Функциональная структура модуля включает четыре ключевых компонента:

1. теоретический: видеоконтент и слайдовые материалы по антикоррупционному законодательству, служебным ограничениям, урегулированию конфликта интересов и правилам проведения антикоррупционной экспертизы;

2. практический: интерактивные тренажеры с кейсами, имитирующими реальные служебные ситуации (попытки дачи взятки, провокационные действия, предложения незаконного вознаграждения);

3. контрольный: финальное тестирование с выдачей сертификата о прохождении антикоррупционного инструктажа;

4. управленческий: аналитическая панель руководителя органа внутренних дел для контроля сроков, процента успеваемости и общего охвата обучением вверенного подразделения.

Необходимо установить регламентированную периодичность: раз в 2 года для всех категорий личного состава. Для сотрудников, принятых на службу впервые либо переведенных из других ведомств, вводится ускоренный вводный курс продолжительностью до одного месяца с момента назначения.

К плюсам цифровизации мер предупреждения коррупции относится: во-первых, прозрачность процессов, каждое действие сотрудника в системе оставляет цифровой след, который невозможно удалить или изменить незаметно с целью упрощения внутреннего аудита и внешнего контроля; во-вторых, исключение личного контакта, автоматизация выдачи разрешений, регистрация транспортных средств и прием заявлений минимизируют возможности для «договорных» отношений; в-третьих, использование открытых данных, публикация статистики и результатов деятельности подразделений позволяет общественным организациям и экспертам выявлять

особенности в работе, указывающие на возможные коррупционные правонарушения.

Развитие технологий и искусственного интеллекта открывают новые горизонты для обеспечения законности. Введение автоматизированного анализа деклараций, с помощью искусственного интеллекта способно сопоставлять данные о расходах сотрудника и его семьи из различных источников (банковские счета, реестры недвижимости, социальные сети) с официальными доходами.

Для контроля за имуществом, принадлежащему сотруднику и его членам семьи, необходимо создание специализированных баз данных, включающих информацию о каждом сотруднике ОВД, обновляющуюся в онлайн режиме. Определённого рода специализированная база данных будет проводить мониторинг деятельности сотрудника, анализировать доходы, расходы, имущество, принадлежащее сотруднику и с помощью искусственного интеллекта на основе анализа выявлять нарушения, и уведомлять руководителей подразделений.

Решением проблем медицинского обслуживания в системе МВД требует модернизации технического оснащения ведомственных медицинских учреждений, внедрение системы компенсации затрат на платную медицину для сотрудников, находящихся в отдалении от системы медицинского обеспечения министерства.

С целью снижения уровня выгорания сотрудников, необходимо развивать системы психологической разгрузки. Также необходимо принять меры по созданию у личного состава МВД внутренних убеждений нетерпимости к коррупции. В качестве данных мер выступают мероприятия, проводимые с сотрудниками, на которых будут зачитываться коррупционные правонарушения сотрудников и избранные меры наказаний к ним.

В рамках настоящего исследования мною были разработаны памятка-брошюра и вариант заставки для экрана блокировки корпоративного компьютера сотрудника органов внутренних дел. Целью создания указанных

материалов выступила необходимость обеспечения непрерывного профилактического воздействия на личный состав посредством визуального напоминания о ключевых антикоррупционных стандартах. При разработке содержательной части в обязательном порядке были включены: контактные данные собственной безопасности МВД России по и телефона доверия, алгоритм уведомления о фактах склонения к коррупционному правонарушению, а также информация о правовых последствиях несоблюдения антикоррупционных запретов. Предложенный формат позволяет транслировать профилактическую информацию в режиме пассивного восприятия, не создавая помех оперативно-служебной деятельности.

Снижение уровня коррупционных проявлений в системе ОВД достижимо при условии сопряжения превентивных мер с жестким мониторингом служебной деятельности. Фундаментом антикоррупционной стратегии Российской Федерации на ближайшие годы должен стать баланс между усилением технического контроля и обеспечением беспрецедентного уровня социальной поддержки личного состава ОВД. Реализация предложенных мер позволит создать систему, при которой добросовестное исполнение служебных обязанностей сотрудником, является единственно рациональной и социально защищенной стратегией карьерного развития для каждого сотрудника. Конечным результатом предлагаемых мер должно стать преобразование ОВД в современный правовой институт, характеризующийся высоким корпоративным статусом и полным доверием граждан к ОВД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция в ОВД РФ представляет публично-правовое злоупотребление служебным положением, сотрудником ОВД являющимся должностным лицом, путём совершения перечисленных в Федеральном законе № 273-ФЗ противозаконных деяний. Данные деяния совершаются исключительно с использованием служебного положения и властных полномочий, вопреки законным интересам общества и государства и имеют своей целью получение имущественной или иной выгоды для себя или третьих лиц, что неминуемо ведет к подрыву авторитета государственной власти и правопорядка в целом.

Коррупции имеет сложную природу и существуют различные подходы понимания коррупции. С одной стороны, совокупность конкретных преступлений и правонарушений, четко очерченных законом. С другой — глубоко укорененная социальная практика, обусловленная историческими традициями, экономическим неравенством и дефектами государственного управления. Коррупция не является статичным явлением, она постоянно трансформируется, принимая новые формы.

Историко-правовое развитие антикоррупционного законодательства в истории России представляет сложный, многоаспектный процесс, обусловленный спецификой различных исторических эпох. Развитие антикоррупционного-законодательства прошло от фрагментарных карательных мер до создания системы, делающей акцент не столько на наказаниях, сколько на профилактике и предупреждении коррупции.

Антикоррупционная политика в Российской Федерации является сложной многоуровневой системой, включающей большой спектр мер, направленных на предупреждение и пресечение коррупционных правонарушений. Приоритетными векторами развития становится повышение качества и развития существующих антикоррупционных механизмов с помощью внедрения технологических инструментов.

Детерминантом совершения коррупционных деяний является многоуровневый феномен, представляющий совокупность институциональных, политических, экономических и личностно-психологические причин. Для эффективного противодействия коррупции требуется комплексный подход, включающий карательные и предупредительные меры.

Коррупция в ОВД демонстрирует высокую классификационную вариативность, проявляясь в многообразии коррупционных отношений и различием форм проявления. Коррупция в ОВД многогранна и адаптивна, признание многообразия форм коррупции является необходимым условием для разработки эффективной антикоррупционной политики государства.

Последствия коррупционных правонарушений в ОВД для сотрудника проявляются в трёх плоскостях, институциональной, социальной и правовой. Институциональные последствия оказывают разрушительное воздействие на организационную структуру ОВД. Социально-политическими последствиями появляются в формировании в обществе устойчивых убеждений о том, что закон является инструментом обогащения сотрудником государственных органов, что неизбежно приводит к правовому нигилизму и создаёт среду социально-политической нестабильности. Экономические последствия являются, ряд социальных и материальных потерь для сотрудника. Негативные последствия для сотрудника, реализующиеся после совершения последним коррупционного правонарушения, и являются стимулом воздержания от коррупционных действий.

Антикоррупционные стандарты поведения сотрудников ОВД РФ представляют зрелую, институционализированную систему. Тенденции развития антикоррупционных стандартов включают переход от общих деклараций к четким регламентам уведомления. Эффективность антикоррупционных стандартов напрямую зависит от качества принимаемых антикоррупционных актов и то готовности руководства ведомства создания

атмосферы нулевой терпимости к любым отступлениям от профессиональной этики.

Организационные меры предупреждения коррупции в органах внутренних дел РФ являются динамичной системой, направленной на устранение её условий и причин. Эффективность организационно предупредительных мер зависит от качества реализации и прозрачностью управленческих процессов и независимости контроля. Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы заложил основу для перехода к качественно новому уровню антикоррупционного контроля.

Снижение уровня коррупционных проявлений в системе ОВД достижимо при условии сопряжения превентивных мер с жестким мониторингом служебной деятельности. Фундаментом антикоррупционной стратегии Российской Федерации на ближайшие годы должен стать баланс между усилением технического контроля и обеспечением беспрецедентного уровня социальной поддержки личного состава ОВД.

Реализация предложенных мер в исследовании позволит создать систему, при которой добросовестное исполнение служебных обязанностей сотрудником, является единственно рациональной и социально защищенной стратегией карьерного развития для каждого сотрудника. Конечным результатом предлагаемых мер должно стать преобразование органов внутренних дел в современный правовой институт, характеризующийся высоким корпоративным статусом и полным доверием граждан к ОВД.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

Международные законодательные акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс.

Федеральные законы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : в ред. от 31 июля 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : в ред. от 29 дек. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : в ред. от 9 апр. 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1, ч. 1. – Ст. 1.

4. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ : в ред. от 28 дек. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52, ч. 1. – Ст. 6228.

5. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов : Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ : в ред. от 30 сент. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.

6. О полиции : Федеральный закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ : в ред. от 8 марта 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

7. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ : в ред. от 15 дек. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 30, ч. 1. – Ст. 4595.

8. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ : в ред. от 8 марта 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49, ч. 1. – Ст. 7020.

9. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам : Федеральный закон от 3 дек. 2012 г. № 230-ФЗ : в ред. от 28 дек. 2025 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 50. – Ст. 6953.

10. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 28 дек. 2025 г. № 505-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Указы Президента Российской Федерации

11. О борьбе с коррупцией в системе государственной службы : Указ Президента Рос. Федерации от 4 апр. 1992 г. № 361 // СПС КонсультантПлюс.

12. О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продуктов для государственных нужд : Указ Президента Рос. Федерации от 8 апр. 1997 г. № 305 // СПС КонсультантПлюс.

13. О мерах по противодействию коррупции : Указ Президента Рос. Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 : в ред. от 25 янв. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 21. – Ст. 2429.

14. Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и

обязательствах имущественного характера, сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : Указ Президента Рос. Федерации от 18 мая 2009 г. № 557 : в ред. от 26 февр. 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – № 21. – Ст. 2542.

Постановления Правительства Российской Федерации

15. О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, иным лицам, имеющим право на получение такой выплаты : постановление Правительства Рос. Федерации от 30 дек. 2011 г. № 1223 : в ред. от 4 мая 2024 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 3. – Ст. 430.

16. О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции : постановление Правительства Рос. Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 : в ред. от 16 марта 2026 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 28. – Ст. 3833.

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

17. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 18 нояб. 2004 г. № 23 // СПС КонсультантПлюс.

18. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 : в ред. от 9 дек. 2025 г. // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. – 2013. – № 9.

Иные официальные документы

19. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности : Указание Генеральной прокуратуры Рос. Федерации № 503/11, МВД России № 1 от 28 июля 2025 г. // СПС КонсультантПлюс.

20. Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в системе МВД России : Приказ МВД России от 24 февр. 2012 г. № 120 : в ред. от 3 окт. 2017 г. // СПС КонсультантПлюс.

21. О Перечне должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей : Приказ МВД России от 16 дек. 2016 г. № 848 // СПС КонсультантПлюс.

22. Об утверждении Порядка сообщения в системе МВД России о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей, его сдачи, оценки и реализации (выкупа) : Приказ МВД России от 1 июня 2017 г. № 334 // СПС КонсультантПлюс.

23. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 // СПС КонсультантПлюс.

24. Об утверждении Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата МВД России и урегулированию конфликта интересов и Порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа МВД России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов МВД России и работников организаций, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (подчиненных территориальным органам), и урегулированию конфликта интересов, Комиссии организации, созданной для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России (за исключением подчиненных территориальным органам), по соблюдению требований к служебному поведению работников организации и урегулированию конфликта интересов : Приказ МВД России от 11 янв. 2023 г. № 5 : зарегистрировано в Минюсте России 16 февр. 2023 г. № 72392 // СПС КонсультантПлюс.

25. Об утверждении Перечня должностей сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых выплачивается ежемесячная надбавка за особые условия службы, и размеров надбавки по этим должностям : Приказ МВД России от 20 июня 2024 г. № 350 // СПС КонсультантПлюс.

26. Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России и работниками, замещающими отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед МВД России, о возникновении личной заинтересованности при исполнении служебных (должностных, трудовых) обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов : Приказ МВД России от 25 апр. 2025 г. № 256 // СПС КонсультантПлюс.

27. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений : Приказ МВД России от 28 июля 2025 г. № 512 // СПС КонсультантПлюс.

28. О направлении рекомендаций по соблюдению государственными (муниципальными) служащими норм этики в целях противодействия коррупции и иным правонарушениям : Письмо М-ва труда и соц. защиты Рос. Федерации от 11 окт. 2017 г. № 18-4/10/В-7931 // СПС КонсультантПлюс.

29. Об отнесении к предпринимательской деятельности сдачи государственным служащим в аренду (внаем) принадлежащего ему нежилого помещения : Письмо М-ва труда и соц. защиты Рос. Федерации от 30 марта 2020 г. № 18-2/ООГ-562 // СПС КонсультантПлюс.

Утратившие силу нормативные правовые акты

30. Уголовный кодекс РСФСР : утв. ВС РСФСР 27 окт. 1960 г. : в ред. от 30 июля 1996 г. // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники, учебные пособия

31. Багмет, М.А. Противодействие коррупции в полиции (криминологическое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Михаил Анатольевич Багмет ; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М., 2014. – 22 с.

32. Иванова, А.А. Коррупция и система противодействия : учеб. пособие / А.А. Иванова Н. – Новгород : Печатная Мастерская «Радонеж», 2022. – 108 с.

33. Кабанов, П.А. Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты : монография / П.А. Кабанов. – Нижнекамск : ИПЦ «Гузель», 1995. – 172 с.

34. Костенников, М.В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы : учеб. пособие / М.В. Костенников, А.В. Куракин. – М. : Щит-М, 2004. – 213 с.

35. Синельщиков, Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы : монография / Ю.П. Синельщиков. – М. : Псковское возрождение, 2017. — 92 с.

Научные публикации и статьи в периодических изданиях

36. Агеев, В.Н. Причины возникновения и способы противодействия коррупции в органах внутренних дел в Российской Федерации / В.Н. Агеев // Полицейская и следственная деятельность. – 2024. – № 4. – С. 25-40.

37. Богданов, Н.Е. Исторический анализ возникновения и распространения коррупции в России / Н.Е. Богданов // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 24. – С. 340-353.

38. Везломцев, В.Е. Исторический и нормативно-правовой аспекты отечественной борьбы с коррупцией / В.Е. Везломцев, В.В. Бурукин // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 229-232.

39. Вородюхин, С.Е. Детерминанты распространения коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел в современных условиях / С.Е. Вородюхин, В.А. Лысенко, В.В. Васильев // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2022. – № 6. – С. 70-75.

40. Говоров, И.В. Зарождение организованной преступности и коррупции в Советской России в условиях сталинского тоталитарного режима (на материалах Ленинграда 30–40-х годов) / И.В. Говоров // Состояние и тенденции развития организованной преступности в Российской Федерации : материалы круглого стола (Москва, 14 нояб. 2008 г.). – М., 2009. – С. 54.

41. Голоманчук, Э.В. Содержание и особенности института декларирования доходов и расходов как меры противодействия коррупции / Э.В. Голоманчук, О.А. Астафурова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10 (226). – С. 158-161.

42. Занина, Т.М. К вопросу о коррупции в органах внутренних дел / Т.М. Занина, Е.В. Позднякова // Общество и право. – 2009. – № 3 (25). – С. 238-241.

43. Кабанова, Ю.С. К вопросу о праве сотрудников органов внутренних дел на жилищное обеспечение / Ю.С. Кабанова, К.А. Злотникова // Алтайский юридический вестник. – 2021. – № 3. – С. 156-161.

44. Камнева, Е.В. Психологические аспекты коррупции в России / Е.В. Камнева, Н.В. Анненкова // Научный портал МВД России. – 2014. – №. 1 (25). – С. 97-103.

45. Кузьмин, А.В. Проблемы преодоления коррупции в РФ / А.В. Кузьмин, Е.А. Козловских // Актуальные проблемы антикоррупционной политики на региональном уровне : материалы регион. практ. конф. СПб. – 2001. – С. 43.

46. Латов, Ю.В. Коррупция: причины, экономические последствия и влияние на развитие общества / Ю.В. Латов // Финансы : Центр дистанц. образования Элитариум. – 2012. – С. 2-4.

47. Жукова, Д.И. Причины оттока кадров из системы МВД России и возможные пути решения указанной проблемы / Д.И. Жукова, Ю.В. Лукичев // Административно-правовое регулирование охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: проблемы и пути их решения : материалы ежегод. межвуз. науч.-практ. конф., СПб, 10 окт. 2025 г. / сост. Р.Ю. Аврутин, Т.Ф. Фомина. СПб. : С.-Петерб. ун-т МВД России. – 2025. – С. 172.

48. Номоконов, В.А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин / В.А. Номоконов // Russian Journal of Economics and Law. – 2013. – № 4 (28). – С. 61-67.

49. Овчинникова, О.Д. Некоторые аспекты противодействия коррупции в российском государстве: историко-правовой анализ / О.Д. Овчинникова, А.М. Шаганиян // Юрид. наука и практика : Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2019. – № 4 (48). – С. 81-86.

50. Павлик, Е.М. Антикоррупционный стандарт поведения сотрудников ОВД: нормативно-правовое регулирование / Е.М. Павлик // Проблемы и перспективы противодействия коррупции в современных условиях :

материалы всерос. науч.-практ. конф., СПб, 5 дек. 2025 г. : С.-Петербург. ун-т МВД России. – 2025. – С. 281-283.

51. Петрова, Ю.А. Осуществление и защита жилищных прав сотрудников ОВД / Ю.А. Петрова // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2014. – № 7. – С. 145-148.

52. Приданникова, О.А. Проблемы кадрового обеспечения на современном этапе в органах внутренних дел Российской Федерации / О.А. Приданникова // Учен. зап. Казан. юрид. ин-та МВД России. – 2025. – Т. 10, № 1 (19). – С. 69-74.

53. Сахапов, И.Р. Сущность и формы проявления коррупции в органах внутренних дел. Меры предупреждения коррупции / И.Р. Сахапов // Закон и право. – 2012. – № 9. – С. 65-67.

54. Сорокина, А.И. Коррупция как социальное явление / А.И. Сорокина, М.П. Штанько // Сб. науч. тр. Ангар. гос. техн. ун-та. – 2024. – № 1. – С. 496-500.

55. Сорокун, П.В. Исторический очерк возникновения и развития взяточничества и коррупции в России / П.В. Сорокун // Эпоха науки. – 2016. – № 7. – С. 3.

56. Степкин, Р.М. Правовое регулирование медицинского обеспечения сотрудников полиции в Российской Федерации / Р.М. Степкин, О.А. Дизер // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2024. – № 4. – С. 19-24.

57. Фиалковская, И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И.Д. Фиалковская // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – С. 137-142.

58. Цветков, А.В. Проблемы реализации антикоррупционной политики в России / А.В. Цветков // Государственная служба и кадры. – 2023. – № 5. – С. 123-126.

59. Чебоксаров, П.А. Проблема коррупции на уровне местного самоуправления / П.А. Чебоксаров // Актуальные проблемы

антикоррупционной политики на региональном уровне : материалы регион. науч.-практ. конф. – 2001. – С. 220.

60. Ярошевич, Д.О. Эффективность международного розыска: анализ деятельности Интерпола в борьбе с международной преступностью / Д.О. Ярошевич, Р.Н. Басарев, Ф.Д. Кадилова // Лига исследователей МГПУ : сб. ст. студенч. открытой конф. : в 3 т., М., 25–29 нояб. 2024 г. М. : Парадигма. – 2024. – С. 284–289.

Интернет-ресурсы

61. Нехватка сотрудников МВД в 2026 году: как сейчас работают полицейские, подробности и льготы // Общественное телевидение России (ОТР) : [Электронный ресурс]. – URL: <https://otr-online.ru/articles/-#ad-znachit-ad-kak-rabotaet-mvd-pri-nekomplekte-lichnogo-sostava-i-kogotuda-berut-308834.html> (дата обращения: 21.04.2026).

62. Средняя зарплата полицейского в Красноярске за 2025 год // ГородРабот.ру : [Электронный ресурс]. – URL: <https://krasnoyarsk.gorodrabot.ru/salaries/policeyskiy?y=2025> (дата обращения: 21.04.2026).

63. Средняя зарплата полицейского в России за 2025 год // ГородРабот.ру : [Электронный ресурс]. – URL: <https://russia.gorodrabot.ru/salaries/policeyskiy?y=2025> (дата обращения: 21.04.2026).

64. Статистика. Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики : М., 1999. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 02.04.2026).

Эмпирические материалы

65. Приговор Центрального районного суда г. Красноярска от 26 окт. 2022 г. по делу № 1-274/2022 // Судебные решения РФ : [Электронный ресурс]. – URL: <https://судебныерешения.рф/67016616> (дата обращения: 30.04.2026).

66. Приговор Советского районного суда г. Красноярска от 4 марта 2025 г. по делу № 1-163/2025 // Советский районный суд г. Красноярска : [Электронный ресурс]. – URL: https://sovetsk-sudrf.ru/modules.phpname=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&n_c=1&case_id=399857211&case_uid=

103c082f-1e81-4575-9eca-cdbd8b17aeaa&delo_id=1540006&new=0 (дата обращения: 30.04.2026).

67. Приговор № 1-69/2025 от 27 авг. 2025 г. по делу № 1-69/2025 // Судебные и нормативные акты РФ : [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1ycv73pQpFod/> (дата обращения: 30.04.2026).