

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
(специализация Оперативно-розыскная деятельность, профиль  
образовательной программы  
– Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков),  
очная форма обучения, набор 2021года

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С  
НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Выполнил:

Слушатель учебной группы П2101-  
КОН

младший лейтенант полиции

Березка Тимофей Вячеславович

Руководитель:

Профессор кафедры криминалистики,  
д.ю.н., профессор

Гармаев Юрий Петрович

Дата защиты:

«10» июня 2026 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

Александр Иванович  
(специальное звание)

(подпись)

А.В. Березка

(инициалы,

фамилия)

Красноярск 2026

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства  
внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация  
Оперативно-розыскная деятельность, профиль образовательной программы  
– Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотиков), очная  
форма обучения, набор 2021года

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ  
ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Выполнил:

Слушатель учебной группы П2101-КОН  
младший лейтенант полиции  
Березка Тимофей Вячеславович

Руководитель:

Профессор кафедры криминалистики,  
д.ю.н., профессор  
Гармаев Юрий Петрович

Дата защиты:

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2026 г.

Оценка: \_\_\_\_\_

Председатель ГЭК

\_\_\_\_\_  
(специальное звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

## Оглавление

|                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                                                                                   | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ<br>ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ<br>НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И<br>ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ .....                                        | 8  |
| 1.1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с<br>незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ .....                                                                        | 8  |
| 1.2 Типичные следственные ситуации при расследовании дел, связанных<br>с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ.....                                                                     | 18 |
| ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ<br>ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С<br>НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,<br>ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ .....                          | 22 |
| 2.1. Тактические особенности проведения первоначальных следственных<br>действий при расследовании преступлений, связанных с незаконным<br>сбытом наркотических средств, психотропных веществ .....              | 22 |
| 2.2. Тактические особенности проведения последующих (дополнительных)<br>следственных действий при расследовании преступлений, связанных с<br>незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ..... | 57 |
| Заключение .....                                                                                                                                                                                                | 72 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....                                                                                                                                                                          | 75 |
| Приложение № 1 .....                                                                                                                                                                                            | 88 |
| Приложение №2 .....                                                                                                                                                                                             | 92 |
| Приложение №3 .....                                                                                                                                                                                             | 94 |

## Введение

На сегодняшний день незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ по-прежнему представляет собой одну из самых серьезных угроз современного общества. Его последствия велики и влияют не только на состояние здоровья населения, но и наносят угрозу социальной стабильности и экономической безопасности государства. В современных условиях, характеризующихся развитием цифровых технологий и эволюции организованной преступности, преступления, связанные со сбытом наркотиков приобретают замаскированные формы совершения преступления, сопряженные использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Согласно официальной статистике правоохранительных органов, уровень зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, сохраняется на стабильно высоком уровне.

По информации Государственного антинаркотического комитета, правоохранительные органы в 2024 году зафиксировали 198 043 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Это на 3,7 % больше, чем в 2023 году, когда было зарегистрировано 190 988 подобных преступлений.<sup>1</sup> Анализ региональной динамики наркопреступности демонстрирует неоднородную картину. В ряде субъектов Российской Федерации наблюдается улучшение наркоситуации, в том числе в Новосибирской и Нижегородской областях. Вместе с тем в Красноярском крае фиксируется рост числа зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: показатель увеличился на 1 101 случай, или на 26,7 %, относительно предшествующего периода. Анализ

---

<sup>1</sup> О наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году : доклад / Официальный сайт Кичменгско- Городецкого муниципального округа Вологодской области. – 2024. – URL: [https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/netcat\\_files/607/2719/Doklad\\_o\\_narkosituatsii\\_v\\_RF\\_v\\_2024\\_g..pdf](https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/netcat_files/607/2719/Doklad_o_narkosituatsii_v_RF_v_2024_g..pdf) (Дата обращения: 14.12.2025).

современной криминальной ситуации показывает, что наибольшую долю в общей структуре преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, составляют деяния, направленные на сбыт наркотических средств. Статистические показатели фиксируют рост таких преступлений на 7 %: если ранее их число составляло 126 159, то в отчётный период достигло 134 998.<sup>1</sup>

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью совершенствования уголовно-правовых и криминологических механизмов противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Устойчивая распространённость данных деяний, их высокая общественная опасность и постоянное усложнение способов совершения (в т.ч. с применением цифровых технологий) требуют актуализации подходов к квалификации, расследованию и профилактике таких преступлений.<sup>2</sup> Особое внимание вызывает вовлечение в незаконный оборот наркотиков преступных групп (сообществ), использование информационно-телекоммуникационных технологий, а также секретные схемы размещения и распространения наркотиков, включая цифровые технологии.

В соответствии с указом Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» противодействие незаконному обороту наркотиков отнесено к числу приоритетных задач государства.<sup>3</sup> Реализация данного направления возложена преимущественно на правоохранительные органы. Особая роль отводится структурным подразделениям МВД России, которые осуществляют комплекс мероприятий

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Гринько С.Д. Состояние и тенденции преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков в России / С.Д. Гринько // Социология и право. – 2025. – №4. – С. 552.

<sup>3</sup> Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 // ГАРАНТ.РУ : информационно- правовой портал. – URL: <https://base.garant.ru/74938781/> (Дата обращения: 14.12.2025).

по выявлению, пресечению и расследованию преступлений, включая оперативно-розыскную деятельность, сбор доказательств и расследование уголовных дел. Важно отметить, что успешность расследования наркопреступлений во многом определяется тем, насколько качественно и полно проведены следственные действия, а также насколько полно собраны доказательства по уголовному делу. Именно поэтому важно строго следовать нормам уголовно-процессуального законодательства и одновременно опираться на проверенные рекомендации криминалистической тактики – это повышает качество расследования и надёжность доказательной базы.

**Объектом исследования** является с одной стороны преступная деятельность, связанная с совершением преступлений в сфере незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, а с другой, деятельность правоохранительных органов по выявлению, пресечению и расследованию указанных преступлений с акцентом на тактику производства отдельных следственных действий.

**Предметом исследования** являются закономерности деятельности участников преступной группы (сообщества), причастных к совершению преступлений в сфере незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, а также закономерности деятельности правоохранительных органов по выявлению, пресечению и расследованию данных преступлений с применением тактических особенностей производства отдельных следственных действий.

**Цель настоящего исследования** заключается в комплексном изучении теоретических основ и практической реализации тактики производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений, в сфере незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, а также в выработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на повышение эффективности следственной деятельности в указанной сфере.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

- изучить криминалистическую характеристику преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств;
- рассмотреть типичные следственные ситуации при расследовании дел, связанных с незаконным сбытом наркотиков;
- определить особенности тактики осмотра места происшествия, обыска и выемки по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств;
- исследовать тактические аспекты допроса подозреваемых, обвиняемых и свидетелей по данной категории преступлений;
- раскрыть специфику назначения и проведения судебных экспертиз, необходимых для доказывания по делам данной категории.

**Степень научной разработанности** темы характеризуется наличием значительного числа исследований по общим вопросам криминалистической тактики и методики расследования преступлений. При этом анализ правоприменительной практики показывает, что современные способы совершения преступлений в сфере незаконного сбыта наркотических средств (с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, анонимных платёжных систем и т.п.) требуют дополнительного научного осмысления. Возникает необходимость в комплексном исследовании тактики производства следственных действий в условиях цифровизации преступности; систематизации тактических приёмов, учитывающих специфику сбора и фиксации цифровых доказательств; разработке предложений по совершенствованию методики расследования наркопреступлений с учётом новых способов их совершения.

**Значение разработки проблемы для теории и практики деятельности органов внутренних дел или иных правоохранительных органов** заключается в дальнейшем совершенствовании научных положений о тактике проведения отдельных следственных действий, разработке новых тактических приемов и рекомендаций, учитывающих современные способы совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

**Методологическую основу** выпускной квалификационной работы составляют общенаучные и специальные методы познания, включая диалектический метод, анализ и синтез, системный подход, формально-юридический и сравнительно-правовой метод, а также метод изучения и обобщения следственной и судебной практики. Комплексное применение выбранных методов исследования позволило не только всесторонне рассмотреть заявленную проблематику, но и выявить существующие пробелы и сформулировать практические рекомендации по совершенствованию тактики следственных действий.

**Нормативную основу** составили труды отечественных ученых в области криминалистики, уголовного процесса, криминологии и оперативно-розыскной деятельности. При подготовке использовались научные положения: Белкина, Е.М. Варпаховской, А.Н. Васильева, И.А. Возгина, И.Ф. Герасимова, М.В. Давыдова, А.В. Донской, С.И. Земцовой, К.Б. Калиновского, А.Н. Колесниченко, Е.Р. Россинской, К.В. Усовой.

**Теоретическую основу** данного исследования составили положения Конституции Российской Федерации, нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства, федеральных законов, регулирующих противодействие незаконному обороту наркотиков, в также ведомственные нормативно-правовые акты.

**Эмпирическая база** представлена 74 приговорами, вынесенными судами различного уровня из различных субъектов Российской Федерации, за период с 2019 по 2025 годы.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями, задачами и логикой исследования и включает: введение, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

## **1.1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ**

Системный подход к изучению преступлений требует чёткого понимания их криминалистической характеристики. Для начала определим само понятие. Отправной точкой в формировании понятия криминалистической характеристики преступления, стали исследования А.Н. Колесниченко в 1960-х годах. Однако четкого понятия автор не сформулировал, а лишь указал, что «к числу наиболее существенных положений, общих для всех частных методик, относится «общая криминалистическая характеристика данного вида преступлений».<sup>1</sup>

В последующем существенный вклад в процесс развития криминалистической характеристики преступления внесли ученые-криминалисты: Л.А. Сергеев, М.С. Строгович, И.А. Возгрин, Р.С. Белкин и др. По мнению Р.С. Белкина, криминалистическая характеристика преступления – это «научная абстракция результат обобщения и типизирования данных о преступлениях определённого рода и вида».<sup>2</sup>

Мы полностью разделяем данную точку зрения и предлагаем считать понятием криминалистической характеристики преступления (Далее – КХП) – упорядоченную систему данных о характерных и устойчивых признаках

---

<sup>1</sup> Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.Н. Колесниченко ; Харьк. юрид. ин-т. — Харьков, 1976. — С. 10.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. — М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА М), 2001. — С. 220.

конкретного вида преступной деятельности, имеющих значение для их выявления, раскрытия и расследования.

Возвращаясь к основной теме исследования, хочется отметить, что современные реалии наркопреступности создают большие сложности для сотрудников правоохранительных органов. Это связано с масштабами наркопреступности, высокой степенью ее латентности, развитием организованных преступных групп, а также с активным использованием информационно-телекоммуникационных технологий (сеть Интернет). Таким образом, можно сказать, что успешное противодействие данной категории преступлений во многом зависит от степени научной разработанности криминалистических методик расследования, а также полноты формирования КХП.

В научной среде существуют разногласия, о том, что же входит в структуру КХП. Это связано с многогранностью понятия, спецификой отдельных видов преступлений и разными подходами к определению ее целей и задач. Изучив различные подходы ученых криминалистов, приходим к выводу, что элементами КХП являются:

- 1) Предмет преступного посягательства;
- 2) Способ совершения преступления;
- 3) Обстановка совершения преступления;
- 4) Механизм следообразования;
- 5) Личность преступника.<sup>1</sup>

Каждый элемент в составе криминалистической характеристики преступления обладает собственной значимостью: он отражает определённый аспект преступного деяния. Оценка каждого отдельного элемента криминалистической характеристики преступления предшествует построению следственных версий и выбора дальнейшей тактики

---

<sup>1</sup> Грибунов О.П. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 2. – С. 9.

расследования. Предлагаем разобрать каждый элемент криминалистической характеристики наркопреступлений.

**Предмет преступления** задаёт направление расследования, помогает квалифицировать деяние, разграничить смежные составы и выдвинуть обоснованные версии. Обоснованное определение выдвигает Э.Т. Хайруллова. Автор предлагает считать предметом преступного посягательства – предмет материального мира, на который воздействует преступник в целях достижения преступного результата.<sup>1</sup> В свою очередь предметом рассматриваемой категории преступлений будут являться – наркотические средства, психотропные вещества, и их аналоги, понятие которых закреплено в Федеральном законе 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».<sup>2</sup>

Обратимся к положению научных трудов М.А. Любавиной, которая справедливо указывает, что предмет преступления данной категории дел обладает тремя признаками – качественным, формально-юридическим, количественным.<sup>3</sup> Автор утверждает, что в основе качественного признака лежит медицинский критерий – наличие у вещества специфического воздействия на центральную нервную систему человека, выступающего в качестве основной причины его немедицинского потребления. Наличие формально-юридического признака определяется фактом официального внесения вещества в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, находящихся под контролем в Российской Федерации. Количественный признак выражается в массе изъятого вещества

---

<sup>1</sup> Хайруллова Э.Т. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, совершенного бесконтактным способом: учебное пособие / Э.Т. Хайруллова. – Казань : КЮИ МВД России, 2020. – С. 17.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ред. от 29.12.2017). // – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_17437/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/) (Дата обращения: 15.12.2025).

<sup>3</sup> Любавина М.А. Уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228, 2281 УК РФ : Учебное пособие / М. А. Любавина. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2007. – С. 14.

и позволяет установить степень общественной опасности относительно категорий значительного, крупного и особо крупного размера. Размеры наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих такие вещества, утверждены Постановлением Правительства РФ.<sup>1</sup>

**Способ совершения преступления.** Данный элемент КХП занимает центральное место в ее структуре и играет определяющую роль. А.А. Бессонов в своих научных работах дал наиболее точное определение способа совершения преступления, трактуя его как «систему объединенных преступным умыслом действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления...».<sup>2</sup>

Наука криминалистика различает три способа сбыта наркотических средств: непосредственный, опосредственный и бесконтактный.<sup>3</sup> Непосредственный способ предполагает прямой контакт между сбытчиком и потребителем при передаче наркотического средства, такой способ называют «из рук в руки». Однако данный способ утрачивает свою распространённость из-за риска задержания сотрудниками правоохранительных органов. Опосредственный способ характеризуется участием в нем третьих лиц, исключающий контакт между сбытчиком и потребителем. В свою очередь, в настоящее время преступления, связанные со сбытом наркотиков, преимущественно совершаются бесконтактным способом – с полным отсутствием личного контакта, с использованием информационно-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // – URL: [base.garant.ru/70237124/](http://base.garant.ru/70237124/) (дата обращения: 15.02.2025).

<sup>2</sup> Бессонов А.А. Способ преступления как элемент его криминалистической характеристики / А.А. Бессонов // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 4. – С. 172.

<sup>3</sup> Низаева С.Р. К вопросу о способе совершения незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ / С.Р. Низаева // Закон и право. – 2021. – № 10. – С. 169.

телекоммуникационных сетей, а также электронных платежных систем. В таком случае передача наркотиков осуществляется через тайники-закладки.

Предлагаем детально рассмотреть этапы подготовки, совершения и сокрытия преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств. Этап подготовки к сбыту наркотических средств характеризуется целенаправленным созданием комплекса условий, обеспечивающих последующее совершение преступления. К числу таких действий относятся: привлечение лиц, выступающих в роли соучастников преступления (пособников, подстрекателей, курьеров и т. д.); подбор и подготовка орудий и средств, необходимых для реализации преступного замысла; формирование организационно-тактических условий, минимизирующих риски разоблачения и способствующих успешному осуществлению сбыта. Кроме того, если сбыт осуществляется бесконтактным способом, этап подготовки подразумевает создание интернет-сайтов (магазинов) и размещение товаров, подбор мест оставления наркотиков (закладок), а также подбор мест хранения наркотиков.

В настоящее время в России после закрытия в 2022 году самого популярного даркнет-рынка «Hydra Market», сформировался новый центр теневой торговли - площадка «Kraken».<sup>1</sup>

Этап совершения бесконтактного сбыта наркотических средств начинается с установления контакта с покупателем: обговаривается цена, способы оплаты, а также указываются реквизиты для перевода денежных средств. Следует отметить, что на сегодняшний день бесконтактный сбыт наркотических средств осуществляется посредством следующих каналов:

- закрытые каналы в мессенджерах (Telegram, VIPole и др.);
- сайты магазинов через анонимные сети (с применением технологий сокрытия IP-адреса;

---

<sup>1</sup> Darknet market nd fraud shop BTC revenues decline amid years-long international law enforcement disruption // Chainalysis / – 2025. – URL: <https://www.chainalysis.com/blog/darknet-markets-2025/> (Дата обращения: 15.02.2025).

- специализированные теневые маркетплейсы (Darknet-площадки).<sup>1</sup>

Зачастую оплата за наркотик проходит с использованием электронных платежных систем таких как «QIWI-кошелек», «WebMoney», «EasyPay» и др.<sup>2</sup> Получив оплату за товар, сбытчик самостоятельно или используя курьера, оставляет наркотик в определенном месте – делает закладку. О местонахождении наркотического средства сообщается покупателю с прикреплением фото и точными координатами.<sup>3</sup>

Этап сокрытия тесно связан с этапом совершения преступления. В настоящее время для маскировки финансовых операций, напрямую связанных с преступной деятельностью, активно используются электронные кошельки, зарегистрированные на третьих лиц, что затрудняет отследить денежные потоки и установить лиц причастных к совершению преступления.

Кроме того, всё чаще при незаконном сбыте наркотиков расчёты ведутся с использованием криптовалют, что существенно затрудняет отслеживание финансовых операций и идентификацию участников преступной схемы. Согласно исследованию Э.Л. Сидоренко криптовалюта активно задействуется в незаконном обороте наркотических средств и выполняет ряд функциональных задач в рамках преступной деятельности: 1) расчёты с исполнителями. Криптовалюта служит средством перечисления вознаграждений «закладчикам», курьерам и другим участникам преступной сети, обеспечивая анонимность транзакций; 2) закупки оптовых партий наркотиков; 3) покрытие всех необходимых расходов: аренда тайников и

---

<sup>1</sup> Решняк О.А. Использование криптовалюты при приобретении наркотических средств: проблемы расследования и пути их решения / О.А. Решняк // Юрист-Правоведъ. – 2024. – № 2(109). – С. 181.

<sup>2</sup> Платежные системы: виды, как работают, какой лучше пользоваться в России // Обзор динамики валютных курсов // РБК. – 2023. – URL: <https://www.rbc.ru/quote/news/article/652e8fcf9a79479906bafb15?from=copy> (Дата обращения: 22.12.2025).

<sup>3</sup> Драпкин Л.Я. Криминалистика. В 3 ч. Часть 1 : учебник для вузов / под ред. Л.Я. Драпкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – С. 114.

складов, оплата транспорта, закупка упаковочных материалов, техническое обеспечение и др.<sup>1</sup>

**Обстановка совершения преступления.** Согласно концепции А.А. Бессонова обстановка совершения преступления – это система условий, обстоятельств и факторов, которые окружают преступное событие, влияют на его подготовку, совершение и сокрытие, а также на формирование следов преступления.<sup>2</sup> К элементам обстановки относятся: время, место, материальные объекты и др.

Место совершения преступления является существенным элементом криминалистической обстановки и подлежит обязательному изучению в ходе расследования. Позиция Н.С. Гончаровой, представленная в диссертационном исследовании, представляется обоснованной: «местом преступления могут выступать места совершения преступных действий любым из участников организованной преступной группы».<sup>3</sup> К числу таких мест относятся: 1) места хранения и фасовки наркотиков (квартиры, дома или гаражи); 2) транспортные средства, с помощью которых осуществлялась перевозка наркотических средств; 3) места, связанные с финансовыми операциями (места обналичивания денежного вознаграждения за сбыт наркотиков и др.); 4) локации, связанные с информационно-телекоммуникационными сетями (управление интернет-магазинами, мессенджерами, оплата наркотических средств с помощью электронных платежных систем). В таком случае согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15 декабря 2022 года N 37<sup>4</sup> местом

---

<sup>1</sup> Сидоренко Э.Л. Наркотики и криптовалюта: мировые криминологические тренды / Э.Л.Сидоренко // Наркоконтроль. 2018. №2. – С. 8-13.

<sup>2</sup> Бессонов А.А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики / А. А. Бессонов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 6(101). – С. 159.

<sup>3</sup> Гончарова Н.С. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств бесконтактным способом на первоначальном этапе : дис. ... канд./д-ра юридических наук / Н.С. Гончарова. – г. Томск, 2018. – С. 28.

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.12.2022 N 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием

совершения преступления будет являться любое место, где имеется выход в сеть Интернет, включая смарт устройство, которым пользовалось лицо, фактически совершающее преступление; 5) место расположения тайников-закладок.

С целью выявления типичных мест размещения тайников-закладок был проведён опрос сотрудников Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Красноярскому краю. Результаты опроса показали, что типичными местами являются: участки открытой местности (лесополосы и окраины городов – вдоль тропинок, возле различных ориентиров) – 25 %; парки и лесопарковые зоны: под камнями, в земле, у корней деревьев, в кустах и т.п.) – 25 %; детские и спортивные площадки (под горками и каруселями, внутри элементов конструкций) – 15 %; подсобные помещения/постройки (гаражи, сараи) – 15 %; подъезды жилых домов (почтовые ящики, электрические щитки, дверные косяки, батареи и т.п.) – 20 %.

Проанализировав ответы оперуполномоченных УНК, приходим к выводу, что самым распространённым местом тайников-закладок являются открытые участки местности. Открытые участки местности предпочтительны, поскольку характеризуются малой плотностью населения и наличием множества естественных укрытий – это снижает риск привлечения внимания и минимизирует вероятность возникновения подозрений.

Анализируя время как элемент обстановки совершения незаконного сбыта наркотических средств отметим, что оно будет зависеть от места расположения тайника-закладки. Как отмечают И.В. Поддубный и Д.В. Кураков, при размещении закладок в зоне непосредственной близости от места жительства сбытчика преступники предпочитают временные интервалы позднего ночного или раннего утреннего периода, что

обусловлено тактическими соображениями безопасности.<sup>1</sup> Однако мы предполагаем, что временные интервалы будут связаны наоборот с наличием большого количества людей на улицах, что снижает вероятность привлечения внимания со стороны сотрудников полиции.

**Механизм следообразования.** В криминалистической науке принято выделять два вида следов: материальные и идеальные. Материальные следы – это физические объекты и изменения в окружающей среде. К такому типу следов относятся: наркотические средства, упаковки (zip-пакеты, свертки, изолянты и т.п.), следы пальцев рук, следы обуви, следы маскировки закладки (земля, камни, ветви деревьев и т.п.). Идеальные следы в свою очередь не имеют физического выражения, но могут фиксироваться в показаниях свидетелей или результатах экспертиз.

Переход к бесконтактному сбыту наркотиков привёл к появлению нового вида следов – электронных (виртуальных).<sup>2</sup> В условиях научно-технического прогресса электронные устройства, интернет и коммуникационные каналы приобретают всё большее значение для общества. Согласно определению В. А. Мещерякова, под виртуальным следом понимается: «любые изменения состояния автоматизированной информационной системы (образованного ею «кибернетического пространства»), связанное с событием преступления и зафиксированное в виде компьютерной информации (т. е. информации в виде, пригодном для машинной обработки) на материальном носителе, в том числе на электромагнитном поле».<sup>3</sup> К цифровым следам по преступлениям связанным со сбытом наркотических средств относятся: переписка в мессенджерах,

---

<sup>1</sup> Поддубный И.В. Обстановка и способы совершения сбыта наркотических средств и психотропных веществ / И.В. Поддубный, Д.В. Кураков // Научный вестник ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова. 2025. №1 (102). С. 6.

<sup>2</sup> Бордакова А.Г. Современные возможности раскрытия и расследования преступлений по электронным следам / А.Г. Бордакова, Е.А. Киселева // Юридическая наука. 2024. №6. С. 271.

<sup>3</sup> Мещеряков В.А. "Виртуальные следы" под "Скальпелем Оккама" / В.А. Мещеряков // Информационная безопасность регионов. – 2009. – № 1(4). – С. 29.

фотографии мест закладок, координаты GPS, информация о переводе денежных средств, данные сайтов интернет-магазинов и др.

**Данные о личности преступника.** В группе преступников, занимающихся сбытом наркотических средств обычно выделяется несколько ролей, каждая из которых выполняет свои определенные функции. Разберем каждую роль отдельно. Участники преступной группы обычно взаимодействуют с помощью сети Интернет, что позволяет сохранять анонимность между ними.

Организатор, как правило, планирует всю деятельность группы, контролирует финансовые потоки, а также занимается распределением обязанностей между членами группы. Закладчик занимается размещением наркотика в тайниках, маскирует место, а также передает фотогоруафию закладки для покупателя. Курьер в свою очередь является посредником между закладчиком и организатором. Склад занимается хранением основного объема наркотиков до их распределения, а также следит за их сохранностью. Кроме того существуют и другие роли: хакер, минисклад, спорттики, кассиры, операторы и др.<sup>1</sup>

Организованная группа, занимающаяся незаконным сбытом наркотических средств посредством электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, имеет структуру, исключающую непосредственное взаимодействие между её членами.<sup>2</sup> С целью затруднить выявление структуры и связей внутри группировки участники систематически меняют контактные данные (номера телефонов) и финансовые реквизиты (счета для приёма платежей).

---

<sup>1</sup> Земцова С.И. Механизм преступной деятельности закладчика в виртуальном магазине / С. И. Земцова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : Материалы XXIII международной научно-практической конференции: В 2 частях, Красноярск, 02–03 апреля 2020 года. Том 1. – Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 193.

<sup>2</sup> Стрижакова А.С. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием сети Интернет / А.С. Стрижакова // Юридический аналитический журнал. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 39.

Таким образом, подводя итог, хочется отметить, что Криминалистическая характеристика таких преступлений представляет собой систему взаимосвязанных сведений о типичных признаках данного вида противоправных деяний, имеющих ключевое значение для их раскрытия и расследования. Понимание структуры и содержания криминалистической характеристики незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ позволит оптимизировать тактику следственных действий, эффективно использовать специальные знания, выстраивать алгоритмы взаимодействия с оперативными подразделениями, а также разрабатывать профилактические меры, направленные на пресечение деятельности преступных групп.

## 1.2 Типичные следственные ситуации при расследовании дел, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ

Криминалистическая характеристика преступления служит основой для формирования типичных следственных ситуаций на разных этапах расследования. Данные ситуации существенно влияют на определение тактики следственных действий и выстраивание организации расследования. А.А. Топорков под следственной ситуацией предлагает принимать совокупность сложившихся на конкретный момент обстоятельств, которые характеризуют текущее состояние и потенциальные перспективы расследования, а также определяют задачи, доступные средства и

оптимальные методы деятельности следователя в целях установления истины по уголовному делу.<sup>1</sup>

Формирование следственных ситуаций по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков зависит от того, где и каким образом были обнаружены наркотические средства, насколько сотрудники правоохранительных органов владеют информацией и лицах причастных к совершению преступления, а также от других доказательств по делу. Предлагаем рассмотреть ряд типичных ситуаций, которые чаще всего возникают на первоначальном этапе расследования данной категории преступлений.

1. Лицо, совершившее преступление не установлено:

- обнаружена закладка с наркотическими средствами без данных о лице, осуществившем её размещение;
- задержано лицо, приобретшее наркотическое средство ранее, при этом источник приобретения (сбытчик) не установлен.

Рассматриваемая следственная ситуация является одной из самых распространённых при расследовании данной категории преступлений, однако в то же время характеризуется рядом сложностей с точки зрения организации расследования. Это связано с тем, что отсутствует прямая информация о лице, сбывшем наркотическое средство, так как обычно сбытчик и покупатель не знакомы и ведут дистанционное общение с помощью сети Интернет, с использованием инструментов анонимизации - фейковых аккаунтов, неавторизированных сим-карт, VPN и TOR-сервисов и т.п.

2. Лицо с наркотическим средством задержано в момент совершения преступления либо сразу после его завершения.

Обычно такое случается в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, досмотра транспортного средства (например,

---

<sup>1</sup> Топорков А.А. Криминалистическая методика расследования преступлений : Учебник / А.А. Топорков. – Москва : Юстиция, 2018. – С. 67.

сотрудниками ДПС), во время рейдов в местах предполагаемого сбыта наркотиков. Так, согласно приговору Вдовинского городского суда Московской области № 1-439/2023<sup>1</sup> сотрудниками ДПС ГИБДД УМВД России по Ленинскому г.о. Московской области в рамках патрулирования с целью проверки документов был остановлен автомобиль под управлением К. Последнему был задан вопрос о том, есть ли что-запрещенное, на что последний ответил, что в автомобиле имеются наркотические средства, которые предназначались для дальнейшего незаконного сбыта.

Тем не менее, данную следственную ситуацию можно разделить на две подгруппы:

1) Когда задержанному лицу известен канал поставки наркотических средств, и он сообщает об этом сотрудникам полиции;

2) Когда задержанному лицу не известны каналы поставки наркотических средств.

3) Лицо, совершившее преступление установлено, но скрылось с места преступления до момента задержания. Данная ситуация может возникнуть при проведении оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых сотрудникам полиции известен факт сбыта наркотиков конкретным лицом, однако задержать сбытчика не удалось.

Так, сотрудники УНК УМВД России по Рязанской области в ходе мониторинга сети Интернет установили интернет-магазин, осуществляющий бесконтактную продажу наркотиков. В ходе оперативно-розыскных мероприятий установлено, что организатором указанного интернет-магазина является 38-летний гражданин Рязани, который также выполнял функцию «держателя склада».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Приговор Вдовинского городского суда Московской области № 1-439/2023 от 7 сентября 2023 г. по делу № 1-439/2023 // —URL: <https://sudact.ru/regular/doc/IOuh0b5te8LK/> (Дата обращения: 14.01.2026).

<sup>2</sup> Полицейские пресекли в Рязани деятельность интернет-магазина по торговле наркотиками / МВД России: новости // - URL: <https://мвд.рф/news/item/16944567/> (Дата обращения: 14.01.2026).

О.С. Кайгородова в своей научной работе предлагает рассматривать еще одну следственную ситуацию – лицо совершившее преступление не известно, однако имеется информация, выявленная в ходе анализа сведений, полученных на основе рекламы интернет-магазинов.<sup>1</sup> Такой рекламой автор предлагает считать графические надписи на стенах домов, заборах, асфальте, содержащие названия интернет-магазинов, никнеймы в мессенджерах и т.п. Как правило, такая реклама используется для привлечения покупателей и направления на интернет-ресурсы, где можно приобрести наркотик. Данная следственная ситуация по сути порождает предыдущую, так как исследование данных надписей приведет к выявлению интернет-магазина.

Таким образом, приходим к выводу, что анализ следственных ситуаций в сфере незаконного сбыта наркотиков дает возможность не только выдвинуть обоснованные версии относительно о механизме преступления, но и сформировать последующий план расследования, а именно: составить оптимальный перечень следственных и иных процессуальных действий. В конечном итоге грамотные действия сотрудников правоохранительных органов позволяют не просто раскрыть отдельное преступление, но и выявить всю цепочку участников незаконного сбыта наркотиков, а также пресечь дальнейшую преступную деятельность.

---

<sup>1</sup> Кайгородова О.С. Типичные следственные ситуации и планирование расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / О.С. Кайгородова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 4(23). – С. 70.

## **ГЛАВА 2. ТАКТИКА ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

### **2.1. Тактические особенности проведения первоначальных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ**

Правильная организация и тактика производства следственных действий важная составляющая этапа предварительного расследования. Следственные действия, как правило, направлены на сбор, закрепление и анализ доказательственной базы по уголовному делу.

Наиболее обоснованное определение следственных действий было предложено А.Ю. Федюкиной, которая трактует их «действиями, осуществляемыми компетентными должностными лицами органов предварительного расследования в предусмотренных законом случаях, в особой процессуальной форме, которые направлены на обнаружение, закрепление и изъятие доказательств по уголовному делу, а также их последующую проверку и оценку».<sup>1</sup> Мы полностью разделяем мнение автора, и считаем, что качественное проведение следственных действий обеспечит полноту, достоверность и допустимость собранных доказательств по делу.

Изначально проводится ряд процессуальных действий оперативным сотрудником. К ним относятся оперативно-розыскные мероприятия, включая мероприятия по выявлению и документированию преступной деятельности.

---

<sup>1</sup> Федюкина А.Ю. Следственные действия в современном уголовном процессе России : учебное пособие / А.Ю. Федюкина. – Москва : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 11.

После этого собранные материалы передаются в органы предварительного следствия для принятия решения по делу, а также дальнейшего расследования.

Согласно положениям уголовно-процессуального законодательства следователь, как должностное лицо наделен процессуальной самостоятельностью, в связи, с чем в зависимости от следственной ситуации он определяет содержание, последовательность и сроки проведения следственных действий. По справедливому мнению С.А. Харитонova эффективность всего расследования во многом определяется качеством и своевременностью проведения первоначальных следственных действий.<sup>1</sup>

Одним из первоначальных следственных действий является **осмотр**. А.А. Шошин утверждает, что следственный осмотр является самым распространённым следственным действием<sup>2</sup>, и это неспроста, так как осмотр проводится по всем видам уголовных дел, к тому же возможно его проведение до возбуждения уголовного дела. Следственным осмотром принято считать осуществляемое следователем (дознавателем) обследование места происшествия, жилища иного помещения, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления, а также иной информации, имеющей значение для дела.<sup>3</sup>

Предлагаем перейти к осмотру места происшествия, как одной из разновидностей следственного осмотра, применимо к теме нашего исследования. Под местом преступления, которое в соотношении с «местом

---

<sup>1</sup> Харитонов С.А. Типичные и исходные следственные действия и криминалистические версии на первоначальном этапе расследования преступлений / С.А. Харитонов // МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 21 августа 2023 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 196.

<sup>2</sup> Шошин А. А. Некоторые проблемы определения понятия "следственный осмотр" / А.А. Шошин // Вестник Владимирского юридического института. – 2011. – № 4(21). – С. 175.

<sup>3</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / С.А. Шейфер. - Москва : Юрлитинформ, 2004 (ЗАО Красногорская тип.). – С. 61.

происшествия» является более узким понятием, понимается территория или помещение, в котором непосредственно произошло событие преступления. Мест происшествий в расследуемых преступлениях всегда определённое множество, кроме места совершения преступления, к ним можно отнести: места подготовки к совершению преступления, места нахождения предмета преступления, места обнаружения орудий преступления.<sup>1</sup> Таким образом, исходя из темы нашей работы, местом происшествия может быть место «закладки» наркотика, место их хранения, фасовки, место проживания или пребывания участников преступной группы.

Проверка следственной версии, когда обнаружена закладка с наркотическим средством, начинается с прибытия следователя на место происшествия и установления границ осмотра. С.И. Земцова отмечает, что необходимо включать в границы осмотра также и прилегающую территорию, пути отхода и подхода,<sup>2</sup> ведь преступник мог попросту выбросить еще какие-либо предметы вблизи тайника, которые впоследствии могут иметь значение для расследования дела. Также автор обоснованно предлагает использовать концентрический способ осмотра места происшествия – от центра к краю (от места тайника).<sup>3</sup> Мы считаем, что в результате данного подхода получится минимизировать утрату следов, расположенных неподалёку от места расположения закладки. В случае обнаружения тайника с закладкой на месте происшествия следователю необходимо своевременно обеспечить охрану места происшествия. Наибольшему риску уничтожения или повреждения следов преступления подвержены общественные места (парки, дворы, детские площадки, остановки и т.п.).

---

<sup>1</sup> Лебедев А.Н. Криминалистические аспекты осмотра места происшествия при расследовании контрабанды наркотиков / А.Н. Лебедев // Антинаркотическая безопасность. – 2014. – № 2(3). – С. 92.

<sup>2</sup> Земцова С.И. Некоторые вопросы технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по преступлениям, связанным со сбытом наркотических средств, передача которых происходит бесконтактным способом / С.И. Земцова // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 1(14). – С. 158.

<sup>3</sup> См. Там же.

В связи с тем, что работа с наркотическими средствами требует специальных знаний, рекомендуем приглашать для участия в следственном действии специалиста-криминалиста. Это связано с тем, что следователь не всегда обладает достаточными навыками для выявления, фиксации и изъятия следов, связанных со сбытом наркотиков. Помимо того, что специалист, используя техническое оборудование, может найти даже малозаметные следы наркотиков, также он осуществляет поиск следов пальцев рук, которые мог оставить подозреваемый (закладчик или фасовщик), следы обуви, биологические следы и т.п.<sup>1</sup> Кроме того, специалист-криминалист может либо оказать содействие следователю при изъятии и упаковке наркотического средства с соблюдением установленных законом требований, либо самостоятельно произвести указанные процессуальные действия. Важным аспектом является фотофиксация обстановки места происшествия и всех изъятых следов. При участии в следственном действии данной процедурой занимается специалист-криминалист, что гарантирует соблюдение процессуальных требований.

В ходе следственного действия следователь фиксирует результаты осмотра места происшествия в протоколе, указывая все выявленные обстоятельства, обнаруженные и изъятые объекты, и следы, имеющие значение для уголовного дела.

Местом происшествия нередко может быть жилое помещение, в частности место проживания участников преступной группы. Основанием для осмотра жилища будут данные, свидетельствующие, что в нем находятся наркотические средства, предназначенные для последующего сбыта. Важно помнить, что не стоит осмотр смешивать с обыском и переходить к

---

<sup>1</sup> Нугаева Э.Д. Осмотр места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершенных дистанционным способом / Э.Д. Нугаева // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 июня 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. – С. 360.

поисковым действиям, таким как вскрытие шкафов, тайников, так как эти действия характерны для обыска.

В ходе осмотра жилого помещения подлежат обнаружению и фиксации не только наркотические вещества, но и сопутствующие предметы, свидетельствующие о преступной деятельности по незаконному обороту наркотиков, такие как весы, ложки, зип-пакеты, скотч и изоленга, а также другие упаковочные материалы, инструменты для фасовки, а также документы, содержащие информацию, связанную со сбытом наркотиков.

Перейдем к следственной ситуации, когда сбытчик задержан на месте преступления или непосредственно после его совершения. В таком случае, если наркотическое средство уже помещено в тайник, то его осмотр и изъятие проводится по тем же правилам, указанным нами выше. Кроме того, наркотические средства могут находиться и у задержанного лица, в его одежде. В рамках Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», изъятие наркотических средств, проводится в ходе личного досмотра в присутствии двух понятых. Также изъятие может проводиться и в рамках личного обыска по решению следователя (дознателя).

Среди ученых криминалистов существует мнение, что такое изъятие может производиться в рамках следственного действия – **освидетельствование**. Освидетельствование по своей сути является одним из видов следственного осмотра. Цель освидетельствования – выявление на теле человека следов преступления, особых примет и иных признаков, имеющих значение для уголовного дела.<sup>1</sup> Зачастую, лица причастные к незаконному сбыту наркотиков сами же их употребляют. Именно для этого проводится данное следственное действие – для обнаружения на теле задержанного следов употребления наркотиков.

---

<sup>1</sup> Диденко Н.С. Освидетельствование в российском уголовном процессе: цели и задачи / Н.С. Диденко, Н.А. Моругина // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2024. – № 1(98). – С. 112.

В свою очередь некоторые из авторов дополняют освидетельствование осмотром одежды<sup>1</sup>. Действительно на одежде освидетельствуемого лица могут стать различные следы, которые в дальнейшем будут иметь значение для установления истины, а также полного и всестороннего расследования уголовного дела. Подводя итог отметим, что проводить поисковые действия, с целью обнаружения наркотических средств, категорически запрещается, так как фактически будут проводиться действия характерные для личного обыска.<sup>2</sup> Такие нарушения в дальнейшем могут привести к утрате доказательств по уголовному делу.

Принимая во внимание вышеизложенное, перейдем к рассмотрению **личного обыска** лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, связанного с незаконным сбытом наркотических средств. Данное следственное действие проводится исключительно в рамках возбужденного уголовного дела и при наличии оснований полагать, что у лица имеются орудия преступления, а также различные предметы и документы, которые имеют значение для уголовного дела. Личный обыск так же, как и другие следственные действия характеризуется рядом тактических особенностей его проведения. Он проводится в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, которые имеют значение для уголовного дела, связанного со сбытом наркотических средств (ч.1 ст. 184 УПК РФ).

Личный обыск начинается с осмотра верхней одежды, головного убора (если имеется) и обуви. Необходимо тщательно осмотреть все карманы, а также обратить внимание на скрытые карманы или тайники. Кроме того следует помнить, что преступники в целях противодействия

---

<sup>1</sup> Варпаховская Е.М. Производство следственных действий в российском уголовном судопроизводстве: правовое регулирование и вопросы применения : монография / Е.М. Варпаховская ; Е.М. Варпаховская ; Генеральная прокуратура Российской Федерации, Иркутский ин-т повышения квалификации прокурорских работников. – Иркутск : Изд-во Иркутского ин-та повышения квалификации прокурорских работников, 2006. – С. 223.

<sup>2</sup> Архипова Н.А. Организационно-тактические аспекты производства освидетельствования / Н.А. Архипова // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 11(203). – С. 288.

расследованию могут преднамеренно могут выдать незначительное количество наркотика, в надежде, что сотрудники правоохранительных органов прекратят поисковые действия. При этом основная часть наркотического средства хранится в оборудованном тайнике (например, в потайном кармане).<sup>1</sup> К.А. Бондарь отмечает, что больше возможностей для сокрытия наркотических средств существует у женщин, в виду того, что они используют больше элементов одежды, которые позволяют спрятать свертки с наркотическим средством.<sup>2</sup>

Примером вышесказанному послужил приговор Волгодонского районного суда Ростовской области № 1-144/2025 гражданка Т., действуя в группе лиц по предварительному сговору, совершила покушение на незаконный сбыт наркотических средств. Реализуя преступный умысел, она с целью сокрытия свертка с наркотическим средством, поместила его в чашку бюстгальтера. В отношении гражданки Т. был проведен личный обыск, в ходе которого в левой чашке бюстгальтера обнаружен и изъят изолированный сверток черного цвета.<sup>3</sup>

Заслуживает внимания и утверждение Л.Е. Чисовой, которая утверждает, что необходимо также обращать внимание на наличие у задержанного денежных средств, сотовых телефонов, а также других предметов, указывающих на причастность лица к совершению наркопреступления.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Иванова К.С. Задержание подозреваемых при расследовании незаконного сбыта наркотических средств: правовые основания и тактика следственных действий / К.С. Иванова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 50 (601). — С. 320.

<sup>2</sup> Бондарь К.А. Особенности тактики проведения обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств / К.А. Бондарь // Вестник науки и образования. – 2020. – № 12-3(90). – С. 86.

<sup>3</sup> Приговор Волгодонского районного суда Ростовской области №1-144/2025 от 10 июля 2025 г. по делу № 1-144/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YmdHNpwwaVUs/> (Дата обращения: 05.02.2026).

<sup>4</sup> Чисова Л.Е. Отрицание преступником своего участия в организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков как одна из типичных следственных ситуаций, складывающихся при расследовании уголовных дел этого вида преступлений / Л.Е. Чисова // Приоритетные направления развития образования и науки :

Личный обыск в обязательном порядке проводится лицом одного пола с обыскиваемым. Аналогичное правило закреплено и в отношении понятых, которые в обязательном порядке участвуют в данном следственном действии. Все изъятое при личном обыске упаковывается, опечатывается и указывается в протоколе следственного действия.

Далее перейдем к тактике проведения **обыска**, который может быть проведен в жилище подозреваемого, а также в других помещениях, которые находятся в его фактическом владении или пользовании. К таким местам можно отнести гаражи, подсобные помещения, сараи, дачные участки и т.п. Целью такого следственного действия является обнаружение и изъятие наркотических средств, упаковочных материалов и средств для фасовки, орудий преступления (компьютеры, планшеты, сотовые телефоны, sim-карты, флеш-накопители и др.), банковские карты, квитанции, чеки, а также записи и блокноты с информацией, имеющей значение для расследования уголовного дела.<sup>1</sup>

Как справедливо отмечает Ю.А. Плесовских, в связи с тем, что незаконный сбыт наркотиков обычно осуществляется организованными преступными группами, рекомендуется одновременно проводить обыск сразу у нескольких подозреваемых.<sup>2</sup> Это позволит предотвратить утрату доказательств по уголовному делу.

Сосредоточимся на рассмотрении обыска в жилище подозреваемого. По общим правилам обыск в жилище проводится на основании судебного

---

Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Чебоксары, 30 июля 2017 года / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. Том 2. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2017. – С. 267.

<sup>1</sup> Стрижакова А.С. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием сети Интернет / А.С. Стрижакова // Юридический аналитический журнал. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 47.

<sup>2</sup> Плесовских Ю.А. К вопросу о проведении обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств [Электронный ресурс] // Материалы интернет- конференций СибиУУ. URL: <https://conf.siblu.ru/k-voprosu-o-provedenii-obyska-po-ugolovnym-delam-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv> (Дата обращения: 06.02.2026)

решения (ч. 3 ст. 182 УПК РФ), за исключением случаев, не терпящих отлагательства. В связи с тем, что промедление в производстве обыска по делам о незаконном обороте наркотиков может повлечь уничтожение наркотических средств или иных доказательств по делу, зачастую по данной категории дел данное следственное действие проводится без судебного решения с участием двух понятых (с последующим уведомлением суда и прокуратуры).

Подготовительный этап проведения обыска состоит в установлении места проведения обыска, изучения материалов уголовного дела, а также определения круга участников. Для обеспечения полноты и всесторонности проведения следственного действия следователь вправе привлекать к участию в обыске: сотрудников оперативных подразделений; представителей силовых ведомств; кинологов с обученными служебными собаками; специалистов различных областей знаний.

По прибытии на место проведения обыска необходимо реализовать тактический прием внезапности действий сотрудников правоохранительных органов. Согласно рекомендациям П.В. Елфимова, целесообразно проведение обыска в утренние часы, так как члены преступной группы не будут ожидать осуществления данного следственного действия.<sup>1</sup> Также стоит уделить время обеспечению сохранности всех объектов, которые могут нести доказательственное значение по делу, исключая возможность у находящихся в помещении лиц уничтожить или сокрыть доказательства.

Как уже было отмечено ранее, обыск допускает проведение поисковых действий. В связи с этим необходимо особое внимание уделять наличию тайников в квартире. Г.Г. Шиханцов рекомендует обязательно наблюдать за поведенческими реакциями обыскиваемого лица, так как при приближении следователя к месту расположения тайника с наркотическим

---

<sup>1</sup> Елфимов П.В. Тактические особенности проведения обыска при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств посредством использования сети «Интернет» / П.В. Елфимов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2023. №2. С. 24.

средством или другими предметами, которые послужат доказательствами по уголовному делу, у обыскиваемого лица могут проявиться эмоциональные реакции.<sup>1</sup> Наркотические средства могут быть спрятаны в любом месте жилого помещения, а для их сокрытия подозреваемые сооружают двойные стены, полости в мебели или бытовой техники, укрытия в вентиляционных каналах и т.п. Также наркотики могут быть замаскированы в продуктах питания, косметических и лекарственных средствах и т.д.

Для эффективного поиска наркотических средств также необходимо привлекать кинолога со служебной собакой. Дополнительно при производстве обыска в жилище следует задействовать специалиста-криминалиста для правильного изъятия и фиксации не только самих наркотических средств, но и следов пальцев рук, микрочастиц и иных объектов.

Тем не менее, объектами, направленными на производство обыска являются не только наркотические средства, но и мобильные и компьютерные устройства, в памяти которых сохранена важная информация, имеющая значение для расследования данной категории дел.

Вопрос изъятия электронных носителей информации, включая компьютеры, планшеты, флеш-накопители, мобильные телефоны и т.п. является дискуссионным в настоящее время. Мы предлагаем связать это не только с тем, что норма закона рассматривает преимущественно копирование информации с электронных устройств на иные электронные носители информации, но и неоднозначной судебной практикой по данному вопросу. Действительно, согласно положениям ст. 182 УПК РФ в ходе обыска допускается изъятие предметов, имеющих значение для уголовного дела. Однако положения ст. 164.1 УПК РФ устанавливают приоритет копирования информации с электронных устройств перед их изъятием. Данной точки зрения также придерживаются и А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский, отмечая,

---

<sup>1</sup> Шиханцов Г.Г. Юридическая психология : Учеб. для вузов / Г.Г. Шиханцов ; Г.Г. Шиханцов. – 2. изд.. – Москва : Зерцало-М, 2003. – С. 162.

что изъятие техники без копирования должно носить исключительный характер.<sup>1</sup>

В свою очередь проведенный нами анализ судебной практики показал, что данные положения оцениваются судами неоднозначно. Так, согласно апелляционному постановлению Московского областного суда № 22к-476/2019 судом установлено, что изъятие электронных носителей без копирования противоречит положениям уголовно-процессуального законодательства.<sup>2</sup> Между тем примеров, где суд признает законным изъятие без проведения процедуры копирования значительно больше. Так, в соответствии с апелляционным постановлением Приморского краевого суда № 22-1119/2025 суд признал законным изъятие электронных носителей информации, а именно флеш-карты и ноутбука, без предварительного копирования информации на иные носители информации.<sup>3</sup> Согласно позиции суда, если электронные носители имеют значение для уголовного дела, то их изъятие признает правомерным.

Анализ норм ст. 164.1 УПК РФ порождает следующий вопрос: является ли участие специалиста обязательным условием для изъятия электронных носителей информации без проведения процедуры копирования при проведении обыска? Данный вопрос также является дискуссионным. Действительно участие специалиста обеспечит наиболее корректное изъятие электронных носителей, так как, к примеру, при простом выключении устройства, цифровая информация может быть изменена или же вообще утрачена. Однако в связи с часто возникающими трудностями привлечения специалиста судебная практика допускает изъятие электронных носителей

---

<sup>1</sup> Калиновский К.Б. Уголовный процесс : Учебник / К.Б. Калиновский, А.В. Смирнов ; Под общей редакцией А.В. Смирнова. – 8-е издание, переработанное. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2022. – С. 561.

<sup>2</sup> Апелляционное постановление Московского областного суда № 22К-476/2019 22К-9353/2018 от 21 января 2019 г. по делу № 22К-476/2019 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vjxN9EMHAXgB/> (Дата обращения: 15.02.2026).

<sup>3</sup> Апелляционное постановление Приморского краевого суда № 22-1119/2025 22К-1119/2025 от 10 марта 2025 г. по делу № 3/10-1/25 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/M93Fiy2lGIJj/> (Дата обращения: 15.02.2026).

информации без участия специалиста. Важным условием является то, что кроме физического изъятия сотрудник правоохранительных органов не имеет права совершать какие-либо действия с информацией на электронном носителе. Подтверждением данной позиции является апелляционное постановление Смоленского областного суда № 22К-1347/2025.<sup>1</sup> По результатам рассмотрения апелляционной жалобы суд подтвердил законность изъятия электронных носителей информации в ходе обыска, несмотря на отсутствие специалиста при проведении данного следственного действия (см. приложение №1).

Таким образом, можно сделать вывод, что изъятие электронных носителей допускается в ходе обыска без участия специалиста, однако мы рекомендуем все же привлекать его к участию в следственном действии, что исключит признания доказательств недопустимыми или же их полную утрату. Кроме того, С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин рекомендуют обращать пристальное внимание предоставлению законному владельцу изымаемых электронных носителей права ходатайствовать на возможность снятия копий с данных устройств.<sup>2</sup> Такое копирование допускается только в том случае, если это не повлечет воспрепятствования в расследовании уголовного дела и утрате доказательств. Как уже было отмечено выше копирование будет проводиться специалистом при участии двух понятых, а также владельца или законного представителя электронных носителей информации. Об осуществлении копирования информации следователем составляется отдельный протокол.

В ходе обыска у лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков, необходимо тщательно проверять наличие записей номеров телефонов,

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление № 22К-1347/2025 3/3-38/2025 от 8 сентября 2025 г. по делу № 3/3-38/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Kyx8DoObU4oY/> (Дата обращения: 15.02.2026).

<sup>2</sup> Земцова С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С 85.

адресов, фотографий, отметок о сделках и доходах, а также квитанций телефонных переговоров и т.п.<sup>1</sup>

По окончании следственного действия следователем составляется протокол обыска, в котором указываются все изъятые предметы, с точным описанием места их обнаружения, а также всеми характеристиками предмета.

Далее предлагаем перейти к такому следственному действию, как **осмотр предметов**. В рамках нашей работы предлагаем остановиться на тактике осмотра персонального компьютера и мобильного устройства сотовой связи.

Исследовав многое количество научной литературы, мы пришли к выводу, что положения о тактике осмотра персонального компьютера в трудах ученых криминалистов отсутствуют или же раскрываются в неполном объеме. Те не менее наша работа был написана на основе учебного пособия С.И. Земцовой, О.А. Сурова, П.В. Галушина «Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов».<sup>2</sup>

На подготовительном этапе осмотра персонального компьютера, как правило, совершаются все предварительные действия, которые включают подбор технических средств, документации, приглашение понятых (если это необходимо). Ввиду того, что следователь (дознаватель) не обладает знаниями в компьютерной технике необходимо приглашение специалиста.

Невозможно не согласиться с утверждением С.Н. Шельской о том, что в настоящее время в отделах полиции существует проблема нехватки квалифицированных специалистов, так как на дежурстве находится только

---

<sup>1</sup> Гончарова Н.С. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств бесконтактным способом на первоначальном этапе: магистр. дис... докт. юрид. наук: 40.04.01 / Гончарова Наталья Сайфулловна. - Т., 2018. – С. 51.

<sup>2</sup> Земцова С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – 160 с.

один криминалист, не обладающий необходимыми знаниями в области информационно-телекоммуникационных технологий.<sup>1</sup> А эксперты из отделов ЭКЦ чаще всего загружены. В таком случае следователю (дознавателю) необходимо приглашать частных специалистов. Другой позиции придерживается Д.С. Звягин, который допускает к проведению следственного действия привлечение любого специалиста с профессиональными знаниями в сфере компьютерной техники (например, инженера-программиста или консультанта компьютерного магазина), что необходимо для корректного описания значимых для дела предметов в протоколе осмотра.<sup>2</sup> Мы считаем обе позиции верными, так как данные меры необходимы не только для правильного оформления протокола осмотра, но и обеспечения сохранности данных на исследуемых устройствах и правильного изъятия необходимых объектов в соответствии с процессуальными требованиями.

После завершения всех подготовительных действий, следователь (дознаватель) приступает к рабочему этапу осмотра места происшествия. Не стоит забывать, что первоначально необходимо обратить внимание на материальные следы, а уже после этого приступить к исследованию виртуальных. Авторы работы взятой нами за основу предлагают проводить следственное действие с осмотра аппаратного обеспечения компьютера. Аппаратное обеспечение обычно включает в себя: процессор, материнскую плату, оперативную память, жесткий диск, сетевую карту, блок питания и др.<sup>3</sup> Как правило, доказательственное значение могут сформировать лишь данные из оперативной памяти, жесткого диска, а также данные сетевой карты. В свою очередь сетевая карта оснащена неизменным уникальным

---

<sup>1</sup> Шельская С.Н. Проблемы использования специальных знаний в ходе осмотра компьютерных устройств / С.Н. Шельская // Вестник криминалистики. – 2020. – № 4(76). – С. 98.

<sup>2</sup> Звягин Д.С. Тактические особенности производства осмотра места происшествия при расследовании компьютерных преступлений / Д.С. Звягин // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2019. – № 5-1. – С. 284.

<sup>3</sup> Князькова О.В. Обзор комплектующих современного персонального компьютера / О.В. Князькова // Информатика и прикладная математика. – 2020. – № 26. – С. 74.

идентификатором (MAC-адресом), который автоматически регистрируется при установлении сетевого соединения, что позволит установить клиента интернет-провайдера (хозяина персонального компьютера). Таким образом, в протоколе осмотра следует детально задокументировать идентификационные данные всех ключевых компонентов компьютера: производителя и серийный номер. Примером из судебной практики послужил Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска от 02.10.2025г. № 1-504/2025<sup>1</sup>, в котором в качестве доказательств за сбыт наркотических средств был признан жесткий диск, в ходе осмотра которого в обязательном порядке был указан серийный номер, объем и другие технические характеристики.

Далее перейдем к следующей части осмотра персонального компьютера. С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин предлагают следующим этапом определить тип операционной системы установленной на осматриваемый персональный компьютер.<sup>2</sup> По нашему мнению, определение типа операционной системы в рамках уголовного расследования действительно важно, поскольку позволяет выявить программное обеспечение, посредством которого осуществлялся доступ к компьютерной информации, а также обеспечивающее возможность создания, обработки и копирования данных.

В протоколе осмотра предмета в обязательном порядке должен быть указан тип операционной системы. Пример правильного указания типа операционной системы предложил В.И. Голобородько: «операционная система Windows 7 SPI (код программного продукта 00426-OEM-8992662-00010) с пакетом прикладных программ MS OFFICE 2003, Adobe Photoshop

---

<sup>1</sup> Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска № 1-504/2025 от 2 октября 2025 г. по делу № 1-504/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Rq6va7MGAh66/> (Дата обращения: 25.02.2026).

<sup>2</sup> Земцова С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 66.

CS5, Norton Internet Security версии 22.17.0.183 фирмы Symantec Corporation».<sup>1</sup>

Далее перейдем к установлению IP-адреса и физического адреса. MAC-адрес (физический адрес) — это уникальный идентификатор, который есть у любого устройства, способного подключаться к интернету. IP-адрес представляет собой уникальный цифровой код, который присваивается каждому устройству при подключении к сети Интернет. Истинной точки зрения придерживается К.С. Сидорова, которая указывает, что таковыми являются «идентификаторы в сети «Интернет», которыми представлен пользователь в сети и техническое устройство, благодаря которому он осуществляет активные действия в сети».<sup>2</sup>

Определить IP-адрес возможно самостоятельно всего лишь зайдя в настройки компьютера. Однако А.Н. Першина справедливо отмечает, что в данной ситуации важен комплексный подход.<sup>3</sup> Поэтому для решения данной задачи существует ряд специализированных онлайн-сервисов, таких как WHOIS, 2IP, RIPE и другие платформы, которые содержат обширную базу данных об IP-адресах. Используя эти ресурсы, можно получить подробную информацию, выполнив простой запрос по IP-адресу или доменному имени.

После изучения и фиксации IP-адреса переходим к этапу изучения данных браузера. Веб-браузеры представляют собой специальное программное обеспечение, которое служит посредником между пользователем и всемирной сетью, главной задачей которого является обеспечение доступа к интернет-ресурсам. Самыми популярными

---

<sup>1</sup> Голобородько В.И. Особенности осмотра персонального компьютера / В.И. Голобородько // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность : Материалы IV международной научно-практической конференции, Донецк, 24 марта 2022 года / Отв. редактор И.П. Подмаркова. — Донецк: Общество с ограниченной ответственностью «Цифровая типография», 2022. — С. 110.

<sup>2</sup> Сидорова К.С. Способы установления IP-адреса и сведений о нем при расследовании уголовных дел / К.С. Сидорова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. — 2018. — № 2(26). — С. 88.

<sup>3</sup> Першин А.Н. Анализ как метод познания документированной информации / А.Н. Першин // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2014. — № 3(54). — С. 57.

браузерами на сегодняшний день являются: Google Chrome, Mozilla Firefox, Opera, Safari, Яндекс Браузер и др.<sup>1</sup>

При осмотре браузера рекомендуется не закрывать открытые вкладки, так как это может привести к завершению активных сессий и необходимости повторной авторизации на различных сервисах.<sup>2</sup> В.Ф. Васюков, А.Н. Колычева предлагают в таком случае проверить хранилище паролей браузера, поскольку все современные браузеры автоматически предлагают сохранять данные авторизации при входе на сайты.<sup>3</sup>

Тщательному осмотру подлежат социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники и др.) и мессенджеры (Telegram, WhatsApp, Max и др.). Это обусловлено тем, что данные платформы часто используются для поиска покупателей наркотических средств, согласования условий сделок по продаже/покупки наркотических средств, обсуждения мест сбыта (фотографий закладок, указания координат), связи с соучастниками преступной деятельности и т.п.

Подтверждением сказанному послужил приговор Абаканского городского суда от 6 октября 2020 г. по делу № 1-223/2019<sup>4</sup>, в рамках которого в качестве доказательства по уголовному делу был признан персональный компьютер «RBT». В ходе осмотра компьютера была обнаружена переписка в мессенджере «Telegram», связанная с незаконным

---

<sup>1</sup> Лебедева Д. Современные браузеры: рейтинг, сравнение и нюансы для веб-разработчиков // Skillfactory Media / [Электронный ресурс] – URL: <https://blog.skillfactory.ru/sovremennyye-brauzery/> (дата обращения: 02.05.2025).

<sup>2</sup> Земцова С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 71.

<sup>3</sup> Васюков В.Ф. Осмотр и фиксация страниц интернет сайта в сети Интернет / В.Ф. Васюков, А. Н. Колычева // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 1. – С. 117.

<sup>4</sup> Приговор Абаканского городского суда (Республика Хакасия) от 6 октября 2020 г. № 1-43/2020 1-929/2019 по делу № 1-223/2019 [Электронный ресурс] – URL: <https://actofact.ru/case-19RS0001-1-43-2020-1-929-2019-2019-08-12-2-0/> (дата обращения: 26.02.2026).

сбытом наркотических средств. Для подробного ознакомления с деталями интернет-переписки можно обратиться к приложению №2.

Также в ходе осмотра браузера персонального компьютера, возможно, установить информацию о посещении определённых сайтов лицом, подозреваемым в совершении преступления. Так, согласно приговору Пушкинского городского суда от 7 апреля 2024 г. по делу № 1-56/2024, в ходе осмотра предметов - компьютера, в истории браузера обнаружены «неоднократные посещения сайта <данные изъяты> при входе, на который открывается вкладка «Проданные закладки»».<sup>1</sup>

Кроме того анализ данных браузера позволяет выявить электронные платежные системы, которые использовались лицом, в отношении которого ведется расследование. К ним относятся QIWI, PayMaster, WebMoney и др. В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О национальной платежной системе» средством электронного платежа являются электронные кошельки.<sup>2</sup> Организаторами незаконного оборота наркотиков открываются счета в АО «КИВИ-Банк», для использования электронных кошельков в целях конспирации. На данные электронные кошельки поступает оплата за товар.

Изучение электронной почты также может быть полезно для расследования уголовного дела. Содержимое электронной почты по-прежнему служит основным каналом для подтверждения регистрации на различных интернет-сайтах, восстановления доступа к различным аккаунтам, получения уведомлений о важных действиях, а также хранения архивной информации.

---

<sup>1</sup> Приговор Пушкинского городского суда (Московская область) от 7 апреля 2024 г. № 1-56/2024 по делу № 1-56/2024 [Электронный ресурс] – URL: [https://sudact.ru/regular/doc/9IOf2Oj4UaYX/?regular-txt=приговор+пушкинского+&regular-case\\_doc=1-56%2F2024&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1748962545030](https://sudact.ru/regular/doc/9IOf2Oj4UaYX/?regular-txt=приговор+пушкинского+&regular-case_doc=1-56%2F2024&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1748962545030) (дата обращения: 07.05.2025).

<sup>2</sup> Федеральный закон "О национальной платежной системе" от 27 июня 2011 года N 161-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115625/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115625/) (дата обращения: 11.05.2025).

Изучив браузер не стоит забывать о том, что именно в памяти самого персонального компьютера, возможно сохранились фотографии, различные заметки, видео- и аудиофайлы и т.п. Так, в соответствии с приговором Бугульминского городского суда от 28 августа 2023 г. по делу № 1-249/2022 в компьютере были обнаружены фото закладок, которые подсудимый поместил сам с телефона «Honor».<sup>1</sup>

На заключительном этапе осмотра персонального компьютера специалистом производится копирование информации на другой электронный носитель с участием понятых. Следователь тем временем тщательно оформляет протокол осмотра вещественного доказательства, уделяя особое внимание проверке документа на наличие ошибок и неточностей. Компьютер после завершения всех операций переводится в спящий режим, упаковывается и опечатывается.

Другим предметом, обладающим значимой информацией для расследования наркопреступления являются средства сотовой связи – телефоны, смартфоны. Зачастую именно средства сотовой связи обладают большой базой информации, имеющей значение для уголовного дела. Здесь так же, как и при осмотре персонального компьютера могут быть обнаружены и материальные следы (следы пальцев рук) и виртуальные.

Предлагаем начинать данное следственное действие с осмотра сотового телефона на наличие материальных следов, а также его аппаратного обеспечения. Для выявления более точного выявления всех характеристик аппаратного обеспечения рекомендуется привлекать специалиста. Для начала рекомендуется описать в протоколе внешний вид сотового телефона, наименование, марку, размеры, а также наличие повреждений, если имеются. Затем указываются такие характеристики, как IMEI<sup>2</sup>. Как правило, IMEI можно определить с помощью набора комбинации клавиш (\*#06#) или же в

---

<sup>1</sup> Приговор Бугульминского городского суда (Республика Татарстан) от 28 августа 2023 г. № 1-534/2022 1-82/2023 по делу № 1-249/2022 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aYqp2VC2ppm0/> (дата обращения: 27.02.2026).

<sup>2</sup> Уникальный идентификатор пользовательского устройства для мобильной связи.

настройках мобильного устройства.<sup>1</sup> Кроме того важным аспектом является установление IP- и MAC-адреса. Как правило, для этого необходимо зайти в настройки телефона, а затем в раздел «общая информация» или «об этом устройстве».

Далее предлагаем перейти к самой важной части осмотра мобильного телефона – осмотру его содержимого. Отметим, что многие авторы не допускают проведение следственного осмотра сотового телефона без судебного решения, так как проведение данного следственного действия нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Например, Т.В. Чеботарева указывает, что осмотр мобильного телефона как обычного предмета не отвечает современным стандартам обеспечения прав личности.<sup>2</sup>

В опровержении выраженной выше позиции можно привести определение Конституционного суда РФ от 25.01.2018 №189-О. Согласно позиции суда проведение осмотра и экспертизы с целью получения имеющей значение для уголовного дела информации, находящейся в электронной памяти абонентских устройств, изъятых при производстве следственных действий в установленном законом порядке, не предполагает вынесения об этом специального судебного решения.<sup>3</sup> Речь идет об информации находящейся именно в памяти устройства. В связи с этим рекомендуется перед началом осмотра мобильного телефона поставить его на режим полета, чтобы не подгружалась новая информация из сети Интернет. В связи с существующими разногласиями считаем обоснованным получать согласие

---

<sup>1</sup> Что такое IMEI телефона и зачем он нужен / Журнал СИТИЛИНК // - URL: <https://journal.citilink.ru/articles/chto-takoe-imei-telefona-i-zachem-on-nuzhen/> (Дата обращения: 01.03.2026).

<sup>2</sup> Чеботарева Т.В. Проблема защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни при следственном осмотре мобильного телефона // Правовая политика и правовая жизнь. 2026. №1. С. 265.

<sup>3</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 N 189-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // - URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25012018-n-189-o/> (Дата обращения: 01.03.2026).

лица, у которого телефон был изъят, и проводить осмотр в его присутствии. Такой подход позволит исключить основания для последующих жалоб на действия сотрудников правоохранительных органов, а также обеспечит соблюдение процессуальных гарантий.

Итак, перейдем непосредственно к самой тактике осмотра мобильного телефона. Для начала целесообразно провести осмотр журнала звонков и телефонной книги. Это позволит установить, с кем общался непосредственный подозреваемый, а также поможет определить круг его возможных соучастников. Далее предлагаем перейти к осмотру галереи мобильного устройства. Фотографии и видеозаписи могут содержать сведения о местах хранения наркотиков, способах их упаковки или же участников преступной группы. При изучении судебной практике мы установили, что чаще всего в галереи расположены фотографии с местами расположений закладок и указанием точных координат. В качестве примера обратимся к приговору Дубненского городского суда Московской области № 1-3/2022 (1-95/2021). Согласно положениям приговора суда гражданин Д. поместил три свертка с наркотическим средством в подвальном помещении в разные места, тем самым оборудовав тайники «закладки», которые сфотографировал на свой мобильный телефон с указанием на фотографии географических координат и загрузил данную информацию в виде фотографий с указанием GPS координат на «виртуальную витрину» Интернет-магазина Интернет-ресурса «Гидра» в сети «Интернет», с целью последующего незаконного сбыта. В ходе осмотра телефона были найдены фотографии с GPS координатами мест «закладок» с наркотическими веществами.<sup>1</sup>

Также галерея мобильного устройства может содержать скриншоты, подтверждающие денежные транзакции за наркотические средства, что

---

<sup>1</sup> Приговор Дубненского городского суда № 1-3/2022 (1-95/2021) от 22.04.2022г. по делу № 1-3/2020 // URL: <https://actofact.ru/case-50RS0008-1-3-2022-1-95-2021-2021-04-09-2-0/> (Дата обращения: 06.03.2026).

имеет больше значение для расследования уголовного дела. Так, в соответствии с приговором Кировского районного суда г. Волгограда № 1-239/2025 был задержан гражданин М. подозреваемый в сбыте наркотических средств. Вещественным доказательством по уголовному делу признан сотовый телефон «Redmi», в ходе осмотра которого в папке «Фото» обнаружен скриншот банковского чека «OZON банк» с входящим переводом на сумму 5300 рублей, которые ему прислал организатор интернет-магазина.<sup>1</sup>

Кроме того следует обращать внимание на папки созданные сторонними приложениями, откуда фотографии могли загружаться автоматически. К ним относятся мессенджеры Telegram, WhatsApp, Max и др. При осмотре фотографий необходимо уделять внимание анализу метаданных каждой фотографии, которая может иметь значение для уголовного дела. Зачастую в процессе съемки автоматически сохраняются дата, время и точная геолокация. Установление этих данных в дальнейшем может способствовать выявлению мест хранения другой партии наркотических средств либо же возможного местонахождения иных участников преступной группы.

Следующим шагом предлагаем осмотреть смс-сообщения, ведь именно переписка содержит сведения, имеющие доказательственное значение: диалог между продавцом и покупателем наркотических средств, обсуждение сделок, места хранения наркотических средств и расположения закладок, способы оплаты и др. Подчеркнем важный аспект, выделенный С.И. Земцовой, О.А. Суровым и П.В. Галушиным. Авторы отмечают, что необходимо обращать внимание на местонахождение переписки<sup>2</sup>, так как, к

---

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда г. Волгограда № 1-239/2025 от 21 октября 2025 г. по делу № 1-239/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ATT6CxkfCEYO/> (Дата обращения: 06.03.2026).

<sup>2</sup> Земцова С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С. И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 57.

примеру, интернет-переписка защищена тайной связи<sup>1</sup> и для ее осмотра необходимо получение судебного решения. Вместе с тем согласно ч. 1 ст. 63 №126-ФЗ «О связи» тайна переписки относится к тайне связи, а согласно ч. 2 указанной нормы обязанность по соблюдению тайны связи возлагается на операторов связи, однако право на тайну связи право признается «неотчуждаемым»<sup>2</sup>, соответственно при наличии согласия абонента получение судебного решения не требуется. Резюмируя сказанное, отметим, что осмотр сообщений, уже сохраненных на мобильном устройстве допускается осматривать без получения судебного решения. В то же время доступ к переписке с подключением к сети Интернет (загрузка новых сообщений) допускается только по судебному решению или же с согласия абонента.

Важно просмотреть сотовый телефон на наличие мессенджеров, именно там могла сохраниться важная для расследования уголовного дела переписка. К таким мессенджерам следует отнести Telegram, WhatsApp, Вконтакте и др.

Проиллюстрируем сказанное на примере приговора Ленинского районного суда г. Тюмени № 1-1115/2024 1-171/2025. В ходе осмотра сотового телефона подозреваемого в приложении Telegram была обнаружена переписка, содержащая сведения по факту сбыта наркотических средств с изображением и указанием места тайника.<sup>3</sup> Подробнее ознакомиться с приговором можно в приложении № 3.

В рамках осмотра мобильного телефона необходимо также уделить внимание исследованию браузера. Пристальное внимание уделяется истории посещений (для выявления даркнет магазинов), закладки страниц,

---

<sup>1</sup> В соответствии с ч.1 ст.63 ФЗ от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» к тайне связи относятся – тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электросвязи и сетям почтовой связи.

<sup>2</sup> Гасанов К.К. Содержание неотчуждаемости основных прав человека / К.К. Гасанов // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 6. С. 8.

<sup>3</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Тюмени № 1-1115/2024 1-171/2025 от 25 июня 2025 г. по делу № 1-1115/2024 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ITFn3JL80NbO/> (Дата обращения: 09.03.2026).

загруженные файлы, страницы электронных платежных систем, а также настройки приватности. В протоколе осмотра следователю необходимо зафиксировать название браузера, затем указать наличие важной информации.

В настоящее время сбыт наркотических средств осуществляется все чаще с использованием криптовалют в качестве средства расчета, что позволяет участникам организованной группы обеспечить анонимность денежных транзакций. В связи с этим следует обращать внимание на наличие различных приложений на сотовом телефоне и при их обнаружении фиксировать всю информацию в протоколе осмотра. Подтверждением данной позиции послужил приговор Кировского районного суда г. Волгограда № 1-472/2024 1-66/2025. В соответствии с положениями судебного решения доказательством по уголовному делу по факту сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») признан протокол осмотра предметов, а именно – осмотр мобильного телефона. В ходе осмотра, установлено, что на сотовом телефоне установлены следующие приложения: «Secure» - программа для анонимизации пользователя путем сокрытия IP-адреса и геолокации пользователя; «Exodus» - программа, позволяющая хранить, обменивать криптовалюты, а также выполнять с ними различные операции (мультивалютный дескоптный (программный) кошелек); «Screen Master» - программа для нанесения меток и иных указателей на фотографии. При осмотре программы «Exodus», обнаружены сведения о поступлениях и переводах цифровой денежной единицы — биткоин.<sup>1</sup>

На заключительном этапе осмотра специалист-криминалист или IT-специалист помогает следователю упаковать осмотренный телефон. Затем

---

<sup>1</sup> Приговор Кировского районного суда г. Волгограда № 1-472/2024 1-66/2025 от 2 марта 2025 г. по делу № 1-472/2024 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qlcDWyxsTDrq/> (Дата обращения: 09.03.2026).

следователь выносит постановление о приобщении устройства к делу в качестве вещественного доказательства.

Следующим следственным действием предлагаем рассмотреть **допрос подозреваемого**. Допрос считается вербальным (устным) следственным действием, проводимым в рамках беседы (диалога) между сотрудником правоохранительных органов и лицом, владеющим сведениями, имеющими значение для расследования уголовного дела.<sup>1</sup> Данное следственное действие является одним из важнейших источников информации по уголовному делу, так как следователь получают информацию напрямую от лица, совершившего наркопреступление.

Перед началом допроса рекомендуется тщательно изучить материалы уголовного дела, а также установить личность подозреваемого, что позволит следователю выстроить правильную последовательность проведения следственного действия и грамотную постановку вопросов. Потенциальному подозреваемому необходимо объяснить, в чем он подозревается, а также разъяснить его права. Как правило, допрос начинается с установления общих положений – характеристики личности подозреваемого.

Тактика допроса обычно строится в форме «свободного рассказа»<sup>2</sup>, когда допрашиваемое лицо самостоятельно излагает все обстоятельства. Однако мы считаем, что целесообразно адаптировать тактику следственного действия в зависимости от позиции допрашиваемого лица. Предлагаем рассмотреть возможные позиции.

1. Подозреваемый полностью признает вину. В данном случае А.В. Репин рекомендует использовать такой тактический прием, как

---

<sup>1</sup> Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С.А. Шейфер. – Москва : Юрлитинформ, 2001. С. 96.

<sup>2</sup> Кайгородова О.С. Особенности тактики допроса подозреваемых по факту незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / О.С. Кайгородова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2018. – № 4(45). – С. 30.

детализация показаний.<sup>1</sup> Мы разделяем данную позицию, так как в случае полного признания вины и свободного рассказа всех обстоятельств дела, следователю необходимо только лишь проверить показания подозреваемого. При детализации следователь задает допрашиваемому лицу уточняющие вопросы для выяснения всех деталей дела.

Выбор уточняющих вопросов будет зависеть от роли, которую участник играл в организованной преступной группе по преступлениям, связанным со сбытом наркотиков. Это связано с тем, что фактическая роль в механизме наркопреступления, а значит и уровень осведомленности не могут быть едины для всех участников преступной группы.

Особое место занимает допрос организатора преступной группы. Именно организатор обладает полной информацией о канал поставок наркотиков, обо всех участниках и отведенных им ролях, механизме работы преступной группы, способах вознаграждения и т.п. С.И. Земцова предлагает уточнять следующие обстоятельства:

- в какой момент сформировался умысел, на совершение преступлений, связанных со сбытом наркотиков;
- какие мероприятия были предприняты для подготовки к совершению преступлений, как происходил процесс вовлечения участников преступной группы и как между ними распределялись роли;
- какие были источники приобретения наркотических средств (в каком объеме, с какой периодичностью, кем перевозились и т.п.);
- какие средства связи использовались для координации преступной группы;
- как осуществлялись финансовые потоки, и распределение прибыли (стоимость закупки и продажи наркотиков, способы оплаты).<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Репин А.В. Тактика преодоления противодействия в ходе допроса по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств / А.В. Репин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2017. – № 1(26). – С. 93.

<sup>2</sup> Земцова С.И. К вопросу о тактике допроса лиц, входящих в структуру Интернет-магазина, осуществляющего незаконный сбыт "дизайнерских" наркотиков (организатора,

Далее рассмотрим особенности допроса оператора преступной группы. Как уже было отмечено ранее оператор выполняет функции администратора или же диспетчера, то есть фактически выполняет кадровые вопросы. В таком случае у оператора в обязательном порядке следует уточнить:

- какие функции входили в круг его обязанностей, координировал ли он работу других участников преступной группы, порядок их оплаты и т.п.;
- как проходило взаимодействие с потенциальными клиентами (через какие платформы, как происходил прием заказов, как определялась цена за товар);
- как происходил процесс взаимодействия между участниками преступной группы (как передавалась информация о заказах курьерам и закладчикам, как осуществлялся контроль за выполненной ими работой и др.).

Кроме того следует уделить внимание допросу курьера преступной группы, занимающейся незаконным сбытом наркотических средств. Курьера не следует смешивать с закладчиком. Данный участник выполняет лишь функции поставщика наркотических средств, осуществляя их перемещение. В связи с этим следует уделить внимание при допросе курьера следующим вопросам:

- каким образом был привлечен на работу (какие условия обговаривались);
- где, и каким образом происходило получение товара (наркотиков), кто и в каком виде его передавал;
- каким образом перевозился товар, и на каком транспорте;
- каким образом происходила передача товара, кому передавал, знал ли лично получателей;
- какие средства связи использовались для взаимодействия с другими участниками преступной группы и т.п.

Следующим этапом рассмотрим допрос закладчика, занимающего низшую ступень в преступной иерархии. Учитывая, что закладчики задерживаются правоохранительными органами чаще остальных участников преступной группы, занимающейся незаконным сбытом наркотических средств, рекомендуем уделить повышенное внимание к тактике их допроса. В связи с этим, у закладчиков при допросе необходимо учитывать:

- каким образом был привлечен на работу (какие условия обговаривались, какие требования выдвигались). Так, согласно приговору Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) № 1-133/2025 в ходе допроса подозреваемого закладчика было установлено, что при трудоустройстве через мессенджер Telegram ему были выдвинуты определенные требования: заполнить анкету, отправить свое фото с ее паспортом гражданина Российской Федерации в развернутом виде, а также внести залог в размере 5000 руб.<sup>1</sup>;

- как обговаривались условия работы, направлялась ли инструкция с рабочим планом;

- с кем из участников преступной группы был знаком, какие использовались способы конспирации, как проверялись выполненные задания;

- какие еще функции выполнялись помимо раскладывания закладок (хранение, фасовка и упаковка наркотика);

- каким образом осуществлялась оплата за выполненную работу, какие платёжные системы использовались и т.п.;

- какими электронными устройствами пользовался, какие мессенджеры применялись и т.п.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Приговор Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия)) № 1-133/2025 1-1971/2024 от 5 марта 2025 г. по делу № 1-133/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/W2eKpJGZ6TQw/?page=6> (Дата обращения: 15.03.2026).

<sup>2</sup> Земцова С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С. И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 109.

При даче ложных показаний, которые уже были заведомо известны следователю, К.В. Усова рекомендует применять прием «немедленного пресечения ложных показаний»<sup>1</sup>, что поможет подтолкнуть допрашиваемое лицо к даче правдивых показаний, лишая возможности придумывать новые оправдания.

2. Вторая позиция подозреваемого связана с отрицанием причастности к незаконному сбыту наркотических средств. В таком случае рекомендуем также начать допрос с установления психологического контакта. Зачастую подозреваемое лицо указывает, что наркотическое средство ему не принадлежит или же он вовсе не знал о содержимом в упаковках. В таком случае мы также рекомендуем использовать тактический прием «детализация показаний», что может породить ряд противоречий в ответах допрашиваемого лица. Далее необходимо перейти к постепенному предъявлению доказательств, чтобы показать подозреваемому, что следователь обладает достаточным объемом информации уличающей его в незаконном сбыте наркотиков. Таким образом, важно отметить, что основной задачей в данном случае будет не принуждение к даче правдивых показаний, а установление истины по уголовному делу, путем создания условий для результативного допроса.

3. Третья позиция связана с отказом от дачи показаний. Данная позиция фиксируется в протоколе допроса со ссылкой на ст. 51 Конституции РФ. В данном случае вопросно-ответная тактика не имеет место быть. Следователю необходимо выдерживать процессуально-корректный стиль общения и установить формальные данные. А.Д. Иванова предлагает использовать два метода: 1) беседа на отвлеченные темы, с целью дальнейшего сотрудничества и дачи правдивых показаний; 2)

---

<sup>1</sup> Усова К.В. Методика предварительного расследования незаконного сбыта наркотических средств путем использования электронных и информационно-телекоммуникационных сетей : дис. ... канд. юрид. наук / Усова Кристина Владимировна ; Томский государственный университет. — Томск, 2021. — URL: <https://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2021/07/Усова-Кристина-Владимировна.pdf> (Дата обращения: 15.03.2026).

постепенное предъявление доказательств, фактов.<sup>1</sup> Кроме того, когда подозреваемый полностью отрицает причастность к сбыту наркотиков, а также отказывается давать показания, автор рекомендует использовать косвенный метод допроса – задавать вопросы не о самом преступлении, а о связанных с ним обстоятельствах, что поможет получить нужную информацию обходным путём.<sup>2</sup>

Подводя итог, хочется отметить, что тактика допроса будет меняться в зависимости от позиции подозреваемого лица: когда подозреваемый полностью признает вину; частично признает; отказывается от дачи показаний; дает ложные показания. Сама тактика допроса представляет собой комплекс действий следователя, направленных на получение доказательств по уголовному делу. Результативность данного следственного действия напрямую зависит от подготовленности сотрудника правоохранительных органов, проведенного им анализа уже имеющихся доказательств и корректного выбора тактических приемов, для дальнейшего допроса.

Завершающим следственным действием, рассматриваемым в данном параграфе, выступает **судебная экспертиза**, которая играет важнейшую роль в установление фактических обстоятельств по уголовному делу. Экспертиза представляет собой особое исследование, которое проводится лицом, обладающим специальными знаниями в определённой области. Важно отметить, что под специальными знаниями следует понимать знания, которыми располагает ограниченный круг специалистов<sup>3</sup>, применяемые для разрешения вопросов, возникающих при расследовании и разрешении уголовных дел.

---

<sup>1</sup> Иванова А.Д. Тактика допроса подозреваемого, не признающим себя виновным / А.Д. Иванова // Эпомен. – 2021. – № 65. – С. 138.

<sup>2</sup> См. там же. С. 139.

<sup>3</sup> Эйсман А.А. Заключение эксперта. Структура и научное обоснование / Эйсман А.А. Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. Москва : Юрид. лит., 1967. С. 89.

Как отмечает Э.Т. Хайруллова, в рамках расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств могут быть назначены различные виды экспертиз: 1) судебно-химическая; 2) судебно-биологическая; 3) судебно-дактилоскопическая; 4) судебно-компьютерная; 5) судебно-психиатрическая и др.<sup>1</sup>

Как известно, изъятые наркотические средства в любом виде должны быть направлены в экспертное учреждение для проведения предварительного исследования.<sup>2</sup> Именно на основании предварительного исследования будет решаться вопрос о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела. Затем уже может быть назначена судебно-химическая экспертиза наркотических средств или психотропных веществ, которая решает следующие вопросы: является ли предоставленное вещество наркотическим или психотропным, какова его масса, вид, концентрация и т.п. Тактически важным является правильная упаковка объектов, которые предоставляется на экспертизу. Следовательно необходимо с целью недопущения утраты объектов, обеспечить их герметичной, надежной упаковкой, которая в обязательном порядке печатывается.

Также немаловажное значение при расследовании рассматриваемой категории уголовных дел занимают судебно-биологическая и судебно-дактилоскопическая экспертизы. Судебно-биологическая экспертиза направлена на исследование биологических следов человека, обнаруженных на предметах связанных с совершением наркопреступления. К объектам исследования относятся: следы крови, пота, слюны, волосы. Данные объекты

---

<sup>1</sup> Хайруллова Э.Т. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, совершенного бесконтактным способом / Э.Т. Хайруллова. – Казань : Казанский юриди, 2020. – С. 67.

<sup>2</sup> Приказ МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 от 09 ноября 1999 «Об утверждении инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения» // - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_25442/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_25442/) (Дата обращения: 22.03.2026).

могут быть обнаружены на упаковках наркотических средств, предметов для их фасовки, денежных купюрах и т.п. Значимость данной экспертизы достаточно велика, ведь это может помочь установить факт контакта подозреваемого с объектами и предметами, использованными при совершении наркопреступления. Подтверждением сказанному послужил приговор Кстовского городского суда Нижегородской области № 1-3162019, в результате изучения которого установлено, что на упаковке изъятого по уголовному делу наркотического средства обнаружен биологический материал, который направлен на экспертизу.<sup>1</sup> В ходе экспертизы установлено, что данный биологический материал принадлежит заподозренному лицу в совершении сбыта наркотических средств, который уверял, что пакет с содержимым видит впервые. Дактилоскопическая экспертиза также как и биологическая позволяет установить контакт между предметом, средством преступления и самим преступником.

Мы уже отмечали ранее, что совершению данного вида преступлений способствует использование организованной преступной группой средств компьютерной техники. В связи с этим в рамках нашей работы предлагаем уделить большее внимание проведению судебно-компьютерной экспертизы. К объектам, отправленным на исследование, будут относиться: персональные компьютеры, мобильные телефоны, их комплектующие (сим-карты, микросхемы и т.п.), а также электронные носители информации (флеш-накопители, жесткие диски и т.п.).

Важным аспектом тактики назначения судебной экспертизы является правильное формулирование вопросов эксперту. Как справедливо отметил А.В. Мишин: «От правильной постановки вопросов во многом зависит категоричность и полнота заключения, сроки проведения экспертизы».<sup>2</sup> Мы

---

<sup>1</sup> Приговор Кстовского городского суда Нижегородской области № 1-316/2019 от 28 ноября 2019 г. по делу № 1-316/2019 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/56nDRBbTEPrX/> (Дата обращения: 22.03.2026).

<sup>2</sup> Мишин А.В. Судебная экспертиза в досудебном производстве по уголовному делу: учебное пособие / А.В. Мишин. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С. 30.

полностью разделяем указанное мнение автора, ведь действительно неправильное формулирование вопросов снижает доказательственную значимость экспертного заключения, так как эксперт будет действовать лишь в рамках поставленных вопросов.

Список примерных вопросов предлагают С.И. Земцова, О.А. Суров и П.В. Галушин. Предлагаем указать некоторые из них:

- каковы тип (марка, модель) и общие технические характеристики представленной на экспертизу компьютерной техники?;
- какая информация, содержащая определенные данные, имеется в представленной на экспертизу компьютерной технике (или носителях данных)?;
- какие сведения о собственнике (пользователе) компьютерного устройства (в том числе имена, пароли, права доступа и пр.) имеются на носителях данных?;
- имеется ли в представленной на экспертизу компьютерной технике (или носителях данных) информация, содержащая текстовые данные или графические изображения бланков рецептов, печатей врачей и лечебных учреждений?;
- имеются ли фото- и (или) видеозаписи, хранящиеся на компьютерном устройстве и указывающие на осуществление преступной деятельности?<sup>1</sup>

Однако, как уже ранее мы говорили, что чаще всего преступления совершаются с помощью сети Интернет. В связи с этим у нас возник вопрос, можно ли в рамках проведения компьютерной экспертизы исследовать сеть Интернет?

В теории криминалистики, как и в практике можно встретить такой вид компьютерной экспертизы, как компьютерно-сетевая. Данная экспертиза является одним из родов судебной компьютерно-технической экспертизы

---

<sup>1</sup> Земцова С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 158.

(далее – СКТЭ), выделенных Е.Р. Россинской.<sup>1</sup> Компьютерно-сетевая экспертиза базируется на сетевой информационной технологии и применяется для исследования цифровых следов в сети.

При подготовке выпускной квалификационной работы удалось обнаружить приговор по уголовному делу<sup>2</sup>, в рамках которого была проведена компьютерно-сетевая экспертиза. В рамках экспертизы был исследован интернет-сайт, функционировавший как даркнет-площадка по продаже наркотиков. Объектом изучения стали все разделы сайта, гиперссылки и все их содержания. Согласно данным, зафиксированным в приговоре, для отражения содержания данного сайта было бы достаточно проведения её осмотра. Однако экспертное заключение позволило сделать дополнительные выводы - о функциональном назначении ресурса и его технических характеристиках, позволяющих поддерживать нелегальную деятельность.

В соответствии с приказом Минюста России от 27.12.2012 № 237 (ред. от 13.09.2018) «Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» СКТЭ проводятся государственными судебно-экспертными учреждениями Минюста России, а также частными экспертами или сотрудниками негосударственных судебно-экспертных организаций. Таким образом, назначение указанного вида экспертизы для сотрудников ОВД РФ

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза : теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации : судебно-экспертные учреждения, назначение экспертизы в суде, типичные экспертные ошибки, заключение эксперта, порядок проведения экспертиз / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина ; Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина ; Московская гос. юридическая акад. им. О.Е. Кутафина, Ин-т судебных экспертиз. Москва : Проспект, 2012. С. 354.

<sup>2</sup> Приговор Краснодарского краевого суда от 23 июля 2019 г. № 2-28/2019 по делу № 2-28/2019 // — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PDXLfJbOWeLu/> (Дата обращения: 26.03.2026).

является весьма проблематичным, так как сотрудники негосударственных судебно-экспертных организаций зачастую не имеют специального образования, однако позиционируют себя в качестве специалистов в области компьютерно-технической экспертизы.<sup>1</sup> В результате чего проведение такого вида экспертизы негосударственными экспертными организациями влечет за собой множество экспертных ошибок.

Таким образом, в настоящее время практика проведения экспертиз в информационно-телекоммуникационном пространстве остается весьма ограниченной. Решением проблемы может стать разработка чётких организационных методик и ведомственных норм, регулирующих проведение таких экспертиз.

Подводя общий итог, хочется отметить, что тактические особенности проведения первоначальных следственных действий при расследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств и психотропных веществ обусловлены высокой степенью организованности наркопреступлений, активным использованием сети Интернет, а также четким планированием преступниками своих действий и сокрытием следов преступлений. Грамотные и четкие действия на первоначальном этапе расследования данного вида преступления помогут повысить эффективность расследования.

Первоначальные следственные действия являются основой расследования любого вида преступления. По делам связанным с незаконным сбытом наркотиков первоначальные следственные действия должны быть направлены на сохранение доказательственной информации и грамотное ее закрепление в протоколе, а также установления всех участников организованной преступной группы.

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Проблемы использования специальных знаний в судебном исследовании компьютерных преступлений в условиях цифровизации / Е. Р. Россинская // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 5(57). С. 39.

## 2.2. Тактические особенности проведения последующих (дополнительных) следственных действий при расследовании преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ

Действия следователя на последующем этапе расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств направлены на углубленное исследование всех обстоятельств произошедшего, деталей совершения преступления, а также установления других участников преступной группы и выявления каналов поставки наркотических средств. Одной из основных задач данного этапа является проверка и уточнение сведений полученных на первоначальном этапе расследования, а также установление новых обстоятельств.

В связи с этим назначаются **повторные и дополнительные допросы**. Дополнительный допрос назначается в случае необходимости восполнения определенных фактов, которые не были осведомлены в протоколе допроса или же установления новых обстоятельств дела.<sup>1</sup> Повторный же допрос проводится по тем же показаниям, которые были даны на первоначальном допросе для детализации показаний.<sup>2</sup>

По делам связанным с осуществлением незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, как правило, повторные и дополнительные допросы проводятся после установления новых

---

<sup>1</sup> Калиновский К.Б. Допрос в юриспруденции и юридической лингвистике : сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола, Санкт-Петербург, 30 ноября – 01 декабря 2018 года / К.Б. Калиновский, Л.А. Зашляпин // Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия». – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом "Петрополис", 2019. – С. 47.

<sup>2</sup> Донская А.В. Тактико- психологические основы допроса подозреваемого с участием адвоката- защитника : магистерская диссертация на соискание степени магистра по направлению подготовки 40.04.01 — «Юриспруденция» / Донская Александра Валерьевна ; Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт. — Томск, 2020. — С. 12.

доказательств. Тактика проведения допроса не будет отличаться от тактики производства первоначального допроса, рассмотренной нами ранее.

Ввиду того, что с момента проведения первоначального и повторного или дополнительного допроса прошло немало времени, подозреваемый совместно с другими участниками преступной группы могли продумать различные версии, рекомендуем применять ряд важных тактических приемов.

Одним из важнейших тактических приемов является предъявление доказательств, который мы также рассматривали ранее. Данный тактический прием создает психологическое воздействие и изменение позиции обвиняемого по уголовному делу.<sup>1</sup> Другим важнейшим тактическим приемом является использование противоречий между показаниями различных участников организованной преступной группы. Данный тактический прием эффективнее применять с приемом предъявления доказательств.

По мнению Т.Ю. Мысливцевой детализация показаний, как тактический прием также имеет большое значение при проведении дополнительных и повторных допросов, так как детализирующие вопросы следователя помогают выявить ложные показания обвиняемого.<sup>2</sup> Рекомендуем уточнять каждую тонкость совершения преступления: связь между участниками преступной группы; функции обвиняемого, как участника этой группы; механизм передачи наркотических средств и получения координат тайников; способы оплаты за выполненную работу и т.п.

Помимо всего прочего следователю необходимо соблюдать психологический контакт с допрашиваемым лицом и ни в коем случае не

---

<sup>1</sup> Игнатенко Е.А. Криминалистическая тактика предъявления доказательств в ходе процессуального общения с подозреваемым и обвиняемым / Е.А. Игнатенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 4-3(30). – С. 62.

<sup>2</sup> Мысливцева Т.Ю. Тактические рекомендации при допросах по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, совершенным с использованием сети «Интернет» // Российский следователь. 2023. №2. С. 3.

прибегать к насилию или угрозам в адрес допрашиваемого лица. Соблюдение общих правил проведения допроса, а также грамотное применение тактических приемов повысит эффективность данного следственного действия, а также пополнит новыми сведениями доказательственную базу по уголовному делу.

Следующим следственным действием последующего этапа расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ является **проверка показаний на месте**. Целью данного следственного действия согласно положениям уголовно-процессуального кодекса, является установление новых доказательств с помощью проверки на месте ранее данных показаний (ст. 194 УПК РФ). Изучив научную литературу, включая мнения разных авторов в области теории криминалистики, приходим к выводу, что данное положение о цели проверки показаний на месте звучит довольно-таки противоречиво. В свою очередь Р.С. Белкин отметил, что помимо получения новых доказательств, проверка показаний включает в себя проверку ранее собранных доказательств и их уточнение.<sup>1</sup> Детально разобрал данное дискуссионное положение М.В. Давыдов. Автор отметил, что целью проверки показаний на месте является «сопоставление и последующий анализ показаний допрошенных лиц с обстановкой места проверяемого преступного события; уточнение показаний допрошенных лиц для сравнения их содержания с демонстрируемыми действиями; выяснение и устранение причин противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц».<sup>2</sup> Следует сделать вывод, что помимо установления новых доказательств, целью

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте Лекция / Высш. школа МВД РСФСР. Кафедра криминалистики. — Москва : Б. и., 1961. — С. 11.

<sup>2</sup> Давыдов М.В. Проверка показаний на месте: перспективы совершенствования [Текст] : монография / М.В. Давыдов ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Федеральное гос. казенное образовательное учреждение высш. проф. образования "Орловский юридический ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации". - Орел : ОрЮИ МВД России, 2013. – С. 8.

проверки показаний на месте также является проверка и уточнение ранее данных показаний с фактической обстановкой места происшествия.

К местам, в которых может быть проведена проверка показаний на месте, по рассматриваемой нами категории уголовных дел относятся:

1) места размещения закладок с наркотическими средствами. В качестве примера приведем приговор Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия № 1-157/2025, согласно которому был задержан гражданин К., подозреваемый в совершении незаконного сбыта наркотических средств. В ходе проверки показаний на месте подозреваемым были указаны места, где ранее им были совершены закладки с наркотическим средством, с подробностями маршрута следования.<sup>1</sup>

2) места хранения и (или) фасовки наркотических средств; Так, согласно приговору Саяногорского городского суда Республики Хакасия № 1-10/2020 1-308/2019 для подтверждения доказательств ранее данных подозреваемым была проведена проверка показаний на месте, в ходе которой последним была указана квартира №\*\*\* по адресу \*\*\*, «где он расфасовывал наркотик, куда приходили знакомые, которых искал и приводил У., и в которой он сбыл наркотическое средство ФИОЗ».<sup>2</sup>

3) места непосредственного сбыта наркотических средств (из рук в руки);

4) маршруты передвижения участников преступной группы (в основном закладчики или курьеры).

---

<sup>1</sup> Приговор Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ (Республика Бурятия) № 1-157/2025 от 17 марта 2025 г. по делу № 1-157/2025 // - URL: [https://sudact.ru/regular/doc/YRF7yBRVHLgN/?page=3&regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=20.03.2025&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=Октябрьский+районный+суд+г.+Улан-Удэ+%28Республика+Бурятия%29&regular-judge=&\\_=1779270719518](https://sudact.ru/regular/doc/YRF7yBRVHLgN/?page=3&regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=20.03.2025&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Октябрьский+районный+суд+г.+Улан-Удэ+%28Республика+Бурятия%29&regular-judge=&_=1779270719518) (Дата обращения: 03.04.2026).

<sup>2</sup> Приговор Саяногорского городского суда Республики Хакасия № 1-10/2020 1-308/2019 от 26 февраля 2020 г. по делу № 1-10/2020 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zyKUmSQWpQVr/> (Дата обращения: 03.04.2026).

Особое внимание при проведении данного следственного действия следует уделить подготовительному этапу. Важным условием является проведение предварительного допроса лица, чьи показания будут проверяться. Рекомендуем во время допроса уделить большое внимание установлению характерных признаков местности, расположения объектов и предметов, а также маршруты передвижения. Благодаря этим сведениям возможно будет наиболее точно проверить все показания на местности – сопоставить показания с реальной обстановкой и устранить противоречия. М.В. Серебрянникова совершенно справедливо указывает, что во время проведения допроса, чьи показания в дальнейшем будут проверяться необходимо предложить схему маршрута движения или план участка местности (объекта).<sup>1</sup> Данные схема или план помогут определить точку начала проведения следственного действия, а также минимизировать временные затраты на его поиск.

Изучение материалов уголовного дела также должно предшествовать проведению данного следственного действия. Это необходимо для того, чтобы следователь мог обладать таким объемом информации, который позволит определить весь круг обстоятельств подлежащих установлению в ходе проверки показаний на месте.

Кроме того, на подготовительном этапе следует уделить внимание подбору участников следственного действия. В соответствии с положениями УПК РФ проверка показаний может быть проведена без участия понятых, но с обязательным применением фото и видео-фиксации. Мы полагаем, что даже если будут применяться технические средства, участие понятых будет обладать важным значением, ведь при возникновении каких-либо противоречий после проведения следственного действия, понятых можно будет допросить в качестве свидетелей по вопросам правомерности

---

<sup>1</sup> Серебрянникова М.В. Алгоритм подготовки следователя к производству проверки показаний на месте / М.В. Серебрянникова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 2(22). – С. 152.

проведения проверки показаний. Съемку будет проводить привлеченный к следственному действию специалист. Вместе с тем рекомендуем приглашать для содействия разного рода специалистов (для оказания помощи в обнаружении и изъятии доказательств). В зависимости от необходимости возможно привлечение и других участников: переводчик, законный представитель, психолог или педагог (при участии несовершеннолетнего), а также сотрудники правоохранительных органов (в том случае, если подозреваемый содержится под стражей) для пресечения побегов или вмешательства в процесс производства следственного действия.

Дата, время, место (маршрут следования либо определенное место) проведения проверки показаний на месте устанавливается следователем самостоятельно с учетом занятости и возможности участия других участников следственного действия.

По прибытию в установленное время и определенное место проведения следственного действия, следователь выполняет ряд обязательных действий: 1) уточняет у лица, чьи показания проверяются о наличии добровольного согласия в участии в проверке показаний на месте; 2) уточняет цели и задачи следственного действия, а также последовательно разъясняет права и обязанности всем участникам.

Переходим к рабочему этапу проверки показаний на месте. Согласно ст. 194 УПК РФ лицу, чьи показания проверяются, предлагается указать место, где будет проходить следственное действие. Мы уже отметили, что это может быть определенное место (объект или участок местности) или же маршрут следования (маршрут оставления тайников-закладок). Важно отметить, что при проверке маршрута следования, лицо, чьи показания проверяются должно идти впереди других участников. Это необходимо, во-первых для исключения влияния со стороны других участников следственного действия, во-вторых для подтверждения ранее данных показаний.

Одним из основных тактических приемов является предоставление самостоятельности действий лица, чьи показания проверяются. Суть данного тактического приема состоит в том, что лицо самостоятельно определяет маршрут следования или место, а также давать определенные пояснения. При этом следователю не стоит подсказывать или задавать наводящие вопросы. Статья закона указывает, что только после проведения проверки показаний на месте лицу могут быть заданы какие-либо вопросы. И.В. Чаднова в свою очередь отмечает, что данное положение закона звучит слишком категорично. Автор указывает, что следователь по необходимости может вмешиваться в свободный рассказ лица, чьи показания проверяются в следующих случаях: когда необходимо получить более подробные пояснения, когда необходимо приостановить свободный рассказ, с целью детального осмотра участка местности, изъятия вещественных доказательств и т.п.<sup>1</sup>

Специалист принимает участие в обнаружении и законном изъятии предметов, найденных во время производства проверки показаний на месте. Однако в настоящее время остается не решенным следующий вопрос: возможно ли изымать какие-либо предметы в ходе проверки показаний на месте и как отразить это в протоколе следственного действия? В литературе и судебной практике данный вопрос считается дискуссионным. Так Е.А. Новикова, Е.А. Черкасова, Е.В. Лакеева считают, что обнаружение и изъятие различных предметов и документов может быть частью проверки показаний на месте, так как данное положение напрямую исходит из цели следственного действия – установление новых обстоятельств.<sup>2</sup> В свою очередь противоположной позиции придерживаются А.О. Зернов и Е.В. Воскресенская, которые утверждают, что в таких случаях необходимо

---

<sup>1</sup> Чаднова И.В. Проверка и уточнение показаний на месте : специальность 12.00.09 "Уголовный процесс" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Чаднова Ирина Владимировна. – Томск, 2003. – С. 145.

<sup>2</sup> Новикова Е.А. Актуальные проблемы проверки показаний на месте / Е.А. Новикова, Е.А. Черкасова, Е.В. Лакеева // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 4. – С. 310.

проводить самостоятельное следственное действие, а именно осмотр.<sup>1</sup> Обратимся к положениям ст. 194 УПК РФ. Норма закона прямо говорит о том, что лицо лишь «указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела», но не изымает их. В связи с этим мы разделяем вторую позицию авторов, касающуюся проведения отдельного следственного действия - осмотра места происшествия. В таком случае рекомендуем при обнаружении предмета и документа отразить это в протоколе проверки показаний на месте с подробной фото и видео фиксацией. Затем либо приостановить проверку показаний на месте либо же по ее окончании провести осмотр места происшествия и в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона провести изъятие обнаруженных предметов и документов. Подтверждением сказанному послужил пример из судебной практики, а именно приговор Левобережного районного суда г. Воронежа № 1-474/2024.<sup>2</sup> В соответствии с положениями приговора установлено, что в отношении гражданина П., который совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств, проведена проверка показаний на месте. Данное следственное действие несколько раз приостанавливалось для проведения осмотра места происшествия и изъятия закладок, которые ранее были оставлены подсудимым лицом, затем проверка вновь возобновлялась.

На заключительном этапе проверки показаний на месте происходит процессуальное оформление хода и результатов следственного действия. При составлении протокола необходимо подробно отразить все маршруты передвижения, все подробные действия и пояснения проверяемого лица,

---

<sup>1</sup> Зернов А.О. Актуальные проблемы производства проверки показаний на месте / А.О. Зернов, Е.В. Воскресенская // Право, экономика и управление: актуальные вопросы : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 13 декабря 2019 года / Главный редактор Л.П. Кураков. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2019. – С. 276.

<sup>2</sup> Приговор Левобережного районного суда г. Воронежа Воронежской области № 1-474/2024 от 21 октября 2024 г. по делу № 1-474/2024 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kmTNvONZEoZX/> (Дата обращения: 15.04.2026).

вопросы, которые были заданы проверяемому лицу, а также его ответы на них, точное место обнаружения предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела и т.п.

Завершающим следственным действием, рассматриваемым нами в ходе написания данной работы, стал следственный эксперимент. На практике данное следственное действия проводится реже остальных. Это связано с тем, что органы предварительного расследования стараются минимизировать временные затраты на проведение следственного эксперимента или же вовсе не понимают его суть и значение для расследования.

Согласно положениям уголовно-процессуального законодательства следственный эксперимент осуществляется «путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела».<sup>1</sup>

Изучив порядка 30 судебных решений, мы приходим к выводу, что по делам о преступлениях связанных со сбытом наркотических средств и психотропных веществ зачастую следственный эксперимент проводится с использованием средств мобильной связи и информационно-телекоммуникационных сетей. Иными словами «воспроизведение действий и обстановки» характерных для следственного эксперимента осуществляется в мобильном телефоне, так как большая часть таких преступлений совершается как раз с его помощью.

Нами был найден приговор Уссурийского районного суда Приморского края № 1-699/2025, согласно положениям, которого был проведен следственный эксперимент с участием свидетеля. Результаты следственного действия показали, что «свидетель действительно мог увидеть сверток у Н., который находился у него в правой руке, а также мог увидеть, как Н. делает

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание законодательства РФ. 2001. №52 (ч. I). Ст. 4921.

движение рукой, в которой находится сверток, который падал вниз при сбросе свертка в окно балкона на улицу».<sup>1</sup>

Исходя из этого, следует сделать вывод, что следственный эксперимент по преступлениям связанным со сбытом наркотических средств будет проводиться в следующих случаях:

- для проверки возможности восприятия определенных событий свидетелем (действительно видел ли факт передачи наркотических средств);
- для проверки реальности выполнения определённых действий за определённое время и в конкретной обстановке (мог ли обвиняемый добраться за определенное время от одного места закладки до другого);
- для проверки наличия интернет-сайта (даркнет-магазина) и возможности осуществления покупки наркотического средства на этом сайте;
- для проверки возможности совершения определенных действий (мог ли обвиняемый пользоваться интернет-магазином, передать координаты тайников, передать координаты тайников, вывести денежные средства с электронных кошельков и т.п.).

Подготовительный этап следственного эксперимента начинается с составления следователем плана следственного действия, решается вопрос о месте его проведения. Как мы уже отметили, следственный эксперимент по данной категории дел чаще всего проводится с использованием электронной вычислительной техники, поэтому проводиться он будет в кабинете следователя.

Также на подготовительном этапе следователю необходимо изучить материалы уголовного дела, подготовить электронно-вычислительную технику, а также определит круг участников. В круг участников входят: оперативные сотрудники, понятые, потерпевшие (свидетели), подозреваемый

---

<sup>1</sup> Приговор Уссурийского районного суда Приморского края № 1-699/2025 от 19 ноября 2025 г. по делу № 1-699/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7YBHdDJkLS5R/> (Дата обращения: 20.04.2026).

(обвиняемый), а также специалист-криминалист и другие виды специалистов. Что касается понятых, то в данном случае, как и при производстве проверки показаний на месте, их участие является необязательным, но с обязательным применением фото и (или) виде-фиксации. По нашему мнению, при расследовании уголовных дел связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, совершённом с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, участие специалиста является обязательным. У.В. Галкина и вовсе утверждает что «большинство следственных действий не может быть проведено без участия специалиста, так как следователи, не имея требуемого уровня знаний в области компьютерных технологий, могут своими действиями утратить доказательства, которые в данном случае играют очень важную роль».<sup>1</sup>

Рабочий этап данного следственного действия начинается с прибытия всех участников к месту проведения следственного эксперимента, а затем с разъяснения порядка производства следственного действия, а также прав и обязанностей каждому из участников.

Рассмотрим первую исходную ситуацию: «действительно ли свидетель мог видеть, как обвиняемый оборудовал тайник-закладку». Такой следственный эксперимент должен проводиться максимально приближенных условиях на момент совершения преступления: точное место расположения свидетеля и обвиняемого, те же погодные условия и время суток.<sup>2</sup> Свидетель располагается в том же месте, откуда по его словам он видел совершение преступления. Статист, в свою очередь, располагается в месте, где находился обвиняемый в момент совершения преступления. Кроме того происходит воссоздание ключевых элементов обстановки (установка временных

---

<sup>1</sup> Галкина У.В. Участие специалиста, как обязательное условие производства отдельных следственных действий при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации / У.В. Галкина // Криминологический журнал. – 2020. – № 4. – С. 45.

<sup>2</sup> Чернецкий О.К. Тактические приемы следственного эксперимента / О.К. Чернецкий // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2017. – Т. 3 (69), № 1. – С. 195.

ограждений, перенос предметов, влияющих на обзор). Затем при помощи специалиста производятся замеры расстояний, устанавливаются зоны видимости. Если в ходе эксперимента установлено, что при заданных условиях увидеть момент размещения закладки было невозможно (из-за расстояния, препятствий, недостаточной освещённости), это ставит под сомнение ранее данные показания свидетелем.

Вторая исходная ситуация заключается в проверке наличия у обвиняемого навыков использования интернет-магазина (даркнет) по продаже наркотиков и возможности их приобретения. Данная исходная ситуация поможет убедиться в достоверности показаний обвиняемого и установить факт функционирования соответствующего интернет-сайта. В ходе следственного эксперимента обвиняемому предлагается продемонстрировать последовательно все действия по поиску соответствующего Интернет-ресурса, порядок входа в учетную запись, воспроизведение различных действий на самом сайте, имеющих значение для дела и т.п. Данные действия помогут объективно оценить показания ранее данные обвиняемым. Например, если обвиняемый утверждал, что он самостоятельно занимался преступной деятельностью (перетягивание вины на себя), но в ходе эксперимента не смог выполнить действия для установления обстоятельств преступления, то ранее данные им показания не соответствуют действительности. Так согласно приговору Бийского городского суда Алтайского края № 1-665/2025 в ходе предварительного расследования по факту совершения покушения на сбыт наркотических средств в отношении обвиняемого проведен следственный эксперимент для определения принципа работы сайта автоматизированных продаж даркнет-магазина, а также наличия у обвиняемого навыков его использования.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Приговор Бийского городского суда Алтайского края № 1-665/2025 от 13 ноября 2025 г. по делу № 1-665/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pvijnaIAxOQ/> (Дата обращения: 26.04.2026).

Третья исходная ситуация заключается в проверке навыков использования электронных кошельков и покупку/продажу криптовалюты. Для этого нужно скачать на компьютер программу-кошелек, а затем проверить у обвиняемого умение войти в учетную запись, найти сведения о балансе и реквизитах кошелька, ввести адрес для перевода денежных средств, посмотреть историю операций и т.п. При этом следователю необходимо обращать внимание на четкость и скорость действий выполняемых лицом, а также уверенность в правильности выполнения этих действий. Так в соответствии с приговором Правобережного районного суда г. Липецка № 1-195/2025 был проведен следственный эксперимент согласно которому, обвиняемая в сотовом телефоне марки «iPhone» активировала сервис «VPN», затем с помощью браузера «Safari» прошла по ссылке \*\*\* и осуществила вход в профиль «lomaetpzdc4el» на «теневой» торговой площадке «KRAKEN» расположенной по адресу. После чего обвиняемая открыла вкладку «Мои финансы», в которой имеется история транзакций.<sup>1</sup>

Из этого следует также, что обвиняемый, при производстве следственного эксперимента, должен указать каким образом он получил доступ к ресурсу VPN<sup>2</sup> (название сайта, с которого был скачен; название VPN), а также умение настроить соединение с сетью Интернет через данный сервис.

Весь процесс следственного эксперимента рекомендуется фиксировать на фото и видеокамеру, так как работа с информационно-цифровыми технологиями в рамках следственных действий имеет сложный и многогранный характер. Такой подход поможет избежать сомнений в законности проведения следственного эксперимента, а также обеспечит

---

<sup>1</sup>Приговор Правобережного районного суда г. Липецка № 1-195/2025 от 23 сентября 2025 г. по делу № 1-195/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8zuy5iytCrgK/> (Дата обращения: 26.04.2026).

<sup>2</sup> VPN (англ. Virtual Private Network – виртуальная частная сеть) – обобщенное название технологий, позволяющих обеспечить одно или несколько сетевых соединений (логическую сеть) поверх другой сети (например, Интернет).

надёжное сохранение полученных результатов для дальнейшего расследования и судебного разбирательства.

На заключительном этапе следственного эксперимента составляется протокол с поэтапным фиксированием хода всего следственного действия. Кроме того в протоколе необходимо указать все предметы и документы, которые были задействованы для его проведения. Результаты следственного эксперимента подтверждают или опровергают обстоятельства дела и помогают следователю и суду установить наличие или отсутствие противоречий в ранее данных показаниях.

Подводя итог, хочется отметить что последующие (дополнительные) следственные действия играют не меньшую роль для расследования незаконного сбыта наркотических средств, чем первоначальные. С помощью данных следственных действий следователь проверяет, уточняет и сверяет ранее полученные доказательства. Дополнительные (повторные) допросы способствуют не только устранению противоречий между показаниями разных участников, но и выявляют новые показания относительно расследуемого события. В свою очередь проверка показаний на месте позволяет сопоставить ранее данные лицом показания с реальной обстановкой. А особенности следственного эксперимента связаны с возможностью проверить совершал ли обвиняемый определенные действия при конкурентных условиях. Четкое, грамотное и процессуально оформленное проведение данных следственных действий в комплексе позволяет следователю к окончанию предварительного расследования сформировать полную доказательственную базу относительно сбыта наркотических средств.

Итак, расследование незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, представляет собой многогранный и последовательный процесс проведения первоначальных и последующих следственных действий, которые в общем объеме создают мощную доказательственную базу. Первоначальный этап расследования следователь

начинает с обнаружения и изъятия первых доказательств по делу, установления участников преступления. На последующем этапе все собранные доказательства уточняются и проверяются, а возникшие противоречия немедленно устраняются. Проведение первоначальных и последующих следственных действий в комплексе поможет сформировать такую доказательственную базу, которая не только будет отвечать требованиям полноты, объективности и всесторонности проведенного расследования, но и позволит установить все обстоятельства по уголовному делу для дальнейшего вынесения законного решения.

## **Заключение**

Изучение тактики производства следственных действий при расследовании преступлений связанных со сбытом наркотических средств и психотропных веществ, в сочетании с актуальной судебной практикой, позволило выявить ряд существенных закономерностей. Предлагаем рассмотреть основные выводы и заключения нашей работы.

Проведенное нами исследование показало, что расследование данной категории преступлений характеризуется не только высокой степенью латентности, но и образованием организованных преступных групп, использованием средств связи, включая информационно-коммуникационные технологии, что способствует маскировке преступных схем, осложняя работу сотрудникам правоохранительных органов. В связи с этим необходимо уделять время качественному сбору доказательств по делу путем грамотного проведения следственных действий.

Первоначальные следственные действия являются основой расследования любого вида преступления. По делам связанным с незаконным сбытом наркотиков первоначальные следственные действия должны быть направлены на сохранение доказательственной информации и грамотное ее закрепление в протоколе, а также установления всех участников организованной преступной группы.

Особое значение среди первоначальных следственных действий занимают: осмотр места происшествия, обыск, допросы подозреваемых (обвиняемых, свидетелей), а также назначение судебных экспертиз. Каждое следственное действие имеет свои особенности, правила, а также тактику его проведения. Своевременное проведение данных следственных действий позволит обнаружить и в соответствии с законом изъять следы преступления, установить все обстоятельства произошедшего, установить круг участников преступления и т.п.

К последующим (дополнительным) следственным действиям относятся: повторные и дополнительные допросы, проверка показаний на месте, следственный эксперимент.

С помощью данных следственных действий следователь проверяет, уточняет и сверяет ранее полученные доказательства. Дополнительные (повторные) допросы способствуют не только устранению противоречий между показаниями разных участников, но и выявляют новые показания относительно расследуемого события. В свою очередь проверка показаний на месте позволяет сопоставить ранее данные лицом показания с реальной обстановкой. А особенности следственного эксперимента связаны с возможностью проверить совершал ли обвиняемый определенные действия при конкурентных условиях.

Зачастую сотрудники органов предварительного расследования пренебрегают проведением последующих и дополнительных следственных действий ввиду большой загруженности. Однако такое игнорирование может привести к некоторым негативным последствиям: утрате значимых доказательств по делу, сохранению противоречий в показаниях разных участников преступной группы, и как следствие ослаблением позиции в ходе судебного разбирательства.

Кроме того анализ изучения судебной практики показал, что следователи не всегда имеют четкое представление о тактике проведения того или иного следственного действия. Это приводит к подмене одного следственного действия другим, собиранию доказательств с нарушениями доказательства, что в дальнейшем приводит к признанию этих доказательств недопустимыми. В связи с этим рекомендуется сотрудникам органов предварительного расследования больше внимания уделять изучению не только положений уголовно-процессуального кодекса, но и научной литературы (монографии, диссертации, научные статьи и т.п.), материалов судебной и следственной практики.

А проведение первоначальных и последующих следственных действий в комплексе поможет сформировать такую доказательственную базу, которая не только будет отвечать требованиям полноты, объективности и всесторонности проведенного расследования, но и позволит установить все обстоятельства по уголовному делу для дальнейшего вынесения законного решения.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята 12 декабря 1993 года всенародным голосованием (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. – 2020. – 4 июля.
2. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон Российской Федерации [от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, ред. от 01.07.2021] : принят Государственной Думой 5 июля 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 18 августа.
3. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 // ГАРАНТ.РУ.
4. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон Российской Федерации [от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ] : принят Государственной Думой 10 декабря 1997 г. // Российская газета. – 2005.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ, ред. от 28.04.2023] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 5 июня 1996 г. // Российская газета. – 1996. – 24 мая.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, ред. от 28.04.2023] : принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 ноября 2001 г. : одобрен 177 Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 5 декабря 2001 г. // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.

### **Монографии, учебники и учебные пособия**

7. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА М), 2001. – 240 с.

8. Варпаховская, Е.М. Производство следственных действий в российском уголовном судопроизводстве: правовое регулирование и вопросы применения : монография / Е.М. Варпаховская ; Генеральная прокуратура Российской Федерации, Иркутский ин-т повышения квалификации прокурорских работников. – Иркутск : Изд-во Иркутского ин-та повышения квалификации прокурорских работников, 2006. – 206 с.

9. Гончарова Н.С. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств бесконтактным способом на первоначальном этапе : дис. ... канд./д-ра юридических наук / Н.С. Гончарова. – г. Томск , 2018.

10. Давыдов, М.В. Проверка показаний на месте: перспективы совершенствования [Текст] : монография / М.В. Давыдов ; М-во внутренних дел Российской Федерации, Федеральное гос. казенное образовательное учреждение высш. проф. образования "Орловский юридический ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации". - Орел : ОрЮИ МВД России, 2013. – 103 с.

11. Донская, А.В. Тактико-психологические основы допроса подозреваемого с участием адвоката-защитника : магистерская диссертация на соискание степени магистра по направлению подготовки 40.04.01 — «Юриспруденция» / Донская Александра Валерьевна ; Национальный

исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт. — Томск, 2020. — 74 с.

12. Земцова, С.И. Методика расследования незаконного сбыта синтетических наркотических средств, совершенного с использованием интернет-магазинов / С.И. Земцова, О.А. Суров, П.В. Галушин. – Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – 160 с

13. Калиновский, К.Б. Уголовный процесс : Учебник / К.Б. Калиновский, А.В. Смирнов ; Под общей редакцией А.В. Смирнова. – 8-е издание, переработанное. – Москва : Юридическое издательство "Норма", 2022. – 784 с.

14. Колесниченко, А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А.Н. Колесниченко ; Харьк. юрид. ин-т. – Харьков, 1976. – 28 с.

15. Любавина, М.А. Уголовно-правовой анализ и проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьями 228, 2281 УК РФ : Учебное пособие / М.А. Любавина. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2007. – 152 с.

16. Мишин, А.В. Судебная экспертиза в досудебном производстве по уголовному делу / А.В. Мишин. – Казань : Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2017. – 96 с.

17. Россинская, Е.Р. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза : теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации : судебно-экспертные учреждения, назначение экспертизы в суде, типичные экспертные ошибки, заключение эксперта, порядок проведения экспертиз / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина ; Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина ; Московская гос. юридическая акад. им. О.Е. Кутафина, Ин-т судебных экспертиз. – Москва : Проспект, 2012. – 458 с.

18. Топорков, А.А. Криминалистическая методика расследования преступлений : Учебник / А.А. Топорков. – Москва : Юстиция, 2018. – 294 с.
19. Следственные действия в современном уголовном процессе России. – Москва : Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – 155 с.
20. Усова, К.В. Методика предварительного расследования незаконного сбыта наркотических средств путем использования электронных и информационно-телекоммуникационных сетей : дис. ... канд. юрид. наук / Усова Кристина Владимировна ; Томский государственный университет. — Томск, 2021. - 80 с.
21. Хайруллова, Э.Т. Особенности расследования незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ, совершенного бесконтактным способом / Э.Т. Хайруллова. – Казань : Казанский юриди, 2020. – 96 с.

#### **Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

22. Бессонов, А.А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики / А.А. Бессонов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 6(101).
23. Бондарь, К.А. Особенности тактики проведения обыска при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств / К.А. Бондарь // Вестник науки и образования. – 2020. – № 12-3(90). – С. 84-87.
24. Васюков, В.Ф. Осмотр и фиксация страниц интернет сайта в сети Интернет / В.Ф. Васюков, А.Н. Колычева // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 1. – С. 115-118.
25. Галкина, У.В. Участие специалиста, как обязательное условие производства отдельных следственных действий при расследовании

преступлений в сфере компьютерной информации / У.В. Галкина // Криминологический журнал. – 2020. – № 4. – С. 43-46.

26. Голобородько, В.И. Особенности осмотра персонального компьютера / В.И. Голобородько // Цифровизация экономики и общества: проблемы, перспективы, безопасность : Материалы IV международной научно-практической конференции, Донецк, 24 марта 2022 года / Отв. редактор И.П. Подмаркова. – Донецк: Общество с ограниченной ответственностью "Цифровая типография", 2022. – С. 107-111.

27. Грибунов, О.П. Эволюция взглядов на понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений / О.П. Грибунов, Н.А. Назырова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2020. – № 2. – С. 7-18.

28. Гринько, С.Д. Состояние и тенденции преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков в России / С.Д. Гринько // Социология и право. – 2025. – №4. – С. 552-558.

29. Звягин, Д.С. Тактические особенности производства осмотра места происшествия при расследовании компьютерных преступлений / Д.С. Звягин // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2019. – № 5-1. – С. 283-286.

30. Земцова, С.И. К вопросу о тактике допроса лиц, входящих в структуру Интернет-магазина, осуществляющего незаконный сбыт "дизайнерских" наркотиков (организатора, оператора, курьера и закладчика) / С.И. Земцова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2017. – № 2(27). – С. 31-37.

31. Земцова, С.И. Механизм преступной деятельности закладчика в виртуальном магазине / С.И. Земцова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : Материалы XXIII международной научно-практической конференции: В 2 частях, Красноярск, 02–03 апреля 2020 года. Том 1. – Красноярск: Сибирский юридический

институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 193-195.

32. Земцова, С.И. Некоторые вопросы технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия по преступлениям, связанным со сбытом наркотических средств, передача которых происходит бесконтактным способом / С.И. Земцова // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 1(14). – С. 156-165.

33. Зернов, А.О. Актуальные проблемы производства проверки показаний на месте / А.О. Зернов, Е.В. Воскресенская // Право, экономика и управление: актуальные вопросы : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Чебоксары, 13 декабря 2019 года / Главный редактор Л.П. Кураков. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2019. – С. 275-278.

34. Кайгородова, О.С. Особенности тактики допроса подозреваемых по факту незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / О.С. Кайгородова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2018. – № 4(45). – С. 29-33.

35. Кайгородова, О.С. Типичные следственные ситуации и планирование расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / О.С. Кайгородова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – № 4(23). – С. 68-72.

36. Лебедев, А.Н. Криминалистические аспекты осмотра места происшествия при расследовании контрабанды наркотиков / А.Н. Лебедев // Антинаркотическая безопасность. – 2014. – № 2(3). – С. 84-89.

37. Мещеряков, В.А. "Виртуальные следы" под "Скальпелем Оккама" / В.А. Мещеряков // Информационная безопасность регионов. – 2009. – № 1(4). – С. 28-33.

38. Мысливцева, Т.Ю. Тактические рекомендации при допросах по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, совершенным с использованием сети Интернет / Т.Ю. Мысливцева // Российский следователь. - 2023. - № 2. - С. 2-6.

39. Новикова, Е.А. Актуальные проблемы проверки показаний на месте / Е. А. Новикова, Е.А. Черкасова, Е.В. Лакеева // Пробелы в российском законодательстве. - 2018. - № 4. - С. 309-311.

40. Нугаева, Э.Д. Осмотр места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершенных дистанционным способом / Э.Д. Нугаева // Санкт-Петербургский международный криминалистический форум : Материалы международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10-11 июня 2024 года. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. - С. 359-363.

41. Поддубный, И.В. Обстановка и способы совершения сбыта наркотических средств и психотропных веществ / И.В. Поддубный, Д.В. Кураков // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. - 2025. - № 1(102). - С. 273-281.

42. Репин, А.В. Тактика преодоления противодействия в ходе допроса по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств / А.В. Репин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2017. - № 1(26). - С. 90-97.

43. Решняк, О.А. Использование криптовалюты при приобретении наркотических средств: проблемы расследования и пути их решения / О.А. Решняк // Юрист-Правоведъ. - 2024. - № 2(109). - С. 179-184.

44. Серебрянникова, М.В. Алгоритм подготовки следователя к производству проверки показаний на месте / М.В. Серебрянникова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2022. - № 2(22). - С. 149-158.

45. Сидоренко, Э.Л. Наркотики и криптовалюта: мировые криминологические тренды / Э.Л. Сидоренко // Наркоконтроль. – 2018. – № 2. – С. 8-13.

46. Стрижакова, А.С. Методика расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием сети Интернет / А.С. Стрижакова // Юридический аналитический журнал. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 36-53.

47. Харитонов, С.А. Типичные и исходные следственные действия и криминалистические версии на первоначальном этапе расследования преступлений / С.А. Харитонов // МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 21 августа 2023 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 194-205.

48. Чеботарева, Т.В. Проблема защиты конституционного права на неприкосновенность частной жизни при следственном осмотре мобильного телефона // Правовая политика и правовая жизнь. 2026. №1. С. 262-267.

49. Чернецкий, О.К. Тактические приемы следственного эксперимента / О.К. Чернецкий // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2017. – Т. 3 (69), № 1. – С. 191-200.

50. Чистова, Л.Е. Отрицание преступником своего участия в организованной преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков как одна из типичных следственных ситуаций, складывающихся при расследовании уголовных дел этого вида преступлений / Л. Е. Чистова // Приоритетные направления развития образования и науки : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Чебоксары, 30 июля 2017 года / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. Том 2. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2017. – С. 265-269.

51. Шельская, С.Н. Проблемы использования специальных знаний в ходе осмотра компьютерных устройств / С.Н. Шельская // Вестник криминалистики. – 2020. – № 4(76). – С. 97-100.

### **Интернет-ресурсы**

52. Платежные системы: виды, как работают, какой лучше пользоваться в России // Обзор динамики валютных курсов // РБК. – 2023. – URL:<https://www.rbc.ru/quote/news/article/652e8fcf9a79479906bafb15?from=corp> (Дата обращения: 22.12.2025).

53. Плесовских Ю.А. К вопросу о проведении обыска по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств [Электронный ресурс] // Материалы интернет-конференций СибЮУ. URL: <https://conf.siblu.ru/k-voprosu-o-provedenii-obyska-po-ugolovnym-delam-v-sfere-nezakonnogo-oborota-narkoticheskikh-sredstv> (Дата обращения: 06.02.2026)

54. Полицейские пресекли в Рязани деятельность интернет-магазина по торговле наркотиками / МВД России: новости // - URL: <https://мвд.рф/news/item/16944567/> (Дата обращения: 14.01.2026).

55. Лебедева Д. Современные браузеры: рейтинг, сравнение и нюансы для веб-разработчиков // Skillfactory Media / [Электронный ресурс] – URL: <https://blog.skillfactory.ru/sovremennyye-brauzery/> (дата обращения: 02.05.2025).

56. Что такое IMEI телефона и зачем он нужен / Журнал СИТИЛИНК // - URL: <https://journal.citilink.ru/articles/что-такое-imei-телефона-i-zachem-on-nuzhen/> (Дата обращения: 01.03.2026).

57. Darknet market and fraud shop BTC revenues decline amid years-long international law enforcement disruption // Chainalysis / - 2025. – URL: <https://www.chainalysis.com/blog/darknet-markets-2025/> (Дата обращения: 15.12.2025).

## Эмпирические материалы

58. Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 N 189-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // - URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-25012018-n-189-o/> (Дата обращения: 01.03.2026).

59. Апелляционное постановление № 22К-1347/2025 3/3-38/2025 от 8 сентября 2025 г. по делу № 3/3-38/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Кyx8DoObU4oY/> (Дата обращения: 15.02.2026).

60. Апелляционное постановление Московского областного суда № 22К-476/2019 22К-9353/2018 от 21 января 2019 г. по делу № 22К-476/2019 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vjxN9EMHAXgB/> (Дата обращения: 15.02.2026).

61. Апелляционное постановление Приморского краевого суда № 22-1119/2025 22К-1119/2025 от 10 марта 2025 г. по делу № 3/10-1/25 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/M93Fiy2lGIJj/> (Дата обращения: 15.02.2026).

62. О наркоситуации в Российской Федерации в 2024 году : доклад / Официальный сайт Кичменгско-Городецкого муниципального округа Вологодской области. - 2024. - URL: [https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/netcat\\_files/607/2719/Doklad\\_o\\_narkosituatcii\\_v\\_RF\\_v\\_2024\\_g..pdf](https://35kichgorodeckij.gosuslugi.ru/netcat_files/607/2719/Doklad_o_narkosituatcii_v_RF_v_2024_g..pdf) (Дата обращения: 14.12.2025).

63. Приговор Абаканского городского суда (Республика Хакасия) от 6 октября 2020 г. № 1-43/2020 1-929/2019 по делу № 1-223/2019 [Электронный ресурс] - URL: <https://actofact.ru/case-19RS0001-1-43-2020-1-929-2019-2019-08-12-2-0/> (дата обращения: 26.02.2026).

64. Приговор Бийского городского суда Алтайского края № 1-665/2025 от 13 ноября 2025 г. по делу № 1-665/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/pvijnaIAxOQ/> (Дата обращения: 26.04.2026).

65. Приговор Бугульминского городского суда (Республика Татарстан) от 28 августа 2023 г. № 1-534/2022 1-82/2023 по делу № 1-249/2022 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/aYqp2VC2ppm0/> (дата обращения: 27.02.2026).

66. Приговор Водовинского городского суда Московской области № 1-439/2023 от 7 сентября 2023 г. по делу № 1-439/2023 // --URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lOuh0b5te8LK/> (Дата обращения: 14.01.2026).

67. Приговор Волгодонского районного суда Ростовской области №1-144/2025 от 10 июля 2025 г. по делу № 1-144/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YmdHNpwwaVUs/> (Дата обращения: 05.02.2026).

68. Приговор Дубненского городского суда № 1-3/2022 (1-95/2021) от 22.04.2022г. по делу № 1-3/2020 // URL: <https://actofact.ru/case-50RS0008-1-3-2022-1-95-2021-2021-04-09-2-0/> (Дата обращения: 06.03.2026).

69. Приговор Кировского районного суда г. Волгограда № 1-239/2025 от 21 октября 2025 г. по делу № 1-239/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ATT6CxfCEYO/> (Дата обращения: 06.03.2026).

70. Приговор Кировского районного суда г. Волгограда № 1-472/2024 1-66/2025 от 2 марта 2025 г. по делу № 1-472/2024 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/qlcDWyxSTDrq/> (Дата обращения: 09.03.2026).

71. Приговор Краснодарского краевого суда от 23 июля 2019 г. № 2-28/2019 по делу № 2-28/2019 // — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/PDXLfJbOWeLu/> (Дата обращения: 26.03.2026).

72. Приговор Кстовского городского суда Нижегородской области № 1-316/2019 от 28 ноября 2019 г. по делу № 1-316/2019 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/56nDRBbTEPrX/> (Дата обращения: 22.03.2026).

73. Приговор Левобережного районного суда г. Воронежа Воронежской области № 1-474/2024 от 21 октября 2024 г. по делу № 1-474/2024 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kmTNvONZEoZX/> (Дата обращения: 15.04.2026).

74. Приговор Ленинского районного суда г. Тюмени № 1-1115/2024 1-171/2025 от 25 июня 2025 г. по делу № 1-1115/2024 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1TFn3JL80NbO/> (Дата обращения: 09.03.2026).

75. Приговор Ломоносовского районного суда г. Архангельска № 1-504/2025 от 2 октября 2025 г. по делу № 1-504/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Rq6va7MGAh66/> (Дата обращения: 25.02.2026).

76. Приговор Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ (Республика Бурятия) № 1-157/2025 от 17 марта 2025 г. по делу № 1-157/2025 // - URL: [https://sudact.ru/regular/doc/YRF7yBRVHLgN/?page=3&regular-txt=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=20.03.2025&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=Октябрьский+районный+суд+г.+Улан-Удэ+%28Республика+Бурятия%29&regular-judge=&\\_=1779270719518](https://sudact.ru/regular/doc/YRF7yBRVHLgN/?page=3&regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=20.03.2025&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=Октябрьский+районный+суд+г.+Улан-Удэ+%28Республика+Бурятия%29&regular-judge=&_=1779270719518) (Дата обращения: 03.04.2026).

77. Приговор Правобережного районного суда г. Липецка № 1-195/2025 от 23 сентября 2025 г. по делу № 1-195/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8zuy5iytCrgK/> (Дата обращения: 26.04.2026).

78. Приговор Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга № 1-1190/2024 1-203/2025 от 22 июня 2025 г. по делу № 1-1190/2024 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8q1CdXnm715v/> (Дата обращения: 27.12.2025).

79. Приговор Пушкинского городского суда (Московская область) от 7 апреля 2024 г. № 1-56/2024 по делу № 1-56/2024 [Электронный ресурс] – URL: [https://sudact.ru/regular/doc/9IOf2Oj4UaYX/?regular-txt=приговор+пушкинского+&regular-case\\_doc=1-56%2F2024&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\\_=1748962545030](https://sudact.ru/regular/doc/9IOf2Oj4UaYX/?regular-txt=приговор+пушкинского+&regular-case_doc=1-56%2F2024&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1748962545030) (дата обращения: 07.05.2025).

80. Приговор Саяногорского городского суда Республики Хакасия № 1-10/2020 1-308/2019 от 26 февраля 2020 г. по делу № 1-10/2020 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/zyKUmSQWpQVr/> (Дата обращения: 03.04.2026).

81. Приговор Уссурийского районного суда Приморского края № 1-699/2025 от 19 ноября 2025 г. по делу № 1-699/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7YBHdDJkLS5R/> (Дата обращения: 20.04.2026).

82. Приговор Якутского городского суда (Республика Саха (Якутия)) № 1-133/2025 1-1971/2024 от 5 марта 2025 г. по делу № 1-133/2025 // - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/W2eKpJGZ6TQw/?page=6> (Дата обращения: 15.03.2026).

*Выдержки из апелляционного постановления суда:*

Судья Морозова О.В. Материал № 22к-1347/2025

№ 3/3-38/2025

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

9 сентября 2025 года г. Смоленск

Смоленский областной суд в составе:

председательствующего судьи Дроздовой О.В.,

при секретаре Андриановской А.И.,

с участием прокурора Соваренко О.А.,

защитника – адвоката Маганковой А.А.,

подозреваемой ФИО1,

рассмотрел в открытом судебном заседании материал по апелляционной жалобе адвоката Маганковой А.А. в защиту интересов подозреваемой ФИО1 на постановление Промышленного районного суда г. Смоленска от 4 июля 2025 года, которым признано законным производство обыска в жилище

Выслушав мнение подозреваемой ФИО1 и защитника – адвоката Маганковой А.А., поддержавших доводы апелляционной жалобы, мнение прокурора Соваренко О.А., полагавшего постановление суда оставить без изменения, суд апелляционной инстанции

**УСТАНОВИЛ:**

«...3 июля 2025 года в рамках данного уголовного дела с 7 часов 38 минут до 8 часов 23 минут по месту жительства ФИО1 по адресу: <адрес>, произведен обыск без судебного решения.

Обжалуемым постановлением признано законным производство обыска в жилище ФИО1 по адресу: <адрес>.

В апелляционной жалобе адвокат Маганкова А.А. в интересах подозреваемой ФИО1 выражает несогласие с постановлением суда как с незаконным. Ссылаясь на положения уголовно-процессуального закона, пп. 2, 6, 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 года № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)», правовую позицию, изложенную в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2008 года № 1076-О-П, указывает, что ...

...В нарушение требований ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ в ходе обыска изъяты электронные носители (флеш-карты, телефоны, диски-носители) без участия специалиста. Полагает, что следователем и судом первой инстанции не приведены доказательства, подтверждающие, что изъятые в ходе обыска предметы получены в результате преступных действий подозреваемой либо использовались или предназначались для использования в качестве орудия, оборудования или иных средств совершения преступления. Кроме того, судом первой инстанции не установлено, кому именно принадлежат изъятые предметы, и не приведено доказательств, подтверждающих, что указанные предметы принадлежат именно ФИО1 или были получены последней в результате совершения преступных действий.

Просит отменить постановление суда.

Проверив представленные материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, выслушав мнение участников судебного разбирательства, суд апелляционной инстанции находит постановление суда законным и обоснованным.

В силу ст. 182 УПК РФ основанием производства обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Обыск производится на основании постановления следователя. Обыск в жилище производится на основании судебного решения.

В соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. Получив указанное уведомление, судья проверяет законность произведенного следственного действия и выносит постановление о его законности или незаконности.

Обыск по постановлению старшего следователя в случаях, не терпящих отлагательства, был проведен в рамках возбужденного уголовного дела при наличии к тому оснований, поскольку у органа предварительного расследования имелись достаточные данные о том, что по месту жительства ФИО1 могут находиться предметы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, выводы суда мотивированы надлежащим образом.

Протокол обыска в жилище ФИО1 соответствует требованиям ст. 182 УПК РФ, в нем зафиксирован факт обнаружения и изъятия трех мобильных телефонов, принадлежность которых при производстве обыска самой ФИО1 не оспаривалась, о чем свидетельствует отсутствие каких-либо замечаний по данному обстоятельству с ее стороны в указанном протоколе.

Ссылки стороны защиты на нарушение ч. 2 ст. 164.1 УПК РФ не соответствуют смыслу закона, согласно которому участие специалиста при изъятии электронных носителей информации требуется для того, чтобы исключить возможность утраты информации или ее видоизменения. В данном случае специальные знания для изъятия мобильных телефонов не требовались, поскольку эти предметы были упакованы следователем без проверки работоспособности и наличия в них содержимого.

...На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Постановление Промышленного районного суда г. Смоленска от 4 июля 2025 года о признании законным производства обыска в жилище ФИО1 оставить без изменения, доводы апелляционной жалобы адвоката Маганковой А.А. – без удовлетворения.

Уголовное дело № 1-43/2020 (№11701950012000019)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Абакан 06 октября 2020 года

Абаканский городской суд Республики Хакасия в составе председательствующего Степанкова И.В., при секретаре Сенициной А.Н., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора г. Абакана Республики Хакасия Кипрушева Н.А., ФИО1, ФИО2, ФИО3, подсудимого ФИО4, защитника – адвоката Гомоновой Ю.А., рассмотрев в ходе открытого судебного заседания материалы уголовного дела в отношении

ФИО4, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

*Извлечение из приговора суда:*

«...ДД.ММ.ГГГГ неустановленное лицо, действуя незаконно, из корыстных побуждений, создало организованную группу с целью извлечения финансовой выгоды в результате совершения тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». При этом данное лицо разработало общую схему преступной деятельности, основой которой являлся бесконтактный способ незаконного сбыта наркотических средств через тайники-«закладки», а также использование сети «Интернет» и сервиса электронной платежной системы – Visa QIWI

Wallet (далее – системы QIWI), и разработало механизм функционирования организованной группы...

... С оператором магазина он и ФИО4 вели переписку с компьютера у него (ФИО19) дома. Отчеты о тайниках-закладках направлял либо он, либо ФИО4. Они с ФИО4 были задержаны в районе ХТИ, когда после производства закладок, они получили от магазина указание о нахождении партии с наркотическим средством, поехали за ней в <адрес>, при поднятии ее обнаружили муляж наркотического средства. Дома у него был изъят компьютер, в котором имела переписка, связанная с незаконным оборотом наркотических средств. Оплата им с ФИО4 поступала путем перечисления денежных средств магазином на банковскую карту ФИО4, за одну закладку они получали 200-300 рублей; распространением наркотических средств занимались до задержания сотрудниками полиции на протяжении около 2 месяцев...

... У ФИО19 дома имелся ноутбук «Lenovo» с установленными в нем программам «Telegram», «Vipole» «Psi», с помощью которых он либо ФИО92 приобретали для личного употребления наркотическое средство «СК» (соль) в ходе переписки через вышеуказанные Интернет-магазины, в дальнейшем через тайники-«закладки» извлекали его и употребляли путем курения...

...компьютер «RBT» с адаптером питания, выписку по счету банковской карты №, 2 сотовых телефона HONOR TIT LO-1, один из которых с находящимися внутри сим-картой компании «Мегафон», сим-картой компании «Билайн», картой памяти объемом 8Гб, документы по запросу № от ДД.ММ.ГГГГ из ГУ УПФ РФ в г. Черногорске Республики Хакасия, хранящиеся при материалах уголовного дела № - хранить при материалах уголовного дела №...».

Дело № 1-171/2025

УИД 72RS0014-01-2024-008924-13

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

<адрес> 26 июня 2025 года

Ленинский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего судьи Ермаковой Е.А.

при секретаре судебного заседания Халитулиной З.А.,

с участием:

государственных обвинителей – помощника прокурора Ленинского АО  
<адрес> ФИО1, старших помощников прокурора Восточного АО <адрес>

подсудимой: ФИО13

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело  
№ 1-171/2025 (№ 1-1115/2024) в отношении ФИО13, родившейся...

обвиняемой в совершении семнадцати преступлений, предусмотренных  
частью 3 статьи 30 пунктами «а», «б» части 3 статьи 228.1 Уголовного  
кодекса Российской Федерации, преступления, предусмотренного частью 3  
статьи 30 пункта «г» части 4 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской  
Федерации, и преступления, предусмотренного пунктами «а», «б» части 3  
статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

*Извлечение из приговора суда:*

...ФИО13 совершила семнадцать покушений на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Кроме того, ФИО13 совершила покушение на незаконный сбыт наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Кроме того, ФИО13 совершила незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

...Протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ (с фото-таблицей к нему) в помещении служебного кабинета № ОП № УМВД России по <адрес> осмотрен сотовый телефон «Huawei», принадлежащий ФИО2 В ходе осмотра сотового телефона установлено, что в нём имеется приложение мессенджера «Телеграм», при открытии указанного приложения в чатах имеется переписка с пользователем «Beest Woork» с ДД.ММ.ГГГГ, содержащая сведения по факту сбыта наркотических средств с изображением и указанием места тайника, а также их описанием. Также в телефоне имеется переписка с пользователем под именем ФИО13 Подольская. Кроме того, в сотовом телефоне имеется мобильное приложение «Озон банк» с виртуальными картами 2204 3201 2372 7325, 2204 2401 4067 5986, имеется информация о поступлении денежных средств в размере 6000 рублей ДД.ММ.ГГГГ в 19 часов 37 минут (т. 1 л.д. 55-104)....»