

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация
Оперативно-розыскная деятельность
, профиль образовательной программы – «Деятельность подразделений по
контролю за оборотом наркотиков»),
форма обучения очная, набор 2021

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Выполнил:
Слушатель группы П 2101-КОН
младший лейтенант полиции
Бондарева Виктория Павловна

Руководитель:
Профессор кафедры криминалистики
д.ю.н., профессор
Гармаев Юрий Петрович

Дата защиты:
« 10 » июня 2026 г.

Оценка: Отлично
Председатель ГЭК
Полковник Полишин
(специальное звание)


(подпись)

А.Г. Гармаев
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность (специализация
Оперативно-розыскная деятельность
, профиль образовательной программы – «Деятельность подразделений по
контролю за оборотом наркотиков»),
форма обучения очная, набор 2021

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Выполнил:
Слушатель группы П 2101-КОН
младший лейтенант полиции
Бондарева Виктория Павловна

Руководитель:
Профессор кафедры криминалистики
д.ю.н., профессор
Гармаев Юрий Петрович

Дата защиты:
«___» _____ 2026 г.

Оценка: _____
Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	10
1.1. Понятие, сущность и содержание криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений	10
1.2. Криминалистическая характеристика незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ	20
1.3. Особенности первоначального и последующих этапов рассредования. Типовые следственные ситуации и версии	27
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ	33
2.1. Система судебных экспертиз по делам о незаконном производстве наркотических средств: классификация и общая характеристика	33
2.2. Тактика назначения и производства судебных экспертиз по делам о незаконном производстве наркотических средств	42
2.3. Проблемы и перспективы совершенствования судебно-экспертного обеспечения расследования незаконного производства наркотических средств	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Актуальность выбранной темы дипломного исследования обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов социально-криминологического, правового и криминалистического характера.

Во-первых, актуальность определяется высокой степенью общественной опасности и масштабностью распространения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, ключевым звеном которого является их производство. Нелегальное производство наркотических средств представляет собой прямую угрозу национальной безопасности Российской Федерации, так как оно способствует росту наркомании, подрывает здоровье нации, особенно молодежи, ведет к увеличению смертности и является питательной средой для совершения других тяжких и особо тяжких преступлений (корыстных, насильственных, против общественной безопасности и др.). Борьба с этим явлением признана одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов.

Во-вторых, отмечается устойчивая тенденция к росту технологичности и латентности незаконного производства наркотиков. Современные преступники активно используют достижения химии и цифровых технологий: постоянно появляются новые виды синтетических наркотиков (так называемые «дизайнерские»), меняются формулы и способы их синтеза. Производство чаще организуется в условиях подпольных нарколабораторий, оснащенных современным оборудованием, а сбыт переместился в теневой сегмент интернета (darknet) и осуществляется с использованием курьерских служб и криптовалют. Это требует от следствия и дознания постоянного совершенствования криминалистических методик и технических средств обнаружения, фиксации и исследования следов преступной деятельности.

В-третьих, существует очевидная потребность в совершенствовании именно криминалистического обеспечения расследования данного вида

преступлений. Традиционные методы расследования зачастую оказываются недостаточно эффективными против высокоорганизованных преступных групп, занимающихся производством наркотиков. Возникают постоянные проблемы, связанные с:

- выявлением самих факторов производства, тщательно скрываемых преступниками.
- доказыванием вины организаторов и всех соучастников, особенно при использовании ими схем конспирации.
- организацией эффективного взаимодействия между следователями, оперативными сотрудниками и экспертами в ходе проведения сложных расследований.
- применением специальных знаний в области химии, фармакологии и IT для полноценной оценки доказательственной информации.

Таким образом, актуальность настоящего исследования заключается в острой практической необходимости разработки и систематизации научно обоснованных рекомендаций по организации криминалистического обеспечения расследования незаконного производства наркотических средств, которое бы отвечало современным вызовам и учитывало меняющиеся способы совершения этих преступлений. Теоретическое осмысление существующих проблем и выработка новых криминалистических решений будут способствовать повышению эффективности деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию данного вида преступлений, что направлено на защиту прав и законных интересов граждан, а также обеспечение общественной безопасности.

Цель и задачи выпускной квалификационной работы

Целью настоящего дипломного исследования является комплексный анализ теоретических и практических основ криминалистического обеспечения расследования незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также усовершенствование на этой основе научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию

деятельности правоохранительных органов на различных этапах расследования.

Для достижения поставленной цели в работе предполагается решить следующие задачи:

- раскрыть понятие, сущность и содержание криминалистического обеспечения раскрытия и расследования в целом и применительно к делам о незаконном производстве наркотических средств.
- раскрыть современную криминалистическую характеристику незаконного производства наркотических средств (ст. 228.1 УК РФ), выделив ее основные элементы: способы совершения и сокрытия, механизмы слеодообразования, обстановку, личности преступника.
- изучить особенности возникновения типовых следственных ситуаций на первоначальном и последующем этапах расследования и сформулировать соответствующие типовые версии.
- определить оптимальный комплекс первоначальных и последующих следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, соответствующих типовым следственным ситуациям.
- исследовать современные возможности судебных экспертиз в процессе доказывания по делам данной категории.

Объект и предмет выпускной квалификационной работы

Объектом исследования выступает преступная деятельность, связанная с незаконным производством наркотических средств и деятельность по расследованию незаконного производства наркотических средств.

Предметом исследования являются закономерности, характеризующие механизм совершения и сокрытия данного вида преступлений, особенности работы с доказательствами, а также тактические, методические и технические основы деятельности субъектов расследования по их раскрытию, расследованию и предупреждению.

Степень научной разработанности проблемы

Проблемы, связанные с криминалистическим обеспечением расследования незаконного производства наркотических средств, в отечественной научной литературе освещены достаточно широко, однако в разрозненном виде. Ряд авторов рассматривает наркопреступления в целом, уделяя основное внимание сбыту, хранению и распространению наркотиков, а не собственно их незаконному производству.

В общей теории криминалистики и уголовного процесса вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков разрабатывались в работах Ю.В. Еникеева, М.В. Мацковой, А.И. Семеновича, А.В. Лапиной, В.В. Волчука, М.А. Дружинина, О.Я. Чугунова, Л.А. Ведищева, В.С., А.В. Наумова, М.В. Кузнецова, А. В. Сафронова, В.К. Бочкарева, Ю.В. Бородина. Эти исследователи внесли значительный вклад в разработку криминалистической характеристики наркопреступлений, методик расследования, тактики производства следственных действий и использования специальных знаний, но в большинстве случаев их фокус приходится на сбыт и хранение, а не на организацию и производственные лаборатории.

Отдельные работы посвящены судебно-экспертной деятельности по делам о незаконном обороте наркотиков. В исследованиях Л. А. Ведищева, В. К. Бочкарева, В. А. Гаврилова, а также коллективов авторов, публиковавшихся в профильных сборниках, рассматривались особенности назначения и производства химических, биологических, ботанических и фармакологических экспертиз, а также некоторые вопросы оценки заключения судом и ошибки следователей. Вместе с тем в большинстве случаев анализ ведётся в общем ключе, без детального рассмотрения именно криминалистических аспектов незаконного производства наркотических средств (технологий, обстановки лабораторий, роли участников, следов кустарной переработки).

Значение разработки для теории и практики деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов, занимающихся выявлением, пресечением и расследованием преступлений в сфере незаконного производства наркотиков. Разработка и внедрение предложенных мер позволит повысить эффективность борьбы с наркопреступностью.

Теоретическая основа исследования.

Теоретическую основу исследования составляют положения общетеоретических и отраслевых учений криминалистики, а также уголовного и уголовно-процессуального права, раскрывающие общие и специальные закономерности организации раскрытия и расследования преступлений. В качестве исходных используются труды по теории криминалистики, посвящённые системе криминалистической техники, методики и тактики расследования, раскрывающие закономерности выдвижения и проверки версий, формирования плана расследования, использования специальных средств и способов, а также взаимодействия следственных и экспертных подразделений.

Нормативная основа исследования.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, регулирующие общественные отношения в сфере безопасности и прав человека, а также отраслевое законодательство, непосредственно связанное с уголовным судопроизводством и противодействием незаконному обороту наркотических средств. Важнейшую роль играет Уголовный кодекс Российской Федерации (от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ), содержащий нормы, квалифицирующие преступления в сфере незаконного производства, переработки, сбыта, хранения наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228, 228.1, 228.4, 229, 230, 231 УК РФ). Эти нормы определяют объекты посягательства, объём и характер

деяний, а также значения крупных и особо крупных размеров, что прямо влияет на выбор криминалистических и экспертных методов расследования.

Не меньшее значение имеет Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ), в котором регламентируются производство предварительного расследования, назначение и производство судебной экспертизы, участие эксперта и специалиста, оценка заключения как доказательства, а также порядок реализации прав и интересов сторон (гл. 23, 27 УПК РФ, ст. 57, 58, 80, 195-207 УПК РФ).

Существенный вклад в правовое поле вносят Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» (от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ) и связанные с ним подзаконные акты, включая перечни наркотических и психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров. Эти документы позволяют юридически классифицировать вещества, обнаруженные при расследовании, а также увязывать химические и экспертные выводы с правовой оценкой деяния.

В ряде случаев значимую роль играют методические рекомендации и инструктивные документы МВД России, ведомственные и экспертные нормативно-методические материалы, а также разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам квалификации и применения норм о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, которые носят не нормативный, но ориентирующий для суда и следствия характер.

Эмпирическая основа исследования

Эмпирическую основу исследования составляют судебные акты, материалы уголовных дел, а также опубликованные обзоры судебной практики по преступлениям, связанным с незаконным производством и оборотом наркотических средств. В работе используются приговоры, постановления и определения судов общей юрисдикции, в которых содержатся оценки доказательств, в том числе заключений экспертов, по

делам о незаконном изготовлении, производстве, переработке и сбыте наркотических средств и психотропных веществ.

Методологическая основа исследования

Методологическую основу исследования составляет сочетание общенаучных и частнонаучных методов, применяемых в криминалистической и уголовно-процессуальной науке. В работе используется диалектический метод как исходный способ анализа и синтеза, позволяющий рассматривать криминалистическое обеспечение расследования незаконного производства наркотических средств как динамичный, развивающийся процесс, подверженный влиянию изменений в законодательстве, преступной среде и технологиях экспертной деятельности.

Структура работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1 посвящена теоретическим и правовым основам криминалистического обеспечения расследования незаконного производства наркотических средств.

Глава 2 рассматривает современные возможности судебно-экспертной деятельности в доказывании незаконного производства наркотических средств.

Заключение содержит основные выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию криминалистического обеспечения, а именно на развитие комплексных экспертных исследований, обновлений методик, анализа новых веществ, повышение качества процессуального оформления, назначения экспертиз и укрепление взаимодействия следственных органов с экспертными учреждениями.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

1.1. Понятие, сущность и содержание криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений

Введение в любой области научного знания предполагает четкое определение его базовых, фундаментальных категорий. Для криминалистики, прикладной науки, нацеленной на практическое решение задач уголовного судопроизводства, такой исходной категорией в контексте моего исследования является «криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений». Это понятие вошло в лексикон ученых-криминалистов и практических работников, однако его содержание, структура и соотношение со смежными понятиями до сих пор являются предметами научной дискуссии, что свидетельствует о его сложном, системном характере и теоретической значимости. В связи с этим есть необходимость рассмотреть историю становления данного понятия.

Возникновение и становление концепции криминалистического обеспечения неразрывно связано с эволюцией самой криминалистики от описательной науки, занимавшейся в основном изучением и классификацией вещественных доказательств и основных правил и тактик допроса, до науки прогностической, ориентированной на комплексное решение задач борьбы с преступностью. Изначально, на заре становления криминалистики, речь шла преимущественно о применении отдельных технических средств или тактических приемов. Однако усложнение механизма преступной деятельности, проявления новых, высокоорганизованных форм преступности, таких как, например, незаконное производство наркотических средств, потребовало иного, системного подхода.

Родоначальником понятия «криминалистическое обеспечение» стал В.Г. Коломацкий в конце 70-х гг. прошлого века. Он предложил понимать под данным понятием систему внедрения в практическую деятельность должностных лиц, подразделений, служб и органов внутренних дел по борьбе с преступностью криминалистических знаний, воплощенных в умение работников использовать научные, методические и тактические криминалистические рекомендации, технико-криминалистические средства и технологии их применения в целях предотвращения, раскрытия, расследования преступлений.¹

Р.С. Белкин определил криминалистическое обеспечение как систему «криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений»². При этом система криминалистического обеспечения, по мнению Р.С. Белкина, состоит из трех подсистем: криминалистических знаний, криминалистического образования и криминалистической техники³

Е.И. Попова считает, что «криминалистическое обеспечение следует представить как систему современных научных криминалистических знаний и сформулированную на их основе систему знаний, навыков и умений сотрудников правоохранительных органов по использованию научных криминалистических рекомендаций, применению криминалистических

¹ Криминалистика : учебник : в 3 т. /Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р.С. Белкина, В.Г. Коломацкого. – М., 1995. – Т. 1 : История, общая и частные теории.

² Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования : учебник / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М., 1997.

³ Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования : учебник / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М., 1997.

средств, методов и технологий их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений»⁴

А.Ф. Волынский рассматривает криминалистическое обеспечение как деятельность, направленную на формирование условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений⁵. Иными словами, названный ученый различает два уровня криминалистического обеспечения: первый - создание (формирование) указанных условий, и второй – их практическая реализация⁶. Под формированием условий готовности, как отмечает А.Ф. Волынский, понимается организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений, а также правового регулирования использования криминалистических методов, средств и рекомендаций в процессе раскрытия и расследования преступлений⁷.

Главное расхождение между трактовками понятия, предложенными А.Ф. Волынским и его единомышленниками, с одной стороны, и В.Г. Коломацким и Р.С.Белкиным- с другой, заключается в признании первого подхода за криминалистическим обеспечением особого уровня. Речь идет о состоянии реализованной готовности правоохранительных структур к применению криминалистического инструментария. Впрочем, данная позиция небесспорна,

⁴ Гармаев Ю.П. Использование следователем норм об особом порядке судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ) / Ю.П. Гармаев, Е.И. Попова. – Новосибирск, 2016.

⁵ Криминалистика : учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. – М., 2008.

⁶ Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений как форма реализации социальных функций криминалистики / А.Ф. Волынский // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2008. – № 3 (6). – С. 64–69.

⁷ Криминалистика : учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. – М., 2008.

поскольку, по верному замечанию Е.С. Романовой⁸, этот аспект относится скорее к использованию результатов обеспечения в практической работе по борьбе с преступностью, выходя за рамки самого обеспечения.

Анализируя рассмотренные точки зрения, можно обозначить ряд характерных черт криминалистического обеспечения:

1. Системный характер. Большинство исследователей определяют его как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных элементов.
2. Деятельностная основа. Часто суть обеспечения видят в деятельности по созданию, накоплению и развитию криминалистических знаний, методик и средств для нужд следствия.
3. Целевая установка. Конечная цель такой деятельности - создание условий для готовности к внедрению криминалистических разработок. При этом сама «готовность» - это во многом психологический, а не криминалистический феномен, формируемый в ходе обучения и профессионального роста юристов.

На основании проведенного анализа категорию «криминалистическое обеспечение расследования преступлений» можно охарактеризовать через следующие признаки:

- это специализированный вид деятельности.
- данная деятельность имеет системное, структурированное построение.
- ее задача - создать условия для внедрения научных достижений криминалистики в практику расследования. Потребителями результатов (субъектами) выступают сотрудники правоохранительных органов, непосредственно ведущие расследование (следователи и дознаватели).

Само по себе понятие «обеспечение» в общенаучном смысле - это создание необходимых и достаточных условий для успешного функционирования какой-либо системы для достижения определенной цели. Применительно к криминалистической деятельности, целью которой является

⁸ Романова Е.С. К вопросу о понятии криминалистического обеспечения расследования преступлений / Е.С. Романова // Российский юридический журнал. – 2010. – № 6. – С. 88–94.

установление истины по уголовному делу, обеспечение означает создание оптимальных условий для быстрого, полного и объективного раскрытия преступлений.

На наш взгляд, криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений можно определить с точки зрения двух подходов. Такими подходами являются широкий и узкий.

Широкий (деятельностный) подход рассматривает криминалистическое обеспечение как комплексную, динамическую систему, которая включает в себя всю совокупность криминалистических знаний, теорий, учений; разработанные на основе этих знаний методические рекомендации, алгоритмы; непосредственную практическую деятельность по применению этих знаний в конкретном расследовании преступления. В рамках этого подхода криминалистическое обеспечение понимается как явление, выходящее за рамки отдельного уголовного дела. Оно включает в себя и прогнозирование криминальных тенденций, и разработку новых технико-криминалистических средств, опережающих появление новых способов совершения преступлений, и обучение кадров. Таким образом – это вся криминалистическая деятельность, направленная на обслуживания нужд практики борьбы с преступностью.

Узкий (прикладной, инструментальный) подход трактует криминалистическое обеспечение как совокупность конкретных средств, приемов и методов, которые могут быть использованы следователем, дознавателем, оперативным работником в процессе раскрытия и расследования конкретного преступления. Это своего рода «инструментарий», находящийся в распоряжении правоохранительных органов. В данном контексте акцент смещается с научной деятельности на непосредственное применение готовых криминалистических «продуктов».

Наиболее плодотворным является системно-деятельностный подход, в рамках которого криминалистическое обеспечение представляет собой целостную, иерархически построенную систему, где научные знания

трансформируются в методики и реализуются в практической деятельности через применение конкретных средств и приемов. Это и есть система, где все элементы взаимосвязаны.⁹ Так, появление нового синтетического наркотика (объект) стимулирует разработку новых методов его экспертного исследования (научный и технический элемент) что, в свою очередь, требует корректировки тактики осмотра места происшествия и обыска (тактический элемент) и в конечном итоге приводит к созданию новой частной криминалистической методики (методический элемент).

Сущность криминалистического обеспечения является создание и поддержание криминалистическими средствами и методами такого состояния процессуальной и оперативно-розыскной деятельности, которое гарантирует достижение целей уголовного судопроизводства в установленные законом сроки и с максимальной эффективностью.

Эта сущность раскрывается через его содержание, то есть через совокупность конкретных составляющих его видов деятельности и элементов. Содержание криминалистического обеспечения многогранно и может быть структурировано по различным аспектам.

Во-первых, с точки зрения стадийности, содержание включает:

1. нормативно-правовое и научно-методическое проектирование. Оно включает в себя разработку и совершенствование криминалистических методик, типовых алгоритмов действий, инструкций по использованию технико-криминалистических средств.
2. ресурсное обеспечение. Это оснащение правоохранительных органов необходимой техникой, создание и ведение криминалистических учетов, коллекций, картотек (например, коллекции образцов наркотических средств и их прекурсоров).
3. реализацию в процессе расследования. Которая состоит из планирования, проведения следственных действий, использования

⁹ Белкин Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – Москва : Юристъ, 1997. – С. 123–125.

оперативно-розыскной информации, назначение и производство судебных экспертиз.

4. аналитическую и обобщающую деятельность. А именно выявление и анализ ошибок, анализ судебной и следственной практики для дальнейшего совершенствования обеспечения¹⁰.

Во-вторых, с точки зрения основных направлений, содержание криминалистического обеспечения раскрывается через компоненты, вытекающие из структуры самой криминалистики.

Структура криминалистического обеспечения – это устойчивая совокупность его взаимосвязанных компонентов (подсистем), каждый из которых выполняет специальную функцию в достижении общей цели¹¹. Классическая структура, отражающая разделы криминалистики, включает в себя следующие компоненты:

1. технико-криминалистическое обеспечение. Это материально-техническая основа всего процесса расследования. Его задача - вооружить следователя и специалиста средствами для обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования следов преступления. Данный компонент включает:

- криминалистическую технику: совокупность специальных приборов, аппаратуры, инструментов, материалов и комплектов (например, чемодан следователя-криминалиста, мобильная криминалистическая лаборатория, газоанализаторы для обнаружения паров химических веществ при осмотре нарколаборатории)¹².

- методы и методики работы со следами: дактилоскопические, трасологические, одорологические, видео- и фотосъемки и т.д.

¹⁰ Яблоков Н. П. Криминалистическая методика расследования. – М. : Норма, 2017. – С. 112–115.

¹¹ Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2019. – С. 45.

¹² Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика : учебник. – М. : Инфра-М, 2017. – С. 132.

- криминалистические учеты и коллекции: автоматизированные информационно-поисковые системы (АИПС), пулегильзотеки, коллекции следов обуви, орудий взлома, наркотических средств и др.¹³

2. тактико-криминалистическое обеспечение. Этот компонент нацелен на оптимизацию организации и проведения отдельных процессуальных действий. Он представляет собой систему тактических приемов - научно разработанных и апробированных на практике рекомендаций по наиболее эффективному проведению следственных действий¹⁴. Сюда относятся:

- тактические рекомендации по подготовке и проведению осмотра места происшествия, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента¹⁵.

- тактические комбинации и операции, представляющие собой сочетание следственных, оперативно-разыскных и иных действий, объединенных единым замыслом и направленных на решение конкретной задачи расследования (например, задержание с поличным при сбыте наркотиков)¹⁶.

-рекомендации по использованию специальных знаний в ходе следственных действий (например, участие специалиста-химика при осмотре подпольной лаборатории)¹⁷.

3. Методико-криминалистическое обеспечение (частные криминалистические методики). Это высший, системообразующий уровень обеспечения. Если тактика обеспечивает отдельное следственное действие, то методика обеспечивает расследование в целом по конкретной категории дел¹⁸. Данный компонент включает:

¹³ Белкин Р. С. Указ. соч. – С. 98.

¹⁴ Яблоков Н. П. Указ. соч. – С. 54.

¹⁵ Комиссаров В. И. Тактика следственных действий. – Саратов : СГЮА, 2016. – С. 34–36.

¹⁶ Волынский А. Ф. Указ. соч. – С. 28.

¹⁷ Белкин Р. С. Указ. соч. – С. 105.

¹⁸ Россинская Е. Р. Указ. соч. – С. 85.

- типовые криминалистические характеристики отдельных видов и групп преступлений (в нашем случае - незаконного производства наркотических средств).

- типичные следственные ситуации, версии и программы действий на первоначальном и последующем этапах расследования.

- особенности использования специальных знаний и проведения судебных экспертиз по делам конкретной категории.

- методики взаимодействия следователя с оперативными подразделениями и другими службами.

- рекомендации по предупреждению данного вида преступлений.

4. Организационно-криминалистическое обеспечение. Этот компонент является связующим звеном, обеспечивающим слаженное функционирование всех предыдущих. Он касается вопросов организации расследования и управления им. Его элементы:

- планирование расследования: построение версий, определение задач и последовательности их решения.

- взаимодействие следователя с оперативно-розыскными органами, экспертами, специалистами, другими подразделениями правоохранительной системы¹⁹.

- управление следственно-оперативной группой (СОГ).

- криминалистическая (следственная) версия как инструмент организации познавательной деятельности²⁰.

Нельзя раскрыть содержание криминалистического обеспечения, не обозначив его теснейшую связь с оперативно-разыскной деятельностью (ОРД). Эти две сферы деятельности являются смежными и взаимодополняющими. Криминалистическое обеспечение задает алгоритмическую, процедурную основу работы с доказательствами, в то время как ОРД зачастую является тем

¹⁹ Яблоков Н. П. Указ. соч. – С. 88.

²⁰ Россинская Е. Р. Указ. соч. – С. 46.

каналом, который предоставляет исходную информацию для запуска этого алгоритма.

Например, данные оперативного учета о лицах, имеющих химическое образование и привлекавшихся к ответственности за наркопреступления, или информация о закупках крупных партий прекурсоров, полученная оперативным путем, служат основой для выдвижения версий и планирования следственных действий. В свою очередь, результаты следственных действий (например, изъятые при обыске образцы веществ) используются в оперативно-розыскных мероприятиях для проведения оперативных экспериментов или проверок. Таким образом, криминалистическое обеспечение расследования не может быть в полной мере реализовано без его интеграции с оперативно-розыскным обеспечением.

Таким образом, понятие «криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений» представляет собой сложную, многокомпонентную категорию, сущность которой заключается в создании оптимальных условий для установления истины по уголовному делу. Его содержание охватывает как научно-методическую, ресурсную, так и непосредственно практическую деятельность, реализуемую через взаимосвязанные структурные компоненты: технико-криминалистический, тактико-криминалистический, методико-криминалистический и организационно-криминалистический. Именно системный подход, учитывающий единство всех этих компонентов, а также их тесную связь с оперативно-розыскной деятельностью, позволяет говорить об эффективном криминалистическом обеспечении, адекватном современным вызовам со стороны организованной и высокотехнологичной преступности, такой как незаконное производство наркотических средств.

1.2. Криминалистическая характеристика незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228.1 УК РФ)

Центральным, системообразующим элементом частной криминалистической методики расследования любого вида преступлений выступает его криминалистическая характеристика. В отличие от состава преступления как категории уголовно-правовой, фиксирующей совокупность обязательных признаков, необходимых для привлечения к уголовной ответственности, криминалистическая характеристика относится к числу сугубо криминалистических категорий. Ее фундаментальное значение состоит в том, что она представляет собой систему данных о наиболее типичных, объективно существующих и взаимосвязанных признаках определенного вида преступления, позволяющих выдвигать и проверять следственные версии, определять оптимальные направления, средства и методы раскрытия, расследования и предупреждения преступных деяний.

Применительно к незаконному производству наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов построение детализированной криминалистической характеристики приобретает особую актуальность. Это обусловлено высокой степенью латентности, сложностью и постоянной эволюцией способов совершения данного преступления, а также его тесной связью с организованными формами преступной деятельности, цифровой средой и межрегиональными каналами незаконного оборота.

Криминалистическая характеристика данного преступления представляет собой научно обоснованную систему обобщенных сведений о типичных признаках определенного вида преступлений, включающую данные о способе совершения, обстановке, механизме следообразования, личности преступника, потерпевшего и иных обстоятельствах, имеющих значение для

раскрытия и расследования преступления²¹. Она выполняет ориентирующую функцию, позволяя следователю даже в условиях информационного дефицита на начальном этапе расследования выстраивать обоснованные предположения о механизме преступления, личности преступника и вероятных местах нахождения вещественных доказательств.

В структуре криминалистической характеристики незаконного производства наркотиков традиционно выделяют следующие ключевые элементы: способ совершения преступления, обстановку совершения, механизм следообразования, личность преступника и потерпевшего, а также мотивацию и цели преступной деятельности²². Указанные элементы находятся в устойчивой взаимосвязи, и изменение одного из них, как правило, влечет трансформацию остальных.

Способ совершения преступления является стержневым элементом криминалистической характеристики, поскольку он в значительной степени детерминирует все остальные ее элементы. Под способом в данном контексте понимается объективно сложившаяся система действий по подготовке, совершению и сокрытию противоправного деяния, объединенная единым преступным замыслом. В сфере незаконного производства наркотических средств наблюдается устойчивый переход от примитивных кустарных методик к высокотехнологичным и наукоемким процессам, что позволяет выделять несколько типичных способов совершения преступления²³.

К числу наиболее распространенных относится синтез (химическое производство). Данный способ является доминирующим в отношении синтетических наркотиков, включая амфетамины, мефедрон, Альфа-PVP, метилон, MDMA, ЛСД, катионы, пипразины и синтетические

²¹ Белкин Р. С. Указ. соч. С. 217

²² Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. С. 322–324.

²³ Яблоков Н. П. Указ. соч. С. 404

каннабиноиды²⁴. Его отличительной чертой является проведение многостадийных химических реакций с использованием прекурсоров, то есть химических веществ, оборот которых ограничен и контролируется государством²⁵. В рамках этого способа можно выделить классический лабораторный синтез и упрощенный «кухонный» синтез. Первый предполагает наличие оборудованной лаборатории, специализированной химической посуды, нагревательных приборов, аппаратов фильтрации и вакуумирования и, как правило, характерен для организованных преступных групп²⁶. Второй осуществляется с применением общедоступной посуды и бытового оборудования, отличается повышенной опасностью и нередко сопровождается взрывами, пожарами и отравлениями.

Второй распространенный способ - выработка (экстракция) из растительного сырья. Он направлен на извлечение, очистку и концентрирование психоактивных веществ, содержащихся в природных материалах²⁷. С криминалистической точки зрения такой способ также требует определенных знаний и оборудования. К нему относится экстракция алкалоидов, в том числе получение героина из опия-сырца и кокаина из листьев коки с использованием органических растворителей и кислот, а также выработка производных каннабиса, включая гашиш и гашишное масло²⁸.

Третий способ - компаундирование, то есть смешивание, прессовка и фасовка. Он нередко выделяется в самостоятельный этап, следующий за синтезом или экстракцией, а в некоторых случаях становится основным способом преступной деятельности, когда речь идет не о создании нового

²⁴ Смирнов А. А. Актуальные проблемы преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств через Интернет // Научный журнал SciLead. 2024. № 7. С. 68–72.

²⁵ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219.

²⁶ Потапов С. А. Указ. соч. С. 20–21.

²⁷ Ведищев Л. А. Судебно-химическая экспертиза — краеугольный камень расследования наркопреступлений // Эксперт в суде. 2025. № 4. С. 14–19.

²⁸ Иванова Н. В. Разработка алгоритма идентификации новых психоактивных веществ в экспертной практике // Криминалистика и суд. 2025. № 1. С. 47–53.

вещества, а о придании товарного вида уже существующему²⁹. Сюда относятся создание наркотических композиций путем смешивания с инертными наполнителями, прессовка наркотических средств в таблетированную форму, фасовка и упаковка готового продукта в дозированные порции, а также использование тайников-«закладок» для последующего сбыта³⁰.

Криминалистическое значение способа заключается в том, что он является основным источником механизма слеодообразования, предопределяя характер и местонахождение вещественных доказательств, а также позволяя выдвигать версии об уровне профессиональной подготовки преступников.

Обстановка совершения преступления включает совокупность условий места, времени, вещной и психологической среды, характеризующих обстоятельства, при которых осуществляется преступная деятельность. Для незаконного производства наркотиков она отличается высокой степенью адаптивности и конспирации. Местом совершения преступления нередко становятся частные дома и коттеджи в сельской местности, арендованные склады, гаражи, ангары на промышленных окраинах, дачные участки и загородные базы отдыха³¹.

Все чаще отмечаются случаи организации производств в жилых многоквартирных домах, поскольку преступники рассчитывают на анонимность и затрудненность контроля со стороны соседей и правоохранительных органов³². Ключевыми признаками такого места являются усиленные меры безопасности, наличие систем видеонаблюдения, сигнализаций, охраны, мощной принудительной вентиляции, повышенное

²⁹ Петров Д. А. Комплексные экспертизы в расследовании наркопреступлений // Вестник криминалистики. 2022. № 4. С. 20–26.

³⁰ Потапов С. А. Указ. соч. С. 23.

³¹ Яблоков Н. П. Указ. соч. С. 406.

³² Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Молодой ученый. 2024. 15 дек.

потребление электроэнергии и воды, специфический химический запах, а также наличие емкостей для химических отходов³³.

Временные параметры производства часто носят циклический характер и приурочены к определенным промежуткам, например к ночному времени суток или выходным дням, когда снижена активность соседей и контролирующих органов. Технологическая и информационная обстановка в современных условиях обусловлена широким использованием цифровых технологий. Darknet используется для приобретения прекурсоров и оборудования, найма персонала, изучения технологий синтеза и организации каналов сбыта, а криптовалюты становятся основным средством расчетов. Это формирует новую, виртуальную составляющую обстановки совершения преступления, требующую от следователя владения соответствующими специальными познаниями.

Механизм слеодообразования при незаконном производстве наркотиков представляет собой сложный процесс возникновения и взаимосвязи разнообразных материальных и идеальных следов. Его изучение позволяет восстановить картину произошедшего и установить обстоятельства дела. К числу основных источников слеодообразования относятся наркотические средства, их аналоги и прекурсоры; оборудование и приспособления; следы-отображения; документальные следы; а также следы, связанные с упаковкой и сокрытием³⁴.

К наркотическим средствам, их аналогам и прекурсорам относятся готовые к сбыту наркотики, полупродукты синтеза, отходы производства, исходное растительное сырье, химические реактивы и растворители³⁵. К оборудованию и приспособлениям относятся стеклянная и пластиковая химическая посуда, нагревательные и фильтрующие устройства средства

³³ Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств // АРНИ. 2021. 28 июня.

³⁴ Потапов С. А. Указ. соч. С. 24.

³⁵ Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

индивидуальной защиты, прессы для таблетирования, фасовочное оборудование.

Следы-отображения включают трасологические следы рук, обуви, транспортных средств, орудий и инструментов, а также микрообъекты - частицы растений, пыль химических веществ на одежде, обуви и в смывах с рук³⁶. Отдельное значение имеют запаховые следы, обусловленные присутствием органических растворителей или растительного сырья.

Документальные следы представлены лабораторными журналами, рекламными каталогами и счетами на закупку химикатов и оборудования, финансовыми документами, отражающими оборот средств, а также электронной перепиской и файлами с технической информацией на цифровых носителях. Следы, связанные с упаковкой и сокрытием, выражаются в материалах для упаковки, самих тайниках-«закладках» и средствах их оборудования³⁷.

Личность преступника, занимающегося незаконным производством наркотиков, характеризуется выраженной групповой и организованной принадлежностью, а также четкой специализацией³⁸. Среди субъектов производства наркотических средств можно выделить организатора, технолога, снабженца, рабочий персонал и сбытчика.

Организатор или финансист обладает криминальными связями, финансовыми ресурсами и организаторскими способностями, при этом часто формально дистанцируется от непосредственного производства. Технолог или химик является ключевой фигурой, обладающей специальными познаниями в области химии или фармакологии, нередко имеющей профильное образование; его мотивация чаще всего корыстная, но может сочетаться и с

³⁶ Криминалистика : учебник / под ред. Р. С. Белкина. С. 278–280.

³⁷ Смирнов Ю. В. Компьютерно-техническая и лингвистическая экспертиза в делах о наркотиках // Информационные технологии в правоприменении. 2024. № 5. С. 37–42.

³⁸ Земцова С. И. Участие специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017.

элементами профессионального интереса. Снабженец отвечает за приобретение и доставку прекурсоров, оборудования и сырья, а рабочий персонал выполняет вспомогательные функции - охрану, фасовку, организацию «закладок». Сбытчик занимается реализацией готовой продукции, часто через сеть курьеров и интернет-платформ³⁹.

Что касается потерпевшего, то в прямом смысле при совершении данного преступления он отсутствует, поскольку состав является формальным. Однако в опосредованном смысле потерпевшими следует считать потребителей наркотиков, общественное здоровье и государственные интересы⁴⁰.

Таким образом, криминалистическая характеристика незаконного производства наркотических средств представляет собой целостную, динамичную систему, элементы которой находятся в тесной взаимосвязи. Способ преступления определяет характер обстановки и механизма слепообразования, которые, в свою очередь, содержат информацию о личности преступника⁴¹. Глубокое и детальное изучение каждого из этих элементов, с учетом их системной взаимозависимости, позволяет сформировать эффективную методику расследования, адекватно реагирующую на постоянную эволюцию данного вида высокоорганизованной и общественно опасной преступной деятельности.

³⁹ Петров Д. А. Указ. соч. С. 22

⁴⁰ Яблоков Н. П. Указ. соч. С. 410.

⁴¹ Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. С. 329–331.

1.3. Особенности первоначального и последующего этапов расследования.

Типовые следственные ситуации и версии.

Построение эффективной системы расследования незаконного производства наркотических средств требует ясного понимания ее процессуальной структуры и тактических особенностей. Такая деятельность имеет сложную, многоуровневую природу и закономерно разделяется на этапы, каждый из которых характеризуется собственными задачами, действиями и потенциальными рисками.

С точки зрения получения доказательственной информации и формирования позиции обвинения, особое значение имеет разграничение начальной и последующей стадий расследования. Их содержательное наполнение, а также адекватность реагирования на типичные следственные ситуации во многом определяют успешность всего уголовного преследования. Разделение этапов расследования обусловлено не столько формальными процессуальными рамками, сколько тактическими и познавательными задачами.

Первоначальный этап охватывает период от момента поступления первичных данных о преступлении до предъявления обвинения основным фигурантам дела. Его ключевой особенностью является работа в условиях ограниченной информации и дефицита времени. Последующий этап начинается после закрепления доказательственной базы и предъявления обвинения; он направлен на уточнение и систематизацию собранных данных, установление всех эпизодов преступной деятельности и выявление всех причастных лиц⁴².

Эти этапы представляют собой не изолированные циклы, а взаимосвязанные стадии единого процесса. Ошибки, допущенные на первоначальном этапе, имеют необратимый характер и зачастую не могут быть

⁴² Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. М.: Юрайт, 2022. С. 318–321.

компенсированы на последующих стадиях. В свою очередь, грамотно собранный первоначальный доказательственный комплекс создает прочный фундамент для построения обвинения и эффективного преодоления противодействия со стороны защиты.

Исходная следственная ситуация при расследовании дел о незаконном производстве наркотиков почти всегда формируется на стыке данных оперативно-разыскной деятельности и процессуальных действий. Ее конфигурация определяет выбор первоочередных мер. Можно выделить несколько типичных моделей⁴³.

Теперь рассмотрим следственные ситуации по данной теме.

Ситуация 1: Обнаружение места производства (лаборатории) в процессе его функционирования или по следам недавней деятельности⁴⁴. Данная ситуация возникает при поступлении информации от оперативных источников, в результате патрулирования территории, заявления граждан о подозрительных запахах, выбросах или при задержании с поличным одного из участников с последующим его сотрудничеством со следствием.

-Доминирующая версия: на данной территории организовано нелегальное производство наркотических средств устойчивой преступной группой.

-Производные версии: Объект используется для хранения или фасовки готовой продукции; производство носит экспериментальный или единичный характер.

-Комплекс неотложных действий, а именно:

- немедленная блокировка и оцепление места с привлечением органов внутренних дел и, при необходимости, подразделений Росгвардии для пресечения возможного вооруженного сопротивления и уничтожения доказательств.
- формирование следственно-оперативной группы (СОГ) с обязательным включением специалистов-криминалистов, химиков,

⁴³ Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. С. 328.

⁴⁴ Потапов С. А. Указ. соч. С. 30

кинологов со служебно-розыскными собаками, экспертов-взрывотехников (ввиду высокой пожаро- и взрывоопасности объектов).

- проведение осмотра места происшествия по расширенной схеме. Помимо фиксации общего вида, требуется детальная фото-и видеофиксация всего оборудования, его маркировок, состояния коммуникаций. Обязателен отбор проб с различных поверхностей, из емкостей, вентиляционных систем для последующего химического анализа. Особое внимание уделяется поиску «биркам» с записями, лабораторным журналам, средствам связи.
- личный обыск и допрос задержанных на месте лиц.
- тактически оправдано проведение первоначальных кратких допросов с акцентом на выяснение оперативно значимой информации: количество соучастников, их приметы, расположение других объектов, наличие оружия.
- назначение судебных экспертиз, в первую очередь, химической для идентификации изъятых веществ и криминалистической, для исследования упаковки и оборудования на наличие следов рук⁴⁵.

Ситуация 2: Задержание лиц при сбыте крупной партии наркотиков с признаками собственного производства⁴⁶. Данная ситуация инициируется в результате оперативной разработки или проведения контролируемой поставки, проверочной закупки.

-Доминирующая версия: задержанные являются участниками организованной группы, осуществляющей полный цикл – от производства до сбыта.

⁴⁵ Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. С. 329–331.

⁴⁶ Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. С. 329–331.

-Производные версии: задержанные являются рядовыми сбытчиками, не осведомленными о месте и способе производства; наркотические средства приобретены у третьих лиц для перепродажи.

Комплекс неотложных действий:

- личный обыск задержанных, изъятие всех средств связи, финансовых документов, ключей, записных книжек.
- детальный осмотр транспортных средств, используемых задержанными на предмет обнаружения следов наркотических веществ, оборудования, химических запахов.
- обыск по месту жительства и иным адресам, связанных с задержанными. Особое внимание уделяется гаражам, дачам, арендованным помещениям. Цель: обнаружение «лабораторий», сырья, прекурсоров.
- допрос задержанных с использованием тактики конфликтного или бесконфликтного допроса в зависимости от позиции допрашиваемого. Ключевые вопросы: источник происхождения наркотиков, способ их изготовления или приобретения, круг соучастников.
- наложения ареста на электронную переписку, изъятие и назначение компьютерно-технической экспертизы цифровых носителей информации⁴⁷.

Ситуация 3: Получение информации из непроцессуальных источников (оперативные сведения, данные иностранных правоохранительных органов) о факте производства без точной привязки к месту⁴⁸. Эта ситуация характеризуется максимальным уровнем неопределенности и требует тонкой оперативно-тактической комбинации.

-Доминирующая версия: на обслуживаемой территории действует организованная преступная группа, наладившая нелегальное производство наркотиков.

⁴⁷ Яблоков Н. П. Указ. соч. С. 409.

⁴⁸ Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. С. 332.

-Производные версии: информация является недостоверной или преднамеренно дезинформирующей. -Комплекс неотложных действий:

- проверка и детализация полученной информации оперативно-разыскными методами (наблюдение, опрос граждан, контроль телекоммуникационных соединений).
- проведение оперативных комбинаций для идентификации подозреваемых и локализации места производства.

Подготовка и проведение одновременных обысков по всем установленным адресам с целью предотвращения сокрытия доказательств по «сигналу тревоги».

Сбор косвенных данных: анализ потребления электроэнергии и воды, изучение закупок химических реактивов через подставные фирмы, мониторинг аренды складских и производственных помещений.

После выполнения неотложных действий и формирования первоначального доказательственного ядра расследование вступает в последующую стадию. Ее основными задачами являются:

1. Углубление и расширение доказательственной базы. Установление всех каналов поставки прекурсоров, идентификация финансовых потоков и схем легализации преступных доходов.
2. Полное выявление круга соучастников. Изобличение организаторов, финансистов, технологов, которые могли оставаться в тени.
3. Преодоление противодействия расследованию. Разработка тактики нейтрализации позиции защиты, оспаривающей доказательства.
4. Установление связи с другими эпизодами преступной деятельности.

На последующем этапе ключевое значение приобретают следующие действия:

- проведение повторных и дополнительных обысков на основе анализа полученной информации (например, поиск тайников, не обнаруженных при первоначальном обыске).
- назначение и производство комплексных судебных экспертиз: химико-криминалистической (для установления общей технологии производства),

дактилоскопической, трасологической, почвоведческой, финансово-экономической.

- проведение очных ставок между участниками преступной группы с целью выявления противоречий в их показаниях и изобличения лжи.
- проверка показаний на месте для уточнения отдельных обстоятельств производства и сбыта.
- следственный эксперимент для проверки возможности осуществления определенных химических процессов в конкретных условиях.
- анализ финансово-хозяйственной деятельности подозреваемых и связанных с ними юридических лиц⁴⁹.

Таким образом, расследование незаконного производства наркотических средств представляет собой двухфазный процесс, где первоначальный этап нацелен на стремительный сбор «горячих» доказательств и локализацию преступной инфраструктуры, а последующий - на кропотливую работу по систематизации, углублению и расширению доказательственной базы для обеспечения неотвратимости наказания для всех участников преступной цепи. Эффективность этого процесса напрямую зависит от способности следователя верно диагностировать типовую следственную ситуацию и незамедлительно привести в действие адекватный ей комплекс следственных, оперативно-разыскных и организационных мер.⁵⁰

⁴⁹ Криминалистика: учебник / под ред. Р. С. Белкина. С. 283–285.

⁵⁰ Яблоков Н. П. Указ. соч. С. 414

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОКАЗЫВАНИИ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

2.1. Система судебных экспертиз по делам о незаконном производстве наркотических средств: классификация и общая характеристика

Расследование незаконного производства наркотических средств объективно невозможно без активного и продуманного использования возможностей судебной экспертизы. Именно экспертное заключение позволяет придать исходной оперативной информации процессуальный статус доказательства: установить, относится ли изъятое вещество к наркотическим средствам или психотропным веществам, определить его вид, массу, концентрацию действующего компонента, а также выявить особенности технологии изготовления. В конечном счёте именно от качества и полноты экспертных исследований зависит правильность квалификации содеянного по ст. 228.1 УК РФ и смежным нормам уголовного закона.

С точки зрения уголовно-процессуального закона судебная экспертиза является одной из форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Глава 27 УПК РФ (ст. 195-207) подробно регламентирует порядок назначения, производства экспертизы и оформления её результатов, а ст. 57, 80 УПК РФ закрепляют процессуальный статус эксперта и заключения эксперта как самостоятельного вида доказательств. Важной тенденцией последних лет стало то, что по делам о незаконном обороте наркотиков экспертиза назначается, по сути, на ранней стадии, иногда ещё в порядке проверки сообщения о преступлении, что прямо допускается ч. 4 ст. 146 УПК РФ. Это подчёркивает, что экспертное исследование по делам данной категории носит не вспомогательный, а во многом определяющий характер.

Под судебной экспертизой по делам о незаконном производстве наркотических средств целесообразно понимать процессуальное действие, в ходе которого эксперт, обладающий специальными знаниями в области химии, фармакологии, биологии, медицины, криминалистики и смежных дисциплин, исследует представленные ему объекты и даёт заключение по поставленным перед ним вопросам⁵¹. Назначение и производство такой экспертизы возможно лишь в рамках процессуальной формы, установленной УПК РФ: по постановлению следователя, дознавателя или определению суда (ст. 195 УПК РФ), с обязательным разъяснением прав подозреваемому, обвиняемому и его защитнику, включая право заявлять ходатайства об уточнении вопросов, постановке дополнительных вопросов, участии при производстве экспертизы, назначении повторной или дополнительной экспертизы (ст. 198 УПК РФ).⁵²

Специфика дел о незаконном производстве наркотиков состоит в том, что без заключения эксперта зачастую невозможно признать установленным сам предмет преступления и, следовательно, событие преступления как таковое. Законодатель, формулируя составы преступлений, предусмотренных ст. 228, 228.1, 228.4, 229, 231 УК РФ, привязывает уголовную ответственность к незаконному изготовлению, производству, переработке, сбыту, пересылке, хранению наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений, содержащих такие вещества. Следовательно, если не будет достоверно установлено, что объект посягательства действительно относится к указанным категориям, отсутствует основание для уголовно-правовой оценки содеянного.

⁵¹ Крыжановская Л.М. Некоторые особенности проведения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Теория и практика общественного развития. 2006. №2

⁵² Степанова С.А. Особенности производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с наркотическими средствами / Молодой ученый – 2019 - №20 (258)

Важной особенностью является и то, что суд, в силу принципа оценки доказательств по внутреннему убеждению (ст. 17, 88 УПК РФ), не связан заключением эксперта, однако на практике именно оно часто имеет ключевое значение при решении вопроса о виновности. В этом контексте серьёзное значение приобретает соблюдение требований закона к допустимости доказательств (ст. 75 УПК РФ): нарушения при изъятии вещества, при назначении экспертизы, несоблюдение процессуальной формы могут привести к признанию заключения эксперта недопустимым доказательством, что в ряде случаев влечёт оправдательный приговор либо переквалификацию деяния.

Система судебных экспертиз в рассматриваемой сфере отличается многообразием и междисциплинарностью. В научной литературе и практической деятельности экспертных учреждений сложилось несколько оснований классификации таких экспертиз: по роду и виду, по процессуальному статусу и составу экспертов, по объектам исследования и т.д. Такая классификация имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку помогает следователю правильно формулировать вопросы эксперту, выбирать вид экспертизы и строить общую тактику расследования.

По роду и виду по делам о незаконном производстве наркотиков чаще всего назначаются следующие экспертизы:

1. Исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ. Она направлена на установление химического состава, структуры, концентрации активного компонента исследуемых веществ, а также на выяснение, относится ли данное вещество к спискам наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, утверждённым Правительством РФ на основании Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Вопросы, которые обычно ставятся перед экспертом-химиком, включают: является ли вещество наркотическим; к какому именно виду оно относится; какова масса

(в чистом веществе) и концентрация наркотического компонента; возможно ли его получение в бытовых условиях. Ответы на эти вопросы принципиальны для решения вопроса о наличии состава преступления и о размере наркотических средств, с которым уголовный закон связывает дифференциацию ответственности (значительный, крупный, особо крупный размер).⁵³

2. Судебно-фармакологическая и токсикологическая экспертиза. Данные исследования используются, когда возникает необходимость определить фармакологические свойства вещества, его влияние на организм человека, наличие психоактивного действия, степень опасности для здоровья, а также возможность отнесения вещества к аналогам уже запрещённых наркотиков. Здесь часто возникает потребность в комплексных экспертизах с участием фармаколога, токсиколога и химика, поскольку один специалист не в состоянии одновременно решить вопросы химической структуры и психоактивного действия.⁵⁴

3. Судебно-биологическая и ботаническая экспертиза. Она проводится при изъятии растений и их фрагментов (конопля, маки, иные культуры) для установления рода, вида, стадии развития, содержания наркотических компонентов, пригодности для извлечения наркотического средства. Уголовная ответственность по ст. 231 УК РФ «Незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества») непосредственно связана с результатами таких исследований.⁵⁵

⁵³ Макуха А.А. Специфика назначения и производства судебных экспертиз в расследовании незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / Молодой ученый – 2025 - №47 (598)

⁵⁴ Крыжановская Л.М. Некоторые особенности проведения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Теория и практика общественного развития - 2026

⁵⁵ Потапов С.А. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Актуальные проблемы государства и права -2018 - №7 (102)

4. Криминалистическая экспертиза наркотических средств и сопутствующих объектов. Она ориентирована на выявление групповой и, по возможности, индивидуальной принадлежности изъятых веществ по признакам технологии изготовления, характеру примесей, упаковке, маркировке, особенностям разделения партии. В ряде случаев с помощью криминалистического исследования удастся установить, что изъятые у разных лиц наркотики происходят из одного источника, что имеет значение для раскрытия организованных форм незаконного производства и сбыта⁵⁶.

5. Судебно-технологическая (технико-технологическая) экспертиза. Она проводится при выявлении лабораторий и подпольных «цехов» по производству наркотиков и ориентирована на анализ оборудования, оснастки, технологических схем. Эксперту ставятся вопросы о том, пригодно ли данное оборудование для изготовления конкретного наркотического средства, какова его примерная производительность, возможно ли получение обнаруженного количества наркотика при имеющихся ресурсах и в указанные сроки. Эти данные важны для характеристики роли лица (организатор, изготовитель, пособник), установления масштаба и систематичности производства, что учитывается судом при назначении наказания⁵⁷.

6. Судебно-медицинская и судебно-наркологическая экспертиза. Они используются для установления факта и давности употребления наркотиков, характера сформировавшейся зависимости, влияния наркотических средств на поведение и способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

⁵⁶ Потапов С.А. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ // Актуальные проблемы государства и права. 2018. №7

⁵⁷ Макуха, А. А. Специфика назначения и производства судебных экспертиз в расследовании незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов / А. А. Макуха. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2025. — № 47 (598). — С. 236-238.

Производство таких экспертиз осуществляется в соответствии со ст. 196, 200 УПК РФ и нередко носит комиссионный характер (участие нарколога, психиатра, терапевта и других специалистов). Их выводы могут иметь значение как для решения вопроса об ответственности (например, в части вменяемости), так и для выбора меры наказания и назначения принудительных мер медицинского характера⁵⁸.

7. Судебно-психиатрическая экспертиза. Назначается при наличии данных о психических расстройствах у обвиняемого, в том числе обусловленных длительным употреблением наркотиков, органическим поражением центральной нервной системы и т. п. В соответствии со ст. 196 УПК РФ проведение психиатрической экспертизы является обязательным при наличии сомнений в вменяемости лица, а выводы экспертов-психиатров непосредственно влияют на возможность привлечения к уголовной ответственности и применение ст. 21 УК РФ⁵⁹.

8. Криминалистические трасологические, дактилоскопические, почерковедческие, технико-криминалистические экспертизы документов. Эти исследования позволяют выявить и идентифицировать следы пальцев рук на посуде, лабораторном оборудовании, упаковке, обнаружить следы изготовления самодельных приспособлений, исследовать документы, отражающие приобретение прекурсоров, аренду помещений, схемы производства, записи о сбыте и расчётах. Их результаты содействуют установлению роли каждого участника преступной группы и доказательству их причастности к незаконному производству⁶⁰.

⁵⁸ Крыжановская Л. М. Некоторые особенности проведения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Теория и практика общественного развития. 2006. №2.

⁵⁹ URL : <https://studfile.net/preview/7410092/page:79/> (дата обращения 30.03.2026)

⁶⁰ Потапов Сергей Александрович ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ // Актуальные проблемы государства и права. 2018. №7.

9. Лингвистические и компьютерно-технические экспертизы. В связи с тем, что значительная часть коммуникации между участниками незаконного производства и сбыта переместилась в интернет-пространство, всё более востребованными становятся экспертизы цифровых объектов: переписки в мессенджерах, контента интернет-сайтов и «онлайн-магазинов», крипто-кошельков, электронных таблиц учёта. Компьютерно-технические исследования позволяют восстановить удалённую информацию, установить факты администрирования ресурсов, а лингвистические - интерпретировать значения жаргонных обозначений наркотиков, закладок, видов сделок и т. п.⁶¹

Система экспертиз по делам о незаконном производстве наркотиков включает одиночные, комиссионные и комплексные экспертизы. Одиночная экспертиза осуществляется одним экспертом, как правило, когда требуется решение вопросов в рамках одной отрасли знаний (например, стандартное химическое исследование вещества при отсутствии осложняющих факторов).

Комиссионная экспертиза (ст. 200 УПК РФ) производится несколькими экспертами одной специальности, что повышает надёжность и объективность выводов, особенно при исследовании сложных объектов, имеющих большое значение для исхода дела, либо при наличии противоречий в ранее данных заключениях. По делам о наркотиках комиссионный характер нередко имеют судебно-медицинские, психиатрические и наркологические экспертизы, когда необходимо согласованное мнение нескольких специалистов.

Комплексная экспертиза характеризуется участием экспертов разных специальностей (химик, фармаколог, технолог, ботаник, криминалист и др.) и назначается при необходимости решения

⁶¹ Лебеденко С. Е., Заер Е. В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений в сфере нелегального оборота психоактивных веществ и иных контролируемых субстанций в условиях современных реалий : учеб. пособие / С.Е. Лебеденко, Е. В. Заер. — Иркутск : Вост.-Сиб. ин-т МВД России, 2024. – 38 с.

взаимосвязанных вопросов, выходящих за рамки одной области знаний. Именно такая форма исследования зачастую оптимальна для дел о незаконном производстве наркотиков, когда нужно одновременно установить химическую природу вещества, его фармакологическое действие, технологию и объём производства, происхождение сырья и следовую картину. УПК РФ прямо предусматривает возможность проведения комплексной экспертизы, а также закрепляет право следователя и суда ставить перед экспертами совместные и отдельные вопросы (ст. 201 УПК РФ).

Существенное значение для практики имеет классификация экспертиз по объектам исследования, что обусловлено спецификой предмета доказывания по делам о незаконном производстве наркотиков. В зависимости от объектов можно выделить следующие группы:

- криминалистическая экспертиза веществ, материалов и изделий (КЭВМИ). В рамках этой экспертизы проводятся исследования собственно наркотических средств, а также всех сопутствующих материалов: порошки, таблетки, растворы, курительные смеси, прекурсоры, растворители, отходы производства, микрочастицы на одежде, оборудовании, таре.
- экспертизы растительных объектов (части растений и их фрагменты, семена, сырьё, почва, продукты переработки, содержащие растительные остатки);
- экспертизы оборудования и технологических устройств (реакторы, колбы, фильтры, нагревательные приборы, промышленное оборудование, вентиляционные системы, самодельные установки);
- экспертизы биологических объектов (кровь, моча, волосы, слюна и другие биологические жидкости и ткани, исследуемые на предмет наличия наркотических средств, продуктов их метаболизма, признаков отравления);
- экспертизы цифровых объектов (жёсткие диски, мобильные устройства, серверы, облачные хранилища, лог-файлы, базы данных, переписка и иные электронные следы).

- экспертизы оборудования и технологических устройств (реакторы, колбы, фильтры, нагревательные приборы, промышленное оборудование, вентиляционные системы, самодельные установки);
- экспертизы биологических объектов (кровь, моча, волосы, слюна и другие биологические жидкости и ткани, исследуемые на предмет наличия наркотических средств, продуктов их метаболизма, признаков отравления);
- экспертизы цифровых объектов (жёсткие диски, мобильные устройства, серверы, облачные хранилища, лог-файлы, базы данных, переписка и иные электронные следы).

Такое разграничение позволяет следователю более целенаправленно подходить к выбору вида экспертизы, определять очередность их назначения, а также рационально планировать взаимодействие с экспертным учреждением, учитывая его специализацию и технические возможности.

Современная система судебных экспертиз по делам о незаконном производстве наркотических средств характеризуется высокой степенью специализации, активным внедрением новейших научно-технических достижений и цифровизации экспертной деятельности. В экспертных учреждениях широко применяются инструментальные методы анализа: газовая и жидкостная хроматография, хромато-масспектрометрия, инфракрасная и ультрафиолетовая спектроскопия, методы тонкослойной хроматографии, высокоэффективной жидкостной хроматографии и др., что позволяет с высокой точностью идентифицировать как традиционные наркотики, так и новые психоактивные вещества.⁶²

Вместе с тем правоприменительная практика и научные исследования фиксируют ряд проблем, влияющих на эффективность использования судебной экспертизы в борьбе с незаконным производством наркотиков. Среди них называют: недостаточную разработанность методик исследования отдельных групп новых психоактивных веществ; сложность разграничения

⁶² Саркисян К.Т. Судебные экспертизы объектов в цифровой форме в компьютерных сетях при расследовании незаконного оборота наркотических средств : автореферат - 2025

наркотических средств и их аналогов; разночтения в судебной практике по вопросу определения массы вещества при наличии нейтральных примесей; перегруженность экспертных учреждений и связанные с этим сроки проведения экспертиз. Отдельные процессуальные нарушения (нарушение порядка изъятия и упаковки, несоблюдение требований к постановлению о назначении экспертизы, игнорирование права стороны защиты заявлять возражения и ходатайства) приводят к признанию заключений недопустимыми доказательствами, что используется защитой при оспаривании обвинения.

На этом фоне особое значение приобретает качественное взаимодействие следственных органов и экспертных учреждений, основанное не только на формальной процедуре назначения экспертиз, но и на предварительных консультациях со специалистами, совместном планировании объема и направленности исследований. Соблюдение процессуальной формы, установленных УПК РФ требований к назначению и производству судебной экспертизы, а также учёт разъяснений Верховного Суда РФ по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, позволяют максимально реализовать потенциал судебно-экспертной деятельности при доказывании незаконного производства.

2.2. Тактика назначения и производства судебных экспертиз по делам о незаконном производстве наркотических средств

Эффективность расследования незаконного производства наркотических средств в значительной степени зависит от того, насколько своевременно и правильно следователь использует возможности судебной экспертизы. В делах данной категории экспертное исследование выступает не вспомогательным, а во многом определяющим средством получения

доказательственной информации, поскольку именно оно позволяет установить характер изъятого вещества, его химический состав, массу, наличие примесей, следы технологической обработки и, в ряде случаев, особенности способа изготовления⁶³. В практическом плане это означает, что следователь должен не просто формально назначить экспертизу, а выстроить тактику её назначения и производства с учётом специфики конкретного уголовного дела, вида исследуемых объектов и перспектив дальнейшего доказывания.

Процессуальную основу данной деятельности составляют положения главы 27 УПК РФ, а также ст. 57, 58, 80, 195-207 УПК РФ, закрепляющие права и обязанности эксперта, специалиста и иных участников уголовного судопроизводства. При этом практика показывает, что даже при наличии надлежащей правовой регламентации качество экспертного обеспечения во многом определяется тем, насколько грамотно следователь определяет момент назначения экспертизы, формулирует вопросы, отбирает и направляет объекты исследования, а также оценивает полученные результаты⁶⁴.

Одной из первых тактических задач следователя является определение оптимального момента назначения экспертизы. По делам о незаконном производстве наркотических средств промедление с этим вопросом недопустимо, поскольку многие объекты - жидкости, растворы, растительное сырьё, остатки прекурсоров, следы реагентов - быстро утрачивают первоначальные свойства, а значит, их доказательственная ценность может быть снижена. Поэтому на практике первичная химическая или физико-химическая экспертиза нередко назначается уже сразу после изъятия

⁶³ Обзор судебной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2024 г. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/all/33761/> (дата обращения: 27.03.2026).

⁶⁴ Потапов С. А. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : дис. канд. юрид. наук. Тамбов, 2018. С. 15–25.

предметов и веществ, ещё до получения полного массива иных доказательств⁶⁵.

Особое значение имеет то, что по данной категории дел экспертиза может назначаться не только в ходе предварительного расследования, но и на более ранних этапах, если это необходимо для подтверждения самого факта преступления или для проверки сведений, содержащихся в сообщении о преступлении. Такой подход особенно оправдан в ситуациях, когда следователь должен решить вопрос о возбуждении уголовного дела: без экспертного подтверждения принадлежности вещества к наркотическим средствам либо психотропным веществам сделать это бывает затруднительно⁶⁶.

Выбор вида экспертизы определяется характером изъятых объектов и обстоятельствами дела. Так, если обнаружены порошкообразные, жидкие либо таблетированные вещества, назначается судебно-химическое или физико-химическое исследование. Если же обнаружены растения, их части или семена, необходима ботаническая экспертиза. При наличии данных о систематическом употреблении веществ конкретным лицом могут быть назначены судебно-медицинская, наркологическая или психиатрическая экспертизы. Когда же речь идёт о подпольной лаборатории, следователь нередко прибегает к комплексному исследованию, включающему химический, технологический и криминалистический компоненты⁶⁷.

Ключевым элементом тактики является правильная постановка вопросов перед экспертом. Их содержание должно быть точным, конкретным и соответствовать компетенции специалиста. Ошибкой является постановка

⁶⁵ Аминев Ф. Г. О некоторых вопросах назначения и проведения судебных экспертиз при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2014. № 1 (14)

⁶⁶ Обзор судебной практики URL: <https://www.vsrp.ru/documents/all/33761/> (дата обращения: 27.03.2026).

⁶⁷ О некоторых вопросах назначения и проведения судебных экспертиз... URL: <https://sciup.org/o-nekotoryh-voprosah-naznachenija-i-provedenija-sudebnyh-jekspertiz-pri-140196250> (дата обращения: 27.03.2026).

вопросов правового характера, например о виновности лица, наличии умысла или квалификации деяния. Эти вопросы решаются следователем и судом, а не экспертом.

В делах о незаконном производстве наркотиков обычно ставятся следующие вопросы:

- является ли представленное вещество наркотическим средством, психотропным веществом, их аналогом либо прекурсором;
- каков его химический состав и концентрация активного компонента;
- какова масса исследуемого вещества;
- содержит ли объект примеси, указывающие на определённую технологию изготовления;
- относится ли исследуемое вещество к веществам, включённым в соответствующие перечни;
- возможно ли получение данного вещества в бытовых или лабораторных условиях;
- имеются ли на представленных объектах следы, характерные для производства, переработки или фасовки наркотических средств⁶⁸.

В отдельных случаях полезно ставить более узкие и прикладные вопросы. Например, если изъяты разные партии вещества, можно выяснять, имеют ли они общую групповую принадлежность, что позволяет установить источник поступления сырья или единую технологическую линию изготовления. Если обнаружено оборудование, следует ставить вопрос о его функциональном назначении, пригодности для производства конкретного вещества и возможной мощности.

Для комплексных экспертиз особенно важно разделять вопросы между экспертами разных специальностей. Химику можно поручать установление состава и структуры вещества, технологу — анализ производственного

⁶⁸ О некоторых вопросах назначения и проведения судебных экспертиз... URL: <https://sciup.org/o-nekotoryh-voprosah-naznachenija-i-provedenija-sudebnyh-jekspertiz-pri-140196250> (дата обращения: 27.03.2026).

процесса, криминалисту — исследование следов, упаковки и сопутствующих объектов. Такой подход снижает риск дублирования и делает заключение более логичным и доказательственно значимым⁶⁹.

Надёжность экспертного результата напрямую зависит от того, в каком состоянии объекты были изъяты, упакованы и доставлены в экспертное учреждение. Поэтому тактическое значение имеет не только назначение экспертизы, но и предшествующие ей действия следователя, прежде всего осмотр места происшествия, обыск, выемка и иные следственные действия.

Объекты исследования должны быть зафиксированы максимально подробно: с указанием места обнаружения, внешнего вида, количества, упаковки, запаха, цвета, консистенции, состояния тары, наличия маркировки и сопутствующих предметов. При изъятии веществ недопустимо смешивать разные образцы, хранить их в неподходящей таре, нарушать правила опечатывания или допускать воздействие температуры и влаги, способное изменить свойства вещества. В противном случае эксперт может не только затрудниться с выводами, но и указать на невозможность проведения полноценного исследования.

Если изымается значительное количество вещества, следователь обязан обеспечить отбор репрезентативных проб таким образом, чтобы исключить сомнения в тождественности всей партии и сохранить возможность проведения повторной экспертизы⁷⁰. Это особенно важно по делам, где защита оспаривает принадлежность массы вещества к наркотическим средствам либо ставит вопрос о том, были ли исследованы все изъятые объекты либо лишь часть из них.

К направляемым материалам желательно прилагать не только само вещество, но и сопроводительную информацию: протоколы следственных действий, фототаблицы, схемы помещений, сведения о выявленном

⁶⁹ Судебно-химическая экспертиза — краугольный камень расследования наркопреступлений. URL: <https://base.garant.ru/57386282/> (дата обращения: 27.03.2026).

⁷⁰ УПК РФ. Ст. 199, 201.

оборудовании, показания свидетелей и подозреваемых, если они содержат значимые ориентиры для эксперта. Чем полнее исходные материалы, тем выше вероятность получения аргументированного и практически полезного заключения⁷¹.

В расследовании незаконного производства наркотических средств важное место занимает взаимодействие следователя со специалистом и экспертом. На стадии осмотра места происшествия специалист может помочь в обнаружении следов производства, отборе проб, выборе объектов для последующего исследования и предотвращении утраты доказательственной информации. Его участие особенно полезно там, где речь идёт о сложных технологических установках, химических реактивах, цифровых носителях и иных объектах, требующих специальных познаний уже в момент первоначального осмотра⁷².

Следователь должен понимать, что эксперт не подменяет собой расследование. Его задача — исследовать представленные объекты и дать научно обоснованные выводы в пределах своей компетенции. Именно поэтому предварительная консультация со специалистом перед назначением экспертизы часто оказывается полезной: она позволяет определить перечень необходимых объектов, уточнить формулировку вопросов и избежать назначения заведомо неполной либо чрезмерно широкой экспертизы⁷³.

После получения заключения следователь обязан не ограничиваться его формальным приобщением к делу. Необходимо сопоставить выводы эксперта с протоколами осмотра, показаниями лиц, данными оперативно-розыскной деятельности и иными доказательствами. В случае неясности, противоречивости или неполноты заключения следует рассматривать вопрос

⁷¹ Потапов С. А. Указ. соч. С. 21–22.

⁷² О некоторых вопросах назначения и проведения судебных экспертиз... URL: <https://sciup.org/o-nekotoryh-voprosah-naznachenija-i-provedenija-sudebnyh-jekspertiz-pri-140196250> (дата обращения: 27.03.2026).

⁷³ Потапов С. А. Указ. соч. С. 20–21.

о назначении дополнительной либо повторной экспертизы⁷⁴. Подобный подход особенно оправдан при исследовании новых синтетических веществ, когда даже небольшое расхождение в интерпретации результатов может повлиять на квалификацию деяния и объём обвинения.

Практика показывает, что при назначении и производстве экспертиз по делам о незаконном производстве наркотиков следователи нередко допускают сходные ошибки. Наиболее распространённой является шаблонность постановлений о назначении экспертизы, когда формулируются лишь общие вопросы без учёта специфики конкретного дела. В результате заключение даёт лишь минимальный ответ и не раскрывает всей совокупности обстоятельств, необходимых для доказывания⁷⁵.

Другой распространённой ошибкой является несвоевременное назначение экспертизы. Если исследование проводится слишком поздно, объекты могут быть частично утрачены, загрязнены или изменены, что снижает качество выводов. Это особенно заметно по делам, связанным с жидкими формами наркотиков, растительными смесями и прекурсорами, которые чувствительны к условиям хранения.

Нередко встречаются и нарушения процессуального характера: отсутствие надлежащего описания объектов, недостаточная индивидуализация упаковки, неполное ознакомление участников процесса с постановлением о назначении экспертизы, игнорирование их прав заявлять ходатайства и вопросы. Все эти нарушения могут быть использованы стороной защиты для оспаривания заключения, а в отдельных случаях — для признания его недопустимым доказательством.

Предупреждение подобных ошибок возможно только при системном подходе. Следователь должен планировать экспертные исследования уже на стадии выдвижения версий, привлекать специалистов к осмотру и отбору объектов, тщательно оформлять процессуальные документы и не

⁷⁴ УПК РФ. Ст. 207.

⁷⁵ Потапов С. А. Указ. соч. С. 19.

ограничиваться одной экспертизой, если обстоятельства дела требуют комплексного подхода. Именно такая тактика обеспечивает полноту и надёжность экспертного обеспечения расследования.

Таким образом, тактика назначения и производства судебных экспертиз по делам о незаконном производстве наркотических средств представляет собой сложный, многоэтапный и процессуально значимый элемент расследования. От правильного выбора времени назначения, вида экспертизы, содержания вопросов и качества подготовки объектов во многом зависит эффективность всего уголовного преследования. Следовательно, грамотное использование специальных знаний должно рассматриваться как необходимое условие успешного раскрытия и доказывания преступлений данной категории.

2.3. Проблемы и перспективы совершенствования судебно-экспертного обеспечения расследования незаконного производства наркотических средств

Судебно-экспертное обеспечение расследования незаконного производства наркотических средств в современных условиях представляет собой не просто вспомогательную составляющую уголовного судопроизводства, а один из ключевых механизмов, без которого невозможно всестороннее и объективное доказывание данной категории преступлений. Именно экспертные исследования позволяют следствию и суду выйти за пределы поверхностного усмотрения и опереться на проверяемые научные данные, касающиеся химической природы вещества, его массы, способа получения, наличия примесей и характерных признаков технологической обработки. Вместе с тем качество экспертного обеспечения во многом зависит не только от уровня развития экспертных методик, но и от степени

юридической и криминалистической грамотности следователя, а также от организации взаимодействия всех участников процесса⁷⁶.

Процессуальной базой данной деятельности выступает глава 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующая порядок назначения и производства судебной экспертизы, а также иные положения, касающиеся прав и обязанностей эксперта, специалиста и участников уголовного судопроизводства. В то же время, сами нормы закона предоставляют лишь рамочную регламентацию, а конкретные формы и содержание судебно-экспертного обеспечения по делам о незаконном производстве наркотиков определяются практикой, научными рекомендациями и организационно-техническими возможностями экспертных учреждений. Следовательно, эффективность экспертиз напрямую связана с тем, насколько последовательно и системно следователь использует эти инструменты в ходе расследования⁷⁷.

Одной из наиболее заметных проблем является динамичность криминальной среды, связанная с постоянным появлением новых психоактивных веществ и изменением способов их производства. Если ранее экспертизы по делам данной категории преимущественно опирались на стабильный набор наркотиков растительного происхождения или уже хорошо изученных химических соединений, то в современных условиях следствие всё чаще сталкивается с синтетическими аналогами, модифицированными структурами и сложными комбинированными составами, которые не всегда заранее отражены в официальных перечнях. В подобных обстоятельствах эксперт оказывается в ситуации, когда методика идентификации ещё не полностью отработана, а нормативная классификация остаётся недостаточной.

⁷⁶ Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : дис. канд. юрид. наук / Потапов С. А. Тамбов, 2018. С. 15–25.

⁷⁷ Судебные экспертизы объектов в цифровой форме в компьютерных сетях при расследовании незаконного оборота наркотических средств : дис. канд. юрид. наук. URL: <https://www.dissercat.com/content/sudebnye-ekspertizy-obektov-v-tsifrovoi-forme-v-kompyuternykh-setyakh-pri-rassledovanii-neza> (дата обращения: 07.05.2026).

Существенное влияние на сложность экспертной работы оказывает цифровизация преступной деятельности. Незаконное производство и сбыт наркотических средств всё шире выносятся в интернет-пространство, а связь между участниками преступной группы строится с использованием мессенджеров, интернет-магазинов, даркнет-ресурсов и криптовалют. В этих условиях суду и следствию требуется не только традиционная химическая экспертиза, но и компьютерно-техническая и лингвистическая экспертиза, позволяющая анализировать переписку, файлы, серверные логи, данные доступа, а также интерпретировать специфическую наркосубкультуру и жаргонные обозначения. В практике часто возникает ситуация, когда следователь ограничивается лишь химическим исследованием, не видя взаимосвязи между цифровыми и физическими доказательствами, а это приводит к утрате части доказательственной картины⁷⁸.

Ещё одним узловым моментом является сложность разграничения незаконного производства от иных форм деятельности, прежде всего приготовления к нему или чисто хранительских действий. Для квалификации по ст. 228.1 УК РФ требуется установить именно факт изготовления, переработки или непосредственного участия в производственном процессе, однако для этого необходимо наличие не только изъятого вещества, но и признаков технологических операций: соответствующего оборудования, сырья, прекурсоров, отходов, а также следов, указывающих на последовательность производственных этапов. В ряде случаев изымаемые объекты представлены лишь фрагментарно, а эксперт может лишь констатировать наличие вещества, но не способ его получения, что оставляет пространство для спора о правильной юридической квалификации⁷⁹.

На практике встречаются и процессуальные ошибки при назначении экспертиз, связанные с несвоевременностью их производства, ненадлежащим

⁷⁸ Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» : Федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 3. Ст. 279.

⁷⁹ Требования к экспертизе наркотиков в уголовном процессе / П. А. Левашов // Суд и право. 2026. № 1. С. 22–28.

изъятием и упаковкой объектов, а также с некорректной формулировкой вопросов. Неоднократно отмечаются случаи, когда постановление о назначении экспертизы сводится к формальным вопросам о типичном виде вещества и его массе, без уточнения признаков производства, партийной принадлежности, характера примесей или связи с изъятим оборудованием. В результате заключение эксперта носит чрезмерно общую форму и не даёт следствию достаточных ориентиров для построения версий и установления роли конкретных лиц⁸⁰.

Не меньшую проблему представляет оценка заключения эксперта судом и сторонами процесса. Заключение эксперта рассматривается как самостоятельный вид доказательства (ст. 80 УПК РФ), однако суд не связан его выводами и обязан оценивать их в совокупности с другими материалами дела. В практике встречаются ситуации, когда суд чрезмерно полагается на экспертное мнение, не проводя проверку методики исследования, а также ситуации, когда выводы эксперта подвергаются сомнению из-за недостаточной ясности формулировок или отсутствия ссылок на конкретные методические документы. В обоих случаях снижается надёжность доказывания, а защита получает дополнительные основания для оспаривания обвинительного вердикта⁸¹.

В этих условиях очевидной становится необходимость совершенствования научно-методической базы экспертных исследований. В первую очередь речь идёт о постоянном обновлении перечней и каталогов новых психоактивных веществ, а также о разработке типовых алгоритмов идентификации, позволяющих быстро и надёжно классифицировать вещества, даже если они не прямо фигурируют в действующих нормативно-технических

⁸⁰ Судебная практика по статье 228 УК РФ: обзор Пленума Верховного Суда РФ / Адвокатская палата г. Москвы. 2024. URL: <https://isk1.ru/articles/sudebnaya-praktika-po-state-228-uk-rf-obzor-plenuma-verhovnogo-suda> (дата обращения: 07.05.2026)

⁸¹ О назначении и производстве судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / Е. В. Волкова // Юридический журнал УГТУ. 2023. № 2. С. 33–39.

документах. Важную роль здесь могут играть научные центры и экспертные учреждения, которые оперативно реагируют на изменения в криминальной среде и внедряют новые методики ранней идентификации веществ.

Не менее значимым направлением является расширение практики комплексных и комиссионных экспертиз. Незаконное производство наркотических средств, как правило, представляет собой многоступенчатый процесс, включающий подбор сырья, проведение химической переработки, фасовку, упаковку, хранение и сбыт. Поэтому для полного понимания обстоятельств дела недостаточно одного химика: важно участие технолога, криминалиста, ботаника, фармаколога, а в ряде случаев - специалиста по цифровым следам. Комплексная экспертиза позволяет не только идентифицировать вещество, но и восстановить технологическую цепочку, определить масштаб производства и отличить участников-производителей от обслуживающего персонала или лиц, лишь обеспечивавших логистику⁸².

Особое место занимают развитие компьютерно-технических и лингвистических методов. С переходом части преступной деятельности в интернет-пространство следствие все чаще сталкивается с необходимостью реконструкции коммуникации между участниками группы, анализом цифровых записей, облачных хранилищ, мессенджеров, HTTPS-трафика и лог-файлов. В этих условиях экспертное исследование должно включать не только традиционный анализ программного обеспечения, но и интерпретацию контента переписки, включая жаргонные сокращения, обозначения «закладок», видов наркотиков и способов доставки. Таким образом, судебная экспертиза по делам о незаконном производстве наркотических средств всё больше приобретает междисциплинарный характер.⁸³

Следующее направление совершенствования связано с повышением уровня взаимодействия следователя с экспертом и специалистом. Важно,

⁸² Судебно-химическая экспертиза — краеугольный камень расследования наркопреступлений / Л. А. Ведищев // Эксперт в суде. 2025. № 4. С. 14–19

⁸³ Актуальные проблемы преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств через Интернет / А. А. Смирнов // Научный журнал SciLead. 2024. № 7. С. 68–72.

чтобы следователь рассматривал эксперта не как формального исполнителя, а как ключевого участника выявления обстоятельств преступления. Это предполагает предварительную консультацию с учёными и специалистами экспертного учреждения, грамотный отбор и подготовку образцов, чёткую формулировку вопросов и последующий анализ полученных выводов с учётом иных доказательств. Особенно актуальна тактика, при которой вопросам экспертов предшествует тщательное изучение материалов дела, показаний обвиняемых и свидетелей, а также результатов оперативно-розыскной деятельности.

Наконец, следует подчеркнуть значимость развития практики экспертных исследований на ранней стадии расследования. В делах о незаконном производстве наркотиков важно как можно раньше назначить экспертизу, чтобы не утратить следы, не допустить распада оборудования, а также не пропустить своевременное истребование цифровых данных. Раннее привлечение эксперта и специалиста позволяет не только зафиксировать исходное состояние объектов, но и корректировать тактику дальнейшего расследования под реальными научными выводами.

Практическая реализация указанных направлений направлена на повышение качества и устойчивости доказывания по делам о незаконном производстве наркотических средств. С одной стороны, это означает сокращение числа ошибок при назначении экспертиз, более полный отбор объектов исследования и уточнение вопросов, а также повышение компетентности следователя в вопросах, требующих специальных знаний. С другой стороны, это предполагает укрепление научной обоснованности выводов, а следовательно, меньшую вероятность их оспаривания в суде.

Таким образом, совершенствование судебно-экспертного обеспечения способствует не только расширению доказательственной базы, но и более точной дифференциации ролей участников преступной деятельности. В условиях расследования организованных и кустарных форм наркопроизводства именно экспертные данные позволяют отделить

изолированных лиц, случайно попавшихся на проверке, от организаторов, технологов и координаторов сети сбыта. Следствие получает возможность опереться на объективные научные результаты, а не только на оперативную информацию и показания, что повышает надежность и легитимность судебного решения.

Таким образом, судебно-экспертное обеспечение расследования незаконного производства наркотических средств требует комплексного подхода, сочетающего совершенствование методических и процессуальных норм, развитие междисциплинарных исследований и более тесного взаимодействия между следственными и экспертными подразделениями. Только при этом условии можно обеспечить стабильную и эффективную борьбу с указанной категорией преступлений в современных условиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были рассмотрены теоретические, правовые и практические аспекты криминалистического обеспечения расследования незаконного производства наркотических средств, а также современные возможности судебно-экспертной деятельности в доказывании преступлений данной категории. Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что судебная экспертиза занимает центральное место в системе доказывания по делам о незаконном производстве наркотиков, поскольку именно ее результаты позволяют установить химическую природу вещества, способ его изготовления, массу, состав, наличие примесей, а в ряде случаев - признаки технологической схемы и причастность конкретных лиц к организации производства.

В первой главе было показано, что криминалистическое обеспечение расследования данной категории преступлений формируется на основе общих положений криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также специальных знаний о типичных способах совершения преступления, механизме слеодообразования и особенностях личности участников незаконного оборота наркотиков. Особое значение здесь имеет криминалистическая характеристика преступления, поскольку она позволяет выявить наиболее вероятные версии расследования, определить круг подлежащих установлению обстоятельств и выстроить оптимальную тактику следственных действий.

Во второй главе было установлено, что система судебных экспертиз по делам о незаконном производстве наркотических средств отличается комплексным характером и включает химические, биологические, ботанические, медицинские, психиатрические, криминалистические, технологические, компьютерно-технические и иные виды исследований. Каждая из них решает самостоятельные, но взаимосвязанные задачи, а в совокупности они обеспечивают всестороннее исследование обстоятельств

преступления. Было также показано, что наиболее результативным является именно комплексный подход, при котором экспертные знания разных отраслей науки и техники объединяются для установления не только свойств вещества, но и технологии его изготовления, источников сырья, следовой картины и цифровых следов преступной деятельности.

Отдельное внимание в работе было уделено тактике назначения и производства судебных экспертиз. Было отмечено, что эффективность экспертного обеспечения во многом зависит от своевременности назначения экспертиз, правильности формулировки вопросов, качества изъятия и упаковки объектов, а также от взаимодействия следователя со специалистом и экспертным учреждением. Нарушения на этих этапах нередко приводят к снижению доказательственной ценности заключения эксперта или даже к признанию его недопустимым доказательством. Следовательно, успешное расследование дел о незаконном производстве наркотических средств требует от следователя не только процессуальной грамотности, но и развитого криминалистического мышления.

В работе было выявлено, что современная практика столкнулась с рядом проблем, среди которых можно выделить появление новых психоактивных веществ, усложнение технологий кустарного и полупромышленного производства наркотиков, широкое использование цифровой среды для координации преступной деятельности, а также недостаточную разработанность отдельных экспертных методик. Всё это требует постоянного обновления научно-методической базы судебной экспертизы, расширения междисциплинарного взаимодействия и совершенствования подготовки специалистов. Особую значимость приобретает использование компьютерно-технических и лингвистических исследований, поскольку значительная часть преступных действий сегодня переносится в интернет-пространство.

Проведённое исследование позволяет сделать общий вывод о том, что судебно-экспертная деятельность является не вспомогательным, а ключевым элементом доказывания по делам о незаконном производстве наркотических

средств. Именно экспертные исследования обеспечивают объективность, научную обоснованность и проверяемость выводов следствия и суда. Поэтому дальнейшее совершенствование криминалистического обеспечения расследования должно быть направлено на развитие комплексных экспертных исследований, обновление методик анализа новых веществ, повышение качества процессуального оформления назначения экспертиз и укрепление взаимодействия следственных органов с экспертными учреждениями.

Таким образом, цель дипломной работы достигнута, а поставленные задачи решены. Изучение теоретических и правовых основ, а также современных возможностей судебно-экспертной деятельности показало, что именно грамотное использование специальных знаний позволяет существенно повысить эффективность расследования незаконного производства наркотических средств и обеспечить надёжное доказывание по уголовным делам данной категории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»
4. Приказ МВД России от 29.06.2005 N 511 (ред. от 06.03.2026) "Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации" (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации")
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.\

Монографии, учебники и учебные пособия

8. Аверьянова Е. Р. Криминалистика. – М.: Норма, 2019. – 480 с.
9. Астапова И. А. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, совершенных организованными преступными группами : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004.
10. Баев М. О. Криминалистика. – М.: Проспект, 2020. – 512 с.
11. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. – М.: Норма, 2018. – 304 с.
12. Белкин Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. М. : Юристъ, 1997.
13. Быков В. П. Криминалистика. – М.: Юрайт, 2021. – 464 с.
14. Волчецкая Т. С. Криминалистика. – М.: Юнити-Дана, 2019. – 432 с.
15. Григорьев В. Н. Криминалистика. – М.: Юрайт, 2020. – 528 с.
16. Ефимичев С. П., Ефимичев П. С. Криминалистика. – М.: Юстиция, 2018. – 448 с.
17. Земцова С. И. Участие специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2017.
18. Игнатов В. И. Криминалистика. – М.: Юрайт, 2021. – 496 с.
19. Использование специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... канд. юрид. наук. 2006.
20. Криминалистика : учебник / под ред. В. К. Гавло, Н. П. Яблокова. М. : Норма, 2011.
21. Криминалистика : учебник / под ред. Н. П. Яблокова. М. : Юрайт, 2022.
22. Криминалистика : учебник / под ред. Р. С. Белкина. М. : Юристъ, 2020.

23. Криминалистика: учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2021. – 576 с.
24. Криминалистика: учебник / под ред. Н. П. Майлис. – М.: Юрайт, 2020. – 624 с.
25. Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений / под ред. Н. П. Яблокова. М. : Юрайт, 2022.
26. Потапов С. А. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2018.
27. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : учеб.-метод. пособие.
28. Романов В. В. Криминалистика. – М.: Юрайт, 2019. – 480 с.
29. Сорокотягин И. Н. Криминалистика. – М.: Юрайт, 2020. – 432 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

30. Актуальные проблемы преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств через Интернет // Научный журнал SciLead. 2024. № 7. С. 68–72.
31. Ведищев Л. А. Судебно-химическая экспертиза — краеугольный камень расследования наркопреступлений // Эксперт в суде. 2025. № 4. С. 14–19.
32. Взаимодействие следователя с экспертом и специалистом при расследовании наркопреступлений // Суд & экспертиза. 2023. № 6. С. 11–17.
33. Волкова Е. В. О назначении и производстве судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Юридический журнал УГТУ. 2023. № 2. С. 33–39.
34. Громов А. С. Ранняя экспертиза наркотических веществ: преимущества и недостатки // Уголовный процесс. 2025. № 2. С. 29

35. Иванова Н. В. Разработка алгоритма идентификации новых психоактивных веществ в экспертной практике // Криминалистика и суд. 2025. № 1. С. 47–53.
36. Ихлова М. А. Взаимодействие следователя с экспертом и специалистом при расследовании наркопреступлений // Суд & экспертиза. 2023. № 6. С. 11–17.
37. Комплексные экспертизы в расследовании наркопреступлений // Вестник криминалистики. 2022. № 4. С. 20–26.
38. Левашов П. А. Требования к экспертизе наркотиков в уголовном процессе // Суд и право. 2026. № 1. С. 22–28.
39. Петров Д. А. Комплексные экспертизы в расследовании наркопреступлений // Вестник криминалистики. 2022. № 4. С. 20–26.
40. Попов В. И. Искусственный интеллект в борьбе с незаконным оборотом наркотиков // Право 2.0. 2025. № 3. С. 45–51.
41. Потапов С. А. О некоторых вопросах назначения и проведения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Вестник криминалистики. 2023. № 3. С. 12–19.
42. Ранняя экспертиза наркотических веществ: преимущества и недостатки // Уголовный процесс. 2025. № 2. С. 29–35.
43. Смирнов А. А. Актуальные проблемы преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств через Интернет // Научный журнал SciLead. 2024. № 7. С. 68–72.
44. Смирнов Ю. В. Компьютерно-техническая и лингвистическая экспертиза в делах о наркотиках // Информационные технологии в правоприменении. 2024. № 5. С. 37–42.
45. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования наркопреступлений / А. И. Кузнецова. М., 2025.

46. Участие специалиста в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ / С. И. Земцова. 2017

Интернет-ресурсы

47. Актуальные проблемы преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств через Интернет. URL: <https://scilead.ru/article/7652-aktualnie-problemi-prestuplenij-v-sfere-nezak>

48. Как назначается экспертиза по делам о наркотиках. URL: <https://pravo163.ru/kak-naznachaetsya-ekspertiza-po-delam-o-narkotikax/>

49. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Молодой ученый. 2024. 15 дек. URL: <https://moluch.ru/archive/549/120607>

50. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств // АРНИ. 2021. 28 июня. URL: <https://apni.ru/article/2631-kriminalisticheskaya-kharakteristika-prestupl>

51. О судебной экспертизе на этапе проверки сообщений о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков. URL: <https://lawinfo.ru/articles/5108/o-sudebnoi-ekspertize-na-etape-proverki-soobshhenii-o-prestupleniyax-svyazannyx-s-nezakonnym-ob>

52. Особенности следственных ситуаций, отработки версий и организации расследования по делам о наркотиках // Аллдетективс. URL: <https://alldetectives.ru/crime/metodika-rassledovaniya-prestupnogo-narkobiznesa/osobennosti-sledstvennykh-situatsij-otrabotki-ve>

53. Понятие, содержание и структура криминалистической характеристики незаконного международного наркотрафика // SciUp. 2023. 20 мар. URL: <https://sciup.org/ponjatie-soderzhanie-i-struktura-kriminalisticheskoy-harakteristiki-nezakonnogo-140308220>

54. Судебная практика по статье 228 УК РФ: обзор Пленума Верховного Суда РФ. URL: <https://isk1.ru/articles/sudebnaya-praktika-po-state-228-uk-rf-obzor-plenuma-verhovnogo-suda>

55. Судебно-химическая и химико-токсикологическая экспертиза // Тобольский центр судебной экспертизы. URL: <https://tobsme72.ru/ekspertiza/sudebno-khimicheskaya-ekspertiza/>

56. Судебно-химическая экспертиза — краеугольный камень расследования наркопреступлений. URL: <https://base.garant.ru/57386282/>

57. Судебно-химическая экспертиза // Euroexperts. URL: <https://euroexperts.ru/expertise/criminalistic/physicochemical/>

58. Типичные следственные ситуации и версии начального этапа расследования незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях // Журнал «Уголовно-исполнительное право». 2024. URL: https://jurnauka-vipe.ru/media/filer_public/06/3f/063fd9ba-a493-4eb0-aaf1-637a29627d24/zhurnal_25_34-38.pdf

59. Требования к экспертизе наркотиков в уголовном процессе. URL: <https://sudzakon.ru/trebovaniya-k-ekspertize-narkotikov-v-ugolovnom-processe/>

Судебная практика

60. Обзор судебной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 июня 2024 г.

61. Приговор № 1-23/2025 1-515/2024 от 14 января 2025 г. по делу о незаконном обороте наркотических средств // Судебные и нормативные акты РФ.

62. Приговор № 10-0613/2024 от 29 января 2024 г. // Судебные и нормативные акты РФ.

63. Приговор № 22-634/2025 от 18 февраля 2025 г. // Судебные и нормативные акты РФ.