

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(специализация Уголовно-правовая, профиль образовательной программы –
Предварительное следствие в органах внутренних дел),
очная форма обучения, набор 2021 года

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦА
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ПОЛОВУЮ
СВОБОДУ И ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Выполнил:

слушатель учебной группы НБ 2101
младший лейтенант полиции
Третьяков Илья Андреевич

Руководитель:

профессор кафедры
криминалистики, к.ю.н., доцент
полковник полиции
Космодемьянская Елена Евгеньевна

Дата защиты:

«22» июня 2026 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник юстиции
(специальное звание)


(подпись)

В.В. Знак
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
(специализация Уголовно-правовая, профиль образовательной программы –
Предварительное следствие в органах внутренних дел),
очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦА
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ПОЛОВУЮ
СВОБОДУ И ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Выполнил:

слушатель учебной группы НБ 2101
младший лейтенант полиции
Третьяков Илья Андреевич

Руководитель:

профессор кафедры
криминалистики, к.ю.н., доцент
полковник полиции
Космодемьянская Елена Евгеньевна

Дата защиты:

« ____ » _____ 2026 г.

Оценка: _____

Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2026

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Правовые цели расследования и система тактических задач, возникающих при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.....	8
1.1. Специфика предмета доказывания при расследовании посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности.	8
1.2. Понятие, виды, содержание тактических задач расследования преступлений.	21
1.3. Система тактических задач расследования посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности и их содержание.....	26
Глава 2. Тактическая задача «Доказывание виновности» при расследовании посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности и проблемы ее решения.....	33
2.1. Особенности отдельных средств решения доказывания виновности лица при расследовании посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности.	33
2.2. Проблемные вопросы расследования посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности и рекомендации по их устранению.	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	78
Приложение 1.....	
Приложение 2.....	
Приложение 3.....	
Приложение 4.....	

ВВЕДЕНИЕ

Прогресс разработки теоретических рекомендаций по расследованию преступлений определенных видов повышает эффективность работы сотрудников следственных подразделений, способствует достижению высоких показателей в деле раскрытия и расследования противоправных деяний. На современном этапе учеными, практиками разработаны инновационные методики расследования преступлений. Особое место в этом ряду занимает вопрос методики расследования преступлений против половой неприкосновенности. Значимость данной проблемы обусловлена высокой степенью латентности преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности, которая обусловлена нежеланием потерпевших сообщать о факте совершения с ними половых действий. Право на половую свободу и неприкосновенность относится к числу основополагающих личных прав человека, которое заключается в половой неприкосновенности лица до достижения определенного возраста, а также свободу выбора полового партнера. При этом волеизъявление вступить в половой контакт должно быть добровольным, исключаящим факт применения насилия или угроз применения насилия.

Характеризуя криминогенную ситуацию по Российской Федерации, необходимо отметить, что число преступлений, совершенных против половой свободы и неприкосновенности личности на примере количества изнасилований и покушений на изнасилование за 2023 г. составляет 3096

преступлений (3024 раскрыто)¹; за 2024 г. - 3104 (2807 раскрыто)²; за 2025 г. - 3446 (2999 раскрыто)³. Из статистических данных следует, что количество раскрываемых преступлений с каждым годом уменьшается, следовательно для улучшения этих показателей необходимо улучшать методику расследования половых преступлений.

Актуальность также обуславливается тем, что составы, включенные в главу 18 УК РФ, характеризуются наивысшей степенью опасности, так как непосредственно посягают на фундаментальные права человека в интимной сфере — его половую свободу и гарантированную законом неприкосновенность.

Общественная опасность половых преступлений носит двойственный характер. С одной стороны, посягательство направлено на особо ценный объект — отношения, гарантирующие половую свободу и неприкосновенность личности, что является элементом конституционно-правового статуса личности. С другой стороны, последствия данных деяний для потерпевшего лица отличаются высокой степенью опасности, так как выражаются в физическом, психическом и моральном вреде, который зачастую приводит к стойким изменениям психики, так и личности в целом.

Объектом моего дипломного исследования является преступная деятельность по совершению преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность личности, ответственность за которые предусмотрена ст.ст.131-135 УК РФ, а также деятельность правоохранительных органов по расследованию данных видов преступлений.

¹ Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 год. [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/reports/item/47055751/> (дата обращения: 23.12.2025).

² Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2024 год. [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 23.12.2025).

³ Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2025 год. [Электронный ресурс]. - URL: <https://мвд.рф/reports/item/77848182/> (дата обращения: 05.09.2025).

Предметом исследования выступают закономерности этих двух деятельностей, поскольку содержание деятельности по расследованию преступления напрямую зависит от содержания деятельности по его совершению, в частности, от механизма преступного деяния и т.п.

Цель моей выпускной квалификационной работы – формирование теоретически обоснованных и практически значимых предложений, направленных на оптимизацию существующей методики расследования преступлений против половой свободы и неприкосновенности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ существующих научных трудов, посвящённых методикам раскрытия и расследования преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность личности;
- рассмотреть вопрос об особенностях предмета доказывания по делам данной категории;
- изучить систему тактических задач, в целом, возникающих при расследовании анализируемой группы преступлений, и выявить специфику решения тактической задачи по доказыванию виновности лица, их совершивших;
- выявить и систематизировать наиболее распространённые следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования преступлений, посягающих на половую свободу и половую неприкосновенность личности, так как именно они обуславливают выбор дальнейшей стратегии расследования и тактики производства следственных действий, направленных на доказывание виновности;
- проанализировать актуальную практику следственных органов и судов по уголовным делам о деяниях, квалифицируемых по статьям 131–135 УК РФ, для выявления типичных проблем, возникающих в процессе расследования указанных преступлений;

- сформулировать предложения организационного и тактического характера, нацеленные на оптимизацию расследования посягательств на половую неприкосновенность и свободу.

Правовую основу дипломного исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, уголовного законодательства РФ, уголовно-процессуального законодательства РФ и постановления пленума Верховного суда Российской Федерации.

Теоретическую основу моего исследования составили научные работы специалистов в области криминалистики, таких как Белкин Р.С., Драпкин Л.Я., Ищенко И.П., Копылов И.А., Корноухов В.Е., Пантелеев И.Ф., Селиванов Н.А., Субботина М.В., Хлынцов М.Н., Шиканов В.И. и др.

Эмпирической основой исследования явились результаты проведенного мной анализа материалов 11 архивных уголовных дел, возбужденных по составам преступлений, предусмотренных ст. 131-135 УК РФ, в СУ СК РФ по Республике Хакасия, результаты интервьюирования действующих сотрудников правоохранительных органов, специализирующихся на их расследовании, а также результаты изучения 66 приговоров судов РФ по делам данной категории.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ЦЕЛИ РАССЛЕДОВАНИЯ И СИСТЕМА ТАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ И ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Правовая цель расследования (предварительного следствия) с позиций науки уголовного процесса заключается в полном раскрытии преступления, установлении всех обстоятельств дела, изобличении виновных лиц и обеспечении прав участников. Она направлена на формирование доказательственной базы, защиту от необоснованного обвинения и обеспечение законности, что в итоге позволяет суду вынести справедливый приговор. В криминалистической науке данное понятие подразумевает круг обстоятельств, подлежащих установлению (ст.73 УПК РФ) с учетом конкретного содержания диспозиции статьи УК РФ. Именно в данном контексте нами будут рассмотрены особенности предмета доказывания при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

1.1. Специфика предмета доказывания при расследовании посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности

Изнасилование (ст. 131 УК РФ) – это половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Данное определение закреплено в ч.1 ст. 131 УК РФ, а также является объективной стороной данного состава преступления.

Основным объектом изнасилования являются общественные отношения, охраняющие половую свободу и половую неприкосновенность личности. Половая свобода – это выбор полового партнёра, а также формы полового удовлетворения по собственному желанию. Данный критерий относится только к лицам, которые достигли возраста 16 лет, с которого разрешено вступать в половой контакт. Половая неприкосновенность – это запрет на вступление в половые отношения с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Это говорит о том, что ни при каких обстоятельствах никто не может посягнуть на половую неприкосновенность личности.

Дополнительным объектом выступает физическое и (или) психическое здоровье потерпевшей, а для квалифицированного состава, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 131 УК РФ, а именно изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей – жизнь человека.

Потерпевшим лицом по данному составу преступления может быть только лицо женского пола, что устанавливается по личным документам, а случаях смены пола и при отсутствии новых документов, содеянное квалифицируется исходя из умысла подозреваемого.

Объективная сторона представлена деянием в форме основного действия, а именно полового сношения, и также обязательно наличие насилия, угрозы применения насилия или использование беспомощного состояния потерпевшего.

Половым сношением признается половой акт между мужчиной и женщиной, в результате которого происходит введение мужского полового члена во влагалище женщины, при этом глубина проникновения не имеет значения для квалификации.

Насилие, применительно к ст. 131 УК РФ, включает побои, совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением свободы, также причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью охватывается рассматриваемым

составом. Угрозой применения насилия является психическое воздействие на потерпевшее лицо в целях преодоления ее сопротивления для последующего полового сношения. Это может быть угроза побоями, причинением вреда здоровью, кроме тяжкого, так как это требует дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ. Также важно, чтобы угроза применения насилия было непосредственной и у потерпевшего имелись реальные основания опасаться.

Беспомощное состояние означает, что лицо не может оказать сопротивления или не осознает характер совершаемых против нее действий. Это возникает в следующих случаях: при алкогольном опьянении, когда подмешали снотворное или по причине психического расстройства (слабоумие), физического состояния (инвалидность), возраста (малолетняя, престарелая).

Для лица, не постигшего двенадцатилетнего возраста действует правило, что оно всегда находится в беспомощном состоянии в силу возраста.

Состав по своей конструкции является формальным, то есть преступление окончено с момента начала полового контакта. А данном случае с момента введения мужского полового члена во влагалище.

Субъектом изнасилования является физическое вменяемое лицо мужского пола, достигшее возраста 14-ти лет. Лицо женского пола может быть только соисполнителем, например удерживать потерпевшую, преодолевать ее сопротивление.

Субъективная сторона выражена виной в форме прямого умысла, когда лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит наступление общественно опасных последствий и желает их наступления.

В частях 2-5 ст. 131 содержатся квалифицирующие признаки, например, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей; совершены лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего и т.д.

Непосредственный объект (ст. ст. 132, 133 УК РФ) совпадает с предыдущим составом. Дополнительным объектом является те отношения, которые ставятся под угрозу по время полового посягательства¹. Для статьи 132 УК РФ – является физическое и (или) психическое здоровье, жизнь потерпевшего лица. Для состава, предусмотренного ст. 133 УК РФ дополнительным объектом являются честь и достоинство, отношение собственности². В зависимости от способа понуждения, дополнительный объект варьируется. Так, при понуждении путем угрозы уничтожения имущества происходит дополнительное посягательство на общественные отношения, охраняющие неприкосновенность собственности.

В качестве факультативного объекта (ст. 133 УК РФ) стоит рассматривать, например, здоровье потерпевшего. Эти общественные отношения могут и не пострадать от преступного посягательства, однако возможно и иное. Для деяния, предусмотренного ст. 133 УК РФ характерно отсутствие насилия или угрозы применения насилия, но никто не отменял, что происходит психическое насилие, например, при понуждении путем шантажа. Применение шантажа может негативно отразиться на ухудшении психического здоровья, может развиваться алкогольная или наркотическая зависимости, суицидальные наклонности³. В апелляционной жалобе указывалось на то, что потерпевшая при понуждении к действиям сексуального характера получила «психологическую травму»⁴.

Потерпевшим для обоих составов преступлений является лицо любого пола. Потерпевший должен быть против сексуальных действий, то есть

¹ Пудовочкин Ю.Е., Дорогин Д.А. Учение о преступлении и о составе преступления: учебное пособие. М., 2017. С. 48.

² Блинников В.А., Бриллиантов А.В., Вагин О.А. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник. М., 2015, С. 158-160.

³ Дубницкая А.В. Проблемы профилактики виктимного и преступного поведения несовершеннолетних, ставших жертвами сексуального насилия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №7. С.96.

⁴ Апелляционное постановление Ставропольского краевого суда по делу № 1-16/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6hkR7eVOrAYC/> (дата обращения: 12.03.2026).

выражать своё нежелание вступать в половые отношения с подозреваемым по собственной воле. Рассматриваемые составы отличаются тем, что к потерпевшему по ст. 132 УК РФ применяют насилие или угрозы его применения либо используют беспомощное состояние. Для квалификации по ст. 133 УК РФ потерпевшее лицо должно достичь минимального возраста 14-ти лет. Это означает, что мы не можем квалифицировать действия по статье 133 УК РФ если возраст потерпевшего меньше 14 лет. В этом случае мы будем квалифицировать деяние как покушение на половую неприкосновенность лица, следовательно, это подпадает под состав таких преступлений, как покушение на изнасилование (ч.3 ст.30 п. «б» ч.4 ст. 131 УК РФ)¹ или совершение насильственных действия сексуального характера (ч.3 ст. 30 п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ). В данных случаях лицо, в силу своей недееспособности не может осознавать характер совершаемых действия, то есть находится в беспомощном состоянии.

Потерпевших от преступлений, предусмотренных ст. ст. 132, 133 УК РФ нельзя выделять по признаку родства. Не важно в каких отношениях находится потерпевший и субъект преступления. Это могут быть муж и жена, у которых юридически закреплены отношения, муж и «любовница», у которых брак не зарегистрирован. Брачные отношения не имеют значения для квалификации.

Объективная сторона для насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) - мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Мужеложство – это любые виды сексуальных контактов между мужчинами.

¹ Приговор Краснознаменского гарнизонного военного суда по делу № 1-6/2017 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eEvol9uiNwmw/> (дата обращения 12.03.2026).

Лесбиянство – это сексуальные контакты между женщинами.

Понуждение к действиям сексуального характера является насильственным деянием, хотя в объективной стороне отсутствует насильственный признак, то есть данный состав преступления сильно отличается от классического изнасилования, но в то же время отсутствует добровольное согласие, что указывает на насилие. А.А. Игнатова относит данное преступление к группе насильственных, а Е.А. Котельникова считает, что объективная сторона не предполагает физического насилия или угрозы применения такого насилия, а значит не может относиться к насильственным¹. Мы разделяем мнение А.А. Игнатовой, так как применительно к статье 133 УК РФ, насилие все равно присутствует, но оно имеет психологический характер², то есть происходит воздействие, но не в физической форме, отсутствуют побои, насильственное удержание, истязания, а путем давления на принятия решений через способы, описанные в диспозиции ст. 133 УК РФ³.

Объективная сторона понуждения к действиям сексуального характера выражена деянием в форме действия – понуждения. Законодатель не даёт толкования понуждению. По мнению С.Д. Цэнгэла, при понуждении используются только угрозы, но они не могут выражаться в угрозах применения насилия⁴.

Основным отличием от состава преступления, предусмотренного статьей 132 УК РФ является то, что при понуждении к действиям сексуального характера, воля потерпевшего полностью не подавляется действиями виновного, то есть потерпевший может отказаться от сексуального контакта,

¹ Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Нижний Новгород, 2007. С. 9.

² Гертель Е.В. Виды психического насилия // Научный вестник Омской академии МВД России. 2012. № 3 (46). С. 20.

³ Игнатова А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2015. С. 3.

⁴ Цэнгэл С.Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. СПб., 2004. С. 164.

но при этом будут затронуты его честь, доброе имя, достоинство, что является определяющим фактором, из-за которого происходит понуждение. Понуждение применительно к составу, предусмотренному ст. 133 УК РФ не ставит потерпевшего в беспомощное состояние.

По своей конструкции, составы преступлений являются формальными, то есть объективная сторона состоит из одного элемента – действия. Преступления считаются оконченными с момента совершения объективной стороны, для насильственных действий сексуального характера – с момента начала совершения мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера с использованием насилия, угрозы его применения или беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), а для понуждения к действиям сексуального характера – с момента понуждения в независимости от конечного результата действия. По мнению Е.А. Котельникова, при совершении указанного преступления половая свобода физически может и не нарушаться¹. Если говорить про способы понуждения, то уголовный закон выделяет несколько альтернативных:

1. Шантаж. В уголовном законе данное понятие нормативно не закреплено. Под шантажом понимается угроза распространения сведений, которые могут причинить существенный вред потерпевшему или его родственникам. Схожее толкование дается в Толковом словаре С.И. Ожегова, а именно угроза разоблачения, распространение позорящих сведений с целью вымогательства или создания выгодной для себя обстановки. Распространяемые сведения должны позорить потерпевшего или его близких родственников, причинять вред правам и законным интересам. В ППВС № 56 от 17 декабря 2015 г. под позорящими сведениями понимаются сведения, порочащие честь, достоинство, например, данные аморального поступка). К иным сведениям могут относиться сведения, составляющие охраняемую

¹ Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Новгород, 2007. С. 138.

законом тайну¹. Ю.А. Никитин предлагает отдельно выделить «сведения о совершенном преступлении», как законодатель сделал с другими сведениями, позорящими честь и достоинство. Это необходимо сделать, чтобы не было споров об относимости самого события преступления к сведениям, с помощью которых могут шантажировать. Некоторые авторы не относят эти сведения к позорящим, так как лицо опасается лишь о том, что о факте преступления станет известно правоохранительным органам². По нашему мнению, самое универсальное понятие дал О.И. Ганченко, который указал, что шантаж – это принуждение лица к желаемому поведению, совершаемое посредством угрозы распространения нежелательных к огласке сведений³.

Шантаж может иметь разные начала. Например, виновный понуждает лицо к действиям сексуального характера под угрозой распространения сведений о гомосексуальной ориентации потерпевшего, также возможен шантаж, когда потерпевший скрывает факт измены, но субъект преступления осведомлен и пользуется этим в корыстных целях.

В практике также встречаются случаи, когда потерпевшая опасается распространения компрометирующих видеозаписей. Так, из Апелляционного постановления Ставропольского краевого суда от 2020 г. следует, что виновный понуждал потерпевшую к действиям сексуального характера путём шантажа, а именно распространением видеоматериалов, на которых запечатлен момент совершения полового акта потерпевшей и иным лицом⁴.

2. Угроза уничтожением, повреждением или изъятием имущества. Данный способ понуждения предполагает причинение имущественного вреда

¹ О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12. 2015 г. № 56 // СПС КонсультантПлюс.

² Кочои С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. Москва, 2000. С. 156-160.

³ Ганченко О.И. Уголовная ответственность за шантаж: теоретические и прикладные аспекты: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08. Краснодар, 2000. С. 17.

⁴ Апелляционное постановление Ставропольского краевого суда по делу № 1-16/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6hkR7eVOrAYC/> (дата обращения: 12.03.2026 г.)

потерпевшему. Если говорить про данный способ понуждения, то стоит остановиться на отдельных его составляющих. Под уничтожением понимается полное приведение имущества в негодность, когда оно не подлежит восстановлению и не может быть использовано по своему назначению. Под повреждением понимается причинение вреда, который уменьшает стоимость, но имущество возможно использовать в поврежденном виде или восстановить до прежнего состояния¹. Изъятие – исключение имущества из владения собственника или иного законного владельца. Существует споры по поводу того, на чье имущество должна быть направлена угроза. В.И. Зубкова считает, что угроза должна быть направлена только на имущество потерпевшего². Другие авторы, например, Н.Н. Коновалов придерживается позиции, что не важно на чье имущество направлена угроза, это может быть собственность потерпевшего или вообще не его имущество. Однако в любом случае имущество должно представлять ценность для потерпевшего³. Мы разделяем последнюю позицию и считаем, что определяющим является не кто собственник имущества, а тот факт, что с помощью него возможно воздействовать на поведение потерпевшего. Как следует из материалов уголовного дела, виновный А. получил отказ от потерпевшей Б. на вступление с ним в половой контакт, тогда гражданин А. заявил, что разобьет мобильный телефон гражданки Б, если она откажется вступать в половой контакт⁴.

¹ Об утверждении методических рекомендаций» (вместе с "Методическими рекомендациями об организации взаимодействия ФАС России с заинтересованными правоохранительными органами по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с ограничением конкуренции (статья 178 Уголовного кодекса Российской Федерации): Приказ ФАС России от 08.08.2019 № 1073/19 // СПС КонсультантПлюс.

² Зубкова В.И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России. Москва, 2005. С. 245-246.

³ Коновалов Н.Н. Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 202-204.

⁴ Приговор мирового судьи судебного участка № 108 г. Хасавюрта Республики Дагестан по делу № 1-9/2013 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/tFxXOlMwukV2/> (дата обращения 12.03.2026).

3.Использование зависимого положения потерпевшего. Зависимость может быть материальной или иной. Материальная зависимость предполагаем нахождение на иждивении потерпевшего у виновного лица. Иная форма зависимости может выражаться, например, в форме служебной зависимости, когда потерпевший подчинен по службе субъекту преступления; родственной зависимости; зависимости, основанной на договоре, законе. Существует два вида зависимости: вертикальная и горизонтальная. Под вертикальной понимается такая зависимость, при которой одна сторона отношений доминирует над другой, имеет «рычаги давления», например, работник-руководитель. У руководителя есть комплекс мер, с помощью которых возможно воздействовать на поведение подчиненного, в частности меры поощрения и наказания. Вторым видом является горизонтальная зависимость, при которой две стороны имеют равный статус, например, супруг и супруга, но в результате отношений получилось так, что одно лицо доминирует над другим. И первый и второй вид зависимости может быть использован для понуждения к действиям сексуального характера. В теории уголовного права также существует дискуссия по поводу нормативного закрепления материальной зависимости. Семейный кодекс устанавливает обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей (ч.1 ст.80); обязанность супругов поддерживать друг друга в случае нетрудоспособности (ч. 2 ст.89)¹. Существует мнение, что признак нормативного закрепления важен. Противоположную позицию занял Н.Н. Коновалов, который считает, что если материальная зависимость не будет нормативно закреплена, то круг зависимых может быть очень большим и его будет невозможно отследить². Согласно данной позиции, дорогой подарок от мужчины, который после

¹ Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Коновалов Н.Н. Понимание зависимости как способа совершения понуждения к действиям сексуального характера // Российский следователь. 2018. № 6. С. 19-22.

вступил в сексуальный контакт с женщиной можно трактовать как понуждение, что не является верным.

Верховный суд РФ в своем постановлении № 16 от 4 декабря 2014 г. разъяснил, что не будет считаться понуждением к действиям сексуального характера действия лица, который добивается согласия потерпевшей на вступление в половой контакт, это может быть, как половое сношение, так и иные действия сексуального характера, если это достигается путем обмана или злоупотребления доверия, например, ложное обещание вступить в брак¹. Мы согласны с позицией Верховного Суда РФ, так как у потерпевшего есть вариант выбрать один тот или иной путь действия, он по собственной воле принимает решение, и его воля не подавляется.

Субъектом насильственных действий сексуального характера выступают вменяемые физическое лицо, достигшее 14-ти лет мужского и женского пола. Однако, если мы говорим про мужеложство – это мужчина, для лесбиянства – женщина. Для иных действий сексуального характера субъект может быть любого пола

Однако для состава ст. 133 УК РФ. субъект преступления отличается в зависимости от способа совершения преступления. Если мы говорим, что понуждение совершается при помощи угроз или шантажа, то субъектом выступает вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет, но если способом понуждения является использование зависимого положения, то субъект будет специальный, то есть лицо, от которого потерпевший находится в зависимости (материальной, служебной или иной).

Субъективная сторона для рассматриваемых составов преступлений представлена только прямым умыслом, то есть лицо осознавало общественную опасность своих действия, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС КонсультантПлюс.

При этом цель или мотив совершения преступления (удовлетворение половой потребности, месть, национальная или религиозная ненависть, желание унижить потерпевшего и т. п.) для квалификации содеянного значения не имеют.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ).

Объект преступления – половая неприкосновенность несовершеннолетних, не достигших 16-ти летнего возраста, их нормальное физическое, психическое, эмоциональное развитие.

Потерпевшим лицом признается несовершеннолетнее лицо мужского и женского пола в зависимости от формы сексуального посягательства. Половое сношение, мужеложство, лесбиянство с лицом, не достигшим 16-ти летнего возраста, совершенное лицом, достигшим 18-ти летнего возраста квалифицируется по ч. ч. 1-2 ст. 134 УК РФ, но если эти же деяния совершены с лицом, достигшим 12-ти летнего возраста, но не достигшим 14-ти летнего возраста квалифицируются по ч. 3 ст. 134 УК РФ.

Объективная сторона состоит из совершения действий в форме полового сношения, лесбиянства и мужеложства (толкование дано при анализе ст. ст. 131, 132 УК РФ).

Состав преступления является формальным, преступление кончено с начало полового контакта (полового сношения, мужеложства, лесбиянства).

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Субъективная сторона представлена виной в форме умысла.

УК РФ предусматривает ряд квалифицирующих признаков, квалифицируемых по ч. ч. 4-6 ст. 134 УК РФ: совершенные в отношении двух или более лиц; совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; совершенные лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

Объект преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, а именно развратные действия совпадает с ранее рассмотренным объектов ст. 134 УК РФ, также как и признаки потерпевшего.

Объективная сторона представлена совершением развратных действий, к которым относятся любые действия, совершенные без применения насилия или угрозы применения в отношении лиц, достигших 12-ти летнего возраста, но не достигших 16-ти летнего возраста, которые направлены на возбуждение потерпевшего лица, удовлетворение сексуального влечения виновного или на пробуждение у потерпевшего сексуального интереса, однако половое сношение, мужеложство и лесбиянство не подпадают под эти действия.

Развратные действия можно разделить на:

1. Физические – обнажение, ощупывание, мастурбация, совершение сексуальных действий в присутствии несовершеннолетних, гетеросексуальные анальные или оральные контакты, проникновения в женский половой орган рукой или предметами.

2. Бесконтактные – циничные беседы, просмотр, отправка порнографических изображений, в том числе с использованием сети «Интернет»¹.

По своей конструкции состав преступления является формальным, преступление окончено с момента совершения развратных действий, вне зависимости от последствий.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее 18-ти лет.

Субъективная сторона – вина в форме умысла, мотивы и цели не влияют на квалификацию.

Квалифицирующие признаки аналогичны составу ст. 134 УК РФ.

¹ Бавсун М.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник. Омск, 2020. С. 120.

Таковы основные базовые особенности предмета доказывания по делам изучаемой категории.

1.2. Понятие, виды, содержание тактических задач расследования преступлений

Вопрос о понятии тактических задач и целях расследования имеет научное и практическое значение. А.С. Князьков считает, что криминалистическая цель расследования опосредуется познанием причинно-следственных связей, получающих свое отражение на уровне обстоятельств, характеризующих криминалистические значимые элементы расследуемого преступления. Криминалистические задачи выражают познание не только о процессе производства отдельных следственных действий в процессе расследования, но и другие обстоятельства, например, способствовавшие совершению преступления. Однако цели и задачи при расследовании тесно связаны, поскольку реализация следователем криминалистической цели предполагает решение криминалистических задач¹.

Другие криминалисты также давали свои определения рассматриваемому понятию. В частности, В.Е. Корноухов весь процесс расследования рассматривал как систему отдельных тактических задач и операций². Он делил тактические задачи на общие и частные. Так общая тактическая задача – установление личности преступника делится на несколько частных задач. Процесс расследования преступления является

¹ Князьков А.С. Криминалистические цели и задачи следственного действия: постановка проблемы // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посв. 80-летию со дня рожд. проф., д-ра юрид. наук, заслуж. деятеля высшей школы Лившица Юрия Даниловича. Челябинск, 2009. С. 383.

² Якушин С.Ю. Тактические задачи при расследовании преступлений: понятие и виды // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. №4. С. 206.

динамичной системой, следовательно совершение одних действий влияет на последующие. Например, решение частной тактической задачи – установление личности потерпевшего – позволяет решить связанную с ней другую задачу – выявление и ограничение причастных к преступлению лиц. Решение одной общей тактической задачи – установление личности преступника – создает условия для доказывания его виновности, что является следующей общей задачей.

Тактическая задача – обусловленная необходимостью использования сложившихся или создания благоприятных для дальнейшего расследования условий криминалистической деятельности путем оказания воздействия на тот или иной объект¹.

Тактические задачи по характеру делятся на простые (способ решения которых известен следователю) и сложные (для которых отсутствует однозначный способ решения в виду наличия факторов, влияющих на исход, который нельзя предугадать. По направленности деятельности: розыскные (отражают необходимость установления местонахождения объектов), исследовательские (связаны с необходимостью изучения различных объектов с целью получения криминалистически важной информации), организационно-управленческие (отражают необходимость взаимодействия следователя и иными участвующими в расследовании лицами. По последовательности различают исходные (ее решение достигается путем обнаружения, фиксации и изъятия источников имеющих значение для расследования), промежуточные (решение этих задач связано с установлением доказательственных фактов), конечные (решение таких задач обеспечивает принятие процессуальных и тактических решений).

Если проводить грань между тактической задачей и тактической операцией, то можно сказать, что тактическая задача – это то, что нужно

¹ Гаврилин Ю.В., Головин А.Ю., Тишутина И.В. Криминалистика в понятиях и терминах. М., 2006. С. 118-119.

решить в ходе расследования, а операция – способ организации действий для решения этой задачи.

Разработку тактических операций начал А.В. Дулов в 1972 г., который дал определение тактической операции, как группы следственных, оперативно-розыскных, ревизионных действий, направленных на решение одной общей задачи¹. В 1979 году, А.В. Дулов конкретизировал данное определение, уточнив, что совокупность действий реализуется по единому плану и под руководством следователя.

Л.Я. Драпкин обозначил отличительные черты, характерные для тактической операции. Это подчиненность следственных и оперативно-розыскных действий единому плану, направленность действий на решение промежуточной задачи, которая определена целями расследованиями уголовного дела и служит его составляющим элементом².

В.И. Шиканов указывал на то, что для тактической операции характерно подчинение системы согласованных действий, совершаемых должностными лицами правоохранительных органов, режиму законности. Это заключается в соблюдении требований уголовно-процессуального законодательства следователем, дознавателем и иными лицами при осуществлении процессуальной деятельности. Уголовно-процессуальным законом установлены объемы и границы их деятельности, а также порядок проведения процессуальных действий. С.Ю. Якушин считает, что тактическая операция является формой организации расследования³. Такой же позиции придерживается С.Б. Россинский⁴.

¹ Дулов А.В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. Л., 1972. С. 63.

² Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы : монография. Москва, 2024. С. 119.

³ Якушин С.Ю. Тактические задачи и средства их решения в уголовном судопроизводстве: основные итоги исследования // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 1. С. 114.

⁴ Россинский С.Б. Специальная операция как организационная форма производства невербального следственного действия // Российский следователь. 2014. № 24. С.16.

В.А. Завьялов предлагает рассматривать тактическую операцию через характерные признаки для понимания системного характера, оснований и результатов ее производства¹.

Из-за множества мнений мы выделим ряд основных черт, характерных для «тактической операции»:

1. Тактическая операция состоит из совокупности следственных, оперативно-розыскных, организационных действий.

2. Вся деятельность подчинена единой цели. Цель тактической операции заключается в решении сложной промежуточной задачи, которая подчинена общей цели расследования уголовного дела². Это могут быть задачи по изобличению лица, совершившего преступления, проверку подозрения, доказывание виновности и иных задач, направленных на расследование уголовного дела.

3. Все действия должны быть согласованы между собой, последовательно определены планом расследования уголовного дела³.

4. Порядок проведения должен строго соответствовать действующим нормам права, в части уголовно-процессуальному кодексу, этическим нормам⁴.

5. Руководство со стороны следователя⁵. Согласно ведомственному приказу следователь является руководителем в СОГ, то есть он определяет

¹ Завьялов В.А. Понятие и признаки тактической операции// Общество: политика, экономика, право. №9. 2019. С. 83.

² Драпкин Л.Я. Первоначальные следственные действия в методике расследования преступлений и проблема повышения их эффективности // Вопросы методики расследования преступлений. Свердловск, 1976. С. 54.

³ Михальчук А.Е. Тактические комбинации при производстве следственных действий. Саратов, 1991. С. 10.

⁴ Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск, 1983. С.16.

⁵ Саламаха Ю.А. Основы организации тактических операций : учеб.-практ. пособие. Екатеринбург, 2003. С. 9.

действия, направленные на расследование преступления. Следователь берет на себя контроль за реализацией тактической операции¹.

6. Тактическая операция отличается от единичных следственных действий наличием признака совокупности действий. То есть если совершаются множественные следственные действия, то это не всегда тактическая операция, так как необходимо соответствие вышеперечисленным требованиям.

7. Реализация тактической операции в большей степени характерна для «сложных» уголовных дел, для которых будет недостаточно произвести единичные следственные действия².

Несмотря на многообразие количества точек зрения на понятие «тактическая задача», большинство авторов в его содержание включают сочетание следственных, оперативно-розыскных, организационно-технических мероприятий, направленных на решение задач расследования.

Второй вывод по изложенному выше материалу может быть следующим: содержание тактической задачи включает в себя единую цель – расследование определенного вида преступления; состоит из связанных между собой процессуальных и следственных действий; организуется и проводится под единым руководством в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами.

¹ Гавло В.К. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : монография. Барнаул, 2006. С. 161.

² Кульчицкий Б.Г. Вероятностно-статистическая оценка эффективности тактических операций и проблема совершенствования методики расследования преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 32. М., 1980. С. 101– 110.

1.3. Система тактических задач расследования посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности и их содержание

Система тактических задач расследования посягательств на половую свободу и неприкосновенность личности состоит из отдельных, но связанных между собой тактических задач, содержания которых указывают на решение отдельных задач расследования.

Первоначальной тактической задачей является предварительная проверка заявления при решении вопроса о возбуждении уголовного дела (далее ВУД). Именно на этот этапе следователь усматривает в определенных событиях, действиях признаки того или иного преступления и принимает одно из решений (возбуждение уголовного дела, отказ в возбуждении уголовного дела). Для принятия решения проводится ряд процессуальных и следственных действий: происходит получение заявления потерпевшего лица с дачей объяснения им и подозреваемым при его наличии. Также поводами для ВУД могут являться: явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании (указаны в ст. 140 УПК РФ). Помимо указанных действий, следователь проводит осмотр места происшествия для выявления и фиксации материальных следов преступления, например, биологические следы: кровь, сперма, слюна; следы борьбы: порванные вещи, орудия и предметы обороны; следы нахождения субъекта преступления и потерпевшего лица на месте совершения преступления: бокалы, посуда, личные вещи, средства контрацепции и т.д. Также изымаются сотовые телефоны, видео записи с камер наблюдения и иные предметы имеющие значения для уголовного дела. После сбора необходимых материалов назначаются исследования и экспертизы.

Немаловажной задачей является нейтрализация противодействия. Противодействие расследованию может выражаться в виде угроз потерпевшему лицу, свидетелю, что отразится на достоверности их показаний и занимаемой позиции по уголовному делу. Также могут выявиться факты уничтожения или сокрытия следов преступления, что также является противодействием. Для нейтрализации противодействия целесообразно проводить оперативно-розыскные мероприятия для выявления и пресечения попыток давления на участников уголовного дела, принимать меры для обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных лиц, чья безопасность может быть нарушена. Каждый факт попытки скрыть или уничтожить следы преступления, например застирывание одежды, удаление переписок, проведение туалета половых органов, фиксировать и пресекать.

Сбор и фиксация исходной информации является следующей тактической задачей при расследовании половых преступлений и тесно связана с предварительной проверкой сообщения о преступлении. После возбуждения уголовного дела участники приобретают иные статусы, следовательно следователь проводит детальные допрос потерпевшего лица с учетом особенностей личности. Осмотр места происшествия с применением специальных технических средств обеспечит изъятие всех необходимых следов преступления, которые в последствии упаковываются для дальнейшего исследования. В настоящее время в качестве доказательств используют переписки в мессенджерах, данные геолокации, что также необходимо изъять при решении этой тактической задачи.

Выполнение тактической задачи по поиску лица, совершившего преступление, зависит от исходной информации. Если лица были не знакомы, то сразу после совершения преступления стоит лишь попытаться узнать его особые приметы. Эта информация поможет оперативно установить лицо, подозреваемое в совершении преступления. В ситуации, когда подозреваемый был уже знаком с потерпевшей, необходимо выяснить, где и когда они познакомились. Если есть подозрения на причастность конкретного лица,

проводят следственные и оперативно-розыскные мероприятия, например, наведение справок, отождествление личности; следственные действия: предъявление для опознания, обыск, выемка, назначение экспертиз. В случае группового совершения преступления анализируется роль каждого участника, устанавливаются связи между ними. В случаях, когда преступление было совершено недавно, то используется поиск по горячим следам.

Проверка подозрения является следующей тактической задачей. На этом этапе происходит выдвижение и проверка следственных версий, например, было ли совершено или поступило сообщение о ложном преступлении. Для этого проводят допрос участников уголовного дела, в случае противоречий проводят очную ставку. Отрабатываются алиби подозреваемого, в случае необходимости назначают дополнительные экспертизы.

Изучение взаимосвязи жертвы и преступника. Решение этой тактической задачи необходимо для установления механизма совершения преступления, мотивации преступника. Изучаются характер отношений между потерпевшим и подозреваемым непосредственно до и после совершения преступления (были ли знакомы, в каких отношениях находились, имелись ли конфликты, зависимости); обстоятельства, способствовавшие совершению преступления (беспомощное состояние, алкогольное или иное опьянение); наличие психического давления со стороны преступника, понуждение.

По мнению Е.Е. Центрова выбор способа, места, времени совершения преступления зависит от личности конкретной жертвы. Из этого следует, что потерпевших можно разделить на три группы: к первой группе относятся лица, состоящие в родственных отношениях между собой; ко второй – лица, не состоящие в родственных отношениях, но знакомые и к третьей группе относятся потерпевшие не знакомые с преступниками. По «времени возникновения отношений» выделяют связи возникшие до совершения преступления и в процессе преступного посягательства. По основанию «обстоятельства образования»: связи не существовавшие до совершения

преступления; образовавшиеся в результате конфликтной ситуации до или непосредственно в момент совершения преступления; появившиеся без каких-либо взаимоотношений между потерпевшей и преступником¹.

В.В. Вандышев при рассмотрении насильственных преступлений выделил взаимосвязь личностных и нравственно-психологических характеристик жертвы и преступника; взаимосвязь поведенческих характеристик потерпевшей и преступника в состоянии конфликта; взаимосвязь посткриминальных отношений².

Изучение взаимосвязи личностных и нравственно-психологических характеристик жертвы необходимо для определения группы лиц, среди которых возможно нахождение преступника. Для этого необходимо изучить ближайший круг общения (бытовое и периферийное окружение), дальний круг общения изучается в дальнейшем для установления случайного характера отношений. Особое внимание стоит уделить половозрастным признакам потерпевшего, так как это влияет на выбор жертвы, а также межличностным отношениям, поскольку конфликт является одним из поводов к совершению преступления.

Взаимосвязи поведенческих характеристик потерпевшей и преступника в состоянии конфликта позволяют установить объективную и субъективную сторону состава преступления. Согласно положению криминологии, «индивидуальный преступный акт обусловлен взаимодействием личности и ситуации, в которой совершается преступление»³. Из этого можно выделить следующие ситуации: когда положительное поведение потерпевшего послужило поводом к совершению преступления; когда поведение жертвы создает условия, способствующие совершению преступления; и последняя ситуация, когда преступник и жертва до совершения преступления не были

¹ Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. М., 1988. С. 60-61.

² Вандышев В.В. Реализация взаимосвязей жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений: Учеб. пособие. СПб., 1992. С. 17-58.

³ Вандышев В.В. Реализация взаимосвязей жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений: Учеб. пособие. СПб., 1992. С. 29.

знакомы. В последней ситуации определяющую роль играет установка преступника, поэтому в данной ситуации личностные характеристики не могут служить основой для поиска преступника.

Встречаются случаи, когда на потерпевшего оказывается настолько сильное влияние, воздействие, что внешне поведение жертвы напоминает шизофренические, депрессивные состояния, что также отразится на восприятии, сохранении и воспроизведении показаний.

В некоторых ситуациях необходимо исследовать психологическую структуру потерпевшего с целью выявления влияния личностных факторов на поведение, психическую деятельность в той или иной ситуации. Это необходимо при расследовании половых преступлений, поскольку, для оценки беспомощного состояния следует определить физическое или психическое состояние, факт того, что потерпевшая не понимала значение совершаемых с нею действий и не могла оказать сопротивление.

Обстановка, предшествующая ВУД и возникшая в процессе расследования, также оказывает воздействие на потерпевшее лицо. Ситуация при расследовании влияет на выбор тактических приемов расследования.

Установление факта контактного взаимодействия при расследовании половых преступлений происходит через установление контакта: одежда потерпевшего – одежда подозреваемого; одежда потерпевшего-транспортное средство; тело потерпевшего – тело подозреваемого (обвиняемого). Для установления факта контактного взаимодействия используют ряд процессуальных и следственных действий. При проведении осмотра места происшествия для установления взаимодействия двух объектов используют так называемый крест следов, что позволяет всесторонне вести поиск объектов, а также следы их взаимодействия. При осмотре частного объекта необходимо обнаружить и зафиксировать следы отображения другого объекта, а также свойства самого объекта-носителя. Для обнаружения объектов, имеющих значение для уголовного дела, используют специальные технические средства, например, ультрафиолетовые осветители, лупы с

подсветкой, портативные оптические микроскопы и др. В случаях, когда мы предполагаем, что на объекте должны быть следы, но в данной ситуации не представляется возможности их обнаружить; объект-носитель является вещественным доказательством; значение имеет топография следов, то необходимо изымать объект-носитель для дальнейшего исследования специалистом. При обнаружении объекта (одежда или личные вещи потерпевшего, подозреваемого) каждый элемент упаковывается отдельно, при этом необходимо избегать контакта изымаемых объектов с одеждой следователя. Если избежать контакта невозможно, то необходимо изъять образцы одежды следователя для дальнейшего исключения при исследовании.

Обнаружение факта контактного взаимодействия при половых преступлениях (контактных) осуществляется в процессе освидетельствования потерпевшего лица.

Для проведения судебно-медицинского освидетельствования собираются:

1. смывы с половых органов, лобка, бедер, вагинальное содержимое (ватным тампоном протирают влагалище, в частности своды, наружный зев и шейку матки), содержание слизистой прямой кишки и рта, с целью установления наличия спермы, а также иных микрочастиц, которые мог оставить подозреваемый.

2. волосы с головы, лобка и подмышечных впадин

2. ногтевые пластины и подногтевое содержимое, с целью выявления эпителиальных клеток, крови, слюны и других микрочастиц подозреваемого.

3. следы спермы, крови, слюны с тела потерпевшей.

Описывается локализация и характер телесных повреждений: царапины, укусы, кровоподтёки, особенно около рта и на внутренних поверхностях бедер

Далее назначается судебно-медицинская экспертиза для установления факта полового сношения или контакта в неестественной форме.

При обнаружении лица, подозреваемого в совершении преступления переходим к тактической задаче «Задержание» с последующим

освидетельствованием и осмотром одежды. Освидетельствование начинается с общего описания телесных повреждений, их характера, если они присутствуют, затем переходим к осмотру отдельных частей тела с акцентом на половые органы. Обязательно прочесывают волосы с лобка и изымают образцы, также берут отпечатки с полового члена подозреваемого путем прижатия слегка намоченного стекла к телу полового члена, к внутренней поверхности крайней плоти, венечной борозде и головке. После изымается подногтевой состав и делаются смывы с тела. При осмотре тела фиксируются особые приметы, родинки, татуировки, шрамы, дефекты тела.

Осмотр одежды заключается в поверхностном осмотре, сопоставлении повреждений на одежде с результатами освидетельствования, осмотр предметов одежды (содержимое карманов, швоф), изъятии микроследов, фиксации особых примет.

Для выявления факта контактного взаимодействия проводится экспертиза волокнистых материалов (КЭМВИ), судебно-биологическая. Последняя экспертиза позволяет установить антигены изосерологической системы АВО и ее совпадение (несовпадение) с системой крови подозреваемого, то есть групповое тождество, также возможно изучить встречные связи (отражение волос, наложение на половом члене содержимого влагалища).

Тактическая задача «Доказывание виновности» будет подробно рассмотрена во второй главе выпускной квалификационной работы.

ГЛАВА 2. ТАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА «ДОКАЗЫВАНИЕ ВИНОВНОСТИ» ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ПОЛОВУЮ СВОБОДУ И ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ

В данной главе дипломного исследования нами будет проведен анализ наиболее часто встречающихся в судебно-следственной практике средств доказывания виновности лица, совершившего преступление против половой свободы и половой неприкосновенности личности, отдельные проблемные аспекты их производства и соответствующие рекомендации по устранению таких проблем в целях повышения эффективности расследования данных преступлений.

Для этого нами было проанализированы материалы по расследованию преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 131-135 УК РФ из архива ГСУ СК РФ по Республике Хакасия. Все преступления, представленные в главе 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» были разделены с учетом объективной стороны на т.н. контактные и дистанционные преступления, и с учетом этого проведен анализ средств доказывания виновности лица, их совершившего.

2.1. Особенности отдельных средств решения доказывания виновности лица при расследовании посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности.

Защита прав личности, защита неприкосновенности всегда являлась и будет главной задачей государства. Неприкосновенность заключается в обеспечении полной защиты гражданина от всех посягательств со стороны,

которые происходят против его воли. Объектами таких посягательств являются половая неприкосновенность и половая свобода личности, а также нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних потерпевших. Количество таких посягательств ежегодно увеличивается, поэтому рассмотрение вопросов об эффективных средствах доказывания виновности лиц, их совершающих, актуально и практически значимо.

С учетом механизма совершения таких преступлений (ст.ст.131-135 УК РФ) полагаем целесообразным разделить их на две группы - совершенные контактным и бесконтактным способом. Это будет обуславливать систему средств доказывания виновности лица, их совершившего.

Так, при анализе практики СУ СК РФ по Республике Хакасия¹, контактный способ совершения преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности встретился в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 131 (изнасилование), 132 (насильственные действия сексуального характера), 134 (половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста), 135 (развратные действия) УК РФ.

При доказывании виновности при совершении половых преступлений необходимо:

1. Собрать доказательства, подтверждающие факт пребывания подозреваемого и потерпевшей на месте происшествия в одно время.
2. Получить данные, подтверждающие насильственный характер деяния.
3. Выявить следы полового контакта с потерпевшей.

Только при доказывании всех трех элементов можно утверждать, что виновность лица доказана.

¹ Материалы по расследованию преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 131-135 УК РФ // Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Для доказывания виновности лица всегда проводится осмотр места происшествия с целью установления, фиксирования и исследования обстановки, следов преступления. Особенностью является то, что преступление может быть совершено задолго до момента обращения потерпевшего лица, следовательно, результативность ОМП ставится под вопрос, так как следы могут быть уничтожены, а обстановка изменена. Также на месте совершения преступления производят проверку показаний для установления факта осведомленности лица, если возникают сомнения в показаниях. Данная ситуация может возникать в случаях, когда лицо пытается взять на себя вину за другое лицо.

Также в ста процентах случаев в качестве доказательств используются показания потерпевшего, свидетелей, подозреваемого, обвиняемого. Зачастую, при недостаточном количестве исходной информации показания потерпевшего лица берутся за истину, и на их основе строится система доказательств. При наличии противоречий в показаниях вышеуказанных лиц проводится очная ставка.

Для установления факта связи потерпевшего лица и подозреваемого используют детализацию телефонных переговоров, с последующим оформлением этого в протоколе выемки и осмотре документов.

В случаях, когда было совершено множество эпизодов половых преступлений на протяжении продолжительного времени в отношении одного лица, для установления временного промежутка и времени совершения отдельного эпизода на практике используют прием ассоциативных связей. Потерпевшему предлагают связать моменты преступления с определенными событиями, праздниками, временами года. Так, при анализе практики СК РФ по Республике Хакасия встретились случаи, когда этот прием использовался для доказывания 33 эпизодов состава преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера), то есть иные действия сексуального характера, с использованием беспомощного состояния потерпевшей, если они совершены в отношении лица, не

достигшего четырнадцатилетнего возраста. В данном деле в показаниях потерпевшей через сопоставление факта совершения против нее преступления и момента выхода видео на интернет-ресурсе установлено время совершения эпизодов преступления¹.

В другом обвинительном заключении использовали запрос в федеральную службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды по РХ с целью установления, когда произошло установление постоянного снежного покрова, так как из показаний потерпевшей следовало, что половой контакт был в снежное время года².

При ситуации, когда потерпевшая не знакома с подозреваемым или произошло покушение на половое преступление, когда она видела преступника мельком, проводится опознание (чаще по фото).

Использование специальных знаний при расследовании половых преступлений заключается в проведении следующих экспертиз:

1. судебная комплексная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, с помощью которой устанавливают наличие каких-либо хронических психических расстройств, слабоумия, иных болезненных состояниях психики, которые лишали бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;

2. комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей – устанавливает наличие каких-либо психических заболеваний или хронических психических расстройств;

3. биологическая судебная экспертиза тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) – анализ уникального генетического профиля.

Пример заключения: «на лицевой передней поверхности и резинке,

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

внутренней передней поверхности трусов, в проекции полового члена, обнаружены эпителиальные клетки, которые произошли от Б., Г.»¹;

4. судебно-медицинская экспертиза потерпевшей. Пример заключения: «у Г.. наличие повреждений на теле, в области половых органов не обнаружено. Анатомическое строение девственной плевы у Г. не позволяет совершать половые акты во влагалище без её разрыва»²;

5. дактилоскопическая экспертиза. Пример заключения: «два следа рук оставлены безымянным пальцем правой руки В.»³;

6. антропометрическая судебная экспертиза. Пример заключения: «по результатам комплексного анализа субъект экспертизы может быть отнесен к возрасту континууму [14—15] лет для лиц женского пола, в силу высокой степени вариабельности антропологических, антропометрических показателей у индивидуумов. Однозначно отнести А.Е. на основании этих данных к определенному возрасту не представляется возможным. Таким образом, А.Е. визуально соответствует возрастному диапазону, содержащему два года: от 14-ти до 15-ти лет включительно, что соответствует старшему подростковому возрасту»⁴.

Как видно из вышеизложенного, большинство следственных действий направлено на доказывание факта физического контакта потерпевшего лица и подозреваемого при расследовании данной группы преступлений.

Далее будут приведены конкретные примеры средств формирования доказательственной базы по анализируемой категории преступных посягательств.

Итак, доказывание по преступлениям, совершенным **контактным способом**, как правило, осуществляется посредством следующих следственных действий, примеры которых приведены в Приложении 1.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

³ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

⁴ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Анализ доказательственной базы при расследовании изучаемой группы преступлений, совершенных контактным способом, показал, что наиболее часто средствами доказывания виновности лица являются: допрос потерпевшего, допрос свидетелей, ОМП, обыск, выемка, осмотр предметов, проверка показаний на месте, очная ставка, освидетельствование, показания специалистов, производство экспертиз (комплексная судебная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, биологическая судебная экспертиза тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК), судебно-медицинская экспертиза потерпевшей, дактилоскопическая экспертиза, антропометрическая судебная экспертиза, судебно-ботаническая экспертиза, КЭМВИ, судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств, допрос подозреваемого (обвиняемого).

При расследовании данной категории преступлений, совершенных **дистанционно**, средствами доказывания явились следственные действия, выдержки из протоколов которых представлены в Приложении 2.

Анализ доказательственной базы при расследовании изучаемой группы преступлений, совершенных бесконтактным способом, показал, что наиболее часто средствами доказывания виновности лица являются: допрос потерпевшего, допрос свидетелей, ОМП, обыск, выемка, осмотр предметов, очная ставка, освидетельствование, показания специалистов, производство экспертиз (комплексная судебная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, судебная лингвистическая экспертиза, искусствоведческая экспертиза; психолого-искусствоведческая экспертиза, антропометрическая судебная экспертиза), допрос подозреваемого (обвиняемого).

При анализе особенностей проведения отдельных следственных действий особое внимание следует обратить на такое следственное действие,

как допрос потерпевшей, которое является основным источником сбора доказательств и при анализе практики встречается в каждом уголовном деле.

Если следователь принял решение допросить потерпевшее лицо, то ему необходимо особое внимание перед допросом уделить: 1) возрасту потерпевшего лица; 2) психическим особенностям; 3) условиям воспитания. Все эти факторы оказывают сильное воздействие при допросе, поэтому, согласно действующим нормам закона, при допросе необходимо участие третьих лиц (педагогов, психологов, законных представителей).

Также особенности допроса потерпевшей (потерпевшего) зависят от сложившейся типовой ситуации. Если допрос проводится сразу после ВУД, то есть временной промежуток между преступным деянием и самим допросом практически отсутствует. Перед допросом необходимо определить состояние потерпевшего. К первой группе относятся ситуации, когда лицо находится в возбужденном нервно-психическом состоянии. В данной ситуации допрос следует отложить на потом, если промедление невозможно, то при допросе необходимо исключить «травмирующие» высказывания, вопросы. Вторая группа ситуаций характеризуется стремлением потерпевшего «уйти в себя», апатией. Для нейтрализации такого состояния стоит большее значение уделить ослаблению этих факторов: использовать прием разъяснения, оперирования аналогичными ситуациями, ассоциативных связей. Также на эффективность допроса влияет воздействие со стороны подозреваемого (обвиняемого). Это проявляется в умалчивании об обстоятельствах деяния, заявляют желание прекратить уголовное дело или дают ложные показания. Для изобличения указанных ситуаций и для проведения эффективного допроса в первой ситуации необходим анализ свободного рассказа с целью выявления проговорок, во второй – анализ мотивов, влияющих на их поведение, в третьей – подробно выясняются все обстоятельства и по каждому факту изменения или путаницы в показаниях задаются уточняющие вопросы, демонстрируются прошлые показания с целью оказания эмоционального воздействия.

Тактически допрос потерпевшего от половых преступлений лица имеет ряд особенностей. Во время допроса необходимо установить осведомленность потерпевшего лица о действиях, совершаемых против них. Важно, чтобы лицо осознавало характер противоправных действий, чтобы в ее понимании они были негативными проявлениями поведения.

Примером может стать протокол допроса несовершеннолетней А., приведенный в Приложении 3.

Из данного фрагмента допроса потерпевшей 2011 года рождения от преступления, предусмотренного ч.1 ст. 132 УК РФ (иных действий сексуального характера) мы видим, что следователем было детально установлено событие преступления. Также были заданы вопросы, направленные на закрепление понимания потерпевшей всех действий, входящих в объективную сторону.

На практике также используют прием сглаживания «смущающих слов», когда вместо грубых или слишком прямых слов используют нейтральные слова, которые способствуют налаживанию контакта. Примером такого допроса может быть следующий:

«Вопрос следователя: Потом, ты говоришь, что он пальцы ввел тебе в анальное отверстие?»

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: Ты точно поняла, что в анальное отверстие или куда? Могу называть влагалище или вагина, ты понимаешь, что это значит?

Ответ потерпевшей: Точно, я же лежала на левом боку.

Вопрос следователя: Давай определимся, как мне называть, чтобы особо тебя не смущать, анальное отверстие мы уже говорим, а вот допустим влагалище – как, так и называть или по-другому?

Ответ потерпевшей: Промежность.

Вопрос следователя: Поняла. И он прямо палец в анальное отверстие ввел?

Ответ потерпевшей: Да»¹.

Также примером может служить следующий фрагмент допроса потерпевшей Б.:

«В какое именно время суток, она уже не помнит, отчим попросил ее помочь ему, она уже понимала, что означает помочь, она пошла за ним в комнату родителей, там он лег на кровать, спустил штаны и она сосала ему половой член, и он трогал ее интимные места. 24.06.2021 (четверг) в этот день мама была на УЗИ, и в этот день вышло видео «Финальный побег из города Майнкрафт жизнь ютубера!», мама вернулась домой около 19 часов. В какое именно время суток, она уже не помнит, отчим попросил ее ему помочь, и она помогла.

Вопрос потерпевшей: «Можно я буду говорить, когда отчим просил меня сосать половой член – «помочь ему», чтобы не повторять постоянно эту фразу, мне неприятно?

Ответ следователя: Хорошо, можно так говорить»².

Для разграничения насильственных и ненасильственных преступлений, предусмотренных ст. ст. 131-135 УК РФ необходимо во время допроса установить его наличие. Примером может служить допрос несовершеннолетней потерпевшей А.:

«Вопрос следователя: Когда он движения совершал, он тебе какие-либо угрозы высказывал?

Ответ потерпевшей: Нет.

Вопрос следователя: Удерживал тебя рукой как-либо?

Ответ потерпевшей: За бортик кровати удерживал?

Вопрос следователя: То есть через тебя, что ты встать не могла?

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: А как ты встала? Откинула руку или как?

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: То есть ты прямо оттолкнула руку?

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: Он тебя после этого не удерживал и за тобой не побежал?

Ответ потерпевшей: Нет»¹.

При допросе необходимо обратить внимание на то, что насилие в понимании потерпевшего может иметь совершенно другой смысл, поэтому важно даже при отрицательном ответе на основной вопрос: было ли насилие, уточнить и задать его с другой стороны. Из фрагмента допроса мы видим, что потерпевшая сначала отрицала факт насилия, однако при последующих вопросах факт насилия был установлен, так как она сказала, что не могла встать, потому что ее насильно удерживали.

В силу возраста и психического состояния потерпевшего лица, встречаются случаи, когда происходит путаница в показаниях или лицо может в последующих следственных действиях давать противоположные показания, из-за чего возникает основание для проведения повторного допроса.

Примером может служить допрос несовершеннолетней потерпевшей С.:

«Вопрос следователя: С., можешь пояснить, пожалуйста, 26.08.2023 З.. вводил и половой член, и палец в анальное отверстие?

Ответ потерпевшей: Да, и то, и то.

Вопрос следователя: При проведении очной ставки 09.09.2023, ты пояснила, что кроме как введения пальца З. никаких действий по проникновению не совершал, однако в допросе в качестве потерпевшей ты пояснила, что он также вводил половой член. Можешь объяснить противоречие?

Ответ потерпевшей: Когда я 31.08.2023 давала показания, я говорила все, как было на самом деле. Когда мы приехали на очную ставку с отчимом,

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

я очень сильно волновалась, поэтому этот момент я забыла сообщить, мне неприятно об этом говорить, тем более при самом отчине.

Вопрос следователя: То есть он все-таки вводил половой член в анальное отверстие 26.08.2023?

Ответ потерпевшей: Да, он сначала около входа в анальное отверстие погладил, отчего мне стало больно, то есть как будто чуть-чуть проник, а потом ввел половой член в анальное отверстие, пару движений сделал внутри, и мне тоже от его действий стало больно, из-за того, что мне стало больно, я не могу сказать, как глубоко был член, но как мне показалось, на чуть-чуть совсем, так как терпеть это было выше моих сил»¹.

В данном случае потерпевшая во время очной ставки дала показания, отличающиеся от показаний на допросе, следовательно при повторном допросе следователем была выяснена причина и получены истинные показания.

Если из-за стеснения лицо отказывается говорить или лишь жестами реагирует на вопросы следователя, необходимо это указывать в протоколе допроса. Примером может служить следующий фрагмент протокола допроса несовершеннолетней потерпевшей С.:

«Следователь: Потом что снял одежду или сам что-то?»

Ответ: утвердительный кивок головой

Следователь: Он сам с тебя снял?

Ответ: утвердительный кивок головой.

Следователь: С себя снимал?

Ответ: да

Следователь: Дальше, у вас был половой акт?

Ответ: утвердительно машет головой

Следователь: Или вы просто лежали?

Ответ: отрицательно машет головой

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Следователь: половой акт?

Ответ: утвердительно кивает головой

Следователь: Больно делал в этот момент?

Ответ: отрицательно пожимает плечами

Следователь: может обижал, оскорблял, бил?

Ответ: отрицательно мотает головой.

Следователь: вы просто с ним переспали?

Ответ: утвердительно мотает головой.

Следователь: во время полового акта он использовал презерватив?

Ответ: утвердительно кивает головой»¹.

При допросе необходимо помнить о страхе потерпевшей, когда она из-за этого боится давать показания. Чтобы преодолеть этот момент, необходимо объяснить, что дальше нечего бояться, больше тебя никто не тронет. Примером может служить фрагмент допроса несовершеннолетней потерпевшей Н.:

«...

Вопрос следователя: Он не говорил, сколько он тебе будет платить?

Ответ потерпевшей: Нет.

Вопрос следователя: До куда вы доехали?

Ответ потерпевшей: До .., до первой остановки. Доехали, разошлись, я дошла до мамы. Попросила денег и сказала, что пошла гулять с подругами.

Вопрос следователя: Ты маме в этот день ничего не рассказала?

Ответ потерпевшей: Нет, я ей рассказала на следующий день

Вопрос следователя: Почему не рассказала все маме сразу?

Ответ потерпевшей: Я боялась, что он следит за мной, что найдет. Я до сих пор боюсь, что он когда-нибудь выйдет и убьет меня. Я дошла до подруги, рассказала ей все. Она сказала, что это страшная ситуация.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Вопрос следователя: Почему в тот момент, когда он тебя начал целовать, обнимать, трогать за грудь, ты его не оттолкнула, не позвала на помощь. Не убежала?

Ответ потерпевшей: Я боялась. Там было очень много кустов, я боялась, что он меня занесет за кусты, изнасилует, мало того, еще и убьет. Я боялась что-либо делать»¹.

Из вышесказанного можно сделать вывод, допрос потерпевшего лица по половым преступлениям имеет свои особенности:

1) Осведомленность лица имеет основное значение, важно, чтобы понимание следователя и потерпевшего лица касалось одних и тех же действий было аналогичное. Это необходимо для правильного трактования всех элементов преступления. При допросе необходимо уточнять понимание тех или иных действий, при этом стремиться к минимизации давления, используя нейтральные слова.

2) Устанавливать факт насилия над потерпевшим лицом необходимо на протяжении всего допроса, даже когда был получен отрицательный ответ, так как в зависимости от постановки вопроса, эмоционального состояния жертвы, ответы на вопросы могут отличаться.

3) Необходимо детально устанавливать событие преступления: где находились до совершения преступления, что предшествовало, какое действие было совершено (время, место, поза, обстановка), как потерпевшее понимает характер этого действия, что было после совершения преступления. Если мы говорим о насильственных (контактных) половых преступлениях, то необходимо выяснить в каком состоянии во время совершения преступного деяния находился мужской половой орган, использовались ли средства контрацепции и куда делись после, чем закончился половой контакт, сколько длился по времени.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

4) При установлении информации акцентировать внимание на вопросах, которые вызывают трудности или потерпевшее лицо путается в своих показаниях. В этой ситуации необходимо задавать уточняющие вопросы, а при разногласии показаний в нескольких следственных действиях, проводить повторные допросы.

5) Допрос малолетних потерпевших предполагает обязательное участие педагогов, психологов, с обязательной видео фиксацией хода следственного действия (за исключением случаев, если ребенок или законный представитель возражают против). Данные участники следственных действий помогают следователю адаптировать вопросы к уровню понимания ребенка, контролируют эмоциональное состояние. Также при допросе рекомендуется использовать игрушки, которые могут стать для ребенка источником комфорта и снизить тревожность. С помощью кукол ребенок также может наглядно продемонстрировать событие преступления, что облегчит рассказ.

При допросе важно добиться доверия со стороны потерпевшей, что благоприятно скажется на исходе следственного действия. Необходимо проработать вопрос страха, убедить лицо, что больше никто ей (ему) не угрожает, поэтому можно рассказать все как было.

Также особое внимание стоит уделить времени допроса. В первое время после насильственного контакта лицо может не вспомнить всех обстоятельств преступного события или преувеличивать свои показания, из-за чего возникнет необходимость повторного допроса. Стоит подождать некоторое время (2-4 дня) и только тогда проводить то или иное следственное действие. Сразу после совершения преступления стоит лишь попытаться узнать его особые приметы, если они не были знакомы до момента преступления. Эта информация поможет оперативно установить лицо, подозреваемое в совершении преступления. В ситуации, когда подозреваемый был уже знаком с потерпевшей, необходимо выяснить, где и когда они познакомились. Детальный допрос лучше отложить на потом.

После допроса потерпевшей, в некоторых ситуациях и до него, проводится судебно-медицинское освидетельствование. Следователь ставит перед экспертом вопросы о давности и характере повреждений на теле потерпевшей, о наличии признаков полового контакта, была ли ранее половая жизнь.

Следующим следственным действием для рассмотрения особенностей его проведения является допрос подозреваемого. При подготовке к допросу подозреваемого необходимо особое внимание обратить на обстоятельства, подлежащие доказыванию. Важно доказать факт нахождения подозреваемого и потерпевшего на месте совершения преступления, наличие сексуального контакта, добровольность вступления в половой контакт или способы воздействия на потерпевшую в целях склонения к вступлению в половую связь. В большинстве случаев допрос по данной категории преступлений происходит в конфликтной ситуации, когда подозреваемый отказывается от дачи показаний или сообщает заведомо ложные показания.

При допросе необходимо применять следующие тактические приемы:

1. акцентирование внимания на то, что правдивые показания не будут даны огласке. Так как в большинстве случаев подозреваемый боится огласке своих действий, особенно если преступление было совершено в отношении несовершеннолетних.

2. Предъявление доказательств в ходе допроса. Это могут быть заключения эксперта, протокол допроса потерпевшей, показания свидетелей, видео запись с камер наблюдения.

3. Демонстрация возможностей следствия. Это необходимо делать в тех случаях, когда потерпевший отказывается давать показания, но проведение экспертиз или иных следственных действий в будущем докажет преступность деяния подозреваемого.

4. Уточняющие или внезапные вопросы. Они эффективны, когда подозреваемый дает вымышленные показания, на ходу придумывает алиби, вот в этот момент внезапный вопрос может поставить его в тупик.

После успешного допроса эффективно провести предъявление для опознания. В случаях, когда потерпевшим является малолетнее лицо или, когда у следователя есть сомнения в объективности восприятия лиц для опознания, предъявление для опознания в живую лучше не проводить. Из-за своего возраста, если преступление совершено в отношении несовершеннолетних, в силу большого стресса после преступных действий потерпевший не сможет объективно опознать лицо или отказаться из-за страха. В этом случае целесообразнее проводить опознание по фотографии или в условиях, исключающих визуальный контакт.

На месте совершения преступления при осмотре необходимо изъять видеозаписи с камер видеонаблюдения, так как это будет являться доказательством присутствия подозреваемого и потерпевшей (-его) на месте преступления в одно время, а если на видеозаписи будет само преступное деяние, то это будет прямым доказательством виновности. Также это можно будет предоставить при допросе, если возникнет конфликтная ситуация, когда подозреваемый будет отрицать свое присутствие на месте совершения преступления. Зачастую на месте совершения преступления можно обнаружить бутылки алкогольных продукции, бокалы, шприцы. Именно с помощью алкоголя или наркотических средств преступники подавляют сопротивление жертвы, поэтому на этих предметах могут остаться следы пальцев рук, которые необходимо выявить и изъять. Также следы стоит искать следы борьбы, это может быть разбросанная одежда, опрокинутая мебель, следы крови.

Важным следственным действием является обыск (выемка). Обыск и выемка могут быть в квартире подозреваемого, на месте работы, в гараже. При обыске могут быть изъяты мобильные телефоны, ноутбуки, компьютеры. Именно в их памяти или с помощью них эксперт находит переписки, которые могут подтвердить факт знакомства преступника и жертвы, видеозаписи, фотографии. Если переписка обнаружена, то необходимо делать скриншоты, желательно с двух телефонов (телефон отправителя и телефон получателя),

чтобы исключить потерю ценных доказательств. Некоторые преступники все свои преступления снимают на камеру и хранят для личного архива. Они используют защищенные хранилища, скрытые папки, которые во время экспертизы (компьютерно-технической) удастся посмотреть и тем самым доказать виновность.

Использование специальных знаний для доказывания виновности лица при расследовании половых преступлений заключается в проведении следующих экспертиз:

1. судебная комплексная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, с помощью которой устанавливают наличие каких-либо хронических психических расстройств, слабоумия, иных болезненных состояниях психики, которые лишали бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;

Пример: «...А. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, которое лишало бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, не страдал и не страдает в настоящее время, а у него обнаруживается акцентуация характера неустойчивого типа.

Как следует из материалов дела, что подтверждается данными настоящего обследования, во время инкриминируемого ему деяния, у А. не наблюдалось признаков какого-либо ориентировался в окружающей обстановке и собственной личности, не проявлял бреда и галлюцинаций, действовал последовательно и целенаправленно, полностью сохранил воспоминания о содеянном. Поэтому, во время инкриминируемого ему деяния, А. мог в полной мере осознавать фактический характер своих действий, понимать их общественную опасность и руководить ими. По своему психическому состоянию в настоящее время он так же может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, может правильно

воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания на следствии и в суде, может принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях.

В мерах принудительного медицинского характера не нуждается. Описываемое в материалах настоящего уголовного дела поведенческая активность подэкспертного совершение насильственных действий сексуального характера в виде отправки электронных текстовых сообщений, содержащих высказывания с требованием направить видеоизображения обнаженных половых органов в отношении потерпевшей, не достигшей двенадцатилетнего возраста (11 лет на момент совершения правонарушения) .., содержит признаки аномального сексуального поведения. Однако, в связи с недостаточностью клинической информации (отрицание подэкспертным представленности в сфере его сексуальных предпочтений гетеросексуального педофильного объекта, отказ пояснять свое поведение в период совершения противоправных деяний, и, как следствие, отсутствие самоописания поведения, ощущений, в период совершения инкриминируемых ему деяний, а также отсутствие объективных данных об особенностях поведения в период совершения противоправных деяний, отсутствие сведений в деле о совершении правонарушений в отношении гетеросексуальных педофильных объектов в другой временной промежуток), не позволяет при настоящем обследовании квалифицировать какое-либо расстройство сексуального предпочтения, в том числе педофилию»¹.

2. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей – устанавливает наличие каких-либо психических заболеваний или хронических психических расстройств.

Пример: «Б. каким-либо психическим расстройством не страдала во время совершения в отношении нее противоправных действий и не страдает в настоящее время. На основании изложенного Б. по своему психическому

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

состоянию могла во время совершения в отношении нее противоправных действий правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. В соответствии с Федеральным законом № 14-ФЗ от 29.02.2012г. она не могла понимать характер и значение совершаемых в отношении нее действий и оказывать сопротивление как не достигшая 12-летнего возраста. В настоящее время она может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, давать о них показания и участвовать в следственных действиях. Какого-либо психического расстройства, возникшего вследствие совершенных в отношении нее действий у Б. не выявлено. В силу естественной возрастной незрелости, недостаточности жизненного опыта, малой осведомленности в вопросах половых отношений и соответствующих социальных нормах, Б., с учетом уровня ее психического развития, индивидуально-психологических особенностей, а так же с учетом содержания исследуемой ситуации могла правильно воспринимать внешнюю фактическую сторону юридически значимых событий, не понимая характер и значение совершаемых в отношении нее действий, и, соответственно, не могла оказывать сопротивление. У Б. не выявлено таких индивидуально-психологических особенностей, которые снижали ее способность правильно воспринимать внешнюю сторону обстоятельств, имеющих значение для дела, и давать показания. Склонности к повышенному фантазированию у Б. не выявлено»¹.

3. Биологическая судебная экспертиза тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) – анализ уникального генетического профиля. Пример заключения: «на лицевой передней поверхности и резинке, внутренней передней поверхности трусов, в проекции полового члена, обнаружены эпителиальные клетки, которые произошли от Б., Г.»².

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив СУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

4. Судебно-медицинская экспертиза потерпевшей. Пример заключения: *«у Г.. наличие повреждений на теле, в области половых органов не обнаружено. Анатомическое строение девственной плевы у Г. не позволяет совершать половые акты во влагалище без её разрыва»*¹.

5. Дактилоскопическая экспертиза. Пример заключения: *«два следа рук оставлены безымянным пальцем правой руки В.»*².

6. Антропометрическая судебная экспертиза. Пример заключения: *«по результатам комплексного анализа субъект экспертизы может быть отнесен к возрасту континууму [14;15] лет для лиц женского пола, в силу высокой степени вариабельности антропологических, антропометрических показателей у индивидуумов. Однозначно отнести А.Е. на основании этих данных к определенному возрасту не представляется возможным. Таким образом, А.Е. визуально соответствует возрастному диапазону, содержащему два года: от 14-ти до 15-ти лет включительно, что соответствует старшему подростковому возрасту»*³.

7. Судебно-ботаническая экспертиза может назначаться в тех случаях, если на протекторе обуви, одежде остались частицы какого-либо растения.

8. Для установления факта контактного взаимодействия потерпевшей и обвиняемого проводится КЭМВИ с целью подтверждения ситуативно-суммативного целого (одежда+одежда), что доказывает пространственную связь лиц.

9. Кроме того, проводят судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств для определения группы крови, наложений на половом органе мужчины содержимого влагалища женщины и др.

Бесконтактные половые преступления представлены преступлениями, предусмотренными ст. ст. 135, 132 УК РФ. Отличительная особенность

¹ Архив СУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив СУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

³ Архив СУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

доказывания данного состава заключается в проведении дополнительных экспертиз, так как контакт между преступником и потерпевшей происходит виртуально.

10. Судебная лингвистическая экспертиза. Пример заключения: *«содержание диалога между пользователями мессенджера «Telegram» «Д» и «К» содержит лингвистические признаки побуждения несовершеннолетней к совершению развратных действий и действий сексуального характера, что выражается в сообщениях с условно-принудительным значением, содержащих глагольные формы: «снимать», «скидываешь», «давай», «запиши», «отсосеешь», выражающих категоричное волеизъявление с оттенком долженствования, а также побуждает к выполнению действий, обусловленных собственно желанием пользователя «Д». Представленные в текстах сообщения невербальные компоненты: фото и видео сообщения в формате кружка, фиксирующие несовершеннолетнюю З., относятся к предмету общения, представляющего собой «шантаж» несовершеннолетней путем угрозы размещения фото и видео материала в сети интернет для просмотра неограниченному количеству пользователей»¹.*

11. Искусствоведческая экспертиза. Пример заключения: *«на представленном для производства искусствоведческой экспертизы оптическом диске оба фотофайла содержат материалы порнографического характера»².*

12. Психолого-искусствоведческая экспертиза. Пример заключения: *«в содержании переписки между пользователями социальной сети «telegram» с учетной записью И. (пользователь Д.) и несовершеннолетней П. (пользователь К.) выявлены признаки побуждения несовершеннолетней к совершению развратных действий и действий сексуального характера (выполнение видеосъемки и фотосъемки в формате кругового сообщения с*

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

фиксацией в полный рост с целью демонстрации обнаженной груди с неприкрытыми сосками и пересылку видео и фотоматериала инициатору переписки), что выражается в сообщениях с условно-принудительным значением. Видеоматериал, выполненный и отправленный несовершеннолетней П. подозреваемому И. путем приложения «Telegram» с помощью учетной записи «К.» представляет собой эротический материал с участием малолетней П. В качестве критериев отнесенности и сопоставимости видеоматериала к порнографическому относятся: акцентуация на демонстрации обнаженной груди с неприкрытыми сосками, в частности, посредством преимущественного использования крупного плана и прямых ракурсов в позиции позы стоя в анфас, что не содержит художественного сюжета и предполагает показ обнаженной груди непосредственно в натуралистической форме; выполненный малолетней П. видеоматериал позволяет постоянно привлекать внимание зрителя к обнаженной груди с неприкрытыми сосками, чему способствует недвусмысленность и однозначность интерпретации демонстрируемой позы и представляет собой показ социально неприемлемых, морально осуждаемых, дегуманизированных форм поведения малолетней»¹.

При анализе практики ГСУ СК РФ по Республике Хакасии встретились случаи, когда перед назначением экспертизы назначались исследования для установления следующих фактов, например: «в представленной переписке пользователей мессенджера «WhatsApp» «И.» («») и «Н.» («+») имеются высказывания коммуниканта «И.», в которых идет речь о действиях с телом человека, частями тела человека (поцелуи, объятия) и действиях, связанных с совершением полового акта и удовлетворением сексуального влечения; фотоснимок полового органа является порнографическим»². Эта информация была необходима для возбуждения уголовного дела, так как при помощи

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

исследований устанавливались криминализирующие признаки составов преступлений. В последующем это подкреплялось заключением соответствующих экспертиз.

Также необходимо отметить, что при расследовании преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности широко используют в качестве доказательств заключения специалистов. При анализе практики ГСУ СК РФ по Республике Хакасия встретилось обвинительное заключение объемом 6 томов по 33 эпизодам преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ – насильственные действия сексуального характера, то есть иные действия сексуального характера, с использованием беспомощного состояния потерпевшей, если они совершены в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. В рассматриваемом обвинительном заключении одним из доказательств является показания специалиста, а именно педагога-психолога. В ходе допроса потерпевшей было предложено нарисовать несколько рисунков, а именно мужчину, дерево и автопортрет человека. По данным рисункам специалист пояснила следующее: *«фигура мужчины изображена с явными искажениями пропорций, в левой части листа, с прорисовкой карманов, ремня и молнии на брюках, что может свидетельствовать заинтересованностью к половым органам. Лицо имеет детальное изображение глаз, что говорит о присутствии страха у ребенка. Второй рисунок – дерево: в прорисовке дерева имеется штрихованность в листьях и в стволе, что свидетельствует о наличии страха, отсутствие корневой системы говорит об отсутствии связи в семье. Третий рисунок – автопортрет, на котором более детально присутствует выраженный страх в полной прорисовке глаз, ресниц, зрачков. Отсутствие рта, закрытого маской, свидетельствует о том, что имеется информация, которую запрещено разглашать. Дорисованные аксессуары свидетельствуют о форме невербальной агрессии к внешнему миру (остроконечные уши и сережки), а также дополнительно крылья с выжженными шипами. Нимб над головой свидетельствует о том, что ребенок считает себя невиноватой в*

произошедшем с ней. Педагог-психолог полагает, что ребенок искренен, то есть говорит правду, при том, что с ней произошло, у нее сохранилось положительное отношение к отчиму, что связано с задабриванием подарками, и исполнением всех ее прихотей и доброму отношению к ней»¹.

Для доказывания преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 135 УК РФ – развратные действия, то есть совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершенное в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, был привлечен кандидат психологических наук, доцент, эксперт-психолог, эксперт-лингвист. Это было необходимой мерой, направленной на установление причины изменения показаний потерпевшей в ходе нескольких допросов и очных ставок. Пример заключения специалиста представлен в Приложении 4 данного выпускного квалификационного исследования.

Дополнительные показания специалиста по этому же уголовному делу, согласно которым *«...в ходе анализа дополнительного допроса несовершеннолетней потерпевшей от 09.09... в ответах В.Е. выявлены лингвистические признаки, указывающие на оказание давления на дачу показаний со стороны третьих лиц, что выражается в фразе «оказание давления со стороны оперативных сотрудников» (дает положительный ответ на вопрос следователя), угрозами информирования родителей (07.11 сек.- 07.20 сек видеозаписи допроса). В качестве психологических признаков изменения показаний в ходе допроса от 09.09... выступает изменение психо-эмоционального состояния, связанное с осознанием последствий для У. и «страхом последствий». В ходе анализа видеоматериала выявлены психологические признаки физиологического напряжения при ответах на вопрос следователя, что выражено в статичной позе спины, без опоры на спинку стула, небольшом наклоне тела вперед, стремлением при ответе*

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

смотреть в глаза следователя, затем перевод взгляда по кругу (осматривает помещение), использованием жестяной банки для фиксации рук, что указывает на стремление подавить негативные эмоции, что позволяет блокировать сознание и их выход посредством контроля мышечного напряжения. В ходе объяснения В.Е. со стороны оперативных сотрудников лингвистически наблюдались признаки настаивания к даче пояснений, однако какого-либо давления, понуждения к даче конкретных пояснений не усматривается. Иными словами, оперативными сотрудниками использовались психологические приемы и методы получения информации, но они были направлены на сам факт дачи пояснений, а не дачу каких-либо конкретных, «угодных им» пояснений. Формулировки оперативных сотрудников и их поведение, возникшая ситуация, оценивалось В.Е. как давление, понуждение к даче показаний. Оценка В.Е. в ходе дополнительного допроса лингвистически содержит в себе сведения об оказании давления со стороны оперативных сотрудников в ходе даче пояснения. Дальнейшую смену показаний мотивирует страхом последствий в случае смены показаний. В ходе дополнительного допроса потерпевшей от 02.10.2... В.Е. настроена в первую очередь на подтверждение причин смены показаний, не взирая на отсутствие логически построенных суждений. Например, в ходе объяснения характеризовала отношения как: «в какой-то момент перешло отношение от отцовского, к чему-то интимному», в ходе допроса отрицала сам факт подобной оценки, что объективно противоречит видеоматериалам. В ходе допроса дала оценку факту уголовного судопроизводства, указывая: «Резко негативное, не хочу, чтобы это все со мной происходило». Пояснения относительно факта привлечения У. к уголовной ответственности, относительно факта возможного назначения наказания: «Скорее негативное, потому что не имею ничего против этого человека», «Скорее негативное», подтверждают мысль о причинности смены показаний в виде

эмоционально-чувственной составляющей и переоценке совершенных в отношении нее действий»¹.

Также при анализе практики встретились интересные показания специалиста, полученные в результате его допроса, согласно которым, «...на вопрос следователя: характерно ли для ребенка трех – четырех лет мужского пола совершение действий, имитирующих половой акт? показал, что для детей в возрасте трех – четырех лет характерно подражательное поведение, все поведенческие аналоги детей этого возраста формируются как присвоение поведенческих навыков, приемов, форм поведения людей, которые находятся в круге их общения. Любое новое поведение, действие, позы, жесты, слова, ужимки фиксируются в психике ребенка и происходит акт подражания в виде копирования вышеперечисленного. Чем ярче, необычней, нестандартней поведение людей, находящихся рядом с ребенком, тем сильнее происходит запечатление и копирование. То, что касается действий, имитирующих половой акт, для ребенка 4 – летнего возраста они не характерны, могут появиться согласно описанному выше механизму, при ситуации, когда ребенок становится вольным или невольным свидетелем таких действий. Эта информация использовалась в качестве доказательства насильственных действий сексуального характера, то есть иных действий сексуального характера, с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), если они совершены в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, если они совершены в отношении двух несовершеннолетних»².

Выше рассмотренные показания специалистов были использованы для доказывания контактных половых преступлений, однако для доказывания дистанционных контактов данного рода доказательства также применяются и несут в себе очень значимую информацию для следователя.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

При доказывании развратных действия, то есть совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, был привлечен специалист, который пояснил, что «фотоснимок мужского полового органа будет являться порнографическим при условии крупного плана, прямого ракурса съемки, направленного освещения. Определить, является ли конкретный фотоснимок порнографическим со слов, не наблюдая сам фотоснимок, невозможно»¹.

Для аналогичного преступления использовались показания специалиста, которому перед допросом были представлены для обозрения три фотографии, которые направлены субъекту преступления посредством мессенджера «WhatsApp» и «...на вопрос следователя: в каком возрастном диапазоне воспринимающий субъект мог оценить лицо женского пола изображенных на представленных фотографиях? Специалист ответил: совокупно анализируя фенотип лица женского пола, социальное позиционирование, включая стиль одежды, прическу и аксессуары, применение лицом женского пола специфических фильтров к фотографии типа селфи, а также контекста (фон) на котором сделано фото №3, можно определить, что на фото №№ 1-3 лицо подросткового возраста (не юношеского), то есть 12-15 лет. Субъект мог оценивать лицо, изображенное на фото №№ 1-3, как подростка в возрастном диапазоне от 12 до 15 лет»².

Осмотр предметов (жестких дисков, оптических дисков, телефонов) используют при доказывании половых преступлений, совершаемых контактным способом, также и дистанционно. На дисках на практике осматривают фрагменты переписок потерпевшей и преступника:

«-Сколько лет??

-30

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

-А тебе?

-Тебе 15

-Да

-Может ты хочешь научиться миньет делать, или любишь куни»¹.

Фрагмент переписки 17.10.2... в период с 10 часов 44 минут до 12 часов 18 минут:

«Привет не против познакомиться?

тебе сколько лет?

30

аххахаха

Любишь куни?

Не пробовала)

Ты девственница?

мне 13

Попробовать хочешь секс?»².

При осмотре телефона сначала осматривается корпус, устанавливаются идентификационные данные, после чего происходит осмотр содержимого в памяти, в том числе переписки в мессенджерах: *«Диалог в мессенджере «Telegram» между малолетней З. и контактом с ником «Х» (имя пользователя @К)»³*. Указанные следственные действия являются основным источником доказательств при расследовании дистанционных половых преступлений, так как непосредственно объективная сторона преступления совершается посредством переписки. Однако и для доказывания контактных половых преступлений переписки также являются важным доказательством.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

³ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

2.2. Проблемные вопросы расследования посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности и рекомендации по их устранению.

При расследовании посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность личности возникают трудности в процессе расследования, влияющие на эффективность и оперативность расследования.

Проведенное мной интервьюирование сотрудников следственных подразделений ГУ СК по Республике Хакасия показало следующие проблемные аспекты расследования изучаемых видов преступлений: *«основными доводами защиты являются сведения о том, что между ними любовь; говорят, что у них были сбережения, а потерпевшая хочет их заполучить; если подозреваемый и потерпевшая из одной семьи, то говорят, что я был с ней слишком строг и она решила ему «устроить темную»; если подозреваемый и потерпевшая из одной семьи, то говорят, что мать потерпевшей подговорила ее»* и др.

Полагаем, в данной ситуации необходимо установить истинную картину преступления на основе показаний потерпевшей, однако иметь в виду, что встречаются случаи дачи ложных показаний или отказа от данных ранее, так как часто на потерпевшее лицо оказывается давление со стороны семьи (*«его посадят, скажи, что ты ошиблась»*). В данной ситуации следователь должен минимизировать влияние на потерпевшее лицо со стороны, проводить следственный действия в обстановке, когда лицо будет в благоприятном положении для дачи достоверных показаний. При подозрении следователя о даче потерпевшей ложных показаний необходимо с помощью других следственных действий устанавливать истину.

Отсутствие свидетелей при совершении половых преступлений также является отличительной чертой данных составов, следовательно доказывать нахождение потерпевшего лица и подозреваемого в одно время в одном месте

необходимо через альтернативные доказательства. Данная ситуация характерна для контактных половых преступлений, когда важно доказать факт непосредственного контакта. Доказывание нахождения лиц в одном месте происходит через использование результатов биллинга. Даже если само преступление было совершено в прошлом, то мы сможем при наличии мобильных телефонов у обоих лиц в момент совершения преступления определить и доказать нахождение в одном месте в определенное время. Также для доказывания этого блока хорошим доказательством будет являться видеозапись, на которой запечатятся участники уголовного дела. Если говорить про иные способы доказывания, то можно сказать про осмотр места происшествия (номер в отеле, машина, квартира), допрос потерпевшей, допрос подозреваемого (обвиняемого), результаты оперативных мероприятий, обыск. После производства осмотра и изъятия предметов имеющих значение для уголовного дела необходимо назначать экспертизы, которые также подтверждают пространственную связь двух объектов (КЭМВИ, трасологическая экспертиза, дактилоскопическая экспертиза, ДНК, СМЭ вещественных доказательств и и др.), однако если преступление было совершено в прошлом, то не факт, что на месте совершения преступления удастся что-то найти.

В таком случае для доказывания насильственных действий подозреваемого (обвиняемого) по отношению к потерпевшей используют допрос потерпевшей, то есть следователь принимает позицию потерпевшего лица за истину, и уже от этого строится доказательственная база. На этом этапе задачей следователя является доказать «честное имя потерпевшей», так как сторона защиты может пытаться всеми способами опорочить потерпевшую (спала с другими, ведет разгульный образ жизни).

Проблемным также является вопрос установления временного промежутка совершения преступления, когда, например, половые контакты происходили много раз в разное время, то необходимо установить все деяния. Так, при допросе потерпевшего лица, можно использовать ассоциативные

связи, чтобы она смогла связать определенные события с моментом совершения преступных действий против нее.

Из материалов практики ГСУ СК РФ по Республике Хакасия по расследованию преступления, квалифицированного по ст. 132 УК РФ, состоящего из 34 эпизодов, следователь устанавливал эпизоды преступления, используя ассоциативные связи, а именно: на допросе потерпевшая не могла назвать даты совершения преступлений против нее, однако она указала, что в дни совершения преступлений против нее, она смотрела видеоролики на платформе «Ютуб» в день их выпуска. Потерпевшая смогла указать на эти видео, и с помощью этого были доказаны эпизоды преступления. Также при расследовании этого уголовного дела потерпевшей было предложено на листе бумаги записать дату и время совершения преступных действий против нее, какие-либо факты, связанные с определенными эпизодами преступления. Собранные данные помогли установить отдельные эпизоды, что положительно сказалось на процессе доказывания.

Для установления полового контакта, контакт тело+тело, одежда+одежда используют освидетельствование (смывы с половых органов, лобка, бедер, вагинальное содержимое, содержание слизистой прямой кишки и рта; волосы с головы, лобка и подмышечных впадин; ногтевые пластины и подногтевое содержимое; следы спермы, крови, слюны с тела потерпевшей), а также осмотр предметов. Данные следственные действия помогают в полной мере доказать факт контакта, однако они могут быть неэффективными, когда преступление было совершено задолго до их проведения, из-за чего обнаружить объекты, имеющие значение для уголовного дела, не предоставляется возможным. В такой ситуации факт контакта возможно доказать также через показания потерпевшей, переписки из социальных сетей и мессенджеров, для чего производят изъятие и осмотр телефона подозреваемого (обвиняемого) и потерпевшей. Так, из материалов практики ГСУ СК РФ по Республике Хакасия следует, что подозреваемый зачастую в

переписке с потерпевшей извиняется за свои действия или наоборот угрожает потерпевшей.

При расследовании дистанционных половых преступлений также возникают проблемные ситуации. Для возбуждения уголовного дела необходимо установить все необходимые признаки состава преступления, а также первоначальную информацию для ВУД. Зачастую на практике люди не осознают, что в отношении них совершены преступления, предусмотренные ст. ст. 132, 135 УК РФ в силу возраста, так как потерпевшими лицами являются несовершеннолетние. Факты преступлений выявляются родителями несовершеннолетних, когда они замечают переписки их детей и заявляют об этом в полицию. Также подобные преступления выявляются при расследовании контактных половых преступлений, когда изучают переписки в мессенджерах.

Основным видом противодействия является удаление переписок, из-за чего возникают трудности при расследовании, следовательно изъятие телефонов, их осмотр должен происходить в кратчайшие сроки. Найти удаленную информацию возможно через производство компьютерно-технической экспертизы, но для этого необходимо обеспечить изъятие телефонов, компьютеров и иной техники.

Также проблемным является установление участников переписки. Если сообщения были обнаружены на телефоне потерпевшей, то необходимо установить с какого устройства, кто был вторым собеседником. Эту информацию возможно установить через производство компьютерно-технической экспертизы. Основным факт наличия объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. ст. 132, 135 УК РФ, устанавливается через производство следующих экспертиз:

- 1) Судебная лингвистическая экспертиза, по результатам которой, например, устанавливают содержит ли диалог лингвистические признаки побуждения несовершеннолетней к совершению развратных действий и действий сексуального характера.

2) Искусствоведческая экспертиза, по результатам которой устанавливается является ли материал порнографическим.

3) Психолого-искусствоведческая экспертиза.

Также встретились случаи, когда перед назначением экспертизы назначают исследования для установления в переписке высказываний, в которых идет речь о действиях с телом человека, частями тела человека (поцелуи, объятия) и действиях, связанных с совершением полового акта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в ходе выполнения выпускной квалификационной работы анализ как теоретических источников, так и практики расследования преступлений, посягающих на половую свободу и неприкосновенность личности, позволяет сделать следующие выводы.

1. Несмотря на многообразие количества точек зрения на понятие «тактическая задача», большинство авторов в его содержание включают сочетание следственных, оперативно-розыскных, организационно-технических мероприятий, направленных на решение задач расследования. Содержание тактической задачи включает в себя единую цель – расследование определенного вида преступления; состоит из связанных между собой процессуальных и следственных действий; организуется и проводится под единым руководством в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами.

2. Система тактических задач при расследовании преступлений, посягающих на половую свободу и неприкосновенность личности, отличается спецификой составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 131-135 УК РФ, и состоит из следующих задач:

- предварительная проверка при решении вопроса о возбуждении уголовного дела (устанавливаются признаки определенного состава преступления или их отсутствие при помощи получения объяснения, ОМП, изъятия и осмотра предметов, имеющих значение для уголовного дела, назначения необходимых экспертиз);

- нейтрализация противодействия (защита потерпевшего и иных участников расследования, пресечение попыток сокрыть или уничтожить доказательства);

- сбор и фиксация исходной информации (предполагает действия схожие с предварительной проверкой, однако участники расследования приобретают

новые статусы, следовательно, следователь проводит допрос потерпевшего). Также для решения данной тактической задачи используют ОМП, осмотр телефонов и иные следственные действия (далее СД);

- поиск лица, совершившего преступление зависит от сложившейся ситуации и от обстоятельств совершения преступления (были знакомы до совершения преступления или нет). Для решения данной задачи используют ОРМ, СД;

- задержание проводится при обнаружении лица, подозреваемого в совершении преступления;

- проверка подозрения заключается в изучении следственных версий, отработке алиби;

- доказывание виновности, которая включает в себя две задачи:

- изучение взаимосвязи жертвы и преступника предполагает установление механизма совершения преступления, мотивации преступника, что позволяет установить объективную и субъективную сторону состава преступления;

- установление факта контактного взаимодействия (одежда+одежда, тело+тело) необходимо для доказывания нахождения потерпевшего и подозреваемого в одном месте в одно время, а также для доказывания объективной стороны контактных видов половых преступлений при помощи проведения соответствующих СД и ОРМ.

3. Следственные действия при доказывании контактных и дистанционных половых преступлений различны. Для обеих форм половых преступлений всегда проводится осмотр места происшествия с целью установления, фиксирования и исследования обстановки, следов преступления. При ОМП для контактных преступлений необходимо обнаружить и зафиксировать следы отображения другого объекта, а также свойства самого объекта-носителя, материальные следы преступления, например, биологические следы: кровь, сперма, слюна; следы борьбы: порванные вещи, орудия и предметы обороны; следы нахождения субъекта

преступления и потерпевшего лица на месте совершения преступления: бокалы, посуда, личные вещи, средства контрацепции и т.д. Для дистанционных половых преступлений на этапе ОМП характерно изъятие сотовых телефонов, с помощью которых производилась переписка или звонки. Также необходимо зафиксировать планировку, расположение мебели и других предметов интерьера помещений, где потерпевшее лицо могло по просьбе подозреваемого фотографировать себя или записывать видео-сообщения. Данная информация в последующем поможет доказать, что фотографии были произведены в определенном месте. Особенностью является то, что преступление может быть совершено задолго до момента обращения потерпевшего лица, следовательно, результативность ОМП ставится под вопрос, так как следы могут быть уничтожены, а обстановка изменена. В этом случае необходимо изъять записи с камер видеонаблюдения (при наличии), найти свидетелей или очевидцев преступления, также основополагающим источником доказательств будет являться допрос потерпевшего лица, процедура который имеет ряд особенностей.

4. На практике при отсутствии достаточных доказательств на этапе возбуждения уголовного дела следователь принимает позицию потерпевшего лица за истину, и уже от этого строится доказательственная база. Это происходит в тех случаях, когда не получилось с помощью первоначальных следственных действий закрепить основные следы преступления, так как преступное деяние было совершено в прошлом. На этом этапе задачей следователя является доказать «честное имя потерпевшей», так как сторона защиты может пытаться всеми способами опорочить потерпевшую (спала с другими, ведет разгульный образ жизни). В данной ситуации следователь должен минимизировать влияние на потерпевшее лицо со стороны, проводить следственный действия в обстановке, когда лицо будет в благоприятном положении для дачи достоверных показаний. При подозрении следователя о даче потерпевшей ложных показаний необходимо с помощью других следственных действий устанавливать истину. Также допрос используют для

подтверждения факта контактного взаимодействия, в ходе которого потерпевшая рассказывает о факте общения с подозреваемым, плюс это подтверждается через переписки из социальных сетей и мессенджеров, для чего производят изъятие и осмотр телефона подозреваемого (обвиняемого) и потерпевшей. Подозреваемый зачастую в переписке с потерпевшей извиняется за свои действия или наоборот угрожает потерпевшей.

5. Особенности допроса потерпевшей (потерпевшего) таковы:

- осведомленность лица имеет основное значение, важно, чтобы понимание следователя и потерпевшего лица касалось одних и тех же действий было аналогичное;

- установление факта насилия необходимо устанавливать на каждом этапе допроса, так как показания могут быстро меняться в зависимости от ситуации;

- необходимо детально устанавливать событие преступления: где находились до совершения преступления, что предшествовало, какое действие было совершено (время, место, поза, обстановка), как потерпевшее понимает характер этого действия, что было после совершения преступления;

- при установлении информации акцентировать внимание на вопросах, которые вызывают трудности или потерпевшее лицо путается в своих показаниях. В этой ситуации необходимо задавать уточняющие вопросы, а при разногласии показаний в нескольких следственных действиях, проводить повторные допросы.

6. Допрос подозреваемого проводится при расследовании всех форм половых преступлений. При допросе подозреваемого необходимо применять следующие тактические приемы:

- акцентирование внимания на то, что правдивые показания не будут даны огласке;

- предъявление доказательств в ходе допроса. Это могут быть заключения эксперта, протокол допроса потерпевшей, показания свидетелей, видео запись с камер наблюдения;

- демонстрация возможностей следствия;
- уточняющие или внезапные вопросы. Они эффективны, когда подозреваемый дает вымышленные показания, на ходу придумывает алиби, вот в этот момент внезапный вопрос может поставить его в тупик.

7. Обыск аналогично предыдущему СД встречается при расследовании как контактных, так и дистанционных половых преступлений. В ходе обыска могут быть изъяты вещи, в которых лица находились в момент совершения преступления, мобильные телефоны, ноутбуки, компьютеры и другие предметы, имеющие значение для уголовного дела. Именно в их памяти или с помощью них эксперт может обнаружить переписки, подтверждающие факт знакомства преступника и жертвы, видеозаписи, фотографии. Данные предметы изымаются и используются для доказательств всех деяний, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 131-135 УК РФ. Если переписка обнаружена, то необходимо делать скриншоты, желательно с двух телефонов (телефон отправителя и телефон получателя), чтобы исключить потерю ценных доказательств. Некоторые преступники все свои преступления снимают на камеру и хранят для личного архива. Они используют защищенные хранилища, скрытые папки, которые во время экспертизы (компьютерно-технической) удастся посмотреть и тем самым доказать виновность.

8. Экспертизы при доказывании половых преступлений в зависимости от форм совершения немного отличаются, однако есть общие. Использование специальных знаний при расследовании половых преступлений заключается в проведении следующих экспертиз по контактным половым преступлениям:

- комплексная судебная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, с помощью которой устанавливают наличие каких-либо хронических психических расстройств, слабоумия, иных болезненных состояниях психики, которые лишали бы его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими;

- комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей – устанавливает наличие каких-либо психических заболеваний или хронических психических расстройств;

- биологическая судебная экспертиза тканей и выделений человека, животных (исследование ДНК) – анализ уникального генетического профиля;

- судебно-медицинская экспертиза потерпевшей.

- дактилоскопическая экспертиза.

- антропометрическая судебная экспертиза.

- судебно-ботаническая экспертиза может назначаться в тех случаях, если на протекторе обуви, одежде остались частицы какого-либо растения.

Для установления взаимодействия потерпевшей и обвиняемого возможно произвести КЭМВИ, с целью подтверждения ситуативно-суммативного целого (одежда+одежда), что докажет пространственную связь лиц.

Кроме того, проводят судебно-медицинскую экспертизу вещественных доказательств для определения группы крови, наложений на половом органе мужчины содержимого влагалища женщины и др.

9. Бесконтактные половые преступления представлены преступлениями, предусмотренными ст. ст. 135, 132 УК РФ. Отличительной особенностью доказывания данного состава заключается в проведении дополнительных экспертиз, так как контакт происходит виртуально, таких как:

- судебная лингвистическая экспертиза;

- искусствоведческая экспертиза;

- психолого-искусствоведческая экспертиза.

Также на практике используют экспертизы из предыдущего блока для доказывания бесконтактной формы, например, комплексная судебная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, антропометрическая судебная экспертиза и другие.

10. Для доказывания всех форм половых преступлений также используют показания специалистов, заключения специалистов. (показания педагога-психолога, сделанные на основе изучения рисунков потерпевшей, привлечение специалиста психолога для определения причины изменения показаний потерпевшей в ходе нескольких допросов и очных ставок).

11. Осмотр телефона является основным источником доказательств при доказывании дистанционных половых преступлений, однако также используется для доказывания контактных преступлений. При производстве осмотра телефона необходимо сначала осмотреть корпус, установить идентификационные данные, после чего происходит осмотр содержимого в памяти, в том числе переписки в мессенджерах.

12. Для доказывания нахождения лиц в одном месте используют результаты биллинга, что в большей степени характерно для контактных половых преступлений. Даже если само преступление было совершено в прошлом, то мы сможем при наличии мобильных телефонов у обоих лиц определить и доказать нахождение в одном месте в определенное время. Также для доказывания этого блока хорошим доказательством будет являться видеозапись, на которой запечатятся участники уголовного дела, это позволит решить одну из проблем доказывания данной категории преступлений.

13. Для установления временного промежутка совершения преступления, когда, например, половые контакты происходили много раз в разное время необходимо установить все деяния. Так, при допросе потерпевшего лица, можно использовать ассоциативные связи, чтобы она смогла связать определенные события с моментом совершения преступных действий против нее.

В ситуации, когда предметы, подтверждающие факт контактного взаимодействия, не были обнаружены при производстве ОМП, обыска, выемки, факт контакта возможно доказать через показания потерпевшей, переписки из социальных сетей и мессенджеров, для чего производят изъятие и осмотр телефона подозреваемого (обвиняемого) и потерпевшей.

Подозреваемый зачастую в переписке с потерпевшей извиняется за свои действия или наоборот угрожает потерпевшей.

Таковы основные выводы и рекомендации по расследованию преступлений, посягающих на половую свободу и неприкосновенность личности, которые, надеюсь, помогут повысить эффективность деятельности по доказыванию виновности лиц, их совершающих.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 // СПС КонсультантПлюс.
2. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12. 2015 г. № 56 // СПС КонсультантПлюс.
5. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 // СПС КонсультантПлюс.
6. Об утверждении методических рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями об организации взаимодействия ФАС России с заинтересованными правоохранительными органами по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, связанных с ограничением конкуренции (статья 178 Уголовного кодекса Российской Федерации)»: Приказ ФАС России от 08.08.2019 № 1073/19 // СПС КонсультантПлюс.
7. Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздрава России от 08.04.2025 № 172н (ред. от 19.08.2025) // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники и учебные пособия

8. Александров, И.В. Криминалистика в 5 т. Том 5. Методика расследования преступлений: учебник для вузов / И.В. Александров. – М., 2025.
9. Бавсун, М.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / М.В. Бавсун. – Омск, 2020.
10. Блинников, В.А., Бриллиантов, А.В., Вагин, О.А. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин. – М., 2015.
11. Вандышев В.В. Реализация взаимосвязей жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений: Учеб. пособие / В.В. Вандышев. – СПб., 1992.
12. Гавло, В.К. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты : монография / В.К. Гавло, В.Е. Ключко, Д.В. Ким. – Барнаул, 2006.
13. Гаврилин, Ю.В., Головин, А.Ю., Тишутина, И.В. Криминалистика в понятиях и терминах. / Ю.В. Гаврилин, А.Ю. Головин, И.В. Тишутина – М., 2006.
14. Дулов, А.В. О разработке тактических операций при расследовании преступлений / А. В. Дулов // 50 лет советской прокуратуры и проблемы совершенствования предварительного следствия. – Л., 1972.
15. Зубкова, В.И. Ответственность за преступления против личности по законодательству России / В.И. Зубкова. – М., 2005.
16. Корноухов, В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы : монография / В. Е. Корноухов. – М., 2024.
17. Кочои, С.М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. / С.М. Кочои. – М., 2000.

18. Мальков, С.М., Токманцев, Д.В. Уголовное право (Введение в Особенную часть уголовного права. Преступления против жизни и здоровья) : курс лекций / С.М. Мальков, Д.В. Токманцев. – Красноярск, 2021.

19. Михальчук, А.Е. Тактические комбинации при производстве следственных действий. / А.Е. Михальчук – Саратов, 1991.

20. Пудовочкин, Ю.Е., Дорогин, Д.А. Учение о преступлении и о составе преступления: учебное пособие / Ю.Е. Пудовочкин, Д.А. Дорогин. – М., 2017.

21. Пятибратова, Н. Д. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: учебное пособие / Н. Д. Пятибратова. – М., 2025.

22. Россинская, Е. Р. Криминалистика: учебник / Е. Р. Россинская. — М., 2025.

23. Саламаха, Ю.А. Основы организации тактических операций : учеб.-практ. пособие. – Екатеринбург, 2003.

24. Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем / Е.Е. Центров – М., 1988.

25. Шиканов, В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений / В.И. Шиканов – Иркутск, 1983.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

26. Гертель, Е.В. Виды психического насилия / Е.В. Гертель // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2012. – № 3 (46).

27. Дубницкая, А.В. Проблемы профилактики виктимного и преступного поведения несовершеннолетних, ставших жертвами сексуального насилия / А.В. Дубницкая // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 7.

28. Завьялов, В. А. Понятие и признаки тактической операции// Общество: политика, экономика, право. – №9. – 2019.

29. Князьков, А.С. Криминалистические цели и задачи следственного действия: постановка проблемы / А.С. Князьков // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики России и стран СНГ: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посв. 80-летию со дня рожд. проф., д-ра юрид. наук, заслуж. деятеля высшей школы Лившица Юрия Даниловича. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009.

30. Коновалов, Н.Н. Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера / Н.Н. Коновалов // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2008. – № 1.

31. Коновалов, Н.Н. Понимание зависимости как способа совершения понуждения к действиям сексуального характера / Н.Н. Коновалов // Российский следователь. – 2018. – № 6.

32. Кульчицкий, Б.Г. Вероятностно-статистическая оценка эффективности тактических операций и проблема совершенствования методики расследования преступлений / Б.Г. Кульчицкий // Вопросы борьбы с преступностью. – 1980. – Вып. 32.

33. Можаяева, И.П. Формы организации деятельности по раскрытию, расследованию преступлений и их уголовно-процессуальные основы // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – № 1 (41).

34. Россинский, С.Б. Специальная операция как организационная форма производства невербального следственного действия // Российский следователь. – 2014. – № 24.

35. Якушин, С.Ю. Тактические задачи и средства их решения в уголовном судопроизводстве: основные итоги исследования // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – № 1.

36. Якушин, С.Ю. Тактические задачи при расследовании преступлений: понятие и виды / С.Ю. Якушин // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2010. – №4.

Авторефераты и диссертации

37. Ганченко, О.И. Уголовная ответственность за шантаж: теоретические и прикладные аспекты: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / О.И. Ганченко. - Краснодар, 2000.

38. Игнатова, А.А. Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.А. Игнатова. - М., 2015.

39. Котельникова, Е. А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.А. Котельникова. - Нижний Новгород, 2007.

40. Цэнгэл, С.Д. Квалификация насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / С.Д. Цэнгэл. - СПб., 2004.

Интернет-ресурсы

41. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

42. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://Znanium.com/>

43. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>.

44. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>

45. Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.спи-пресс.пф>

46. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>

47. Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: <http://www.cdep.ru/>

48. Юрайт : образовательная платформа. – URL: [https:// urait.ru](https://urait.ru)

Эмпирические материалы

49. Апелляционное постановление Ставропольского краевого суда по делу № 1-16/2020 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6hkR7eVOrAYC/> (дата обращения 12.03.2026).

50. Материалы по расследованию преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. ст. 131-135 УК РФ // Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

51. Приговор Краснознаменского гарнизонного военного суда по делу № 1-6/2017 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eEvol9uiNwmw/> (дата обращения 12.03.2026).

52. Приговор мирового судьи судебного участка № 108 г. Хасавюрта Республики Дагестан по делу № 1-9/2013 [Электронный ресурс]. - URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/tFxXOlMwukV2/> (дата обращения 12.03.2026).

Приложение 1

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 1 ст. 131 УК РФ (обвиняемый Б.) фигурируют следующие доказательства: *«осмотр места происшествия (далее ОМП), допрос потерпевшей, допрос подозреваемого, проверка показаний на месте, очная ставка потерпевшей и обвиняемого, допрос свидетеля, детализация телефонных переговоров (протокол выемки с фототаблицей, осмотр документов), осмотр предметов: простынь, нижнее белье, СМЭ, допрос эксперта, экспертиза ДНК: на нижнем белье эпителиальные клетки, амбулаторная комплексная сексолого-психолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, допрос подозреваемого, обвиняемого»*¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (обвиняемый Ц.): *«показания несовершеннолетней потерпевшей, показания свидетеля, показания обвиняемого. ОМП, проверка показания на месте, очная ставка между потерпевшей и подозреваемым, предъявление для опознания, осмотр предметов(запись телефонного разговора), комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, показания эксперта, судебная комплексная психолого-сексолого-психиатрическая экспертиза обвиняемого, справка из федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды по РХ (когда произошло установление постоянного снежного покрова, для определения периодов), опознание фотографии (фото строительного вагончика в который привозили потерпевшую) + вещдок фото, показания потерпевшей с установлением периода: 26.04.2021 (понедельник) в дообеденное время, когда мама была на работе, она дома находилась с отчимом, в этот день она смотрела видео блогера «Эдисона», «Магия в Майнкрафт!», после того как она просмотрела это видео, отчим отвел ее в родительскую спальню и*

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

совершил с ней такие же действия как всегда, а именно трогал ее за интимные места и просил сосать половой член».¹

Показания специалиста (педагог-психолог): В ходе допроса им было предложено нарисовать несколько рисунков, а именно мужчину, дерево и автопортрет человека. По данным рисункам он может пояснить следующее: фигура мужчины изображена с явными искажениями пропорций, в левой части листа, с прорисовкой карманов, ремня и молнии на брюках, что может свидетельствовать заинтересованностью к половым органам. Лицо имеет детальное изображение глаз, что говорит о присутствии страха у ребенка. Второй рисунок – дерево: в прорисовке дерева имеется штрихованность в листьях и в стволе, что свидетельствует о наличии страха, отсутствие корневой системы говорит об отсутствии связи в семье. Третий рисунок – автопортрет, на котором более детально присутствует выраженный страх в полной прорисовке глаз, ресниц, зрачков. Отсутствие рта, закрытого маской, свидетельствует о том, что имеется информация, которую запрещено разглашать. Дорисованные аксессуары свидетельствуют о форме невербальной агрессии к внешнему миру (остроконечные уши и сережки), а также дополнительно крылья с выжженными шипами. Нимб над головой свидетельствует о том, что ребенок считает себя невиноватой в произошедшем с ней. Он полагает, что ребенок искренен, то есть говорит правду, при том, что с ней произошло, у нее сохранилось положительное отношению к отчиму, что связано с задабриванием подарками, и исполнением всех ее прихотей и доброму отношению к ней.

Иной документ, выполненный потерпевшей, где она на листе указала список дат, когда в отношении нее были совершены иные действия сексуального характера»².

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ (обвиняемый В.): «заявление потерпевшей, карта вызова скорой помощи, ОМП, показания потерпевшей, детализация звонков, освидетельствование потерпевшей, очная ставка потерпевшей и обвиняемым, проверка показания на месте, показания свидетеля, выемка футболки потерпевшей, задержание подозреваемого с изъятием у него трусов и кофты, осмотр предметов (одежда потерпевшей и подозреваемого), СМЭ, СМЭ вещественных доказательств (биологическая) - кровь на одежде, на плавках и прокладке потерпевшей найдены головки сперматозоидов, на смыве с влагища сперматозоидов не найдено. ДНК (сперма на прокладке и плавках у потерпевшей принадлежит подозреваемому), дактилоскопическая экспертиза, амбулаторная психиатрическая судебная экспертиза подозреваемого, показания подозреваемого, обвиняемого»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 131 УК РФ (обвиняемый Г.): «заявление потерпевшей, ОМП, показания потерпевшей, предъявление для опознания, очная ставка между потерпевшей и обвиняемым, показания свидетеля, выемка у потерпевшей вещей и телефона, осмотр предметов, СМЭ, ДНК (на шапке у потерпевшей обнаружены эпителиальные клетки подозреваемого), стационарная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза подозреваемого, показания подозреваемого, обвиняемого»².

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 1 ст. 134 УК РФ (обвиняемый М.): «ОМП, показания потерпевшей, очная ставка между подозреваемым и потерпевшей, проверка показаний на месте, показания свидетелей, СМЭ потерпевшей, амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза подозреваемого, антропометрическая судебная экспертиза

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

потерпевшей (от 14 до 15 лет), выемка телефона потерпевшей, осмотр предметов (телефона), показания подозреваемого, обвиняемого, очная ставка»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч.1 ст. 132, ч. 2 ст. 132 УК РФ (обвиняемый У.): «ОМП, показания потерпевшей, показания свидетеля (мать, законный представитель, учитель), выемка (телефон), осмотр предметов (телефона), иной документ (рассекречивание), осмотр предметов (оптический диск с объяснением), показания специалиста (У. допускал действия, носящие сексуально ориентированный характер, а именно допускал Ш.. «ощупывание полового члена рукой», «мытье полового члена» (во время принятия душа), «целование полового члена», «хлопанье несовершеннолетнюю по ягодицам рукой» (со слов самого У.), «помещение своего полового члена в рот несовершеннолетней», «ощупывание руками половых органов несовершеннолетней Ш..». При лингвистической и психологической оценке, составляющей показаний несовершеннолетней Ш., признаки забывчивости не усматриваются, ввиду указания ею конкретных событий, предшествовавших либо последующих действиям У., присутствием в речи признаков активации памяти в целях дачи полных пояснений относительно событий. Из материалов уголовного дела, в том числе справок, заключения психолого-психиатрической экспертизы, каких-либо состояний психики, способствующих временным либо хроническим провалам в памяти, не имеется), заключение эксперта СМЭ потерпевшей (в области половых органов и заднего прохода у Ш. не установлено, по антропометрическим данным соответствует своему возрасту), показания эксперта (В ходе дачи пояснений какого-либо волнения не испытывала, была достаточно открыта в общении, не стеснялась, высказывалась уверенно, путниц в периодах не было, записано ровно с ее слов. Какого-либо давления не допускалось), заключение эксперта амбулаторная комплексная психолого-психиатрическая

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

экспертиза потерпевшей), показания эксперта (В ходе получения объяснений давления не оказывалось, девочка давала пояснения добровольно, отец ей ничего не подсказывал и молчал, при этом он находился не перед ней, то есть постоянного зрительного контакта между ними не было. Во время проведения экспертизы девочка вела себя спокойно и не принужденно, обстоятельства поясняла спокойно и уверенно, пояснения были в свободной форме, не заученные, каких-либо сомнений в данных у Ш. не было, в периодах не путалась и не поправлялась. Каких-либо сомнений либо неуверенности в ходе экспертизы не выявлено, на контакт шла спокойно, сама по себе открыта), заключение эксперта амбулаторная комплексная сексолого-психолого-психиатрическая экспертиза подозреваемого), показания подозреваемого, обвиняемого»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (обвиняемый Н.): «ОМП, выемка (видеозапись очной ставки), осмотр предметов (оптический диск), заключение амбулаторная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, заключение амбулаторная комплексная судебная сексолого-психолого-психиатрическая экспертиза подозреваемого, СМЭ потерпевшей, показания эксперта (при сопоставимости размеров вводимого предмета (полового члена) и естественной растяжимости мягких тканей анального отверстия, возможно введение без образования повреждений в анальном отверстии, учитывая строение наружных половых органов и особенности девственной плевы Т.. возможно введение полового члена в преддверие влагалища с инвагинацией (западение) девственной плевы во влагалище без нарушения ее целостности на глубину около 3-4 сантиметров), показания потерпевшей, очная ставка, проверка показаний на месте, показания свидетеля (мать, брат, инспектор ПДН), показания подозреваемого, обвиняемого»².

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ (обвиняемый Н.): «ОМП, иной документ (выписка ЕГРН), иной документ (копия договора аренды), выемка (оптический диск с видео очной ставки), осмотр предметов (оптический диск), заключение амбулаторная комплексная судебная психолого–психиатрическая экспертиза потерпевшей, заключение амбулаторная комплексная судебная сексолого–психолого–психиатрическая экспертиза подозреваемой 1 и 2, СМЭ потерпевшей, показания эксперта (учитывая строение наружных половых органов и особенности девственной плевы Т. возможно введение полового члена в преддверие влагалища с инвагинацией (западение) девственной плевы во влагалище без нарушения ее целостности на глубину около 3-4 сантиметров), показания специалиста (для ребенка 4 – летнего возраста они не характерны, могут появиться согласно описанному выше механизму, при ситуации, когда ребенок становится вольным или невольным свидетелем таких действий), показания потерпевшей, дочная ставка, показания свидетеля (мать, инспектор ПДН), показания подозреваемого и обвиняемого»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 3 ст. 134 УК РФ (обвиняемый Н.): «ОМП, осмотр предметов (интимный гель, телефон), выемка (оптический диск с видео очной ставки), осмотр предметов (оптический диск), ДНК (на представленном фрагменте материала из конверта № 1 обнаружен биологический материал, содержащий сперму, эпителиальные клетки, которые произошли в результате смешения биологического материала Н. и Т.), показания эксперта, амбулаторная комплексная судебная психолого–психиатрическая экспертиза потерпевшей, амбулаторная комплексная судебная сексолого–психолого–психиатрическая экспертиза подозреваемого, СМЭ потерпевшей, показания эксперта,

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

показания потерпевшей, очная ставка, показания свидетеля, показания подозреваемого и обвиняемого»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ (обвиняемый О.): *«показания потерпевшей, показания полученные в ходе очной ставки, проверка показаний на месте, показания свидетеля, заявление, ОМП, протокол выемки (сотовый телефон), осмотр предметов (телефон), осмотр документов (скриншот истории операций в личном кабинете «Сбербанк Онлайн»), СМЭ потерпевшей, показания эксперта, заключение антропометрической судебной экспертизы (По совокупности визуальных признаков, интегративно, согласно принципам и особенностям визуального восприятия, О. мог оценить Т. как лицо старшего подросткового возраста, от 15-ти до 16-ти лет. О. не мог оценить Т. как лицо, достигшее 17-ти лет), ДНК (согласно которой на внутренней поверхности плавок обнаружены эпителиальные клетки и кровь, которые произошли от Т.), амбулаторная комплексная судебная сексолого–психолого–психиатрическая экспертиза подозреваемого, амбулаторная комплексная судебная психолого–психиатрическая экспертиза потерпевшей, показания подозреваемого, обвиняемого, очная ставка, проверка показаний на месте»².*

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 1 ст. 134 УК РФ (обвиняемый О.): *«показания потерпевшей, очная ставка, проверка показаний на месте, показания свидетеля (мать), ОМП, амбулаторная комплексная судебная сексолого–психолого–психиатрическая экспертиза подозреваемого, амбулаторная комплексная судебная психолого–психиатрическая экспертиза потерпевшей, СМЭ, показания подозреваемого, обвиняемого»³.*

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «б» ч. 5 ст. 132 УК РФ (обвиняемый О.): *«показания потерпевшей, показания свидетеля,*

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

³ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

заключение заочной комплексной амбулаторно-психиатрической судебной экспертизы потерпевшей, СМЭ потерпевшей (При обследовании наружных половых органов и области анального отверстия повреждений (кровоподтеки, ссадины, раны и др.) не обнаружено. Обнаружены зарубцевавшиеся разрывы девственной плевы, давность образования не менее 2-х недель до момента освидетельствования, свежих разрывов не обнаружено), амбулаторная комплексная судебная сексолого–психолого–психиатрическая экспертиза подозреваемого, проверка показаний на месте, очная ставка, показания свидетеля, ОМП, выемка (И. добровольно выдала детализацию абонентских соединений и банковского счета ее несовершеннолетней дочери И. за ноябрь 2023 года), осмотр документов (осмотрены детализации абонентских соединений и банковского счета ее несовершеннолетней И.), Заключение амбулаторной судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы потерпевшей, допрос эксперта, показания подозреваемого, обвиняемого»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ (обвиняемый О.): «показания потерпевшей, проверка показаний на месте, очная ставка, показания свидетеля (мать), ОМП, выемка (И. добровольно выдала детализацию абонентских соединений и банковского счета ее несовершеннолетней дочери И.), осмотр документов, заключение амбулаторной судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы потерпевшей, СМЭ потерпевшей, допрос эксперта, амбулаторная комплексная судебная сексолого–психолого–психиатрическая экспертиза подозреваемого, показания подозреваемого, обвиняемого»².

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 3 ст. 135 УК РФ (обвиняемый О.): «показания потерпевшего, проверка показаний на месте, очная ставка, показания свидетеля, ОМП, выемка (телефон), осмотр

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

предметов (телефон с видео), заключение антропометрической судебной экспертизы (По совокупности визуальных признаков, интегративно, согласно принципам визуального восприятия, О. мог оценить Ш.. как лицо младшего подросткового возраста, от 12 до 13 лет. О. не мог оценить ее, как лицо, достигшее 14 лет в контексте временного отрезка февраль 2024 года), амбулаторной судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы потерпевшей, амбулаторная комплексная судебная сексолого-психолого-психиатрическая экспертиза подозреваемого, показания подозреваемого, обвиняемого»¹.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Приложение 2

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 1 ст. 135 УК РФ (обвиняемый М.): «ОМП, показания потерпевшей, протокол очной ставки, показания свидетеля, показания специалиста (фотоснимок полового органа является порнографическим), выемка телефона у потерпевшей, осмотр предметов (телефона), заключение комиссии экспертов (судебно-психиатрическая экспертиза подозреваемого), заключение экспертов комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, заключение эксперта (что в переписке идет речь о половом органе), допрос подозреваемого, обвиняемого»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «б» ч. 5 ст. 132 УК РФ (обвиняемый Н.): «ОМП, иной документ (на кого зарегистрирован номер), показания потерпевшей, показания потерпевшей, показания свидетеля, показания свидетеля (мама потерпевшей, мама потерпевшей, сестра потерпевшей, мать подозреваемого, учитель потерпевшей), показания специалиста, осмотр предметов (телефон с перепиской), протокол выемки (телефон у потерпевшей), осмотр предметов (телефон с перепиской), протокол выемки (телефон), осмотр предметов (телефон с Галереей), справка об исследовании (согласно которой, в представленной переписке пользователей мессенджера «WhatsApp» «И.» («») и «Н.» («+»)) имеются высказывания коммуниканта «И.», в которых идет речь о действиях с телом человека, частями тела человека (поцелуи, объятия) и действиях, связанных с совершением полового акта и удовлетворением сексуального влечения), заключение эксперта (согласно которого в высказываниях коммуниканта с именем «И.» (неустановленного лица), содержащихся в представленной переписке, зафиксированной в фототаблице к протоколу осмотра от 09.02.2025, идет речь о действиях с телом или частями тела человека (поцелуях, объятиях); действиях, связанных с

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

совершением полового акта; действиях, связанных с удовлетворением сексуального влечения (отправке сообщений с целью сексуального удовлетворения: виртуальном сексе), заключение эксперта (комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей), заключение эксперта (искусствоведческой экспертизы оптического диска оба фотофайла содержат материалы порнографического характера), заключение комиссии экспертов (судебно-психиатрическая экспертиза подозреваемого, показания подозреваемого, обвиняемого»¹.

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ (обвиняемый А.): «ОМП, показания потерпевшей, показания свидетеля (мать, отец, учитель, педагог-психолог, мать подозреваемого), осмотр предметов (оптический диск со скринами переписки), выемка (оптический диск), осмотр предметов (оптический диск со записями голоса), осмотр предметов (телефон), заключение эксперта комплексная судебная сексолого-психолого-психиатрическая экспертиза подозреваемого, заключение эксперта комплексная амбулаторная психолого-психиатрическая экспертиза потерпевшей, судебная лингвистическая экспертиза (идет речь о половом органе, о действии с ним (предоставлении его для рассматривания посредством фото или видеоизображений), а также о действиях связанных с обнажением (в том числе, полового органа), антропометрическая судебная экспертиза (Тем не менее, даже в таком случае, А. не мог оценить Б. как лицо, достигшее 16-ти лет и старше 16-ти лет), показания эксперта, СМЭ потерпевшей, показания обвиняемого»².

В обвинительном заключении по УД, возбужденному по ч. 1 ст. 135 УК РФ (обвиняемый А.): «показания потерпевшей, показания свидетеля (отец), показания специалиста (Субъект мог оценивать лицо изображенное на фото №№ 1-3 как подростка в возрастном диапазоне от 12 до 15 лет), ОРМ

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

² Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

(Обследование), выемка (телефон), осмотр предметов (телефон с перепиской), обыск в жилище, протокол осмотра предметов (сотовый телефон), осмотр предметов (оптический диск), заключение лингвистической судебной экспертизы (В представленной переписке имеются побуждения к совершению действий с половым органом, телом человека, частями тела человека и обнажением), заключение эксперта комплексная судебная сексолого-психолого-психиатрическая экспертиза подозреваемого, показания подозреваемого, обвиняемого»¹.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Приложение 3.

«Вопрос следователя: А., а ты понимаешь, что значит слово «изнасилование»?»

Ответ потерпевшей: Да. Это когда мужчина свой половой член вводит во влагалище.

Вопрос следователя: В твоём понимании понятие «изнасилование» - это хорошо или плохо?

Ответ потерпевшей: Это плохо»¹.

Следующий пример допроса несовершеннолетней Б.:

«Вопрос следователя: Потом он к тебе в кровать залезал?»

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: А какую позу он принял? Ну, сидя он остался, лег к тебе?

Ответ потерпевшей: Сидя на коленях.

Вопрос следователя: То есть, сидя на коленях он начал тебя гладить?

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: А потом он тебя раздел, да?

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: Потом, ты говоришь, что он изнасиловал, а что ты понимаешь под изнасилованием?

Ответ потерпевшей: Ну он проник мне в анальное отверстие.

Вопрос следователя: Чем проник?

Ответ потерпевшей: Членом.

Вопрос следователя: Ты поняла, да, что это член?

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: А как ты поняла, что это член был?

Ответ потерпевшей: Я почувствовала.

Вопрос следователя: А почему это не мог быть палец?

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Ответ потерпевшей: Потому что там было больше обычного пальца и ощущения были другие.

Вопрос следователя: То есть ввел тебе половой член в область анального отверстия, так?

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: Он когда ввел половой член, он какие-то действия успел совершить? То есть движения?

Ответ потерпевшей: Да.

Вопрос следователя: А долго по времени он эти действия совершал?

Ответ потерпевшей: Нет, не долго.

Вопрос следователя: Вот он ввел, да, в каком состоянии у него был половой орган, то есть твердый, мягкий?

Ответ потерпевшей: Твердый»¹.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.

Приложение 4.

«...в ходе ознакомления с материалами уголовного дела, было выявлено, что У. находился в официальном браке с матерью П. несовершеннолетней В.Е. и допускал действия, носящие сексуально ориентированный характер, а именно допускал В.Е. «ощупывание полового члена рукой», «мытье полового члена» (во время принятия душа), «целование полового члена», «хлопанье несовершеннолетнюю по ягодицам рукой» (со слов самого У.), «помещение своего полового члена в рот несовершеннолетней», «ощупывание руками половых органов несовершеннолетней В.Е.». Перечисленные действия носили неоднократный характер и допускались У., а также рассматривались с его стороны как «шутка», «ничего предосудительного», «поведение не носило эротического характера», «домоганий не было». У. оценивает формат межличностных отношений с В.Е., как «дружеский, непринужденный», включая «смс переписку», «смайлики в виде сердечек». По словам У., в семье было принято «ходить по дому раздетым», допускались принятия душа, позволяющие несовершеннолетней видеть У. и собственную мать обнаженными: «это было принято в семье», в том числе, «разговоры на тему интимных и дружеских отношений», «домогательств с моей стороны не было» (протокол очной ставки). Со стороны несовершеннолетней В.Е. формат и модель семейных отношений воспринимались как «допускаемая норма», при условии, что в период с 01.03.2023 по 26.06.2024 она находилась в пубертатном периоде (13-14 лет) и была включена, тем самым, в условия формирования нестандартного полоролевого и сексуального поведения взрослым, что выражается в возникновении «неприятных ощущений», восприятии своего поведения «постыдным поступком», «понимала, что это плохо», «мне не понравилось» (протокол допроса несовершеннолетней потерпевшей). Формат переписки В.Е. воспринимает как «романтичный». (объяснение В.Е.). в ходе изучения материалов уголовного дела были выявлены лингвистические признаки, свидетельствующие о причинах изменения показаний несовершеннолетней В.Е. в ходе допроса (В.Е. давала

последовательные показания, не путалась в них, указывая конкретные факты) и в ходе допроса от 09.0....., а именно воспроизведение в ход дополнительного допроса структурно сжатых ответов, обусловленных проявлением психологических признаков волнения и отказом от ранее данных показаний. В связи с нестандартной ситуацией (самого факта проведения допросов), что не является для нее обыденным явлением или ситуацией, В.Е. в ходе допросов испытывает психологический дискомфорт и напряжение, что подтверждается видеоматериалами. В ходе допроса В.Е. дает показания с учетом дат (начало 2023 года, осенью 2023 г., октябрь 2023 г., в мае 2024 г.), времени суток (в период с 14.00 час. до 18.00 час., мама была на работе с 07.00 час 30 мин до 18.00 часов), временных промежутков происходящих событий («после 8 марта и до моего дня рождения», «через два месяца, после моего дня рождения»), подробно описывает поведение («мы лежали с отчимом на диване, шутили на интимные темы», «отчим предложил мне взять его половой член в рот, половой член у отчима был расслаблен», «отчим пытался мне мастурбировать», «отчим просил никому не рассказывать, я не рассказала никому, так как понимала, что это плохо, один раз отправлял мне свое фото, где было его лицо и половой член») и местонахождения У. («в гардеробной», «лежали на диване, показал мне видео порнографическое», «это было в квартире на кровати или диване, в моей комнате, в зале или в родительской комнате»). В ходе дополнительного допроса несовершеннолетней потерпевшей, В.Е. утверждает, что «она перепутала дату, указав, что первые два эпизода были в 2023 году, на самом деле это было в январе 2024 г., второй эпизод был в мае 2024г.», «было всего два эпизода», что указывает на смену показаний, данных 05.08.2023. Данные показания существенно сжаты, не подробны, не подтверждаются событиями либо фактами. Свое поведение В.Е. объясняет «страхом ответственности», и «оказанием давления со стороны оперативных сотрудников» (дает положительный ответ на вопрос следователя, но не разъясняет какого рода давление было оказано со стороны данной группы

лиц), угрозами информирования родителей. Отправка сердечек У. объясняется нормой общения в семье: «у нас вся семья так общается». Слово «романтическая», со слов В.Е., не входит в ее словарный запас, а показания о просмотре порнографического видеоролика являются поводом для быстрого освобождения от допроса. В.Е. изменение своих показаний объясняет «причинением вреда» и «страхом последствий». Оценив в совокупности имеющиеся показания, специалист предполагает, что показания В.Е. изменила по причине эмоционально-чувственной составляющей, что было явно заметно в ходе очной ставки. По поведению В.Е. в ходе допроса от 09.09.2023 заметно, что последняя совершила переоценку ранее совершенных в отношении нее действий со стороны У., существенно смягчив свое отношение. Лингвистически В.Е. не дает оценку ранее описанным событиям, не приводит аргументированных доводов к забывчивости. При лингвистической и психологической оценке, составляющей показаний несовершеннолетней В.Е., признаки забывчивости не усматриваются, ввиду указания ею конкретных событий, предшествовавших либо последующих действиям У., присутствием в речи признаков активации памяти в целях дачи полных пояснений относительно событий. Из материалов уголовного дела, в том числе справок, заключения психолого-психиатрической экспертизы, каких-либо состояний психики, способствующих временным либо хроническим провалам в памяти, не имеется»¹.

¹ Архив ГУ СК РФ по Республике Хакасия за 2018-2023 г.