



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БАРНАУЛЬСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

К. Р. Абызов
А. А. Странцов

Деятельность участковых
уполномоченных полиции по обеспечению
экологического правопорядка

Барнаул 2026

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт МВД России

К. Р. Абызов, А. А. Странцов

**Деятельность участковых уполномоченных полиции
по обеспечению экологического правопорядка**

Учебное пособие



Барнаул
2026

УДК 351.74:349.6(075.8)
ББК 67.401.133.1я73+67.407я73
А 179

Рецензенты:

Участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН пункта полиции
«Докучаево» Отдела полиции по Ленинскому району УМВД России
по г. Барнаулу *А. Н. Зацепина*;
участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН ОМВД России
по г. Новоалтайску *С. Н. Кузин*.

Абызов, Константин Равилевич.

А 179 Деятельность участковых уполномоченных полиции
по обеспечению экологического правопорядка : учеб-
ное пособие / К. Р. Абызов, А. А. Странцов. — Барна-
ул : Барнаульский юридический институт МВД России,
2026. — 55 с.

ISBN 978-5-94552-663-1

В учебном пособии рассмотрены положения эколого-правовой тео-
рии, современное законодательство и практика применения природо-
охранных и природоресурсных правовых норм. Особое внимание уделе-
но особенностям современного эколого-правового регулирования, пред-
ложены рекомендации по совершенствованию деятельности в сфере
обеспечения экологического правопорядка.

Предназначено для обучающихся в образовательных организациях
системы МВД России и сотрудников подразделений участковых уполно-
моченных полиции.

УДК 351.74:349.6(075.8)
ББК 67.401.133.1я73+67.407я73

ISBN 978-5-94552-663-1

© Абызов К. Р., Странцов А. А., 2026
© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2026

Введение

Современные вопросы обеспечения экологического правопорядка в России не вызывают сомнений. В настоящее время необходимо констатировать наличие значительного количества существенных нарушений требований по охране окружающей среды, которым противопоставляются относительно немногочисленные случаи привлечения к юридической ответственности за совершение экологических правонарушений и преступлений, посягающих на жизненно важные интересы общества и государства¹.

Кроме того, важно отметить высокую латентность экологических правонарушений в связи со сложной кадровой ситуацией и выраженным экологическим нигилизмом населения, а также непростой экономической ситуацией и низкими доходами граждан. Соответственно, в наши дни крайне актуальными являются проблемы выявления экологических правонарушений и привлечения виновных лиц к установленным мерам ответственности за совершение проступков и преступлений в сфере обеспечения экологического правопорядка.

Также определенная проблематика содержится в имущественных вопросах причинения экологического вреда, который в соответствии с действующими методиками трудно поддается объективной оценке. Правоприменительная практика не допускает существования абстрактного вреда и его примерного доказывания². При таких обстоятельствах, к сожалению, из года в год на одной и той же территории формируется кумулятивный экологический вред, деструктивно влияющий на здоровье населения и благополучие будущих поколений жителей определенных населенных пунктов.

Говоря о профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел, следует отметить значительную роль таковой,

¹ Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2020. С. 3.

² О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

возлагаемую государством на образовательные организации относительно обеспечения качества практико-ориентированного обучения.

Обозначенные вопросы время от времени возникают в повседневной деятельности участкового уполномоченного полиции, существенно затрагивая сферу обеспечения экологического правопорядка.

Таким образом, учебное пособие «Деятельность участковых уполномоченных полиции по обеспечению экологического правопорядка» подготовлено для усиления информационно-источниковой базы учебных дисциплин «Экологическое право», «Юридическая ответственность за экологические правонарушения» и предназначено для совершенствования теоретических компетенций обучающихся.

Цель — провести комплексный анализ правового регулирования обеспечения экологического правопорядка в деятельности участкового уполномоченного полиции для формирования актуальной учебно-информационной базы основных профессиональных образовательных программ.

Для достижения цели и структурного формирования учебного пособия поставлены следующие задачи: изучение действующего законодательства и практики по поводу обеспечения экологического правопорядка; определение основных видов экологических функций в деятельности участкового уполномоченного полиции; рассмотрение важных вопросов привлечения к установленной юридической ответственности за экологические правонарушения; анализа дополнительных направлений природоохранной деятельности участкового уполномоченного полиции в теории и на практике; выявление проблем, связанных со сферой исследования.

Структура работы построена в соответствии с запланированными целью и задачами и состоит из введения, основной части, заключения, а также списка источников и литературы. Во введении излагается актуальность изучения механизма обеспечения экологического правопорядка в деятельности участкового уполномоченного полиции. В первом параграфе раскрывается правовая природа экологического правопорядка, особое внимание уделено системе функций органов внутренних дел в экологических правоотношениях. Во втором параграфе рассматриваются направления деятельности участкового уполномоченного полиции по право-

мерному противодействию экологическим правонарушителям, совершающим посяательства на экологический правопорядок, при этом анализируются отдельные экологические составы. В третьем параграфе исследуются, в т. ч. через анализ практических примеров, аспекты, связанные с дополнительными эколого-ориентированными направлениями деятельности участкового уполномоченного полиции, также во взаимодействии с иными компетентными лицами в области обеспечения экологического правопорядка. В заключении подводятся итоги и формулируются выводы, основанные на результатах подготовки учебного пособия, по поводу правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе применения эколого-правовых знаний в правоохранительной практике, в частности в деятельности участковых уполномоченных полиции.

Подготовленное учебное пособие содержит теоретическую составляющую и практические примеры. Работа рекомендуется всем обучающимся, особенно курсантам, слушателям, адъюнктам образовательных организаций МВД России, а также студентам и аспирантам, проходящим обучение по правовым специальностям (направлениям подготовки) основных профессиональных образовательных программ при заинтересованности в изучении вопросов правового регулирования экологических правоотношений с участием участкового уполномоченного полиции.

1. Понятие и содержание экологического правопорядка

Прежде всего, необходимо определить понятие и правовую природу экологического правопорядка, который должен быть обеспечен в деятельности участкового уполномоченного полиции.

Вопросы обеспечения экологического правопорядка — это не только проблема реализации экологических прав человека в России, таковая намного шире и охватывает те области, которые на первый взгляд прямого отношения к ней не имеют. Из-за несоблюдения экологических предписаний снижается качество жизни граждан России. Медленно, но неумолимо происходит отрицательное влияние на здоровье и общее благополучие населения, особенно в городах, а также демографическую ситуацию в целом.

Например, в последние годы жители Тюмени все чаще сталкиваются с ухудшением экологической ситуации. Смог, неприятный запах, снижение качества воздуха и загрязнение рек вызывают беспокойство как у горожан, так и у экологов. В 2021 г. Тюмень была признана самым экологически чистым городом России, а в 2022 г. Тюменская область заняла второе место в рейтинге регионов России по экологическим показателям. Но уже в 2023 г. область опустилась на 15-е место, а в 2024 г. — на 36-е. Рост промышленности и урбанизация, особенно в таких динамично развивающихся регионах, как Тюмень, имеет свои негативные экологические последствия. Активное развитие городской инфраструктуры и расширение производственных мощностей на предприятиях ведет к увеличению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, что приводит к ухудшению качества воздуха и засорению окружающей среды. Это, в свою очередь, способствует бесконтрольному загрязнению, т. к. штрафы за экологические нарушения зачастую не соответствуют реальной угрозе для природы и здоровья человека. Экологическая ситуация в Тюмени продолжает ухудшаться, и если не принять срочные меры, город может столкнуться с серьезными последствиями — от роста заболеваний среди населения до необратимых изменений в природных экосистемах. Власти, бизнес и сами жители должны объединить усилия для того,

чтобы остановить этот процесс и сделать Тюмень более чистым и безопасным местом для жизни¹.

Если же экологическая катастрофа произойдет внезапно из-за активации любых факторов, то это может привести к настолько вредоносным последствиям, когда не только экологические, но и иные права личности могут потерять свою актуальность и предназначение.

Например, подобную ситуацию мы до сих пор наблюдаем на пляжах Анапы и в других прибрежных локациях Черного моря, что влияет не только на право граждан на благополучную окружающую среду, но и реализацию права на предпринимательскую деятельность, получение доходов от предоставления имущества в аренду и пр.

В частности, в Анапе и Темрюкском районе ограничили доступ на 150 пляжей, пострадавших от разлива мазута. Уточняется, что на 141 пляже в Анапе и девяти территориях в Темрюкском районе установлены таблички о запрете купания и ограничении доступа, в т. ч. на личном транспорте. Меры связаны с тем, что там идут механизированные работы по очистке от мазута. Ограничительные меры будут действовать до завершения очистки пляжей, пока все территории не будут соответствовать установленным требованиям санитарных норм. 5 декабря 2024 г. в Керченском проливе потерпели крушение танкеры «Волгонефть-212» и «Волгонефть-239», перевозившие нефтепродукты. Причиной ЧП, скорее всего, стала погода: в тот день был сильный шквалистый ветер, а волны достигали семи баллов. По информации МЧС, в результате инцидента почти 3,8 тыс. тонн мазута вылились в Черное море. После этого нефтепродукты начало выносить на пляжи Анапы и Темрюкского района, позже загрязнение дошло до Крыма. Экологи предупреждают, что последствия катастрофы могут быть

¹ Реки отравлены, воздух густеет: Тюмень задыхается в экологическом кризисе. URL: <https://dzen.ru/a/Z8gQi6JGCVUE1SFX> (дата обращения: 30.04.2025).

долгоиграющими: часть разлившегося мазута с танкеров опустилась на дно и будет всплывать, когда потеплеет¹.

Легальное определение понятия «экологический правопорядок» в нормативных источниках экологического права не закреплено. Вместе с тем законодателем были установлены отдельные отсылки к категории правопорядка в сфере экологии.

В настоящее время основной применяемый закон в сфере экологии — Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» — закрепляет современные основы политики государства в названной области, направленные на гармоничное достижение социально-экономических целей, эффективное сохранение благоприятной окружающей среды и биологического разнообразия, а также рациональное освоение природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей поколений граждан России, обеспечения экологического правопорядка, в т. ч. экологической безопасности.

Так, на 1-м Всемирном конгрессе по экологическому праву, состоявшемся в Рио-де-Жанейро в апреле 2016 г., была принята Всемирная декларация об экологическом правопорядке, провозгласившая 13 принципов. Тем самым были сформулированы элементы правового регулирования для достижения экологического правопорядка. Они включают принятие законодательства и обеспечение его эффективного исполнения и соблюдения с использованием «справедливых и всеобъемлющих процедур», уважение прав человека на «безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду», доступ граждан к информации, принятию решений и правосудию, эффективные меры ответственности, а также использование наилучших доступных знаний².

В Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года

¹ На 150 пляжах Кубани запретили купаться. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2025/05/07/25721168.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2Fa25d09ea-0943-5f68-8a70-dd8bc3d0ab84 (дата обращения: 07.05.2025).

² Краснова И. О. Современные тенденции развития международного экологического права // Экологическое право. 2018. № 2. С. 20–27 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

(утв. Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 г.) указывается, что стратегической целью государственной политики в области экологического развития является решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности¹.

По мнению исследователя И. Д. Мухиной, экологический правопорядок имеет статическое и динамическое содержание. Первое заключается в том, что государство и общество формируют желаемую концепцию эколого-правовых отношений всех субъектов правовой системы, обусловленную материальным и государственно-волевым содержанием правопорядка. В свою очередь, динамика содержания заключается в реальной реализации в многообразной системе действующих общественных отношений указанной желаемой модели².

Н. И. Хлуденева указывает, что путь к экологическому правопорядку долг и тернист, особенно в контексте учета природоохранных интересов будущих поколений. Поэтому нет ни одной страны в мире, где бы такой правопорядок стал объективной действительностью. Даже в экономически развитых странах, реализующих программы «зеленого роста», нередки случаи совершения правонарушений в сфере охраны окружающей среды³. Тем не менее степень распространенности негативных отклонений от правомерного поведения в природоохранной сфере в разных странах

¹ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом Российской Федерации 30.04.2012) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Мухина И. Д. Экологический правопорядок: проблемы содержания // Теория и практика общественного развития. 2015. № 9. С. 146.

³ Хлуденева Н. И. Эффективность правового регулирования охраны окружающей среды в России: от «конфликта целей» к экологическому правопорядку // Журнал российского права. 2017. № 12. С. 141–150 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

не одинакова. В России, по мнению многих экспертов, правонарушения в сфере охраны окружающей среды носят массовый характер¹.

Следует выразить уверенность в том, что сохранение природной среды невыполнимо без обеспечения экологического правопорядка на всех территориальных уровнях публичной власти, особенно на местном, что коррелирует задачам участкового уполномоченного полиции. Такая установка является экологическим базисом развития нашего государства. При этом важно добиться снижения негативного воздействия на природу, создать действенные правовые меры для реализации права граждан на благоприятную окружающую среду. Для этого в первую очередь требуется контролировать исполнение всеми субъектами обязанностей, закрепляемых экологическим законодательством, в т. ч. путем реализации правильной реакции полиции и достижения принципа неотвратимости наказания за совершение экологического преступления.

Так, сотрудникам полиции поступила информация о незаконной добыче маралов: двух представителей этого подвида нашли в нескольких километрах от села Михайловка Усть-Калманского района. Добравшись до обозначенного места, правоохранители обнаружили две неразделанные туши животных. Осмотр показал, что это были взрослая самка и детеныш до года. Во взрослой особи правоохранители нашли целую пулю и ее фрагмент. После проведения экспертизы стал известен калибр снарядов и марка ружья, из которых подстрелили оленей. По этой информации полицейские нашли владельца оружия, им оказался 49-летний житель села Михайловка. В его жилье были найдены карабин «Сайга», патроны того же калибра, как и пуля, обнаруженная на месте происшествия, а также еще два ружья. На всё снаряжение имелись разрешительные документы. Мужчина признался в содеянном. Он оказался охотником и рассказал, что подстрелил марала еще в последних числах декабря прошлого года. По его словам, тогда он на снегоходе выехал поохотиться на других зверей, но в процессе

¹ Москалькова Т. Н. Формирование экологического правопорядка как необходимое условие эффективной охраны окружающей среды // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2017. № 5. С. 4–9 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

случайно попал в благородного оленя. Разрешения на их отстрел у мужчины не было, а потому он испугался ответственности за содеянное. В связи с этим он оставил туши животных и уехал. Правоохранители изъяли у сельчанина всё оружие и патроны, а также снегоход. По данным ГУ МВД России по Алтайскому краю, своими действиями браконьер причинил ущерб в 560 тысяч рублей. На мужчину завели уголовное дело по ч. 2 ст. 258 УК РФ. Отмечается, что он ранее не был судим, поэтому охотника оставили под подпиской о невыезде и надлежащем поведении¹.

В настоящее время необходима активная реализация субъектами экологических отношений их сущностного содержания, в т. ч. с участием участковых уполномоченных полиции, призванных принимать меры по борьбе с экологическими правонарушениями и преступлениями, по преодолению угроз экологическому правопорядку, возникающих вследствие равнодушного отношения к эколого-правовым требованиям лиц с невыраженным экологическим правосознанием. Исследователи отмечают, что незрелость гражданского общества замедляет рост позитивной ответственности членов социума, способствует распространению правового нигилизма, что в конечном счете усложняет процесс формирования у участников экологических правоотношений мотива правомерного поведения, так необходимого для обеспечения эффективной реализации норм экологического права².

Для уяснения значения и роли первичных правоохранительных институтов в деле обеспечения экологического правопорядка важно признать наш экологический суверенитет в связи с закономерно усиливающейся внешней критикой по поводу природопользования в России. Как верно указывает С. А. Боголюбов, для нашей страны с ее этническим, культурным, экономическим разнообразием, федеративным национально-государственным устройством сбалансированная эффективная политика по признанию и защите суверенитета по поводу расположенных на, под, над

¹ В Алтайском крае задержали браконьера, подстрелившего марала. URL: https://dzen.ru/a/Z43LW_1ZNQzJlmKn (дата обращения: 25.05.2025).

² Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов [и др.]; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. М.: ИЗиСП, Норма, Инфра-М, 2017. 432 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ее территорией природных ресурсов представляется одним из очевидных приоритетов, имеющих как внешнеполитический, так и внутренний акценты¹.

В целом, осуществляя попытку широкого определения понятия экологического правопорядка, представляется возможным указать, что это важнейшая система субъектно-объектных корреляций в сфере активной и пассивной взаимосвязи общества и природы, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в границах действующих правовых требований, разработанных, чтобы обеспечить сохранность природной среды в интересах настоящих и будущих поколений представителей российского социума.

В узком понимании смысла экологического правопорядка таковой заключается в исключительно правомерном поведении физических лиц, организаций и публично-правовых образований в экологических правоотношениях вне зависимости от действия различных факторов.

Возвращаясь к тематике учебного пособия, необходимо констатировать, что обеспечение экологического правопорядка является официальной деятельностью по достижению максимально возможной минимизации экологических правонарушений. Этому способствуют их охрана, надзор и контроль, а также воспитание и просвещение, направленные на создание условий для успешного функционирования экологического правопорядка.

По мнению авторов, достичь перманентной стабильности экологического правопорядка возможно только при кропотливой работе во взаимодействии всех органов публичной власти, общественных организаций и физических лиц с активной гражданской позицией по созданию системы эффективного мониторинга и контроля соблюдения экологических требований. Жизненно необходимым звеном в данной системе является предупреждение экологических правонарушений и преступлений, в котором значительную роль играют органы внутренних дел, особенно участковые уполномоченные полиции.

В экологическом правопорядке всецело проявляется экологическая функция Российского государства. С течением времени она

¹ Боголюбов С. А. Признание и обоснование суверенитета России на ее природные ресурсы // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 141–152 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

становится все более актуальной, и ее квинтэссенцией выступает норма ст. 42 Конституции Российской Федерации, закрепляющая право каждого на благоприятную окружающую среду, а также право на получение достоверной экологической информации. Также важно, что обеспечение экологического правопорядка связано с гарантией возмещения ущерба, причиненного экологическим правонарушением.

Для реализации установленных требований по достижению экологического правопорядка созданы и функционируют различные уполномоченные государственные органы как общей, так и специальной компетенции.

Федеральным органом власти, наделенным властными полномочиями в сфере внутренних дел, закономерно выступает Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее — МВД России) как правоохранительный сегмент Правительства Российской Федерации, в т. ч. решающий проблемные задачи в экологической сфере.

Иными словами, под экологическими функциями органов внутренних дел понимаются наиболее эколого-значимые направления деятельности по охране, контролю и поддержанию экологического правопорядка:

- предупреждение и пресечение экологических преступлений и правонарушений;
- участие в проверке соблюдения санитарных и иных правил содержания улиц, дворов и других территорий населенных пунктов, а также загородных мест отдыха и пляжей;
- помощь соответствующим органам и организациям в проведении природоохранных мероприятий;
- противодействие браконьерству, нарушениям правил охоты и рыболовства;
- регистрация, учет автотранспортных средств;
- охрана объектов природы или природных комплексов при необходимости;
- иные полномочия по обеспечению экологического правопорядка.

Объединяя вышеуказанные направления по обеспечению экологического правопорядка, представляется возможным выделить следующие многогранные категории экологических функций органов внутренних дел:

1) борьба с экологическими правонарушениями и преступлениями;

2) содействие субъектам экологических правоотношений в их правомерной деятельности.

Для осуществления попытки более глубокого изучения экологической роли именно полиции обратимся к Федеральному закону от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». К сожалению, данный нормативный правовой акт не имеет экологической направленности, в его содержании ничего прямо не говорится о полномочиях сотрудников принимать активное участие в охране окружающей среды.

Важно подчеркнуть, что участковые уполномоченные полиции принимают участие в фиксации признаков противоправных деяний в экологической сфере.

Таким образом, если говорить о функциях по обеспечению экологического порядка именно полицией, необходимо назвать следующие: борьба с экологическими противоправными деяниями; обеспечение экологического правопорядка при охране общественного порядка; мониторинг выполнения экологических предписаний; содействие в осуществлении экологических рейдов; изъятие средств и результатов незаконной охоты; задержание экологических правонарушителей; охрана отдельных природных объектов в силу закона или заключенного договора; участие в экологическом воспитании и просвещении.

Ранее, по законодательству о милиции, могли быть созданы региональные экологические подразделения в рамках милиции общественной безопасности. Такого рода подразделения по субъекту Российской Федерации нужно было согласовывать с МВД России. Как правило, в большинстве регионов экологической милиции не создавалось, и в организационном отношении экологические функции милиции осуществлялись в общем порядке¹.

К сожалению, современное российское законодательство не предусматривает создание и функционирование экологической полиции. Более того, тяжелая кадровая ситуация не позволяет

¹ Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка ... С. 14.

укомплектовать и действующие территориальные органы полиции.

Ранее при необходимости активизации государственных ресурсов и их направлении на защиту определенных природных компонентов на региональном уровне формирование экологических подразделений полиции было возможным. Так, по инициативе Главного управления природными ресурсами и экологии Алтайского края летом 2014 г. в регионе силами ГУВД Алтайского края была воссоздана экологическая полиция, призванная бороться с правонарушениями в сфере рационального использования и охраны лесов¹.

Таким образом, органы и должностные лица полиции выступают в качестве специальных отраслевых субъектов, обладающих властными полномочиями в области обеспечения экологического правопорядка. Природоохранная деятельность полиции включена в состав ее разнонаправленной правоохранительной деятельности. В неординарных ситуациях могут быть задействованы и силовые подразделения.

На наш взгляд, существенный вклад в поддержание экоправапорядка вносят участковые уполномоченные полиции. Как ранее, так и, по сути, сейчас направлениями деятельности участкового уполномоченного полиции при несении службы на административном участке являются: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях².

При изучении отдельных экологических функций участкового уполномоченного полиции представляется важным выделить наиболее значимые из них: предупреждение и пресечение экологических правонарушений и, в особенности, преступлений.

Повышенное внимание уделяется борьбе с браконьерством, когда сотрудники полиции совместно с иными уполномоченными

¹ Станцов А. А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. 2014. № 8. С. 113–116.

² Станцов А. А. Правовой режим административного участка участкового уполномоченного полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 29. С. 47.

должностными лицами периодически производят рейды по охотничьим угодьям и водным объектам. При этом целесообразным является выставление специальных постов, осуществление непрерывного патрулирования, а также организация «засад». Так, например, участковый государственный инспектор заповедника «Тигирекский», сотрудники полиции Краснощековского района и участковый уполномоченный полиции села Чинета во время совместного рейда задержали трех браконьеров на территории Чинетинского заказника с незаконно добытой косулей. По данному факту возбуждено уголовное дело¹.

Подводя итоги первого параграфа, представляется возможным сделать следующие выводы:

1. При надлежащем обеспечении экологического правопорядка всеми заинтересованными субъектами, что связано с проведением результативных мероприятий на административном участке участкового уполномоченного полиции, все грани экологической безопасности просматриваются в составе правопорядка как его неотъемлемая часть.

2. Выделяются следующие две многогранные категории направлений деятельности участкового уполномоченного полиции по обеспечению экологического правопорядка: эколого-правоохранительная — борьба с противоправными деяниями в сфере экологии; экологосодействующая — участие в эффективной работе сотрудников МЧС, спасателей, медиков и других служб.

Указанные функции не просто связаны с обеспечением экологического правопорядка, таковые создают благоприятные условия для жизни граждан России. В качестве предложения, мы считаем, что, несмотря на современные финансовые и кадровые сложности, необходимо реализовать идею по формированию подразделений экологической полиции на базе службы участковых уполномоченных полиции.

¹ На Алтае задержаны браконьеры с незаконно добытой косулей // Алтайпресс: сайт. URL: <http://altapress.ru/story/81222> (дата обращения: 30.04.2025).

Вопросы для самоконтроля

1. Определите понятие и правовую природу экологического правопорядка.
2. В чем заключается значимость обеспечения экологического правопорядка?
3. Что выступает стратегической целью государственной политики в области экологического развития?
4. Какие существуют экологические функции органов внутренних дел?
5. Есть ли основания для создания в России экологической полиции?

2. Деятельность участковых уполномоченных полиции по борьбе с экологическими правонарушениями и преступлениями

Как уже было указано в предыдущем параграфе, комплексная административная деятельность полиции предопределяет противодействие экологическим правонарушениям с целью обеспечения экологического правопорядка. При этом закономерно возникает вопрос о правовых последствиях совершенного экологического правонарушения, а также о процедуре привлечения правонарушителей к административной ответственности как одному из признаков административного проступка.

Общеизвестно, что в экологической сфере, как и в любой другой, административная ответственность выражается в применении в установленном порядке административного взыскания за совершение административного экологического правонарушения.

Экологическое административное правонарушение — это посягающее на экологический правопорядок противоправное, виновное деяние, которое причинило или могло причинить вред окружающей среде и за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. Вместе с тем отдельные физические и юридические лица, причиняя экологический вред, тем самым по факту осуществляют негативную трансформацию окружающей среды, что, в свою очередь, наносит возвратный ущерб правам и законным интересам всех субъектов экологических отношений.

Экологические административные проступки содержатся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) в основном в гл. 8 (в области охраны окружающей природной среды и природопользования), а также дополнительно в гл. 6 (в области охраны здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, общественной нравственности), в гл. 7 (в области охраны собственности) и в гл. 10 (в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель).

Говоря о главе КоАП РФ, регулирующей вопросы охраны собственности, административная ответственность за экологические правонарушения установлена за следующие правонарушения: самовольное занятие земельного участка (ст. 7.1), уничтожение

или повреждение специальных знаков (ст. 7.2), пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов (ст. 7.3), самовольная застройка площадей залегания полезных ископаемых (ст. 7.4), самовольная добыча янтаря (ст. 7.5), самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий (ст. 7.6), повреждение объектов и систем водоснабжения, водоотведения, гидротехнических сооружений, устройств и установок водохозяйственного и водоохранного назначения (ст. 7.7), самовольное занятие лесных участков (ст. 7.9), самовольная уступка права пользования землей, недрами, лесным участком или водным объектом (ст. 7.10), пользование объектами животного мира и водными биологическими ресурсами без разрешения (ст. 7.11), незаконное предоставление земельных участков из состава земель историко-культурного назначения (ст. 7.16), нарушение сроков и порядка переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды земельных участков или сроков и порядка приобретения земельных участков в собственность (ст. 7.34)¹.

По своим объективным признакам административные правонарушения внешне схожи с преступлениями.

В науке уголовного права, как и в судебно-следственной практике, существуют различные подходы к квалификации преступлений против природной среды со схожими фактическими обстоятельствами².

Соответственно, важнейшим предварительным условием привлечения к административной ответственности выступает отсутствие в противоправном деянии криминализирующих признаков состава преступления.

В главе 23 КоАП РФ есть указание на различные официальные органы и должностных лиц, которые уполномочены рассматривать тот или иной состав правонарушения, в зависимости от признаков экологического посягательства, имеющих место в прак-

¹ Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка ... С. 18.

² Попов И. В. Некоторые проблемы квалификации преступлений против природной среды // Уголовное право. 2016. № 1. С. 47.

тической ситуации. При этом в зависимости от полномочий распределяются и стоящие перед властными субъектами задачи. Например, прокуратура, по сравнению с органами внутренних дел, рассматривает достаточно серьезные составы экологических проступков.

Нас же интересуют положения ст. 23.3 КоАП РФ, которые закрепляют компетенцию органов внутренних дел (полиции) в экологических отношениях негативного характера, когда субъектами административной ответственности нарушаются соответствующие экологические предписания: ст. 6.24 (в общественных местах); ст. 8.22, 8.23, ч. 2 ст. 11.17, ст. 14.26 КоАП РФ. При этом состав экологического правонарушения по ст. 6.24 подпадает под рассмотрение дела об административном правонарушении от имени органов внутренних дел именно старшими участковыми уполномоченными полиции, участковыми уполномоченными полиции.

Во всех иных ситуациях при выявлении признаков экологического проступка сотрудники полиции обязаны пресечь незаконную деятельность, зафиксировать факт и следы противоправного деяния с целью последующей передачи данных материалов уполномоченным органам или должностным лицам, обеспечивающим экологический правопорядок.

В настоящее время часть административных составов в сфере обеспечения экологического правопорядка относительно составления протоколов выведена из ведения должностных лиц органов внутренних дел (полиции). В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ таковые уполномочены составлять протоколы по следующим экологическим проступкам: ст. 7.2 (в части уничтожения или повреждения скважин государственной опорной наблюдательной сети, наблюдательных режимных створов на водных объектах, специальных информационных знаков, определяющих границы прибрежных защитных полос и водоохранных зон водных объектов, в т. ч. прибрежных полос внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации, знаков, информирующих граждан об ограничении водопользования на водных объектах общего пользования), ч. 1 ст. 7.3, ст. 7.5, 7.17, 7.19, 7.20 (в части самовольного подключения к централизованным системам водоснабжения и (или) самовольного пользования такими системами), ст. 7.27, 7.27.1, ч. 1, 3.1–3.4 ст. 8.2 (в случае непосредственного обнаружения признаков административного правонарушения либо

обращения граждан или организаций), ст. 8.3 (в части административных правонарушений, относящихся к нарушению правил обращения с пестицидами и агрохимикатами при хранении и транспортировке пестицидов и агрохимикатов), ч. 1, 2 и ч. 3 (в части перевозки заведомо незаконно заготовленной древесины) ст. 8.28, ч. 5–8 ст. 8.28.1, ст. 8.28.2–8.32, ч. 1–2 ст. 8.37.

На сегодняшний день все еще не решена проблема разграничения экологических правонарушений и преступлений. Так, например, устойчивые критерии отнесения экологического правонарушения, причиняющего вред атмосферному воздуху, к административному проступку (ст. 8.21 КоАП РФ) или к уголовно наказуемому деянию (ч. 1 ст. 251 УК РФ), если ситуация не связана с причинением вреда здоровью человека вплоть до летального исхода, практически отсутствуют. Иными словами, законодателем не предусмотрено конкретных оснований для криминализации деяния, выраженного в загрязнении или изменении природных свойств атмосферного воздуха¹.

Как уже было отмечено выше, кроме федерального установления составов экологических проступков в КоАП РФ, отдельные административные правонарушения в сфере экологии закрепляются и в специальных региональных законах об административной ответственности. Например, в Алтайском крае применяется краевой закон от 10.07.2002 № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края», глава 5 которого предусматривает негативные правовые последствия за совершение региональных экологических проступков, регламентируя в настоящее время три экологических состава, касающихся, в частности, компетенции мировых судей и административных комиссий при органах местного самоуправления.

Поэтому важно сделать вывод, что для обеспечения экологического правопорядка в деятельности участкового уполномоченного полиции при выявлении экологического проступка на административном участке для привлечения виновных лиц к административной ответственности требуется результативное взаимодействие с другими органами власти и должностными лицами феде-

¹ Странцов А. А. Проблемы правовой охраны атмосферного воздуха в России // Административное право и процесс. 2018. № 6. С. 49.

рального, регионального и муниципального уровня. Если же в признаках экологического правонарушения усматриваются криминальные элементы состава, то тогда участковому необходимо принять участие в противодействии экологической преступности. Данное направление играет важнейшую роль для обеспечения экологического правопорядка в Российской Федерации.

Уголовная ответственность является наиболее жестким правомерным ответом государства и общества на совершенное экологическое преступление и представляет собой негативную реакцию, включая правовое осуждение и нравственное порицание преступника. Указанная реализация специфического внимания к субъекту уголовной ответственности за совершенное им противоправное деяние состоит в конгруэнтном воздаянии, которое заключается в справедливом возмещении или соразмерной компенсации причиненного вреда и в применении к личности или имуществу преступника мер негативного воздействия. При этом вопрос о характере и размере причиненного вреда имеет важное самостоятельное значение для любой правовой отрасли, регламентирующей самостоятельный вид юридической ответственности¹.

Принято выделять следующие основные функции уголовной ответственности за совершенные экологические преступления:

- воспитательно-мотивационная — соблюдение экологических предписаний;
- наказательно-карательная — реализация негативных правовых последствий к личности и (или) имуществу преступника;
- предупредительно-пресекающая — недопущение рецидива;
- взыскательно-восстановительная — выплата или натуральное возмещение экологического вреда;
- учебно-просветительская — формирование и совершенствование экологического правосознания.

Так, в Республике Алтай осудили жителя Усть-Коксинского района за хранение и перевозку 285,7 килограмма краснокнижного растения родиола розовая. Осенью мужчина нашел 14 мешков корней и корневищ «золотого корня» вблизи села Усть-Кокса. Он

¹ Странцов А. А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. 2014. № 8. С. 114.

забрал их и хранил у себя дома, пока незаконную находку не обнаружили сотрудники полиции. Сельчанина приговорили к 180 часам обязательных работ. Места отбывания определит орган местного самоуправления с уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного¹.

Итак, уголовная ответственность за экологические преступления — это многогранные отношения между государством в лице специально уполномоченных органов, должностных лиц в области охраны окружающей среды, с одной стороны, и совершившим экологическое преступление физическим, в т. ч. должностным, лицом, с другой стороны, по применению установленных мер негативного воздействия к его личностному и (или) имущественному состоянию. Иными словами, юридическая ответственность является прямым правовым последствием совершения экологического правонарушения, вследствие которого причиняется вред окружающей среде либо провоцируется возможность причинения такого².

Говоря о правоприменительной практике относительно воплощения приведенного понятия, отметим, что суды в России в 2024 г. вынесли приговоры почти двум тысячам любителей незаконной рыбалки, 44 из которых отправились в колонии, остальным пришлось выплатить штрафы в общей сложности на 24 млн рублей.

Статья 256 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) предусматривает наказание за незаконную рыбалку в местах нереста рыб и в заповедниках, а также с использованием взрывчатых веществ, химикатов или электричества, которые приводят к массовой гибели рыб.

¹ Житель Горного Алтая хранил дома более 285 килограммов краснокнижного растения. URL: <https://tolknews.ru/respaltay/proisshestvia/189718-v-gorom-altae-muzhchina-nashel-i-zabral-sebe-svishe-kilogrammov-rodii-rozovoу> (дата обращения: 25.05.2025).

² Странцов А. А. Правовые последствия вреда, причиненного экологическим правонарушением: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. С. 9.

Всего по данной статье в 2024 г. осудили 1953 человека, из них 44 осужденных отправили в колонии, 617 — получили условные сроки, 356 — выплатили штрафы¹.

В России уголовная ответственность за экологические преступления, прежде всего, отражается в гл. 26 УК РФ.

Экологическое преступление — это противоправное, общественно опасное, виновное деяние (действие, бездействие), посягающее на установленный экологический правопорядок и причиняющее вред окружающей природной среде либо создающее реальную угрозу такого причинения. Юридическим основанием привлечения физического лица к установленным мерам уголовной ответственности является наличие в его деянии (действии, бездействии) состава экологического преступления, подробно регламентированного нормами уголовного права².

Состав экологического преступления классически состоит из объекта посягательства, объективной стороны (деяние, причинная связь, общественно опасные последствия), субъекта (дееспособное физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности), субъективной стороны (вина, мотив, цель). При этом наибольшие особенности имеет первый из них.

Объектом экологического преступления выступает регулируемая нормами права система общественных отношений в сфере экологического правопорядка (рациональное природопользование, охрана окружающей среды и экологическая безопасность). Это могут быть следующие общественные отношения: экологическое управление; рациональное недропользование; рациональное лесопользование; охрана особо ценных охотничьих и водных биологических ресурсов; экологическая безопасность при обращении с отходами производства и потребления; соблюдение режима особо охраняемых природных территорий и т. д.

Приведем пример из практики. В Алтайском крае бийчанин незаконно выудил из Оби сибирского осетра. С помощью спин-

¹ В России за год осудили почти две тысячи любителей незаконной рыбалки. URL: https://www.kp.ru/online/news/6338220/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F5ddbcb80-c857-55aa-b7d3-87377cab3475 (дата обращения: 25.05.2025).

² Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка ... С. 24.

нинга мужчина извлек из воды краснокнижную рыбу и решил оставить ее себе, убрав осетра в мешок и спрятав в лодке. Однако рыбака задержали полиция и инспектор рыбоохраны. У мужчины изъяли лодку, лодочный мотор, сибирского осетра и две удочки-закидушки. Против этого жителя г. Бийска возбудили уголовное дело по статье о незаконной добыче и обороте особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов. Ущерб оценили в 481 368 рублей. Вину мужчина не признал. Суд взыскал с подсудимого ущерб и назначил ему два года исправительных работ с удержанием 5 % от ежемесячной зарплаты¹.

К сожалению, приходится констатировать, что, несмотря на внушительные суммы причиненного ущерба, методика расчета экологического вреда несовершенна, т. к. в денежном отношении не отражает реальных потерь природы в экосистеме. При этом оценить влияние причиненного ущерба из-за нарушения требований по обращению с отходами производства и потребления для будущего не представляется возможным, например в случае тотального распространения микропластика.

В Западной Сибири ученые обнаружили микропластик в снегу, что стало результатом недавнего исследования, проведенного Томским государственным университетом. Это открытие подчеркивает серьезность проблемы загрязнения окружающей среды микропластиком, который был найден во всех пробах снега, собранных в различных регионах, включая Кемеровскую, Новосибирскую, Томскую и Омскую области, а также в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. Микропластик был найден даже в самых удаленных от населенных пунктов местах, что указывает на широкое распространение этого загрязнителя. В пробах были выявлены 12 типов пластиковых полимеров, среди которых наибольшее количество составляют вискоза и полиэтилентерефталат, часто используемые в текстильной промышленности. Самая высокая концентрация микропластика была зафиксирована в южных регионах Западной Сибири. Это открытие сопоставимо с уровнями загрязнения, наблюдаемыми в итальянских Альпах и других горных районах. Исследование подчеркивает важ-

¹ Рыбка на полмиллиона: рыбака из Алтайского края оштрафовали за краснокнижного осетра. URL: <https://tolknews.ru/proisshествia/181186-ribaka-iz-biyska-oshtrafovali-pochti-na-polmilliona-rubley-za-poimku-osetra> (дата обращения: 25.05.2025).

ность мониторинга загрязнения микропластиком, т. к. его присутствие в снегу может указывать на более широкие экологические проблемы. Микропластик может оказывать негативное влияние на здоровье человека и экосистемы, вызывая хронические воспаления и другие физиологические эффекты. Учитывая, что микропластик может накапливаться в организме, его обнаружение в снегу вызывает серьезные опасения относительно потенциального воздействия на здоровье населения и окружающую среду¹.

Соответственно, с точки зрения выявления, оценки причиняемого эковреда и его последствий экологическое правонарушение объективно представляет собой не вполне изученное юридическое явление. На сегодняшний день остается немало существенных и нерешенных вопросов, касающихся уголовной ответственности за нарушение экологических требований. Необходимо подчеркнуть, что существенная опасность указанного явления связана с достаточно длительным сроком восстановления объектов окружающей среды, либо, в некоторых случаях, — необратимостью причиненного ущерба, что затрагивает жизненно важные интересы не только настоящих, но и будущих поколений².

Задачей УК РФ, наряду с задачами охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечения мира и безопасности человечества, а также предупреждения преступлений, является охрана окружающей среды (ч. 1 ст. 2 УК РФ).

Представляется, что составы экологических преступлений с точки зрения объекта посягательства и места размещения в структуре Особенной части УК РФ возможно дифференцировать на три основные категории: специальные, смежные и дополнительные.

1. Специальные экологические составы (гл. 26). Например, порча земли (ст. 254), незаконная охота (ст. 258) и другие преступления.

¹ Ученые: в Сибири идет снег с микропластиком. URL: <https://zen.ru/a/ZIGTYJ9tiQSObul1> (дата обращения: 25.05.2025).

² Странцов А. А. К вопросу о понятии и видах экологического вреда по законодательству РФ // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. С. 74.

Также специальными экологическими составами являются преступления, сформулированные в других главах УК РФ: жестокое обращение с животными (ст. 245), экоцид (ст. 358) и др.

2. Смежные экологические составы могут иметь место в качестве экологических при определенном наборе противоправных фактов: отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140); регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст. 216) и др.

3. Дополнительные составы также при сложившихся обстоятельствах могут быть использованы как экологические: злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285); превышение должностных полномочий (ст. 286); служебный подлог (ст. 292); халатность (ст. 293).

Говоря о функциях органов внутренних дел, следует отметить, что дознаватели работают по уголовным делам гл. 26 УК РФ: ч. 1 ст. 250, ч. 1 ст. 251, ч. 2 ст. 252, ч. 1 ст. 254, ст. 257–258, ч. 1 ст. 260, ст. 262. Следователи ведут предварительное следствие по ст. 259, ч. 2 и 3 ст. 260, ч. 3 и 4 ст. 261.

Так, например, в Усть-Коксинском районе лесорубы-незаконники спилили восемь лиственниц на 700 тысяч рублей. Сотрудники лесничества сообщили в полицию о факте вырубке вблизи села Юстик. Прибывшие на место полицейские обнаружили автомобиль ГАЗ с уже распиленными на дрова деревьями. Ущерб лесному хозяйству предварительно оценен в 689 тысяч рублей. В результате оперативных мероприятий были установлены двое подозреваемых, жителей села Усть-Кокса. В полиции они признали факт незаконной рубки без соответствующих разрешений. Выяснилось, что один из задержанных имел лесобилет, но срубил деревья за пределами выделенной ему деляны. Часть спиленной древесины была вывезена, однако оставалась еще часть, которую нужно было убрать. В один из заездов автомобиль застрял в снегу, мужчинам пришлось бросить его и своим ходом скрываться с места происшествия. Предполагается, что заготовленные дрова предназначались для продажи. По данному факту было возбужде-

но уголовное дело по ч. 3 ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений, совершенная в особо крупном размере)¹.

Другой пример касается более серьезного преступления. Прокуратурой Красноборского района утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении двоих жителей, обвиняемых в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 258 УК РФ (незаконная охота с применением механического транспортного средства на особо охраняемой территории, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с причинением биологическим ресурсам Российской Федерации особо крупного ущерба). Установлено, что два приятеля-охотника вопреки запрету на охоту в расположенных в Шиловском государственном природном биологическом заказнике регионального значения и Лахомском участке, в нарушение правил на добычу диких животных, в период с 2019 по 2022 г. на этих особо охраняемых территориях застрелили четырех лосей. Мясом добытых животных они распорядились по своему усмотрению. Длительному периоду преступной деятельности обвиняемых способствовало покровительство их родственников, работающих экспертами в обособленном структурном подразделении «Шиловский государственный природный биологический заказник регионального значения ГБУ АО «Центр природопользования и охраны окружающей среды»», к обязанностям которых, прежде всего, относилась охрана в заказнике всех биологических ресурсов.

Своими действиями обвиняемые причинили Российской Федерации материальный ущерб в особо крупном размере на сумму 2,8 млн рублей. Прокуратурой района в суд предъявлен иск о взыскании причиненного ущерба с обвиняемых. В ходе предварительного следствия у охотников изъяты огнестрельное оружие с патронами, снегоходы и сани-волокуши, квадрокоптеры, части туш добытых животных. На имущество обвиняемых наложен арест на сумму свыше 2,6 млн рублей. Уголовное дело направлено в Красноборский районный суд для рассмотрения по существу. Действия родственников обвиняемых без правовой оценки не остались — уголовные дела о злоупотреблении служебными

¹ На Алтае двое мужчин нарубили лиственниц почти на 700 тысяч рублей. URL: <https://brl.mk.ru/social/2025/01/17/na-altae-dvoe-muzhchin-narubili-listvennic-pochti-na-700-tysyach-rublej.html> (дата обращения: 25.05.2025).

полномочиями каждым из них уже рассматриваются в Красноборском районном суде¹.

Таким образом, качественная работа сотрудников полиции в соответствующей должности напрямую влияет на уровень обеспечения экологического правопорядка в любом государстве. Участковый уполномоченный должен уметь квалифицировать совершенное экологическое правонарушение и, особенно, преступление, сохранить доказательства и иметь представление, какое государственное ведомство, должностное лицо будет заниматься данным административным или уголовным делом.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие составы экологических административных правонарушений подведомственны органам внутренних дел?
2. Назовите обязанности сотрудника полиции при выявлении признаков экологического административного правонарушения.
3. Определите понятие уголовной ответственности за экологические преступления.
4. В чем заключаются функции уголовной ответственности за совершенные экологические преступления?

¹ Красноборские браконьеры ответят за незаконную охоту на лосей. URL: <https://pravdasevera.ru/2023/02/21/63f4773b92eb3074de45cea2.html?ysclid=m40zpk6bpv9087319> (дата обращения: 25.05.2025).

3. Дополнительные направления деятельности участковых уполномоченных полиции, обеспечивающие экологический правопорядок

Говоря о дополнительных направлениях деятельности органов внутренних дел, помимо непосредственного участия в привлечении к ответственности за экологические правонарушения, преступления, необходимо отметить следующие экологические функции, связанные с взаимодействием с иными субъектами, заинтересованными в обеспечении экологического правопорядка:

- 1) применение экологического законодательства;
- 2) аналитика причин неисполнения экологических предписаний;
- 3) выработка предложений по пресечению экологических правонарушений;
- 4) межведомственное взаимодействие в сфере экологии и др.

В целом существует довольно широкий спектр экологических отношений, находящихся под неусыпным контролем сотрудников полиции, наделенных определенным кругом властных полномочий.

Так, сотрудники полиции Алтайского края изъяли у браконьера в Барнауле пять сетей протяженностью более пяти километров. Полицейские изъяли у него рыбу: лещей, язей и карпов. Кроме того, обнаружено незарегистрированное охотничье ружье и боеприпасы к нему. Оружие также изъято сотрудниками полиции. Как сообщили в пресс-службе ГУ МВД России по Алтайскому краю, по данному факту ведется проверка. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела по ст. 256 УК РФ (незаконная добыча водных биологических ресурсов)¹.

Важный пример по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре: сельский участковый уполномоченный полиции Белоярского отдела, проводя профилактическое мероприятие на участке реки Горная Обь в районе села Полноват, обнаружил лодку, владелец которой незаконно вылавливал рыбу. В результате

¹ Полицейские изъяли у браконьера в Барнауле пять километров сетей.
URL: <https://www.ap22.ru/paper/Politseyskie-iz-yali-u-brakon-era-v-Barnaule-pyat-kilometrov-setey.html> (дата обращения: 15.06.2025).

осмотра правоохранитель обнаружил рыболовные снасти и рыбу сырок. Как следует из материалов уголовного дела, 50-летний местный житель при помощи 150-метровой рыболовной сети на моторной лодке добыл рыбу в количестве 17 штук, причинив материальный ущерб водным биологическим ресурсам Российской Федерации. Отделением дознания ОМВД России по Белоярскому району в отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ (незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов)¹.

Органы внутренних дел являются самой многофункциональной структурой, выполняющей наибольший объем административной практики при обращении не только граждан и организаций, но и органов власти². Иными словами, выполнение полицией экологических функций закономерно привязано к взаимодействию с органами государственной и муниципальной власти, а также с гражданами и организациями всех форм собственности.

Так, жители Алтайского края не смогли самостоятельно решить спор из-за растущей рядом с забором ели, поэтому обратились к участковому уполномоченному полиции, который, в свою очередь, рекомендовал подать исковое заявление в суд. Сосед жительницы Шипуновского района подал против нее иск, прося обязать женщину спилить высокую ель, которая растет на ее территории возле забора. Он боялся, что дерево в любой момент может спровоцировать пожар, а тот перекинется с кроны ели, которая нависает над кровлей его дома, на участок. Суд встал на сторону мужчины и направил приставам документ об обязанности соседки срубить дерево. Женщине вручили постановление и пояснили, что

¹ Белоярские полицейские задержали браконьера. URL: https://in-news.ru/news/proishestvia/beloyarskie-politseyskie-zaderzhali-brakonera.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 15.06.2025).

² Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка ... С. 28.

избежать спила ели не получится. В итоге соседка выполнила данное требование¹.

Вместе с тем более серьезные направления по обеспечению экологического правопорядка затрагивают интересы различных государственных органов и должностных лиц.

Говоря о нормативно-правовом обеспечении межведомственного взаимодействия, необходимо отметить, что оно по-прежнему основывается на предписаниях Указа Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567, которым утверждено Положение о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью².

В частности, п. 5 указанного Положения содержит следующие формы взаимодействия в правоохранительной сфере:

- совместный анализ состояния преступности, ее структуры и динамики, прогнозирование тенденций развития, изучение практики выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений;

- выполнение федеральных и региональных программ борьбы с преступностью;

- разработка совместно с другими государственными органами, а также научными учреждениями предложений о предупреждении преступлений;

- подготовка и направление в необходимых случаях информационных материалов по вопросам борьбы с преступностью Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органам местного самоуправления;

- обобщение практики применения законов о борьбе с преступностью и подготовка предложений об улучшении правоохранительной деятельности;

¹ Срубили нашу елочку: в Алтайском крае между соседями разгорелся спор из-за дерева. URL: <https://brl.mk.ru/social/2025/01/16/srubili-nashu-elochku-v-altayskom-krae-mezhdu-sosedyami-razgorelsya-spor-iz-za-dereva.html> (дата обращения: 15.06.2025).

² Об утверждении Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 // Российская газета. 1996. 5 мая.

- разработка предложений о совершенствовании правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью;

- обобщение практики выполнения международных договоров Российской Федерации и соглашений с зарубежными странами и международными организациями по вопросам сотрудничества в борьбе с преступностью и выработка соответствующих предложений;

- изучение координационной деятельности правоохранительных органов, распространение положительного опыта.

С иными властными структурами взаимодействие органов внутренних дел осуществляется в следующих основных формах:

- проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов;

- обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью;

- совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта;

- создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений;

- проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению;

- взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций;

- оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью;

- издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов;

- выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий;

- разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности.

При успешном межведомственном взаимодействии деятельность участкового уполномоченного полиции по обеспечению

экологического правопорядка, как правило, может достичь важных результатов.

Так, например, закончено расследование дела против трех мужчин из г. Котельнича, которые обвиняются в незаконной охоте и краже. С мая по сентябрь 2024 г. они незаконно убили 10 лосей — трех самцов и семь самок. Ущерб природе оценили в 3,5 млн рублей. Подозреваемых задержали сотрудники полиции при взаимодействии с бойцами Росгвардии. При обыске выяснилось, что один из мужчин переоборудовал свой внедорожник УАЗ, чтобы тайно перевозить оружие и мясо животных. В их гараже нашли все необходимое для разделки и переработки мяса — столы, ножи, мясорубку, весы и морозильник. Мясо добывали под заказ и продавали жителям Кирова и Котельничского района как целыми тушами, так и в виде фарша и колбасы. Кроме охоты, эти мужчины украли 11 ульев с пчелами и медом на сумму 342 тысячи рублей в Котельничском и Свечинском районах. Украденный мед они продавали и ели сами. У подозреваемых изъяли грузовик, три охотничьих ружья, карабин, прицелы, патроны и даже самодельное оружие, сделанное в виде ручки. Одного из них будут судить еще и за незаконное хранение оружия. Дело передали в прокуратуру, чтобы направить в суд¹.

А в Усть-Коксинском районе Республики Алтай была создана Межведомственная антибраконьерская бригада для защиты территорий вокруг Катунского биосферного заповедника, включенного в список объектов ЮНЕСКО, на которых обитают такие редкие животные, как снежный барс и кабарга. Необходимость ее создания была обусловлена малым количеством сотрудников различных природоохранных служб на территории района и, соответственно, недостаточным контролем соблюдения природоохранного законодательства. Решать эту проблему на территориях, прилегающих к Катунскому заповеднику, будет межведомственная бригада, в состав которой, помимо сотрудников заповедника, вошли представители районного отдела полиции, республиканского Комитета по охране, использованию и воспроизводству животного мира и природного парка «Белуха». Задачами бригады стали не только выявление нарушителей природоохранного законодательства

¹ В Кировской области раскрыли группу браконьеров и воров меда. URL: <https://dzen.ru/a/aFOfq81k9lrwPX9o> (дата обращения: 15.06.2025).

в местах обитания редких видов, но и практические меры по ликвидации петельного промысла в местах обитания снежного барса в Усть-Коксинском районе¹.

Сотрудники полиции вправе использовать такие меры, которые не уполномочены применять другие государственные органы и обычные юридические лица. Речь идет о праве применять задержание, различные средства удерживания (задержанных лиц, транспортных средств, изъятых предметов и веществ, в т. ч. огнестрельного оружия, а в исключительных случаях, продиктованных особыми условиями, и служебное оружие), специальные средства (палки специальные, специальные газовые средства, средства ограничения подвижности и др.) и т. п. (ст. 18–21). Названные меры нередко приводят к весьма успешному результату в рамках обеспечения экологического правопорядка².

Весьма интересное задержание сотрудниками ДПС катафалка, перевозящего черную икру, произошло в Хабаровском крае. Оставив подозрительно спешащий куда-то ритуальный микроавтобус, сотрудники полиции и подумать не могли, что в иномарке с траурной фотографией на лобовом стекле, спрятано больше полутонны браконьерской черной икры. Водитель пытался объяснить полицейским, что везет тело умершей женщины из поселка Маяк, но что-то в его поведении насторожило сотрудников. Правоохранительный опыт не подвел — гроб был доверху заполнен черной икрой. Оказалось, что в браконьерском бизнесе было замешано семь человек — организатор и шестеро поделщиков. Рыбу добывали в Николаевском районе, извлекали и заготавливали икру и везли на продажу в Хабаровск. Преступная группа была задержана на 34-м километре автодороги Хабаровск — Находка. В ходе осмотра катафалка в гробу и под венками полицейские обнаружили и изъяли 959 контейнеров с икрой рыб осетровых видов общим весом свыше 500 килограммов. В результате преступных действий подсудимых государству причинен ущерб на сумму свыше 4,1 млн рублей. В настоящее время фигуранты громкого дела получили свои сроки: 31-летнего организатора отправили

¹ Антибраконьерская бригада по защите ирбиса и кабарги создана на Алтае // Федеральная служба по надзору в сфере природопользования: офиц. сайт. URL: <http://tpn.gov.ru/node/5889> (дата обращения: 15.06.2025).

² Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка ... С. 33.

в колонию на 5 лет и 2 месяца, двое его подельников сели на 3 года, третий — на 2,5. А житель села Сусанино, продававший организатору краснокнижный товар, получил 300 часов обязательных работ. С осужденных взыскана вся сумма материального вреда, причиненная бюджету России¹.

Другой пример связан с досмотром частного автомобиля 42-летнего местного жителя в селе Кетово. Водитель нервничал и отвечал невпопад — все потому, что вез в багажнике тушу сибирской косули, которую незаконно добыл в Юргамышском округе. Там же лежали охотничий карабин «Сайга», тепловизор, бинокль, приспособление для бесшумной стрельбы, снаряженный семью патронами магазин, а также охотничий нож со следами бурого вещества. Все это у него изъяли, а еще — тушу, автомобиль и три ружья, которые нашли при обыске по месту жительства. Ущерб от его действий оценили в 40 тысяч рублей. Возбуждено уголовное дело о незаконной охоте, фигуранту грозит до четырех лет лишения свободы².

В Алтайском крае сотрудники полиции МО МВД России «Кытмановский» задержали мужчину 1966 года рождения по подозрению в незаконной рубке более 50 деревьев. Накануне в Тогульском районе работники лесного хозяйства в лесном массиве Тогульского лесничества обнаружили незаконную рубку более 50 сырораствующих берез. В ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудники следственно-оперативной группы МО МВД России «Кытмановский» задержали подозреваемого. Им оказался ранее не судимый местный житель. Предварительно было установлено, что сельчанин с использованием бензопилы совершил незаконную вырубку деревьев. После этого он продал деревья своему знакомому, который после покупки вывез их к себе на территорию усадьбы. Впоследствии было возбуждено уголовное дело по при-

¹ В Хабаровском крае на пять лет колонии осудили организатора перевозки черной икры в гробу. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/26694/3718003/> (дата обращения: 15.06.2025).

² В Зауралье поймали браконьера. URL: https://dzen.ru/a/aDQGmxEleyMd_BKY (дата обращения: 15.06.2025).

знакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 УК РФ¹.

В целом к дополнительным экологическим направлениям деятельности полиции также относится следующее:

- принятие при чрезвычайных ситуациях неотложных мер по спасению граждан, охране имущества, оставшегося без присмотра, содействие в этих условиях бесперебойной работе спасательных служб;

- охрана объектов природы или природных комплексов;

- участие в ликвидации последствий природных и техногенных аварий и катастроф, обеспечение общественного порядка при проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий;

- оказание помощи природоохранным органам, органам санитарно-эпидемиологического надзора и другим органам при исполнении ими возложенных на них обязанностей;

- проведение проверок документов, удостоверяющих личность (паспортов, удостоверений), водительских прав, путевых листов, охотничьих билетов, лицензий на природопользование и др.;

- производство досмотра транспортных средств, грузов, ручной клади, багажа;

- изъятие и, при невозможности использования, уничтожение в установленном порядке запрещенных к обороту или находящихся у граждан без специального разрешения оружия, веществ и иных предметов, изъятие предметов, являющихся орудием совершения административных правонарушений и преступлений (например, браконьерства), а также незаконно добытых предметов (рыбы, пушнины, древесины и др.);

- ряд других функций (розыск правонарушителя, устранения угрозы нападения хищного животного и т. д.)².

Например, на предприятиях в Усть-Большерецком районе Камчатского края полиция изъяла более 49 тонн нелегальной ры-

¹ Полицейские задержали мужчину, который незаконно рубил деревья в Алтайском крае. URL: <https://katun24.ru/news/472134/> (дата обращения: 15.06.2025).

² Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка ... С. 35.

бопродукции и икры. Правоохранители также выяснили, что одна из компаний выбросила 25 тонн лосося в лес. По информации пресс-службы МВД России, одно предприятие находится в селе Усть-Большерецк. Там полицейские обнаружили замороженную рыбу лососевых пород. Продукция не имела маркировочных обозначений и документов. Кроме того, в помещениях завода хранилось 300 килограммов красной икры — 13 кубоконтейнеров с заготовленной соленой икрой и девять мешков с сырцом. На заводе в поселке Октябрьский изъято более тонны красной икры без документов — 240 килограммов соленой и 900 килограммов мороженной в ястыках. Деликатес передан на ответственное хранение. Также установлена причастность данного предприятия к организации незаконной свалки в 25 километрах от поселка. Полицейскими были задокументированы обстоятельства сброса рыбных отходов и рыбы-сырца автомобилем МАЗ, принадлежащим компании. Собранные материалы переданы в территориальное управление Россельхознадзора¹.

В пределах административного участка участкового уполномоченного полиции (далее — УУП) располагаются земельные участки различных категорий земель и соответствующих разрешенных видов использования. Безусловно, в состав такого административного участка также могут входить охотничьи угодья, правовой режим которых порождает дополнительную служебную нагрузку для УУП, учитывая факты нарушения гражданами законодательства об охоте и сохранении охотничьих ресурсов, предписаний приказа Минприроды России от 24.07.2020 № 477 «Об утверждении Правил охоты»².

Говоря о полномочиях УУП, затрагивающих охотничьи правоотношения, необходимо обратиться к приказу МВД России от 29.03.2019 № 205 «О несении службы участковым уполномочен-

¹ На Камчатке полиция выяснила, кто выбросил в лес 25 тонн красной рыбы. URL: <https://www.kam24.ru/news/main/20180901/62852.html> (дата обращения: 15.06.2025).

² Об утверждении Правил охоты [Электронный ресурс]: приказ Минприроды России от 24.07.2020 № 477. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»¹.

Так, УУП обязан принять меры, направленные на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений, выявление и раскрытие преступлений в соответствии с распределением обязанностей, установленных нормативными правовыми актами МВД России, регламентирующими вопросы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, осуществляет производство по делам об административных правонарушениях. При этом УУП также должен рассматривать обращения граждан, относящиеся к его компетенции, и осуществлять предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних. Отдельным важным направлением в реализации полномочий УУП в рассматриваемой сфере является контроль за обеспечением условий хранения гражданского оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан.

Иными словами, УУП при выявлении признаков правонарушений (преступлений), связанных с несоблюдением правил охоты, должен произвести все необходимые действия в пределах своего правового статуса, направленные на их пресечение и привлечение виновных лиц к установленным мерам ответственности.

Индивидуальная или коллективная охота так или иначе связана с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. При этом охотничьими ресурсами признаются объекты животного мира, которые используются или могут быть использованы в целях охоты.

Любой гражданин, легально претендующий именовать себя охотником, должен иметь при себе охотничий билет в бумажной или электронной форме и, в зависимости от ситуации, иные необходимые документы:

- разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия (если это оружие используется при охоте);

¹ О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

- разрешение на хранение, либо хранение и ношение, либо хранение и использование оружия или на ношение и использование охотничьего оружия, а также акт приема-передачи охотничьего оружия, если охота осуществляется с использованием охотничьего оружия, переданного гражданину в соответствии с законодательством об оружии;

- разрешение на добычу охотничьих ресурсов, которое выдается на добычу копытных животных, медведей, птиц и пушных животных;

- путевку (документ, подтверждающий заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства) — если, например, любительская и спортивная охота ведется в закрепленных охотничьих угодьях;

- разрешение на содержание и разведение ловчих птиц — если они участвуют в охоте.

Охотник обязан предъявлять указанные документы по требованию сотрудников, уполномоченных контролировать ведение охоты.

Кроме того, находясь на территории охотничьих угодий, такой гражданин обязан также соблюдать установленные ограничения и запреты:

- не охотиться на животных с применением оружия на расстоянии ближе 200 метров от жилых помещений;

- не осуществлять стрельбу по взлетающей и летящей ниже 2,5 метров птице при осуществлении охоты в древесно-кустарниковой растительности и ограниченном обзоре местности;

- не стрелять по птицам, находящимся на проводах или столбах (опорах) линий электропередач, и не вести стрельбу по информационным знакам;

- не организовывать загоны охотничьих ресурсов таким образом, что охотники, которые движутся в загоне, окружают всех животных, оказавшихся в загоне;

- не сходить со стрелковой позиции, подходить к добытому (раненому) охотничьему ресурсу до окончания загона (при осуществлении коллективной охоты).

Также запрещается использовать патроны, снаряженные дробью или картечью, при осуществлении охоты на медведей и копытных животных, за исключением использования дроби (картечи) диаметром не менее 5 миллиметров для стрельбы по кабарге,

косулям и дикому северному оленю и диаметром не менее 7,5 миллиметров для стрельбы по кабану.

Непосредственно после добычи указанных охотничьих ресурсов до начала их первичной переработки и (или) транспортировки необходимо отделить от разрешения на добычу охотничьих ресурсов поле «Добыча» и заполнить раздел «Сведения о добыче медведя» или «Сведения о добыче копытного животного».

С точки зрения применения правовых требований по сохранению охотничьих ресурсов охотник обязан соблюдать сроки охоты, а также:

- не находиться в охотничьих угодьях на механических транспортных средствах, летательных аппаратах, а также плавательных средствах с включенным мотором, в т. ч. не прекративших движение по инерции после выключения мотора, с охотничьим оружием в расчехленном состоянии, а также со снаряженным магазином или барабаном и (или) имеющим патрон в патроннике;
- не применять охотничье огнестрельное длинноствольное оружие с нарезным стволом или нарезные стволы охотничьего огнестрельного комбинированного оружия для охоты на пернатую дичь;
- не применять охотничье огнестрельное гладкоствольное оружие для охоты на пернатую дичь, снаряженное дробью или картечью крупнее 5 миллиметров и пулями;
- не применять охотничье метательное стрелковое оружие на коллективной охоте в общедоступных охотничьих угодьях;
- не применять взрывчатые вещества, легковоспламеняющиеся жидкости, газы, электрический ток;
- не уничтожать выводковые убежища животных (гнезда, норы), не выжигать растительность и др.

Учитывая разнообразие возможных нарушений на территории охотничьих угодий, входящих в состав административного участка, в пределах которого УУП обязан пресекать ситуации противоправного характера, следует отметить его важнейшую роль, отведенную федеральным законодательством, в обеспечении экологического правопорядка.

В правоприменительной деятельности контроль соблюдения правил охоты может выявлять как серьезные преступления (запрещенная охота на снежного барса), так и многочисленные не-

значительные правонарушения, за совершение которых также предусматривается установленная законом ответственность.

Так, например, 26 декабря 2024 г. гражданин К. допустил нарушение правил охоты, осуществляя перевозку ружья, которое не было полностью зачехлено при его обнаружении. Факт нахождения охотничьего оружия частично в расчехленном (не застегнутом) виде отражен на представленной в суд видеозаписи, из которой следует, что оружие было зачехлено не полностью, что свидетельствует о невыполнении гражданином К. подп. 15 п. 62 Правил охоты, содержащих запрет перемещения оружия в расчехленном состоянии¹.

Другой пример — по Дебесскому району Удмуртской Республики: в дежурную часть отдела полиции поступило сообщение от местного жителя о выстрелах, доносящихся из леса на границе с Пермским краем. На место немедленно выехал экипаж ГИБДД, участковые уполномоченные полиции, а также сотрудники Управления охраны фауны Удмуртской Республики. На территории Пермского края они задержали троих охотников, рядом с которыми была обнаружена туша лося. При проверке было установлено, что лицензии на отстрел лося у охотников отсутствовали. Браконьеры были задержаны и переданы полиции Пермского края².

Крайне важным является участие полиции в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и происшествий. Так, например, сотрудники полиции спасли артистов передвижного цирка, которые в сильный мороз застряли на трассе в Иркутской области. Микроавтобус, в котором находилась цирковая труппа, сломался на участке автодороги Бодайбо — Таксимо в Иркутской области. Температура воздуха в тот момент опустилась до отметки -40°C , в связи с чем жизнь и здоровье восьмерых человек и семерых животных оказались под угрозой. Полицейские организовали пере-

¹ Куйбышевский районный суд г. Омска. Д. № 12-99/2025. URL: https://kuybcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=308740066&delo_id=1502001&case_type=0&new=0&text_number=1&srv_num=1 (дата обращения: 15.06.2025).

² Полицейские Удмуртии задержали браконьеров из Пермского края // МВД по Удмуртской Республике: офиц. сайт. URL: <http://www.mvd-udm.ru/news/news2.php?id=4157> (дата обращения: 15.06.2025).

возку людей и животных в г. Бодайбо транспортными средствами ДПС и скорой помощи¹.

В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² с 1 сентября 2025 г. у граждан России появилась возможность оформить охотничий билет лицам, достигшим 16-летнего возраста, в отличие от действующего требования о совершеннолетии. Согласно обновленному законодательству, претендент на охотничий билет должен соответствовать ряду требований: шестнадцатилетний возраст, отсутствие недееспособности, отсутствие непогашенной судимости за умышленное преступление и лишения права на охоту, а также успешное прохождение проверки знаний охотничьего минимума по правилам ст. 21.1 указанного закона.

На наш взгляд, данное нововведение, несмотря на положительную перспективу вовлечения несовершеннолетних лиц в культуру российской охоты, существенно повысит нагрузку на контролирующие органы и должностных лиц, в т. ч. УУП, призванного осуществлять предупреждение правонарушений и антиобщественных действий названной категории граждан.

Исходя из сказанного, следует сделать вывод, что роль подразделений участковых уполномоченных полиции в обеспечении экологического правопорядка возможно определить исходя из двух основных положений: часть правоохранительного аппарата при осуществлении непосредственной борьбы с экологическими правонарушениями и преступлениями в рамках имеющихся полномочий; вспомогательное подразделение, участвующее в эффективной работе различных служб и организаций, осуществляющих деятельность в экологической сфере.

Таким образом, с одной стороны, участковые уполномоченные полиции выполняют в пределах компетенции экологическую

¹ Полицейские спасли застрявшую на морозе цирковую труппу в Иркутской области. URL: <https://irkutskmedia.ru/news/677335/> (дата обращения: 15.06.2025).

² Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

функцию по охране экологических отношений, а с другой — оказывают содействие специально уполномоченным органам государственного и местного самоуправления.

При этом глава МВД России Владимир Колокольцев ранее заявил, что в полиции количество вакантных должностей выросло до 172 тысяч. Он отметил, что в России уволился каждый второй участковый уполномоченный полиции. Сотрудники МВД увольняются из-за малого числа социальных льгот, низких зарплат и несправедливых начальников¹.

Учитывая мультизадачность участковых уполномоченных полиции, в качестве предложения усматривается необходимость усиления их статуса дополнительными финансовыми гарантиями и социальными льготами с целью повышения престижа такой важной службы в составе органов внутренних дел Российской Федерации. При этом кризис кадровой ситуации в полиции пока только возрастает, что в системной совокупности обстоятельств закономерно порождает вопрос об эффективности правового регулирования рассматриваемой сферы правовой реальности. Как было отмечено, сотрудники полиции вправе использовать такие меры, которые не уполномочены применять другие государственные органы и обычные юридические лица, но при этом они должны чувствовать себя полностью защищенными своим государством.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите дополнительные направления деятельности органов внутренних дел.

2. Перечислите формы взаимодействия в правоохранительной сфере.

3. Какие специальные меры вправе использовать сотрудники полиции с целью обеспечения экологического правопорядка?

4. Перечислите основные требования для осуществления охоты гражданами в пределах административного участка.

5. Какие две основные категории экологических функций выполняют участковые уполномоченные полиции?

¹ «МВД развалилось»: сотрудники полиции увольняются не только из-за низких зарплат. URL: <https://dzen.ru/a/Z8hgf6JGCVUE9Alr> (дата обращения: 15.05.2025).

Заключение

Знание соответствующих норм экологического законодательства, безусловно, необходимо будущему участковому уполномоченному полиции для полноценного осуществления своих должностных обязанностей.

Экологическое право как правовая отрасль и наука в настоящее время вышло на новый уровень своего развития и относится к числу основных юридических дисциплин, преподаваемых в образовательных организациях МВД России.

Целевая направленность названной учебной дисциплины состоит в формировании у обучающихся знаний об экологическом законодательстве, формировании умений применения экологических норм в своей профессиональной деятельности.

Современный выдающийся научно-технический прогресс и успешно растущий бизнес, к сожалению, способствуют еще большим экологическим проблемам. Достаточно обратить внимание на печальное состояние отдельных природных объектов на административных участках.

В сорока субъектах Российской Федерации более 54 % городского населения находится под воздействием высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха. Объем сточных вод, сбрасываемых в поверхностные водные объекты без очистки или недостаточно очищенных, остается высоким. Практически во всех регионах сохраняется тенденция к ухудшению состояния почв и земель. Интенсивно развиваются процессы, ведущие к потере плодородия сельскохозяйственных угодий и к выводу их из хозяйственного оборота. Опустыниванием в той или иной мере охвачены 27 субъектов Российской Федерации на площади более 100 млн гектаров. Количество отходов, которые не вовлекаются во вторичный хозяйственный оборот, а направляются на размещение, возрастает. При этом условия хранения и захоронения отходов не соответствуют требованиям экологической безопасности¹.

Эффективное обеспечение экологического правопорядка является одной из важнейших задач деятельности правоохранитель-

¹ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом Российской Федерации 30.04.2012) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ных органов любого государства, что не может не представлять интереса для правоохранительного направления профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Одной из немногих отраслевых и функциональных структур, выполняющих разнообразные экологические функции, является Министерство внутренних дел Российской Федерации. Органы внутренних дел постоянно взаимодействуют с территориальными органами Министерства природных ресурсов и экологии России, Министерства здравоохранения России и другими ведомствами. Безусловно, исполнение полномочий сотрудниками полиции коррелирует с деятельностью органов судебной власти¹.

Как известно, окружающая среда населенного пункта, и особенно города, совсем не способствует благоприятной жизнедеятельности человека. В этом виноваты загрязнения, присущие урбанизации: нарушение химического состава воды и воздуха, шум, мусорные свалки и др. Многочисленные жалобы населения, проживающего в условиях загрязненной окружающей среды, на неприятные запахи, головные боли, общее плохое самочувствие и другие дискомфортные состояния, данные медицинской статистики свидетельствуют о тенденции к росту заболеваемости на загрязненных территориях. Таким образом, проблема охраны окружающей среды в городах и иных населенных пунктах при осуществлении деятельности органов внутренних дел — это еще и проблема охраны здоровья населения, поскольку экология населенного пункта и здоровье человека — понятия неразделимые и взаимосвязанные².

Участковые уполномоченные полиции принимают активное участие в борьбе с экологическими правонарушениями и поддержании экологического правопорядка в целом, начиная от своего административного участка и заканчивая всей территорией Российской Федерации.

¹ Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка ... С. 58.

² Там же.

Как отмечается в Экологической доктрине Российской Федерации¹, современный экологический кризис ставит под угрозу возможность устойчивого развития человеческой цивилизации. Устойчивое развитие Российской Федерации, высокое качество жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды. Россия играет ключевую роль в поддержании глобальных функций биосферы, т. к. на ее обширных территориях, занятых различными природными экосистемами, представлена значительная часть биоразнообразия Земли. Масштабы природно-ресурсного потенциала России обуславливают ее важную роль в решении не только собственных, но и глобальных экологических проблем.

Таким образом, подводя итоги всему вышесказанному, следует отметить, что без результативного соприкосновения всех элементов правового механизма обеспечения экологического правопорядка на административных участках сущность государственной экологической функции будет подвергнута серьезному испытанию с высокой вероятностью абсолютной деградации.

¹ Об Экологической доктрине Российской Федерации [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Список литературы

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс]: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 // Российская газета. 1996. 5 мая.

9. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом Российской Федерации 30.04.2012) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об Экологической доктрине Российской Федерации [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об утверждении Правил охоты [Электронный ресурс]: приказ Минприроды России от 24.07.2020 № 477. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29.03.2019 № 205. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края [Электронный ресурс]: закон Алтайского края от 10.07.2002 № 46-ЗС. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Куйбышевский районный суд г. Омска. Д. № 12-99/2025. URL: https://kuybcourt--oms.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=doc&number=308740066&delo_id=1502001&case_type=0&new=0&text_number=1&srv_num=1 (дата обращения: 15.06.2025).

Учебная, научная литература

16. Боголюбов С. А. Признание и обоснование суверенитета России на ее природные ресурсы // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 141–152 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Краснова И. О. Современные тенденции развития международного экологического права // Экологическое право. 2018. № 2. С. 20–27 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Москалькова Т. Н. Формирование экологического правопорядка как необходимое условие эффективной охраны окружаю-

шей среды // Прецеденты Европейского суда по правам человека. 2017. № 5. С. 4–9 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Мухина И. Д. Экологический правопорядок: проблемы содержания // Теория и практика общественного развития. 2015. № 9. С. 144–146.

20. Попов И. В. Некоторые проблемы квалификации преступлений против природной среды // Уголовное право. 2016. № 1. С. 47–53.

21. Ращупкина Л. В. Экологический правопорядок (общетеоретический анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук // Библиотека юридических наук: сайт. URL: <http://lawtheses.com/ekologicheskiiy-pravoporyadok#ixzz5yRdhYS8d> (дата обращения: 30.04.2025).

22. Странцов А. А. К вопросу о понятии и видах экологического вреда по законодательству РФ // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015. С. 74–76.

23. Странцов А. А. Правовой режим административного участка участкового уполномоченного полиции // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2015. № 29. С. 45–47.

24. Странцов А. А. Правовые последствия вреда, причиненного экологическим правонарушением: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2016. 67 с.

25. Странцов А. А. Проблемы правовой охраны атмосферного воздуха в России // Административное право и процесс. 2018. № 6. С. 49–52.

26. Странцов А. А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений // Алтайский юридический вестник. 2014. № 8. С. 113–116.

27. Странцов А. А., Смышляев А. С. Обеспечение экологического порядка в деятельности органов внутренних дел: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2020. 67 с.

28. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габова [и др.]; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. М.: ИЗиСП, Норма, Инфра-М, 2017. 432 с. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Хлуденева Н. И. Эффективность правового регулирования охраны окружающей среды в России: от «конфликта целей» к экологическому правопорядку // Журнал российского права. 2017. № 12. С. 141–150 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Электронные информационные ресурсы

30. Антибраконьерская бригада по защите ирбиса и кабарги создана на Алтае // Федеральная служба по надзору в сфере природопользования: офиц. сайт. URL: <http://rpn.gov.ru/node/5889> (дата обращения: 15.06.2025).

31. Белоярские полицейские задержали браконьера. URL: https://in-news.ru/news/proishestvia/beloyarskie-politseyskie-zaderzhali-brakonera.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 15.06.2025).

32. В Алтайском крае задержали браконьера, подстрелившего марала. URL: https://dzen.ru/a/Z43LW_1ZNQzJlmKn (дата обращения: 25.05.2025).

33. В Зауралье поймали браконьера. URL: https://dzen.ru/a/aDQGmxEleuMd_BKY (дата обращения: 15.06.2025).

34. В Кировской области раскрыли группу браконьеров и воров меда. URL: <https://dzen.ru/a/aFOfq81k9lrwPX9o> (дата обращения: 15.06.2025).

35. В России за год осудили почти две тысячи любителей незаконной рыбалки. URL: https://www.kp.ru/online/news/6338220/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2F5ddbcb80-c857-55aa-b7d3-87377cab3475 (дата обращения: 25.05.2025).

36. В Хабаровском крае на пять лет колонии осудили организатора перевозки черной икры в гробу. URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/26694/3718003/> (дата обращения: 16.05.2025).

37. Житель Горного Алтая хранил дома более 285 килограммов краснокнижного растения. URL: <https://tolknews.ru/respaltay/proishestvia/189718-v-gorom-altae-muzhchina-nashel-i-zabral-sebe-svishe-kilogrammov-rodoli-rozovoy> (дата обращения: 25.05.2025).

38. Красноборские браконьеры ответят за незаконную охоту на лосей. URL: <https://pravdasevera.ru/2023/02/21/63f4773b92eb>

3074de45cea2.html?ysclid=m40zpk6bpv9087319 (дата обращения: 25.05.2025).

39. «МВД развалилось»: сотрудники полиции увольняются не только из-за низких зарплат. URL: <https://dzen.ru/a/Z8hgf6JGCVUE9Alr> (дата обращения: 15.05.2025).

40. На 150 пляжах Кубани запретили купаться. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2025/05/07/25721168.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fstory%2Fa25d09ea-0943-5f68-8a70-dd8bc3d0ab84 (дата обращения: 07.05.2025).

41. На Алтае двое мужчин нарубили лиственниц почти на 700 тысяч рублей. URL: <https://brl.mk.ru/social/2025/01/17/na-altae-dvoe-muzhchin-narubili-listvennic-pochti-na-700-tysyach-rublej.html> (дата обращения: 25.05.2025).

42. На Алтае задержаны браконьеры с незаконно добытой косулей // Алтайпресс: сайт. 2025. URL: <http://altapress.ru/story/81222> (дата обращения: 30.04.2025).

43. На Камчатке полиция выяснила, кто выбросил в лес 25 тонн красной рыбы. URL: <https://www.kam24.ru/news/main/20180901/62852.html> (дата обращения: 15.06.2025).

44. Полицейские задержали мужчину, который незаконно рубил деревья в Алтайском крае. URL: <https://katun24.ru/news/472134/> (дата обращения: 15.06.2025).

45. Полицейские изъяли у браконьера в Барнауле пять километров сетей. URL: <https://www.ap22.ru/paper/Politseyskie-iz-yali-u-brakon-era-v-Barnaule-pyat-kilometrov-setey.html> (дата обращения: 15.06.2025).

46. Полицейские спасли застрявшую на морозе цирковую труппу в Иркутской области. URL: <https://irkutskmedia.ru/news/677335/> (дата обращения: 15.06.2025).

47. Полицейские Удмуртии задержали браконьеров из Пермского края // МВД по Удмуртской Республике: офиц. сайт. URL: <http://www.mvd-udm.ru/news/news2.php?id=4157> (дата обращения: 15.06.2025).

48. Реки отравлены, воздух густеет: Тюмень задыхается в экологическом кризисе. URL: <https://dzen.ru/a/Z8gQi6JGCVUE1SFX> (дата обращения: 30.04.2025).

49. Рыбка на полмиллиона: рыбака из Алтайского края оштрафовали за краснокнижного осетра. URL: <https://tolknews.ru/>

proissestvia/181186-ribaka-iz-biyska-oshtrafovali-pochti-na-polmilliona-rublei-za-poimku-osetra (дата обращения: 25.05.2025).

50. Срубили нашу елочку: в Алтайском крае между соседями разгорелся спор из-за дерева. URL: <https://brl.mk.ru/social/2025/01/16/srubili-nashu-elochku-v-altayskom-krae-mezhdu-sosednyami-razgorelsya-spor-iz-za-dereva.html> (дата обращения: 15.06.2025).

51. Ученые: в Сибири идет снег с микропластиком. URL: <https://dzen.ru/a/Z1GTYJ9tiQSObul1a> (дата обращения: 25.05.2025).

Оглавление

Введение	3
1. Понятие и содержание экологического правопорядка	6
2. Деятельность участковых уполномоченных полиции по борьбе с экологическими правонарушениями и преступлениями	18
3. Дополнительные направления деятельности участковых уполномоченных полиции, обеспечивающие экологический правопорядок	30
Заключение.....	45
Список литературы.....	48

Учебное издание

Абызов Константин Равилевич
Странцов Алексей Алексеевич

**Деятельность участковых уполномоченных полиции
по обеспечению экологического правопорядка**

Учебное пособие

Редактор	Ю. С. Жолобова
Корректурa, компьютерная верстка	М. В. Егерь
Дизайн обложки	П. Ю. Печенин

Лицензия ЛР № 0221352 от 14.07.1999
Лицензия Плр № 020109 от 15.07.1999

Подписано в печать 14.09.2026. Формат 60x84/16.
Ризография. Усл.п.л. 3,4. Тираж 38 экз. Заказ 422.
Барнаулский юридический институт МВД России.
Редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.

