



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
БАРНАУЛЬСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МВД РОССИИ

Основы уголовного права и криминологии

Барнаул, 2026

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Барнаульский юридический институт МВД России

ОСНОВЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ

Учебник



Барнаул
2026

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.408я73 + 67.51я73
О–753

Авторы:

Брагина А. Г., канд. юрид. наук, доцент — § 6; Булгакова В. Р., канд. юрид. наук — § 3; Василькова Е. В., канд. юрид. наук — § 5; Ермакова О. В., доктор юрид. наук, доцент — § 1; Лоос Е. В. — § 11; Малетина М. А., канд. юрид. наук, доцент — § 7; Мальченкова В. В., канд. пед. наук, доцент — § 8; Маракулин Д. А. — § 10; Суверов С. Е., канд. юрид. наук — введение, заключение, список использованных источников; Тарасова Л. Я., канд. ист. наук, доцент — § 4; Федоров А. Ф., канд. пед. наук, доцент — § 9; Шаганова О. М., канд. юрид. наук, доцент — § 2.

Рецензенты:

начальник кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России кандидат юридических наук, доцент *С. М. Мальков*;
заместитель начальника кафедры уголовного права Омской академии МВД России кандидат юридических наук, доцент *К. Д. Николаев*;
заместитель начальника следственной части по расследованию организованной преступной деятельности ГСУ ГУ МВД России по Алтайскому краю
Д. В. Остащенко.

О-753 **Основы** уголовного права и криминологии : учебник / С. Е. Суверов, Е. В. Лоос, М. А. Малетина и др. — Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2026. — 178 с.

ISBN 978-5-94552-660-0

В учебнике проанализированы положения современного уголовного законодательства и криминологические понятия. Внимание акцентировано на содержании постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по значимым вопросам судебной практики. Авторами на основе научных источников и судебной практики раскрыты особенности квалификации ряда составов преступлений против личности, в сфере экономики, общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, мира и безопасности человечества.

Учебник адресован обучающимся для изучения учебной дисциплины «Основы уголовного права и криминологии» образовательных организаций системы МВД России, а также соответствующего раздела учебной дисциплины «Основы профессиональной служебной деятельности».

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.408я73 + 67.51я73

ISBN 978-5-94552-660-0

© Барнаульский юридический институт МВД России, 2026
© Коллектив авторов, 2026

Введение

Формирование у лиц, впервые поступивших на службу в органы внутренних дел, знаний и умений, необходимых для эффективного выполнения служебно-оперативных задач, требует использования соответствующей учебной литературы, в которой были бы сконцентрированы соответствующие сведения о значении ключевых уголовно-правовых и криминологических терминов, обобщены решения судов по отдельным преступлениям.

На практике нередко возникают вопросы, связанные с проблемами квалификации отдельных видов преступлений. Часть из них обусловлена изменениями, внесенными в уголовное законодательство, несовершенством уголовно-правовых норм, деятельностью следственно-судебных органов. Другая предопределена краткими, а иногда и вовсе отсутствующими в законодательстве официальными понятиями или разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации по тому или иному вопросу, включая случаи, когда таковые объективно имеются, но из-за внесенных в нормы уголовного закона изменений неприменимы как утратившие свою актуальность либо вовсе противоречащие друг другу.

Подготовка квалифицированных кадров для органов внутренних дел направлена не только на изложение в процессе обучения информации о таких проблемах. Им необходим общий базис в виде знаний о содержании понятия квалификации преступлений в целом, основных правилах квалификации преступлений, выработанных уголовно-правовой наукой, имеющихся алгоритмах квалификации преступлений против личности, в сфере экономики, против общественной безопасности и общественного порядка, против государственной власти, а также изложенных в краткой форме проблемных аспектах юридической оценки, выработанных практикой.

Поэтому настоящий учебник сконцентрирован на анализе основных понятий и особенностей квалификации отдельных составов преступлений, изучаемых в рамках учебной дисциплины «Основы уголовного права и криминологии». Он призван помочь в подготовке к аудиторным занятиям по ней. В работе в лаконичной, удобной для изучения форме изложены наиболее значимые аспекты оценки общественно опасных деяний, а также примеры из следственно-судебной практики, иллюстрирующие теоретические положения.

Учебник может быть интересен и другим читателям, интересующимся уголовно-правовыми проблемами.

§ 1. Уголовный закон. Понятие преступления. Общая характеристика состава преступления

Понятие преступления, закрепленное в Уголовном кодексе Российской Федерации¹, выступает основополагающим для уголовного права как отрасли российского права, науки и учебной дисциплины. Такое ключевое значение объясняется тем обстоятельством, что все иные уголовно-правовые институты основываются на его содержании. В свою очередь, для правоприменительных органов уяснение указанного понятия выступает главенствующим при осуществлении квалификации преступления, при которой устанавливается тождество между совершенным лицом деянием и нормой уголовного закона.

«Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания» (ч. 1 ст. 14 УК РФ).

Данное понятие аккумулирует в себе основные признаки преступления:

1. Преступление всегда закрепляется в УК РФ. Только после официального объявления законодателем деяния как преступного то или иное поведение становится запрещенным к совершению. Данный признак в науке уголовного права именуется **уголовной противоправностью**. Его предназначение заключается в формальном отражении в официальном нормативном правовом акте исчерпывающего перечня всех преступлений.

2. Преступлением может признаваться лишь такое деяние, которое представляет **общественную опасность**. Понятие «общественная опасность» до настоящего времени четко не определено ни в законе, ни в научном сообществе. Н. Ф. Кузнецова считает, что общественная опасность заключается в том, что преступление причиняет или создает угрозу причинения какого-либо вреда общественным отношениям². Приблизительно так же определяет общественную опасность Ю. А. Красиков, который понимает под ней объективное свойство преступлений, влекущих отрицательные изменения в социаль-

¹ Далее — УК РФ.

² Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. М., 1969. С. 60.

ной действительности, которые нарушают упорядоченность системы общественных отношений¹.

Таким образом, общественная опасность — это свойство деяния причинять вред, приводить к негативному воздействию на общественные отношения².

3. Преступлением признается только **деяние**, т. е. проявляющееся в общественной жизни действие или бездействие. Не объективизированные в реальной жизни мысли, желания, намерения лица не могут рассматриваться как преступные.

4. В соответствии со ст. 5 УК РФ основным принципом уголовного закона выступает **вина**. Именно поэтому преступление всегда совершается умышленно или по неосторожности.

5. Последним признаком преступления выступает **наказуемость**, которая предполагает возможность назначения мер принуждения, закрепленных в уголовном законе. Наказание всегда определяется в санкции статьи Особенной части УК РФ. Однако его назначение лишь возможно, поскольку суд вправе применить виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В статье 15 УК РФ законодателем предлагается классификация преступлений по степени тяжести, а именно: небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Основанием для подобного деления служит форма вины и наказуемость деяния. При этом в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ суду предоставлено право изменения категории тяжести преступления на меньшую в соответствии с фактическими обстоятельствами совершенного преступления.

С целью демонстрации представленных теоретических положений необходимо смоделировать практическую ситуацию. Например, *М., находясь на улице, без какого-либо повода подошел к ранее незнакомому А., начал высмеивать последнего, кидать камни в его сторону, после чего разорвал на себе одежду и, замахиваясь камнем в сторону головы А., кричал нецензурные слова.*

Анализируя представленную ситуацию, необходимо, руководствуясь ч. 1 ст. 14 УК РФ, установить, имеют ли место все признаки преступления.

¹ Уголовное право России: учебник для вузов. Общая часть / под ред. А. И. Игнатова, Ю. А. Красикова. М., 2000. С. 70.

² Преступление и состав преступления как основополагающие категории уголовного права: учеб. пособие / О. В. Ермакова, И. В. Ботвин, О. Н. Штаб и др. Барнаул: БЮИ МВД России, 2019. С. 5–9.

Итак, М. совершил активные действия, связанные с нарушением общественного порядка, которые демонстрируют его умысел, т. е. данное деяние проявилось в общественной жизни и является виновным. Выполненные действия обладают общественной опасностью, поскольку причинили вред как гражданину А., так и всему обществу. В главе 24 УК РФ закреплена ответственность за хулиганство как преступление против общественной безопасности и общественного порядка. Иначе говоря, это поведение противоправно, и за его совершение предусмотрено назначение наказания в соответствии с санкцией статьи. Таким образом, можно сделать вывод, что в действиях М. содержатся все признаки преступления.

Несмотря на то, что в УК РФ не содержится понятия «состав преступления», в ст. 8 именно наличие в деянии состава закрепляется в качестве основания уголовной ответственности.

В теории уголовного права под составом преступления понимается совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления¹.

К настоящему времени ученые сформулировали две основные позиции относительно правовой природы состава преступления: объективистская и нормативистская. Так, представители первого направления полагают, что состав преступления — это модель деяния, существующего в объективной реальности². Вторая же группа исследователей указывает на научную абстракцию, сформированную законодателем³.

Содержание состава преступления (его внутреннее строение) предполагает деление на элементы и признаки. В частности, состав преступления состоит из четырех элементов: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

В свою очередь, каждый элемент характеризуется набором признаков, которые подразделяются на обязательные и факультативные. Такое деление объясняется тем обстоятельством, что если обязательные признаки необходимы и устанавливаются в любом преступле-

¹ Трайнин А. Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М., 1951. С. 75; Базаров Р. А. Преступление. Состав преступления. М., 2009. С. 34.

² Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. С. 167.

³ Уголовное право России / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. М., 2006. С. 100.

нии, то факультативные — лишь в отдельных разновидностях, в которые законодатель их включил, описывая конструкцию в Особенной части УК РФ.

Уголовная ответственность наступает лишь в том случае, если все признаки состава преступления соответствуют совершенному деянию. При этом установление такого тождества между совершенным действием (бездействием) и признаками состава преступления, предусмотренными уголовным законом, именуется в теории уголовного права **квалификацией преступления**.

Учитывая важность уяснения каждого элемента состава преступления, охарактеризуем каждый из них более подробно.

Традиционно под объектом преступления понимается то, на что посягает преступление, чему причиняется вред или создается угроза такого вреда¹.

Однако такое понимание объекта отличается абстрактностью, вследствие чего в различные исторические периоды представители уголовно-правовой науки наделяли его различным содержанием.

При условном разделении исторических периодов на досоветский, советский и современный мы увидим, как менялось представление относительно объекта преступления. В досоветский период теория объекта только начинала формироваться. Учеными высказывались единичные мнения, что объект — это правовое благо, субъективное право², норма права³.

В советское время господствовала единственная позиция: объект преступления есть общественные отношения, охраняемые уголовным законом⁴.

В настоящее время существует многообразие мнений по данному вопросу. Так, А. В. Наумов придерживается точки зрения, что объект

¹ Винокуров В. Н. Объект преступления: история развития и проблемы понимания. Красноярск, 2009. С. 73; Базаров Р. А. Некоторые вопросы уголовно-правовой теории об объекте преступления // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2020. С. 463–468.

² Цит. по: Марцев А. И., Вишнякова Н. В. Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002. С. 6–7.

³ Таганцев Н. С. Лекции по русскому уголовному праву: часть общая. СПб., 1887. Вып. I. С. 40–41.

⁴ См.: Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права: Общая часть. М., 1961. С. 132–149; Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. С. 30.

преступления — это блага, интересы, на которые непосредственно посягает преступное деяние, которые также охраняются уголовным законом¹.

По мнению Г. П. Новоселова, это человек либо группа людей²; В. Н. Винокуров, в свою очередь, представляет двухуровневую систему, состоящую из фактических общественных отношений и правоотношений³.

Приведенные позиции позволяют обобщить: **объект преступления можно понимать как общественные отношения, блага, интересы, которые охраняются законом, именно на них происходит преступное воздействие и причиняется вред либо создается угроза такого вреда.**

Такие общественные отношения, блага и выступают единственным обязательным признаком объекта преступления. Факультативными признаками являются предмет преступления и потерпевший.

Если в советский период господствовало узкое понимание предмета преступления, то в настоящее время понимание шире: это не только вещи материального мира, но и информация, интеллектуальные ценности, по поводу которых совершается преступление.

Потерпевшим от преступления признается лицо, которому причинен вред (материальный, физический и иной).

В одних конструкциях, закрепленных в Особенной части УК РФ, данные признаки не содержатся и выступают факультативными (к примеру, в убийстве нет предмета преступления, т. к. посягательство осуществлялось не на вещь, а на человека; в преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, отсутствует потерпевший), в других же эти признаки включаются в состав преступления и становятся обязательными. Так, в краже обязательен предмет — чужое имущество; в составе убийства матерью новорожденного ребенка потерпевший лишь новорожденный ребенок.

¹ Наумов А. В. Российское уголовное право: курс лекций. М., 1999. Т. 1: Общая часть. С. 157.

² См.: Новоселов Г. П. Актуальные вопросы учения об объекте преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2001. С. 65–68.

³ Винокуров В. Н. Объект преступления как двухуровневая система и квалификация деяний // Современное право. 2017. № 10. С. 131; Винокуров В. Н. Предмет отношений как видовой объект преступления и способы его установления // Современное право. 2018. № 3. С. 87–94.

Именно объект преступления положен в основу деления УК РФ на разделы, главы и статьи, поэтому в научной литературе выделяются четыре вида объектов: общий, родовой, видовой и непосредственный. Общий объект предназначен для демонстрации всех общественных отношений, охраняемых законом. Примерный перечень таких ценностей представлен в ч. 1 ст. 2 УК РФ.

Частью общего объекта является родовой, т. е. совокупность отношений, охраняемых рамками раздела УК РФ. В свою очередь, частью родового выступает видовой — группа отношений, охраняемых рамками главы УК РФ. Наконец, непосредственный объект — конкретное общественное отношение, на которое посягает данное преступление. Этот объект в названии статьи не находит отражения, поэтому для его установления следует осуществить системное толкование закона.

Приведем пример анализа видов объектов. Такое преступление, как хулиганство, закреплено в ст. 213 УК РФ. Общим объектом является вся совокупность общественных отношений; родовым (по названию раздела) — общественная безопасность и общественный порядок; видовым (по названию главы) — общественная безопасность; непосредственным — общественный порядок.

Ошибка, допускаемая при определении объекта преступления, заключается в том, что охраняемые общественные отношения закрепляются в названии разделов и глав УК РФ. Но при этом название главы — это не объект преступления.

Объективная сторона преступления — это внешняя характеристика преступного деяния¹. Именно признаки объективной стороны демонстрируют проявление преступления в общественной жизни, которое начинается с преступного действия (бездействия), а заканчивается наступлением преступного результата².

Количество обязательных признаков объективной стороны зависит от особенностей описания преступления в законе. В частности, существуют формальные и материальные составы преступлений.

В первой разновидности законодатель не закрепляет преступные последствия. Соответственно, обязательным признаком в данном случае выступает только общественно опасное деяние.

¹ Векленко В. В., Бавсун М. В. Объективная сторона преступления. Омск, 2008. С. 5.

² Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 9.

Материальные составы описываются в законе путем указания на преступные последствия, а значит, объективная сторона преступления характеризуется не только деянием, но и преступными последствиями и причинной связью.

Для правильного установления вида состава преступления необходимо внимательно проанализировать предписание закона с целью установления единственного вопроса: требует ли законодатель в данном преступлении наступления преступных последствий или нет. Если изучить Особенную часть УК РФ, то становится очевидным, что в материальных составах законодатель использует такие термины, как «причинило», «повлекло», «причинившее», «причинение», «повлекшее» и т. д.

Таким образом, во всех конструкциях обязательным признаком объективной стороны выступает деяние (действие или бездействие).

Факультативными признаками являются:

- преступные последствия — это те изменения негативного характера, которые произошли в охраняемых общественных отношениях. В научной литературе зачастую последствия определяются как наступивший вредный результат¹;
- причинная связь предполагает наступление последствий именно от совершенного общественно опасного деяния, которое с неизбежностью их порождает;
- место (где?) — это участок территории, на котором совершено преступление;
- время (в какой период?) — это отрезок часового пояса;
- способ (как?) — приемы и методы, используемые для преступления;
- орудия и средства (с помощью чего?) — предметы, применяемые лицом;
- обстановка (в какой ситуации?)².

Субъект преступления как понятие в уголовном законе не применяется. В статье 19 УК РФ указано, что уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного законом. Из данной формулировки следует, что уголовная ответственность возможна только в отношении человека (фи-

¹ Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. С. 72.

² Ермакова О. В., Штаб О. Н. Состав преступления: учеб. пособие. Барнаул, 2017. С. 23.

зического лица), который находится во вменяемом состоянии и достиг определенного возраста. Именно эти три признака выступают в качестве обязательных.

При этом законодатель может включить в состав преступления и иные признаки (к примеру, служебное положение, должность, пол и т. д.). В таком случае субъект именуется специальным.

В уголовном законе установлены три возрастные границы: 16, 14 и 18 лет. При этом алгоритм установления возраста следующий: возраст в 18 лет может указываться лишь в норме Особенной части УК РФ. Если такого закрепления нет, то необходимо обратиться к ч. 2 ст. 20 УК РФ, где перечислен исчерпывающий перечень преступлений, наказываемых с 14 лет. Возраст в 16 лет определяется путем исключения в тех случаях, когда иные возрастные группы не установлены (по общему правилу).

Субъективная сторона преступления — это внутренняя характеристика, отражающая отношение виновного лица к совершаемому деянию.

Обязательным признаком этого элемента состава преступления является вина в форме умысла (прямого или косвенного) или неосторожности (легкомыслие либо небрежность). Для правильного установления формы вины необходимо проанализировать, осознает ли виновный совершаемые действия (бездействие), предвидит ли он наступление последствий и желает ли их.

Среди факультативных признаков нужно обозначить мотив, цель и эмоции. При этом мотив демонстрирует побуждения лица к преступлению (отвечает на вопрос «почему?»). Результат, к которому стремится виновный, именуется целью¹.

Эмоции — это испытываемые человеком переживания по поводу происходящего события. К примеру, в составе убийства, совершенного в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), закрепляются эмоции в виде сильного душевного волнения.

Анализ состава преступления возможно осуществлять в двух основных целях:

1) для толкования предписаний Особенной части УК РФ. В этом случае выявляются все обязательные признаки, которые необходимы для реализации данного уголовно-правового запрета.

¹ Дагель П. С., Михеев Р. И. Теоретические основы установления вины. Владивосток, 1975. С. 79.

Произведем разбор состава преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ.

Общим объектом является вся совокупность общественных отношений; родовым (по названию раздела VIII УК РФ) — экономика; видовым (по названию главы 21 УК РФ) — собственность; непосредственным — собственность.

Предмет преступления — автомобиль или иное транспортное средство.

Состав формальный (отсутствует указание на последствия), значит, объективная сторона характеризуется лишь деянием — неправомерное завладение транспортным средством.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Субъективная сторона выражена в форме прямого умысла. Необходимо отсутствие цели хищения (иначе это будет являться иным преступлением).

Для осуществления квалификации преступления и привлечения к уголовной ответственности необходимо определение признаков состава преступления. В данном случае после установления признаков состава преступления их следует сопоставить с конкретным совершенным поведением лица.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите признаки преступления.
2. Что понимается под общественной опасностью?
3. Какие категории преступлений выделяются в уголовном законе?
4. Назовите элементы состава преступления.
5. Какие признаки состава преступления являются факультативными?

Примерные практические задания

1. Чубарев, находясь в парке на катке, сорвал с головы Сапрыкиной шапку из меха норки и отбежал в сторону на несколько метров. Находившиеся тут же сотрудники службы безопасности задержали

его по подозрению в грабеже (совершении открытого хищения чужого имущества). В отделе полиции он пояснил, что сделал все это, чтобы привлечь внимание Сапрыкиной и таким образом познакомиться с ней. Какой из основных признаков преступления отсутствует в действиях Чубарева? Можно ли привлечь его к уголовной ответственности? Обоснуйте свое решение.

2. Во время охоты Сенин выстрелил в кабана из охотничьего ружья. Ружье в момент выстрела разорвалось, и осколком ствола был убит стоявший рядом Корнеев. Подлежит ли уголовной ответственности Сенин?

3. Жена Борисова получила приглашение на вечеринку и, зная, что исполнение этого желания встретит препятствие со стороны ее больного мужа, решила дать ему снотворное в бóльшей дозе, чем было предписано врачом. Врач неоднократно предупреждал, что снотворное необходимо давать больному очень осторожно, т. к. при больном сердце ее мужа излишняя доза может вызвать смерть. Желание попасть на вечеринку было столь велико, что Борисова, не желая смерти мужу, все же дала ему усиленную дозу снотворного, надеясь, что все обойдется благополучно. Муж умер. Имеются ли признаки преступления в действиях Борисовой?

§ 2. Неоконченное преступление.

Соучастие в преступлении

В статье 29 гл. 6 «Неоконченное преступление» УК РФ выделяются два вида преступлений: неоконченное (охватывает приготовление к преступлению и покушение на преступление), а также оконченное.

Российский законодатель оконченным преступлением признает совершенное лицом деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ (ч. 1 ст. 29 УК РФ).

Следует напомнить, что состав преступления включает в себя объективные (объект преступления и объективная сторона преступления) и субъективные (субъект преступления и субъективная сторона преступления) признаки.

Приготовление к преступлению представляет собой деятельность по созданию условий, способствующих дальнейшему совершению преступления (ч. 1 ст. 30 УК РФ).

Покушение на преступление характеризуется осуществлением объективной стороны преступления (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Обязательным признаком неоконченного преступления выступает прерванность (незавершенность) преступной деятельности по независящим от воли лица, его совершающего, обстоятельствам. В том случае, если субъект преступления осознанно и по своему желанию отказывается от выполнения преступной деятельности до конца, то в таком случае, при соблюдении всех условий, указанных в ст. 31 УК РФ, следует вести речь о добровольном отказе от преступления. Основное отличие неоконченного преступления от добровольного отказа от преступления заключается в правовых последствиях. Так, при наличии всех признаков неоконченной преступной деятельности лицо подлежит уголовной ответственности, а в случае соблюдения правил добровольного отказа от преступления лицо, напротив, не подлежит ответственности за совершение этого преступления.

Необходимо отметить, что оконченные и неоконченные деяния возможны только в умышленных преступлениях. При этом в учебной и научной литературе по уголовному праву существует более подробное указание на форму вины — прямой умысел. Таким образом, в неосторожных преступлениях исключается выделение оконченной и неоконченной преступной деятельности.

Поскольку в ст. 29 УК РФ речь идет о трех разных видах реализации преступником задуманного (покушение, приготовление, оконченное преступление), возникает вопрос: всегда ли они одновременно наличествуют в действиях виновного? Нет, не всегда. На практике распространены примеры, когда лицо без предварительной подготовки сразу начинает выполнять объективную сторону того или иного преступления.

Подчеркнем, что в случаях, когда в деянии лица можно проследить присутствие сразу как неоконченного, так и оконченного преступления (например, лицо создавало условия для совершения убийства, затем начало осуществлять деятельность по причинению смерти потерпевшему, и смерть наступила), то оно будет подлежать ответственности за совершение оконченного преступления.

В ситуации наличия неоконченного преступления следует учитывать правило, закрепленное в ч. 3 ст. 29 УК РФ: уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30 УК РФ.

Так, если в действиях лица есть признаки приготовления к убийству (ч. 1 ст. 105 УК РФ), то виновного привлекут к ответственности по ч. 1 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. В случае покушения на убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) — по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ. При оконченном убийстве (ч. 1 ст. 105 УК РФ) ссылка на ст. 30 УК РФ не требуется, следовательно, лицу вменяют только ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 30 УК РФ приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При этом уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям (ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Таким образом, из положений ч. 1, 2 ст. 30 УК РФ можно выделить следующие признаки приготовления к преступлению:

- разнообразные действия (бездействие), создающие условия для совершения тяжкого или особо тяжкого преступления;

- прерванность (незавершенность) деяния (деяний) до момента начала совершения преступления (до начала выполнения объективной стороны состава конкретного преступления);

- прерванность (незавершенность) деяния (деяний) до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного.

Далее необходимо охарактеризовать каждое из перечисленных в ч. 1 ст. 30 УК РФ деяний, относящихся к приготовлению к преступлению.

Приискание средств (орудий) — получение их любым способом (законным, незаконным) в свое обладание для дальнейшего использования при совершении преступления.

Законные способы приискания средств (орудий) закреплены в Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. № 150–ФЗ «Об оружии»¹, например, продажа, дарение, наследование и т. п. Если при приискании лицо действует в нарушение положений данного федерального закона, то такое поведение является незаконным, и лицо должно подлежать ответственности по соответствующим статьям УК РФ. К примеру, при похищении огнестрельного оружия для последующего совершения нападения в составе банды требуется квалификация по совокупности преступлений — ст. 226 УК РФ и ч. 1 ст. 30, ч. 2 ст. 209 УК РФ. Таким образом, если лицо при приготовлении к одному преступлению выполнит оконченный состав другого преступления, то он подлежит ответственности и за это оконченное преступление, и за приготовление к другому преступлению.

Изготовление средств (орудий) — их создание любым способом (заводским или кустарным).

Приспособление средств (орудий) — специальная обработка предметов, после которой они приобретают качества, пригодные для совершения при помощи их преступления, например, изменение конфигурации огнестрельного оружия, когда из охотничьего ружья изготавливается обрез.

Приискание соучастников преступления — подбор лиц, которые будут участвовать в совершении преступления (налаживание или возобновление контактов с ними, побуждение их к преступной деятельности и т. д.).

¹ Об оружии [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Сговор на совершение преступления — соглашение между двумя или более лицами о совместном совершении преступления, которое должно состояться до начала выполнения объективной стороны преступления.

Иное умышленное создание условий для совершения преступления — разнообразные деяния, которые не подпадают под вышеперечисленные определения (выяснение режима работы учреждения, отслеживание жертвы, изучение плана здания, изготовление поддельных документов и т. д.).

Отметим, что приготовление к преступлению на практике чаще всего совершается активными действиями, но не исключается возможность его осуществления путем бездействия (когда работник учреждения не выполняет свои профессиональные обязанности, в частности, охранник вовремя не включает систему сигнализации в помещении). Кроме того, приготовительные действия могут длиться достаточно долгий временной промежуток (несколько месяцев), а могут быть непродолжительными (несколько минут), могут совершаться как одним действием (изготовление отмычки), так и целой системой действий (изготовление клише, подбор бумаги, красителей и т. п.).

Согласно ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за приготовление к преступлению меньше, чем за покушение на преступление и оконченное преступление, и не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Кроме того, пожизненное лишение свободы и смертная казнь не могут быть назначены.

Следующим видом неоконченного преступления выступает покушение на преступление — умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Уголовная ответственность за покушение, в отличие от приготовления к преступлению, наступает за совершение преступления любой категории (небольшой, средней, тяжких, особо тяжких).

Признаками покушения на преступление являются:

- лицо начало выполнять объективную сторону конкретного состава преступления и тем самым создало угрозу причинения вреда объекту уголовно-правовой охраны;

- прерванность (незавершенность) деяния до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного (в частности, при похищении человека (ст. 126 УК РФ) субъект попытался захватить потерпевшего, но свидетели случившегося физически не позволили ему это сделать);

- умышленная форма вины, т. е. лицо должно осознавать общественную опасность своих действий, непосредственно направленных на совершение конкретного преступления, и желать выполнить их.

Ответственности за покушение на преступление подлежит виновный и в тех случаях, когда наступили последствия от совершаемого им деяния, но не те, которые охватывались его умыслом. Покушение на преступление возможно как в виде активного действия, так и в виде бездействия (например, отказ родственника кормить или давать жизненно необходимые лекарства тяжелобольному, не способному к самообслуживанию лицу).

В теории уголовного права выделяют два вида годного (обычного) покушения, в зависимости от близости к оконченному преступлению и степени завершенности деяния, — оконченное и неоконченное.

Оконченное покушение имеет место тогда, когда лицо выполнило все действия, необходимые для наступления последствий, сознает, что им выполнены все намеченные действия, и предвидит, что последствия наступят без применения дальнейших усилий (автоматически), и желает их наступления.

Неоконченное покушение характеризуется тем, что виновный объективно не выполнил всех действий, которые должны были привести к наступлению последствий, при этом он сознает неполноту совершения намеченных действий и необходимость их продолжения (выставил окно, проник в квартиру в целях совершения кражи, но был задержан).

Кроме того, существует *негодное* покушение — это фактическая ошибка при выборе объекта (предмета преступления) или средств совершения преступления.

При покушении с негодными средствами применяются средства, объективно не способные привести к доведению преступления до конца (выстрел из незаряженного ружья).

При покушении на негодный предмет осуществляется воздействие на такой предмет (вещи, животных, потерпевшего), который либо отсутствует вовсе, либо утрачивает свои прежние свойства, защищаемые законом, например, выстрел в труп.

Согласно ст. 66 УК РФ срок или размер наказания за покушение на преступление больше, чем за приготовление к преступлению, но меньше, чем за оконченное преступление, и не может превышать 3/4 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ. Пожизненное лишение свободы и смертная казнь не назначаются.

Итак, для того чтобы правильно квалифицировать преступление, необходимо определить, окончено оно или нет. Момент окончания преступления зависит от конструкции состава в уголовном законе.

Так, преступление с материальным составом признается оконченным в момент реального наступления указанных в законе последствий. Например, неправомерный доступ к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ) будет окончен с момента уничтожения, блокирования, модификации либо копирования компьютерной информации.

Преступление с формальным составом признается оконченным, когда полностью выполнено общественно опасное действие (бездействие), предусмотренное уголовным законом. К примеру, вандализм (ст. 214 УК РФ) окончен с момента осквернения зданий или иных сооружений, порчи имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах.

В усеченных составах момент окончания преступления переносится на более ранние этапы преступной деятельности, которые в других случаях обычно рассматриваются как неоконченные преступления (нападение — при разбое (ст. 162 УК РФ), создание банды в бандитизме (ст. 209 УК РФ)).

Следует отметить, что для правильного установления оконченного или неоконченного преступления необходимо также учитывать и субъективную направленность деяния виновного. Если будет доказано, что замысел лица полностью реализован, то это свидетельствует об окончании преступной деятельности.

В главе 6 «Неоконченное преступление» содержится основание, позволяющее не привлекать лицо, которое начало осуществлять преступное деяние, к уголовной ответственности. Данное основание связано с тем, что лицо добровольно отказывается от его совершения.

Так, в части 1 ст. 31 УК РФ сказано: «Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца».

Анализируя представленное положение, следует пояснить, что закон не устанавливает ограничений по форме выражения добровольного отказа, т. е. он может выражаться как в активных действиях (в уничтожении орудий, средств совершения преступления и т. п.), так и в виде бездействия (физически не продолжается выполнение объективной стороны преступления).

Также необходимо подчеркнуть, что если лицо совершило оконченное покушение, которое не привело к вредным последствиям по причинам, не зависящим от его воли, отказ от повторения покушения не устраняет уголовной ответственности (например, лицо выстрелило в жертву и промахнулось, а затем отказалось от повторного выстрела). Такому лицу следует вменять ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Условия освобождения от уголовной ответственности при добровольном отказе от преступления (ст. 31 УК РФ):

1. Недоведение начатого преступления до конца.

2. Окончателность добровольного отказа. Если лицо не отказалось от реализации задуманного преступления, а на время отложило его совершение, для наступления более благоприятной обстановки, при которой появится возможность продолжить деяние, то данное нельзя признать добровольным отказом.

3. Осознание возможности доведения преступления до конца. Лицо понимало, что ему ничего не препятствует для продолжения деяния, но у него появилось желание отказаться от него. При этом лицо может руководствоваться любыми мотивами, обуславливающими принятие решения отказаться от дальнейшей преступной деятельности.

4. Добровольность отказа, т. е. отсутствует принуждение со стороны других лиц отказаться от совершения преступления.

5. Отсутствие в совершенном деянии состава иного преступления. Например, если лицо, изготавливая программу для совершения мошенничества в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ), создало вредоносную компьютерную программу (ст. 273 УК РФ), а в дальнейшем добровольно отказалось от такого мошенничества, то ответственность наступит по ст. 273 УК РФ.

Вместе с тем в соответствии с ч. 4, 5 ст. 31 УК РФ наличествует возможность освободить от уголовной ответственности не только исполнителя преступления, но и организатора, подстрекателя, пособника.

Так, организатор и подстрекатель не подлежат уголовной ответственности, если они своевременным сообщением органам власти

или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. В том случае, если эти действия оказались безуспешными, предпринятые организатором и подстрекателем меры могут быть признаны судом при назначении наказания смягчающими обстоятельствами. Пособник освобождается от уголовной ответственности в случае принятия им всех зависящих от него мер по предотвращению совершения преступления.

Также следует рассмотреть вопрос о разграничении добровольного отказа от деятельного раскаяния (ст. 75 УК РФ):

1) добровольный отказ возможен на стадиях приготовления или покушения; деятельное раскаяние — после совершенного преступления;

2) добровольный отказ может быть мотивирован любыми побуждениями; деятельное раскаяние — побуждение, проявляющееся в попытках загладить причиненный преступлением вред;

3) добровольный отказ может проявляться в пассивном поведении; деятельное раскаяние — только в активных действиях;

4) добровольный отказ исключает преступность деяния; деятельное раскаяние нет, виновный подлежит уголовной ответственности (п. «и» ст. 61 УК РФ — смягчающие наказание обстоятельства) или может быть освобожден от нее (ч. 1 ст. 75 УК РФ).

Далее перейдем к институту соучастия, который является одним из сложных и значимых в доктрине уголовного права. Общественная опасность соучастия заключается в том, что несколько лиц объединяют свои усилия для совместного осуществления преступной деятельности, что позволяет не только облегчить его исполнение, причинить более значимый вред, но и упростить сокрытие следов.

Уголовный закон определяет соучастие как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления (ст. 32 УК РФ).

Исходя из данного определения в теории уголовного права выделяются объективные и субъективные признаки соучастия.

Объективные признаки:

1. Количественный (множество субъектов). В совершении преступления должны участвовать как минимум два лица, способные нести уголовную ответственность (вменяемые и достигшие возраста наступления уголовной ответственности). Если в составе преступления фигурирует специальный субъект преступления, то, помимо вменяемости и достижения определенного возраста, необходимо устано-

вить наличие еще дополнительного признака (например, лицо должно являться военнослужащим).

2. Качественный (совместность деятельности субъектов, наличие причинной связи между действиями каждого из соучастников и наступившим преступным результатом). Каждый соучастник своими действиями вносит определенный (свой) вклад в совершение преступления. Другими словами, действия каждого из соучастников взаимобусловлены, они содействуют в совершении одного и того же преступления и тем самым совместно достигают преступного результата.

Субъективные признаки:

1. Единство умысла соучастников, т. е. их умысел направлен на совместное совершение преступления. Каждый из участников знает и понимает, что преступление совершается не единолично, а совместно с другим лицом (другими лицами).

2. Соучастие только в умышленном преступлении. Статья 32 УК РФ не допускает возможность соучастия в неосторожном преступлении.

Исходя из вышеизложенных признаков, нельзя причислить к соучастию случайное совпадение преступной деятельности нескольких лиц, хотя одновременно посягающих на один и тот же объект, в одно и то же время и в одном и том же месте, но действующих отдельно друг от друга. Например, если в одну ночь на склад компьютерной техники проникли два человека с целью хищения через проемы в стенах, находящихся в разных сторонах этого помещения, и, не обнаружив друг друга, вынесли товар, то данная деятельность не является соучастием.

Уголовный закон содержит перечень лиц, которых можно отнести к соучастникам, — это исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник (ст. 33 УК РФ).

Данные виды соучастников делятся в зависимости от двух моментов: от характера действия, т. е. функциональной роли, которую выполняет лицо в совместных усилиях, а также степени участия, т. е. реального вклада лица в совершение совместного преступления, интенсивности его деятельности. Любой соучастник подлежит ответственности только за свои деяния и в пределах своей вины.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц,

не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости и других обстоятельств, предусмотренных УК РФ (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

Таким образом, можно выделить три вида исполнителей. Во-первых, лицо, которое единолично выполняет объективную сторону конкретного преступления. Во-вторых, два или более лица, которые совместно совершают преступление, согласно ст. 33 УК РФ называются соисполнителями. В-третьих, лицо, которое не само, а с использованием других лиц реализует преступное деяние. В теории уголовного права это лицо именуется посредственным исполнителем.

Необходимо отметить, что когда преступление совершается соисполнителями, то их действия не обязательно должны быть идентичными. На практике встречаются примеры, когда соисполнители, выполняя преступление в полном объеме, совершают одинаковые действия (например, каждый наносит удары камнем по голове при убийстве (ст. 105 УК РФ)), а также тогда, когда каждый из них выполняет объективную сторону деяния частично (один выполняет захват, другой — перемещение, а третий — удержание при похищении человека (ст. 126 УК РФ)).

Посредственный исполнитель — это лицо, которое привлекло к выполнению объективной стороны конкретного преступления невменяемого, малолетнего или другого человека, оказывая на него физическое или психическое принуждение, введя его в обман или отдав незаконный приказ и т. п.

Исполнитель — одна из ключевых фигур в соучастии. При его отсутствии речи о соучастии вообще нельзя вести. Кроме того, если исполнитель совершил неоконченное преступление, то действия иных соучастников подлежат ответственности только за покушение или приготовление к преступлению.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (организацию) либо руководившее ими (ч. 3 ст. 33 УК РФ).

На практике к организации совершения преступления относятся разнообразные виды деятельности. Это и подыскание, и вовлечение участников в совершение преступления, и разработка плана, и определение основной линии нападений, и т. п.

К руководству преступлением можно отнести дачу указаний соучастникам, координирование их действий, контроль за их выполнением и т. п.

В соответствии с ч. 5 ст. 35 УК РФ лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими, несет ответственность за организацию и руководство в случаях, предусмотренных ст. 205.4, 208, 209, 210, 282.1 УК РФ, а также за все совершенные такими объединениями преступления, если они охватывались его умыслом.

Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ). Законодатель оставляет перечень подстрекательских действий открытым.

Итогом деятельности подстрекателя становится не просто появление у другого лица желания совершить преступление, но и его активные действия по приготовлению к преступлению, покушению на преступление или совершению оконченного преступления. Если такое влияние оказывается на несовершеннолетнего, то содеянное должно квалифицироваться по соответствующей части ст. 150 УК РФ, а также как соучастие (в форме подстрекательства) в совершении несовершеннолетним конкретного преступления.

Уговор — настойчивое воздействие на другое лицо с целью побудить его к совершению преступления. Подкуп — это обещание или реальная передача денежных средств или имущества, а также освобождение от имущественных обязательств и т. п. Угроза — угроза повредить или уничтожить имущество, распространить порочащую для лица или его близких информацию, угроза применить насилие и т. п. К другому способу можно причислить просьбу или предложение совершить преступление.

Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а также лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 33 УК РФ).

Пособник личного участия в выполнении объективной стороны конкретного преступления не принимает. В некоторых ситуациях пособнические действия содержат признаки самостоятельного состава преступления. В частности, например, приобретение и передача исполнителю взрывчатого вещества, взрывного устройства для совер-

шения террористического акта. В таких случаях содеянное должно квалифицироваться по совокупности ст. 222.1 и ч. 3 ст. 205.1 УК РФ.

В теории уголовного права в зависимости от способа оказания содействия пособничество делят на два вида: интеллектуальное (дача советов и указаний, предоставление информации и т. п.) и физическое (предоставление исполнителю необходимых для совершения преступления материальных средств, орудий преступления или устранении препятствий к его совершению).

Подчеркнем, что посредственные исполнители и соисполнители преступления подлежат уголовной ответственности по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ. Другие соучастники — со ссылкой на ст. 33 УК РФ, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления. Например, исполнителя убийства привлекут к ответственности по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. А согласно части 3 ст. 34 УК РФ организатору этого же преступления вменяют ч. 3 ст. 33, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Вместе с тем в случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам остальные соучастники несут уголовную ответственность за приготовление к преступлению или покушение на преступление. Например, действия исполнителя преступления квалифицируются по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК РФ. Следовательно, организатор, не принимавший непосредственного участия в преступлении, должен отвечать по ч. 3 ст. 33, ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 158 УК РФ.

За приготовление к преступлению несет уголовную ответственность также лицо, которому по независящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления.

Лицо, не являющееся специальным субъектом преступления, участвовавшее в совершении такого преступления, несет уголовную ответственность за данное преступление в качестве его организатора, подстрекателя либо пособника (даже в том случае, если кто-либо из них был фактическим соисполнителем преступления).

Например, если подстрекателю не удалось склонить лицо к совершению убийства, то его действия необходимо квалифицировать как приготовление к убийству в форме приискания соучастников преступления (ч. 1 ст. 30, п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Эксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватываемого умыслом других соучастников. За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовную ответственность не несут (ст. 36 УК РФ).

Исходя из примеров правоприменительной практики эксцесс делится на количественный и качественный.

При количественном эксцессе исполнитель совершает однородное с обусловленным с соучастниками преступление.

Например, соучастники договорились совершить грабеж, а исполнитель счел возможным обойтись без открытого похищения имущества и совершил кражу. В этом случае умыслом соучастников совершение исполнителем кражи (эксцесс) не охватывалось. Следовательно, за кражу другие соучастники уголовной ответственности не подлежат.

Практика в подобной ситуации исходит из того, что исполнитель должен нести ответственность только за совершение кражи, поскольку в отношении грабежа имеет место добровольный отказ. Остальные соучастники несут ответственность за приготовление к грабежу (если это наказуемо по закону — ч. 2, 3 ст. 161 УК РФ). Это связано с тем, что приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления (ч. 1 ст. 30 УК РФ) признается приготовлением к преступлению, а не рассматривается как простое обнаружение умысла.

При качественном эксцессе исполнитель совершает другое преступление в сравнении с тем, которое было обусловлено с соучастниками. При этом виде эксцесса исполнитель, совершая преступление, руководствуется собственными намерениями, помимо других соучастников. По этой причине правила соучастия в данном случае не применяются. Исполнитель несет ответственность за совершенное преступление. Остальные лица отвечают уже не за соучастие, а за приготовление к преступлению по правилам, предусмотренным ст. 30 УК РФ.

Например, умысел соучастников был направлен на совершение кражи, а исполнитель совершил изнасилование. В этом случае ответственность соучастников за совершенное исполнителем изнасилование (эксцесс) устраняется. Однако организатор, подстрекатель и пособник должны привлекаться к ответственности по правилам о стадиях совершения преступления — за приготовление к преступлению (если это наказуемо по закону — ч. 3, 4 ст. 158 УК РФ). Исполнитель будет нести ответственность только за изнасилование, ответственность за приготовление к краже устраняется в связи с добровольным отказом от преступления.

Виды (формы) соучастия, связанные со степенью согласованности деятельности соучастников, закреплены в ст. 35 УК РФ: группа

лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация).

Группа лиц (ч. 1 ст. 35 УК РФ) предполагает совместное участие двух или более лиц, способных нести уголовную ответственность (вменяемых, достигших возраста уголовной ответственности), в совершении преступления без предварительного сговора. Как правило, на практике в подобной группе затруднительно выявить лидера, в основном она формируется за счет соисполнителей.

Группа лиц по предварительному сговору. Поскольку в ч. 2 ст. 35 УК РФ не указан вид соучастников, которые могут образовывать данную группу, то правоприменительная практика в этом вопросе неоднозначна. Первая позиция основывается на том, что в группе лиц обязательно должно быть наличие как минимум двух соисполнителей. Вторая позиция исходит из того, что одно лицо может быть исполнителем, а другое иным соучастником (например, организатором).

Единственно неоспоримым моментом, связанным с группой лиц по предварительному сговору, является то, что соглашение между участниками должно быть достигнуто до момента выполнения объективной стороны конкретного вида преступления.

Организованная группа (ч. 3 ст. 35 УК РФ) — устойчивая группа лиц, заранее объединившаяся для совершения одного или нескольких преступлений.

Устойчивость характеризуется длительностью существования группы, постоянством форм и методов преступной деятельности, наличием одного и того же лидера, стабильностью состава, распределением ролей и т. п.

Все соучастники с момента вступления в организованную группу становятся ее членами.

Преступное сообщество (преступная организация) (ч. 4 ст. 35 УК РФ) характеризуется следующими признаками:

- 1) структурированность организованной группы или объединение организованных групп;
- 2) единство руководства;
- 3) цель — совершение одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

Таким образом, основное отличие преступного сообщества (преступной организации) от иных видов преступных групп заключается

в более сложной внутренней структуре, наличии определенной цели, а также возможности объединения двух или более организованных групп с этой целью.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие стадии совершения преступления закреплены в УК РФ?
2. Подлежит ли уголовной ответственности организатор, подстрекатель, пособник, если исполнитель преступления добровольно отказался от его совершения?
3. Сколько видов соучастников содержится в УК РФ?
4. Перечислите и раскройте признаки организованной группы, закрепленные в ст. 35 УК РФ.
5. Назовите и опишите виды эксцесса исполнителя преступления, выделяемые в теории уголовного права.

Примерные практические задания

1. Гражданин И., решив совершить хищение продукции со склада магазина, позвонил своему знакомому С., с которым он учился в институте, и уговаривал последнего совместно это сделать. С. не согласился. Подлежит ли И. уголовной ответственности за содеянное?

2. Веткин, желая совершить хищение автомобиля соседа Lada Granta, ночью, разбив стекло в передней боковой двери, пробрался в салон автомобиля. Затем, разломав переднюю панель, добравшись до проводов зажигания, при попытке завести машину был застигнут Т., который, услышав звук разбившегося стекла, вышел проверить машину. Квалифицируйте действия Веткина.

3. Цаплин и Купчивой договорились совершить кражу из магазина. С этой целью они подошли к нему, Цаплин отогнул решетку на окне, а Купчивой разбил окно и пролез внутрь. Оттуда стал подавать похищаемое имущество Цаплину. После Цаплин и Купчивой совместно реализовали похищенное, а деньги потратили по своему усмотрению. Квалифицируйте содеянное.

§ 3. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Изучение положений УК РФ позволяет сделать вывод о том, что в нем не только устанавливается, какие действия или бездействие признаются преступлениями, но и закрепляется ряд обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Под этими обстоятельствами понимаются условия, при которых действия лица, хотя формально и подпадающие под признаки преступления, признаются правомерными, поскольку направлены на достижение общественно полезной цели и причиняют вред в установленных законом пределах.

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, закреплены в главе 8 УК РФ. К ним, в частности, относятся:

1. Необходимая оборона (статья 37).
2. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (статья 38).
3. Крайняя необходимость (статья 39).
4. Физическое или психическое принуждение (статья 40).
5. Обоснованный риск (статья 41).
6. Исполнение приказа или распоряжения (статья 42).

Данные обстоятельства имеют характерные универсальные признаки:

- их реализация всегда сопряжена с причинением вреда охраняемым уголовным законом интересам;
- причиняемый вред должен строго соответствовать законодательно установленным пределам и не может быть произвольным;
- непротивоправность деяния обусловлена его общественно полезной направленностью;
- в случае превышения допустимых пределов причинения вреда лицо подлежит уголовной ответственности.

Остановимся на рассмотрении обстоятельств, исключающих преступность деяния, более подробно.

1. Необходимая оборона

Институт необходимой обороны имеет общественно полезный характер и представляет собой право гражданина на защиту своих интересов от общественно опасных посягательств, что нашло свое отражение в ст. 45 Конституции Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 37 УК РФ «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

Право на необходимую оборону признается в равной степени за всеми лицами, независимо от их профессиональных навыков, специальной подготовки или занимаемой должности. Это право существует также независимо от того, была ли у лица возможность избежать общественно опасного посягательства или обратиться за содействием к другим гражданам либо органам государственной власти (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

Условия правомерности необходимой обороны в правовой доктрине принято классифицировать на две категории.

1. Условия, связанные с посягательством.

Для того чтобы защита считалась правомерной, само посягательство должно отвечать трем ключевым критериям:

а) общественная опасность. Посягательство должно причинять или создавать реальную возможность причинения существенного вреда правоохраняемым интересам.

Законодатель выделяет две категории посягательств, что имеет ключевое значение для оценки правомерности защиты:

1. Посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни (ч. 1 ст. 37 УК РФ). К его признакам относятся:

1) причинение вреда здоровью, создающего реальную угрозу для жизни (например, ранение жизненно важных органов);

2) применение способа посягательства, заведомо опасного для жизни (использование оружия, удушение, поджог и т. п.).

Непосредственная угроза применения такого насилия может выражаться в высказываниях о намерении убить, демонстрации оружия или взрывных устройств, при этом должны иметься реальные основания опасаться осуществления этой угрозы.

2. Посягательство, не сопряженное с насилием, опасным для жизни (ч. 2 ст. 37 УК РФ). К этой категории относятся, в частности:

1) побои, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью;

2) грабеж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья;

3) незаконное проникновение в жилище;

4) иные деяния (включая неосторожные), которые, хотя и не связаны с опасным для жизни насилием, могут быть остановлены путем причинения вреда посягающему (например, незаконное проникновение в жилище, уничтожение имущества, вывод из строя объектов жизнеобеспечения).

При этом посягательство не обязательно должно быть уголовно наказуемым. Важно, что закон допускает оборону от общественно опасных действий даже со стороны невменяемых лиц или лиц, не достигших возраста уголовной ответственности;

б) наличность: признак наличности посягательства означает, что оно уже началось, но еще не завершилось. Так, если, например, после драки потерпевший догоняет обидчиков и сам начинает наносить им телесные повреждения, то такие действия будут признаны неправомерными.

Кроме того, в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»¹ говорится о том, что состояние необходимой обороны возникает не только в момент самого посягательства, но и при наличии реальной угрозы его начала, т. е. когда посягающий демонстрирует готовность немедленно приступить к противоправным действиям. Суд обязан проверять, имелись ли у оборонявшегося объективные основания считать такую угрозу реальной.

Кроме того, в соответствии с п. 5 ППВС РФ от 27.09.2012 № 19 право на оборону сохраняется на протяжении всего длящегося или продолжаемого посягательства (например, при незаконном лишении свободы, захвате заложников, истязании). Если юридический момент окончания преступления и фактический момент его прекращения не совпадают, право на необходимую оборону действует до момента фактического окончания посягательства.

¹ О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 (далее — ППВС РФ от 27.09.2012 № 19). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Прекращение права на оборону регламентировано п. 7 ППВС РФ от 27.09.2012 № 19: действия не могут быть признаны необходимой обороной, если вред причинен после того, как посягательство было остановлено, и необходимость в защите явно отпала, что осознавалось оборонявшимся. В такой ситуации причинение вреда может квалифицироваться: 1) либо по правилам о задержании преступника (ст. 38 УК РФ); 2) либо как преступление на общих основаниях.

При этом суд должен проверить, не находился ли оборонявшийся в состоянии аффекта, вызванного предшествующим посягательством.

Отметим пограничные ситуации, когда оборона остается правомерной (согласно п. 8 ППВС РФ от 27.09.2012 № 19):

1) защита после фактического окончания посягательства, если оборонявшийся, исходя из обстановки, не понял, что посягательство завершилось, и добросовестно заблуждался относительно его продолжения;

2) временная приостановка посягательства, когда для оборонявшегося было очевидно, что нападающий лишь ненадолго прекратил действия для создания более выгодных условий их продолжения.

Важно, что переход оружия от нападавшего к обороняющемуся сам по себе не свидетельствует об окончании посягательства, если с учетом всей ситуации (интенсивность атаки, количество нападающих, их физические данные и пр.) сохранялась реальная угроза продолжения нападения;

в) действительность: посягательство должно существовать в объективной реальности, а не только в воображении обороняющегося. Данный критерий служит для разграничения правомерной необходимой обороны и ее мнимого аналога.

Мнимая оборона — это совершение действий, направленных на защиту от кажущегося посягательства, которое в реальности отсутствует. Поскольку в такой ситуации отсутствует признак действительности посягательства, содеянное квалифицируется исходя из его субъективного отношения:

- если обстановка давала разумные основания полагать, что посягательство реально, и лицо не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать отсутствие общественно опасного посягательства, но причинило вред, допустимый в условиях реального посягательства, его действия необходимо квалифицировать по ст. 37 УК РФ как необходимая оборона. Так, например, *гражданин А., поссорившись в ночном клубе с другими посетителями, угрозавшими ему расправой, покинул его. По пути домой, проходя через заросший*

овраг, он заметил сзади человека, который, как ему показалось, был похож на одного из оппонентов в клубе, который держал в руках подобие палки. Когда А. ускорил шаг, а затем побежал, незнакомец последовал его примеру. В момент, когда преследователь настиг его, А., полагая, что подвергается нападению, нанес тому удар кулаком в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Позже выяснилось, что преследовавшим его человеком оказался односельчанин, возвращавшийся с рыбалки с удочками и просто желавший догнать попутчика;

- если лицо добросовестно заблуждалось в наличии посягательства и при защите превысило допустимые пределы, то в данном случае может быть применена квалификация по статьям о превышении пределов необходимой обороны (ст. 108, 114 УК РФ). В описанной выше ситуации превышение наблюдалось бы, если обороняющийся использовал, например, нож, ружье для «защиты» себя, при условии, что на него «напали» с палкой. Использование данных предметов явно не соответствовало бы характеру и опасности посягательства¹;

- если лицо не осознавало мнимость посягательства, но по обстоятельствам дела должно было и могло это осознать, его действия подлежат квалификации по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за причинение вреда по неосторожности (ст. 109, ст. 118 УК РФ). Необходимо выяснить, а не мог ли А. (не имел ли он возможности) все же по каким-либо данным дать правильную оценку происходящему. Если они будут установлены (например, лунная светлая ночь, наличие в месте нанесения удара хорошего обзора, оклик потерпевшим и др.), то следует прийти к выводу, что А. мог и должен был правильно оценить обстановку и он виновен в неосторожном причинении вреда, т. е. его действия должны быть квалифицированы как причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ);

- лицо неосновательно защищалось, когда ни обстановка, ни поведение потерпевшего не давали никаких реальных оснований опасаться нападения. В данной ситуации ответственность наступает на общих основаниях.

2. Условия правомерности, относящиеся к защите.

Правомерность защиты при необходимой обороне должна соответствовать следующим требованиям:

¹ См., например: Приговор Алтайского краевого суда от 23 апреля 2025 г. по делу № 22–1291/2025 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

1) защита законных интересов: оборона допустима для защиты любых охраняемых законом интересов — как собственных, так и других лиц, а также общества или государства;

2) направленность вреда против посягающего: вред может быть причинен исключительно лицу, совершающему общественно опасное посягательство, но не третьим лицам. Формы вреда могут быть различны: от причинения смерти или вреда здоровью до ограничения свободы или повреждения имущества;

3) соблюдение пределов обороны: защита не должна быть чрезмерной. Превышением пределов необходимой обороны признаются лишь умышленные действия, которые явно не соответствуют характеру и степени общественной опасности посягательства. Это правило действует только в отношении посягательств, не сопряженных с насилием, опасным для жизни (ч. 2 ст. 37 УК РФ).

Ключевые аспекты оценки правомерности защиты:

- если вследствие неожиданности посягательства обороняющийся не мог объективно оценить степень его опасности, его действия не считаются превышением пределов необходимой обороны (ч. 2.1 ст. 37 УК РФ);

- причинение вреда посягающему по неосторожности при отражении посягательства всегда признается правомерным и не влечет уголовной ответственности;

- при нападении нескольких лиц обороняющийся вправе применить к любому из нападающих такие меры защиты, которые определяются характером и опасностью действий всей группы (п. 12 ППВС РФ от 27.09.2012 № 19).

Примечательно, что уголовная ответственность наступает только в случае, когда будет установлено, что оборонявшийся, осознавая отсутствие необходимости, умышленно причинил посягавшему тяжкий вред здоровью или смерть, применив средства и способы защиты, явно не вызванные характером и опасностью посягательства (п. 11 ППВС РФ от 27.09.2012 № 19).

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при превышении обороны, повлекшее по неосторожности смерть, квалифицируется только по ч. 1 ст. 114 УК РФ.

Не влечет уголовной ответственности умышленное причинение посягавшему вреда здоровью средней тяжести, легкого вреда или побоев, а также причинение любого вреда по неосторожности при отражении посягательства.

Разрешая вопрос о превышении пределов обороны, суды учитывают всю совокупность обстоятельств, в т. ч. (п. 13 ППВС РФ от 27.09.2012 № 19):

- 1) объект посягательства;
- 2) способ, избранный посягающим, и тяжесть возможных последствий;
- 3) необходимость причинения смерти или тяжкого вреда для пресечения посягательства;
- 4) место, время, обстановка, неожиданность нападения;
- 5) количество лиц с обеих сторон, наличие оружия;
- 6) физические и психические возможности оборонявшегося (возраст, пол, состояние здоровья);
- 7) иные обстоятельства, влияющие на реальное соотношение сил.

II. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

Согласно действующему уголовному законодательству «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании с целью доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, при условии, что иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и не было допущено превышения необходимых для этого мер» (ч. 1 ст. 38 УК РФ).

Основанием для правомерного причинения вреда является факт совершения лицом деяния, содержащего все признаки состава преступления.

Условия правомерности причинения вреда при задержании включают:

- специальный субъект причинения вреда: вред может быть причинен исключительно лицу, совершившему преступление;
- своевременность задержания: действия по задержанию допустимы на любой стадии совершения преступления;
- вынужденность причинения вреда: применение вреда должно быть единственно возможной мерой для осуществления задержания;
- целесообразность: задержание преследует строго определенные цели, а именно доставление лица органам власти и предотвращение совершения им новых преступлений;

- соразмерность: при задержании не должны превышать необходимые меры, соответствующие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 20 ППВС РФ от 27.09.2012 № 19, правом на задержание лица, совершившего преступление, обладают не только специально уполномоченные лица, но и любые граждане, включая потерпевших, очевидцев преступления, а также лиц, располагающих достоверной информацией о его совершении. К действиям указанных категорий граждан применяются положения ст. 38 УК РФ о причинении вреда при задержании.

Ключевым условием правомерности причинения вреда является невозможность задержания иными средствами. Если преступление совершено группой лиц, вред может быть причинен только тем соучастникам, задержать которых другими способами не представлялось возможным.

При оценке соразмерности причиненного вреда подлежат учету все обстоятельства задержания, влиявшие на выбор средств и методов:

- 1) временные и пространственные параметры (место и время);
- 2) физические характеристики участников (количество, возраст, пол, физическое развитие);
- 3) факторы повышенной опасности (вооруженность задерживаемого, его принадлежность к организованным группам).

Превышение мер задержания квалифицируется как умышленное причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления и реальной обстановке задержания. Уголовная ответственность за такое превышение наступает только за умышленное причинение смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью (ч. 2 ст. 38 УК РФ). *Так, гражданин А. совершил оконченное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, незаконно проникнув в жилище гражданина Б. После требования хозяина покинуть помещение нарушитель немедленно выполнил это требование. При попытке задержать А. на улице для доставления в органы правопорядка Б. применил чрезмерную силу. Несмотря на то, что задерживаемый лишь пытался скрыться, не оказывая активного сопротивления, Б. нанес ему несколько ударов бейсбольной битой, что повлекло смерть А. Суд правомерно квалифицировал действия Б. по ч. 2 ст. 114 УК РФ, установив следующие юри-*

дически значимые обстоятельства: дисбаланс между опасностью преступления и причиненным вредом — незаконное проникновение в жилище (преступление небольшой тяжести) и причинение смерти; отсутствие необходимости в применении смертоносной силы: задерживаемый не представлял непосредственной угрозы; явная чрезмерность вреда: использование бейсбольной биты при отсутствии агрессивного сопротивления.

Данный пример наглядно демонстрирует применение положений ч. 2 ст. 38 УК РФ о превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Причинение вреда меньшей тяжести, чем предусмотрено ч. 2 ст. 114 УК РФ, не образует состава преступления.

Для правомерности задержания задерживающее лицо должно быть убеждено, что причиняет вред именно преступнику. Такая уверенность может основываться на личном восприятии (когда задерживающий является потерпевшим или очевидцем), на указаниях очевидцев либо на обнаружении явных следов преступления.

В ситуации, когда при задержании лицо добросовестно заблуждалось относительно характера совершенного задержанным лицом противоправного деяния, приняв за преступление административное правонарушение или деяние лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, либо лица в состоянии невменяемости, его действия подлежат оценке по правилам ст. 38 УК РФ.

Для применения данного подхода необходимо одновременное наличие следующих условий: 1) добросовестность заблуждения: задерживающий не осознавал и не мог осознавать ошибочность своей оценки характера деяния; 2) объективная обоснованность: конкретная обстановка события давала разумные основания полагать, что преступление совершается именно задержанным лицом.

Если при задержании лицо не осознавало, но по обстоятельствам дела должно было и могло осознавать указанные обстоятельства о характере противоправного деяния и о том, кто именно совершил преступление, его действия подлежат квалификации по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления, совершенные по неосторожности.

В случае если указанные обстоятельства отсутствовали, то действия задерживающего лица необходимо квалифицировать на общих основаниях.

III. Крайняя необходимость

Крайняя необходимость — это причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам для устранения непосредственной опасности, угрожающей личности, ее правам, общественным или государственным интересам, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и не было допущено превышения ее пределов (ч. 1 ст. 39 УК РФ).

Основанием для возникновения состояния крайней необходимости является любая опасность причинения вреда правоохраняемым ценностям, независимо от ее источника.

Условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости, аналогично необходимой обороне, подразделяются на две группы:

1. Условия, относящиеся к опасности:

а) разные источники опасности: природные явления и катаклизмы, такие как землетрясения, наводнения, ураганы, засухи или извержения вулканов; действия животных (как диких, так и домашних); физиологические и патологические состояния человека (тяжелое заболевание, крайняя степень голода или жажды), создающие угрозу для жизни или здоровья;

б) наличность: опасность уже возникла и еще не миновала;

в) действительность: опасность существует в реальности, а не в воображении лица.

2. Условия, относящиеся к защите от опасности:

а) неустранимость иными средствами: у лица не было возможности избежать опасности, не причиняя вред;

б) соразмерность вреда: причиненный вред должен быть меньше, чем вред предотвращенный;

в) адресат вреда: вред причиняется интересам третьих лиц, не причастных к созданию опасности.

Так, у гражданина А. после распития спиртных напитков с Б. возник конфликт, в результате чего А. нанес удар топором Б. Свидетели сообщили, что звонили в скорую помощь, но им сказали, что ждать ее нужно будет более 20 минут. Тогда А., увидев, что Б. проявляет еще признаки жизни, принял решение самостоятельно отвезти его в больницу. Учитывая, что в данной ситуации, хотя формально действия А. по управлению автомобилем в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, и со-

здавали угрозу общественным отношениям, однако повреждение, причиненное потерпевшему Б., являлось опасным для жизни. Сложившиеся конкретные обстоятельства, не терпящие отлагательств ввиду наличия и действительного характера возникшей опасности в виде наступления смерти человека, были обусловлены крайней необходимостью. При этом, исходя из обстоятельств произошедшего, такая опасность не могла быть устранена иными средствами и способами. В связи с этим привлечение А. к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ было незаконным, необоснованным, решение нижестоящих судов подлежит отмене, т. к. А. действовал в рамках ст. 39 УК РФ¹.

Превышением пределов крайней необходимости признается умышленное причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам ее устранения, в частности, когда причиненный вред равен или более значителен, чем вред предотвращенный (ч. 2 ст. 39 УК РФ). Уголовная ответственность наступает только за умышленное причинение такого вреда.

Несмотря на то, что необходимая оборона и крайняя необходимость относятся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния, между ними существуют принципиальные различия, определяющие их правовую природу и условия применения.

Во-первых, различие заключается в источнике опасности. Необходимая оборона возможна исключительно против общественно опасного посягательства со стороны человека. В то время как крайняя необходимость допускает устранение опасности, возникшей из любого источника: действий сил природы, неисправности механизмов, поведения животных и т. д.

Во-вторых, ключевое различие касается адресата причиняемого вреда. При необходимой обороне вред причиняется непосредственно посягающему лицу. В случае крайней необходимости вред переносится правам и интересам третьих лиц, не причастных к созданию опасной ситуации.

В-третьих, по-разному решается вопрос о возможности избежать причинения вреда. Правомерность необходимой обороны не ставится в зависимость от наличия у обороняющегося возможности спастись

¹ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25.01.2022 № 7У-14245/2021 [77-204/2022-(77-4689/2021)] [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

бегством или обратиться за помощью. Для крайней необходимости обязательным условием является отсутствие иных способов устранения опасности, кроме как причинение вреда третьим лицам.

В-четвертых, кардинально различается требование к соразмерности вреда. При необходимой обороне причиненный посягающему вред может быть равным или даже большим по сравнению с предотвращенным. В состоянии крайней необходимости причиняемый третьим лицам вред всегда должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный.

Таким образом, отграничение необходимой обороны от крайней необходимости проводится по комплексу формальных признаков, имеющих фундаментальное значение для правильной юридической квалификации деяний.

IV. Физическое или психическое принуждение

Как явствует из части 1 ст. 40 УК РФ, «причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам не влечет уголовной ответственности, если оно совершено в результате физического принуждения, полностью лишившего лицо возможности руководить своими действиями (бездействием)». Следовательно, в данной ситуации речь идет о непреодолимой силе, полностью подавляющей волю лица.

Основанием для применения ст. 40 УК РФ является физическое или психическое принуждение, которое, как правило, выражается в форме насилия.

В уголовно-правовой доктрине подчеркивается, что сущность **физического принуждения** заключается в противоправном воздействии на телесную неприкосновенность личности, которое существенно ограничивает или полностью лишает человека возможности действовать в соответствии с собственной волей. К типичным проявлениям такого принуждения относятся: насильственное ограничение свободы передвижения (связывание), причинение интенсивных физических страданий (пытки), а также принудительное введение веществ, изменяющих психическое или физическое состояние (инъекции наркотических средств, психотропных веществ).

Психическое насилие — это информационное воздействие на психику, в т. ч. угрозы, направленное на подавление воли. Форма и способ выражения угрозы юридического значения не имеют. Главным является ее конкретность, ясность для адресата. Содержание может варьироваться: от запугивания применением насилия до угроз

имущественного характера или разглашения конфиденциальных сведений. Психическое принуждение может состоять и в воздействии на сферу бессознательного в психике человека (путем применения гипноза). Важно отметить, что объектом угрозы может быть как само принуждаемое лицо, так и третьи лица, в частности, его близкие.

Для целей ст. 40 УК РФ принуждение должно быть направлено на побуждение лица к совершению конкретного общественно опасного деяния.

Однако в ч. 2 ст. 40 УК РФ устанавливается, что причинение вреда под влиянием психического принуждения, а также такого физического принуждения, которое не лишало лица возможности выбора поведения, разрешается с учетом положений ст. 39 УК РФ.

Так, например, *гражданин А. и Б. по предложению первого пошли к В. за самогоном. Когда В. отказалась им дать самогон в долг, А. ударом ножа убил ее. Б., испугавшись произошедшего, попытался убежать, однако А., схватив его за руку и угрожая ножом, заставил вернуться в дом, а затем найти в доме деньги и самогон. Б., опасаясь за свою жизнь, совершил деяние, предусмотренное ст. 158 УК РФ. С учетом состояния, в котором Б. совершил указанные действия, суд, на основании положений ст. 39 УК РФ, прекратил производство по уголовному делу.*

Приведем другой пример. *Гражданин И., являясь старшим оперуполномоченным Управления по контролю за оборотом наркотиков, в выходной день находился дома с семьей, когда в дом неожиданно ворвались вооруженные люди в масках и, угрожая оружием и убийством семье И., потребовали от последнего, чтобы он проник на склад вещественных доказательств и уничтожил имеющиеся по одному из уголовных дел доказательства (наркотики). В случае если он откажется это сделать или сообщит кому-то об этом, они убьют его и его семью. В доказательство своих слов преступники начали избивать супругу И. на глазах детей. На следующий день И. выполнил требования преступников, а после освобождения семьи сообщил об этом своему руководству, написав явку с повинной¹. В данной ситуации И. не подлежит уголовной ответственности, т. к. действовал в состоянии крайней необходимости.*

¹ Комкова Л. В. Влияние физического принуждения на возможность принуждаемого руководить своими действиями в соответствии с положениями статьи 40 УК РФ // Молодой ученый. 2021. № 10. С. 95–98.

V. Обоснованный риск

Согласно ч. 1 ст. 41 УК РФ «не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели».

В такой ситуации допускается причинение вреда интересам, охраняемым уголовным законом, но только при строгом соблюдении ряда условий:

- во-первых, само рискованное действие должно быть направлено на существенную общественно полезную цель, например, *испытание новой вакцины, нового метода проведения операции, новой ракеты для полета в космос;*

- во-вторых, эта цель не могла быть достигнута иным, нерискованным путем. Например, *первый испытательный полет на новом самолете всегда связан с риском, но его нельзя заменить наземными испытаниями. То же самое касается и опробования новой вакцины на человеке, а не на другом живом существе;*

- в-третьих, риск не должен быть заведомо сопряжен с причинением вреда, т. е. осознанным причинением ущерба. Кроме того, лицо, идущее на риск, обязано предпринять все возможные и достаточные меры для предотвращения этого вреда. Например, *в случае проведения сложной медицинской операции необходимо заранее предусмотреть все возможные последствия, продумать меры их предотвращения, доверить проведение операции только лучшим специалистам*¹;

- в-четвертых, обоснованный риск никогда не может быть признан правомерным, если он создает угрозу жизни многих людей, экологической катастрофы или общественного бедствия (ч. 3 ст. 41 УК РФ).

Превышение пределов обоснованного риска имеется в тех случаях, когда лицо ошиблось и, несмотря на его расчеты и предпринятые меры, наступил гораздо больший вред, чем тот, который предполагался лицом. В таком случае уголовная ответственность наступает, но данное обстоятельство учитывается как смягчающее наказание (п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ), например, когда инженер, проводя рискованный производственный эксперимент, допускал в качестве вероят-

¹ Амирова Д. К., Куликов Р. С., Муксинова А. Ф. Основы уголовного права: учебно-практ. пособие. Казань: Казанский юрид. ин-т МВД России, 2022. 208 с.

ного результата своих действий причинение имущественного вреда, однако неверный расчет эксперимента привел к гибели человека¹.

VI. Исполнение приказа или распоряжения

Прежде чем переходить к рассмотрению указанного обстоятельства, отметим, что *приказ* — это властное требование, облеченное в надлежащую форму, основанное на нормативных правовых актах, изданное в порядке подчиненности уполномоченным лицом, адресованное подчиненному (подчиненным) лицу (лицам), обязанному (обязанным) приказ исполнить.

Распоряжение, в свою очередь, — это акт руководителя или уполномоченного им лица, направленный на решение определенных организационных (оперативных) задач и содержащий обязательные для подчиненных распоряжения. Приказ может быть отдан в письменном виде, устно или по техническим средствам связи.

В основе данного обстоятельства лежит принцип, согласно которому лицо, действующее во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения и причиняющее при этом вред охраняемым уголовным законом интересам, освобождается от уголовной ответственности. Ключевым условием такой правомерности является то, что отданный приказ не должен быть для исполнителя заведомо незаконным.

Таким образом, если исполнитель полагает, что исполняет обязательный для него законный приказ или распоряжение, но своими действиями причиняет вред охраняемым интересам, то всю ответственность за причиненный вред несет лицо, отдавшее этот незаконный приказ (ч. 1 ст. 42 УК РФ).

Однако если подчиненный понимал противоправный характер требования, но все же решил его исполнить, ситуация коренным образом меняется. В этом случае его действия уже не считаются правомерными. Уголовная ответственность наступает для обоих участников: исполнитель несет ее на общих основаниях, а отдавший приказ начальник привлекается к ответственности в качестве организатора или подстрекателя (ч. 2 ст. 42 УК РФ).

Следует отметить, что запрещается отдавать приказы, не имеющие отношения к исполнению обязанностей или направленные на

¹ Бобраков И. А. Уголовное право. Общая часть: учебник. 2-е изд. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2025. С. 175.

нарушение законодательства Российской Федерации¹. Тем самым несоответствие данным критериям позволяет сделать вывод о том, что приказ носит *незаконный* характер.

В качестве разновидности незаконного приказа или распоряжения следует выделить преступный приказ или распоряжение, предписывающий совершить уголовно наказуемое деяние². С уголовно-правовой точки зрения следует вести речь именно о них, поскольку исполнение незаконных указаний иного вида находится вне сферы действия уголовного законодательства.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем отличается необходимая оборона от крайней необходимости?
2. В каких случаях в действиях лица будет наблюдаться превышение пределов крайней необходимости?
3. Раскройте признаки обоснованного риска.
4. Чем отличается приказ от распоряжения в ст. 42 УК РФ?
5. При каких обстоятельствах лицо не будет привлечено к ответственности на основании ст. 38 УК РФ?

Примерные практические задания

1. Ранее судимый за изнасилование водитель такси Шимолин поздно вечером напал на возвращавшуюся домой 33-летнюю Утину и, применив к ней физическую силу, попытался изнасиловать. В завязавшейся борьбе, несмотря на причиненный тяжкий вред здоровью, Утиной удалось набросить шарф на шею Шимолину и задушить его. После случившегося потерпевшая была обнаружена в тяжелом состоянии случайными прохожими и доставлена в больницу, где ей была оказана необходимая медицинская помощь. Дайте оценку действиям указанных в задаче лиц.

¹ Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 10.11.2007 № 1495. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Уголовное право России. Общая часть: учеб. пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2022. 188 с.

2. Пенсионер Марков обнаружил на своем садовом участке Жукова, который выкапывал его картофель и ссыпал в мешок. Марков решил пресечь хищение и задержать Жукова. При этом Марков понимал, что задержать его самостоятельно не сможет, т. к. Жуков молод, силен, сложен атлетически. Тогда Марков подкрался к Жукову сзади и нанес сильный удар по голове черенком лопаты. Жуков потерял сознание, был связан Марковым и доставлен в отдел полиции. За совершенное деяние он был привлечен к административной ответственности за мелкое хищение. Марков же причинил тяжкий вред здоровью Жукова (ушиб головного мозга тяжелой степени). Совершил ли Марков преступление? Квалифицируйте его действия. Как изменится квалификация содеянного, если причиненный вред будет отнесен к категории вреда средней тяжести или легкого?

3. Желудев был арестован за изнасилование. На следующий день после ареста он бежал из-под стражи. Было установлено, что он находится в доме Зуева, куда были посланы сотрудники полиции Иванов и Никонов для задержания Желудева. Прибыв к дому Зуева, Иванов с пистолетом в руке вошел в квартиру, а Никонов остался во дворе. Застав в квартире Желудева, Иванов скомандовал: «Руки вверх!» и произвел предупредительный выстрел в потолок. Желудев пытался скрыться во второй комнате, но был схвачен Ивановым. Сопротивляясь задержанию, Желудев ударил Иванова в лицо, вырвался и, выхватив из кармана нож, пытался скрыться во второй комнате. Иванов выстрелил в убегавшего и убил его. Можно ли действия Иванова оправдать одним из обстоятельств, исключающих уголовную ответственность?

§ 4. Преступления против личности

В соответствии с Конституцией Российской Федерации права и свободы личности являются высшей ценностью. Личность — это совокупность различных свойств человека. Уголовный кодекс Российской Федерации в рамках преступлений против личности рассматривает совершение деяний, не только причиняющих вред и ставящих под угрозу физическое существование личности, но и затрагивающих интересы личности в сфере общественных отношений.

Наиболее ценными благами личности являются жизнь и здоровье человека.

По видовому объекту данный вид преступлений можно разделить на следующие группы:

1. Преступления против жизни и здоровья — глава 16 УК РФ (ст. 105–125).

2. Преступления против свободы, чести и достоинства личности — глава 17 УК РФ (ст. 126–130).

3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности — глава 18 УК РФ (ст. 131–135).

4. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина — глава 19 УК РФ (ст. 136–149).

5. Преступления против семьи и несовершеннолетних — глава 20 УК РФ (ст. 150–157).

Если за основу классификации взять непосредственный объект, то возникнут следующие группы:

1. Преступления против жизни (ст. 105–110 УК РФ).

2. Преступления против здоровья (ст. 111–118, 121, 122 УК РФ).

3. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст. 119, 120, 123, 124, 125 УК РФ).

Преступления против свободы, чести и достоинства личности, которые представлены в главе 17 УК РФ, по непосредственному объекту посягательства можно классифицировать на преступления против личной свободы (ст. 126–128 УК РФ) и преступления против чести и достоинства (ст. 129, 130 УК РФ).

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (глава 19 УК РФ) по непосредственному объекту преступления можно разделить на преступления против политических прав и свобод граждан (ст. 136, 141, 142 УК РФ); преступления против основных социальных прав и свобод граждан (ст. 143, 144, 145, 146,

147 УК РФ); преступления против личных прав и свобод граждан (ст. 137, 138, 149 УК РФ).

К преступлениям против жизни относятся все виды убийств, а также причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства, которые по степени общественной опасности можно разделить:

- 1) на «простое» убийство — ч. 1 ст. 105 УК РФ;
- 2) убийство с отягчающими обстоятельствами — ч. 2 ст. 105 УК РФ;
- 3) убийство со смягчающими обстоятельствами — ст. 106, 107, 108 УК РФ.

Уголовный кодекс Российской Федерации дает определение понятию «убийство» в ч. 1 ст. 105 УК РФ как «умышленное причинение смерти другому человеку». Данная часть содержит основной состав преступления, без квалифицирующих признаков. Для установления непосредственного объекта преступного посягательства необходимо определить понятие жизни и ее период, который подпадает под охрану рассматриваемой нормы.

Понятие начала жизни, используемое в настоящее время в правоприменительной практике, можно определить следующим образом: исходя из статьи 53 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов.

Так, в период с 11:00 по 13:00 Ф., находясь по месту своего проживания, будучи осведомленной о своей беременности, осознавая, что наступил момент родоразрешения, имея умысел на причинение сразу же после родов смерти своему новорожденному ребенку, не предприняв меры к обращению за квалифицированной помощью в медицинское учреждение либо к вызову медицинских работников или иных лиц для оказания помощи при родах, укрыв факт беременности, проследовала в ямный туалет, расположенный на территории указанного домовладения, где в полость для сбора фекалий родила новорожденного ребенка мужского пола.

Согласно заключению эксперта в результате вышеуказанных умышленных преступных действий Ф. ее новорожденный, зрелый,

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

доношенный, живорожденный, жизнеспособный ребенок мужского пола, с продолжительностью внутриутробной жизни не менее 39–40 недель, весом 3 018 граммов, ростом 52 сантиметра, получил телесные повреждения в виде ссадин: правой щеки, наружной поверхности правого локтевого сустава, тыльной поверхности правой кисти, у основания 1-го пальца, верхне-наружном квадранте правой ягодицы, кровоподтека на наружной поверхности правого бедра в средней и нижней трети, не состоящие в причинной связи с наступлением смерти, и скончался вследствие общего переохлаждения тела вследствие крайних температур, на месте происшествия — на фекальных массах ямного туалета¹.

Момент окончания жизни, в уголовно-правовом смысле, содержится в статье 66 указанного федерального закона, где отмечено, что моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека)².

Не позднее 7:00, более точное время не установлено, между Ф. и И. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений произошел словесный конфликт, переросший в драку, в ходе которой Ф. нанес не менее одного удара рукой в область головы И., причинив ему повреждение в виде ссадины головы, которое, согласно заключению эксперта, не состоит в причинной связи с наступлением смерти, у живых лиц расценивается как не причинившее вреда здоровью.

Непосредственно после этого И. покинул вышеуказанную квартиру и проследовал на площадку, расположенную напротив дома, Ф. направился вслед за И., где между ними продолжился словесный конфликт, в ходе которого у Ф., находившегося в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, на почве личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на убийство И.

Реализуя свой вышеуказанный преступный умысел, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и фактический характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде смерти последнего и желая их наступления, понимая, что выстрел в грудь из самодельно изготовленного гладкоствольного короткоствольного огнестрельного ору-

¹ Приговор Ленинского районного суда Республики Крым в отношении Ф. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

жия «Сигнал охотника», снаряженного патроном калибра 5,6 мм, повредит жизненно важные органы и повлечет за собой наступление смерти И., держа в правой руке огнестрельное оружие, осуществил выстрел из него в область груди. И. от огнестрельного слепого проникающего пулевого ранения груди с повреждением сердца (входная огнестрельная рана передней поверхности груди, сквозной дырчатый перелом грудины, повреждение передней стенки сердечной сорочки, правого желудочка сердца, правого предсердия сердца, задней стенки сердечной сорочки, клетчатки корня левого легкого) с развитием кровоизлияния в сердечную сорочку и кровоизлияния в левую плевральную полость, скончался. Полученные вышеуказанные повреждения состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти¹.

Основной состав убийства совершается путем действия, однако законодатель допускает совершение данного деяния путем бездействия, например, в случае причинения смерти матерью своему ребенку путем оставления его без пищи. Преступление считается оконченным с момента наступления смерти. Субъективная сторона — прямой умысел на совершение деяния, однако законодатель допускает совершение убийства с косвенным умыслом. Покушение на убийство возможно только с прямым умыслом.

Так, О., находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении кухни квартиры, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к П., умышленно, с целью убийства последнего, осознавая, что нанесение ударов ножом в область груди, в которой располагаются жизненно важные органы, может повлечь за собой смерть потерпевшего, действуя умышленно, удерживая в правой руке нож, нанес П. не менее одного удара указанным ножом в область жизненно важных органов — в грудь, а также не менее одного удара указанным ножом в область левого плеча П. Однако довести свой преступный умысел, направленный на убийство П., О. не смог по независящим от него обстоятельствам в связи с тем, что П. вовремя была оказана квалифицированная медицинская помощь².

Субъект — общий, вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста.

¹ Приговор Октябрьского районного суда города Новороссийска Краснодарского края в отношении Ф. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

² Приговор Невского районного суда Санкт-Петербурга в отношении О. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

В рамках преступлений против свободы, чести и достоинства личности рассмотрим состав преступления, предусмотренный ст. 126 УК РФ. Под личной свободой, как непосредственным объектом данного преступления, понимается возможность беспрепятственного передвижения в пространстве по своей воле, при этом лицо может свободно реализовывать свои интересы и потребности.

В качестве дополнительного объекта могут выступать общественные отношения, складывающиеся по поводу безопасности жизни, здоровья человека либо собственности.

Потерпевшим может быть любое лицо независимо от его социального положения, возраста, способности осознавать по состоянию здоровья факт похищения.

Объективную сторону похищения человека образуют противоправные умышленные действия, сопряженные с тайным или открытым завладением (захватом) живого человека, перемещением его с постоянного или временного местонахождения в другое место и последующим удержанием в неволе. Основным моментом объективной стороны данного преступления является захват потерпевшего с места его нахождения и перемещение с целью последующего удержания в другом месте. Кроме того, похищение может быть совершено с введением потерпевшего в заблуждение по поводу совершаемых преступником действий, т. е. его обман.

Также по ч. 1 ст. 126 УК РФ происходит квалификация действий, совершенных с применением угроз, насилия, но не повлекших последствий в виде легкого вреда здоровью, с использованием беспомощного состояния потерпевшего.

Основной состав преступления (ч. 1 ст. 126 УК РФ) в качестве насилия предполагает нанесение побоев, ударов, высказывание угрозы совершить перечисленные действия, а также поступки оскорбительного характера.

В доме у Потерпевшего произошла ссора между ним и двумя его знакомыми, Ф. и Л. В ходе конфликта Л., испытывая личную неприязнь к Потерпевшему, решил насильно поместить его в багажник автомобиля. Л. и Ф., действуя сообща, потребовали от Потерпевшего выйти из дома. Опасаясь физической силы и помня о предыдущем насилии со стороны Ф., Потерпевший подчинился. Затем Л. заставил его залезть в багажник и закрыл крышку, лишив возможности выбраться. Таким образом, Ф. и Л., заранее договорившись, незаконно захватили Потерпевшего и стали его удерживать. Ф. завел машину и начал движение, перевозя Потерпевшего в багажнике. Их

остановили сотрудники ГИБДД, что помешало им продолжить удерживать Потерпевшего. В результате этих действий было нарушено право Потерпевшего на свободу и личную неприкосновенность, гарантированное Конституцией Российской Федерации.

Совершение похищения человека с применением физического или психического принуждения, издевательств в отношении потерпевшего и т. д. образует квалифицированный состав похищения человека (п. «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ).

Похищение всегда сопровождается ограничением личной свободы потерпевшего. Однако дополнительной квалификации по ст. 127 УК РФ не требуется. Время, в течение которого была ограничена личная свобода, для квалификации значения не имеет.

Окончено данное преступление с момента захвата и начала его перемещения. В случаях, когда перемещение было осуществлено самим потерпевшим вследствие его обмана или злоупотребления доверием, преступление признается оконченным с момента захвата данного лица и начала принудительного перемещения либо начала его удержания, если лицо более не перемещалось. Согласие самого человека на тайное перемещение в другое место, о чем не догадываются лица, заинтересованные в его судьбе, исключает применение ст. 126 УК РФ. Фактически похищение человека включает в себя три этапа: захват человека (изъятие), его перемещение и удержание.

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Не может быть квалифицировано как похищение человека, когда вопреки воле людей, у которых ребенок находится на воспитании, другой родитель, а равно дед, бабушка, брат, сестра забирают ребенка, если эти действия совершаются в его интересах.

Помимо указанных исключений, уголовно-правовой запрет не распространяется на действия лица, который совместно с другим лицом (т. е. в группе лиц по предварительному сговору) инсценирует свое похищение, а затем требует выкуп якобы за свое освобождение. Такое деяние не может квалифицироваться как похищение человека, поскольку отсутствует его объективная сторона, зато имеются признаки вымогательства и мошенничества. Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла.

Уголовное законодательство Российской Федерации устанавливает запрет посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности в главе 18 УК РФ (ст. 131–135).

Видовым объектом являются общественные отношения, возникающие по поводу половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Половой свободой принято понимать право лица самостоятельно, без какого-либо принуждения, реализовать свои половые интересы. Половая неприкосновенность — это обеспеченный законом запрет вступать в половую связь и совершать любые сексуальные действия с лицами, которые считаются малолетними и несовершеннолетними.

В случаях насильственного полового акта в отношении потерпевшей (потерпевшего), находящейся (находящегося) в беспомощном состоянии, мы рассматриваем посягательства на половую неприкосновенность, т. к. данный половой акт совершается помимо воли указанных лиц.

Например, В., находясь на территории комплексного заказника «Алтуфьевский», увидев находившихся в том же месте и в то же время ранее незнакомых ему малолетних, достоверно зная об их возрасте, реализуя умысел на удовлетворение своей половой страсти, без применения насилия использовал беспомощное состояние потерпевших.

Во исполнение своего вышеуказанного преступного умысла, встав перед малолетними на расстоянии, позволяющем последним свободно наблюдать за его действиями, действуя умышленно и осознавая общественно опасный характер своих действий, желая пробудить у малолетних нездоровый сексуальный интерес, воспользовавшись их моральной незрелостью, а также беспомощным состоянием, выразившимся в том, что они, в силу своего малолетнего возраста и небольшой осведомленности в вопросах сексуальных отношений, не в полной мере понимали характер и значение совершаемых в отношении них действий¹.

Мотивы и цели совершения преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности на квалификацию, как правило, не влияют, однако могут учитываться судом при назначении наказания.

В отличие от изнасилования и насильственных действий сексуального характера, половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, предполагают добровольность действий потерпевшего (ст. 134 УК РФ). Поэтому если лицо совершает указанные действия с применением насилия,

¹ Приговор Бутырского районного суда в отношении В.
URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/> (дата обращения: 01.04.2026).

угрозы его применения или с использованием беспомощного состояния потерпевшего, содеянное квалифицируется как изнасилование или насильственные действия сексуального характера.

При квалификации действий по ст. 134 УК РФ необходимо учитывать, что ответственность наступает только в том случае, если совершеннолетний знал, что потерпевший не достиг возраста 16 лет. Если же лицо добросовестно заблуждалось относительно возраста потерпевшего, то уголовная ответственность исключается. При этом под добросовестным заблуждением понимается не просто голословное утверждение, а наличие объективных обстоятельств, свидетельствующих о том, что лицо могло ошибочно полагать, что потерпевший достиг возраста 16 лет.

В тех случаях, когда совершение преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности сопряжено с совершением других преступлений, содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений. Например, изнасилование, сопряженное с убийством, квалифицируется по совокупности ст. 131 УК РФ и ст. 105 УК РФ.

В главе 19 УК РФ в соответствии с Конституцией Российской Федерации установлены меры уголовной ответственности за нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136), за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137), за отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 140) и др.

Видовой объект рассматриваемых преступлений составляют общественные отношения, направленные на обеспечение гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод. Непосредственный объект — общественные отношения, обеспечивающие охрану конкретного конституционного права либо свободы человека и гражданина.

Некоторые составы преступлений имеют дополнительные объекты. Так, например, квалифицированный состав нарушения неприкосновенности жилища, совершенного с применением насилия (ч. 2 ст. 139 УК РФ), имеет дополнительный объект — здоровье человека.

Объективная сторона преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина характеризуется разнообразными формами общественно опасных деяний, нарушающих или создающих угрозу нарушения конституционных прав и свобод. Эти деяния могут выражаться в действии (например, незаконное проникновение в жилище, воспрепятствование проведению собрания, митин-

га) или бездействию (например, невыплата заработной платы, пенсии, стипендии, пособия).

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений, как правило, характеризуется виной в форме прямого умысла. Лицо осознает общественную опасность своего деяния, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. В некоторых составах преступлений обязательным признаком субъективной стороны являются специальные цель или мотив. Например, воспрепятствование законной деятельности журналиста должно быть совершено с целью воспрепятствования распространению информации.

Субъектом преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина может быть как лицо, достигшее 16-летнего возраста, так и специальный субъект, наделенный определенными полномочиями или обязанностями (например, должностное лицо, работодатель).

Так, 2 апреля 2018 г. около 15 часов Г., с целью незаконного проникновения в жилище по адресу <адрес>, против воли проживающих в нем П. и малолетней З., с целью нарушения их конституционных прав на неприкосновенность жилища, предусмотренных ст. 25 Конституции Российской Федерации, осознавая, что нарушает неприкосновенность жилища, обманным путем, с силой открыл дверь квартиры. Применяя насилие, схватил за руки П., оттолкнул ее, тем самым причинив ей физическую боль, незаконно проник в жилище П. и З.¹

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина обладают рядом специфических характеристик, определяющих их состав и квалификацию. В некоторых случаях конкретный предмет, на который направлено преступное деяние, является неотъемлемой частью состава. Например, незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни. Потерпевшим может стать любой человек, чьи конституционные права и свободы были нарушены. Как правило, преступления совершаются путем активных действий. Однако в отдельных случаях бездействие также может привести к уголовной ответственности, например, при нарушении избирательных прав или правил охраны труда. Большинство составов

¹ Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан в отношении Г. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

являются формальными, т. е. преступление считается оконченным с момента совершения действия, независимо от наступления последствий. Но существуют и материальные составы, где для признания преступления оконченным необходимо наступление определенных последствий, например, при нарушении правил охраны труда, повлекшем тяжкий вред здоровью. В некоторых составах способ совершения преступления является квалифицирующим признаком, влияющим на тяжесть наказания.

Субъективная сторона: преступления, как правило, совершаются с прямым умыслом. Исключение составляет нарушение требований охраны труда, где возможна неосторожная форма вины. В ряде случаев мотив преступления является обязательным признаком состава, например, дискриминация беременной женщины или лица предпенсионного возраста. Цель совершения преступления, как правило, не имеет значения для квалификации. Общим требованием является достижение 16-летнего возраста.

Специальный субъект: некоторые составы предусматривают специального субъекта, т. е. лицо, обладающее определенными признаками или полномочиями. К таким субъектам могут относиться должностные лица, руководители организаций, лица, ответственные за соблюдение правил охраны труда, а также участники избирательного процесса.

Ф., находясь в квартире, посредством телефонных звонков и СМС-сообщений вступила в преступный сговор с неустановленными лицами, направленный на воспрепятствование работе избирательной комиссии и деятельности члена избирательной комиссии, связанной с исполнением им своих обязанностей, с угрозой применения насилия, в день выборов Президента Российской Федерации, путем поджога избирательного участка. Вступив в сговор, Ф. и неустановленные лица распределили между собой роли, согласно которым неустановленные лица должны предоставить Ф. консультации и инструкции по изготовлению легковоспламеняющейся смеси, а Ф. должна приобрести ингредиенты, изготовить и применить легковоспламеняющуюся смесь.

После чего, реализуя вышеуказанный совместный преступный умысел, Ф. приобрела технические жидкости и в помещении квартиры изготовила по ранее предоставленной неустановленными соучастниками инструкции легковоспламеняющуюся смесь, которую разлила в две стеклянные бутылки объемом по 0,5 литра, в крышки

каждой из которых продела ветошь в виде фитиля. После чего, находясь на избирательном участке, действуя умышленно, совместно и согласованно с неустановленными соучастниками, согласно ранее распределенным ролям, посредством ведения непрерывной сотовой видеосвязи при помощи приложения WhatsApp, осознавая противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, вошла в кабинку для голосования, где из сумки достала бутылку с легковоспламеняющейся смесью, подожгла в ней фитиль и бросила ее в сторону урны с избирательными бюллетенями. В результате этого бутылка разбилась о пол, и произошло возгорание легковоспламеняющейся смеси. В этот момент рядом находилась член избирательной комиссии П., которая исполняла свои обязанности, и в непосредственной близости от которой произошло возгорание. При этом член избирательной комиссии П., которая исполняла свои обязанности, реально восприняла действия Ф. как угрозу применения насилия в отношении нее¹.

Уголовный кодекс Российской Федерации защищает конституционные права и свободы граждан, и преступления, посягающие на них, можно разделить на три основные группы, в зависимости от того, какие именно права нарушаются. Это преступления против политических прав (например, нарушение избирательных прав), социально-экономических прав (например, нарушение трудовых прав) и личных прав и свобод (например, нарушение неприкосновенности частной жизни).

Отдельно стоит отметить защиту семьи, материнства и детства, гарантированную Конституцией Российской Федерации. Уголовный кодекс содержит специальную главу, посвященную преступлениям против семьи и несовершеннолетних. Эти преступления посягают на общественные отношения, обеспечивающие стабильность семьи и нормальное развитие детей. Объектом преступления может быть как формирование личности ребенка, так и благополучие нетрудоспособных членов семьи. Потерпевшими могут быть как дети, так и их родители или усыновители.

Большинство преступлений против семьи и несовершеннолетних совершаются путем активных действий, но есть и исключения, например, неуплата алиментов, которая выражается в бездействии.

¹ Приговор Когалымского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры в отношении Ф. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

Важно отметить, что составы этих преступлений часто являются формальными, т. е. преступление считается оконченным с момента совершения действия, указанного в законе. В некоторых случаях для привлечения к ответственности требуется неоднократность совершения деяния, как, например, в случае повторной продажи алкоголя несовершеннолетнему или злостной неуплаты алиментов.

Субъектом преступлений против семьи и несовершеннолетних может быть как специальный, так и общий субъект. Например, субъектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), может быть только лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, т. е. родитель, опекун, попечитель, педагог или другое лицо, обязанное осуществлять надзор за несовершеннолетним. В то же время субъектом преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления), может быть любое лицо, достигшее совершеннолетия (восемнадцати лет).

Субъективная сторона преступлений против семьи и несовершеннолетних характеризуется, как правило, прямым умыслом. Лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Однако в некоторых случаях субъективная сторона может характеризоваться и косвенным умыслом, например, когда лицо, вовлекая несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, не желает наступления конкретных последствий, но сознательно допускает их наступление либо относится к ним безразлично.

Важно подчеркнуть, что уголовное законодательство, защищающее семью и несовершеннолетних, постоянно совершенствуется, отражая изменения в обществе и учитывая новые вызовы. Так, в последние годы особое внимание уделяется борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая интернет, в отношении несовершеннолетних. В связи с этим в УК РФ были внесены изменения, направленные на усиление ответственности за совершение таких преступлений, а также на повышение эффективности профилактики и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Таким образом, уголовно-правовая охрана семьи и несовершеннолетних является важным направлением деятельности государства, ориентированным на обеспечение нормального развития детей,

укрепление семейных ценностей и защиту прав и законных интересов членов семьи. Эффективное применение уголовного законодательства в этой сфере способствует формированию здорового и благополучного общества.

Например, О., на основании исполнительного листа, выданного Шигонским районным судом Самарской области, по которому возбуждено исполнительное производство, был обязан платить в пользу К. алименты на содержание несовершеннолетних в размере 1/3 части его заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до достижения детьми совершеннолетия, путем перечисления алиментов на лицевые счета детей. Зная о вступившем в законную силу решении суда о взыскании алиментов, будучи подвергнутым постановлением мирового судьи к административной ответственности в виде обязательных работ по ч. 1 ст. 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹, он в период с ДД.ММ.ГГГГ (после вступления в законную силу указанного постановления) по ДД.ММ.ГГГГ без уважительных причин не выплачивал средства на содержание несовершеннолетних детей, никакой материальной помощи им не оказывал, мер по трудоустройству и погашению образовавшейся задолженности не принял, в службу занятости населения на учет не встал. Согласно расчету задолженности по алиментам, составленному судебным приставом-исполнителем отделения судебных приставов Шигонского района, задолженность О. по алиментам за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет 80 480,99 рубля, общая сумма задолженности по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ составляет 951 237,38 рубля².

Рассматривая преступления против семьи и несовершеннолетних, важно отметить несколько ключевых аспектов. Во-первых, для квалификации незаконного усыновления/удочерения необходимо установить факт неоднократного совершения действий, предусмотренных ст. 154 УК РФ.

Во-вторых, субъективная сторона этих преступлений характеризуется прямым умыслом. В некоторых случаях преступление признается таковым только при наличии определенных мотивов, установленных законом. Например, подмена ребенка квалифицируется как преступление только в случае совершения из корыстных или низ-

¹ Далее — КоАП РФ.

² Приговор Шигонского районного суда Самарской области в отношении О.
URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

менных побуждений. Аналогично вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность квалифицируется как отягчающее обстоятельство, если совершено по мотивам ненависти или вражды (политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной или социальной).

В-третьих, субъектами преступлений могут быть лица, достигшие 16 или 18 лет, в зависимости от состава преступления. В ряде случаев требуется наличие специальных признаков. Например, разглашение тайны усыновления может быть совершено лицом, обязанным хранить эту информацию в силу служебных или профессиональных обязанностей. Ответственность за неуплату алиментов несут только родители. Вовлечение несовершеннолетнего в преступление или антиобщественные действия, совершенное родителем, педагогом или иным лицом, ответственным за воспитание, также является квалифицирующим признаком.

Наконец, все преступления, предусмотренные главой 20 УК РФ, можно разделить на две группы: преступления, направленные против несовершеннолетних, и преступления, посягающие на интересы семьи.

Такое деление, безусловно, носит условный характер, поскольку многие преступления, формально отнесенные к одной группе, в той или иной степени затрагивают интересы другой. Например, жестокое обращение с несовершеннолетним (ст. 156 УК РФ), безусловно, направлено против ребенка, но одновременно подрывает нормальные семейные отношения и создает нездоровую атмосферу в семье. Точно так же неуплата алиментов (ст. 157 УК РФ), хотя и посягает на интересы семьи, непосредственно затрагивает права и законные интересы несовершеннолетнего, лишая его необходимой материальной поддержки.

Важно отметить, что законодатель, криминализируя деяния, посягающие на семью и несовершеннолетних, стремится обеспечить защиту наиболее уязвимых членов общества и укрепить институт семьи как основу государства. Эффективная борьба с этими преступлениями требует комплексного подхода, включающего не только уголовное преследование виновных, но и проведение профилактических мероприятий, направленных на повышение правовой грамотности населения, формирование позитивных семейных ценностей и оказание социальной поддержки семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Особое внимание следует уделять выявлению и пресечению фактов насилия в семье, жестокого обращения с детьми и во-

влечения несовершеннолетних в преступную деятельность. Необходимо совершенствовать систему защиты прав детей, обеспечивая им доступ к квалифицированной юридической, психологической и социальной помощи. Только совместными усилиями государства, общества и семьи можно создать благоприятные условия для полноценного развития детей и укрепления института семьи. Дальнейшее изучение и анализ составов преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, позволит выявить пробелы в законодательстве и разработать более эффективные меры по противодействию преступности в сфере семейных отношений и защиты прав несовершеннолетних.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте преступления против личности, выделив их особенности по родовому объекту состава преступления.
2. Дайте понятие половой свободы. Раскройте понятие половой неприкосновенности.
3. Что входит в группу «преступления против свободы, чести и достоинства личности»?
4. Охарактеризуйте преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
5. Проанализируйте преступления против семьи и несовершеннолетних.

Примерные практические задания

1. Маровина, желая избавиться от ребенка, родила его в ведро с водой. Экспертом было установлено, что ребенок при рождении не дышал. Подлежит ли Маровина ответственности за убийство?
2. Камушкин попал в ДТП. В тяжелом состоянии он был доставлен в больницу, где ему оказал первую помощь хирург Волков, который во время операции тайно изъяс здоровую почку и использовал ее для трансплантации. Квалифицируйте деяние Волкова.
3. Возницов подкараулил Валюшкину около подъезда, угрожая ножом, втащил ее в свою квартиру и запер дверь. Затем в течение четырех часов насиловал ее, после чего отпустил. Квалифицируйте содеянное. Содержится ли в действиях Возницова состав преступления, предусмотренный ст. 126 УК РФ?

§ 5. Преступления в сфере экономики

Преступления в сфере экономики объединены законодателем в разделе VIII УК РФ. В настоящее время указанный раздел включает в себя следующие главы:

- преступления против собственности (глава 21);
- преступления в сфере экономической деятельности (глава 22);
- преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (глава 23).

Преступления против собственности представляют собой противоправные, общественно опасные, виновно совершенные и наказуемые деяния, совершаемые умышленно или с неосторожной формой вины и посягающие на общественные отношения в сфере собственности (вне зависимости от формы этой собственности).

Входящие в данную группу преступления могут быть корыстными и некорыстными.

Совокупность корыстных преступлений можно разделить на такие группы, как преступные деяния, совершаемые путем хищения (ст. 158–162, 164 УК РФ), и иные корыстные преступления (ст. 163, 165 и 166 УК РФ).

В свою очередь, некорыстными являются такие преступления против собственности, как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 167 УК РФ) или неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 168 УК РФ).

Первыми рассмотрим корыстные преступления, совершаемые путем хищения. Перед переходом к изучению конкретных составов преступлений отметим следующее. Согласно легальному определению понятия хищения, данному законодателем в примечании к ст. 158 УК РФ, под таковым понимаются «совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества».

Из указанного определения выделяют следующие признаки хищения: 1) противоправность изъятия; 2) его безвозмездность; 3) осуществление путем изъятия и (или) обращения в пользу «несобственника» предмета преступления; 4) корыстная цель; 5) причинение деянием ущерба собственнику или иному владельцу; 6) имущество является чужим.

Противоправность предполагает отсутствие у лица, совершающего хищение, законных прав или полномочий на изъятие и (или) обращение имущества в пользу себя или третьих лиц.

Безвозмездность подразумевает, что субъектом преступления эквивалентное возмещение ущерба в связи с похищением имущества не предоставляется ни в каком виде.

Изъятие есть отделение определенной части имущества от всей имущественной массы лица, являющегося ее собственником или владельцем. В свою очередь, обращение — это использование имущества в интересах совершившего преступления лица (или третьих лиц), «установление фактического незаконного господства виновного над чужим имуществом»¹.

Корыстная цель определяется как стремление лица к владению, пользованию и (или) распоряжению похищенным имуществом по своему усмотрению.

Причинение ущерба собственнику или иному владельцу предполагает приведение виновным потерпевшего к состоянию, характеризующемуся недополучением последним принадлежащих ему на праве собственности (а равно владения или пользования) имущественных благ.

Чужое имущество как признак хищения означает, что оно находится в законном владении, пользовании и (или) распоряжении определенных лиц (при этом субъект преступления не входит в круг таких лиц).

Теперь приступим к изучению отдельных корыстных преступлений, совершаемых путем хищения.

Кража (ст. 158 УК РФ). В соответствии с ч. 1 ст. 158 УК РФ кражей признается тайное хищение чужого имущества. Непосредственным объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере собственности (связанные с законным владением, пользованием и распоряжением материальными благами), что подчеркивает социально-правовую значимость защищаемых ценностей.

Объективная сторона выражается в совершении тайным способом хищения — ненасильственного изъятия имущества, осуществляемого скрытно от собственника, иного владельца, третьих лиц, а также в их

¹ Карпова Н. А. Хищение чужого имущества: вопросы квалификации и проблемы дифференциации уголовной ответственности / под ред. Н. Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2011. С. 13.

отсутствие. Квалификация хищения как тайного основывается на субъективном критерии, т. е. на восприятии ситуации самим виновным: даже при наличии наблюдателей, если лицо убеждено в скрытности своих действий, деяние признается кражей (п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹). Аналогичный подход применяется, когда присутствующие не осознают противоправности происходящего либо не демонстрируют своего присутствия, а преступник, осознавая данное обстоятельство, реализует умысел на незаконное завладение имуществом (п. 4 ППВС РФ от 27.12.2002 № 29).

Материальная конструкция состава преступления предполагает обязательное наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба. Моментом окончания преступления считается не фактическое распоряжение похищенным, а возникновение у виновного реальной возможности использовать имущество по своему усмотрению, независимо от реализации данной возможности.

Субъект преступления — физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом, при котором лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит наступление негативных последствий и желает их наступления. Обязательным является наличие корыстной цели (т. к. кража — одна из форм хищения), т. е. стремления к незаконному извлечению материальной выгоды.

Теперь рассмотрим квалифицированный и особо квалифицированные виды кражи, закрепленные законодателем в ч. 2–4 ст. 158 УК РФ.

Квалифицирующие признаки кражи, предусмотренные **ч. 2 ст. 158** УК РФ, предполагают повышенную общественную опасность деяния, что влечет усиление уголовной ответственности.

Пункт «а»: совершение кражи группой лиц по предварительному сговору.

Для квалификации по данному пункту необходимо установить, имел ли место такой сговор соучастников до начала действий, непо-

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 15.12.2022) (далее — ППВС РФ от 27.12.2002 № 29). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

средственно направленных на хищение чужого имущества, состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, а также какие конкретно действия совершены каждым исполнителем и другими соучастниками преступления (п. 9 ППВС РФ от 27.12.2002 № 29). При этом следует учитывать следующее. Во-первых, сговор может быть произведен как вербальными средствами (словами), так и с использованием жестов, кивков и прочих невербальных сигналов. Во-вторых, не требуется, чтобы все участники непосредственно изымали имущество (например, лицо не проникало в квартиру, но взламывало дверной замок, следило за обстановкой во время совершения иными лицами кражи по предварительной договоренности с последними и т. д.). Важно, что квалификация сохраняется даже при отсутствии формального проникновения на место преступления, если действия участников согласованы и направлены на достижение общего преступного результата.

Пункт «б»: кража с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище.

Под помещением понимаются предназначенные для размещения материальных ценностей (к примеру, в производственных целях), а также временного нахождения людей сооружения и строения (независимо от формы собственности). Понятие «хранилище» охватывает обособленные от жилых строений хозяйственные помещения, участки территории, иные сооружения (также независимо от формы собственности), предназначенные для временного либо постоянного хранения материальных ценностей.

Пункт «в»: причинение значительного ущерба гражданину.

Значительность ущерба определяется с учетом имущественного положения потерпевшего, включая стоимость похищенного, его значимость для владельца, уровень доходов, наличие иждивенцев и совокупный доход семьи. При этом минимальный порог ущерба установлен в размере 5000 рублей, что закрепляет объективный критерий, дополняемый субъективной оценкой последствий для конкретного лица.

Пункт «г»: хищение имущества из одежды, сумки или иной ручной клади, находившихся при потерпевшем.

Признак применяется, если имущество изымается из предметов, физически соприкасающихся с потерпевшим (находящихся на теле, в руках или в непосредственной близости), что повышает дерзость преступления и создает дополнительную угрозу личной безопасно-

сти. Квалификация исключается в случаях, если хищение совершено у умершего лица, поскольку отсутствует признак «нахождения при потерпевшем» (п. 23¹ ППВС РФ от 27.12.2002 № 29).

В части **3 ст. 158** УК РФ закреплены особо квалифицированные составы кражи, связанные с дополнительными объектами посягательства или объемом причиненного вреда.

Пункт «а»: кража с незаконным проникновением в жилище.

Жилище определяется как индивидуальный жилой дом, квартира, иное помещение, пригодное для постоянного или временного проживания, в т. ч. строения, не входящие в жилищный фонд, но используемые для временного обитания (примечание к ст. 139 УК РФ). Проникновение в жилище нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни. При этом при совершении лицом такого деяния не образуется совокупность преступлений со ст. 139 УК РФ.

Пункт «б»: хищение из нефтепровода, нефтепродуктопровода или газопровода.

Указанные объекты относятся к линейным сооружениям топливно-энергетического комплекса, предназначенным для транспортировки ресурсов (ст. 7 федерального закона от 21.07.2011 № 256–ФЗ¹). Посягательство на них создает дополнительную угрозу энергетической безопасности и экологии, поэтому в случае их разрушения, повреждения или приведения в негодное состояние (а также в случае повреждения технологически связанных с ними объектов) в ходе кражи содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 158 и ст. 215³ УК РФ.

Пункт «в»: кража в крупном размере.

Крупный размер ущерба определяется суммой свыше 250 000 рублей, но не превышающей 1 000 000 рублей. Данный критерий отражает значимость охраняемых имущественных интересов в контексте макроэкономических отношений. При определении размера похищенного имущества правоприменителям надлежит исходить из фактической стоимости такого имущества на момент совершения преступления.

¹ О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 256–ФЗ (ред. от 07.07.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Пункт «г»: хищение с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 159³ УК РФ).

Квалификация распространяется на случаи, когда тайное изъятие наличных средств или переводы безналичных осуществлены путем использования чужих или поддельных платежных карт, а также несанкционированного доступа к конфиденциальным данным (паролям, персональной информации и т. д.) при проведении незаконных транзакций (п. 25¹ ППВС РФ от 27.12.2002 № 29). Преступление считается оконченным с момента изъятия денежных средств с банковского счета их владельца или электронных денежных средств, в результате которого владельцу этих денежных средств причинен ущерб. Местом его совершения является, как правило, место совершения лицом действий, направленных на незаконное изъятие денежных средств (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»¹).

В части 4 ст. 158 УК РФ содержатся наиболее опасные виды кражи, влекущие максимальную ответственность.

Пункт «а»: совершение кражи организованной группой.

Организованная группа характеризуется устойчивостью, распределением ролей между участниками и направленностью на систематическое совершение преступлений (ч. 3 ст. 35 УК РФ). Ее существование создает повышенную общественную опасность из-за сплоченности и продуманности действий.

Пункт «б»: кража в особо крупном размере.

Особо крупный размер устанавливается при ущербе, превышающем 1 000 000 рублей.

Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 158¹ УК РФ).

Статья 158¹ УК РФ предусматривает уголовную ответственность за совершение мелкого хищения (путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии квалифицирующих признаков соответствующих преступлений), если деяние совершено лицом, ранее подвергнутым административному наказанию по ч. 2 ст. 7²⁷

¹ О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 (ред. от 15.12.2022) (далее — ППВС РФ от 30.11.2017 № 48). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

КоАП РФ. Особенность нормы заключается в том, что повторность возникает при наличии двух условий: во-первых, лицо должно повторно совершить хищение на сумму, не превышающую 2500 рублей, а во-вторых, до этого уже должно быть вынесено и исполнено постановление о привлечении лица к ответственности по ч. 2 ст. 7²⁷ КоАП РФ. При этом статус лица, считающегося подвергнутым административному наказанию, сохраняется со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления (ст. 4⁶ КоАП РФ).

В отличие от преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, ответственность по ст. 158¹ УК РФ наступает с 16-летнего возраста.

Мошенничество (ст. 159 УК РФ). Законодатель определяет мошенничество как хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество, совершенное путем обмана или злоупотребления доверием.

Объектом указанного преступления выступают общественные отношения по поводу собственности. В качестве предмета мошенничества может выступать как само чужое имущество, так и право на такое имущество.

Объективная сторона мошенничества представлена как деяние в форме действия либо бездействия при их совершении особыми способами: путем обмана или путем злоупотребления доверием.

Говоря об обмане как способе хищения, укажем, что он может представлять собой как сознательное сообщение лицом заведомо ложных сведений, так и умолчание о значимых фактах действительности. Кроме того, обман может выражаться в производстве действий, которые направлены на введение лиц в заблуждение (например, субъект может имитировать кассовые расчеты, демонстрировать поддельный предмет сделки и т. д.).

Злоупотребление доверием как способ хищения заключается в том, что лицо использует доверительные отношения с субъектом, уполномоченным принимать решения о передаче имущества (это не обязательно должен быть собственник имущества), в корыстных целях. Доверие может быть вызвано как личными отношениями субъекта с потерпевшим, так и служебным положением. Также злоупотреблением доверием следует считать принятие на себя обязательств с целью безвозмездного обращения в пользу себя или третьих лиц чужого имущества (или приобретения права на него) при заведомом

отсутствии намерения их выполнить (п. 2–3 ППВС РФ от 30.11.2017 № 48).

Мошенничество необходимо считать оконченным с момента, когда имущество поступило в незаконное владение виновного (или других лиц) и имеется реальная возможность пользоваться или распоряжаться имуществом по своему усмотрению (т. е. состав преступления материальный).

В случае же, когда предметом мошенничества являются безналичные денежные средства, в т. ч. электронные денежные средства, преступление считается оконченным с момента изъятия денежных средств с банковского счета их владельца (или электронных денежных средств). Местом совершения мошенничества в данном случае считается место совершения лицом действий, нацеленных на незаконное изъятие денежных средств.

При совершении мошенничества в форме приобретения права на чужое имущество преступление окончено с момента возникновения у субъекта юридически закрепленной возможности вступить во владение чужим имуществом или распорядиться им как собственным (например, с момента регистрации права собственности на недвижимость).

Субъект мошенничества — это лицо физическое, вменяемое и достигшее возраста 16 лет. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Для мошенничества обязательно наличие корыстной цели.

Квалифицированные и особо квалифицированные виды мошенничества перечислены в ч. 2–7 ст. 159 УК РФ. Остановимся на некоторых из них.

Значительный ущерб гражданину должен составлять не менее 5000 рублей (ч. 2 ст. 159 УК РФ). Однако под значительным ущербом в ч. 5 ст. 159 УК РФ (преднамеренное неисполнение договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности) понимается ущерб в сумме, составляющей не менее 250 000 рублей.

Преступление признается совершенным в крупном размере, если стоимость имущества превышает 250 000 рублей (для ч. 6 ст. 159 УК РФ — 4 500 000 рублей), а особо крупном — 1 000 000 рублей (для ч. 7 ст. 159 УК РФ — 18 000 000 рублей).

При этом правоприменителям необходимо учитывать, что под действие ч. 5–7 ст. 159 УК РФ подпадают случаи преднамеренного неисполнения сторонами, являющимися коммерческими организаци-

ями и (или) индивидуальными предпринимателями, договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности.

Деяния, закрепленные в ст. 159¹–159³, 159⁵–159⁶ УК РФ, являются специальными составами мошенничества.

Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ): хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Присвоение есть совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное обращение субъектом вверенного ему имущества в свою пользу против воли собственника такого имущества (п. 24 ППВС РФ от 30.11.2017 № 48). Моментом окончания присвоения является временная точка, когда законное владение вверенным имуществом становится противоправным: субъект начинает совершать направленные на обращение имущества в свою пользу действия (примером может послужить неисполнение лицом обязанности поместить на банковский счет собственника вверенные этому лицу денежные средства).

Растратой признаются противоправные действия лица, когда оно в корыстных целях истратило вверенное имущество (путем потребления, передачи иным лицам или расходования) против воли собственника такого имущества. Момент окончания растраты связывают с началом противоправного издержания вверенного имущества (началом расходования, отчуждения, потребления).

Для растраты характерен специальный субъект — это вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому похищаемое имущество было вверено (т. е. такое имущество находилось в правомерном ведении или владении этого лица, которое ввиду должностного или иного служебного положения, договора или специального поручения осуществляло полномочия по хранению, управлению, доставке, распоряжению в отношении чужого имущества).

Субъективная сторона представлена виной в форме прямого умысла, обязательно наличие корыстной цели.

Квалифицированные и особо квалифицированные виды рассматриваемого деяния приведены в ч. 2–4 ст. 160 УК РФ.

Грабеж (ст. 161 УК РФ) следует определить как открытое хищение чужого имущества.

Объективная сторона грабежа выражается в деянии в форме действия, заключающегося в хищении, совершаемом особым способом: на виду у посторонних или в присутствии собственника имущества (а равно иного его владельца), когда совершающий преступление

субъект осознает, что присутствующие лица понимают противоправный характер его действий (независимо от того, пытались они пресечь их или нет — п. 3 ППВС РФ от 27.12.2002 № 29).

Правоприменителям необходимо учитывать, что случаи незаконного изъятия чужого имущества, при которых потерпевшим является близкий родственник виновного или же лицо, не осознающее противоправность такого изъятия (в связи с чем субъект полагает, что не встретит противодействия со стороны данного лица), следует квалифицировать как кражу. В ситуациях же, когда обозначенные лица требуют прекратить противоправные действия либо принимают иные меры по пресечению хищения, ответственность субъекта наступает по ст. 161 УК РФ.

Субъектом выступает вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Наличие корыстной цели обязательно.

Квалифицированные и особо квалифицированные виды грабежа перечислены в ч. 2–3 ст. 161 УК РФ. Рассмотрим такой квалифицирующий признак, как «с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия» (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ).

Под насилием такого рода необходимо понимать побои или совершение иных насильственных действий, которые связаны с ограничением свободы потерпевшего или же с причинением последнему физической боли (например, применение наручников, запираение в помещении, связывание рук и т. д. — п. 21 ППВС РФ от 27.12.2002 № 29). Все указанные действия не должны влечь причинения вреда здоровью потерпевшего.

Разбой (ст. 162 УК РФ) определяется законодателем как нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия.

Разбой является преступлением с двухобъектным составом: основным объектом выступают общественные отношения в сфере собственности, дополнительным — общественные отношения в области охраны здоровья потерпевшего.

Объективная сторона разбоя выражается как деяние в форме действия, заключающегося в нападении, совершенном с применением насилия, являющегося опасным для здоровья или жизни потерпевшего, а равно с угрозой применения такого насилия. Особый способ —

применение насилия (или угроза применения насилия), опасного для жизни или здоровья, — является обязательным признаком объективной стороны.

Согласно позиции высшего судебного органа насильем, опасным для жизни или здоровья, следует считать то, что повлекло причинение средней тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, а равно причинение легкого вреда здоровью, который вызвал незначительную стойкую утрату общей трудоспособности или кратковременное расстройство здоровья (п. 21 ППВС РФ от 27.12.2002 № 29). При этом в случае, когда при разбойном нападении в целях завладения имуществом потерпевшего последнему причинен тяжкий вред здоровью, повлекший по неосторожности смерть, действиям виновного необходимо давать правовую оценку по совокупности п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Разбой необходимо считать оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, а равно с угрозой применения такого насилия (т. е. состав разбоя можно отнести к «усеченным»).

Субъект разбоя — физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста 14 лет. Субъективная сторона — вина в форме прямого умысла, также необходимо наличие цели хищения.

Квалифицированные и особо квалифицированные составы разбоя перечислены в ч. 2–4 ст. 162 УК РФ.

Остановимся на таком квалифицирующим признаке, предусмотренном в ч. 2 ст. 162 УК РФ, как «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия». Отнесение объекта, использованного при нападении, к категории оружия производится исключительно на основании составленного экспертом заключения, что исключает субъективную оценку. При этом в случаях, когда предмет по своим характеристикам соответствует законодательно установленному определению оружия, действия виновного подлежат при наличии к тому оснований дополнительной квалификации по ст. 222 УК РФ, устанавливающей ответственность за незаконный оборот оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов.

Под «предметами, используемыми в качестве оружия» в правоприменительной практике понимаются любые материальные объекты, которые в силу своих физических свойств или способа применения могут быть использованы для причинения вреда здоровью различной степени тяжести либо смерти. К данной категории относятся:

- предметы хозяйственно-бытового назначения, изначально не предназначенные для поражения цели (топор, стамеска, кухонный нож);

- специализированные устройства, применение которых создает реальную угрозу жизни или здоровью (аэрозольные распылители с химическими раздражителями, электрошокеры, газовые баллончики).

То есть ключевым критерием при квалификации выступает не просто формальное соответствие предмета определению оружия, а его фактическое использование для насильственного преодоления сопротивления потерпевшего. При этом опасность предмета определяется как объективными характеристиками (острота, твердость, возможность механического или химического воздействия), так и субъективным восприятием потерпевшего в момент нападения.

Правовая оценка применения таких предметов требует комплексного подхода, сочетающего экспертные выводы, анализ обстоятельств деяния и установление причинно-следственной связи между использованием объекта и созданием реальной угрозы для охраняемых законом благ.

Применение заведомо негодного оружия или предметов, имитирующих таковое (например, игрушечного либо незаряженного пистолета) требует дифференцированного подхода к квалификации. Если потерпевший субъективно воспринимал угрозу как реальную, способную причинить вред его здоровью или жизни, действия виновного подпадают под признаки разбоя (ч. 1 ст. 162 УК РФ). Однако при осознании потерпевшим неспособности указанных предметов причинить вред деяние переqualифицируется в грабеж (ст. 161 УК РФ), поскольку отсутствует признак реальной опасности для жизни или здоровья.

Аналогичный принцип действует при введении в организм потерпевшего химических или биологических веществ. Введение потерпевшему сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих субстанций, опасных для жизни или здоровья, путем принуждения или обмана, образует состав разбоя (ст. 162 УК РФ). Если же примененное вещество не создает угрозы жизни или здоровью, содеянное квалифицируется как грабеж, сопряженный с насилием (ст. 161 УК РФ), поскольку насильственный характер действий не достигает степени опасности, требуемой для разбоя.

Особый случай представляет использование (либо угроза натравливания) животных, способных причинить вред жизни или здоровью человека, с целью завладения имуществом. Подобные действия обра-

зуют квалифицированный состав разбоя (ч. 2 ст. 162 УК РФ), т. к. представляют повышенную общественную опасность ввиду непредсказуемости поведения животного и невозможности полного контроля над его действиями со стороны виновного.

Теперь перейдем к рассмотрению вопроса, посвященного краткой уголовно-правовой характеристике **иных корыстных преступлений**. В частности, рассмотрим деяния, предусмотренные ст. 163 и ст. 166 УК РФ.

Вымогательство (ст. 163 УК РФ) представляет собой требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Непосредственным объектом вымогательства выступают общественные отношения в сфере охраны имущества (это и отношения собственности, и иные имущественные), а также таких прав личности, как право на здоровье, честь и достоинство, личную неприкосновенность и др.

Предметом вымогательства является чужое имущество, а также право на имущество. Чужим признается любое имущество, в отношении которого субъект не обладает правом собственности, т. е. он требует его неправомерно. В случае же выдвижения субъектом правомерного требования передачи имущества (хотя и соединенного с угрозами), состав вымогательства будет отсутствовать (в данном случае могут наличествовать признаки состава преступлений, предусмотренных ст. 119 или ст. 330 УК РФ). В свою очередь, правом на имущество по смыслу ст. 163 УК РФ признается зафиксированная в документах возможность осуществлять полномочия законного владельца или собственника имущества (в т. ч. в обозначенную совокупность возможностей включаются право требования, исключительные права и т. д.).

Потерпевшим при вымогательстве может быть признан любой фактически обладатель имущества (не только его собственник).

Отдельно остановимся на понятии «близкие лица», упомянутом в ст. 163 УК РФ. В него включаются не только близкие родственники и родственники потерпевшего, но и прочие лица, жизнь и благополучие которых значимы для последнего.

Объективную сторону вымогательства составляет деяние в форме действия, заключающееся в выдвижении требования передать имущество (или право на имущество) либо совершить иные действия имущественного характера. Такое требование должно обязательно сопровождаться угрозой:

- применить насилие любого характера (в т. ч. возможна угроза убийством — дополнительная квалификация по ст. 119 УК РФ в данном случае не требуется) или уничтожить (а равно повредить) чужое имущество;

- распространить позорящие потерпевшего или его близких сведения, а равно иные любые сведения, составляющие охраняемую законом тайну (если их разглашение повлечет существенное нарушение прав и законных интересов потерпевшего или близких ему лиц).

Оконченным вымогательство считается с момента доведения до сведения потерпевшего соединенного с угрозой требования передать имущество или право на имущество (или выполнить иные действия имущественного характера).

При этом для точной квалификации важно учитывать следующее. Составом вымогательства охватывается фактическое причинение потерпевшему как побоев, так и различной степени тяжести вреда здоровью (но квалификация будет производиться по разным пунктам и частям ст. 163 УК РФ). Однако причинение смерти потерпевшему в зависимости от обстоятельств содеянного требует дополнительной квалификации либо по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ, либо по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 163 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)»¹).

В зависимости от характера сведений, которые угрожает распространить субъект при вымогательстве (несанкционированно разгласить тайну усыновления, распространить заведомо ложные сведения, порочащие честь потерпевшего и др.), действиям виновного надле-

¹ О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56 (далее — ППВС РФ от 17.12.2015 № 56). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

жит давать правовую оценку по совокупности норм, предусмотренных ст. 128¹, 137, 155 и 163 УК РФ.

Субъект вымогательства — это вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет. Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла.

Квалифицированные и особо квалифицированные виды рассматриваемого преступления указаны в ч. 2–3 ст. 163 УК РФ.

Перейдем к отражению уголовно-правовой характеристики угона. **Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения** (ст. 166 УК РФ) — деяние, посягающее не на право распоряжения имуществом (автомобилем или иным транспортным средством), а на право пользования последним, что существенным образом отличает рассматриваемое преступление от хищения аналогичного вида имущества.

Необходимо отметить, что, согласно разъяснениям высшего судебного органа, под иными транспортными средствами для целей ст. 166 УК РФ понимаются автобусы, мотоциклы, трамваи, троллейбусы, иные транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем, а также маломерные или иные суда, не входящие в перечень предметов преступления по ст. 211 УК РФ.

Непосредственным объектом угона (по ст. 166 УК РФ) выступают общественные отношения в сфере охраны права собственности, в частности, права пользования автомобилем или иным транспортным средством.

Объективная сторона представлена деянием в форме действия, выражающимся в завладении чужим автомобилем или иным транспортным средством и поездке на последнем при отсутствии намерения присвоить его целиком или по частям (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения»¹).

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 (в ред. от 25.06.2024) (далее — ППВС РФ от 09.12.2008 № 25). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Оконченным преступление является в момент начала перемещения транспортного средства или движения на нем (как следствие, покушение на угон образуют действия, предшествующие началу движения: взлом замков, выключение сигнализации, попытки завести двигатель и т. п., если такие действия прекращены по независящим от воли виновного обстоятельствам).

В целях более точной квалификации следует учитывать следующее. Когда по требованию виновного поездка совершается под управлением собственника или владельца транспортного средства, к которому применено насилие или высказана угроза его применения в случае отказа от управления, правовую оценку содеянному следует давать по п. «в» ч. 2 либо ч. 3 или ч. 4 ст. 166 УК РФ (в зависимости от характера угрозы или применяемого насилия, а также иных обстоятельств).

Субъект — вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Субъективная сторона — вина в форме умысла, обязательно установление отсутствия цели хищения.

Квалифицированные составы угона закреплены в ч. 2–4 ст. 166 УК РФ.

Некорыстные преступления против собственности представлены в ст. 167–168 УК РФ. Рассмотрим деяние, закрепленное **ст. 167 УК РФ («Умышленные уничтожение или повреждение имущества»)**.

Непосредственный основной объект — общественные отношения в сфере собственности. В свою очередь, для указанного преступления характерен и дополнительный непосредственный объект, которым, в зависимости от конкретных обстоятельств, будут являться общественные отношения в сфере охраны жизни, здоровья лица, общественной безопасности и общественного порядка.

Объективная сторона представлена деянием в форме действия, подразумевающего уничтожение (восстановление предмета невозможно) или повреждение (может быть исправлено, снова приведено в годное для эксплуатации состояние) чужого имущества (как движимого, так и недвижимого). Обязательно наступление последствий в виде причинения значительного ущерба (значимость устанавливается, исходя из ценности конкретного имущества для потерпевшего, материального положения, финансово-экономического состояния и иных факторов), а также наличие причинной связи между деянием и наступившими последствиями (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 «О су-

дебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем»¹). Состав преступления является материальным.

Субъект преступления, закрепленного ч. 1 ст. 167 УК РФ, — общий, т. е. вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. В свою очередь, к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, могут привлекаться лица, достигшие возраста 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ). Субъективная сторона — вина в форме умысла (как прямого, так и косвенного). При этом деяние, предусмотренное ч. 2 ст. 167 УК РФ, может быть совершено с неосторожной формой вины в части наступления различного рода тяжких последствий (в частности, смерти человека, причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью одного лица (или средней тяжести вреда — двум и более лицам), отключения от воды, газа, отопления, дезорганизации работы учреждений, оставления потерпевшего без жилья и др.). Также в части 2 ст. 167 УК РФ обязательным признаком субъективной стороны становится мотив (хулиганские побуждения или ненависть и вражда в отношении определенной группы).

Квалифицированные виды рассматриваемого преступления включены законодателем в ч. 2 ст. 167 УК РФ. К ним относится совершение деяния, закрепленного в ч. 1 ст. 167 УК РФ, если оно:

- совершено из хулиганских побуждений;
- совершено по мотивам ненависти или вражды в отношении определенной социальной общности (также к указанной группе относятся мотивы политической, национальной, расовой, идеологической ненависти);
- совершено общеопасным способом (т. е. способом, представляющим угрозу многим людям: поджог, взрыв и т. п.);
- повлекло наступление по неосторожности смерти человека или иных тяжких последствий (вариации таких последствий были рассмотрены выше).

¹ О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 (в ред. от 18.10.2012) (далее — ППВС РФ от 05.06.2002 № 14). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Перейдем к краткой характеристике **преступлений в сфере экономической деятельности (глава 22 УК РФ)**. В целом видовым объектом указанных преступлений является как раз экономическая деятельность — целенаправленная активность хозяйствующих субъектов, имеющая место тогда, когда для производства конкретных товаров и услуг происходит объединение таких ресурсов, как материальные средства, труд, технологии производства или промежуточные товары; для экономической деятельности характерно задействование ресурсов, производственный процесс и выпуск продукции (товаров или услуг).

К наиболее распространенным преступлениям рассматриваемой главы следует отнести деяния, предусмотренные ст. 171¹ («Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации»), ст. 173² («Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица»), ст. 187 («Неправомерный оборот средств платежей»).

Более подробно остановимся на уголовно-правовой характеристике деяния, предусмотренного ст. 187 УК РФ (**«Неправомерный оборот средств платежей»**). Непосредственным объектом являются общественные отношения в сфере обеспечения надлежащего порядка оборота средств платежей.

Объективная сторона выражена деянием в форме действия, заключающегося:

- в изготовлении в целях использования или сбыта;
- приобретении в целях использования или сбыта;
- хранении в целях использования или сбыта;
- транспортировке в целях использования или сбыта;
- сбыте поддельных платежных карт, распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты (кроме случаев, предусмотренных ст. 186 УК РФ), а также предназначенных для неправомерных приема, выдачи или перевода денежных средств компьютерных программ, технических устройств, электронных средств или носителей информации.

Квалифицирующим признаком, закрепленным в ч. 2 рассматриваемой статьи, признается совершение деяния организованной группой.

Субъект — общий (физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста 16 лет). Субъективная сторона представлена виной в форме прямого умысла, в ряде случаев обязательным признаком субъективной стороны выступает цель использования или сбыта поддельных платежных карт, распоряжений о переводе и других предметов преступления, перечисленных в диспозиции нормы, закрепленной в ч. 1 ст. 187 УК РФ.

В частях 3–6 исследуемой статьи закрепляется уголовная ответственность для «дропперов» — лиц, предоставляющих свои реквизиты или банковскую карту за вознаграждение иным лицам.

Объективную сторону в составе преступления, предусмотренном ч. 3 данной статьи, составляет деяние в форме действия, заключающегося в передаче клиентом оператора по переводу денежных средств предоставленных такому клиенту электронного средства платежа и (или) доступа к нему другому лицу для осуществления последним неправомερных операций (т. е. перевода денежных средств, выдачи и (или) получения со счета наличных денежных средств, зачисленных на банковский счет клиента оператора по переводу денежных средств без предусмотренных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований).

Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла. Обязательно наличие мотива корыстной заинтересованности, а также цели: передача происходит для осуществления лицом, которому предоставляется электронное средство платежа или доступ к нему, неправомερных операций (перечень таких операций приведен в примечании к рассматриваемой статье УК РФ).

Объективную сторону деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 187 УК РФ, составляет деяние в форме действия по осуществлению клиентом оператора по переводу денежных средств неправомερных операций с использованием предоставленного ему оператором по переводу денежных средств электронного средства платежа, когда такие операции производятся по указанию другого лица и (или) в интересах последнего. При этом должны отсутствовать признаки преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ.

Здесь также обязательным является наличие мотива корыстной заинтересованности.

Часть 5 рассматриваемой статьи предусматривает ответственность за приобретение либо передачу иным лицам электронного средства платежа и (или) доступа к нему для осуществления непра-

вомерных операций, когда такие приобретение или передача совершены лицом, не являющимся стороной договора об использовании этого электронного средства платежа, либо же приобретение таким лицом (не являющимся стороной договора) электронного средства платежа и (или) доступа к нему для последующей их передачи другому лицу.

Корыстная заинтересованность здесь также является обязательным признаком субъективной стороны.

Часть 6 закрепляет ответственность за осуществление неправомерной операции с использованием электронного средства платежа, когда такое осуществление произведено лицом, не являющимся стороной заключенного с оператором по переводу денежных средств договора об использовании этого электронного средства платежа (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ).

Теперь кратко охарактеризуем деяния, включенные законодателем в главу 23 УК РФ (**«Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»**). Отметим, что данная глава систематизирована на основе видового объекта посягательства — охраняемых законом общественных отношений, обеспечивающих добросовестное исполнение обязанностей лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческих, некоммерческих и иных организациях, не относящихся к государственному или муниципальному сектору. Специфика главы отражает:

- особенности субъекта: деяния совершаются частными лицами (руководителями, сотрудниками коммерческих структур, аудиторами, нотариусами, частными детективами и т. д.), чьи полномочия имеют непубличный характер (ст. 201–204 УК РФ);

- характер правонарушений: злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп (коррупция в частном секторе), что нарушает принципы законности, добросовестности и доверия в экономической деятельности;

- охраняемые интересы: защита имущественных прав организаций, акционеров, клиентов, а также публичных интересов от злоупотреблений в корпоративной сфере.

Ключевое отличие от смежных составов (например, приведенных в гл. 30 УК РФ) заключается в негосударственном статусе субъекта и направленности на обеспечение этики управления в рыночных от-

ношениях. Нормы главы отражают дифференциацию уголовной ответственности в зависимости от сферы деятельности виновного, подчеркивая значимость защиты экономических отношений в частном секторе.

Наиболее распространенным преступлением в указанной главе является закрепленное в ст. 204 УК РФ («Коммерческий подкуп»). Рассмотрим его подробнее.

Первоначально следует указать, что данная статья объединяет самостоятельные составы преступления — дачу коммерческого подкупа (ч. 1–4) и его получение (ч. 5–8).

Предметом коммерческого подкупа, согласно позиции высшего судебного органа, выступают денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»¹).

Преступление считается оконченным в момент принятия лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, хотя бы части ценностей. Возможность пользоваться или распоряжаться незаконным вознаграждением не имеет значения для правовой оценки содеянного.

Объективная сторона деяний, предусмотренных ч. 1–4 ст. 204 УК РФ, представлена в виде действий по незаконной передаче получателю (т. е. лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации) предмета коммерческого подкупа. При этом данные действия должны совершаться за осуществление действий (бездействие) в интересах дающего или иных лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия такого лица либо если оно в силу своего служебного положения может способствовать указанным действиям (бездействию).

Часть 2 ст. 204 УК РФ предусматривает ответственность за совершение обозначенного выше действия в значительном размере (сумма денег или стоимость имущества, а равно услуг имущественного характера или имущественных прав превышает 25 000 рублей).

¹ О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 (в ред. от 09.12.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Часть 3 данной статьи закрепляет ответственность за передачу предмета коммерческого подкупа группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а»), за заведомо незаконные действия (бездействие) (п. «б»), а также в крупном размере (п. «в» — в сумме свыше 150 000 рублей).

Часть 4, в свою очередь, устанавливает ответственность за дачу предмета коммерческого подкупа в особо крупном размере (на сумму свыше 1 000 000 рублей).

Уголовная ответственность за получение коммерческого подкупа закреплена в ч. 5–8 ст. 204 УК РФ. Содержание квалифицирующих признаков аналогично рассмотренным выше для ч. 1–4 ст. 204 УК РФ, за исключением дополнительного, предусмотренного п. «б» ч. 7 ст. 204 УК РФ, когда действия по получению незаконного вознаграждения сопряжены с вымогательством предмета такого подкупа. Под таковым подразумевается не только прямое требование субъекта, осуществляющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, о передаче материальных ценностей в обмен на совершение действий (бездействия) в пользу лица, передающего предмет коммерческого подкупа, сопровождаемое угрозой причинения вреда правоохраняемым интересам последнего, но и умышленное моделирование обстоятельств, при которых передача указанных ценностей становится вынужденной мерой для предотвращения негативных последствий.

Квалификация деяния по указанному пункту ст. 204 УК РФ не ставится в зависимость от наличия у виновного субъекта объективной возможности реализовать высказанную угрозу. Достаточным условием признается субъективное восприятие потерпевшим угрозы как реальной (даже при ее заведомой неосуществимости, осознаваемой виновным).

В случаях, когда вымогательство сопряжено с действиями (бездействием), повлекшими существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, содеянное подлежит дополнительной квалификации по ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями в коммерческих организациях) при наличии соответствующих признаков.

Нормой п. «б» ч. 7 ст. 204 УК РФ охватываются также ситуации, при которых вымогательство осуществляется третьим лицом (не являющимся конечным получателем материальных ценностей) по предварительному согласию или указанию управленца коммерческой

или иной организации. В такой ситуации действия посредника подлежат квалификации как посредничество в коммерческом подкупе (ст. 204¹ УК РФ).

Субъект передачи предмета коммерческого подкупа общий (вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет). В свою очередь, субъект получения коммерческого подкупа является специальным: это лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Субъективная сторона в случаях передачи и получения коммерческого подкупа представлена виной в форме прямого умысла. Однако при передаче предмета коммерческого подкупа (ч. 1–4 ст. 204 УК РФ) наличествует и специальная цель: побудить лицо, выполняющее управленческие функции, совершить в интересах дающего какие-либо действия (проявить бездействие) в связи с занимаемым служебным положением в коммерческой или иной организации.

Вопросы для самоконтроля

1. Изложите общую характеристику преступлений в сфере экономики.
2. Назовите преступления против собственности и раскройте их уголовно-правовую характеристику.
3. Укажите понятие и признаки хищения.
4. Какие преступления в сфере экономической деятельности являются наиболее распространенными? Изложите их уголовно-правовую характеристику.
5. Какие преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях являются наиболее распространенными? Укажите их уголовно-правовую характеристику.

Примерные практические задания

1. 15 октября текущего года Корендясова в состоянии алкогольного опьянения зашла в магазин «Синее&Черное», расположенный по адресу г. Б., ул. Балтийская, д. 12, и при виде витрины с крепкими алкогольными напитками у нее возникло желание похитить и употребить стоящий на полке Jägermeister объемом 1 литр. Взяв с полки

бутылку (цена — 3 000 рублей), она поместила ее во внутренний карман куртки, однако данное действие заметил сотрудник магазина Ивашкин и потребовал вернуть товар на полку. Корендясова отказалась выполнить данное требование и направилась к выходу, однако Ивашкин преградил ей путь. Тогда Корендясова бросилась на него и укусила Ивашкина за руку (целостность кожного покрова не была нарушена), после чего выбежала из магазина и, спрятавшись в гаражах неподалеку, полностью употребила похищенный напиток. Дайте правовую оценку действиям Корендясовой. Изменится ли квалификация, если вследствие укуса Корендясовой у Ивашкина разовьется сепсис и укушенную конечность придется ампутировать?

2. Гр-ка Шумилова в переполненном троллейбусе вытащила у Москитова портмоне и вышла из троллейбуса. Оказалось, что в портмоне ни денежных средств, ни иного ценного имущества не было. Квалифицируйте действия гр-ки Шумиловой. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что гр-ка Шумилова предполагала, что в портмоне лежат 200 тысяч рублей?

3. Куликов предложил двум своим знакомым, Ивакину и Петрякину, похитить для него свинью у знакомого фермера, обещая за это хорошо заплатить. Ивакин и Петрякин похитили свинью из хозяйства самого Куликова, не сообщив ему об этом, и получили от него деньги. Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

§ 6. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Преступления, включенные в раздел IX УК РФ, причиняют вред или создают угрозу причинения вреда широкому кругу общественных отношений, в т. ч. обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок, связанных с безопасностью здоровья населения и общественной нравственностью, касающихся экологической безопасности, затрагивающих безопасность движения и эксплуатации транспорта, охраняющих компьютерную информацию (см. главы 24–28 УК РФ). Таким образом, нормы раздела IX УК РФ обеспечивают уголовно-правовую охрану этих сфер общественной жизни.

В данном параграфе учебника будет представлена уголовно-правовая характеристика ряда ключевых составов преступлений из числа названной группы общественно опасных деяний.

Общеизвестно, что наиболее важным из них является состав террористического акта, признаки которого закреплены в ст. 205 УК РФ.

Террористический акт направлен на нарушение общественной безопасности (это его непосредственный объект).

Отметим, что общественную безопасность в отечественном праве определяют как составную часть национальной безопасности¹. Ее охрана направлена на обеспечение общественного спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья населения, нормального труда и отдыха граждан, нормальной деятельности организаций² (государственных, муниципальных, общественных).

Помимо общественной безопасности, террористический акт может посягать на жизнь и здоровье, собственность, нормальную деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления (дополнительный непосредственный объект).

С объективной стороны террористический акт всегда совершается в форме действия, а именно: взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

¹ См.: Концепция общественной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Юридический энциклопедический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. М.: Советская энциклопедия, 1984. С. 204.

Взрыв можно определить как быстрое химическое превращение среды, сопровождающееся выделением энергии и образованием сжатых газов¹, а также «процесс выделения энергии за короткий промежуток времени, связанный с мгновенным физико-химическим изменением состояния вещества, приводящим к возникновению скачка давления или ударной волны, сопровождающийся образованием сжатых газов или паров, способных производить работу»².

Поджог представляет собой умышленное применение огня, в результате которого пожар распространяется самопроизвольно и влечет уничтожение или повреждение огнем имущества любой формы собственности либо иные тяжкие последствия, обусловленные воздействием термических факторов³.

Относительно иных действий, устрашающих население, согласно разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации, можно сказать, что они представляют собой такие поведенческие акты, которые по своему характеру способны вызвать у людей страх за свою жизнь и здоровье, безопасность близких, сохранность имущества и т. п. Опасность наступления общественно опасных последствий от иных действий, охватываемых составом террористического акта, должна быть реальной. Она определяется с учетом конкретных обстоятельств (например, данных о мощности и поражающей способности использованного взрывного устройства)⁴.

¹ Статья 2 федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123–ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² ГОСТ Р 22.0.08-96 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Взрывы. Термины и определения». URL: https://poznproekt.ru/nsis/Gost_r/22_0_08-96.htm (дата обращения: 01.04.2026).

³ Коваленко И. И. Борьба с умышленным уничтожением или повреждением имущества путем поджога: уголовно-правовые и криминологические вопросы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 18; Зарубин А. В. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества: учеб. пособие. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С. 41.

⁴ См. пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» (далее — ППВС РФ от 09.02.2012 № 1) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Судебно-следственной практикой к числу иных действий относят заражение источников питьевого водоснабжения и продуктов питания; вооруженное нападение на населенные пункты, обстрелы жилых домов, школ, больниц, административных зданий, мест дислокации (расположения) военнослужащих или сотрудников правоохранительных органов; захват и (или) разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений и другие подобные¹. Так, данный признак был учтен при квалификации преступлений, совершенных одним из жителей Алтайского края. Мужчина, будучи сотрудником одного из учреждений общественного питания, совершил покушение на отравление военнослужащих из числа мобилизованного контингента Алтайского края. По результатам проведенных судебных экспертиз было установлено, что отравляющее вещество, примененное виновным, при попадании в организм могло вызвать острое отравление с возможным летальным исходом. Было также установлено, что процесс совершения этого преступления был снят на видео, которое в последующем было направлено представителям специальных служб Украины. В результате Второй Восточный окружной военный суд признал жителя Алтайского края виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ (покушение на террористический акт) и ч. 3 ст. 30, ст. 275 УК РФ (покушение на государственную измену). Осужденному было назначено наказание в виде лишения свободы сроком 20 лет строгого режима с отбытием первых четырех лет в тюрьме².

Уголовно наказуема также угроза совершения взрыва, поджога и т. д. Она может быть выражена в виде устного высказывания, опубликована в печати, в информационно-телекоммуникационных сетях³, включая сеть Интернет.

Террористический акт совершается только умышленно. Обязательным признаком его субъективной стороны являются цели: «В целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений» (ч. 1 ст. 205 УК РФ), позволяющие отграничить его, в частности, от таких весьма схожих по объективному выражению внешне деяний, как

¹ Пункт 3 ППВС РФ от 09.02.2012 № 1.

² Житель Алтая получил срок за попытку отравить военнослужащих. URL: <https://ria.ru/20241218/altaj-1989829855.html?ysclid=m4tjhdhnuv657712832> (дата обращения: 01.04.2026).

³ Пункт 4 ППВС РФ от 09.02.2012 № 1.

«Умышленное уничтожение или повреждение имущества» (ст. 167 УК РФ) и «Диверсия» (ст. 281 УК РФ).

Субъектом террористического акта является физическое, вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста (см. ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Квалифицирующими признаками террористического акта являются следующие:

1) «совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой» (п. «а» ч. 2). Данный признак вменяется всем членам преступной группы, совершившим анализируемое общественно опасное деяние, независимо от их фактической роли¹;

2) «повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий» (п. «в» ч. 2). Значительность имущественного ущерба — это оценочный признак. То есть он определяется по реальной стоимости уничтоженного имущества или же по затратам на восстановление поврежденного имущества, его значимости для потерпевшего²;

3) террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии, потенциально опасные биологические объекты либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических веществ или патогенных биологических агентов (п. «а» ч. 3 — «деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они сопряжены с посягательством на...»);

4) повлекли причинение смерти человеку (п. «б» ч. 3).

В примечании к ст. 205 УК РФ законодателем определены четкие условия освобождения от уголовной ответственности за совершение террористического акта. К их числу относятся, во-первых, то, что преступление должно быть прервано на стадии приготовления или покушения, и, во-вторых, что лицо, участвовавшее в подготовке теракта, своевременно предупредило об этом органы власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта. Необходимо, чтобы оба условия были в наличии одновременно. В случае если в действиях виновного имеются признаки иных составов преступлений, он должен понести ответственность именно за них. То есть, например, если виновный совершил деяния, связанные с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ,

¹ Пункт 6 ППВС РФ от 09.02.2012 № 1.

² Пункт 7 того же постановления.

взрывных устройств и т. п., он подлежит ответственности по соответствующим статьям Особенной части уголовного закона — по ст. 222 или 222.1 УК РФ.

Следующим преступлением против общественной безопасности и общественного порядка, анализ состава которого мы проведем далее, будет бандитизм (ст. 209 УК РФ).

Основным непосредственным объектом бандитизма является общественная безопасность, а дополнительным — общественные отношения, охраняющие жизнь, здоровье, собственность лиц, в отношении которых планируются или же совершаются нападения (т. е. граждан или организаций). В уголовно-правовом смысле потерпевшими могут быть как физические, так и юридические лица (см. ч. 1 ст. 209 УК РФ).

Объективную сторону бандитизма образуют следующие общественно опасные действия:

- 1) создание устойчивой вооруженной группы (банды) (ч. 1);
- 2) руководство устойчивой вооруженной группой (бандой) (ч. 1);
- 3) участие в устойчивой вооруженной группе (банде) (ч. 2);
- 4) участие в совершаемых устойчивой вооруженной группой (бандой) нападениях (ч. 2).

Как видим, наиболее важным при анализе любого общественно опасного деяния, выражающего объективную сторону бандитизма, является собственно определение банды.

Итак, под бандой понимается организованная устойчивая вооруженная группа, состоящая из двух или более лиц, которые заранее объединились для совершения нападений на граждан или организации. Банда может быть создана для совершения одного, но требующего тщательной подготовки, нападения¹. То есть банда — это один из специфичных видов преступных групп, характеризующихся особыми внешними и внутренними признаками.

В состав банды всегда входит не менее двух физических вменяемых лиц, достигших 16-летнего возраста. Верховный Суд Российской Федерации недвусмысленно подчеркивает этот важный момент в своем разъяснении: «Лица в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие различные преступления в составе банды, подлежат ответственности

¹ Пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» (далее — ППВС РФ от 17.01.1997 № 1) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

лишь за те конкретные преступления, ответственность за которые предусмотрена с 14-летнего возраста» (п. 14).

Сложным для толкования является такой признак банды, как устойчивость. Он выражается в стабильности состава анализируемой преступной группы, тесной взаимосвязи между ее членами, согласованности их действий, постоянстве форм и методов преступной деятельности, длительности существования и количестве совершенных преступлений¹. Например, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации был признан установленным признак устойчивости, потому что «С., Г., Ш., А. и П. на протяжении длительного времени совершали нападения на граждан»².

Другим значительным признаком банды является вооруженность. Согласно разъяснениям высшей судебной инстанции, она имеет место при наличии хотя бы одной единицы оружия как минимум у одного из лиц — членов банды. Например, на вооружении одной из банд, лидер которой (гражданин С.) понес ответственность по ч. 1 ст. 209 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ, п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, находилось огнестрельное оружие — обрез двуствольного охотничьего ружья 12-го калибра. Суд достоверно установил, что оно в заряженном виде находилось с участниками банды при совершении конкретных нападений, и они готовы были применить его³.

Одновременно важно установить, что о вооруженности должны быть осведомлены все члены банды. Вид оружия значения для квалификации не имеет и может быть любым (в т. ч. огнестрельным, холодным и т. д.). Вооруженность как признак может быть установлена и при наличии у членов банды взрывного устройства.

Для квалификации по ст. 209 УК РФ имеет значение тот факт, что оружие должно быть пригодно к своему целевому применению⁴, и потому признак вооруженности будет отсутствовать, когда это оружие — игрушечное, сувенирное, не пригодно к ремонту и т. п.

¹ Пункт 4 ППВС РФ от 17.01.1997 № 1.

² Лица обоснованно осуждены за создание банды (ч. 1 ст. 209 УК РФ) и участие в ней (ч. 2 ст. 209 УК РФ): определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2014 г. № 6-АПУ14-2. URL: <https://www.vsrfl.ru/files/14658/> (дата обращения: 01.04.2026).

³ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2021 г. № 22П21 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Пункт 5 ППВС РФ от 17.01.1997 № 1.

В части 1 указанной статьи закреплена ответственность за создание банды. Под созданием понимается организационная деятельность, направленная на формирование банды. Создание охватывает такие действия, как сговор, приискание соучастников, выработка соглашения, распределение обязанностей между участниками банды и т. п., и оно окончено независимо от того, успела ли банда фактически совершить планировавшиеся нападения. В части 1 ст. 209 УК РФ также содержится уголовно-правовой запрет и на руководство бандой, т. е. на определение основной линии деятельности, планирование, материальное обеспечение, обучение членов банды в качестве преступников-профессионалов, непосредственные организацию и руководство совершением отдельных нападений банды¹.

Для рядовых участников банды ответственность предусмотрена в ч. 2 ст. 209 УК РФ. Под участием в банде понимается как непосредственное участие в совершаемых бандой нападениях, так и выполнение иных активных действий, направленных на финансирование, обеспечение оружием, транспортом, подыскание объектов для нападения и т. п.²

За совершенные в составе банды уголовно наказуемые деяния ее участники несут ответственность по совокупности преступлений. Важно уточнить, что действия лиц, не являвшихся членами банды и не принимавших участия в нападениях и, тем не менее, оказавших содействие, тоже могут быть оценены по ст. 209 УК РФ с обязательной ссылкой на ст. 33 (т. е. как соучастие в бандитизме). Например, гражданин Д-ий был осужден по ч. 5 ст. 33 и ч. 2 ст. 209 УК РФ. Органами предварительного расследования и судом было достоверно установлено, что он «оказал помощь созданной К-ым банде в подготовке и совершении ею нападений на АЗС № 174, предоставив информацию о лицах, работавших на ней, местах их нахождения при работе, наиболее благоприятном времени для нападения, способе проникновения в комнату, где хранится денежная выручка, о ее размере. Позвонив К-ву утром 25 декабря 2004 г. по мобильному телефону, Д-ий фактически дал сигнал к началу нападения на АЗС»³. Таким образом, Д-ий был признан пособником в совершаемых бандой нападениях.

¹ Пункты 7–8 ППВС РФ от 17.01.1997 № 1.

² Пункт 9 того же постановления.

³ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2005 г. № 86-О05-29. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/901970658> (дата обращения: 01.04.2026).

Субъективная сторона бандитизма характеризуется прямым умыслом. Обязательна цель — нападение на граждан или организации. Субъект бандитизма — физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Отягчает ответственность за бандитизм совершение его лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 209 УК РФ).

Использование служебного положения — это использование лицом своих властных или иных служебных полномочий, форменной одежды и атрибутики, служебных удостоверений или оружия, а равно сведений, которыми оно располагает в связи со своим служебным положением, при подготовке или совершении бандой нападения либо при финансировании ее преступной деятельности, вооружении, материальном обеспечении, подборе новых членов банды и т. п.

Далее рассмотрим состав **хулиганства**. Это преступление предусмотрено ст. 213 УК РФ. Основным непосредственным объектом данного преступления выступает общественный порядок. Дополнительно преступление посягает на общественные отношения, охраняющие здоровье, честь, достоинство граждан, имущество, нормальное функционирование транспорта общего пользования.

Объективная сторона выражается в грубом нарушении общественного порядка, выражающем явное неуважение к обществу, совершенном:

1) с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения (п. «а» ч. 1);

2) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «б» ч. 1);

3) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования (п. «в» ч. 1).

Таким образом, к признакам, относящимся к объективной стороне, законодатель отнес способ (п. «а») и место (п. «в»). В свою очередь, признак основного состава хулиганства, закрепленный в п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ, относится к мотиву, а следовательно, субъективной стороне¹.

¹ Брагина А. Г., Суверов С. Е., Булгакова В. Р. Особенности квалификации отдельных видов преступлений. Барнаул: БЮИ МВД России, 2024. С. 89.

Несмотря на эту особенность конструирования статьи уголовного закона (выделение трех альтернативно обязательных признаков в основном составе преступления), самым сложным в уяснении и толковании представляется именно общественно опасное деяние. Оно в достаточной степени схоже с аналогичным признаком объективной стороны такого состава административного правонарушения, как мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ).

Высшая судебная инстанция, определяя в своем постановлении его содержание, уточнила, что «явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованном желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним»¹. Она же акцентировала внимание судов нижестоящих инстанций на том, что грубое нарушение может быть определено лишь в результате комплексной оценки целой совокупности признаков, а именно: способа, времени, места совершения, интенсивности, продолжительности и других обстоятельств. При этом для квалификации не имеет значения, совершены ли хулиганские действия в отношении конкретного человека или же в отношении неопределенного круга лиц². Таким образом, уточним: хулиганство может быть совершено в общественном месте, однако этот признак не является основополагающим. Его отсутствие не препятствует вменению ст. 213 УК РФ. При этом ошибочным представляется мнение о том, что для хулиганства характерен публичный способ.

Насилие как признак основного состава хулиганства (п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ) охватывает нанесение побоев или совершение иных умышленных насильственных действий, соединенных с причинением потерпевшему физической боли, включая единичные удары, либо с ограничением его свободы, не повлекших причинения вреда здоровью, а также умышленное причинение вреда здоровью потерпевшего. Иные, более тяжкие последствия для здоровья человека подлежат квалификации по ст. 213 и по п. «д» ч. 2 ст. 112 или п. «д» ч. 2 ст. 111

¹ См.: пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» (далее — ППВС РФ от 15.11.2007 № 45) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Пункт 1 ППВС РФ от 15.11.2007 № 45.

УК РФ, при наступлении смерти потерпевшего, причиненной умышленно, — по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ соответственно¹.

Угроза применения насилия — это высказывания или иные действия лица, свидетельствующие о его намерении применить к конкретному человеку или неопределенному кругу лиц любое физическое насилие, в т. ч. состоящее в причинении тяжкого вреда здоровью или смерти, что не требует дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ².

Можно с уверенностью утверждать, что для квалификации хулиганства по п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ имеет значение только место его совершения, а именно транспорт общего пользования. Поскольку в п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ наряду с конкретными видами транспорта общего пользования (железнодорожный, морской, внутренний водный или воздушный) законодатель назвал также и «любой иной», Верховный Суд Российской Федерации предложил под ним понимать пассажирские автобусы, в т. ч. городские, пригородные, междугородные, маршрутные такси, а также троллейбусы и трамваи³.

Содержание нормы ч. 1 ст. 213 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что основной состав хулиганства отсутствует, если виновный, находясь в салоне такого вида транспорта, посягает на граждан, идущих по улице⁴. Однако содеянное, при наличии к тому оснований, может быть квалифицировано, например, по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ.

Подобно этой ситуации, вызывающей трудности при юридической оценке, значение имеет и отграничение уголовно наказуемого хулиганства от мелкого хулиганства, в особенности тогда, когда действия, начавшиеся как административное правонарушение, перерастают в преступные. Например, если имело место групповое мелкое хулиганство, и одно лицо из этой группы совершило действия, образующие состав преступления, предусмотренный ст. 213 УК РФ, содеянное образует состав хулиганства (правда, без вменения признака «группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой»). Действия же остальных участников будут

¹ Пункт 1 (1) ППВС РФ от 15.11.2007 № 45.

² Пункт 1 (1) того же постановления.

³ Пункт 1 (2) того же постановления.

⁴ Сичкаренко А. Ю. Актуальные вопросы квалификации «транспортного» хулиганства // Уголовное право. 2017. № 6. С. 59.

признаны административно наказуемым деянием, предусмотренным ст. 20.1 КоАП РФ¹.

Ответственность за хулиганство, состав которого закреплен в ч. 1 ст. 213 УК РФ, наступает с 16 лет (см. ч. 2 ст. 20 УК РФ). С субъективной стороны данное преступление характеризуется исключительно прямым умыслом, а также хулиганским мотивом. При этом нужно уточнить, что по особому, характерному именно для данного преступления, мотиву можно провести отграничение от иных преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений. Оценке правоприменителя подлежит содержание и направленность умысла виновного лица, его мотива, цели, а также обстоятельств совершенных им действий².

В части 2 ст. 213 УК РФ законодатель установил ответственность за деяние, предусмотренное ч. 1, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка. В части 3 ст. 213 УК РФ — за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств.

В отличие от части 1, за деяния, предусмотренные ч. 2, 3 ст. 213 УК РФ, возраст уголовной ответственности снижен. Подросток привлекается с 14 лет (см. ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Примером деяния, квалифицированного по ч. 2 ст. 213 УК РФ, может служить следующее событие. *В июне 2024 г. на одной из улиц г. Новосибирска произошел конфликт между двумя водителями, во время которого 35-летний житель г. Омска, передвигавшийся на автомобиле Renault Logan, порезал не установленным органами предварительного расследования колюще-режущим предметом типа ножа шину чужого автомобиля марки Toyota Wish. Затем, увидев жену водителя данного автомобиля, умышленно совершил на нее наезд, проталив (проездя) на капоте своего транспортного средства. Водитель Toyota Wish, желая помочь жене, попытался остановить автомобиль Renault Logan, для чего ухватился за ручку автомобиля и выступ окна водительской двери. В этот момент ви-*

¹ Пункт 5 (1) ППВС РФ от 15.11.2007 № 45.

² Пункт 12 того же постановления.

новный резко увеличил скорость и направил свой автомобиль, т. е. используя его в качестве оружия, в сторону граждан, переходящих в этот момент дорогу по пешеходному переходу на разрешающий сигнал светофора. Таким образом была создана непосредственная угроза жизни и здоровья женщине-пешеходу, а также иным неустановленным лицам. После указанного маневра виновного оба супруга упали на дорогу, а женщина-пешеход успела увернуться от автомобиля.

В результате Ленинский районный суд г. Новосибирска признал жителя г. Омска виновным в преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 213, ч. 2 ст. 167 УК РФ. Ему было назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок 2 года¹.

Далее рассмотрим такой сложный в оценке и при этом имеющий немалое значение для сотрудников органов внутренних дел, несущих охрану общественного порядка и являющихся представителями власти, признак, как сопротивление (ч. 2). Под ним понимаются «умышленные действия лица по преодолению законных действий указанных лиц, а также действий других граждан, пресекающих нарушение общественного порядка, например, при задержании лица, совершающего хулиганство, его обезоруживании, удержании или воспрепятствовании иным способом продолжению хулиганских действий»². Необходимо уточнить, что в этом случае к числу потерпевших законодатель отнес как должностных лиц, чья профессиональная деятельность непосредственно связана с охраной правопорядка³, так и граждан, выполняющих общественный долг. При этом если субъект хулиганства применил к представителю власти насилие, опасное для жизни и здоровья, содеянное им подлежит квалификации не только по ст. 213 УК РФ, но и по ч. 2 ст. 318 УК РФ. Если же хулиган причинит вред здоровью или же смерть гражданину, помешавшему виновному, то вменяется деяние, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 111, п. «б» ч. 2 ст. 112 или п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

¹ Архив Ленинского районного суда г. Новосибирска за 2024 г. Д. № 1-577/2024.

² Пункт 8 ППВС РФ от 15.11.2007 № 45.

³ См. также примечание к ст. 318 УК РФ.

В качестве примера такой квалификации приведем дело А. Данное лицо, находясь на территории яхт-клуба, спровоцировало словесный конфликт с ранее неизвестным ему мужчиной — сотрудником службы безопасности указанной коммерческой организации. Реализуя свой преступный умысел, А., находясь у пропускного пункта на территорию яхт-клуба, т. е. в общественном месте, грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, проявляющееся в нарушении общепринятых норм и правил поведения, продиктованных желанием демонстративно противопоставить себя окружающим людям и показать пренебрежительное отношение к ним, пренебрегая нормами морали, нравственности и правилами поведения в обществе, желая показать свою вседозволенность и безнаказанность, действуя из хулиганских побуждений, используя незначительный повод в виде словесного конфликта с ранее ему неизвестным потерпевшим как предлог к действию, начал выражаться грубой нецензурной бранью и демонстрировать предмет, похожий на нож, используемый в качестве оружия. После чего, продолжая выражаться грубой нецензурной бранью, подошел к потерпевшему и нанес рукоятью предмета, конструктивно схожего с ножом, не менее одного удара по голове, причинив телесные повреждения, не причинившие вред здоровью. Присутствующие в момент совершения посягательства свидетели, увидев сложившуюся обстановку, встали на защиту потерпевшего. В результате произошла потасовка между ними, с одной стороны, и А. совместно с неустановленными следствием лицами — с другой стороны. После содеянного А. с места преступления скрылся.

В результате А. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство, совершенное с применением насилия к гражданам и угрозой его применения, с применением предметов, используемых в качестве оружия, связанное с сопротивлением иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему нарушение общественного порядка).

За это преступление А. было назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года¹.

В случаях, когда лицо, помимо умышленного уничтожения или повреждения имущества из хулиганских побуждений, совершает

¹ Архив Мытищинского городского суда за 2024 г. Дело № 1-521/2024.

иные умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок, выражающие явное неуважение к обществу (например, с применением насилия или с угрозой применения насилия), содеянное им надлежит квалифицировать по совокупности деяний, предусмотренных ч. 2 ст. 167 УК РФ и ст. 213 УК РФ¹.

Важным также является анализ составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Указанные преступления, так же как и террористический акт, непосредственно посягают на общественную безопасность. Центральным при установлении в действиях лица признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 222–226.1 УК РФ, является вопрос о предмете преступления.

Законодатель в примечаниях 2, 3 к ст. 222, 2, 3 к ст. 222.1, примечании 1 к ст. 222.1 дает соответственно легальные понятия огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, взрывчатых веществ, взрывных устройств, а также крупнокалиберного огнестрельного оружия. В то же время высшая судебная инстанция уточняет, что при оценке предмета преступления правоприменителю нельзя опираться только на Федеральный закон от 13.12.1996 № 150–ФЗ «Об оружии». Предмет преступлений, ответственность за которые закреплена в ст. 222–226.1 УК РФ, намного шире и охватывает как указанные виды оружия, так и иные виды боевого огнестрельного оружия, находящиеся на вооружении в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и федеральных органах исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, и на которые действие этого закона не распространяется².

К видам огнестрельного оружия, незаконный оборот которого уголовно наказуем, относятся, в частности, винтовки, пистолеты, автоматы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия, пушки и другие подобные. Основными частями огнестрельного оружия признаются ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка. Кроме того, в ст. 226 УК РФ отдельно упомянуты так называемые «комплектующие детали». К ним относятся и основные части огнестрельного

¹ Пункт 14 ППВС РФ от 15.11.2007 № 45.

² Пункт 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (далее — ППВС РФ от 12.03.2002 № 5).

оружия, и иные детали, облегчающие эксплуатацию этого оружия (станины, прицелы и т. д.).

Пневматическое оружие, сигнальные, стартовые, строительномонтажные пистолеты и револьверы, электрошоковые устройства и искровые разрядники, предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием, не относятся к оружию в смысле ст. 222, 223, 224–226.1 УК РФ¹. Не образуют предмета названных преступлений и патроны к ним, охлажденные и иные патроны, не имеющие поражающего элемента и не предназначенные для поражения цели².

Примерами взрывчатых веществ, незаконные действия с которыми охватываются деяниями ст. 222, 223, 224–226.1 УК РФ, могут служить тротил, порох и т. д., взрывных устройств — гранаты, противопехотные мины, выстрелы к ручным гранатометам, «пояс шахида», различные приспособления для инициирования взрыва (в частности, взрыватели, детонаторы, запалы). В то же время имитационно-пиротехнические и осветительные средства к взрывчатым веществам и взрывным устройствам отнесены быть не могут, а следовательно, к предмету анализируемых преступлений не относятся³.

К видам холодного оружия, незаконный сбыт которого охватывается ч. 7 ст. 222 УК РФ, а незаконные изготовление, переделка или ремонт — ч. 4 ст. 223 УК РФ, в судебно-следственной практике относят холодное клинковое оружие (например, кинжалы, штык-ножи, сабли), иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия (копья, боевые топоры и др.), оружие ударно-дробящего действия (кастеты, нунчаки). Примеры метательного оружия — предмета преступлений, предусмотренных ч. 7 ст. 222, ч. 4 ст. 223 УК РФ, — метательные ножи, дротики, арбалеты, луки и пр.⁴

Объективная сторона составов преступлений, предусмотренных ст. 222–226.1 УК РФ, всегда выражается в форме активных действий, составы преступления — формальные.

Например, состав незаконного ношения (см. ст. 222, 221.1, 222.2 УК РФ) образует нахождение предмета преступления в одежде, непосредственно на теле виновного, его переноска в ручной клади,

¹ Пункт 2 ППВС РФ от 12.03.2002 № 5.

² Пункт 4 того же постановления.

³ Пункт 5 того же постановления.

⁴ Пункт 6 того же постановления.

состав незаконного хранения — их сокрытие в помещениях, тайниках, иных местах, обеспечивающих их сохранность. Незаконный сбыт анализируемых предметов преступления представляет собой их безвозвратное (что отличает содеянное от незаконной передачи) отчуждение другому лицу в результате совершения противоправной сделки (как возмездной, так и безвозмездной)¹. Так, незаконным сбытом были признаны действия Г., который за денежные средства в сумме 10 000 рублей продал гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие и 56 патронов к нему. Содеянное было квалифицировано по ч. 7 ст. 222 УК РФ, и виновному назначено наказание в виде обязательных работ на срок 180 часов².

Субъекты рассматриваемых преступлений — физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста. Но за незаконные деяния — приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ), незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 223.1 УК РФ), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 226 УК РФ) ответственность наступает с 14 лет. Кроме того, субъекты небрежного хранения огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ), ненадлежащего исполнения обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ), специальные: в первом случае — это лица, которым вменены обязанности по хранению оружия, а во втором — обязанные осуществлять охрану оружия³.

С субъективной стороны эти преступления характеризуются прямым умыслом, исключая состав преступления, предусмотренный ст. 224 УК РФ «Небрежное хранение огнестрельного оружия», который может быть совершен только по неосторожности.

Последним в рамках настоящего параграфа рассмотрим состав нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).

¹ Пункт 11 ППВС РФ от 12.03.2002 № 5.

² Архив Нахимовского районного суда г. Севастополя за 2024 г. Д. № 1-538/2024.

³ Богдан С. В. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия // Актуальные вопросы юридических наук: мат-лы XX Междунар. науч. конф-ции (г. Казань, июль 2022 г.). URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/456/17357/> (дата обращения: 01.04.2026).

Данное преступление многообъектно. Его основным непосредственным объектом являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, дополнительным в случае совершения деяния, охватывающегося ч. 1 и 2 ст. 264 УК РФ, выступают общественные отношения, охраняющие здоровье человека, а ч. 3–6 ст. 264 УК РФ — жизнь человека.

Безопасность движения и эксплуатации транспорта — состояние защищенности процесса движения указанных видов транспорта, при котором отсутствует недопустимый риск возникновения транспортных происшествий и их последствий. Понятие «эксплуатация транспорта» означает использование транспорта по прямому назначению. Следует учитывать, что эксплуатация транспорта может происходить как в процессе движения, так и вне его.

Предмет преступления — автомобили, трамваи, а также другие механические транспортные средства. Законодателем закреплено легальное определение последних. К другим механическим транспортным средствам относятся трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (примечание 1 к ст. 264 УК РФ). Можно с уверенностью говорить о том, что предметом этого преступления не является велосипед и гужевая повозка. В случае если имел место дорожный инцидент с ними, содеянное, при наличии к тому оснований, может быть квалифицировано по ст. 268 УК РФ. Это же правило юридической оценки касается боевых, специальных или транспортных машин (танков, БТР, БМП и т. п.), которые являются предметом преступления, предусмотренного ст. 350 УК РФ (глава 33 «Преступления против военной службы»)¹.

Объективная сторона выражается в виде нарушения лицом, управляющим автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации (общественно опасное деяние), наступления общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью че-

¹ Краев Д. Ю. Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: лекция для ФПППК. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2019. С. 7.

ловека (ч. 1–2) либо смерти одного, двух или более лиц (ч. 3–6), а также наличия причинной связи между деянием и последствиями. Таким образом, состав этого преступления — материальный.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, — специальный (лицо, управляющее автомобилем, трамваем или другим механическим транспортным средством, предназначенным для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем). В квалифицированных составах уточнены признаки специального субъекта, повышающие степень общественной опасности данного преступления: это нахождение субъекта в момент совершения деяния «в состоянии опьянения» (п. «а» в ч. 2, 4, 6) и субъект, «не имеющий или лишенный права управления транспортными средствами» (п. «в» в ч. 2, 4, 6).

Субъективная сторона представлена неосторожной формой вины. Если лицо, управлявшее транспортным средством, умышленно использовало его в целях причинения вреда здоровью потерпевшего либо причинения ему смерти, содеянное влечет уголовную ответственность по статьям о преступлениях против жизни и здоровья¹.

Если же деяние было сопряжено с оставлением места совершения данного преступления (п. «б» в ч. 2, 4, 6), ответственность наступает лишь в случае умышленного совершения указанных действий, т. е. когда они «не были обусловлены вытекающей из факта дорожно-транспортного происшествия необходимостью, например, доставления пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение при невозможности отправить его на попутном транспортном средстве, а также невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия после доставления пострадавшего в лечебное учреждение при наличии объективной возможности возвратиться»².

Примером квалификации содеянного по п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ может служить резонансное дело гражданина Е.

8 июня 2020 г. он, управляя автомобилем марки Jeep Grand Cherokee в состоянии опьянения, выехал на встречную полосу на

¹ Пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (далее — ППВС РФ от 09.12.2008 № 25).

² Пункт 10 (3) ППВС РФ от 09.12.2008 № 25.

Смоленской площади в г. Москве, где столкнулся с легковым автофургоном Lada Granta, а также повредил еще несколько машин. Водитель автофургона, 57-летний мужчина, получил тяжкие травмы и скончался в реанимации. Сам Е. при этом не пострадал. В крови виновного экспертным путем было выявлено 2,1 промилле алкоголя, а также следы наркотических средств (в т. ч. кокаина). Впоследствии он признался, что перед ДТП выпил бутылку водки и систематически употреблял наркотики. Кроме того, в машине Е. был обнаружен гашиш и гашишное масло.

8 сентября 2020 г. Пресненский суд Москвы признал Е. виновным и приговорил его к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. 22 октября 2020 г. Московский городской суд смягчил наказание до 7,5 года лишения свободы¹.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «преступления против общественной безопасности и общественного порядка»? Какие деяния входят в эту группу?
2. Какими обязательными признаками характеризуется бандитизм?
3. В чем заключаются отличия хулиганства от иных составов преступлений?
4. Как оценить действия лица, нашедшего оружие и присвоившего его, с точки зрения уголовного закона?
5. Требуется ли наличие водительского удостоверения для привлечения к ответственности по ст. 264 УК РФ?

Примерные практические задания

1. Власов и Шрамов осуществили поджог здания администрации города с целью дестабилизации обстановки и оказания давления на местные органы власти. Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления? Квалифицируйте действия мужчин.

¹ Что известно об уголовном деле о ДТП с участием Михаила Ефремова. URL: <https://tass.ru/info/23485127> (дата обращения: 01.04.2026).

2. Мишин был задержан сотрудниками правоохранительных органов при попытке сбыта огнестрельного оружия и боеприпасов. В ходе обыска по месту его жительства были обнаружены и изъяты автомат АК-74 (в исправном состоянии), 8 патронов калибра 5,45 мм, а также взрывчатое вещество массой 245 граммов. Квалифицируйте действия Мишина.

3. Орлов, находясь в нетрезвом состоянии, стал избивать своих близких и соседку Володину. Выломав из ограды штакетину, наносил ею удары по различным частям тела отцу, матери и Володиной. На помощь им прибежали соседи Чибис и Плотников. Они стали успокаивать Орлова. В ответ на просьбы и попытки прекратить избивание Орлов угрожал всем расправой, нецензурно выражался и в ходе сопротивления причинил Чибису тяжкий вред здоровью. Квалифицируйте содеянное Орловым.

§ 7. Преступления против государственной власти

Ответственность за преступления против государственной власти предусмотрена в разделе X УК РФ (ст. 275–330.3 УК РФ).

Общественная опасность рассматриваемых преступлений обусловлена тем, что они подрывают основы государственного управления, ослабляют обороноспособность страны, могут привести к утечке стратегически важной информации в руки иностранных государств или террористических организаций, нарушают нормальное функционирование институтов власти, вызывают недоверие населения к государственным институтам, провоцируют социальную напряженность и протестные настроения, подрывают веру в справедливость и верховенство закона. Преступления против государственной власти опасны не только для самого государства, но и для общества в целом, т. к. они разрушают систему управления, снижают эффективность власти, способствуют социальной нестабильности и создают угрозу национальной безопасности.

Родовым объектом рассматриваемой группы преступных посягательств являются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов государственной власти.

В зависимости от **видового объекта** преступления против государственной власти подразделяются на преступления:

- против основ конституционного строя и безопасности государства (глава 29 УК РФ);
- против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30 УК РФ);
- против правосудия (глава 31 УК РФ);
- против порядка управления (глава 32 УК РФ).

Жизнь (ст. 277, 281, 285, 293, 317 УК РФ) и здоровье (ст. 278, 286, 296, 318, 330 УК РФ), честь и достоинство человека (ст. 286, 297, 303 УК РФ), отношения собственности (ст. 279, 312 УК РФ), иные законные интересы граждан, организаций, общества и государства (ст. 327.1 УК РФ) могут выступать в качестве **дополнительного либо факультативного объектов**.

Для отдельных составов преступлений обязательным признаком является **предмет**: сведения, составляющие государственную тайну (ст. 275, 276, 283 УК РФ), бюджетные средства (ст. 285.1 УК РФ),

средства государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ), деньги, ценные бумаги, иное имущество (ст. 290–291.2 УК РФ), официальные документы (ст. 292, 324, 327 УК РФ), паспорт (ст. 292.1, 325, 327 УК РФ), государственные награды (ст. 324 УК РФ), документы на лекарственные средства или медицинские изделия (ст. 327.2 УК РФ), доказательства и результаты оперативно-розыскной деятельности (ст. 303 УК РФ).

С объективной стороны основная часть преступлений против государственной власти может быть совершена только путем активных действий. Отдельные преступления (ч. 2 ст. 292.1 УК РФ, ст. 293, 308, 314, 315 УК РФ) характеризуются исключительно бездействием, некоторые могут быть выражены как в форме действия, так и бездействия (ст. 284 УК РФ).

Субъектом большинства рассматриваемых преступных посягательств является вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. В отдельных составах субъект наделен специальным признаком. Так, субъектом государственной измены (ст. 275 УК РФ) может являться только гражданин Российской Федерации; состава преступления, предусмотренного ст. 284, — лицо, имеющее доступ к государственной тайне. Субъектом большинства преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления является должностное лицо, государственный или муниципальный служащий; субъектом преступлений против правосудия — должностные лица, а также лица, обладающие статусом участника уголовного, гражданского, административного или арбитражного процесса.

С субъективной стороны преступления против государственной власти — умышленные деяния (за исключением преступлений, предусмотренных ст. 284, 293 и ч. 2 ст. 292.1 УК РФ). Умысел возможен как прямой, так и косвенный. Косвенный умысел, как правило, имеет место по отношению к последствиям.

Для такого преступления, как диверсия (ст. 281 УК РФ), закон предусматривает наличие специальной цели — подрыв экономической безопасности и (или) обороноспособности Российской Федерации; в статье 279 — свержение или насильственное изменение конституционного строя РФ либо нарушение ее территориальной целостности; в статье 294 УК РФ — воспрепятствование осуществлению правосудия. В некоторых составах обязательным признаком яв-

ляется мотив (в ст. 285 и 286 УК РФ предусмотрен мотив корыстной или иной личной заинтересованности).

Ввиду большого количества составов преступлений против государственной власти предлагаем детально рассмотреть самые распространенные.

Основным непосредственным объектом злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную работу конкретного звена государственной или муниципальной службы. **Дополнительным** объектом могут выступать общественные отношения, обеспечивающие охрану прав и законных интересов граждан или организаций, а также охраняемых законом интересов общества или государства.

Объективная сторона может быть выражена как в форме действия, так и бездействия, и характеризуется использованием должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, т. е. совершением таких деяний, которые хотя и были связаны с осуществлением своих прав и обязанностей, однако противоречили тем целям и задачам, для достижения которых должностное лицо было наделено соответствующими полномочиями (например, протекционизм, выдача водительского удостоверения лицам, не сдавшим обязательный экзамен).

Обязательным условием ответственности является наступление последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Анализ судебных решений различных инстанций позволяет констатировать, что существенным нарушением охраняемых законом интересов общества или государства суды признают подрыв и умаление авторитета органов судебной власти Российской Федерации¹; подрыв авторитета государства, его правоохранительной системы, а также интересов общества и государства по реализации целей, задач и принципов уголовного судопроизводства² и т. п. Существенным нарушением прав и законных интересов гражд-

¹ Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 21 ноября 2018 г. № 41-АПУ18-14 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2010 г. № 87-О10-19 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

дан, в свою очередь, суды чаще всего считают нарушение в результате преступных действий конституционных прав граждан на равенство перед законом¹, доступ к правосудию, судебную защиту².

По конструкции объективной стороны состав злоупотребления должностными полномочиями является материальным, т. е. преступление считается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Субъект — специальный: должностное лицо (законодательное определение должностного лица содержится в примечании 1 к ст. 285 УК РФ).

Обязательным признаком **субъективной стороны** злоупотребления должностными полномочиями, помимо вины, является мотив корыстной или иной личной заинтересованности виновного. Содержание таких признаков, как корыстная и иная личная заинтересованность, подробно описано в п. 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»³. Так, корыстная заинтересованность может проявляться в получении выгоды имущественного характера (незаконное получение льгот, кредита, освобождение от уплаты налогов, например). Понятием «иная личная заинтересованность», в свою очередь, охватываются все иные, кроме корыстных, побуждения, связанные с получением личной выгоды неимущественного характера (карьеризм, регистрация несуществующих преступлений как очевидных в целях улучшения статистических показателей результатов работы, улучшение показателей раскрываемости преступлений).

Так, например, *М. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, за то, что, будучи за-*

¹ Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2010 г. № 87-О10-19 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 мая 2017 г. № 80-АПУ17-3 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

³ Абзац 5 п. 12.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» (далее — ППВС РФ от 16.10.2009 № 19) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. № 12.

местителем начальника отделения уголовного розыска отдела МВД России по <район г. Москвы>, ожидая в дальнейшем за свои действия получить денежное вознаграждение от своего знакомого С. и имея реальные основания так полагать, имея в силу занимаемой должности и предоставленных полномочий беспрепятственный доступ к информационным ресурсам МВД России, в частности, к учетам ЗИЦ ГУ МВД России по г. Москве, посредством использования принадлежащих ему логина и соответствующего пароля по просьбе своего знакомого С., в отсутствие законных оснований, в нарушение законодательства Российской Федерации навел справки в отношении П. и К. и предоставил С. сведения о пребывании последних в федеральном розыске.

Таким образом, М., действуя из корыстной заинтересованности, использовал свои служебные полномочия вопреки интересам службы, что повлекло существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в форме дискредитации системы органов государственной власти в глазах общественности, способствованию утраты доверия общества к государственным институтам, созданию обстановки, благоприятной для возможного совершения иных преступлений, а также нарушение гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации прав и свобод физических лиц¹.

Отметим, что в части 3 ст. 285 УК РФ речь идет о **тяжких последствиях**, под которыми понимаются крупные аварии и длительная остановка транспорта или производственного процесса, иные нарушения деятельности организации, причинение значительного материального ущерба, причинение смерти по неосторожности, самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего и т. п.²

Основные признаки состава **превышения должностных полномочий** (ст. 286 УК РФ) имеют схожие черты с составом **злоупотребления должностными полномочиями** (ст. 285 УК РФ). Однако **объективная сторона** заключается в совершении лицом активных действий, которые явно выходят за пределы его полномочий. В официальных разъяснениях ППВС РФ от 16.10.2009 № 19 указывается на

¹ Архив Басманного районного суда г. Москвы за 2017 г. Д. № 01-0012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Пункт 21 ППВС РФ от 16.10.2009 № 19.

различные формы действий, составляющих объективную сторону превышения должностных полномочий. К их числу, в частности, высшая судебная инстанция относит случаи, когда лицо при исполнении служебных обязанностей совершает действия, которые относятся к полномочиям другого должностного лица (вышестоящего или равного по статусу); могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте; совершаются должностным лицом единолично, однако могут быть произведены только коллегиально либо в соответствии с порядком, установленным законом, по согласованию с другим должностным лицом или органом, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать. При этом указывается, что **мотив** преступления значения не имеет, но при совершении преступления лицо должно осознавать, что действует за пределами возложенных на него полномочий.

Примером совершения действий, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, являются действия начальника отдела полиции, оперативного дежурного и инспектора по делам несовершеннолетних, которые, действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, не приняли мер по регистрации дорожно-транспортного происшествия, совершенного сотрудником полиции, в ходе которого малолетнему пешеходу были причинены телесные повреждения, повлекшие тяжкий вред здоровью. В результате указанных действий сообщение о преступлении, предусмотренном п. «б» ч. 2 ст. 264 УК РФ, совершенном в отношении малолетнего, не было зарегистрировано, по нему не была проведена проверка в порядке ст. 144–145 УПК РФ, и преступление было скрыто от учета. Указанные лица были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного пунктами «г», «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий, совершенное группой лиц по предварительному сговору, из корыстной и иной личной заинтересованности)¹.

Среди преступлений против порядка управления более подробно хотелось бы остановиться на рассмотрении основных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ «Посягатель-

¹ В Республике Алтай бывшие сотрудники полиции осуждены за превышение должностных полномочий. URL: <https://altai.sledcom.ru/news/item/1961029/> (дата обращения: 01.04.2026).

ство на жизнь сотрудника правоохранительного органа», и состава преступления, предусматривающего ответственность за применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ).

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, является установленный порядок управления или его отдельные составляющие.

В качестве дополнительного непосредственного объекта следует признавать жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких (близкие родственники; иные лица, состоящие с ними в родстве, свойстве (родственники супруга); а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений)¹.

Объективная сторона преступления выражена действием — посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего, в целях воспрепятствования их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (либо из мести за такую деятельность), а также их близких.

Посягательством на жизнь указанных в диспозиции рассматриваемой нормы лиц считается их убийство или покушение на убийство в связи с их деятельностью по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ, является формальным: преступление считается оконченным независимо от наступления общественно опасных последствий².

Так, М. был осужден по ст. 317 УК РФ к восемнадцати годам лишения свободы за то, что когда находился в состоянии опьянения на станции «Курская» Кольцевой линии Московского метрополитена, был остановлен полицейским 4-го отдела полиции УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве Р. Р. был одет в форменное обмундирование сотрудника полиции, исполнял свои обязанности по охране общественного порядка и обеспечению обще-

¹ Пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 14 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2023. № 8.

² Пункт 5 того же постановления.

ственной безопасности, а М. в целях воспрепятствования законной деятельности сотрудника полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности в подсобном помещении на той же станции из 9-мм пистолета Макарова, являющегося табельным огнестрельным оружием Р., произвел выстрел в голову последнего, причинив проникающее сквозное одиночное огнестрельное ранение головы, от которого Р. скончался¹.

Субъектом рассматриваемого преступления является лицо, достигшее возраста 16 лет. В случаях если такие деяния совершены лицами, достигшими 14 лет, квалификация осуществляется по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ («Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга»).

Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого и косвенного умысла.

В рассматриваемом составе преступления обязательным признаком субъективной стороны является **цель** — воспрепятствование законной деятельности сотрудников правоохранительных органов или военнослужащих по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, либо **мотив** — месть за указанную деятельность.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 318 УК РФ, является нормальная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, **дополнительным** — здоровье представителя власти и его близких и их телесная неприкосновенность.

Потерпевшими от преступления являются:

- представители власти: должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости²;
- близкие представителя власти: близкие родственники, иные лица, состоящие с ними в родстве, свойстве (родственники супруга),

¹ Архив Московского городского суда за 2020 г. Д. № 2-0008 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Примечание к ст. 318 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений¹.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, состоит из действий: а) применения насилия, не опасного для жизни или здоровья (побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли или с ограничением его свободы) или б) угрозой применения насилия в отношении представителя власти или его близких (высказывания или иные действия лица, свидетельствующие о его намерении применить любое физическое насилие, когда такая угроза воспринималась потерпевшим как реальная).

Так, А. был осужден по ч. 1 ст. 318 УК РФ за то, что при его доставлении на служебном автомобиле на медицинское освидетельствование в целях привлечения к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, последний, будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, схватил участкового уполномоченного полиции левой рукой в области его правого плеча и правой рукой схватил за левое плечо инспектора-кинолога, после чего стал сжимать их плечи и тормошить, при этом высказывал слова угрозы применения насилия, а именно: «Я убью тебя и тебя», причинив потерпевшим физическую боль и нравственные страдания².

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 318 УК РФ, также состоит из действий: а) применения насилия, опасного для жизни или здоровья (насилие, повлекшее причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а равно причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности) или б) угрозы применения насилия в отношении представителя власти или его близких.

При этом ответственность за применение насилия в отношении представителя власти наступает только в случаях противодействия его законной деятельности, связанной с исполнением потерпевшим своих должностных обязанностей.

¹ Пункт 4 ППВС от 01.06.2023 № 14.

² Архив Сармановского районного суда Республики Татарстан за 2025 г. Д. № 1-12 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

Так, Б., управляющий автомобилем в состоянии наркотического опьянения и имеющий при себе страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств с истекшим сроком страхования, был остановлен инспектором дорожно-патрульной службы роты дорожно-патрульной службы ОБ ДПС ГИБДД УВД по <адрес>. Не желая быть привлеченным к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.3 КоАП РФ, Б. попытался скрыться с места происшествия. После того, как инспектор ДПС настиг его на светофоре и попытался открыть автомобиль, Б. вывернул руль в его сторону, нажал на педаль и совершил наезд передним правым колесом указанного автомобиля на левую ногу последнего, причинив ему ссадины на передней поверхности левой голени, на внутренней и наружной поверхностях левого голеностопного сустава, перелом диафиза левой большеберцовой кости и левой наружной лодыжки, что повлекло за собой причинение тяжкого вреда здоровью инспектора по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, после чего с места происшествия скрылся. Б. был осужден по ч. 2 ст. 318 УК РФ¹.

Субъект преступления — лицо, достигшее 16-летнего возраста. В случаях если такие деяния совершены лицами, достигшими 14 лет, квалификация осуществляется по ст. 111, 112 и 115 УК РФ за причинение вреда здоровью той или иной степени тяжести с применением квалифицирующего признака «в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга».

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, а также характерна специальная **цель** — стремление воспрепятствовать исполнению представителем власти своих должностных обязанностей, либо специальный **мотив** — месть за выполнение таким лицом его законных обязанностей.

Оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ). **Непосредственным объектом** данного преступного посягательства является нормальная деятельность органов власти, в качестве **дополни-**

¹ Архив Никулинского районного суда г. Москвы за 2020 г. Д. № 01-0243 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

тельного объекта выступают честь и достоинство представителя власти.

Объективная сторона преступления состоит из действия — публичного унижения чести и достоинства представителя власти, затрагивающего его личностные и (или) профессиональные качества, совершенного при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением, и выраженного в неприличной или иной форме, унижающей его честь и достоинство.

Оскорбление может быть выражено в публичном высказывании в адрес представителя власти ругательств; размещении унижающих его честь и достоинство сведений в средствах массовой информации или в сети Интернет без ограничения доступа к указанным сведениям других лиц; срывании форменного головного убора или погон при условии, что они не причинили физическую боль либо вред его здоровью¹.

Публичный характер соответствующих противоправных действий заключается в высказывании или ином выражении оскорбления в присутствии потерпевшего и (или) других людей, в т. ч. в общественных местах, в ходе проведения массовых мероприятий, в размещении оскорбительных сведений в средствах массовой информации, на сайтах, форумах или в блогах в сети Интернет, открытых для широкого круга лиц, в массовой рассылке электронных сообщений.

Высший судебный орган России в своих разъяснениях указывает, что публичное оскорбление представителя власти, совершенное во время или после применения в его отношении насилия (угрозы применения насилия), квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 318 и ст. 319 УК РФ.

Ярким примером являются действия Х., который в ответ на законное требование УУП ОУУП и ПДН УМВД России «Старооскольское» Д., находящегося в форменном обмундировании при исполнении своих должностных обязанностей, проследовать с ним в участковый пункт полиции для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.1 КоАП РФ, и дачи объяснений, приискав и вооружившись деревянной доской, замахнулся ей в сторону Д. и высказал в его адрес угрозу применения насилия, причинив тем самым последнему моральный вред. После этого Х.,

¹ Пункт 17 ППВС от 01.06.2023 № 14.

находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, публично, в присутствии трех человек оскорбил Д. грубой нецензурной бранью, т. е. выразил в крайне неприличной форме резко отрицательную оценку его личности, тем самым унизил его честь и достоинство, а также подорвал авторитет сотрудников полиции в глазах граждан. Суд признал Х. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 318 УК РФ и ст. 319 УК РФ¹.

Субъект преступления — вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. **Субъективная сторона** характеризуется прямым умыслом.

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие должностного лица и раскройте его основные признаки.
2. Проведите юридический анализ состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ. Назовите отличительные признаки от состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ.
3. Раскройте понятие «представитель власти».
4. Что понимается под применением насилия, опасного для жизни и здоровья, и насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти.
5. Раскройте признак публичности при совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ.

Примерные практические задания

1. Петушкова, участковый врач городской поликлиники, оформила фиктивные листки нетрудоспособности своим знакомым Ломако и Стрельниковой, освободив каждую из них от работы на пять дней. Квалифицируйте содеянное.
2. Козлов, осужденный за различные преступления и отбывающий наказание, во время допроса по вновь открывшимся обстоятельствам отказался отвечать на вопросы следователя. Когда последний

¹ Архив Старооскольского городского суда Белгородской области за 2025 г. Д. № 1-143 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

заявил, что следствие располагает серьезными доказательствами виновности Козлова, тот набросился с кулаками на следователя и сбил его с ног. Дальнейшее избиение следователя было пресечено появлением конвоя. Квалифицируйте содеянное.

3. После совершения квартирной кражи Ясин был задержан сотрудниками патрульно-постовой службы отдела полиции Носовым и Ульяновым. Чтобы избежать уголовной ответственности, Ясин предложил им часть похищенных денег. Носов и Ульянов, посоветовавшись, согласились и, взяв 15 000 рублей и сотовый телефон, отпустили Ясина. Квалифицируйте содеянное.

§ 8. Преступления против мира и безопасности человечества

Преступления против мира и безопасности человечества — понятие в международном праве, характеризующееся как планирование, развязывание и ведение агрессивной войны в нарушение международных соглашений или договоренностей. К ним можно отнести общественно опасные деяния, непосредственно посягающие на отношения, обеспечивающие мирное сосуществование и развитие государств, а также безопасность человечества в целом. Понятие данных преступлений известно довольно давно: в договорах между Древней Русью и Византией указывался прообраз норм, регулирующих ответственность за совершение преступлений подданными одного государства на территории другого. Однако лишь в XX в., после окончания Второй мировой войны и создания международных военных трибуналов, государства осознали необходимость привлечения к уголовной ответственности за совершение таких преступлений.

В России преступления против мира и безопасности закреплены в разделе XII (гл. 34) УК РФ и представляют собой самостоятельный институт уголовного права.

В последние годы законодателем, в т. ч. и в сфере уголовного законодательства, ведется активная работа, направленная на обновление правовых механизмов по противодействию искажениям исторической правды и умалению значения подвига народа при защите Отечества. Например, с 9 мая 2023 г. усилена ответственность за ряд преступлений против мира и безопасности человечества. В частности, было ужесточено наказание:

- за нападение на лиц и учреждения, которые пользуются международной защитой, в т. ч. была введена ответственность за угрозу такого нападения;
- за совершение актов международного терроризма¹.

Говоря о делении деяний из числа предусмотренных главой «Преступления против мира и безопасности человечества» на группы, необходимо установить следующую классификацию:

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 157–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

1. Преступления против мира.
2. Военные преступления.
3. Преступления против человечества.

Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 г., за совершение преступлений, указанных в гл. 34 УК РФ, было осуждено всего три человека: один — по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, два — по ч. 3 ст. 359 УК РФ. В 2017 г., по данным того же ведомства, по статьям гл. 34 УК РФ было осуждено шесть человек: два — по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, один — по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ, три — по ч. 3 ст. 359 УК РФ; в 2016 г. — четыре человека: два — по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, два — по ч. 3 ст. 359 УК РФ. В 2015 г. было осуждено максимальное количество, 12 человек: один — по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ, три — по ч. 3 этой же статьи УК РФ, четыре — по ч. 1 ст. 359 УК РФ и четыре — по ч. 3 ст. 359 УК РФ. Таким образом, мы видим сокращение числа лиц, осужденных за преступления, закрепленные в гл. 34 УК РФ, в четыре раза: с 12 человек в 2015 г. до трех в 2018 г.¹ По статистическим данным, за 2023 г. по ч. 1 ст. 354.1 УК РФ было осуждено 6 человек, 14 человек по ч. 2 ст. 354.1 УК РФ, 24 человека по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ. По части 1 ст. 359 УК РФ был осужден 1 человек, 1 человек по ч. 2 ст. 360 УК РФ². Согласно данным Судебного департамента за 2024 г., за совершение преступлений, предусмотренных ст. 353–361 УК РФ, было осуждено 67 человек. По данным того же ведомства, за 6 месяцев 2025 г. за совершение преступлений, относящихся к главе 34 УК РФ, было осуждено 47 человек³. Таким образом, важность рассмотрения данной темы очевидна, т. к. данные преступления посягают на общественные отношения, охраняющие мир. Нормы данной главы являются бланкетными, требующими для их уяснения обращения к иным нормативным актам, позволяющим раскрыть термины, содержащиеся в диспозициях статей рассматриваемой главы УК РФ.

Говоря об объекте рассматриваемых преступлений, следует заметить, что данные нормы помещены законодателем в главу 34 УК РФ,

¹ Литвяк Л. Г. Преступления против мира и безопасности человечества: учеб. пособие. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2020. 80 с.

² Судебная статистика РФ // Агентство правовой информации, 2015–2025. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 01.04.2026).

³ Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <https://cdep.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

посвященную преступлениям против мира и безопасности человечества. Соответственно, рассматривая родовой объект данных преступлений, необходимо отметить, что это общественные отношения, обеспечивающие мир и безопасность человечества. Что же касается видового объекта, то таковым следует считать общественные отношения по охране исторической памяти.

При квалификации некоторых составов преступлений, предусмотренных данной главой, необходимо устанавливать предмет преступления, например, оружие массового поражения¹. В статье 360 УК РФ законодатель указал потерпевшего «представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующегося международной защитой». Для правильной квалификации по этому составу преступления необходимо устанавливать умысел виновного, направленный именно на данных потерпевших.

Характеризуя объективную сторону преступлений, предусмотренных гл. 34 УК РФ, следует отметить, что это общественно опасные деяния в виде действий. Например, в ст. 353 УК РФ законодатель указал на совершение альтернативных действий, выражающихся в планировании, подготовке, развязывании, ведении агрессивной войны.

Некоторые факультативные признаки объективной стороны преступления влияют на квалификацию, например, время совершения преступления, «в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий»².

Субъект составов преступлений — общий, исключение составляют субъекты ст. 353 УК РФ (лица, занимающие государственные должности государственной службы Российской Федерации, в компетенцию которых входят планирование и решение вопросов военного характера), ч. 3 ст. 359 УК РФ (наемник).

Деяния, указанные в данной главе, совершаются умышленно. Факультативные признаки субъективной стороны преступления на квалификацию не влияют.

Рассмотрим более подробно некоторые составы преступлений гл. 34 УК РФ.

¹ Статья 355 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

² Статья 356.1 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

А. Преступления против мира.

Статья 354.1 УК РФ появилась относительно недавно — в 2014 г., в условиях политической ситуации, складывающейся не только в России, но и во всем мире. Было зафиксировано повышение угрозы пересмотра тех решений, которые вынес Международный военный трибунал, все чаще ставились под сомнения его решения.

В комплексе это сформировало почву для криминализации различных деяний, связанных с попытками возродить идеологию вражды рас и национальностей, в т. ч. и оправдание нацизма. Тогда же вступил в силу Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 128–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», после чего было принято решение о включении в УК соответствующей статьи.

Реабилитация нацизма — это комплекс действий, которые оправдывают нацизм, его репутацию, опровергают его невиновность и ставят под сомнение справедливость преследования в рамках Нюрнбергского трибунала, законность вынесенных им решений. Соответствующие деяния считаются противоправными, общественно опасными.

Уголовно наказуемыми считаются следующие деяния (ч. 1 ст. 354.1 УК РФ):

- 1) отрицание тех фактов, которые были установлены в рамках Нюрнбергского процесса;
- 2) отрицание и подвержение сомнению справедливости наказания, которое получили военные преступники;
- 3) одобрение их действий (пропаганда нацизма);
- 4) распространение данных, считающихся заведомо ложными, о том, какую деятельность вел Советский Союз во время войны с 1941 по 1945 год.

Гражданин Т. опубликовал на своей странице в социальной сети высказывания, в которые он включил заведомо ложную информацию: она касалась действий Вооруженных Сил Российской Федерации. Позднее, накануне Дня Победы, Т. разместил на своей странице еще одну запись, в которой содержались сведения, выражающие неуважение к обществу: они касались памятных дат, отмечаемых в Российской Федерации, днях воинской славы. В частности, Т. опубликовал заявку на участие в акции «Бессмертный полк», в которой со-

держалось изображение человека, признанного нацистским преступником¹.

Важное условие для квалификации перечисленных деяний в качестве уголовно наказуемых — их публичность. За любое из перечисленных деяний суд может назначить строгую санкцию: лишение свободы максимум на три года. Деяния, относящиеся к 1 части ст. 354.1 УК РФ, характеризуются как преступления небольшой тяжести. Те же самые деяния будут квалифицироваться как преступления средней тяжести, если они совершаются (ч. 2 ст. 354.1 УК РФ):

- 1) с использованием СМИ, в т. ч. сети Интернет;
- 2) в рамках использования служебного положения;
- 3) группой лиц, группой лиц, которые заранее договорились действовать сообща или организованной группой;
- 4) с искусственным созданием доказательств обвинения.

Уголовно наказуемыми противоправными деяниями небольшой тяжести являются также (часть 3 ст. 354.1 УК РФ) совершенные публично деяния:

- 1) распространение информации, которая выражает неуважение к обществу, касающейся памятных дат в Российской Федерации, днях воинской славы;
- 2) осквернение (публичное) тех символов, которые относятся к воинской славе Российской Федерации;
- 3) унижение и оскорбление ветеранов Великой Отечественной войны.

Осквернение символов воинской славы подразумевает циничные и непристойные действия, которые совершаются с целью унижения, поругания и утраты значимости с общественной точки зрения.

Гражданин Г. разместил на своей странице в социальной сети литературное произведение собственного сочинения о событиях, которые происходили якобы во время Великой Отечественной войны. Подписчики направили в правоохранительные органы заявление о привлечении Г. к ответственности. Рассказ направили на экспертизу, по результатам которой установили, что в нем действительно

¹ Реабилитация нацизма // Общество с ограниченной ответственностью «ЕЮС». URL: <https://els24.com/article/2460-reabilitatsiya-natsizma/> (дата обращения: 01.04.2026).

присутствуют признаки реабилитации нацизма. Суд назначил Г. наказание по ч. 3 ст. 354.1 УК РФ в виде штрафа в 300 000 рублей¹.

Объективная сторона состава преступления — общественно опасное деяние в виде действий, указанных в диспозиции нормы. При квалификации по ст. 354.1 УК РФ необходимо устанавливать способ совершения преступления — действия совершаются публично, направлены в отношении неопределенного круга лиц. Преступление считается оконченным с момента совершения указанных действий.

Круглов признан виновным и осужден за покушение на одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, совершенное публично.

«Под одобрением преступлений, установленных этим приговором, понимается заявление, сообщение неопределенному кругу лиц о признании совершенными нацистами международно-правовых преступлений в годы Второй мировой войны допустимыми и положительными, об их оправдании, правильности, заслуживающими поддержки, похвалы и т. п.», — поясняет Верховный Суд.

Суд установил, что Круглов лично нашел графические файлы с изображением Гитлера, создал для публичной демонстрации в общем доступе неограниченному кругу лиц заявку с фотоизображением Гитлера, возглавлявшего в качестве фюрера руководящий состав НСДАП и который приговором Международного военного трибунала признан нацистским преступником, а затем отправил ее в социальную сеть.

«Размещая и редактируя заявки, Круглов ознакомился с текстом содержащегося на сайте обращения к пользователю и знал, что ему предлагалось рассказать о “своем герое”, сопровождал фотоизображение текстом: “Я помню! Я горжусь!” и стремился, чтобы фотоизображение попало на сайт среди ветеранов Великой Отечественной войны и труженников тыла, тем самым выразил свое одобрение совершенных Гитлером преступлений.

Таким образом, Круглов выполнил все необходимые и зависящие от него действия, составляющие объективную сторону данного со-

¹ Реабилитация нацизма // Общество с ограниченной ответственностью «ЕЮС». URL: <https://els24.com/article/2460-reabilitatsiya-natsizma/> (дата обращения: 01.04.2026).

става преступления, одобрил преступления, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, совершив их публичным способом.

Исходя из формальности данного состава преступления, то, что Круглов уже выразил свое отношение, последующая блокировка оформленных и поданных им заявок, воспрепятствование демонстрации фотоизображений Гитлера для всеобщего доступа не может влиять на квалификацию действий как оконченный состав преступления, как не влияет и количество лиц, которым были доступны эти заявки»¹.

Субъект состава преступления — общий.

Субъективная сторона преступления — умышленная форма вины. Факультативные признаки субъективной стороны преступления на квалификацию не влияют.

Б. Военные преступления.

Любая наемническая деятельность в России считается преступлением, и все ее участники подлежат наказанию по ст. 359 УК РФ.

Наемничество — это уголовно наказуемое деяние, подразумевающее наем людей для участия в военных конфликтах за определенное материальное вознаграждение. Наемничество как явление известно с древних времен. Однако официально признание этого вида деяния как общественно опасного, противоправного, произошло только в 1977 г. Именно в этот год был принят Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 г.²

В этом нормативно-правовом документе наемничеству посвящена статья 47, которая содержит определение понятию «наемник». Так, наемник — это лицо, которое:

- 1) завербовано для принятия участия в вооруженном конфликте;

¹ ВС: реабилитация нацизма является окончанным преступлением вне зависимости от последствий // Российское агентство правовой и судебной информации. URL: https://rapsinews.ru/judicial_analyst/20210519/307056494.html (дата обращения: 01.04.2026).

² Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов от 8 июня 1977 года: ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 г. № 330-I. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901755843> (дата обращения: 01.04.2026).

- 2) является непосредственным участником военных действий;
- 3) принимает участие в военном конфликте с целью извлечения из этого материальной выгоды;
- 4) не имеет гражданства страны, которая находится в состоянии конфликта (войны), а также не проживает на территории государства;
- 5) не является действующим военнослужащим государственных вооруженных сил страны, которая находится в состоянии военной конфронтации с противником;
- 6) не было направлено в служебную командировку государством, не являющимся участником боестолкновений, в качестве лица, которое входит в состав вооруженных сил этой страны, для выполнения официальных должностных обязанностей.

В 1989 г. было принято решение об общем запрете работы с наемниками. Эта мера относится и к тем, кто завербован для участия в заранее спланированных актах насилия, выступлениях против законной власти, нарушения конституционного порядка, либо территориальной неприкосновенности государства¹.

Объективная сторона преступления — совершение альтернативных действий, указанных в диспозиции уголовно-правовой нормы. Если изучить состав преступления за наемничество (ст. 359 УК РФ), то следует установить, что к уголовной ответственности привлекаются не только наемники, но и лица, которые организуют противоправные действия, а именно:

- 1) наем (вербовку);
- 2) обучение ведению военных действий;
- 3) финансирование различных этапов работы с наемниками;
- 4) предоставление нанятым материальной поддержки;
- 5) материальное обеспечение наемников для участия в насильственных операциях, включая боевые действия.

Рассмотрим подробнее каждое из указанных выше действий, за которые предусматривается ответственность в международном и отечественном уголовном праве.

Вербовка представляет собой деятельность по вовлечению к участию в вооруженном конфликте путем уговоров, предложения материальной выгоды или иных действий, направленных на совершение указанных противоправных действий.

¹ Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников: заключена 04.12.1989 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Обучению у наемников уделяется довольно пристальное внимание. Чтобы участвовать в вооруженных конфликтах, необходимо владеть не только общей физической подготовкой, но и знать принципы ведения войны. Поэтому все наемники проходят специальные тренировки, во время которых изучают:

- навыки владения холодным и огнестрельным оружием;
- применение на практике взрывчатых и отравляющих веществ;
- механизмы совершения диверсионных действий;
- стратегию военных операций в городской застройке;
- принципы конвоирования опасных грузов (боеприпасов, оружия).

С. Р. Е. по собственной инициативе решил выехать в иностранное государство, чтобы принять участие в незаконном вооруженном формировании в целях получения материального вознаграждения. Так, в туристической компании С. Р. Е. приобрел туристическую путевку в иностранное государство 1, куда и вылетел. Находясь на территории иностранного государства 1 и проживая в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, С. Р. Е. на автобусе доехал до <адрес>, расположенного в районе <...>.

ДД.ММ.ГГГГ С. Р. Е., при содействии не установленных следствием лиц, осуществляющих переправку наемников, пешком пересек границу в <район> и прибыл на территорию иностранного государства. Не являясь гражданином указанного государства, а также лицом, постоянно проживающим на территории этого государства либо направленным для исполнения официальных обязанностей, осознавая противоправный характер своих действий, в целях получения материального вознаграждения С. Р. Е. присоединился к действующему в иностранном государстве на стороне международных террористических организаций и оппозиционных сил вооруженному формированию <...> для участия в качестве наемника в происходящем на территории указанного государства вооруженном конфликте немеждународного характера между правительственными вооруженными силами и антиправительственными бандитскими вооруженными формированиями, которые, находясь под ответственным командованием, осуществляют контроль над частью территории страны, что позволяет им осуществлять непрерывные и согласованные военные действия.

С. Р. Е. дал присягу одному из руководителей вооруженного формирования. До ДД.ММ.ГГГГ С. Р. Е. находился в лагере подготовки наемников, расположенном на учебно-тренировочной базе, где совместно с другими лицами прошел обучение по боевой, физической и тактической подготовке, приобрел навыки владения огнестрельным оружием, несения караульной службы и ведения боевых действий в целях последующего участия в вооруженном конфликте, происходящем в <...>.

В период обучения в лагере подготовки наемников на С. Р. Е. возлагались обязанности рядового наемника, заключающиеся в несении караульной службы в целях охраны учебно-тренировочной базы.

По завершении подготовки и возвращении в вооруженное формирование С. Р. Е. в целях участия в вооруженном конфликте было выдано в постоянное пользование оружие.

В период <...> С. Р. Е., находясь на территории иностранного государства, проживал в пригороде <адрес>, пребывал в составе вооруженного формирования и выполнял обязанности рядового наемника, принимал участие совместно с не установленными предварительным следствием лицами в вооруженном конфликте против правительственных вооруженных сил путем несения караульной службы по охране места дислокации вооруженного формирования и регулярных выездов на охранные мероприятия по защите от нападения зданий, сооружений, оборонительных укреплений, находившихся в районе <адрес> под контролем антиправительственных вооруженных формирований, в том числе вооруженного формирования <...>.

За участие в вышеуказанном вооруженном конфликте на территории иностранного государства С. Р. Е. регулярно получал денежное вознаграждение¹.

Организаторы наемнических структур оплачивают «работу» каждого наемника и дополнительно финансируют расходы, например, платят инструкторам, приобретают оружие, снаряжение, арендуют пространства для тренировок и т. д.

В рамках оказания материальной помощи завербованные люди (наемники) снабжаются необходимыми материальными средствами,

¹ Обвинительный приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа по статье 359 Уголовного кодекса РФ «Наемничество» // Московская городская коллегия адвокатов. URL: <https://advokat15ak.ru> (дата обращения: 01.04.2026).

включающими продукты питания, снаряжение, оружие, боевые припасы, специальную технику и другую продукцию.

Под наемничеством подразумевается участие в вооруженных конфликтах, но за ежемесячное вознаграждение. Наемников, которые подходят к такой деятельности как к работе, ценят за их способности и привлекают к прямому участию в действиях, связанных с применением насилия. Участников используют как для проведения военных операций, так и для выполнения карательных, диверсионных и других противоправных действий.

Субъект состава преступления — общий, специальный (ч. 3 ст. 359 УК РФ).

Субъективная сторона преступления — умышленная форма вины. Факультативные признаки субъективной стороны преступления на квалификацию не влияют.

В целом статья 359 УК РФ имеет огромное значение для общества, т. к. обеспечивает защиту национальной безопасности от деятельности наемников, предотвращает конфликты и начало боевых действий. Статья 359 Уголовного кодекса Российской Федерации играет существенную роль в контексте международного права. Эта норма соответствует всем международным стандартам, что важно для успешного вовлечения России в глобальные меры по противодействию наемничеству и укреплению глобального мира и безопасности.

В. Преступления против человечества.

Впервые в российском уголовном законодательстве норма, предусматривающая ответственность за геноцид, появилась именно в УК РФ 1996 г., в ст. 357 УК РФ «Геноцид».

Объективная сторона преступления — общественно опасное деяние в виде альтернативных действий. Геноцид определяется как действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Под национальной группой людей подразумевают связанную с принадлежностью к определенной нации группу людей независимо от территории ее проживания.

Этническая группа — это группа людей, связанная с принадлежностью ее членов к какому-либо народу, а расовая группа — это группа людей, характеризующихся определенной совокупностью внешних признаков (цветом кожи, волос, глаз и т. п.) и иными исторически сложившимися особенностями.

Религиозной группой является общность людей, исповедующих соответствующую религию, отличную от доминирующей религии в данном обществе.

Преступление считается оконченным с момента совершения указанных в диспозиции нормы действий.

Субъект состава преступления общий.

Субъективная сторона преступления — умышленная форма вины. Факультативные признаки субъективной стороны преступления на квалификацию не влияют.

Геноцид характеризуется большой общественной опасностью и признается международным преступлением. Особенностью указанного состава преступления является борьба с ним, которая ведется на основе международных соглашений. Государства — участники данных соглашений принимают на себя обязательства установления уголовно-правовых запретов и наказаний за указанные преступные деяния в национальном уголовном законодательстве своих стран.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите субъект состава преступления, предусмотренного ст. 353 УК РФ.

2. Раскройте субъективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 354 УК РФ.

3. Проанализируйте объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 354.1 УК РФ.

4. Опишите объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ.

5. Укажите субъект состава преступления, предусмотренного ст. 359 УК РФ.

Примерные практические задания

1. Агапов во время спортивного матча обратил внимание на хорошо одетого гражданина, разговаривающего на английском языке. Во время перерыва Агапов, находясь с иностранцем в мужском туалете, угрожая ножом, отобрал у него швейцарские часы, сотовый телефон и портмоне. При выходе со стадиона Агапов был задержан сотрудниками полиции. Потерпевший оказался сотрудником иностранного посольства, обладающим дипломатическим иммунитетом. Можно ли Агапова привлечь к ответственности по ст. 360 УК РФ? В чем выражается субъективная сторона данного преступления?

2. В ноябре 1941 года Ряшкин перешел на сторону немецко-фашистских войск. Будучи членом одной из зондеркоманд СС, участвовал в карательных акциях против советских граждан. Дайте юридическую оценку действиям Ряшкина.

3. Горашвили, грузин по национальности, испытывал неприязненные чувства к своему соседу Арямову, проживающему с семьей напротив дома Горашвили. Арямов и Горашвили неоднократно ссорились и оскорбляли друг друга. Узнав о том, что жена изменяет ему с Арямовым, Горашвили решил отомстить последнему. С этой целью он взял имеющийся у него обрез и отправился в дом к Арямову. Не застав того дома, он решил выместить злобу на его родных и произвел несколько выстрелов в сидящих за столом отца и братьев Арямова. При этом один из братьев был убит, а отцу причинен тяжкий вред здоровью. Учитывая, что Горашвили и Арямов принадлежат к разным национальностям, можно ли привлечь Горашвили к уголовной ответственности за геноцид?

§ 9. Преступность и ее основные характеристики. Причины и условия преступности

Вся история развития человеческого общества показывает, что преступления существовали практически с момента появления людей. По мнению известнейшего современного криминолога Ю. М. Антоняна, преступления совершались даже в эпоху первобытнообщинного строя, хотя тогда и не было «законов в современном понимании, однако многие действия осуждались другими членами племени и наказывались, вплоть до изгнания, что фактически равнялось смерти. В любом обществе, в т. ч. и тогда, из-за взаимоотношений и взаимодействий между людьми возникали конфликты, приводившие к кражам, причинению ущерба»¹ и даже убийствам².

Таким образом, преступления всегда имели место, и совершенно очевидно, что вопрос преступности всегда оставался актуальным и привлекал внимание выдающихся мыслителей, поскольку понимание этого явления как социального феномена и изучение причин, порождающих совершение преступлений, позволяют разработать эффективные профилактические меры с целью недопущения противоправного поведения.

В конце 60-х гг. прошлого столетия Н. Ф. Кузнецова определила преступность как «относительно массовое, исторически изменчивое социальное, имеющее уголовно-правовой характер, явление классового общества, слагающееся из всей совокупности преступлений, совершаемых в соответствующем государстве в определенный период времени»³.

В настоящее время классовый характер преступности уже утратил свое принципиальное идеологическое значение, и поэтому понятие преступности можно сформулировать следующим образом: ***«Преступность — это исторически изменчивое относительно массовое социально-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных на определенной***

¹ Федоров А. Ф., Семенюк Р. А., Маракулин Д. А. Предупреждение отдельных видов преступлений участковыми уполномоченными полиции: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2021. С. 21.

² Антонян Ю. М. Преступность в истории человечества: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2012. С. 11.

³ Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. С. 173.

территории за определенный период времени, и лиц, их совершивших».

В приведенном определении ключевым термином является слово «явление», которое понимается как «то, что бывает, то, что происходит» в реальной действительности. Исходя из этого сущностью, или основой явления преступности, выступает совокупность всех совершенных преступлений и лиц, их совершивших, на определенной территории за конкретный временной период»¹.

В этом определении также отражены основные признаки преступности:

1. *Историческая изменчивость* имеет как объективную, так и субъективную основы. «Объективно преступность меняется в зависимости от социально-экономических и политических условий как в рамках разных исторических эпох, так и внутри них. Например, развитие технологий порождает новые виды преступлений — в сфере информационных технологий или мобильной связи. Субъективно изменения связаны с трансформациями в законодательстве и судебной практике, поскольку законы создаются и применяются людьми. Так, в советский период за спекуляцию предусматривалась уголовная ответственность, а сегодня аналогичные действия могут квалифицироваться как предпринимательская деятельность»².

2. *Относительно массовый характер* преступности выражается в большом количестве совершаемых преступлений. Например, по данным ГИАЦ МВД России, за 2025 г. в России было зарегистрировано 1 771 174 преступления, а также установлено 594 917 человек, их совершивших. Это огромная масса преступлений и целая «армия» преступников. Однако следует подчеркнуть, что преступность не является полностью массовым явлением, т. к. лишь небольшая часть населения (менее 1 %) допускает противоправные деяния. В стране в прошедшем году проживало около 146,5 миллиона человек, что подтверждает лишь относительно массовый характер данного явления.

3. *Социальный характер* преступности обусловлен тем, что ее участниками являются члены общества, совершающие посягательства на важнейшие общественные ценности и охраняемые законом отноше-

¹ Федоров А. Ф., Семенюк Р. А., Маракулин Д. А. Предупреждение отдельных видов преступлений ... С. 24.

² Там же. С. 25.

ния. Преступная деятельность представляет собой угрозу для общества, причиняя разнообразный вред как отдельным гражданам, так и государству в целом.

4. *Правовой характер* преступности обусловлен тем, что ее основу составляют деяния, признанные преступными в соответствии с нормами уголовного законодательства. Именно уголовный закон определяет, какие действия подпадают под понятие преступления, а какие нет.

Преступность, как и любое другое явление общественной жизни, подлежит изучению, измерению, оценке и анализу. Общая характеристика преступности, а также отдельных ее видов, осуществляется с помощью основных показателей, т. е. данных, которые отражают преступность как количественно, так и качественно, с учетом как внешних, так и внутренних характеристик.

Первостепенным показателем, с которого начинается анализ преступности, является ее **состояние**, или объем. Этот показатель дает представление о том, сколько преступлений было совершено на определенной территории за установленный период.

Сведения о состоянии преступности формируются на основе официальной статистики, предоставляемой правоохранительными органами¹.

Например, как уже упоминалось ранее, согласно информации с официального сайта МВД России, общее число зарегистрированных преступлений в стране по итогам 2025 г. составило 1 771 174. Эта цифра и показывает состояние преступности в России за прошедший год.

Следующим важным показателем является **«уровень преступности»** (или коэффициент преступности), который отражает количество совершенных преступлений, приходящихся на определенное число жителей. Этот показатель используется для сравнительной оценки криминальной обстановки в разных регионах и рассчитывается по формуле: $K = П \times 10\,000 / Н$, где П — общее число преступлений, а Н — численность населения.

По данным, размещенным на сайте МВД России, уровень преступности в стране в 2025 г. составил: $1\,771\,174 \times 10\,000 / 146\,500\,000 = 120,9$ преступления на 10 000 человек населения.

¹ Федоров А. Ф., Семенюк Р. А., Маракулин Д. А. Предупреждение отдельных видов преступлений ... С. 26.

Благодаря этому коэффициенту любой регион имеет возможность оценить свою криминальную ситуацию и сопоставить ее с общероссийским уровнем»¹.

Еще одним важным показателем, отражающим количественную характеристику преступности, является **динамика**, т. е. изменение уровня преступности во времени, чаще всего за год. Данный показатель рассчитывается в абсолютных значениях и относительных показателях и самым простым способом определяется как прирост или снижение количества преступлений.

Например, согласно официальной статистике, размещенной на сайте МВД России, в 2024 г. в стране было зарегистрировано 1 911 258 преступлений. Таким образом, по сравнению с 2024 г. в 2025 г. наблюдалось снижение уровня преступности. Абсолютное снижение составило: $A = 1\,771\,174 - 1\,911\,258 = -140\,084$ преступлений.

Для более глубокого анализа динамики преступности используется изучение временных рядов, позволяющее выявить тенденции и закономерности изменения криминальной ситуации в течение определенного периода.

Изучение качественных характеристик преступности осуществляется через анализ ее **структуры**, которая отражает соотношение (удельный вес) различных видов преступлений в общей массе преступных деяний. Для определения структуры преступности используется простая формула:

$$C_v = (Ч_v \times 100 \%) / Ч_o,$$

где: C_v — удельный вес (структура) конкретного вида преступности (в процентах), например, $C_{уб}$ — структура убийств, $C_{кр}$ — структура краж,

$Ч_v$ — количество преступлений данного вида,

$Ч_o$ — общее число зарегистрированных преступлений.

Например, по данным за 2025 г., в России было совершено 5 937 убийств и 453 338 краж. Согласно указанной формуле:

- доля убийств составит: $C_{уб} = (5937 \times 100 \%) / 1\,771\,174 \approx 0,34 \%$,

- доля краж будет равна: $C_{кр} = (453\,338 \times 100\%) / 1\,771\,174 \approx 25,6 \%$.

¹ Федоров А. Ф., Семенюк Р. А., Маракулин Д. А. Предупреждение отдельных видов преступлений ... С. 27.

Таким образом, структура преступности позволяет выявить ее внутреннее распределение и понять, какие виды преступлений наиболее распространены, а какие редки. В практическом плане особое значение имеют следующие параметры для анализа доли тех или иных преступлений:

- доля преступлений по степени тяжести;
- удельный вес рецидивных преступлений;
- доля групповых правонарушений;
- участие несовершеннолетних в преступлениях;
- соотношение умышленных и неосторожных преступлений и другие критерии.

Одна из ключевых задач криминологии — научно обосновать разделение многообразных форм преступности как социального явления. Такая дифференциация проводится с целью более глубокого изучения преступности на основе ее типологии и классификации, чтобы выделить отдельные группы (виды) преступлений, схожие по каким-либо общим признакам.

Наиболее часто используются следующие признаки для классификации преступлений, а соответственно, и выделяют разновидности преступности:

1) по мотивам преступных действий выделяют корыстную преступность, корыстно-насильственную и насильственную;

2) по уголовно-правовым признакам — умышленные и неосторожные преступления, преступления против общественной безопасности, против здоровья населения и др.;

3) по характеристикам субъектов преступления — преступность несовершеннолетних, военнослужащих, женская преступность, «беловоротничковая» преступность, организованная преступность и т. д.;

4) по специфике сферы жизнедеятельности — экономическая, политическая, банковская преступность, преступность в сфере приватизации и др.

Кроме того, возможно выделение преступности по национальному признаку, по месту проживания и другим основаниям.

При рассмотрении видов преступности важно упомянуть еще одну ее специфическую составляющую — **латентную** преступность.

Латентная преступность включает в себя все совершенные уголовно наказуемые деяния, которые не отражены в официальной статистике правоохранительных органов по разным причинам.

В зависимости от причин, по которым преступления остаются незарегистрированными, выделяют три вида латентности:

1) *естественная* латентность — это преступления, которые не были зарегистрированы, потому что они остались незамеченными для органов правопорядка (например, потерпевший не сообщил о краже, не веря в эффективность работы полиции);

2) *искусственная* латентность образуется в случаях, когда преступления сознательно не зафиксированы правоохранительными органами из-за их кажущейся малозначительности, сложности раскрытия или недостатка ресурсов и сил;

3) *пограничная* латентность включает преступления, которые не были учтены из-за ошибочной правовой оценки деяния (например, действия квалифицировали как административное правонарушение вместо уголовного преступления).

В рамках статистической отчетности также выделяется **раскрытая** преступность — это часть зарегистрированных преступлений, по которым установлены лица, совершившие эти деяния, и чья вина подтверждена в установленном законом порядке.

Соответственно, **нераскрытая** преступность — это совокупность зарегистрированных преступлений, по которым виновные лица так и не были найдены.

По данным за 2025 г., в России было раскрыто 854 121 преступление из 1 771 174 зарегистрированных. Таким образом, доля раскрытых преступлений составила 48,2 %, а доля нераскрытых — 51,8 %.

Подводя итог, можно отметить, что среди всех видов преступности наиболее распространена корыстная преступность, наибольший по последствиям вред для каждого конкретного человека наносит насильственная преступность, а наибольшую угрозу обществу представляет организованная преступность.

Проблема причин существования преступности является одной из ключевых и наиболее сложных в криминологии, поэтому выявление причин позволит глубже понять само явление.

В философском понимании под причинной связью принято считать объективную связь между явлениями, при которой одно из них

(причина) при наличии определенных условий вызывает появление другого явления (следствия).

Исходя из этого в криминологии под **причинами** преступности понимаются такие негативные социальные явления, события и процессы, которые регулярно приводят к совершению преступлений (*порождают совершение*) как к своему закономерному результату (*следствию*).

Однако важно учитывать, что на существование и проявление преступности значительное влияние оказывают и **условия**, в которых происходит это явление.

Под **условиями** преступности понимаются те негативные социальные явления, события и процессы, которые сами по себе не порождают преступления, но, взаимодействуя с причиной (причинами), значительно *облегчают* их совершение и *способствуют* им.

При изучении и описании **причинного** комплекса преступности часто используется такое понятие, как **факторы**, под которыми понимают те социальные явления, события и процессы, которые каким-либо образом *влияют* на совершение преступлений. В криминологических исследованиях обычно выделяют такие факторы, как урбанизация, миграционные процессы, изменения в половозрастной структуре населения, уровень рождаемости, доступное свободное время, образовательный и культурный уровень населения, степень материального благосостояния, а также ряд других социальных и демографических показателей. Все вместе причины, условия и факторы называют **детерминантами** преступности, которые всегда должны рассматриваться в тесной взаимосвязи друг с другом.

Таким образом, детерминанты преступности — это те социальные явления, события и процессы, которые *воспроизводят* преступность.

Разнообразие форм проявлений преступности и ее тесная связь с различными аспектами общественной жизни требуют систематизации детерминант, ее воспроизводящих.

В криминологической науке выделяют несколько основных подходов к классификации детерминант преступности:

- по механизму воздействия: негативные социальные процессы, влияющие на преступность, делятся на причины, условия и криминогенные факторы;

- уровню распространения: детерминанты могут быть общими для всех видов преступлений, характерными для определенных видов или специфичными для отдельных преступных деяний;

- природе возникновения: выделяют объективные, объективно-субъективные и субъективные детерминанты;

- своей сущности: все причины, условия и факторы, влияющие на преступность, подразделяются на социальные и биологические.

Такая классификация позволяет более точно анализировать причины и условия, способствующие совершению преступлений, и разрабатывать эффективные меры по их предупреждению.

Что касается современной России, то наиболее значимыми детерминантами преступности являются следующие:

1. Бедность. По данным Федеральной службы государственной статистики, около 6,7 % населения России (около 9,8 миллиона человек) в 2025 г. имели доходы ниже границы бедности¹. Бедность порождает маргинальную среду, социальное «дно», которые являются источниками преступности, а также бедность в значительной мере влияет на формирование такого негативного социального явления, как беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних.

2. Имущественное и социальное расслоение. Огромный разрыв в доходах между бедными и богатыми. Так, по данным некоторых исследований, в России на долю миллиардеров (около 100 человек) приходится более 50 % от общего благосостояния россиян, тогда как в мировом масштабе на долю миллиардеров приходится менее 20 % от общего благосостояния. Социальное и имущественное неравенство порождает социальную дисгармонию, генерирует протестные настроения, мотивирует значительное число нарушений закона.

3. Безработица. По данным Федеральной службы государственной статистики, в России по итогам четвертого квартала 2025 г. уровень безработицы составил 2,2 %². Однако эти цифры отражают лишь официальные статистические данные служб занятости на местах. Реальное же количество безработных, возможно, гораздо больше.

¹ Росстат отчитался о новом историческом минимуме по уровню бедности. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8511871> (дата обращения: 01.04.2026).

² Названы регионы России с самой низкой и высокой безработицей. URL: <https://ria.ru/20260316/regiony-2080863834.html> (дата обращения: 01.04.2026).

4. Коррупция. Выявленные в последние годы коррупционные преступления поражают своими масштабами, общественной опасностью и последствиями (например, «игорное дело», «дело Оборонсервиса», «дело саммита АТЭС», «дело Росагролизинга», «дело РусГидро», «дело Росреестра», «дело Росрыболовства» и др.). Коррупция оказывает негативное влияние на экономическое развитие страны, ее обороноспособность и жизнеобеспеченность, а также на отношение населения к деятельности гражданских институтов и правоохранительных органов, подрывает авторитет государства и т. д.

5. Негативные процессы миграции. В последние годы естественная убыль населения страны весьма существенно компенсируется за счет прироста числа международных мигрантов, особенно из стран СНГ, которые зачастую обладают низким образовательным и культурным уровнем, а также низким уровнем правосознания, что обуславливает достаточно высокий уровень преступности в этой среде. Существует и другая проблема. В настоящее время в молодежной среде стали популярны радикальные националистические движения экстремистской направленности, что обуславливает совершение преступлений в отношении самих мигрантов.

6. Неудовлетворительная работа органов власти, в т. ч. правоохранительных органов. Безнаказанность за совершение преступлений и иных правонарушений остается одним из самых мощных по криминогенности факторов. На расширенном заседании Коллегии МВД России 27–28 февраля 2018 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что общий уровень раскрываемости преступлений в 2017 г. снизился до 43 %. В 2023 г. раскрываемость несколько улучшилась и составила 51,2 %. Однако по итогам 2025 г. она опять снизилась и составила 48,2 %, а по некоторым видам преступлений она вообще низка (кражи — 44 %, мошенничества — 16 %, мошенничества с использованием информационно-телекоммуникационных технологий — 10,2 %, вымогательства — 32,4 %). Кроме того, до сих пор в государстве не решены проблемы бюрократизации принятия решений представителями власти, что усиливает недовольство населения, провоцирует коррупцию, а также совершение самовольных (вопреки установленным законом или иным нормативным правовым актам порядку) действий.

7. Негативные тенденции в формировании духовно-нравственных ориентиров населения. Среди социально-культурных факторов особого внимания заслуживают недостаточная популяризация семейных

ценностей и здорового образа жизни, а также негативное воздействие средств массовой информации и сети Интернет, которые часто транслируют насилие, жестокость и аморальные ценности. Это существенно способствует снижению уровня нравственности и правовой осознанности у значительной части населения, а также распространению алкоголизации и потребительского взгляда на жизнь. Все эти негативные явления оказывают существенное влияние на развитие субъективных криминогенных факторов.

8. Алкоголизация и наркотизация населения. По итогам 2025 г. практически каждый пятый (21,4 %) из всех выявленных преступников совершил преступление в состоянии алкогольного опьянения.

В целом же все детерминанты преступности в современной России можно условно разделить на четыре больших группы:

1. Социальная неоднородность общества, особенно ужасающий разрыв между бедными и богатыми по уровню материального благосостояния (бедные не считают зазорным восстановить социальную справедливость часто неправовыми методами, отняв материальные блага у «наворовавших» богатых).

2. Отчуждение (уход от других, разобщение), когда нет общих целей не только в обществе, но даже и в семье.

3. Бездуховность — отсутствие ценностей добра, справедливости, падение уровня морали, нравственности и др.

4. Маргинализация (падение вниз по социальной лестнице большого количества людей) и люмпенизация населения (можно проиллюстрировать на многочисленных примерах военнослужащих, ставших киллерами после сокращения Вооруженных Сил СССР и России, не востребованных в стране ученых и др., которые пытались и пытаются выжить любой ценой).

Вопросы для самоконтроля

1. Сформулируйте понятие преступности как явления.
2. Раскройте основные признаки преступности.
3. Что такое состояние преступности?
4. Определите дефиниции причин, условий и факторов преступности.
5. Назовите наиболее важные детерминанты преступности в нашей стране.

Примерные практические задания

1. В городе А. в течение года было зарегистрировано 14 250 преступлений, а в городе Б. — 9850. Население города А. составило 750 тысяч жителей, а города Б., соответственно, 450 тысяч.

Исходя из предложенных данных, установите уровень преступности в каждом городе и определите, в каком из них криминальная ситуация сложнее. Сравните данные показатели с уровнем преступности в Российской Федерации.

2. В городе С. в течение года было зарегистрировано 12 убийств, 10 изнасилований, 510 краж, 722 мошенничества, 15 разбойных нападений, 42 грабежа, 1189 иных преступлений.

Исходя из предложенных данных, установите структуру преступности в процентах для каждого вида преступлений.

3. Определите состояние, уровень и динамику преступлений, совершенных несовершеннолетними в Алтайском крае (Кемеровской, Новосибирской областях, Республике Алтай).

§ 10. Криминологическое учение о личности преступника

В криминологии личность преступника всегда имела важное значение, поскольку человеческие поступки в значительной степени производны от ее сущностных характеристик и особенностей.

Человек не рождается личностью, а становится ею в процессе своей социализации, поэтому вне общества формирование личности просто невозможно.

Следовательно, человек не рождается преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования его личности.

Под личностью преступника предлагается понимать совокупность ее социально значимых свойств и признаков, определяющих виновное совершение преступлений и характеризующих меру социальной патологии личности.

Именно сущностная характеристика конкретного человека свидетельствует о том, что личность преступника — это социальный, а не биологический феномен.

От законопослушной личности она отличается не физиологическими и не биологическими, а нравственно-психологическими и социологическими признаками.

Понятие общественно опасной (криминогенной) личности свидетельствует о повышенной вероятности совершения с ее стороны преступления в силу указанных выше ее характеристик.

Из чего следует, что смысл изучения личности преступника заключается в установлении и описании ее криминогенных качеств, выявлении причин и условий образования этих отрицательных качеств, разработке предложений по их устранению либо нейтрализации.

Следует учитывать, что понятие личности преступника в определенной мере условное и формальное, поскольку отнесение конкретных действий к числу преступных зависит от законодателя. Данное понятие не должно быть ярлыком даже в отношении лица, когда-то совершившего преступление. Поэтому правильнее будет рассматривать личность преступника в качестве абстрактной социально-психологической модели, обладающей специфическими чертами (антиобщественными взглядами, установками и т. п.).

Личность преступника должна изучаться и оцениваться на твердой правовой основе. Признавать таковыми можно только тех, кто признан по закону судом субъектом преступления, во временных пределах с момента совершения преступления и до отбытия наказания. Факт исправления, перевоспитания осужденного во внимание не берется.

Доказано, что на личность оказывает влияние среда обитания, включающая в себя совокупность всех социальных, экономических, идеологических, политических, культурных и иных факторов¹.

Именно под их воздействием формируются ее социальный облик и нравственно-психологические черты (взгляды, убеждения, ориентации, установки и т. п.). Поэтому личность преступника следует воспринимать как продукт реальной действительности².

Понятие личности в юридической литературе существенно отличается от понятия личности человека, определяемой социологами. Для криминологии важны не только определение общих черт личности человека, но и установление специфических личностных характеристик человека, как полученных от рождения, так и приобретенных под влиянием внешней среды, выявление мотивационных характеристик, преступных установок и др.

Существенной характеристикой личности преступника выступает совокупность отрицательных черт и свойств, которая дает наиболее полное представление о личности преступника.

Вместе с тем наличие отрицательных черт и свойств личности не всегда с неизбежностью приводит ее к совершению преступления. Поэтому считать человека преступником можно только после совершения им преступного деяния и признания его судом субъектом преступления.

Рассмотрим теперь некоторые характерные черты личности преступника.

Преступники, в отличие от неправоверных, хуже усваивают требования правовых и нравственных норм:

- одни в таком случае часто не понимают, чего от них требует общество;

¹ Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое исследование. М., 2010. С. 366; Антонян Ю. М. Особо опасный преступник. М., 2018. С. 309; Антонян Ю. М. Личность преступника и профилактика преступлений. М., 2019. С. 220 и др.

² Криминология: учебник для вузов / под ред. В. Д. Малкова. М., 2006. С. 82.

- другие понимают, но не желают выполнять эти требования;
- третьи чаще всего не поддаются положительному влиянию этих норм.

Последние плохо социализируются, поскольку отчуждены от общества и его ценностей, от малых позитивно ориентированных социальных групп, зато они прекрасно приспосабливаются в антиобщественных и преступных группировках, в т. ч. в местах лишения свободы.

Сравнительное психологическое изучение личности преступников и законопослушных граждан показало, что первые отличаются от вторых более высоким уровнем импульсивности и агрессивности, «застреваемостью» переживаний и психических состояний, подозрительностью, недоверчивостью, постоянным ожиданием нападения.

Указанные черты формируются на базе индивидуального жизненного опыта и биологически обусловленных особенностей. В наибольшей степени они присущи тем, кто совершает грабежи, разбойные нападения, изнасилования, убийства; в меньшей — лицам, совершающим корыстные преступления.

Вот почему недопустима ни социологизация, ни психологизация личности преступника. Поэтому криминология исходит из диалектического единства социального и психологического в их взаимодействии.

Среди преступников немало лиц с ярко выраженной индивидуальностью, лидерскими способностями, большой предприимчивостью и инициативой. Зная общие характеристики контингента преступников, их отличительные особенности и типологические черты, нельзя в то же время забывать, что сотрудник правоохранительных органов всегда имеет дело с живым человеком.

В криминологии личность преступника рассматривается с позиции системно-структурного анализа. Наиболее распространенное мнение о структуре личности преступника выделяет следующие признаки и свойства:

- социально-демографические свойства;
- уголовно-правовые признаки;
- нравственные качества;
- психологические особенности.

Данная точка зрения разделяется большинством криминологов, хотя некоторые исследователи предлагают расширить структуру личности преступника, добавив в нее такие признаки, как социаль-

ные роли и социальные статусы, социальное поведение личности и некоторые другие¹.

В представленной структуре личности преступника каждая подструктура взаимодействует со всеми остальными, при этом личность преступника отличается от личности законопослушных граждан не отсутствием или наличием какой-нибудь подструктуры, а содержанием каждой из них, и в первую очередь нравственной.

Именно нравственные особенности определяют выбор жизненных ситуаций, линию поведения, способы решения жизненных проблем и достижения целей, стереотипы общения с другими людьми и членств в малых социальных группах.

Однако изучение структуры личности преступника начинается с социально-демографической подструктуры, включающей в себя такие характеристики, как пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, профессиональная принадлежность, национальность, материальная обеспеченность, принадлежность к городскому или сельскому населению.

Навыки, умения, знания также весьма значимы для реализации преступного поведения. Некоторые преступления могут быть совершены только при наличии конкретных знаний, например, преступления в сфере компьютерных технологий под силу только тем, кто имеет соответствующие знания и умения.

Уголовно-правовая характеристика отражает степень социальной деформации личности:

- направленность и мотивацию преступных действий;
- длительность и интенсивность преступной деятельности;
- наличие судимостей;
- степень подготовленности к преступлению.

Нравственно-психологическая характеристика свидетельствует о внутреннем содержании интеллектуальных свойств личности, об отношении субъекта преступления к социальным и моральным ценностям, правовым нормам, окружающим и т. д.

Психологические признаки характеризуют интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства личности, ее темперамент, характер, состояние психического здоровья и т. п.

Особо следует выделить криминогенную роль психических аномалий, под которыми понимаются расстройства психической дея-

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. В. Д. Малкова. С. 79.

тельности, не достигшие уровня психического заболевания и не включающие вменяемость.

К числу психических аномалий относят: психопатию, олигофрению в степени легкой дебильности, остаточные явления травм черепа, органические поражения центральной нервной системы, алкоголизм и наркоманию, которые препятствуют нормальной социализации личности, снижают волевые процессы и ослабляют сдерживающие механизмы, содействуют формированию криминогенных взглядов и привычек.

Вместе с тем они играют только роль условий, способствующих преступному поведению, ведению антиобщественного образа жизни, поддержанию контактов с криминальной средой.

Таким образом, характеристика личности преступника представляет собой структурированные сегменты ее качественных свойств и признаков, прямо или косвенно связанных с преступным поведением человека, дающих возможность изучить и понять его причины.

В теории криминологии выделяют наиболее распространенные типы преступников в зависимости от характера и содержания мотивации, от глубины и стойкости криминогенной направленности личности.

По характеру и содержанию мотивации профессор Ю. М. Антонян выделяет следующие типы преступников:

- корыстолюбивый: его составляют лица, совершившие преступления из корысти, алчности, жадности;
- престижный: лица, совершающие преступления ради того, чтобы занять в жизни более высокое положение, место, завоевать авторитет;
- игровой: лица, для которых совершение преступления, прежде всего, — игра, азарт, острые ощущения;
- защищающийся: лица, которые сами нападают ради защиты от реальной или мнимой опасности, угрожающей их жизни, здоровью, собственности;
- насильственный: лица, совершающие насилие ради насилия; испытывающий удовольствие от причинения боли другим лицам;
- сексуальный: лица, совершающие преступления ради удовлетворения сексуальных потребностей, утверждения своего биологического и (или) физиологического статуса¹.

¹ Антонян Ю. М. Личность преступника и профилактика преступлений. С. 16.

По степени общественной опасности профессор В. Н. Кудрявцев выделяет следующие типы преступников:

- абсолютно опасный: совершающий серийные убийства, в т. ч. наемные и сексуальные, либо множественные убийства, либо общественно опасным способом;
- особо опасный: совершающий, как правило, убийства в конфликтной ситуации — в общественных местах либо в сфере семейно-бытовых отношений;
- опасный: совершающий преступления против личности, нарушающий общественный порядок, но не посягающий на жизнь;
- незначительно опасный: совершающий преступления в силу сложившихся неблагоприятных жизненных обстоятельств, не посягающих на жизнь.

По социальной направленности профессор В. Н. Бурлаков выделяет следующие типы преступников:

- профессиональный: самый опасный тип, отличающийся правовым нигилизмом, цинизмом, криминальной установкой, склонный к совершению тяжких и особо тяжких преступлений;
- привычный: с низким уровнем правосознания, деформированными потребностями, склонный к совершению повторных преступлений;
- неустойчивый: сочетающий позитивную и негативную направленность, противоречивость в поступках и мотивации;
- небрежный: с неустойчивой положительной направленностью, легкомысленным отношением к социальным и правовым нормам;
- случайный: с положительной направленностью, устойчивым правосознанием, совершающий преступление под давлением критической жизненной ситуации.

Многолетние исследования отечественных и зарубежных криминологов социального и биологического в человеке поставило перед наукой проблему установления их действительного соотношения, их объективного единства.

Данная проблема актуальна и сегодня, поскольку постоянное развитие общественных и естественных наук, углубляя наше представление о человеке и обществе, вновь ставит вопросы о соотношении социального и биологического в личности индивидуума.

По мнению профессора В. В. Лунеева, некоторые западные ученые, стремясь исключить взаимозависимость общественных отноше-

ний и роста преступности, пьянства, наркомании, проституции и других негативных явлений, создали множество псевдонаучных теорий биологического и биосоциального содержания¹.

Попытки биологической интерпретации антисоциальных явлений имеют более чем столетнюю историю, и за это время неоднократно выявлялась их несостоятельность. Однако многолетний груз биокриминологии и новые открытия в области биологии и генетики до сих пор довлеют над некоторыми учеными-практиками, в т. ч. и в нашей стране.

Общеизвестно, что в 60-е гг. прошлого века преступность стали связывать с хромосомными аномалиями. В эти годы была выявлена «лишняя» хромосома типа X или типа Y. При наличии, к примеру, лишней X-хромосомы ребенок получает кариотип XXУ, лишней Y-хромосомы — кариотип ХУУ. Проведенными исследованиями, в т. ч. и в России профессором Н. Ф. Кузнецовой, было доказано, что никакой фатальной связи между наличием у человека кариотипов XXУ, ХУУ и социально опасным поведением установлено не было.

Среди правонарушителей всего лишь 0,35 % имеют мутантные кариотипы, т. е. среди 1000 правонарушителей встречаются 3–4 мутанта с кариотипом XXУ или ХУУ. Подобного рода хромосомные аномалии встречаются лишь у 0,4 % новорожденных, значит, они не могут быть причиной массовой преступности.

Да и нахождение данных аномалий среди преступников по результатам, полученным различными исследователями, разнится в 20 и более раз². Сегодня эта проблема для криминологов утратила актуальность, она рассматривается лишь в генезисе некоторых заболеваний.

Реальной представляется картина исследований преступников, совершивших насильственные преступления, среди которых до 30 % из них имеют психические отклонения в рамках вменяемости.

Среди преступников, совершивших тяжкие насильственные преступления, наиболее часто встречаются следующие отклонения психического характера:

- психопатии и психопатические состояния – 33 %;

¹ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии. Общая часть: учебник. М., 2011. Т. 1. С. 643.

² Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М., 1989. С. 168–178.

- органические поражения центральной нервной системы – 19 %;
- ушибы головного мозга – 18 %.

Среди убийц и рецидивистов эти показатели еще выше. Однако даже это не означает, что указанные отклонения являются причиной преступности, хотя они могут способствовать совершению некоторых преступлений конфликтного, насильственного характера.

Не нашли своего подтверждения и другие наследственные теории: семейной предрасположенности; близнецовой; эндокринной и др.

Проблема соотношения социального и биологического в преступном поведении должна решаться через соотношение удельных весов социального и биологического в различных социально-экономических формациях. Исторически данная проблема толковалась по-разному: в одном случае — противопоставлением одного другому, в другом — их двойной детерминацией и диалектическим единством.

Примерами противопоставления социального биологическому и наоборот могут служить социологизаторский и биологизаторский подходы:

- в первом случае сущность человека, его характер и преступное поведение напрямую объясняли только социальными условиями;
- во втором — лишь наследственными и другими биологическими предпосылками.

Социологизация и биологизация личности преступника были связаны с поиском жестких и прямых корреляций преступления либо исключительно с условиями социальной среды, либо с природными особенностями правонарушителя.

Ошибка подобных подходов заключалась в том, что противопоставление социального биологическому или биологического социальному разрушает их единство, отрывает социальное в человеке от природного и наоборот.

Объяснение преступлений социальными и биологическими явлениями одновременно, т. е. механическое сближение социального и биологического также ничего не меняет по существу. Именно поэтому классическая теория факторов, которая рассматривала их как равнопорядковые, не нашла поддержки ни у отечественных, ни у зарубежных криминологов.

Важно понять, что проблема социального и биологического находится не «посередине», а на новом и более высоком уровне их диалектического единства — в сознательной человеческой деятельности. В рамках социального детерминизма нет места ни социальной, ни природной предопределенности (фатальности) к совершению преступлений¹.

В широком плане соотношение социального и биологического в криминологии следует рассматривать в трех аспектах: природе и причинах преступности, личности преступника, преступном поведении. Диалектика социального и биологического (при определяющей роли социального) специфична в каждом из них.

Во-первых, вопросы природы и причин преступности рассматриваются во многих учебниках и других криминологических работах достаточно подробно, потому что преступность — явление социальное, исторически преходящее и уголовно-правовое, ее причины заключены в общественных отношениях государств, исходя из чего напрашивается единственный верный вывод: в причинах преступности как массового явления нет места биологическим предпосылкам.

Во-вторых, диалектика социального и биологического в личности преступника значительно сложнее. Формирование личности преступника происходит в процессе сложного взаимодействия человека с внешней средой, реализуемого на различных уровнях причинной связи:

- а) наследственные задатки и внешняя среда;
- б) психофизические особенности личности и внешняя среда;
- в) субъект и конкретная ситуация совершения преступления².

Их взаимосвязь не какая-то застывшая матрица, она постоянно меняется, поскольку соотношение социального и биологического зависит от возраста, пола, образования, социального статуса, материального обеспечения, окружения, других особенностей индивида и его включенности в реалии жизни.

В каждом возрасте социальное содержание личности далеко не одинаково: недостаточная социализация несовершеннолетних и молодежи, доминирование социальных интересов в зрелом возрасте

¹ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии. Общая часть. Т. 1. С. 648–649.

² Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии: о структуре индивидуального преступного поведения. М., 1968. С. 13–69.

и ограничение социальных возможностей в старости серьезно сказываются на уровне преступной активности и ее содержании.

Соотношение социального и биологического связано и с половыми различиями, поскольку социальные роли (женщин и мужчин), хотя и опосредованно, но отражаются на женской и мужской преступной активности и их содержании.

Аналогично, хотя и в несколько иных формах, реализуется соотношение социального и биологического в связи с уровнем образования субъекта, его социальным статусом, материальным обеспечением, окружением и т. д.

Определенную роль в формировании личности преступника играют психофизиологические особенности: тип нервной системы, темперамент, физическое развитие, особенности физической конституции, состояние здоровья (наследственные и приобретенные болезни, физические недостатки) и особенности индивида.

Эти признаки представляют собой специфическую подструктуру личности преступника, поскольку они проникают в другие ее социальные подструктуры. Поэтому социальное проявление некоторых психофизиологических свойств (пола, возраста, ума, эмоций, воли) частично рассматривается в социально-демографической либо в социально-психологической характеристиках.

Психофизиологические особенности человека не являются причиной преступного поведения, хотя и не следует исключать их влияния на социальные свойства личности и мотивацию совершаемых преступлений.

В-третьих, социальное и биологическое в личности преступника приобретают криминологическую значимость не сами по себе, а лишь в преступных действиях индивида и в конкретных ситуациях.

Поскольку преступное поведение концентрирует в себе все явления социального и биологического характера, их диалектика в преступном поведении является не только сложной, но и динамичной. Их соотношение может постоянно меняться в зависимости от вида преступного поведения, ситуации совершения преступления, психического состояния субъекта в данный момент и других обстоятельств.

Криминологическими исследованиями установлено, что в причинной обусловленности отдельных преступлений доминируют биологические тенденции, к примеру:

- насильственно-эгоистической мотивации (убийств, хулиганств, изнасилований и других насильственных деяний);
- легкомысленно-безответственной мотивации (большинства неосторожных деяний, особенно автотранспортных, и т. д.);
- при совершении преступлений в конфликтной либо экстремальной ситуации, в состоянии аффекта, психологической напряженности, опьянения.

Однако и в этих случаях биологические влечения не могут сами по себе обеспечивать целенаправленное поведение. Для этого нужен опыт, приобретенный в процессе предшествующей жизнедеятельности. Поэтому любое влечение вменяемого человека на уровне сознания соотносится с действительностью, с реальными возможностями его удовлетворения, со знаниями, представлениями, убеждениями и взглядами человека, что и является решающим моментом в утверждении исходного побуждения.

Таким образом, биологические и психофизиологические особенности личности правонарушителя служат внутренними условиями, которые могут способствовать правильному нравственному формированию личности или, наоборот, препятствовать ему, ускорить или замедлить реализацию социальных причин преступного поведения.

Это не врожденная предрасположенность к преступлениям одних лиц по сравнению с другими. Если те или иные биологические, генетические предпосылки становятся основной причиной антиобщественного поведения лица, то оно должно признаваться невменяемым, и здесь нет предмета для криминологической науки.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «личность преступника».
2. Из чего состоит структура личности преступника?
3. Раскройте основания классификации личностей преступников.
4. Перечислите известную вам типологию личностей преступников.
5. Объясните, каково, на ваш взгляд, соотношение социального и биологического в личности преступника?

Примерные практические задания

1. На основе информации из открытых источников и официальных статистических данных определите наиболее характерные социально-демографические свойства личности лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, в Алтайском крае (Кемеровской, Новосибирской областях, Республике Алтай).

2. Анализируя судебную практику, определите уголовно-правовые признаки личности лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления, в Алтайском крае (Кемеровской, Новосибирской областях, Республике Алтай).

3. На примере изучения уголовных дел выявите наиболее яркие нравственные качества личности лиц, совершающих преступления в сфере половой свободы и неприкосновенности личности.

§ 11. Понятие и задачи профилактики преступности

Российской императрице Екатерине II приписывают авторство известного изречения: «Гораздо лучше предупреждать преступления, нежели их наказывать». С этим тезисом сложно не согласиться. Своевременное предотвращение преступления позволяет избежать решения вопросов, связанных с восстановлением социальной справедливости, реализацией ответственности правонарушителя, возмещением причиненного вреда и многих других.

Освещение любого вопроса предполагается начинать с определения основных понятий. Не является исключением и вопрос, рассматриваемый нами.

В научной и учебной литературе нередко можно встретить понятия «предупреждение преступлений» или «профилактика преступлений». Однако термины эти следует признать не вполне корректными. В соответствии со ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно **совершенное** общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Иными словами, для того чтобы стать преступлением, общественно опасное деяние должно быть совершено. Говорить же о предупреждении уже совершенного деяния мы не можем. Поэтому более корректными будут понятия «предупреждение преступности» или «профилактика преступности».

Преступность — это постоянно существующее социальное явление, уровень которого можно и нужно регулировать путем профилактики в первую очередь. Преступность является продуктом общества, следствием существующих в нем противоречий. Безусловно, полностью искоренить преступность, как негативное объективно существующее в любом обществе социальное явление, невозможно. Более того, в науке существует точка зрения, что преступность и не следует полностью искоренять, поскольку она не только вредна, но и полезна. Так, известный французский социолог Э. Дюркгейм обосновал тезис, что преступность — один из факторов динамики общества, а ее низкий уровень свидетельствует о нарушениях в деятельности социума¹. Вместе с тем преступность нужно держать в определенных границах, не допуская ее значительного роста.

¹ См.: Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.

Так или иначе государство и общество вынуждены мириться с существованием преступности как с неизбежностью. Однако, осуществляя ее предупреждение, субъекты профилактики могут контролировать уровень преступности, преодолевать разрушительные тенденции, обусловленные преступностью, осуществлять меры по нейтрализации ее причин и условий, защищать интересы личности, общества, государства от преступных посягательств.

Еще одним важным понятийным вопросом является соотношение терминов «предупреждение преступности» и «профилактика преступности». В литературе единообразие подходов к его разрешению найти сложно. Одни авторы рассматривают предупредительную и профилактическую деятельность как синонимы¹. Другие в различных вариациях исследуют их соотношение. К примеру, А. Н. Александров и Д. Н. Рудов рассматривают предупреждение преступлений как метод профилактики². Л. В. Коваленко полагает предупреждение частью профилактической деятельности³, а А. А. Новицкий оперирует исключительно понятием «профилактическая деятельность», не упоминая при этом категорию «предупреждение»⁴.

Когда речь заходит об устранении понятийных коллизий, то целесообразным является, на наш взгляд, обращение к этимологии и толкованию термина, поскольку «предметная сущность слова является единственной скрепой и основой всех бесконечных вариаций в значении слова и подлинным его осмыслением»⁵.

Термин «профилактика» происходит от греческого слова *πρόφύλακτικός*, т. е. «предохранительный». Словарь С. И. Ожегова трактует профилактику как «совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального со-

¹ См., например: Криминалистика: учебник / под общ. ред. О. В. Чельшевой. СПб.: Изд-во СПб. ун-та МВД России, 2017.

² Александров А. Н., Рудов Д. Н. Предупредительная деятельность следователя как один из важнейших аспектов обеспечения задач уголовного судопроизводства // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. № 1. С. 33.

³ Коваленко Л. В. Воспитательно-профилактическая деятельность следователя: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. С. 7.

⁴ Новицкий А. А. Профилактика преступлений в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 11. С. 276.

⁵ Лосев А. Ф. Философия имени. М., 1990. С. 50.

стояния, порядка»¹. Статья словаря, посвященная слову «предупреждение», отсылает нас к глаголу «предупредить» — «заранее принятыми мерами отворотить»².

Из сказанного вытекает, что предупреждение и профилактика преступлений — тождественные понятия, поскольку оба они означают деятельность по предотвращению преступлений.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 23.06.2016 № 182–ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» под **профилактикой правонарушений** следует понимать совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

При этом под **правонарушением**, в соответствии с названным федеральным законом, понимается преступление или административное правонарушение, представляющие собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность³. Исходя из этого положения преступление можно рассматривать как частный случай правонарушения.

Обобщив изложенное, дадим определение профилактике преступности.

Под профилактикой преступности следует понимать совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также на оказание предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Представленное нами определение характеризует профилактику преступности в узком, прикладном значении. Существует еще подход, при котором профилактика преступности рассматривается в более широком смысле. Профилактику преступности в широком пони-

¹ Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 01.04.2026).

² Там же.

³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.06.2016 № 182–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

мании можно представить как криминологическую категорию, обозначающую исторически сложившуюся систему преодоления объективных и субъективных предпосылок этого негативного явления, реализуемого путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации факторов, детерминирующих существование преступности и совершение преступлений. Однако в рамках настоящего учебного курса приведенное выше «узкое» определение представляется нам вполне достаточным и даже предпочтительным.

Предупредительное воздействие оказывает влияние на все виды причин, условий и криминогенных факторов преступности: социальные, социально-психологические, психологические, объективные и субъективные, прямые и косвенные, главные и второстепенные. Однако в зависимости от характера и сущности криминогенных детерминант предупредительный эффект может быть различным. Так, по отношению к главным детерминантам, имеющим объективный характер, он выражается в сужении, ослаблении их криминогенного влияния, в нейтрализации действия тех или иных отрицательных факторов, в устранении конкретных недостатков, упущений, ошибок в социальной деятельности субъектов, изъянов в сознании, психологии отдельных лиц, в их отношении с ближайшим окружением.

Меры, направленные на профилактику преступности, в совокупности образуют единую систему.

***Систему предупреждения преступности** можно представить как комплекс государственных и общественных мер воздействия на преступность, ее детерминанты, личность преступника, а также на лиц, склонных к правонарушениям, осуществляемых в соответствии с законодательством с целью недопущения совершения противоправных деяний.*

В рамках системы предупреждения преступности выделяют субъекты и объекты предупредительной деятельности.

***Под субъектами предупредительной деятельности** понимаются государственные и негосударственные органы, организации, социальные группы и отдельные граждане, которые реализуют меры предупреждения преступности на основе закона и в пределах своей компетенции.*

Как следует из определения, круг субъектов предупредительной деятельности довольно широк. Все субъекты подразделяются на спе-

специализированные и неспециализированные субъекты предупреждения.

К **специализированным субъектам** предупреждения относятся субъекты, деятельность которых непосредственно направлена на профилактику преступности. Общий круг специализированных субъектов обозначен в статье 5 федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», к ним относятся:

- федеральные органы исполнительной власти;
- органы прокуратуры Российской Федерации;
- следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления¹.

Кроме того, обязанность того или иного органа осуществлять предупреждение закреплена в той или иной мере в базовом нормативном документе, регламентирующем его деятельность. Она может быть либо названа прямо, либо подразумеваться.

Так, в статье 12 федерального закона «О полиции» в числе других обязанностей полиции закреплено следующее: «Выявлять причины преступлений и административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний по направлениям деятельности полиции»².

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и ее территориальные органы осуществляют государственный контроль (надзор), направленный на предупреждение, обнаружение и пресечение нарушений обязательных требований посредством профилактики нарушений обязатель-

¹ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений¹.

Прокуратура Российской Федерации, которая является одновременно и правоохранительным, и надзорным органом, призвана осуществлять надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями². Надзор за соблюдением законности можно рассматривать в данном случае как форму профилактики правонарушений. Профилактическую функцию выполняет и угроза уголовного преследования правонарушителя в случае совершения им общественно опасного деяния.

Круг **неспециализированных субъектов** четко не определен. Практически все организации и граждане участвуют в процессе предупреждения совершения преступлений, создавая рабочие места, благоустраивая подведомственные им территории, организуя досуговую деятельность несовершеннолетних, и т. д.

Например, компания «Мария-Ра» на сегодняшний день предоставляет рабочие места приблизительно 20 000 человек³, что обеспечивает трудовую занятость населения и стабильный доход граждан. Это, в свою очередь, положительно влияет на состояние корыстной и корыстно-насильственной преступности в регионе. А. Ф. Ракшин популяризировал лыжный спорт в регионе, создал и обеспечил функционирование «Лыжни здоровья» в ленточном бору г. Барнаула для огромного количества жителей края. Физкультурные праздники, несомненно, способствуют здоровому образу жизни, формированию

¹ О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре) [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1100. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Мария-РА. URL://<https://barnaul.zarplata.ru/employer/6209432> (дата обращения: 01.04.2026).

у населения устойчивой направленности к проведению активного, насыщенного досуга, избавлению от вредных привычек в первую очередь у молодежи. Многолетняя традиция способствует профилактике алкоголизма и наркомании и, как следствие, благоприятно влияет на состояние связанной с ней преступности, потому что служит предупреждению убийств, причинения вреда здоровью, краж, грабежей, разбоев, хулиганства.

Объекты предупредительной деятельности можно представить как *систему общественных отношений и связей, на которые воздействует субъект с целью их коррекции и изменения.*

Объектами предупредительной деятельности выступают:

- 1) детерминанты (причины, условия) преступности;
- 2) лица с противоправным поведением, а также лица, склонные к правонарушениям.

Причины преступности — это факторы или явления, которые непосредственно порождают преступления, обуславливают их совершение.

Иными словами, вскрыть причины преступности — это выяснить, **почему** преступления совершаются. Причины преступности являются теми внутренними и внешними стимулами, которые, воздействуя на личность преступника и на окружающую его социальную среду, заставляют его совершать преступление.

Причины преступности могут быть самыми разноплановыми. Так, например, в качестве причин корыстной и корыстно-насильственной преступности можно назвать низкий уровень жизни населения, экономическое расслоение общества, безработицу, влияние криминальных субкультур, отсутствие образования и навыков, необходимых для успешной самореализации в рамках правового поля, и т. д.

Условиями преступности выступают какие-либо факторы или обстоятельства, которые сами по себе не являются прямыми причинами совершения преступлений, но создают для них определенные предпосылки или способствуют их совершению.

Как и причины преступности, ее условия могут быть самыми разнообразными. В качестве общих «классических» условий преступности можно назвать отсутствие социального контроля, социальную изоляцию, невозможность эффективной самореализации индивида в обществе, правовой нигилизм, неэффективность правовой защиты личности и т. д.

Другой составляющей объекта предупредительной деятельности являются лица с противоправным поведением, а также лица, склонные к правонарушениям. Их круг также довольно широк и законодательно не очерчен. Сюда можно отнести лиц, ведущих асоциальный образ жизни, допускающих нарушения административного законодательства, ранее судимых или освобожденных от наказания по нереабилитирующим основаниям, «трудных» подростков и т. д.

Целью предупреждения преступности является противодействие криминальным процессам, происходящим в обществе, снижение уровня преступности либо снижение темпов ее роста и обеспечение сдерживания, защита личности, общества и государства от преступных посягательств.

Задачами предупреждения преступности являются:

- 1) выявление и устранение причин и условий преступности;*
- 2) индивидуальная профилактическая работа с лицами с противоправным поведением;*
- 3) предотвращение преступлений на стадии их подготовки;*
- 4) виктимологическая профилактика: работа с лицами — потенциальными жертвами преступлений.*

О том, насколько успешно решаются те или иные задачи профилактики преступности, свидетельствуют, в частности, количественные и качественные показатели ее снижения либо роста.

Предупреждение преступности — довольно сложный процесс, включающий в себя значительное разнообразие видов деятельности. Это определяет многообразие оснований для ее **классификации**.

Так, **в зависимости от целевого назначения** выделяют **общие и специальные меры предупреждения**.

Общие меры имеют своей целью решение задач общесоциального характера. Как правило, они работают в процессе повседневной деятельности социальных институтов, осуществляющих функции управления обществом и не связанных с обеспечением правопорядка. Непосредственно они на преступность не воздействуют. Задачи профилактики преступности решаются при осуществлении общих мер профилактики как бы попутно, наряду с решением других основных социальных задач. Профилактическое воздействие общесоциальных мер заключается в улучшении материальных и духовных условий жизни людей, в снижении социальных противоречий в обществе, в повышении образовательного и культурного уровня населения, в нейтрализации или снижении уровня вредных явлений, являющихся-

ся питательной средой для преступности: алкоголизма, наркомании, игромании, проституции, правового нигилизма и т. д. Однако при этом общие меры имеют в вопросах предупреждения преступности решающее значение. К примеру, высокий уровень жизни населения, отсутствие социального расслоения гораздо лучше будут осуществлять профилактику краж, нежели любые специальные меры их профилактики. В качестве примера общих мер профилактики можно привести создание рабочих мест, доступ к образованию, организацию культурного досуга населения и т. д.

Несмотря на приоритетность общих мер профилактики, **специальные меры** также необходимы. Дело в том, что профилактический эффект от общих мер наступает только через значительное время, кроме того, они обладают низкой эффективностью при воздействии на некоторые виды преступности (например, профессиональную). Там, где необходимы оперативные меры реагирования на ситуацию, где принятия только общих мер недостаточно, требуется воздействие специальных мер. Они дополняют общие меры профилактики, непосредственно влияют на преступность и быстрее дают видимый профилактический эффект.

Среди специальных мер предупреждения преступности выделяют меры, реализация которых основана на нормах различных отраслей права (уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного — их совокупность именуют уголовной политикой), и меры специально-криминологические (криминологическая политика). Деятельность в рамках специально-криминологических мер не всегда регулируется правом. В качестве примера можно привести деятельность по предупреждению преступности, осуществляемую в порядке частной инициативы отдельных граждан. Перечень объектов, субъектов, содержание специально-криминологических мер значительно шире. Кроме того, их особенностью является то, что они выражаются не только в принуждении, но и в оказании на правонарушителя воспитательного воздействия, а также оказании ему необходимой помощи.

В зависимости от **объема и направленности применения** меры предупреждения преступности подразделяют на **общие, особенные и индивидуальные**.

Общие меры направлены на охват неопределенно широкого круга объектов воздействия и имеют целью выявление, устранение либо ослабление причин и условий преступности. В качестве примера

можно привести комплекс мер по борьбе с наркоманией как составляющей предупреждения преступности в целом.

Особенные меры предупреждения ограничены рамками по заданным признакам и осуществляются либо в отношении определенных категорий лиц, либо по определенным случаям. Примером может служить предупреждение преступности несовершеннолетних, предупреждение насильственной преступности в семье и в быту и т. д.

Индивидуальные меры конкретизируют все виды мер профилактики в отношении отдельных лиц. Причем они направлены не только на корректировку асоциального поведения лица, но и на формирование у него положительных качеств, дающих антикриминальный эффект.

В свою очередь, индивидуальное предупреждение подразделяют на раннее предупреждение, непосредственное предупреждение и предупреждение рецидива. Раннее предупреждение предполагает воздействие на личность до совершения правонарушения, непосредственное предупреждение направлено на правонарушителя, а предупреждение рецидива осуществляется в отношении лица, которое ранее уже совершало преступления.

В рамках классификации мер предупреждения преступности выделяют также **уровни предупреждения: общегосударственный, региональный и местный.**

На общегосударственном уровне совершенствуются существующие на современном этапе общественные отношения, решаются крупные проблемы жизнедеятельности общества, тем самым осуществляется планомерное опосредованное воздействие на личность с момента ее формирования в процессе взросления и вплоть до стадии корректировки противоправного поведения.

Региональный уровень предполагает воздействие, с учетом региональной специфики, на конкретные социальные группы и слои населения, которые подверглись влиянию тех или иных отрицательных тенденций. На этом уровне, например, могут решаться вопросы по трудоустройству молодых специалистов, развитию и доступности объектов спорта и культуры, повышению инвестиционной привлекательности региона и т. д.

Местный уровень связан с индивидуально-профилактическим воздействием на конкретных лиц. Задача такого воздействия состоит в позитивном изменении системы ценностей человека, в преодолении

его антиобщественных взглядов и установок, его ориентации на социально одобряемое поведение.

Приведенные классификации не являются исчерпывающими. В криминологической литературе их существует достаточно много и по самым разным основаниям.

Необходимо отметить, что все классификации мер предупреждения существуют в теории, и их деление является достаточно условным. На практике же все они составляют единую систему, находятся в тесной взаимосвязи и дополняют друг друга.

Таким образом, в настоящем параграфе мы рассмотрели понятие, цели, задачи и содержание профилактики преступности, содержание и классификацию мер профилактики преступности. Выяснили, что все предупредительные меры в совокупности образуют стройную систему профилактики преступности, каждый элемент которой влияет на эффективность ее функционирования в целом.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под профилактикой преступности?
2. Как соотносятся понятия «предупреждение преступности» и «профилактика преступности»?
3. Каковы субъекты, объекты, цели и задачи профилактики преступности?
4. Какие виды классификации мер предупреждения преступности вы знаете?
5. Что вы знаете об уровнях предупреждения преступности?

Примерные практические задания

1. На основе информации из открытых источников и официальных статистических данных о преступности выявите причины и условия совершения IT-хищений в Алтайском крае (Кемеровской, Новосибирской областях, Республике Алтай). Разработайте меры профилактики данного вида преступлений применительно к выбранному региону.

2. На основе информации из открытых источников и официальных статистических данных о преступности разработайте меры про-

филактики насильственной преступности против половой неприкосновенности несовершеннолетних в Алтайском крае (Кемеровской, Новосибирской областях, Республике Алтай). Выявите причины и условия совершения таких преступлений.

3. На основе информации из открытых источников и официальных статистических данных о преступности разработайте меры профилактики преступности в сельской местности в Алтайском крае (Кемеровской, Новосибирской областях, Республике Алтай).

Заключение

Настоящий учебник концентрирует в себе освещение наиболее значимых явлений в уголовном праве и криминологии, способствующих более полному освоению соответствующей учебной дисциплины. Кроме того, для закрепления изученного учебного материала весьма полезными являются вопросы для самоконтроля и примерные практические задания, которые предлагаются авторами после рассмотрения каждой новой темы.

В частности, авторским коллективом в доступной форме были раскрыты следующие учебные вопросы: представлено определение уголовного закона и преступления как основополагающих явлений в уголовном праве, а также рассмотрены элементы состава преступления, его значение в квалификации общественно опасных деяний; проанализированы стадии совершения умышленного преступления, а также раскрыты виды соучастников и формы соучастия; представлены обстоятельства, исключающие преступность деяния, в т. ч. с точки зрения их значения в правоприменительной деятельности; указаны базовые аспекты юридической оценки отдельных составов преступлений, предусмотренных в разделах VII (Преступления против личности), VIII (Преступления в сфере экономики), IX (Преступления против общественной безопасности и общественного порядка), X (Преступления против государственной власти) и XII (Преступления против мира и безопасности человечества) УК РФ; отмечаются точки зрения по вопросу определения сущности преступности, объясняются ее основные характеристики и содержание детерминантов; анализируется понятие «личность преступника», структура и основные черты ее криминологической характеристики, приводится классификация и типология преступников; разграничиваются такие направления деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, как профилактика и предупреждение преступлений, объясняются их уровни, цели, задачи, субъекты и объекты.

Учебник базируется на нормах действующего законодательства. В нем органично сочетаются теоретические положения и иллюстративные примеры из судебной практики различных инстанций, в полной мере учтены руководящие разъяснения Верховного Суда Российской Федерации. Все формулируемые выводы обладают необходимой степенью обоснованности.

Таким образом, данный учебник может быть использован в образовательном процессе для изучения учебной дисциплины «Основы уголовного права и криминологии» образовательных организаций системы МВД России и соответствующего раздела учебной дисциплины «Основы профессиональной служебной деятельности», а также в целях профессиональной подготовки кадров для органов внутренних дел.

Список использованных источников

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 256–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 128–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О полиции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202–1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти [Электронный ресурс]: федеральный закон от 20 марта 2025 г. № 33–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об оружии [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности [Электронный ресурс]: федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123–ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации: утв. Президентом Российской Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. О федеральном государственном санитарно-эпидемиологическом контроле (надзоре) [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1100. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 317, 318, 319 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 1997 г. № 1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля

2013 г. № 24. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 56. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений

[Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 г. № 45. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

II. Учебная и научная литература

28. Александров А. Н., Рудов Д. Н. Предупредительная деятельность следователя как один из важнейших аспектов обеспечения задач уголовного судопроизводства // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2013. № 1. С. 33–37.

29. Амирова Д. К., Куликов Р. С., Муксинова А. Ф. Основы уголовного права: учебно-практ. пособие. Казань: Казанский юрид. ин-т МВД России, 2022. 208 с.

30. Антонян Ю. М. Личность преступника и профилактика преступлений: монография. М., 2019. 224 с.

31. Антонян Ю. М. Преступность в истории человечества: монография. М.: Норма: Инфра-М, 2012. 206 с.

32. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Личность преступника. Криминологическое-психологическое исследование: монография. М., 2010. 366 с.

33. Базаров Р. А. Некоторые вопросы уголовно-правовой теории об объекте преступления // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. М., 2020. С. 463–468.

34. Базаров Р. А. Преступление. Состав преступления: учеб. пособие. М., 2009. 188 с.

35. Бобраков И. А. Уголовное право. Общая часть: учебник. 2-е изд. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2025. 300 с.

36. Брагина А. Г., Суверов С. Е., Булгакова В. Р. Особенности квалификации отдельных видов преступлений: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2024. 132 с.

37. Векленко В. В., Бавсун М. В. Объективная сторона преступления: лекция. Омск: Омская академия МВД России, 2008. 50 с.

38. Винокуров В. Н. Объект преступления: история развития и проблемы понимания: монография. Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2009. 139 с.

39. Винокуров В. Н. Объект преступления как двухуровневая система и квалификация деяний // Современное право. 2017. № 10. С. 126–131.

40. Винокуров В. Н. Предмет отношений как видовой объект преступления и способы его установления // Современное право. 2018. № 3.

41. Дагель П. С., Михеев Р. И. Теоретические основы установления вины: учеб. пособие. Владивосток, 1975. 167 с.

42. Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М., 1989. 350 с.

43. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.

44. Ермакова О. В., Штаб О. Н. Состав преступления: учеб. пособие. Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. 70 с.

45. Зарубин А. В. Уголовно-правовая характеристика уничтожения или повреждения чужого имущества: учеб. пособие. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. 59 с.

46. Карпова Н. А. Хищение чужого имущества: вопросы квалификации и проблемы дифференциации уголовной ответственности / под ред. Н. Г. Кадникова. М.: Юриспруденция, 2011. 179 с.

47. Коваленко И. И. Борьба с умышленным уничтожением или повреждением имущества путем поджога: уголовно-правовые и криминологические вопросы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. 160 с.

48. Коваленко Л. В. Воспитательно-профилактическая деятельность следователя: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. 30 с.

49. Краев Д. Ю. Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: лекция для ФПППК. СПб.: СПб. юрид. ин-т (филиал) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2019. 44 с.

50. Криминалистика: учебник / под общ. ред. О. В. Чельшевой. СПб.: Изд-во СПб. ун-та МВД России, 2017. 579 с.

51. Криминология: учебник для вузов / под ред. В. Д. Малкова. М., 2006. 528 с.

52. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. 245 с.

53. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии: о структуре индивидуального преступного поведения. М., 1968. 176 с.

54. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. М., 1969. 232 с.

55. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. М., 2002. 611 с.
56. Литвяк Л. Г. Преступления против мира и безопасности человечества: учеб. пособие. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2020. 80 с.
57. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии. Общая часть: учебник. М., 2011. Т. 1. 291 с.
58. Марцев А. И., Вишнякова Н. В. Развитие учения об объекте преступления. Омск, 2002. 47 с.
59. Наумов А. В. Российское уголовное право: курс лекций. М., 1999. Т. 1: Общая часть. 710 с.
60. Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. 229 с.
61. Новицкий А. А. Профилактика преступлений в Российской Федерации // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 11. С. 276–279.
62. Лосев А. Ф. Философия имени. М., 1990. 276 с.
63. Новоселов Г. П. Актуальные вопросы учения об объекте преступления: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2001. 259 с.
64. Пионтковский А. А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права: Общая часть. М., 1961. 666 с.
65. Преступление и состав преступления как основополагающие категории уголовного права: учебное пособие / О. В. Ермакова, И. В. Ботвин, О. Н. Штаб и др. Барнаул: БЮИ МВД России, 2019. 70 с.
66. Сичкаренко А. Ю. Актуальные вопросы квалификации «транспортного» хулиганства // Уголовное право. 2017. № 6. С. 55–59.
67. Таганцев Н. С. Лекции по русскому уголовному праву: Часть общая. СПб., 1887. Вып. I. 815 с.
68. Трайнин А. Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. М., 1951. 388 с.
69. Уголовное право России / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. М., 2006. 540 с.
70. Уголовное право России. Общая часть: учеб. пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2022. 188 с.
71. Федоров А. Ф., Семенюк Р. А., Маракулин Д. А. Предупреждение отдельных видов преступлений участковыми уполномочен-

ными полиции: учеб. пособие / Барнаул: БЮИ МВД России, 2021. 100 с.

72. Юридический энциклопедический словарь / под ред. А. Я. Сухарева. М.: Советская энциклопедия, 1984. 415 с.

III. Материалы судебной практики

73. Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 мая 2017 г. № 80-АПУ17-3 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

74. Апелляционное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 21 ноября 2018 г. № 41-АПУ18-14 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

75. Архив Басманного районного суда г. Москвы за 2017 г. Д. № 01-0012 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

76. Архив Ленинского районного суда г. Новосибирска за 2024 г. Д. № 1-577/2024.

77. Архив Московского городского суда за 2020 г. Д. № 2-0008 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

78. Архив Мытищинского городского суда за 2024 г. Д. № 1-521/2024.

79. Архив Нахимовского районного суда г. Севастополя за 2024 г. Д. № 1-538/2024.

80. Архив Никулинского районного суда г. Москвы за 2020 г. Д. № 01-0243 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

81. Архив Сармановского районного суда Республики Татарстан за 2025 г. Д. № 1-12 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

82. Архив Старооскольского городского суда Белгородской области за 2025 г. Д. № 1-143 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

83. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2010 г. № 87-О10-19 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

84. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2005 г. № 86-О05-

29. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/901970658> (дата обращения: 01.04.2026).

85. Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2021 г. № 22П21 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

86. Приговор Бутырского районного суда в отношении В. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/>

87. Приговор Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан в отношении Г. URL: <https://sudact.ru>.

88. Приговор Когалымского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры в отношении Ф. URL: <https://sudact.ru>.

89. Приговор Ленинского районного суда Республики Крым в отношении Ф. URL: <https://sudact.ru>.

90. Приговор Невского районного суда Санкт-Петербурга в отношении О. URL: <https://sudact.ru>.

91. Приговор Октябрьского районного суда города Новороссийска Краснодарского края в отношении Ф. URL: <https://sudact.ru>.

92. Приговор Шигонского районного суда Самарской области в отношении О. URL: <https://sudact.ru>.

IV. Электронные источники информации

93. Богдан С. В. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия // Актуальные вопросы юридических наук: материалы XX Междунар. науч. конференции (г. Казань, июль 2022 г.). URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/456/17357/>

94. В Республике Алтай бывшие сотрудники полиции осуждены за превышение должностных полномочий. URL: <https://altai.sledcom.ru/news/item/1961029/>

95. В России за год рекордно снизилось число бедных: как стране удалось выйти на этот уровень. URL: <https://www.kp.ru/daily/27677/5066333>.

96. В России зафиксировали рост безработицы. URL: <https://ria.ru/20250305/bezrabortitsa-2003291414.html>.

97. ВС: реабилитация нацизма является окончанным преступлением вне зависимости от последствий. URL: https://rapsinews.ru/judicial_analyst/20210519/307056494.html.

98. ГОСТ Р 22.0.08-96 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Взрывы. Термины и определения». URL: https://pozhprouekt.ru/nsis/Gost_r/22_0_08-96.htm.

99. Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов от 8 июня 1977 года: Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 года № 330-I. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901755843>.

100. Житель Алтая получил срок за попытку отравить военнослужащих. URL: <https://ria.ru/20241218/altaj-1989829855.html?ysclid=m4tjhdhnu657712832>.

101. Лица обоснованно осуждены за создание банды (ч. 1 ст. 209 УК РФ) и участие в ней (ч. 2 ст. 209 УК РФ): определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 марта 2014 г. № 6-АПУ14-2. URL: <https://www.vsrp.ru/files/14658/>

102. Мария-РА. URL://<https://barnaul.zarplata.ru/employer/6209432> (дата обращения: 01.04.2026).

103. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (Заключена 04.12.1989) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

104. Обвинительный приговор Ноябрьского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа по статье 359 Уголовного кодекса РФ «Наемничество». URL: <https://advokat15ak.ru>.

105. Судебная статистика РФ // Агентство правовой информации, 2015–2025. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 01.04.2026).

106. Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovar.ozhegova.ru/>

107. Черкасов О. В. Реабилитация нацизма: наказание по статье 354 УК РФ // Сайт компании ЕЮС. URL: <https://els24.com/article/2460-reabilitatsiya-natsizma/> (дата обращения: 01.04.2026).

108. Что известно об уголовном деле о ДТП с участием Михаила Ефремова. URL: <https://tass.ru/info/23485127>.

Содержание

Введение	3
§ 1. Уголовный закон. Понятие преступления. Общая характеристика состава преступления.....	4
§ 2. Неоконченное преступление. Соучастие в преступлении	14
§ 3. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	29
§ 4. Преступления против личности	46
§ 5. Преступления в сфере экономики	61
§ 6. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.....	85
§ 7. Преступления против государственной власти	105
§ 8. Преступления против мира и безопасности человечества.....	118
§ 9. Преступность и ее основные характеристики. Причины и условия преступности	131
§ 10. Криминологическое учение о личности преступника.....	142
§ 11. Понятие и задачи профилактики преступности.....	154
Заключение.....	166
Список использованных источников	168

Учебное издание

Суверов Сергей Евгеньевич
Лоос Евгений Викторович
Малетина Мария Александровна
Шаганова Ольга Михайловна
Ермакова Ольга Владимировна
Маракулин Денис Анатольевич
Брагина Анна Григорьевна
Тарасова Людмила Яковлевна
Мальченкова Виктория Валерьевна
Федоров Александр Федорович
Булгакова Виктория Руслановна
Василькова Екатерина Викторовна

Основы уголовного права и криминологии

Учебник

Редактор	Ю. С. Жолобова
Корректурa	
и компьютерная верстка	С. В. Калининой
Дизайн обложки	О. С. Ткачевой

Лицензия ЛР № 02213552 от 14.07.1999 г.
Лицензия Плр № 020109 от 05.07.1999 г.

Подписано в печать 08.09.2026. Формат 60х90 1/16.
Ризография. Усл. п.л. 11,1. Тираж 73 экз. Заказ 418.
Барнаульский юридический институт МВД России.
Редакционно-издательский отдел.
656038, Барнаул, ул. Чкалова, 49; бюи.мвд.рф.