МВД России
Санкт-Петербургский университет

КРИМИНАЛИСТИКА (ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ)

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2026

План-график 2026, поз. 63

УДК 343.9
ББК 67.52
К82

К82 **Криминалистика (деловые игры):** учебно-методическое пособие / Т. А. Бадзгарадзе, О. Л. Романова, О. Г. Тихомирова [и др.]; под общ. ред. Т. А. Бадзгарадзе. – Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2026. – 160 с.

ISBN 978-5-00277-159-2
EDN: MHYPTX

Авторский коллектив

Бадзгарадзе Т.А. (введ., 1.1, 2.3,закл.), *Тихомирова О.Г.* (1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.5), *Романова О.Л.* (1.1, 1.2, 2.2, 2.6), *Бондаренко А.П.* (2.1, 2.5), *Шаров К.В.* (2.1, 2.6), *Акиева Д.Ю.* (2.2, 2.5) *Чихрадзе А.М.* (2.3, 2.4)

В учебно-методическом пособии рассмотрен порядок и основные этапы проведения деловых игр по учебной дисциплине «Криминалистика», теоретические аспекты каждого этапа игры, а также порядок и механизм выполнения заданий, представляющий собой комплекс имитационного процесса производства отдельных следственных действий, который позволит развивать мышление обучающихся, формировать умения и навыки действий в различных следственных ситуациях, развивать творческие способности в нестандартных ситуациях.

Предназначено для использования в учебном процессе при подготовке обучающихся в образовательных организациях МВД России с целью приобретения обучающимися практических навыков по ведению и участию в «реальном» процессе расследования преступлений и производства отдельных следственных действий.

УДК 343.9
ББК 67.52

Рецензенты:
Рясов А.А., кандидат юридических наук, доцент
(Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России);
Макарова Н.Ю., кандидат юридических наук
(СУ УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга)

© Санкт-Петербургский университет МВД России, 2026

ISBN 978-5-00277-159-2

Оглавление

Введение 4

1. Научные и методические основы деловых игр
учебной дисциплины «криминалистика» 6
1.1. Понятие, виды и роль деловых игр в образовательном процессе 6
1.2. Разработка сценария, методы оценки деловой игры 15
1.3. Организация и подготовка к игре.
Процесс игры: этапы и взаимодействие участников,
анализ результатов 23

2. Сценарий проведения деловых игр
по тактике следственных действий 29
2.1. Сценарий деловой игры по теме
«Тактика осмотра места происшествия» 29
2.2. Сценарий деловой игры по теме
«Тактика освидетельствования» 55
2.3. Сценарий деловой игры по теме
«Тактика обыска в жилище» 79
2.4. Сценарий деловой игры по теме
«Предъявление для опознания живого лица» 101
2.5. Сценарий деловой игры по теме
«Проверка показаний на месте» 119
2.6. Сценарий деловой игры по теме
«Следственный эксперимент, проверка возможности
совершения определенного действия» 137

Заключение 156

Список рекомендуемых источников 157

ВВЕДЕНИЕ

Современное высшее образование находится в поиске оптимальных путей, обеспечивающих достижение поставленных перед ним целей, важнейшей из которых является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства[1]. При этом важно, чтобы такая подготовка отвечала актуальным запросам как общества в целом, так и государства в частности.

Выступая одной из активных форм эффективного практического обучения, позволяющей развивать профессиональные навыки обучающихся в типичных ситуациях, максимально приближенных к реальным событиям, деловые игры занимают определенное место в образовательном процессе. Так, деловые игры в учебной дисциплине «Криминалистика» направлены на закрепление полученных знаний обучающихся, формирование комплекса устойчивых навыков, необходимых для эффективной организации и производства различных следственных действий, развитие творческого мышления. Поэтому в процессе изучения учебной дисциплины «Криминалистика» целесообразно моделировать конкретные профессиональные ситуации, которые имеют место быть в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов, требующие коллективного решения, что делает их незаменимыми в образовательных программах.

Целью данного учебно-методического пособия является регламентация проведения деловых игр в форме имитации следственных действий. Использование данного пособия в образовательном процессе позволит сформировать у обучающихся практические навыки, развить профессиональное и творческое мышление для принятия эффективных решений в различных следственных ситуациях, в том числе при производстве следственных действий. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

[1] Чеботарева И. Н. Использование компьютерных образовательных игр в высшем юридическом образовании (опыт одного эксперимента) / И. Н. Чеботарева, О. С. Пашутина, А. В. Лясковец // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2023. – № 3(63). – С. 87–96.

1) изучить теоретические основы деловых игр;

2) проанализировать их роль применения в учебной дисциплине «Криминалистика»;

3) разработать сценарий проведения деловых игр по тактике следственных действий;

4) оценить эффективность проведения деловой игры по дисциплине «Криминалистика» в образовательном процессе.

Объектом являются деловые игры, как метод обучения и их применение в образовательном процессе, в том числе по учебной дисциплине «Криминалистика».

Предметом выступают подходы к разработке и реализации деловых игр, а также их влияние на формирование профессиональных навыков у обучающихся.

В процессе работы использовались методы теоретического анализа, включающие изучение литературы по теме, сопоставление различных подходов и выявление их сильных и слабых сторон. Практическая часть работы основывалась на разработке сценария проведения деловых игр.

1. НАУЧНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЛОВЫХ ИГР УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «КРИМИНАЛИСТИКА»

1.1. Понятие, виды и роль деловых игр в образовательном процессе

Период обучения в высшем учебном заведении представляет собой один из важнейших этапов профессионального становления сотрудника органа внутренних дел, в ходе которого будущий специалист не только осваивает профессиональные знания и практические навыки, необходимые для выбранной специальности, но и целенаправленно формирует личностные качества, востребованные в дальнейшей службе в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России)[1].

Проблема эффективной подготовки сотрудников органов внутренних дел всегда актуальна. Все образовательные организации в системе МВД России выступают основным элементом в подготовке высококвалифицированных кадров, обладающих актуальным перечнем универсальных и профессиональных компетенций, которые должны найти свое применение в дальнейшей профессиональной деятельности.

Эффективность правоприменительной деятельности будущих сотрудников органов внутренних дел детерминирована качеством системы их первоначальной профессиональной подготовки и уровнем ответственности образовательной организации в процессе обучения. В дальнейшем, в ходе своей профессиональной деятельности они будут сталкиваться с правовыми ситуациями, стремиться принять по ним оптимальное правомерное решение, организовать и руководить работой в целом, вырабатывая определенную стратегию для достижения поставленной цели, разрабатывать процессуальные и служебные документы, используя сформированный в процессе профессиональной подготовки комплекс правовых понятий, инструкций и прикладных средств. При этом основной формой развития профессиональных качеств у обучающегося выступает обучение в высшем учебном заведении системы МВД России. Качественные характеристики формиру-

[1] Власов В.А., Нор К.Е. Некоторые проблемные аспекты подготовки и профессионального становления личности юриста в современных реалиях // Право и государство: теория и практика. 2023. № 11(227). С. 28-31.

емых правовых знаний и компетенций (их глубина и устойчивость) находятся в прямой зависимости от степени активности и системности.

В соответствии с современными федеральными государственными стандартами высшего образования по направлениям подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность», «Обеспечение законности и правопорядка», «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере», «Судебная экспертиза» важнейшим результатом освоения дисциплин выступает формирование профессиональных навыков у курсантов, слушателей факультета заочного обучения и иностранных слушателей. Среди дисциплин уголовно-правового цикла особое место занимает криминалистика: именно в процессе ее изучения будущие специалисты получают возможность на практике осваивать специальные умения благодаря использованию инновационных и интерактивных методов обучения.

В рамках интерактивных методик обучающийся становится активным субъектов образовательного процесса, вступая тем самым в продуктивный диалог с преподавателем, который выполняет роль наставника, организатора, модератора: координирует обмен информацией, помогает решать задачи, строить модели и оценивать действия. Цели активного обучения выходят за рамки простого усвоения знаний. Они охватывают их практическое применение, анализ причинно-следственных связей, выявление ошибок, а также обоснование и оценку выдвигаемых идей. Это полностью отвечает требованиям компетентностного подхода в профессиональной подготовке.

Продемонстрировать реализацию данных положений на практике позволяют примеры внедрения интерактивных методик в рамках практических занятий по учебной дисциплине «Криминалистика», которые наглядно иллюстрируют их эффективность[1].

1. Направляемая дискуссия. Грамотная постановка спорного вопроса и выделение значимой проблемы помогают преподавателю наладить продуктивное взаимодействие с обучающимися и усилить их вовлеченность в обсуждение.

2. Проблемные задания. Интерактивные методики строятся вокруг проблемных заданий, которые побуждают обучающихся не просто воспроизводить информацию, а мыслить творчески. Благодаря

[1] Волохова О. В. Современные методы обучения в криминалистике — залог профессионализма выпускников юридических вузов // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2017. – №5 (33). – С. 37–44.

элементу неопределенности и возможности нескольких правильных решений (иногда неизвестных преподавателю) такие задания вызывают живой интерес и создают деловую атмосферу на занятии. Особенно эффективно они работают, когда имитируют реальные профессиональные ситуации. Это придает обучению смысл и мотивирует будущих специалистов. В учебной дисциплине «Криминалистика» это реализуется через разбор практических казусов, например, обучающимся предлагается фабула совершенного преступления и ставится задача спланировать неотложное первоначальное следственное действие – осмотр места происшествия.

3. Мозговой штурм. Данный метод представляет собой педагогическую технику обучающихся в анализе поставленной проблемы. В рамках подхода преподаватель формулирует вопрос для всей учебной группы и стимулирует обучающихся к свободному высказыванию идей. Зачастую мозговой штурм выступает в роли вводного этапа перед применением иных интерактивных методик. В рамках учебной дисциплины «Криминалистика» данный метод находит применение при построении гипотез относительно обстоятельств конкретного преступления.

4. Работа в малых группах и ролевые игры. Как показывает практика, это методы, которые вызывают повышенный интерес у обучающихся. Учебная дисциплина «Криминалистика» обладает значительным потенциалом для их реализации, так как возможно смоделировать любое следственное действие без каких-либо организационных затрат. В качестве примера можно привести ролевую игру по моделированию производства обыска в жилище, в случаях, не терпящих отлагательства. Учебная группа делится на две подгруппы. Первая воспроизводит деятельность следственно-оперативной группы (далее - СОГ) с распределением ролей следователя, в производстве которого находится уголовное дело, оперативного сотрудника, эксперта, подозреваемого и понятых. Вторая подгруппа анализирует полученные результаты. Данный формат общения способствует формированию у обучающихся навыков командной работы и межличностного общения.

В последние годы в дидактике активно утверждается идея активного обмена знаниями между обучающимися, которая приобрела статус закона о развитии самостоятельности и активности обучающихся в познавательной деятельности. Практическая реализация данного закона требует разработки и внедрения новых образовательных методик.

Деловая игра выступает в качестве эффективной формы обучения, которая позволяет воспроизводить профессиональные ситуации прямо в учебной аудитории или на криминалистическом полигоне для отработки навыков служебной деятельности. Обучающиеся сталкиваются с типичными рабочими задачами, учатся взаимодействовать, принимать процессуальные решения и искать нестандартные подходы. Все это способствует более эффективному развитию профессиональных навыков и компетенций.

Исторически деловые игры начали активно применяться в середине XX века, что стало значительным шагом в развитии методов обучения. Несмотря на то, что в СССР деловые игры на протяжении нескольких десятилетий не развивались, в середине 50-х годов прошлого века они начали распространяться в Соединенных Штатах Америки, где их популяризировала американская ассоциация менеджмента[1]. Благодаря своей адаптивности и универсальности, деловые игры продолжают совершенствовать в новых областях применения, оставаясь одним из наиболее эффективных методов обучения.

Деловые игры представляют собой специально организованную имитацию принятия управленческих решений в различных (реальных или потенциально возможных) ситуациях путем организации коллективной деятельности по заданным правилам и условиям[2]. В ходе таких игр обучающиеся, примеряя на себя определенные роли, отрабатывают конкретные проблемные и производственные ситуации, а также в процессе обучения создается модель реальной деятельности, что позволяет обучающимся погрузиться в обучение, стимулирует их к получению полезных знаний и умений[3].

Деловые игры представляют собой специально организованную имитацию принятия управленческих решений в различных (реальных

[1] Докукин А.В. Компьютерные деловые игры как инструмент разработки новых методов организации учебного процесса. – URL: http/ in.mmmf.msu.ru (дата обращения: 22.12.2025).

[2] Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учеб. пособие. – М.: Логос, 2012. С. 448.

[3] Ваганова О. И. Использование интерактивных методов обучения в преподавании правовых дисциплин / О. И. Ваганова, А. А. Жидков // Балканское научное обозрение. – 2020. – Т. 4, № 3(9). – С. 18–21.

или потенциально возможных) ситуациях путем организации коллективной деятельности по заданным правилам и условиям[1].

Существует множество видов деловых игр, которые можно разделить на несколько категорий в зависимости от их целей и методов реализации. Основные из них включают:

– ролевые игры, где участники исполняют определенные роли;

– симуляционные игры;

– игры, имитирующие реальные процессы;

– стратегические игры, направленные на разработку и реализацию планов.

Всего насчитывается более двадцати видов деловых игр, что подчеркивает их разнообразие и универсальность.

Таким образом, коллективный метод активного обучения, который представляет собой имитационный процесс раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, а также процесс производства отдельных следственных действий, применяемый с целью развития навыков принятия решений и разрешения проблем, связанных с профессиональной деятельностью, называется *криминалистической деловой игрой*.

Деловые игры в учебной дисциплине «Криминалистика» обладают уникальными особенностями, делающими их эффективным инструментом обучения. Эти игры часто включают моделирование ситуаций, что позволяется участникам погрузиться в реальную профессиональную среду.

Применение деловых игр в образовательном процессе демонстрирует их высокую эффективность. Так, проводя деловые игры по учебной дисциплине «Криминалистика» они могут включать в себя, например, обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления при производстве следственных действий, а также моделирование непосредственно самих следственных действий — производство обыска в жилище, предъявления для опознания лица, проверки показаний на месте подозреваемого, проведение освидетельствования и следственного эксперимента. Такая игра помогает достичь определенных образовательных результатов:

---

[1] Чеботарева И. Н. Использование компьютерных образовательных игр в высшем юридическом образовании (опыт одного эксперимента) / И. Н. Чеботарева, О. С. Пашутина, А. В. Лясковец // Юго-Западный государственный университет. – 2023. – № 3. – С. 89.

– отработка алгоритма принятия процессуальных и организационных решений после поступления информации о событии преступления;

– формирование умений определять состав участников следственного действия;

– приобретение навыков тактически грамотного распределения функций между участниками следственных действий;

– закрепление навыков по выбору и применению необходимых технико-криминалистических средств, целесообразных характеру моделируемого происшествия;

– эффективное усвоение теоретического материала посредством применения игровых педагогических технологий;

– формирование умений выдвигать и проверять версии о механизме преступления при непосредственном восприятии и исследования обстановки при производстве следственных действий;

– усвоение применения тактических способов проведения следственных действий, в зависимости от конкретной ситуации;

– развитие навыков по обнаружению, предварительному исследованию, изъятию различных видов следов преступления и имеющих доказательственное значение по уголовному делу;

– приобретение практических навыков по выполнению процессуальных действий в строгом соответствии с законом и составлению процессуальных документов, предусмотренных в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел;

– формирование комплекса профессиональных качеств, направленных на овладение знаний нормативно-правовой базы, знание и применение технических средств, освоение тактических приемов и их адаптация к конкретным следственным ситуациям, развитие компетенций по разрешению конфликтных ситуаций, возникающих в ходе расследования уголовного дела.

Таким образом, основная цель деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика» — сформировать комплекс умений и навыков, необходимых для законного, эффективного и безопасного проведения определенных следственных действий, максимально приближенных к реальным условиям.

Разработка деловой игры представляет собой трудоемкий процесс, требующий всестороннего учета компонентов по структуре и содержанию. Ключевым этапом выступает глубокий анализ нормативно-правовых норм, регламентирующих профессиональную деятель-

ность. Для получения результата, максимально приближенного к реальным профессиональным условиям, разработчик должен максимально приближенно изучить специфику выбранной области, включая ее внутренние механизмы и функциональные особенности. Достижение высокой степени достоверности в обучении предполагает проведение тщательного предварительного исследования со стороны лиц, которые занимаются составлением сценария деловой игры для обучающихся.

Процесс проведения деловой игры состоит из нескольких этапов:

1. Подготовительный этап. Преподаватель определяет тему занятия и разрабатывает сценарий игры, формулирует цель и задачи, а также готовит необходимые методические материалы.

2. Инструктивный этап. Обучающимся преподаватель подробно объясняет правила игры, распределяет игровые роли и доводит критерии оценивания результатов игры.

3. Этап реализации. Участники активно погружаются в игровую ситуацию.

4. Аналитический этап. На заключительном этапе, при подведении итогов, анализируют достигнутые успехи и возникшие трудности.

5. Рефлексивный этап. Участники деловой игры осмысливают свои действия, направленные на закрепление и применение знаний в своей дальнейшей профессиональной деятельности.

В современной литературе представлено множество различных типологий и классификаций деловых игр. Рассмотрим некоторые из них.

Достаточно полной и разноплановой представляется классификация учебных деловых игр, предложенная В. Т. Пугачевым[1].

1. По целевому назначению учебные деловые игры бывают: обучающие (в том числе тренинговые), деловые игры для отработки навыков решения практических задач, проектные, являющиеся сложным видом игр и предполагающие высокий уровень компетентности их участников, а также исследовательские.

[1] Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 285с.

2. По широте тематических рамок:

– свободные деловые игры, предусматривающие отработку методов решения сложной задачи в единстве ее важнейших аспектов;

– частные деловые игры, служащие для решения одной, определенной задачи.

3. По степени свободы решений и действий участников игры:

– жесткие игры — содержание каждого шага игрока строго фиксируется в соответствии с формальной моделью имитируемых процессов.

Принятие решений в них сводится к выбору одной из предложенных альтернатив, причем все основные действия осуществляются в строго определенные промежутки времени;

– мягкие игры — действия участников ограничиваются лишь общим сценарием развертывания событий, в рамках которого игроки сами определяют последовательность своих действий;

– промежуточные (полужесткие) типы игр.

4. В зависимости от степени неопределенности ситуации:

– детерминированные деловые игры, для которых характерна определенность ситуации, заданность ее основных параметров, что позволяет игрокам принимать однозначно правильные или неправильные решения;

- вероятностные деловые игры, которые отличает неясность ситуации, изменчивость ее многих параметров, что обусловливает возможность лишь вероятностных оценок ситуации и принятия решений с определенной степенью риска.

5. По характеру коммуникаций участников игры:

– интерактивные — отражают активное межличностное взаимодействие игроков и зависимость действий ее участников друг от друга и выступают одним из важнейших показателей ее динамизма;

– не интерактивные — в процессе игры ее участники действуют самостоятельно и принимают решения независимо от других.

6. По области применения:

– общие деловые игры — моделируют деятельность всей организационной единицы в определенной ситуации, которая может изменяться;

– функциональные игры — предназначены для отработки действий по выполнению определенной функции организации.

7. По степени открытости:

– открытые — разрешают контакты между ее участниками, либо предполагают коллективное выполнение задачи;

– закрытые — запрещают такого рода контакты.

8. В зависимости от используемых средств, инструментов:

- ручные — обычно включают игры, несложные с точки зрения их условий и параметров;

– компьютерные — предусматривающие сложный аппарат моделирования организационных процессов, обычно предполагают использование компьютеров, прогрессивных мультимедийных инструментов и программных продуктов. (К компьютерным играм относится подавляющее большинство проектных деловых игр, а также многие обучающие и исследовательские игры.)

9. По форме или регламенту проведения:

– очные — предусматривают проведение игры со всеми участниками в одно время и в одном месте;

– заочные — предусматривают заочное проведение игры по схемам дистанционной технологии.

В современной практике не выработана единая классификация многообразия искусственных игр. Данный факт следует рассматривать как закономерный, обусловленный непрерывным развитием игрового движения. Увеличение спектра целей и возможностей использования игровых методов объективно ведет к возникновению новых игровых вариантов. Наиболее распространены сегодня учебные деловые игры (их иногда называют «умственной атлетикой»). Суть таких игр — в имитации реальных или возможных ситуаций. Это дает участникам возможность тренировать навыки принятия решений в аналогичных обстоятельствах.

В заключение следует отметить, что деловые игры становятся важным инструментом для формирования практических навыков в этой области, обеспечивая комплексный подход к обучению, и представляют собой метод обучения, основанный на моделировании ситуаций, максимально приближенных к реальным, что способствует более глубокому усвоению материала учебной дисциплины «Криминалистика». Существует множество видов деловых игр, которые можно разделить на несколько категорий в зависимости от их целей и методов реализации. Основные из них включают ролевые игры, где участники исполняют определенные роли, симуляционные игры, имитирующие

реальные процессы, и стратегические игры, направленные на разработку и реализацию планов.

Игровые методы обучения способствуют не только усвоению теоретических знаний, но и развитию профессиональных компетенций, таких как работа в команде, коммуникативные навыки и способность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Использование деловых игр повышает уровень вовлеченности обучающихся по сравнению с традиционными методами обучения, что делает их незаменимым инструментом в образовании.

1.2. Разработка сценария, методы оценки деловой игры

Основа, определяющая содержание и последовательность этапов деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика», называется сценарием деловой игры. Он может обеспечивать не только логическую последовательность между действиями участников игры и достижением образовательных целей, но и быть адаптированным под конкретные образовательные задачи и аудиторию.

Сценарий игры по криминалистике представляет собой краткое изложение трех ключевых аспектов предстоящей коллективной работы по решению «нестандартной проблемы» — проведение следственного действия по заданной фабуле (вводной), в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства.

Рассматривая структуру сценария деловой игры, целесообразно отметить, что он наделен рядом признаков:

– временная структура (этапы и их последовательность),

– логическая структура (причинно-следственные связи, алгоритмы действий), групповая структура (роли участников и формы их взаимодействия).

При его составлении важно сосредоточится на четырех аспектах:

– максимальное включение участников в процесс;

– справедливое распределение игровых задач;

– введение механизма группового соперничества;

– моделирование актуальной, реалистичной ситуации.

При подготовке к деловой игре преподаватель должен руководствоваться определенным перечнем психолого-педагогических принципов, таких как:

– наглядность и простота моделируемых процессов,

– временна́я определенность,
– правовая достоверность,
– динамичность,
– диалог,
– имитация,
– проблемность, ролевое взаимодействие,
– рефлексивность.

Данные принципы он должен отразить при составлении сценария.

Принцип наглядности и простоты моделируемых процессов должен исходить из характеристики учебной группы, которую преподаватель познает в процессе обучения. Анализируя интеллектуальный и профессиональный уровень подготовки обучаемых, он должен определить уровень сложности модели разыгрываемой ситуации.

Принцип временно́й определенности предполагает определенный промежуток времени, в течение которого проводится деловая игра и который должен соответствовать одной «паре» учебного занятия, (90 минут, 180 минут, 270 минут), не более «трех» пар учебных занятий, а также время, отведенное для изучения данной темы, должно соответствовать тематическому плану учебной дисциплины.

Принцип правовой достоверности предусматривает соответствие разработанного сценария деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика» нормам уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Положения, выводы и рекомендации должны быть объективно существующими, а не являться следствием ошибочных построений и умозаключений.

Принцип динамичности. Данный принцип обеспечивает вариативность развития сценария деловой игры в зависимости от решений, принимаемых обучаемыми.

Создание условий для обсуждения и согласования определенных игровых позиций подразумевают принцип диалога. Преподавателем заранее согласовывается место проведения деловой игры. Это может быть учебный класс или криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности.

Принцип имитации — это моделирование обучающимися ситуаций, которые могут встречаться в их дальнейшей профессиональной деятельности. Например, осмотр места преступления по определенному факту в целях обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления; производство обыска в жилище, в целях обнаружения

и изъятия предметов, имеющих значение для уголовного дела и запрещенных к обороту на территории Российской Федерации, и т. д.

Принцип проблемности предполагает включение учебных задач в виде игровых заданий, с возникающими на определенно этапе проблемными ситуациями. Например, при проведении ряда следственных действий, может возникнуть ситуация (проблема), когда при производстве проверки показаний на месте подозреваемый предпринимает попытки скрыться.

Принцип ролевого взаимодействия включает в себя организацию общения между участниками деловой игры. При проведении следственных действий активное взаимодействие осуществляют следователь и эксперт, подозреваемый и защитник, и другие.

Принцип рефлексивности предполагает способность к подведению итогов. На заключительном этапе проведения деловой игры обучаемые разбирают действия каждого из участников, анализируют допущенные ошибки при составлении процессуальных документов.

Основными методическими элементами сценария деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика» выступают:

– учебная цель;

– задачи игры;

– материально техническое обеспечение;

– краткое описание игры или план сценария;

– организационно-установочный этап (доведение фабулы);

– характеристика участвующих лиц;

– критерии оценивания и методические рекомендации по составлению процессуального документа — протокола следственного действия.

По трехэтапной технологии он состоит из трех разделов.

Раздел 1. Развернутый план подготовки проблемно-деятельной игры.

Раздел 2. Почасовое (поминутное) расписание операций и процедур мыслительной деятельности, включая описание групповой динамики.

Раздел 3. Матрицы и таблицы, которые заполняются в ходе игры и впоследствии становятся базой для выработки управленческий решений на послеигровом этапе.

Среди структурных элементов деловой игры *цели* представляют собой один из наиболее сложных и неоднозначных компонентов. Учебная цель — это заранее запланированный конечный результат

педагогической деятельности, который определяет направление и характер образовательного процесса. Она представляет собой конкретное описание того, чему должны научиться обучаемые, служит ориентиром для выбора методов и средств обучения, определяет организацию познавательной деятельности обучаемых и является критерием оценки эффективности. Например, основная цель деловой игры «Тактика осмотра места происшествия» — закрепить полученные знания обучаемыми, сформировать комплекс устойчивых навыков, необходимых для эффективной организации и производства осмотра места происшествия. Основная цель деловой игры «Тактика обыска в жилище» — сформировать комплекс умений и навыков, необходимых для законного, эффективного и безопасного проведения обыска, в условиях, максимально приближенных к реальным и т. д.

Правильно сформулированные учебные цели деловой игры помогают обучаемым стать активными участниками образовательного процесса и осознанно планировать свою учебную деятельность.

Проблемная ситуация с явно заданной целью, которую необходимо достичь, называется задачей. В более узком смысле — это сама цель, которую требуется достигнуть в рамках данной ситуации. В своей структуре она состоит из трех ключевых элементов:

– исходная ситуация, т. е. начальное состояние;

– правила преобразования – способы изменения ситуации и требуемое решение, под которым понимается конечное состояние или цель.

Так, например, в деловых играх по учебной дисциплине «Криминалистика», в рамках сценария по тактике предъявления для опознания, в рамках достижения цели решаются следующие задачи:

– сформировать системные знания о нормативно-правовой регламентации и тактических основах производства предъявления для опознания (включая требования УПК РФ, порядок участия понятых и защитника);

– усвоить систему тактических приемов, рекомендуемых криминалистикой на разных этапах производства предъявления для опознания — подготовительном, рабочем, заключительном;

– освоить практические навыки применения тактических приемов с учетом психологических особенностей опознающих лиц (свидетелей, потерпевших) и конкретной оперативной обстановки, для оптимизации взаимодействия и преодоления противодействия;

– отработать навыки корректного подбора и подготовки статистов (сходство по возрасту, росту, комплекции фигуры, одежде и иным внешним признакам), а также приемы нивелирования отличий между опознаваемыми лицами;

– отработать тактику проведения следственного действия при нестандартных ситуациях (отказ опознающего, сомнения, ошибочное опознание, активное противодействие со стороны опознаваемого лица или его защитника);

– выработать умение аргументированно оценивать достоверность результатов опознания в условиях практики (анализ протокола, фотоматериала и видеозаписи; выявление и документирование тактических ошибок);

– развить навыки командного группового взаимодействия, включая распределение ролей, координацию действий и поддержание постоянной оперативной связи, в процессе выполнения задач;

– сформировать навык процессуального корректного составления протокола предъявления для опознания, обеспечивающего его допустимость в качестве доказательства по уголовному делу;

– усвоить технико-криминалистические методы и средства фиксации хода и результатов следственного действия (составление планов, схем, фото, видео, аудиозаписи);

В отличие от функции, которая может выполняться постоянно, *задача* всегда предполагает достижение конкретного конечного результата.

Немаловажную роль в создании сценариев деловой игры играет *материально-техническое обеспечение*, которое представляет комплексный процесс обеспечения проведения занятия всеми необходимыми материальными и техническими ресурсами.

К материально-техническому обеспечению при проведении деловых игр по учебной дисциплине «Криминалистика» можно отнести учебные аудитории, криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности, видеоаппаратуру (цифровой фотоаппарат, видеокамеру, штатив), унифицированный криминалистический чемодан «Криминалист», бумагу, ручки, бланки процессуальных документов (протоколы осмотра места происшествия, постановление о производстве выемки, протокол обыска, протокол предъявления для опознания, протокол проверки показаний на месте, протокол освидетельствования, протокол следственного эксперимента, различные атрибуты (бейджи с указанием должности и звания, макет ножа, наруч-

ники), следы пальцев рук, поверхностные следы, оставленные обувью; имитация сломанного замка, следы от фомки на косяке; следы имитации крови, нож). Эффективная система материально-технического обеспечения является ключевым фактором работы во время проведения деловой игры, обеспечивающим ее непрерывную деятельность и выполнение профессиональных задач.

Краткое описание деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика» или её план представляют собой структурированное сочетание основных компонентов и этапов, которые служат основой для ее проведения и понимания сути занятия всеми обучающимися.

Указанная деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практическое занятие) и представляет собой дидактическую модель профессиональной деятельности. Ее реализация осуществляется посредством четырех последовательных, взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает определенные учебно-дидактические задачи.

Организационно-установочный этап (доведение фабулы)

Данный этап выступает начальным этапом деловой игры и направлен на подготовку участников к игровому процессу, погружая их тем самым в контекст предстоящей деятельности. В рамках указанного этапа происходит представление участников игры друг другу, преподаватель объясняет цель и задачи деловой игры, знакомит всех с правилами и регламентом, распределяет роли и ставит задачи перед исполнителями ролей. Успешное проведение организационно-установочного этапа является ключевым фактором для эффективного проведения деловой игры, так как создает необходимую базу для достижения поставленных целей и задач.

Этап подготовки и планирования

На указанном этапе осуществляется организация самостоятельной работы внутри команд в соответствии с их игровыми целями.

Характеристика участвующих лиц в деловых играх по учебной дисциплине «Криминалистика» разнообразна и имеет разнообразные категории участников.

Руководит процессом деловой игры ведущий преподаватель (модератор), который осуществляет как общее руководство, контроль и оценку, так и работает с отдельными группами — командами.

Участниками игрового процесса выступают следователи, оперативные сотрудники, специалисты-криминалисты, судебно-медицинские эксперты, понятые, свидетели, подозреваемые, защитники, статисты. Все они должны обладать определенными навыками, такими как знание норм уголовно-процессуального законодательства, умение работать в команде, способность к принятию решений, в том числе в возникших конфликтных ситуациях, обладать стрессоустойчивостью и иметь навыки «актерского мастерства».

Этап игрового моделирования
(непосредственное проведение следственного действия)

Данный этап представляет собой практическую реализацию разработанных планов — непосредственное проведение следственного действия в смоделированном кабинете следователя (рабочее место в учебной аудитории) и смоделированном месте (криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира», «Аптека», «Кафе»). Экспертно-наблюдательная группа (они же понятые) осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников команды, уделяя особое внимание соблюдению норм уголовно-процессуального закона.

Этап аналитико-рефлексивный (подведение итогов)

Заключительный этап направлен на анализ результатов, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Одним из важнейших элементов сценария деловой игры является критерий оценивания. Он выступает как система показателей и признаков, на основе которых производится оценка результатов деятельности участников деловой игры и обладает рядом основных признаков (объективность, научность, надежность, доступность).

Методика проведения занятия регламентирует порядок комплексного оценивания деятельности групп в рамках деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика», имитирующей процедуру проведения следственного действия (осмотра места происшествия, освидетельствования, обыска, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента). Система оценки построена на критериально-балльном подходе, направленном на объективную фиксацию уровня сформированности компетенций обучаемых. Оценка производится по каждому установленному критерию на основе 10-балльной шкалы, где:

– 1–4 балла — низкий уровень;
– 5–7 баллов — средний уровень;
– 8–10 баллов — высокий уровень.

Базовые критерии оценки

1. Организация совместной работы. Оценивается способность команды к планированию, распределению ролей и функций, эффективной коммуникации в процессе решения задачи, оперативному принятию коллективных решений и синергетическому эффекту от взаимодействия.

2. Юридическая грамотность при проведении действий/ противодействий в ходе производства следственного действия. Оценивается степень соответствия действий команды нормам уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующим основание, порядок и процедуру проведения следственного действия, а также правомерность применения тех или иных процессуальных решений и действий противодействия.

3. Умение использовать тактические приёмы при проведении следственных действий. Оценивается умение применять тактические приемы проведения следственных действий, распознавания невербальных сигналов.

4. Артистизм при ролевой игре. Оценивается убедительность и глубина погружения участников в игровые роли, поддержание игровой дисциплины и способность к импровизации в рамках заданных условий.

Возможны и другие критерии оценивания, которые вводятся в начале игры и зависят от дополнительных целей, которые преподаватель ставит перед началом игры (например, «креативность в решении задач», «соблюдение временного регламента»). Команда, набравшая максимальное количество баллов и признанная достигшей поставленной в рамках игрового сценария цели (например, обнаружение предмета, его успешное сокрытие), признается победителем деловой игры[1].

[1] Для команды «СОГ» главной целью является нахождение искомого объекта. А для команды «Семья обыскиваемого» главная цель — не допустить обнаружение сокрытого ими объекта.

Таким образом, грамотно разработанный сценарий обеспечивает эффективное достижение учебных и воспитательных целей и тем самым способствует развитию профессиональных компетенций обучаемых, в рамках учебной дисциплины «Криминалистика».

1.3. Организация и подготовка к игре. Процесс игры: этапы и взаимодействие участников, анализ результатов

Одной из целей проведения деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика» выступает моделирование ситуаций, с которыми сталкиваются сотрудники органов внутренних дел в дальнейшей своей профессиональной деятельности. Успех ее проведения демонстрирует потенциал данного метода обучения для сформированности компетенций.

Как показывает анализ результатов проведения деловых игр, их использование в учебном процессе способствует более глубокому усвоению материала и развитию практических навыков.

Деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практического занятия) и представляет собой дидактическую модель профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Ее реализация осуществляется посредством четырех последовательных, взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает определенные учебно-дидактические задачи.

Организационно-установочный этап

Подготовка деловой игры начинается с составления сценария, о чем мы говорилось выше. Постановка целей и задач перед обучающимися также характерна для данного этапа. Учебная группа делится на несколько подгрупп, участники которой распределяются по ролям.

Таким образом, в состав каждой подгруппы входят следующие участники: следователь, оперативные сотрудники, специалист-криминалист, понятые, статисты, в случае проведения опознания лица и др.

Следователь осуществляет непосредственное руководство при производстве следственного действия.

Оперативный сотрудник наделяется определенными полномочиями (например, по составлению плана-схемы при производстве осмотра места происшествия, сопровождения подозреваемого (обвиняемого) при производстве проверки показаний на месте и т. д.

Специалист-криминалист выполняет фотосьемку с последующим оформлением результатов проведения следственного действия, (изготовление фототаблицы к протоколу осмотра места происшествия или протокол проверки показаний на месте, изъятие следов преступления и др.).

Понятые выполняют функции «экспертов-наблюдателей» и их задача состоит в осуществлении видеосъемки и фиксации действий, участвующих подгрупп на предмет соответствия их действий нормам уголовно-процессуального законодательства и тактическим рекомендациям криминалистики. При этом они отмечают ошибки, допущенные участниками подгрупп при производстве следственных действий.

В целом эффективность проведения деловой игры зависит от того, насколько подготовлены обучающиеся.

Преподаватель заранее подготавливает методические материалы. Это могут быть различные инструкции о ходе проведения для участников следственного действия, мультимедийные презентации по указанной тематике, различные видеофрагменты расследования уголовных дел, видеоаппаратура, унифицированный криминалистический чемодан «Криминалист», листы бумаги, ручки, бланки процессуальных документов, различные атрибуты (бейджи с указанием должности и звания, макеты ножа, пистолета, следы обуви, следы пальцев рук, наручники и т. д.).

В зависимости от вида проведения следственного действия преподаватель устанавливает регламент времени.

Этап планирования и подготовки

На данном этапе деловой игры осуществляется организация самостоятельной работы внутри подгрупп в соответствии с их игровыми целями. В ходе планирования участники распределяются по обозначенным ролям. Назначаются старшие — руководители группы (следователи), которые ставят задачи и дают задания остальным участникам игры.

Ранее отмечалось, что при составлении сценария деловой игры преподаватель должен учитывать индивидуальные особенности и уровень подготовки обучающихся. Поэтому при распределении ролей между обучающимися он должен учитывать этот факт и стремиться к тому, чтобы эти роли соответствовали их интересам и навыкам. Все это спо-

собствует формированию еще одного важного навыка — взаимодействия, необходимого в дальнейшей профессиональной деятельности.

При подготовке к производству следственного действия целесообразно провести инструктаж с участниками, в ходе которого они должны ознакомиться с целями, задачами и алгоритмом проведения деловой игры. Это позволяет создать благоприятные условия для выполнения поставленных задач перед обучающимися.

Этап игрового моделирования
(непосредственное производство следственного действия)

Этот этап представляет собой практическую реализацию разработанных планов — непосредственное производство следственных действий в разных помещениях криминалистического полигона для отработки навыков служебной деятельности «Аптека», «Банк», «Квартира», «Кафе». Процедура осуществляется с обязательной видеофиксацией для обеспечения наглядности последующего разбора. Экспертно-наблюдательная группа осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников обеих команд, уделяя особое внимание соблюдению нор уголовно-процессуального законодательства.

На данном этапе никто не имеет права вмешиваться и изменять ход проведения деловой игры. В исключительных случаях, данными полномочиями наделен преподаватель. Только он может корректировать действия всех участников в случае отклонения последних от главной цели игры.

Этап подведения итогов

Заключительный этап направлен на подведение и обобщение результатов проведенного следственного действия, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Первоначально с докладами о достигнутых результатах и возникших трудностях выступают руководители (следователи). Затем «эксперты-наблюдатели» представляют свой анализ, в содержание которого входит классификация выявленных тактических ошибок участвующих лиц и комментированное объявление результатов.

После выступления «экспертов-наблюдателей» и объявления итогов по количеству набранных группами баллов возможна дискус-

сия, которая может стимулироваться преподавателем. По окончании дискуссии он подводит итог: дает комментированную оценку действиям групп, предлагает ответить на некоторые вопросы, которые не оказались в поле зрения в ходе проведения игры. В процессе всех этапов игры преподаватель осуществляет систематическую фиксацию ключевых вопросов с целью их доведения и обсуждения на завершающем этапе.

Ответы участников по необходимости сопровождаются рефлексией, цель которой заключается в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности в ходе игры.

На протяжении всех этапов преподаватель обеспечивает конструктивный и профессиональный характер обратной связи, не допуская ее перехода в форму субъективных обвинений, и способствует созданию атмосферы, направленной на совместный поиск оптимальных решений профессиональных задач.

Окончательное оформление всех материалов — протоколов следственных действий, планов-схем, фототаблиц — рекомендуется выполнять на следующем занятии. На данном этапе осуществляется обработка всех черновых записей, которые систематизируются, детализируются и оформляются в окончательные варианты протокола. Параллельно осуществляется оформление фототаблиц и планов-схем осмотра места происшествия, обыска, проверки показаний на месте. Завершенные работы предоставляются на проверку преподавателю.

Для подведения итогов предоставляется слово преподавателю, который осуществляет обобщающий методический разбор, резюмирует достижения учебных целей и оценивает действия каждого участника.

В таблице представлены основные этапы деловой игры, осуществляемые обучающимися и ведущим преподавателем (модератором) в период проведения практического занятия.

Деятельность преподавателя и обучающихся на основных этапах деловой игры по учебной дисциплине «Криминалистика»

Основные этапы деловой игры	*Деятельность преподавателя*	*Деятельность обучающихся*	*Комментарии и методические указания*
1. Организационно-установочный этап	Анализирует разработанный сценарий и при необходимости вносит корректировки в предложения обучающихся в результате коллективного их обсуждения. Постановка целей и задач	Анализ представленного сценария и выбор роли, согласно представленной фабулы	Проводится методом мозгового штурма; необходимо регулировать эмоциональный фон и создать условия для успешной генерации идей
2. Этап планирования и подготовки	Согласование ролей, с учетом индивидуальных особенностей. Применение нестандартных методов оценки знаний и умений	Самостоятельная работа внутри подгруппы, осознание представленной возможности участи в определенной роли, приобретение полезных поведенческих навыков	Необходимо использовать только «мягкие» рамки игры, во избежание подавления творческой активности обучающихся и проявления лидерских качеств
3. Этап игрового моделирования	Выполнение аналитической и управленческой функции при возникновении дискуссии и обсуждение, организация командной работы, поддержание высокой мотивации	Интерактивное взаимодействие на криминалистическом полигоне по отработке навыков служебной деятельности, самостоятельная групповая работа по предложенной ситуации, разыгрывание ролей, отработка профессиональных и поведенческих навыков, оформление результата игры – составление протокола следственного действия	Непременное условие успеха – вовлеченность всех обучающихся в игровой процесс, индивидуальный подход, высокий профессионализм, умение контролировать процесс взаимодействия и эмоциональный фон
4. Этап подведения итогов	Оценка правильности в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства и полноты проделанной работы, оценивания действий всех участников игры, на основании группового обсуждения	Выявление положительных и отрицательных моментов деловой игры, анализ проведения следственного действия на основе группового обсуждения, оценка приобретенного опыта и знаний, оценивание участников игры	Дается оценкой всей игры

Преимущества деловых игр по учебной дисциплине «Криминалистика» очевидны.

Во-первых, они способствуют более глубокому усвоению материала за счет практического применения теоретических знаний.

Во-вторых, деловые игры развивают навыки критического мышления и анализа информации, что крайне важно для будущих практических сотрудников органов внутренних дел.

В-третьих, такие игры повышают вовлеченность обучающихся, создавая мотивирующую образовательную среду.

2. СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВЫХ ИГР ПО ТАКТИКЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Сценарий деловой игры по теме «Тактика осмотра места происшествия»

Цели:

Основная цель деловой игры «Тактика осмотра места происшествия» — закрепить полученные знания обучающихся, сформировать комплекс устойчивых навыков, необходимых для эффективной организации и производства осмотра места происшествия.

Задачи:

– отработать алгоритм принятия процессуальных и организационных решений после поступления информации о событии преступления;

– сформировать умение определять состав участников следственного действия;

– приобрести навыки тактически грамотного распределения функций между участниками следственного действия;

– закрепить навыки по выбору и применению необходимых технико-криминалистических средств, целесообразных характеру моделируемого происшествия;

– сформировать умение выдвигать и проверять версии о механизме преступления при непосредственном восприятии и исследования обстановки на месте происшествия;

– усвоить применение тактических методов осмотра в зависимости от конкретной ситуации;

– развить навыки по обнаружению, предварительному исследованию, изъятию различных видов следов преступления;

– сформировать способности поддерживать взаимодействие с участниками осмотра и оперативно реагировать на изменяющуюся обстановку;

– сформировать навык составления процессуальных документов (протокол осмотра места происшествия; план-схема; фототаблица) в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Материально-техническое обеспечение:

– две аудитории — криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Аптека», «Банк», «Кафе»; учебная аудитория;

– презентация с тремя сообщениями о преступлениях;

– видеоаппаратура (видеокамера, цифровой фотоаппарат, штатив);

– унифицированный криминалистический чемодан «Криминалист»;

– бланки протоколов осмотра места происшествия;

– чистая бумага для черновых записей, составления планов и схем;

– канцелярские принадлежности: ручки, карандаши, маркеры;

– атрибуты:

бейджи с указанием должности и звания;

следы пальцев рук;

поверхностные следы, оставленные обувью;

имитация сломанного замка, следы от фомки на косяке;

следы имитации крови; нож).

Краткое описание деловой игры

Оперативный дежурный (преподаватель) после получения условного сообщение о совершенном преступлении инициирует выезд группы («СОГ») на место происшествия. Моделируются три различных ситуации, локализованных в разных помещениях криминалистического полигона для отработки навыков служебной деятельности «Аптека», «Банк», «Кафе».

Объект № 1: отдельно стоящее здание «Аптека». Неустановленные лица проникли в помещение аптеки, взломав дверной замок, и похитили лекарственные препараты.

Объект № 2: отдельно стоящее здание «Банк». Неустановленные лица проникли в помещение банка, отключив охранную сигнализацию, и похитили денежные средства.

Объект № 3: отдельно стоящее здание «Кафе». В результате возникшего конфликта между двумя гражданами один из них нанес ножевое ранение своему оппоненту и с места происшествия скрылся.

Задача группы («СОГ») осуществить незамедлительный выезд на место происшествия. Обеспечить охрану и оцепление периметра

с целью сохранности обстановки и возможных следов преступления. Произвести детальный осмотр места происшествия, направленный на обнаружение, фиксацию и изъятия следов преступления. Выполнить фотосъемку с последующим оформлением фототаблицы. Составить протокол и план-схему места происшествия.

Данная деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практическое занятие) и представляет собой дидактическую модель профессиональной деятельности. Ее реализация осуществляется посредством четырех последовательных взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает определенные учебно-дидактические задачи.

Организационно-установочный этап

На данном этапе осуществляется постановка целей и задач перед обучающимися.

Учебный взвод делится на три группы («СОГ»), в состав каждой входят:

– следователь (руководитель группы);

– оперативный работник (составляет план-схему места происшествия);

– специалист-криминалист — 3 человека (первый выполняет фотосъемку с последующим оформлением фототаблицы, два других осуществляет изъятие следов преступления);

– понятые — 2 человека (выполняют функции экспертов-наблюдателей, их задача — осуществлять видеосъемку, фиксировать действия группы, производящей осмотр, определяя соответствие этих действий требованиям уголовно-процессуального закона и тактическим рекомендациям криминалистики, отмечая как правильные, так и ошибочные действия).

Возможно изменение количественного состава команд в зависимости от числа обучающихся, присутствующих на практическом занятии.

Этап подготовки и планирования

На втором этапе осуществляется организация самостоятельной работы внутри групп в соответствии с их игровыми целями.

В ходе планирования участники распределяют роли. Назначается старший — руководитель группы (следователь), который ставит

задачи и определяет зоны ответственности остальным участникам. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания для усиления погружения в роль. Определяются технико-криминалистические средства, необходимые для обеспечения осмотра места происшествия, основываясь на анализе полученных данных.

Работа трех групп («СОГ») проходит под наблюдением экспертов-наблюдателей (понятые), которые фиксируют процесс планирования, но не вмешиваются в него.

Этап игрового моделирования
(непосредственное проведение осмотра)

Третий этап представляет собой практическую реализацию разработанных планов — непосредственное производство осмотра места происшествия в разных помещениях криминалистического полигона для отработки навыков служебной деятельности «Аптека», «Банк», «Кафе».

Процедура осуществляется с обязательной видеофиксацией для обеспечения наглядности последующего разбора. Экспертно-наблюдательная группа осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников обеих команд, уделяя особое внимание соблюдению норм уголовно-процессуального закона.

Этап подведение итогов

Заключительный этап направлен на анализ результатов, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Первоначально с докладами о достигнутых результатах и возникших трудностях выступают руководители групп (следователь). Затем эксперты-наблюдатели представляет свой анализ, включающий: классификацию выявленных тактических ошибок следственно-оперативной группы и комментированное объявление результатов. Финальное слово предоставляется преподавателю, который осуществляет обобщающий методический разбор, резюмирует достижение поставленных учебных целей и выставляет оценки всем участникам.

Порядок проведения деловой игры

Преподаватель[1], выполняющий роль модератора игры, на первом этапе деловой игры доводит до участников дидактические цели, частные задачи и общие условия деловой игры.

По решению преподавателя учебный взвод делится на три группы («СОГ»), в состав каждой входят: следователь (руководитель группы); оперативный работник (составляет план-схему места происшествия); специалист-криминалист — 3 человека (первый выполняет фотосъемку, с последующим оформлением фототаблицы, два других осуществляет изъятие следов преступления); понятые — 2 человека (выполняют функции экспертов-наблюдателей, их задача — осуществлять видеосъемку фиксировать действия группы, производящей осмотр, определяя соответствие этих действий требованиям уголовно-процессуального закона и тактическим рекомендациям криминалистики, отмечая как правильные, так и ошибочные действия).

Модератор знакомит каждую подгруппу с обстоятельствами дела, демонстрируя презентацию с сообщениями о происшествиях, и определяет временно́й интервал для планирования и подготовки к проведению осмотра места происшествия (приложение № 1).

Далее модератор проводит инструктаж для каждой группы, разъясняя ролевые предписания, рамки допустимых действий и тактические возможности. Доводит систему критериев оценивания (подготовка к выезду и организация совместной работы; работа на месте происшествия; фиксация результатов осмотра) (приложение № 2).

На втором этапе модератор осуществляет общий контроль за подготовкой деятельностью групп. Группы «СОГ» приступают к распределению ролей и функций. Назначается руководитель группы — следователь, который ставит задачи и определяет зоны ответственности остальным участникам. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания для усиления погружения в роль.

На основании проведенного анализа полученной информации группы осуществляют тактико-техническое планирование предстоящего осмотра места происшествия, определяют комплект технических средств, необходимых для обнаружения, фиксации, изъятия вещественных доказательств. Модератор предоставляет группам затре-

[1] Далее – модератор.

бованные технические средства для реализации задач осмотра места происшествия.

На третьем этапе группы перемещаются на криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Аптека», «Банк», «Кафе», для реализации разработанных планов — непосредственного производства осмотра места происшествия.

На этом этапе модератор переходит к наблюдению за процессом работы групп на месте происшествия, занимая позицию независимого наблюдателя. Допускается корректирующее вмешательство модератора в случае возникновения «игрового тупика» или грубого отклонения от процессуальных норм.

По прибытию на смоделированные места происшествия группы приступают к изучению общей обстановки на месте (определяют границы осмотра, выявляют очевидные следы преступления), производят фотосъемку места происшествия. После полной фиксации переходят к динамической стадии осмотра, ключевой задачей которой является обнаружение, фиксация и изъятие следов. Непосредственно в ходе осмотра группы составляют черновой вариант протокола и план-схему осмотра места происшествия.

Назначенные участники эксперты-наблюдатели весь процесс проведения осмотра места происшествия фиксируют на видео для последующего анализа. Игра имеет строгий временной лимит, по истечении которого модератор останавливает работу групп. Эти ограничения следует ввести в самом начале игры.

Далее группы возвращаются в учебную аудиторию, и игра переходит на следующий этап — подведение итогов.

Первыми выступают группы «СОГ», анализируя свои действия: что удалось, а что нет, с какими трудностями столкнулись в ходе проведения осмотра, собственные ощущения от участия в игре.

Далее выступают эксперты-наблюдатели, которые представляют структурированную оценку по заданным критериям, используя формализованную шкалу. Оценка подкрепляется конкретными примерами, анализом применения тактических приемов и, при необходимости, демонстрацией видеозаписи ключевых или спорных эпизодов.

После выступления экспертов и объявления итогов по количеству набранных группами баллов возможна дискуссия, которая может стимулироваться модератором. По окончании дискуссии модератор подводит итог: дает комментированную оценку действиям групп, предлагает ответить на некоторые вопросы, которые не оказались

в поле зрения в ходе проведения игры. В процессе всех этапов игры модератор осуществляет систематическую фиксацию ключевых вопросов с целью их анализа на завершающем этапе.

Ответы участников по необходимости сопровождаются рефлексией, цель которой — заключается в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности в ходе игры. На протяжении всех этапов модератор обеспечивает конструктивный и профессиональный характер обратной связи, не допуская ее перехода в форму субъективных обвинений, и способствует созданию атмосферы, направленной на совместный поиск оптимальных решений профессиональных задач.

Окончательное оформление всех материалов — протоколов, планов-схем, фототаблиц — рекомендуется выполнять на следующем занятии. На данном этапе осуществляется обработка всех черновых записей, которые систематизируются, детализируются и оформляются в окончательные варианты протоколов. Параллельно осуществляется оформление фототаблиц и планов-схем осмотра. Завершенные работы предоставляются на проверку преподавателю.

Методика оценивания результатов деловой игры

Настоящая методика регламентирует порядок комплексного оценивания деятельности групп в рамках деловой игры, имитирующей процедуру проведения осмотра места происшествия. Система оценки построена на критериально-балльном подходе, направленном на объективную фиксацию уровня сформированности компетенций обучающихся. Оценка производится по каждому установленному критерию на основе 10-балльной шкалы, где:

– 1–4 балла — низкий уровень;

– 5–7 баллов — средний уровень;

– 8–10 баллов — высокий уровень.

Критерии оценки:

1. Подготовка к выезду и организация совместной работы.

Оценивается способность групп к планированию, распределению ролей и функций, а также подготовка технических средств.

2. Работа на месте происшествия.

Оценивается степень соответствия действий групп нормам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим поря-

док и процедуру проведения следственного действия (осмотра места происшествия). Практическое применение правильного метода осмотра.

3. Фиксация результатов осмотра.

Оценивается качество и полнота составления документации.

Предлагаемая структура деловой игры по тактике осмотра места происшествия реализует интегративный и активирующий метод обучения, который обеспечивает комплексный подход к формированию профессиональных компетенций. Это достигается за счет моделирования реальной профессиональной ситуации, требующей от участников не только знаний, но и их практического применения в условиях, приближенных к реальным.

Методические рекомендации по составлению протокола осмотра места происшествия

Содержание протокола должно быть таким, чтобы в случае необходимости по описаниям можно было осуществить реконструкцию места происшествия

Структура и содержание протокола

Вводная часть протокола содержит следующие сведения:

– основание производства осмотра (сообщение о происшествии, с указанием от кого и когда получено);

– место и дата производства осмотра;

– время начала и окончания осмотра;

– должность и фамилия лица, составившего протокол;

– ссылки на статьи УПК РФ, регламентирующие действия следователя в ходе осмотра места происшествия;

– фамилия, имя и отчество каждого лица, участвующего в осмотре;

– домашние адреса понятых;

– условия осмотра (дождь, снег, температура воздуха при осмотре на открытой местности, характер освещения и др.);

– факт разъяснения прав и обязанностей понятым, специалисту и переводчику, а также предупреждения об уголовной ответственности: специалиста — за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей, переводчика — за заведомо неправильный перевод.

Описательная часть протокола_содержит описание всех действий следователя на месте происшествия в той последовательности, как они производились.

Описательная часть протокола начинается, как правило, определением координат места происшествия и общей характерной обстановки места происшествия. Основным содержанием этой части протокола является детальное описание обстановки места происшествия и отдельных ее частей (входной двери в квартиру и т. п.), а также наиболее важных узлов (например: труп, висящий в петле; крюк, к которому прикреплена петля; подставка со следом ног). В описании следует избегать длинных фраз с обилием причастных и деепричастных оборотов, а также неопределенных выражений при обозначении расстояния между предметами обстановки («около двух метров», «неподалеку от окна», «на расстояние двух шагов» и т. д.)

Если в ходе осмотра составляется схема, то в протоколе допустимы ссылки к имеющимся на ней обозначениями.

В описательной части протокола отражается применение технических средств обнаружения и фиксации следов преступления и других объектов.

Заключительная часть протокола должна содержать:

– заявления специалистов в связи с обнаружением, закреплением и изъятием предметов или следов;

– замечания понятых и других участников осмотра;

– перечисление объектов, изъятых в ходе осмотра места происшествия, с указанием номеров пакетов, в которые они упакованы, характера упаковки, вида печати (пластмассовая, сургучная);

– указание на приложения к протоколу (план, схема);

– указание факта применения фото-, видеосъемки и др.

Протокол подписывается всеми участниками осмотра и заверяется подписью следователя. Если протокол написан на нескольких страницах, то участники осмотра подписывают каждую страницу (приложение № 3).

Методические рекомендации по составлению плана-схемы осмотра места происшествия

Планы, схемы, чертежи места происшествия представляют собой графические изображения места происшествия (открытой местности, помещения и т. п.) с имеющимися на них объектами, прилага-

емыми в целях наглядности к протоколу осмотра (ч. 8 ст. 166 УПК РФ) (приложение № 4).

В протоколе осмотра места происшествия указывается, что к протоколу прилагается план (схема). В тексте протокола делаются ссылки на план (схему). Процессуальное подтверждение подлинности, правильности, точности плана (схемы) отражается в заверительных подписях (в т. ч. понятых), перед которыми необходимо указать: *«План (схема) составлен (а) верно»*.

Требования, предъявляемые к составлению плана (схемы):

– все изображения в плане обозначаются в прямоугольной проекции в определенном масштабе, в схеме — изображения строятся вне масштаба, но с соблюдением относительных размеров и взаиморасположения объектов и следов;

– размеры объектов и предметов указываются на схеме стрелками с обозначением расстояний и размеров в метрах или сантиметрах;

– отражение обстановки места происшествия должно быть полным и точным;

– обозначения должны быть общепринятыми и понятными;

– необходимо соблюдение положений УПК РФ, предъявляемых к оформлению, а также наличие соответствующих реквизитов. К реквизитам относятся: заголовок (наименование объекта, место его расположения, дата составления плана (схемы), наименование следственного действия, к протоколу которого прилагается); ориентировка по сторонам горизонта с указанием стрелкой в правом верхнем углу направления север – юг; масштаб в цифровом представлении (располагается справа в средней части); обозначение объектов, предметов, следов (на схеме надписи делаются непосредственно на изображениях и обозначаются их размеры, на планах ставятся номера, которые дополнительно расшифровываются); отметка о правильности составления плана (схемы); подписи следователя, понятых и других участников осмотра;

– изображения обстановки, предметов и следов на планах (схемах) осуществляются при помощи условных знаков (дополнительно дается расшифровка обозначения), применяемых в топографии, очертания объектов зарисовываются в проекции сверху, по возможности в масштабе.

Планы помещений:

– составляются в масштабе 1:20 – 1:100, ориентируются на площадь помещения, которое необходимо наиболее крупно изобра-

зить на стандартном листке бумаги, предусмотрев место для размещения реквизитов;

– первоначально делается черновой набросок схемы, на которой с соблюдением относительных размеров и конфигураций изображаются помещение, объекты, следы, проставляются размеры на изображениях (обнаруженные на месте происшествия орудия и средства совершения преступления, иные объекты, следы точно фиксируются методом привязки по системе прямоугольных или треугольных координат). Рекомендуется вначале составить план, а затем уже протокол следственного действия;

– чистовой план вычерчивают с нанесением линейного масштаба (для этого используют циркуль, шариковую ручку, тушь, допустимо использование красного красителя для изображения следов крови);

– чертеж помещения располагают так, чтобы входная дверь находилась внизу листа (для более удобного ориентирования);

– обнаруженные объекты должны иметь правильную форму в точном соответствии с масштабом.

Приложение № 1

СООБЩЕНИЯ О ПРОИСШЕСТВИЯХ

АПТЕКА

В дежурную часть отдела полиции № 8 Кировского района Санкт-Петербурга обратился владелец сети городских аптек Петраков Иван Сергеевич, который сообщил, что 3 сентября 2025 года кто-то ночью проник в помещение аптеки, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 88, и похитил лекарственные препараты.

БАНК

В дежурную часть отдела полиции № 8 Кировского района Санкт-Петербурга обратилась гражданка Иванова Мария Семеновна — представитель банка, которая сообщила, что из офисного помещения отделения банка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.138/5, в ночное время 11 сентября 2025 года, отключив охранную сигнализацию, было совершено хищение денежных средств из сейфа.

КАФЕ

В дежурную часть отдела полиции №8 Кировского района Санкт-Петербурга 9 сентября 2025 года в 01 час 50 минут обратилась гражданка Петрова Марина Александровна — продавец-кассир, которая сообщила, что в кафе, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, ул. Народного Ополчения, д. 20В, в результате возникшего конфликта между двумя гражданами один из них нанес ножевое ранение своему оппоненту и с места происшествия скрылся.

Приложение № 2

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ
ПО ТЕМЕ «ТАКТИКА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ»

Дата проведения:
Оцениваемая группа:
Эксперт/Оценивающий:

№	*Критерий оценки*	*Описание критерия и индикаторы для оценивания*	*Балл (1–10)*	*Комментарии / Обоснование выставленного балла*
1	**Подготовка к выезду и организация работы**	*Изучение предложенной фабулы, решение о составе следственно-оперативной группы, распределение ролей* Низкий (1–4): фабула изучена поверхностно, роли распределены формально, решения принимаются индивидуально. Средний (5–7): фабула изучена, но не все детали учтены, состав СОГ в целом соответствует типу происшествия, но может отсутствовать узкий специалист. Высокий (8–10): фабула изучена детально, выдвинуты версии, роли распределены четко и обоснованно		
		Проведение инструктажа участников осмотра места происшествия		

№	*Критерий оценки*	*Описание критерия и индикаторы для оценивания*	*Балл (1–10)*	*Комментарии / Обоснование выставленного балла*
		Низкий (1–4): инструктаж не проведен, правила обращения с вещдоками не разъяснены. Средний (5–7): инструктаж проведен, но не для всех участников; Основные правила указаны, но не акцентированы важнейшие моменты (например, не трогать ручки дверей). Высокий (8–10): проведен полноценный инструктаж для всех участников с разъяснением целей осмотра, правил сохранения обстановки, обращения с объектами и поведения на месте происшествия.		
2	**Работа на месте происшествия**	*Изучение подготовленной обстановки* Низкий (1–4): осмотр начинается немедленно, без общего статического этапа; общая картина происшествия не зафиксирована. Средний (5–7): общий обзор проведен, но бегло; ключевые элементы обстановки отмечены, но детали упущены. Высокий (8–10): осмотр начинается со статической стадии, оценка об-		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		становки в целом, фиксация первоначальной картины до любых действий		
		Определение границ осмотра Низкий (1–4): границы определены неверно (слишком узко или избыточно широко); важные участки пропущены, второстепенные включены. Средний (5–7): границы в целом определены правильно, но могут быть неточности на периферии (например, не включен возможный путь подхода/ухода). Высокий (8–10): границы определены точно и обоснованно, с учетом выдвигаемых версий и вероятного механизма преступления.		
		Выбор способа осмотра Низкий (1–4): способ осмотра выбран произвольно (например, только концентрический), без учета особенностей места. Средний (5–7): способ выбран правильно		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		(например, эксцентрический для открытой местности), но применяется непоследовательно. Высокий (8–10): способ осмотра выбран и обоснован оптимальным образом		
		Использование технических средств Низкий (1–4): средства не используются или применяются только для фотофиксации. Средний (5–7): используются основные средства (лупа, порошки), но не применяются специализированные (например, источники экспертного света). Высокий (8–10): применяется полный арсенал технических средств		
		Осуществление фотосъемки места происшествия Низкий (1–4): фотосъемка проведена фрагментарно, без соблюдения правил (ориентирующая, обзорная, узловая, детальная); масштабные линейки не использовались. Средний (5–7): съемка проведена по правилам, но		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		не все узлы зафиксированы. Высокий (8–10): все виды съемки выполнены технически грамотно, с применением правильного освещения и масштабных линеек		
		Обнаружение, фиксация и изъятие криминалистически значимых объектов Низкий (1–4): объекты обнаруживаются случайно; фиксация в протоколе неточная; изъятие произведены с нарушениями. Средний (5–7): основные объекты обнаружены и изъяты; фиксация в протоколе есть, но без детального описания; правила упаковки в целом соблюдены. Высокий (8–10): системный, целенаправленный поиск и обнаружение объектов; детальная фиксация в протоколе (местоположение, состояние, признаки); строгое соблюдение правил изъятия и упаковки для обеспечения сохранности и дальнейшего исследования		
		Взаимодействие в ходе осмотра Низкий (1–4): полное отсутствие взаимодействия;		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		действия участников несогласованны, мешают друг другу. Средний (5–7): взаимодействие эпизодическое; участники работают параллельно, но обмен информацией несистемный. Высокий (8–10): постоянное оперативное взаимодействие; четкое разделение зон		
3	**Фиксация результатов осмотра**	*Подготовка чернового варианта протокола осмотра места происшествия и схематичного плана объектов* Низкий (1–4): протокол составляется после окончания осмотра по памяти; содержит общие фразы, нет деталей; план крайне схематичен. Средний (5–7): протокол ведется в ходе осмотра, но с пропусками; план составлен, но может не соответствовать протоколу. Высокий (8–10): протокол составляется непосредственно в процессе осмотра, является полным и детализированным; план-схема с привязкой к объектам, содержит все необходимые реквизиты		

№	*Критерий оценки*	*Описание критерия и индикаторы для оценивания*	*Балл (1–10)*	*Комментарии / Обоснование выставленного балла*
		ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (сумма баллов по критериям)		

Общий комментарий и рекомендации для группы:

_____

Подпись оценивающего: _____ / (ФИО)

Приложение № 3

ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Осмотр начат в _____ ч _____ мин
Осмотр окончен в _____ ч _____ мин

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

получив сообщение _____
(от кого, о чем)

_____ ,

прибыл _____
(куда)

_____

и в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

_____
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

_____
его адрес и другие данные о его личности)

_____

в соответствии со ст. 164, 176 и частями первой-четвертой и шестой ст. 177 УПК РФ

произвел осмотр _____
(чего)

_____

_____

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

_____

Специалисту (эксперту) _____
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____
(подпись специалиста
(эксперта)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно

_____
и кем именно)

Осмотр производился в условиях _____
(погода, освещенность)

Осмотром установлено: _____
(что именно, описываются процессуальные действия

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

применены, и полученные результаты)

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

(подпись понятого) **(подпись понятого)**

(подпись понятого) **(подпись понятого)**

В ходе осмотра проводилась _____
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

При производстве следственного действия изъяты _____
(перечень изъятых

предметов с указанием их индивидуальных признаков и особенностей, способа

упаковки, опечатывания (какой печатью) и отметки о заверении подписями следователя,

понятых и других лиц, участвующих в следственном действии, куда предметы

направлены после изъятия или место их последующего хранения)

Все обнаруженное и изъятое при производстве следственного действия предъявлено понятым и другим участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются _____
(фотографические негативы и снимки,

_____
киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации,

_____
чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____
(личного прочтения

_____
или оглашения протокола следователем (дознавателем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении _____
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

_____
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт) _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица: _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____ (подпись)

Приложение № 4

План – схема
Приложение к протоколу осмотра места происшествия
от « » _____ 20 года
расположенного по адресу:
город_____ « » _____ 20 г.



2.2. Сценарий деловой игры по теме «Тактика освидетельствования»

Цели:

Основная цель деловой игры «Тактика освидетельствования» — закрепить полученные знания обучающихся, сформировать комплекс устойчивых навыков, необходимых для эффективной организации и производства освидетельствования, состоящего в осмотре, обследовании тела живого человека для обнаружения на нем особых примет, следов преступления, телесных повреждений и иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы.

Задачи:

– отработать алгоритм принятия процессуальных и организационных решений по фабуле представленной преподавателем о событии преступления;

– сформировать умение определять состав участников следственного действия;

– приобрести навыки тактически грамотного распределения функций между участниками следственного действия;

– закрепить навыки по выбору и применению необходимых технико-криминалистических средств, целесообразных характеру модулируемого следственного действия;

– усвоить применение тактических методов освидетельствования, в зависимости от конкретной ситуации;

– развить навыки по обнаружению, предварительному исследованию или изъятию различных видов следов преступления;

– сформировать способности поддерживать взаимодействие с участниками освидетельствования и оперативно реагировать на изменяющуюся обстановку;

- сформировать навык составления процессуальных документов (постановление о производстве освидетельствования, протокол освидетельствования), в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Материально-техническое обеспечение:

– учебная аудитория;

– презентация с фабулой расследуемого уголовного дела;

– видеоаппаратура (видеокамера, цифровой фотоаппарат, штатив);

– унифицированный криминалистический чемодан «Криминалист»;

– процессуальные документы (постановление о производстве освидетельствования, протокол освидетельствования);

– чистая бумага для черновых записей, составления планов и схем;

– канцелярские принадлежности (ручки, карандаши, маркеры);

– атрибуты — бейджи с указанием должности и звания.

Краткое описание деловой игры

Преподаватель в рамках расследуемого уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 162 УК РФ, доводит до обучающихся информацию (зачитывает показания потерпевшей), согласно которой обучающиеся должны принять решение о производстве процессуального следственного действия — освидетельствования.

Задача группы — составить постановление о производстве освидетельствования. Произвести детальный осмотр тела освидетельствуемого, направленный на обнаружение и фиксацию следов преступления. Выполнить фотосъемку с последующим оформлением фототаблицы.

Указанная деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практическое занятие) и представляет собой дидактическую модель профессиональной деятельности. Ее реализация осуществляется посредством четырех последовательных, взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает определенные учебно-дидактические задачи.

Организационно-установочный этап

На данном этапе осуществляется постановка целей и задач перед обучающимися.

Учебный взвод делится на три группы, в состав каждой входят:

– следователь (руководитель группы);

– подозреваемый;

– специалист-криминалист — 3 человека (первый выполняет фотосъемку, с последующим оформлением фототаблицы, два других осуществляют обнаружение на теле следов преступления);

– понятые — 2 человека (выполняют функции экспертов-наблюдателей, их задача осуществлять видеосъемку, фиксировать действия группы, производящей осмотр, определяя соответствие этих действий требованиям уголовно-процессуального закона и тактическим рекомендациям криминалистики, отмечая как правильные, так и ошибочные действия).

Возможно изменение количественного состава команд в зависимости от числа обучающихся, присутствующих на практическом занятии.

Этап подготовки и планирования

На втором этапе осуществляется организация самостоятельной работы внутри групп в соответствии с их игровыми целями.

В ходе планирования участники распределяют роли. Назначается старший — руководитель группы (следователь), который ставит задачи и определяет зоны ответственности остальным участникам. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания для усиления погружения в роль. Определяются технико-криминалистические средства, необходимые для обеспечения осмотра места происшествия, основываясь на анализе полученных данных.

Работа трех групп проходит под наблюдением экспертов-наблюдателей (понятых), которые фиксируют процесс планирования, но не вмешиваются в него.

Преподавателем доводятся показания, данные гражданкой Гапоновой Е.Н. в ходе допроса, согласно которым она показала, что с сентября 2025 года она проживает в съемной квартире по адресу: Санкт-Петербург, пер. Речной, д. 13 кв. 40, со своей сестрой и ее мужем. Работает в справочной городской службе оператором. 20 ноября 2025 года примерно в 21 час 30 минут она возвращалась с тренировки. В руках у нее была сумка темно-серого цвета и пакет с изображением зерен кофе. Когда она приблизилась к своему дому, в районе первого подъезда услышала, что за ней кто-то идет, но не придала этому значения. Подойдя к подъезду, в котором она проживает, а именно №2 д. №13 по пер. Речному г. Санкт-Петербурга, она из бо-

кового кармашка сумки достала ключи от своей квартиры и в тот момент заметила, что мужчина, которого она заметила ранее, идет к её подъезду. Она открыла входную дверь подъезда и стала подниматься по освещенной лестнице. Мужчина следовал за ней. Когда она находилась на лестничной площадке между первым и вторым этажом, мужчина, следовавший за ней, внезапно на нее набросился, а именно — схватил ее со спины одной рукой, удерживая при этом ее рот, а второй рукой обхватил ее за талию, при этом удерживая своим обхватом её левую руку. Она почувствовала сильную боль в области рта от его удерживания, при этом она могла свободно дышать носом, в связи с чем не может сказать точно, мог ли неизвестный мужчина ее удушить. Затем мужчина стал требовать от нее передачи ему денежных средств, но она была лишена возможности говорить, поэтому он это осознавая, схватил той рукой (кистью), что держал ее за рот за шею и стал сдавливать ей шею, требуя при этом передачи ему денежных средств. Она почувствовала сильную боль и, испугавшись за свою жизнь и пытаясь вырваться от него, ослабив при этом его удерживающие действия, ногтями правой руки оцарапала ему лицо. Никаких ударов она ему не наносила. Может пояснить, что когда он сдавливал ей шею, то обхватил ее с передней стороны, в результате чего она не могла дышать и, соответственно не могла кричать, чтобы позвать кого-нибудь на помощь. Полагает, что если бы он не убрал руку с шеи, то через некоторое время она могла бы потерять сознание от нехватки кислорода. Он вырвал из ее руки сумку с пакетом и побежал вниз по лестнице по направлению к выходу. Она, испугавшись, пошла домой.

Нападавший на нее мужчина был одет в спортивную форму темно-серого цвета из материала плащевки. На верхней части куртки имелись цветные полоски. На голове у него была спортивная шапка темного цвета. На вид ему 30-35 лет, высокого роста (примерно 180 *см*), плотного телосложения. На лице имелась щетина темно-русого цвета. Описать черты лица она не может, так как не видела его. Опознать его не сможет. Похищенная у нее сумка была темно- серого цвета с двумя ручками, на молнии, приобретала ее летом 2025 года в магазине, ценности для нее не представляет, так как она была сильно изношена. В сумке находились: сотовый телефон марки «Samsung» в корпусе розового цвета, приобретенный ей в магазине «Связной» в ноябре 2025 года за 14 000 рублей; кошелек из кожзаменителя, черного цвета, на кнопе, раскладной, купленный ею на рынке в 2024 году за 1 500 рублей, ценности он для нее не представляет, так как тоже был сильно

изношен; в кошельке были денежные средства в сумме 630 рублей, купюрами 500 рублей и две по 50 рублей, в отделении для мелочи находилось 30 рублей, монетами по 10 рублей; в отделении на молнии в сумке лежала расческа-гребешок, пластмассовая бежевого цвета, не представляющая для нее ценности. Похищенный у нее пакет был из полимерного материла с изображением зерен кофе, не представляющий для нее ценности. В нем находились: спортивные кроссовки черного цвета, на шнурках, приобретенные ею в 2024 году за 500 рублей; спортивные брюки, черного цвета, приобретенные ей на рынке в конце 2024 года за 1000 рублей. Ущерб, причиненный ей преступлением, составляет 16 130 рублей и является для нее значительным, так как среднемесячный заработок составляет 30 000 рублей. Право заявить гражданский иск ей разъяснено и понятно.

Этап игрового моделирования
(непосредственное проведение освидетельствования)

Третий этап представляет собой составление постановления о производстве освидетельствования подозреваемого Грачева Вячеслава Геннадьевича, 10.04.1981 года рождения, непосредственный осмотр тела подозреваемого по заданной преподавателем фабуле расследуемого уголовного дела в целях обнаружения следов преступления и составления протокола освидетельствования, в котором описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при освидетельствовании в той последовательности, в которой производилось освидетельствование, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент освидетельствования.

Процедура осуществляется с обязательной видеофиксацией для обеспечения наглядности последующего разбора. Экспертно-наблюдательная группа осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников обеих команд, уделяя особое внимание соблюдению норм уголовно-процессуального закона.

В протоколе следственного действия должна быть отражена следующая информация: в ходе освидетельствования было установлено, что на правой щеке имеются три ссадины (царапины), без корочек, розового цвета, параллельные друг другу, длинной до 2,5 *см*, шириной до 2 *мм*, идущие от области правого глаза, вниз к области подбородка. Расстояние между ссадинами до 2 *см*. На правой пазухе носа аналогичная ссадина (царапина) длиной до 2 *см*, шириной до 3 *мм*,

без корочки розового цвета по направлению от переносицы к щеке. На внешней стороне правой ладони 3 ссадины (царапины) без корочек розового цвета, длинной до 3 *см*, шиной до 3 *мм*, с направлением параллельным друг к другу от указательного большого пальца руки. Расстояние между ссадинами до 2 *см*.

Этап подведения итогов

Заключительный этап направлен на анализ результатов, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Первоначально с докладами о достигнутых результатах и возникших трудностях выступают руководители групп (следователи). Затем эксперты-наблюдатели представляет свой анализ, включающий классификацию выявленных тактических ошибок каждой группы и комментированное объявление результатов. Финальное слово предоставляется преподавателю, который осуществляет обобщающий методический разбор, резюмирует достижение поставленных учебных целей и выставляет оценки всем участникам.

Порядок проведения деловой игры

Преподаватель[1], выполняющий роль модератора игры, на первом этапе деловой игры доводит до участников дидактические цели, частные задачи и общие условия деловой игры.

По решению преподавателя учебный взвод делится на три группы, в состав каждой входят: следователь (руководитель группы); подозреваемый, специалист-криминалист — 3 человека (первый выполняет фотосъемку с последующим оформлением фототаблицы, два других осуществляет осмотр следов преступления); понятой – 2 человека (выполняют функции экспертов-наблюдателей, их задача осуществлять видеосъемку письменно фиксировать действия группы, производящей осмотр, определяя соответствие этих действий требованиям уголовно-процессуального закона и тактическим рекомендациям криминалистики, отмечая как правильные, так и ошибочные действия).

Модератор знакомит каждую подгруппу с обстоятельствами дела, демонстрируя презентацию с показаниями потерпевшей и опреде-

[1] Далее – модератор.

ляет временно́й интервал для планирования и подготовки к проведению следственного действия (приложение № 1).

Далее модератор проводит инструктаж для каждой группы, разъясняя ролевые предписания, рамки допустимых действий и тактические возможности. Доводится система критериев оценивания (подготовка к следственному действию, составление постановления о производстве освидетельствования, проведение освидетельствования, фиксация результатов осмотра) (приложение № 2).

На втором этапе модератор осуществляет общий контроль за подготовкой деятельностью групп. Группы приступают к распределению ролей и функций. Назначается руководитель группы — следователь, который ставит задачи и определяет зоны ответственности остальным участникам. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания для усиления погружения в роль.

На основании проведенного анализа полученной информации группы осуществляют тактико-техническое планирование предстоящего освидетельствования, определяют комплект технических средств, необходимых для обнаружения, фиксации, следов преступления. Модератор предоставляет группам затребованные технические средства для реализации задач освидетельствования.

На третьем этапе группы поочередно демонстрируют проведение следственного действия, модератор переходит к наблюдению за процессом работы групп на месте, занимая позицию независимого наблюдателя. Допускается корректирующее вмешательство модератора в случае возникновения «игрового тупика» или грубого отклонения от процессуальных норм.

Назначенные участники эксперты-наблюдатели весь процесс проведения освидетельствования фиксируют на видео для последующего анализа. Игра имеет строгий временно́й лимит, по истечении которого модератор останавливает работу групп. Эти ограничения следует ввести в самом начале игры.

Далее группы переходят к следующему этапу — подведение итогов.

Первыми выступают следователи, анализируя свои действия, что удалось, что нет, с какими трудностями столкнулись в ходе проведения освидетельствования, собственные ощущения от участия в игре.

Далее выступают эксперты-наблюдатели, которые представляют структурированную оценку по заданным критериям, используя формализованную шкалу. Оценка подкрепляется конкретными примерами, анализом применения тактических приемов и, при необходимости, демонстрацией видеозаписи ключевых или спорных эпизодов.

После выступления экспертов и объявления итогов по количеству набранных группами баллов возможна дискуссия, которая может стимулироваться модератором. По окончании дискуссии модератор подводит итог: дает комментированную оценку действиям групп, предлагает ответить на некоторые вопросы, которые не оказались в поле зрения в ходе проведения игры. В процессе всех этапов игры модератор осуществляет систематическую фиксацию ключевых вопросов с целью их анализа на завершающем этапе.

Ответы участников сопровождаются по необходимости рефлексией, цель которой заключается в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности в ходе игры. На протяжении всех этапов модератор обеспечивает конструктивный и профессиональный характер обратной связи, не допуская её перехода в форму субъективных обвинений, и способствует созданию атмосферы, направленной на совместный поиск оптимальных решений профессиональных задач.

Окончательные оформление всех материалов — постановлений, протоколов, фототаблиц— рекомендуется выполнять на следующем занятии. На данном этапе осуществляется обработка всех черновых записей, которые систематизируются, детализируются и оформляются в окончательные варианты протоколов. Параллельно осуществляется оформление фототаблиц. Завершенные работы предоставляются на проверку преподавателю.

Методика оценивания результатов деловой игры

Настоящая методика регламентирует порядок комплексного оценивания деятельности групп в рамках деловой игры, имитирующей процедуру проведения освидетельствования. Система оценки построена на критериально-балльном подходе, направленном на объективную фиксацию уровня сформированности компетенций обучающихся. Оценка производится по каждому установленному критерию на основе 10-балльной шкалы, где:

– 1–4 балла — низкий уровень;
– 5–7 баллов — средний уровень;
– 8–10 баллов — высокий уровень.

Критерии оценки:

1. Подготовка и организация совместной работы.

Оценивается способность групп к планированию, распределению ролей и функций, а также подготовка технических средств.

2. Работа при производстве освидетельствования.

Оценивается степень соответствия действий групп нормам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим порядок и процедуру проведения следственного действия (освидетельствования). Практическое применение правильного метода осмотра.

3. Фиксация результатов освидетельствования.

Оценивается качество и полнота составления документации.

Предлагаемая структура деловой игры по тактике освидетельствования реализует интегративный и активирующий метод обучения, который обеспечивает комплексный подход к формированию профессиональных компетенций. Это достигается за счет моделирования реальной профессиональной ситуации, требующей от участников не только знаний, но и их практического применения в условиях, приближенных к реальным.

Методические рекомендации по составлению протокола освидетельствования

Ход и результаты освидетельствования отражаются в протоколе, составленном в соответствии со статьями 166 и 167 УПК РФ. В нем описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при освидетельствовании, в той последовательности, в какой проводилось следственное действие, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент освидетельствования.

В протоколе указывается, в какое время, при каких условиях и каком освещении проводилось освидетельствование, какие технические средства применялись, какие получены результаты. Также в протоколе должен быть отражен факт разъяснения прав и обязанностей всем участникам. Если обучающиеся привлекают к участию в качестве специалиста медицинского работника, целесообразно составлять про-

токол со слов врача, о чем делается отметка. После ознакомления участвующих лиц с протоколом следственного действия об этом делается отметка.

Структура и содержание протокола

Вводная часть протокола содержит следующие сведения:

– основание производства освидетельствования (показания потерпевшей);

– место и дата производства освидетельствования;

– время начала и окончания освидетельствования;

– должность и фамилия лица, составившего протокол;

– ссылки на статьи УПК РФ, регламентирующие действия следователя в ходе освидетельствования;

– фамилия, имя и отчество каждого лица, участвующего в следственном действии;

– домашние адреса понятых;

– условия осмотра (дождь, снег, температура воздуха, характер освещения и др.);

– факт разъяснения прав и обязанностей понятым, лицу, в отношении которого производится освидетельствование, специалисту, а также предупреждения об уголовной ответственности: специалиста — за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей, переводчика — за заведомо неправильный перевод.

Описательная часть протокола содержит описание всех действий следователя при производстве освидетельствования в той последовательности, в какой они производились.

Основным содержанием этой части протокола является детальное описание условий, в которых производилось следственное действие, а также что именно установлено освидетельствованием. В описании следует избегать длинных фраз с обилием причастных и деепричастных оборотов, а также неопределенных выражений при обозначении расстояния между обнаруженными следами («около двух миллиметров», «неподалеку от», «примерно на расстояние» и т. п.).

Также в описательной части протокола отражается применение технических средств обнаружения и фиксации следов преступления.

Заключительная часть протокола должна содержать:

– заявления специалистов, в связи с обнаружением и закреплением следов;

– замечания понятых и других участников освидетельствования;

- указываются приложения к протоколу (зарисовки);

- фиксируется факт применения фото-, видеосъемки и др.

Протокол подписывается всеми участниками следственного действия и заверяется подписью следователя. Если протокол содержит несколько страниц, то участники освидетельствования подписывают каждую страницу (приложение № 3)

Приложение № 1

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ ПО ТЕМЕ «ТАКТИКА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ»

Дата проведения:
Оцениваемая группа:
Эксперт/Оценивающий:

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
1	**Подготовка к и организация работы.**	*Изучение предложенной фабулы, распределение ролей* Низкий (1 – 4): фабула изучена поверхностно, роли распределены формально, решения принимаются индивидуально. Средний (5 - 7): фабула изучена, но не все детали учтены. Высокий (8 – 10): фабула изучена детально, выдвинуты версии, роли распределены четко и обоснованно.		
		Проверка готовности технических средств Низкий (1 – 4): технические средства не проверены, фотоаппаратура или чемодан не готовы к работе (сели батареи, отсутствует линейка).		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		Средний (5–7): проверка проведена поверхностно, основные средства в наличии, но может отсутствовать второй источник питания. Высокий (8–10): проведена полная проверка всего оборудования, заряжены аккумуляторы, присутствует весь необходимый комплект расходных материалов (перчатки, упаковка, порошки).		
		Проведение инструктажа участников освидетельствования Низкий (1–4): инструктаж не проведен, правила обращения с вещдоками не разъяснены. Средний (5–7): инструктаж проведен, но не для всех участников; основные правила указаны, но не акцентированы важнейшие моменты. Высокий (8–10): проведен полноценный инструктаж для всех участников с разъяснением целей освидетельствования.		
2	**Работа при производстве освидетель-**	*Изучение подготовленной обстановки*		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
	ствования	Низкий (1–4): следственное действие начинается немедленно, без общего статического этапа; общая картина не зафиксирована. Средний (5–7): общий обзор проведен, но бегло; ключевые элементы обстановки отмечены, но детали упущены. Высокий (8–10): освидетельствование начинается со статической стадии, оценка обстановки в целом, фиксация первоначальной картины до любых действий.		
		Выбор способа освидетельствования Низкий (1–4): способ освидетельствования выбран произвольно. Средний (5–7): способ выбран правильно. Высокий (8–10): способ осмотра выбран и обоснован оптимальным образом.		
		Использование технических средств Низкий (1–4): средства не используются или		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		применяются только для фотофиксации. Средний (5–7): используются основные средства (лупа), но не применяются специализированные (например, источники экспертного света). Высокий (8–10): применяется полный арсенал технических средств.		
		Осуществление фотосъемки освидетельствования Низкий (1–4): фотосъемка проведена фрагментарно, без соблюдения правил; масштабные линейки не используются. Средний (5–7): съемка проведена по правилам, но не все узлы зафиксированы. Высокий (8–10): все виды съемки выполнены технически грамотно, с применением правильного освещения и масштабных линеек.		
		Обнаружение и фиксация криминалистически значимых объектов Низкий (1–4): объекты обнаруживаются слу-		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		чайно; фиксация в протоколе неточная. Средний (5–7): основные объекты обнаружены; фиксация в протоколе есть, но без детального описания. Высокий (8–10): системный, целенаправленный поиск и обнаружение объектов; детальная фиксация в протоколе (местоположение, признаки).		
		Взаимодействие в ходе освидетельствования Низкий (1–4): полное отсутствие взаимодействия; действия участников несогласованны, мешают друг другу. Средний (5–7): взаимодействие эпизодическое; участники работают параллельно, но обмен информацией несистемный. Высокий (8–10): постоянное оперативное взаимодействие; четкое разделение зон.		
3	**Фиксация результатов освидетельствования**	*Подготовка чернового варианта постановления о производстве освидетельствования, протокола освидетельствования* Низкий (1–4):		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		Постановление о производстве освидетельствования составляется до проведения следственного действия. Протокол освидетельствования составляется в ходе осмотра тела; содержит общие фразы, нет деталей. Средний (5–7): протокол ведется в ходе осмотра, но с пропусками. Высокий (8–10): протокол составляется непосредственно в процессе осмотра, является полным и детализированным.		
		ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (сумма баллов по критериям)		

Общий комментарий и рекомендации для группы:

_____

Подпись оценивающего: _____ / (ФИО)

Приложение № 2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве освидетельствования

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____ ,
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

У С Т А Н О В И Л :

_____
(излагаются основания для освидетельствования подозреваемого,

_____
обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия,

_____
за исключением случаев, когда освидетельствование

_____
необходимо для оценки достоверности его показаний)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

На основании изложенного и руководствуясь ст. 179 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Произвести освидетельствование _____
(процессуальное положение,

_____
фамилия, имя, отчество)

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

Постановление мне объявлено «___» _____20___ г.

_____
(подпись)

Приложение № 3

ПРОТОКОЛ
освидетельствования

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Освидетельствование начато в _____ ч _____ мин
Освидетельствование окончено в _____ ч _____ мин

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в _____
(указать, в каком помещении проведено освидетельствование)

в присутствии понятых[1]:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

с участием врача (специалиста)[2] _____
(фамилия, имя, отчество, место работы, а при необходимости

_____
его место жительства)

_____,

а также иных лиц _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество,

_____
а при необходимости адрес и иные данные о личности каждого из участвующих лиц)

_____

_____

на основании постановления от «____» _____ 20____ г. по уголовному делу № _____ в соответствии со ст. 164 и 179 УПК РФ

_____

[1] В соответствии со ст. 170 УПК РФ решение об участии в данном следственном действии понятых принимает следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе.

[2] В соответствии с частями четвертой и пятой ст. 179 УПК РФ следователь при освидетельствовании лица другого пола не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. Фотографирование, видеозапись и киносъемка в этом случае проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

Произвел освидетельствование _____
(процессуальное положение,

_____
фамилия, имя, отчество)

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Перед началом освидетельствования участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

Врачу (специалисту) _____
(фамилия, имя, отчество)
разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

_____
(подпись врача (специалиста)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно)

_____

_____

Освидетельствование производилось в условиях _____
(погода, освещенность)

_____

Освидетельствованием установлено: _____
(что именно)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

В ходе освидетельствования проводилась _____
(фотосъемка, видеозапись,

_____
киносъемка и т.п.)

К протоколу освидетельствования прилагаются _____
(фототаблицы и т.п.)

_____

_____

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

_____

_____

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц _____

_____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

_____

_____

_____

Освидетельствуемый _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Врач (специалист) _____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний

_____
либо указание на их отсутствие)

_____

_____

_____

Освидетельствуемый _____
(подпись)

Понятые:

_____
(подпись)

_____
(подпись)

Врач (специалист)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица:

_____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 180 УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

_____
(подпись)

2.3. Сценарий деловой игры по теме «Тактика обыска в жилище»

Цели:

Основная цель деловой игры «Тактика обыска в жилище» — сформировать комплекс умений и навыков, необходимых для законного, эффективного и безопасного проведения обыска, в условиях максимально приближенных к реальным.

Задачи:

– сформировать системные знания о нормативно-правовой регламентации и тактических основах производства обыска;

– усвоить систему тактических приемов, рекомендуемых криминалистикой на разных этапах производства обыска (подготовительный, рабочий, заключительный);

– освоить практические навыки применения тактических приемов с учетом психологических особенностей обыскиваемых лиц (обыскиваемого, членов его семьи) и конкретной оперативной обстановки, для оптимизации взаимодействия и преодоления противодействия;

– отработать навыки применения тактических комбинаций для эффективного поиска и изъятия предметов, имеющих значение для уголовного дела;

– развить навыки командного группового взаимодействия, включая распределение ролей, координацию действий и поддержание постоянной оперативной связи в процессе выполнения задач обыска;

– сформировать навык процессуально корректного составления протокола обыска, обеспечивающего его допустимость в качестве доказательства по уголовному делу;

– усвоить технико-криминалистические методы и средства фиксации хода и результатов следственного действия (составление планов, схем, фото, видео, аудиозаписи).

Материально-техническое обеспечение:

– две аудитории: криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира»; учебная аудитория;

– видеоаппаратура (цифровой фотоаппарат, может быть использована видеокамера);

– план обыскиваемого помещения;

– унифицированный криминалистический чемодан «Криминалист»;

– бумага, ручки;

– таблица оценки результатов деловой игры (приложение № 1);

– бланки процессуальных документов (постановление о возбуждении ходатайства перед судом о проведении обыска (приложение №2), протокол обыска (приложение № 3);

– атрибуты: бейджи с указанием должности и звания; макет пистолета; кукла; платок; очки, широкий сарафан с имитацией живота.

Краткое описание деловой игры

В рамках расследования уголовного дела планируется проведение обыска в квартире одного из подозреваемых, гражданина «К» (хозяин квартиры). В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий была получена информация, которая позволяет обоснованно предположить, что в данном помещении находятся объекты (документы, предметы, орудие преступления), имеющие значение для расследования. Их обнаружение и изъятие позволят изобличить гражданина «К» в совершенном преступлении и из статуса подозреваемого, хозяин квартиры может перейти в статус обвиняемого. Указанные обстоятельства обусловливают высокую вероятность оказания активного противодействия следственно-оперативной группе со стороны обыскиваемого и членов его семьи. В квартире проживает большая семья обыскиваемого, включающая лиц преклонного возраста (бабушка, дедушка), супружескую пару (гражданин «К», супруга «К») и двух несовершеннолетних детей (грудного возраста (0,5 месяцев) и 13 лет). Помещение имеет высокую наполненность объектами бытового обихода, что осложняет поиск и требует тщательного планирования данного следственного действия. Риск возникновения дополнительной осложняющей ситуации связан с возможным присутствием третьих лиц — соседей, чье появление является непрогнозируемым для следственно-оперативной группы (сосед с беременной супругой, которые спустились к нему по необходимости).

Тактическая задача следственно-оперативной группы: обнаружение и процессуально корректное изъятие конкретного объекта, имеющего значение для установления события преступления и доказательства виновности гражданина «К».

Деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практическое занятие) посредством четырех последовательных, взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает конкретные дидактические задачи.

Организационно-установочный этап

На данном этапе осуществляется постановка целей и задач перед обучающимися. Преподаватель знакомит их с исходными условиями игрового сценария, в основе которого лежит смоделированная ситуация с предполагаемым участием гражданина «К», обусловливающая необходимость производства обыска в его жилище. Производится распределение учебной группы на три функциональные команды и выдача необходимого технического обеспечения.

Команда № 1. Ролевая группа «Семья обыскиваемого» — 8 человек, моделирующих семейную структуру: глава семейства — гражданин «К», его супруга, двое несовершеннолетних детей, дедушка, бабушка, а также сосед и его супруга.

Команда № 2. Следственно-оперативная группа (СОГ) — 10 человек, распределяющая между собой процессуальные роли и функциональные обязанности (следователь – руководитель группы, 5 оперативных сотрудника, специалист-криминалист, 2 понятых, участковый уполномоченный, инспектор по делам несовершеннолетних).

Команда № 3. Экспертно-наблюдательная группа — 3 человека, выполняющая функции мониторинга и анализа. Их задача заключается в фиксации действий обеих команд, контроле за соблюдением юридических процедур, осуществлении видеозаписи процесса для последующего анализа, а также оценке результатов. (эксперт-наблюдатель по 1 человеку на группу, видеозапись 1 человек).

Возможно изменение количественного состава команд в зависимости от числа обучающихся, присутствующих на практическом занятии.

Этап подготовки и планирования

На втором этапе осуществляется организация самостоятельной работы внутри команд в соответствии с их игровыми целями.

Следственно-оперативная группа остается в аудитории для разработки тактики предстоящего обыска. В ходе планирования участ-

ники распределяют роли, моделируют алгоритм действий, составляют процессуальный документ — постановление о производстве обыска (приложение №1).

Ролевая группа «Семья обыскиваемого» перемещается в отдельное помещение (криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира») для распределения ролей, разработки модели поведения и имитации сокрытия вещественного доказательства (документа, предмета, орудия преступления).

Работа обеих команд проходит под наблюдением экспертов, которые фиксируют процесс планирования, но не вмешиваются в него.

Этап игрового моделирования (непосредственное проведение обыска)

Третий этап представляет собой практическую реализацию разработанных планов — непосредственное производство обыска в смоделированной квартире (криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира»).

Процедура осуществляется с обязательной видеофиксацией для обеспечения наглядности последующего разбора. Экспертно-наблюдательная группа осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников обеих команд, уделяя особое внимание соблюдению норм уголовно-процессуального закона.

Этап подведение итогов

Заключительный этап направлен на анализ результатов, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Первоначально с докладами о достигнутых результатах и возникших трудностях выступают руководители обеих игровых команд (старший СОГ и старший «Семьи обыскиваемого»). Затем экспертная группа представляет свой анализ, включающий: классификацию выявленных тактических ошибок СОГ и комментированное объявление результатов. Финальное слово предоставляется преподавателю, который осуществляет обобщающий методический разбор, резюмирует достижение поставленных учебных целей и выставляет оценки всем участникам.

Порядок проведения деловой игры

Преподаватель[1], выполняющий роль модератора игры, на первом этапе деловой игры доводит до участников дидактические цели, частные задачи и общие условия деловой игры. Озвучивается исходная ситуация[2], обусловливающая необходимость производства следственного действия — обыска.

Далее происходит добровольное ролевое распределение учебной группы на три функциональные команды, моделирующие ключевые стороны процесса:

– команда «СОГ» осуществляет процессуальную подготовку и непосредственное производство обыска.

– команда «Семья обыскиваемого» (обвиняемый/подозреваемый, его родственники и сосед с супругой) реализуют тактику противодействия;

– команда «Эксперты-наблюдатели» выполняет функцию мониторинга, анализа и последующей оценки действий сторон, а также осуществляет видеозапись всего процесса.

Модератор проводит сепаратный инструктаж для каждой группы с целью исключения информационного пересечения. Для группы «СОГ» и «Семья обыскиваемого» разъясняются ролевые предписания, рамки допустимых действий и тактические возможности. Группа «Эксперты-наблюдатели» инструктируются о системе критериев оценивания (юридическая корректность, тактическая грамотность, психологическая эффективность взаимодействия) и получает формализованные оценочные листы (приложение № 1). Обыск планируется на криминалистическом полигоне для отработки навыков служебной деятельности «Квартира», где есть предметы, исследование которых нежелательно. Модератором вводятся имитационные ограничения, регламентирующие использования объектов на криминалистическом полигоне для обеих сторон (сокрытия и поиска).

На втором этапе модератор осуществляет общий контроль за подготовительной деятельностью команд, перемещаясь между локациями (учебная аудитория и криминалистический полигон «Квартира»), обеспечивая соблюдения регламента.

---

[1] Далее – модератор.

[2] При подготовке к деловой игре преподаватель заранее определяет вид преступления и доводит фабулу игры до всех участников.

Команда «СОГ» остается в аудитории и приступает к распределению ролей и функций. Назначается старший — руководитель группы, который ставит задачи и определяет зоны ответственности остальным участникам. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания для усиления погружения в роль. Затем команда осуществляет процессуальное и тактическое моделирование: разрабатывает комплект документов (постановление о производстве обыска, план проведения обыска), обсуждает алгоритмы действий, вероятные места сокрытия, методы поиска и психологические аспекты предстоящего взаимодействия, а также подробно разрабатывает «легенду проникновения» в квартиру, подлежащею обыску.

Команда «Семья обыскиваемого» перемещается на криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира», распределяются роли среди членов «семьи», разрабатывается и реализуется тактика пассивного и активного противодействия. Осуществляется сокрытие искомого объекта (в качестве предмета сокрытия может выступать любой объект в зависимости от фабулы игры), выбираются место и способ, основанные на знании психологии поисковой деятельности, но с учетом ограничений, введенных модератором. Атрибуты команды «Семья обыскиваемого» могут быть представлены следующим образом: макет пистолета; в качестве младенца используется кукла; платок — атрибут «бабушки»; очки — атрибут «деда», широкий сарафан с имитацией живота — атрибут «беременной соседки». Представленный набор атрибутов служит не только для правдоподобия, но и является неотъемлемым инструментам погружения участников в игровую реальность.

На третьем этапе — проведение обыска модератор переходит к наблюдению за процессом непосредственного взаимодействия сторон, занимая позицию независимого арбитра. Допускается корректирующее вмешательство модератора с использованием заранее подготовленных дополнительных вводных в случае возникновения «игрового тупика» или грубого отклонения от процессуальных норм.

Команда «СОГ» приходит с обыском, стучится в дверь и отрабатывает разработанную «легенду проникновения» в квартиру. Команда «Семья обыскиваемого» может некоторое время не открывать дверь, ссылаясь на различные причины. Но, после действий группы «СОГ», дверь может открыть сам гражданин «К». Начинается процесс с соблюдением всех юридических норм: предъявляется поста-

новление о производстве обыска, старший поисковой группы представляется хозяину квартиры и перечисляет участников. Объявляет процессуальный порядок действий, которые группа намеривается провести.

Команда «Семья обыскиваемого» начинает реализовывать запланированные деструктивные поведенческие стратегии:

1. На первый план выходит нештатная ситуация (сосед с беременной супругой, которые спустились к гражданину «К» по необходимости). Перед оперативной группой «СОГ» стоит задача по разрешению нештатной ситуации в рамках действующего законодательства.

2. Далее несовершеннолетний (ребенок 13 лет), совершает попытку покинуть место обыска. Грудной ребенок (0,5 месяцев) плачет, старики устраивают конфликт с представителями команды «СОГ». Гражданин «К» отвлекает внимание «СОГ», использует провокации для противодействия поиску. В рамках разработанного сценария моделируется оперативная ситуация производства личного досмотра граждан, находящихся в помещении квартиры, что требует от команды «СОГ» знаний правовых основ применения мер государственного принуждения и тактики их применения. Ключевой элемент сценария заключается в том, что гражданин «К» умышленно скрывает при себе огнестрельное оружие (макет пистолета), что представляет реальную угрозу жизни и здоровью участников следственного действия.

В самой конфликтной ситуации начинается поиск искомого объекта.

Назначенный участник из группы «Эксперты-наблюдатели» весь процесс проведения обыска фиксирует на видеокамеру для последующего анализа. Если искомый объект обнаружен, игра переходит на следующий этап — обсуждение. Игра имеет строгий временно́й лимит (40–45 минут) по истечении отведенного времени модератор останавливает поисковые действия. Эти ограничения следует ввести в самом начале игры.

4-й этап – подведение итогов. Данный этап состоит из двух взаимосвязанных частей: анализа на месте проведения следственного действия и последующего подведения итогов в учебной аудитории.

Непосредственно после завершения поисковых действий группа «СОГ» составляет протокол обыска, ключевым дидактическим элементом на данном этапе является решение обучающимися ситуационной задачи по оценки изъятых объектов. Обучающиеся должны ар-

гументировать свое решение, определив, какие именно из обнаруженных предметов подлежат обязательному изъятию, и дать правовое обоснование своей позиции. Далее команды возвращаются в учебную аудиторию, где осуществляется системное подведение итогов деловой игры.

Первыми выступает команда, достигшая тактического преимущества. Если объект найден, то обсуждение начинает команда «СОГ», если не найден, то начинает команда «Семья обыскиваемого». Анализируется собственная подготовка команды к своим действиям, реализованные тактические приемы, что удалось, а что нет, с какими трудностями столкнулись в ходе проведения обыска, собственные ощущения от участия в игре.

Следующей выступает команда «Эксперты-наблюдатели», которая представляет структурированную оценку по заданным критериям, используя формализованную шкалу (например, 10-бальную). Оценка подкрепляется конкретными примерами, анализом применения тактических приемов и, при необходимости, демонстрацией видеозаписи ключевых или спорных эпизодов.

После выступления экспертов и объявления итогов по количеству набранных командами баллов возможна дискуссия, которая может стимулироваться модератором. По окончании дискуссии модератор подводит итог: дает комментированную оценку действиям команд, предлагает ответить на некоторые вопросы, которые не оказались в поле зрения в ходе проведения игры и её обсуждения. В процессе всех этапов игры модератор осуществляет систематическую фиксацию ключевых вопросов с целью их анализа на завершающем этапе.

Ответы участников по необходимости сопровождаются рефлексией, цель которой заключается в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности в ходе игры. На протяжении всех этапов модератор обеспечивает конструктивный и профессиональный характер обратной связи, не допуская ее перехода в форму субъективных обвинений, и способствует созданию атмосферы, направленной на совместный поиск оптимальных решений профессиональных задач.

Методика оценивания результатов деловой игры

Настоящая методика регламентирует порядок комплексного оценивания деятельности групп в рамках деловой игры, имитирующей процедуру проведения обыска. Система оценки построена на критериально-балльном подходе, направленном на объективную фиксацию уровня сформированности компетенций обучающихся. Оценка производится по каждому установленному критерию на основе 10-балльной шкалы, где:

– 1–4 балла — низкий уровень;

– 5–7 баллов — средний уровень;

– 8–10 баллов — высокий уровень.

Критерии оценки:

1. Организация совместной работы.

Оценивается способность команды к планированию, распределению ролей и функций, эффективной коммуникации в процессе решения задачи, оперативному принятию коллективных решений.

2. Соблюдение законности при проведении действий/противодействий в ходе обыска.

Оценивается степень соответствия действий команды нормам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим основание, порядок и процедуру проведения следственного действия (обыск), а также правомерность применения тех или иных процессуальных действий и противодействия.

3. Умение использовать тактические приёмы при проведении обыска, при сокрытии искомых объектов.

Оценивается умение применять тактические приемы проведения обыска, распознавания невербальных сигналов и применения методов сокрытия/обнаружения искомых объектов.

4. Артистизм при ролевой игре.

Оценивается убедительность и глубина погружения участников в игровые роли, поддержание игровой дисциплины и способность к импровизации в рамках заданных условий.

Возможны и другие критерии оценивания, которые вводятся в начале игры и зависят от дополнительных целей, которые преподаватель ставит перед началом игры (например, «креативность в решении задач», «соблюдение временного регламента»). Команда, набравшая максимальное количество баллов и признанная достигшей постав-

ленной в рамках игрового сценария цели (например, обнаружение предмета, его успешное сокрытие), признается победителем деловой игры[1].

Предлагаемая структура деловой игры по тактике обыска реализует интегративный и активирующий метод обучения, который обеспечивает комплексный подход к формированию профессиональных компетенций. Это достигается за счет моделирования реальной профессиональной ситуации, требующей от участников не только знаний, но и их практического применения в условиях, приближенных к реальным.

Методические рекомендации по составлению протокола обыска

Фиксация хода и результатов производства следственного действия (обыска) осуществляется посредством составления соответствующего протокола. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность применения дополнительных средств фиксации: фото-, видео- и киносъемки, а также аудиозаписи.

Фотографирование и видеозапись применяются в целях объективизации данных о процессуальных действиях, произведенных в ходе обыска, локализации мест обнаружения искомых объектов и иных обстоятельств, имеющих существенное значение для уголовного дела.

С учетом требования об обязательном вручении копии протокола лицу, в помещении которого производился обыск, либо его законному представителю, указанный процессуальный документ подлежит изготовлению в двух идентичных экземплярах.

Структура и содержание протокола

Вводная часть протокола должна содержать следующие сведения:

– дату и место его составления;

– должность, специальное звание (классный чин), фамилию и инициалы лица (следователя, дознавателя), составившего протокол;

[1] Для команды «СОГ» главной целью является нахождение искомого объекта, а для команды «Семья обыскиваемого— не допустить нахождение сокрытого ими объекта.

– реквизиты процессуального решения (постановления) о производстве обыска;

– данные обо всех участниках следственного действия (понятых, специалисте, переводчике, защитнике, а также о лице, у которого производится обыск, или иных присутствующих лицах);

– точное место производства следственного действия;

– факт применения технических средств с их полным наименованием;

– удостоверение факта разъяснения участникам их прав, обязанностей и ответственности, в частности:

специалиста — об уголовной ответственности по ст. 143 УК РК (отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей);

переводчика — об уголовной ответственности по ст. 307 УК РК (заведомо неправильный перевод);

иных участников — о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Описательная часть протокола подлежит детализации и включает фиксацию:

– факта объявления постановления о производстве обыска и предложения о добровольной выдаче искомых предметов (документов), а также отношения к данному предложению со стороны обыскиваемого;

– обстоятельств обнаружения каждого изымаемого объекта: точное местонахождение, способ сокрытия, состояние объекта;

– характеристик хранилища (тайника), его устройства, примененных для вскрытия и обнаружения средств и методов;

– перечня вскрытых хранилищ с указанием причин и способа вскрытия, а также фиксацией факта наличия или отсутствия противодействия со стороны обыскиваемого;

– признаков (следов) возможного нахождения на обыскиваемом объекте иных предметов, изъятых или уничтоженных ранее;

– факта предъявления всех изымаемых объектов понятым и иным участникам;

– данных о наличии или отсутствии предметов, оборот которых запрещен законодательством;

– кратких объяснений, предоставленных обыскиваемым лицом в ходе производства действий.

Заключительная часть протокола должна содержать:

– исчерпывающий перечень изъятых предметов и документов с детализацией индивидуальных признаков: внешний вид, реквизиты и содержание документов; наименование, количество, вес, объем, размеры, состояние предметов; наличие дефектов, маркировки, товарных знаков, проб, состояние упаковки (описание должно быть объективным и избегать оценочных характеристик, которые впоследствии могут не подтвердиться (например, «кольцо желтого металла» вместо «золотое кольцо», «камень красного цвета» вместо «рубин»));

– сведения об упаковке изъятых объектов (каждый предмет или группа предметов должны быть упакованы способом, исключающим их замену или доступ без нарушения упаковки; описывается способ опечатывания и приводится полный текст оттиска печати следователя (дознавателя));

– перечень предметов, переданных на ответственное хранение владельцу, его родственникам или иным лицам, с указанием их данных;

– заявления и замечания по поводу произведенных действий, поступившие от любого из участников следственного действия, а также пояснения специалиста.

Протокол подписывается всеми участниками обыска. В подлиннике протокола делается отметка о вручении копии протокола лицу, у которого было произведено следственное действие, что удостоверяется его личной подписью.

Приложение № 1

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ ПО ТЕМЕ «ТАКТИКА ОБЫСКА В ЖИЛИЩЕ»

Дата проведения:
Оцениваемая команда:
Эксперт/Оценивающий:

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
1	**Организация совместной работы**	*Способность к планированию, распределению ролей, эффективной коммуникации и принятию коллективных решений* Низкий (1–4): плана нет, роли не распределены, решения принимаются индивидуально. Средний (5–7): есть базовый план и роли, решения обсуждаются, но с задержками. Высокий (8–10): четкий план и распределение ролей, эффективный обмен информацией, быстрая выработка коллективных решений.		
2	**Соблюдение законности**	*Соблюдение норм УПК РФ, регламентирующих основание и порядок обыска* Низкий (1–4): грубые процессуальные ошибки (непредставление постановления, нарушение		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		прав обыскиваемого и т. д.). Средний (5–7): основные этапы соблюдены, но есть незначительные ошибки в процедуре или формулировках. Высокий (8–10): действия полностью соответствуют закону, все права разъяснены, процедура соблюдена четко.		
3	**Тактические навыки**	*Умение применять тактические приемы для обнаружения/сокрытия объектов, распознавание невербальных сигналов* Низкий (1–4): тактические приемы не применяются или применяются ошибочно. Невербальные сигналы игнорируются. Средний (5–7): применяются базовые тактические приемы, но не системно. Есть попытки анализа поведения. Высокий (8–10): целенаправленное и системное применение тактических приемов, анализ невербалики и использование этой информации.		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
4	**Артистизм**	*Убедительность и глубина погружения в роль, поддержание игровой дисциплины* Низкий (1–4): участники не вовлечены в роль, выходят из образа, нет убедительности. Средний (5–7): участники стараются держаться в роли, но их игра скованна. Высокий (8–10): убедительная игра, хорошее погружение в роль, соблюдение дисциплины.		
		ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (сумма баллов по критериям)		

Общий комментарий и рекомендации для группы:

_____

Подпись оценивающего: _____ / (ФИО)

Приложение № 2

(согласен, не согласен)

(должность прокурора,

классный чин или звание,

фамилия, инициалы)

(подпись)

«___» _____ 20___ г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства о производстве обыска (выемки) в жилище

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

(должность дознавателя, следователя

звание, фамилия, инициалы),

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ ,

У С Т А Н О В И Л :

(излагается обоснование необходимости производства обыска (выемки) в жилище с указанием его адреса)

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 части третьей ст. 41, ст. 165, частью третьей ст. 182 (частями второй и третьей ст. 183) и частью первой ст. 223 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед судом _____
(наименование суда)

о разрешении производства обыска (выемки) в жилище, находящемся по адресу: _____

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

Приложение № 3

ПРОТОКОЛ
обыска (выемки)

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Обыск (выемка) начат__ в _____ ч _____ мин
Обыск (выемка) окончен__ в _____ ч _____ мин

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

с участием[1] _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

_____
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

на основании постановления от «____» _____ 20____ г. и в соответствии с частями четвертой-шестнадцатой ст. 182 (частями второй, третьей и пятой ст. 183) УПК РФ произвел обыск (выемку) _____
(где именно)

_____

_____

_____

[1] В соответствии с частью одиннадцатой ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвуют лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

в целях отыскания и изъятия _____
(каких именно предметов, документов,

_____
ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

_____

_____

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Перед началом обыска (выемки) участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства обыска (выемки).

Участвующие лица:

_____
(подпись)

_____
(подпись)

_____
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска (выемки) разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно и кем именно)

_____

_____

Перед началом обыска (выемки) следователем (дознавателем) было предъявлено

постановление о производстве обыска (выемки) от «___» _____ 20___ г., после чего

_____
(кому именно)

было предложено выдать _____
(указать, какие именно предметы, документы,

_____
ценности, имеющие значения для уголовного дела)

_____

Указанные предметы, документы и ценности _____
(выданы

_____
добровольно либо изъяты принудительно)

_____

В ходе обыска (выемки) изъято: _____
(излагаются обстоятельства производства обыска

_____
(выемки), предусмотренные частями десятой,

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

тринадцатой и четырнадцатой ст. 182 УПК РФ,

перечень и индивидуальные признаки

изъятых предметов, их упаковка)

(подпись понятого) **(подпись понятого)**

В ходе обыска (выемки) проводилась _____
(фотосъемка, видео-, аудиозапись)

_____

_____

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (выемки) от участвующих лиц _____

_____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

_____

заявления _____. Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

_____

_____

Понятые:

_____
(подпись)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица:

_____
(подпись)

_____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____
(личного прочтения

_____
или оглашения протокола следователем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении _____
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

_____
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

_____

_____

_____

_____ _____ _____
(процессуальное положение) (подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____ _____
(процессуальное положение) (подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____ _____
(процессуальное положение) (подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____ _____

(процессуальное положение) (подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____ _____

(процессуальное положение) (подпись) (фамилия, инициалы)

Следователь (дознаватель) _____

(подпись)

Копию протокола получил: _____

(фамилия, имя, отчество лица,

_____

в помещении которого произведен обыск (выемка), или представителя администрации организации)

«___» _____ 20___ г.

_____

(подпись лица, получившего протокол)

2.4. Сценарий деловой игры по теме «Предъявление для опознания живого лица»

Цели:

Основная цель деловой игры «Предъявление для опознания живого лица» — сформировать комплекс умений и навыков, необходимых для процессуально грамотного, тактически правильного проведения данного следственного действия в условиях, максимально приближенных к реальной практике предварительного расследования.

Задачи:

– сформировать системные знания о нормативно-правовой регламентации и тактических основах производства предъявления для опознания (включая требования УПК РФ, порядок участия понятых и защитника);

– усвоить систему тактических приемов, рекомендуемых криминалистикой на разных этапах производства предъявления для опознания — подготовительном, рабочем, заключительном;

– освоить практические навыки применения тактических приемов с учетом психологических особенностей опознающих лиц (свидетелей, потерпевших) и конкретной оперативной обстановки, для оптимизации взаимодействия и преодоления противодействия;

– отработать навыки корректного подбора и подготовки статистов (сходство по возрасту, росту, комплекции, одежде и иным внешним признакам), а также приемы нивелирования отличий между опознаваемыми лицами;

– отработать тактику проведения следственного действия при нестандартных ситуациях — отказ опознающего, сомнения, ошибочное опознание, активное противодействие со стороны опознаваемого лица или его защитника;

– выработать умение аргументированно оценивать достоверность результатов опознания в условиях практики (анализ протокола, фотоматериала и видеозаписи; выявление и документирование тактических ошибок);

– развить навыки командного группового взаимодействия, включая распределение ролей, координацию действий и поддержание постоянной оперативной связи в процессе выполнения задач обыска;

– сформировать навык процессуально корректного составления протокола предъявления для опознания, обеспечивающего его допустимость в качестве доказательства по уголовному делу;

– усвоить технико-криминалистические методы и средства фиксации хода и результатов следственного действия (составление планов, схем, фото, видео, аудиозаписи).

Материально-техническое обеспечение:

– видеоаппаратура (цифровой фотоаппарат, может быть использована видеокамера);

– бумага, ручки;

– учебная аудитория;

– таблица оценки результатов деловой игры (приложение № 1);

– бланки процессуальных документов (протокол предъявления для опознания (приложение №2);

– атрибуты: бейджи с указанием должности и звания; одежда или реквизит для статистов, обеспечивающий сходство по общим признакам (например, одинаковые куртки, головные уборы).

Краткое описание деловой игры

В рамках расследования уголовного дела следователю необходимо провести предъявление для опознания живого лица. На допросе потерпевший (или свидетель) утверждает, что видел лицо, совершившее преступление, и может его опознать. В качестве подозреваемого задержан гражданин «Н», имеющий сходство по приметам с описанным лицом.

Для обеспечения процессуальной корректности следователь принимает решение провести предъявление для опознания в присутствии понятых и статистов, схожих с подозреваемым по внешним признакам. Данное следственное действие проводится с целью установления тождества между подозреваемым и лицом, запомнившимся потерпевшему (свидетелю).

Тактическая задача следственно-оперативной группы: правильно организовать и провести предъявление для опознания, соблюдая все требования УПК РФ, обеспечив психологическую безопасность опознающего и процессуальную чистоту результатов следственного действия.

Деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практическое занятие) посредством четырех последовательных, взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает конкретные дидактические задачи

Организационно-установочный этап

На данном этапе осуществляется постановка целей и задач перед обучающимися. Преподаватель знакомит их с исходными условиями игрового сценария, в основе которого лежит смоделированная ситуация, где потерпевший (свидетель) готов опознать лицо, задержанное в совершении преступления. Производится распределение учебной группы на три функциональные команды и выдача необходимого технического обеспечения.

Команда № 1 (Ролевая группа «Участники») — 7 человек: подозреваемый, защитник, опознающее лицо, статисты.

Команда № 2 (Следственно-оперативная группа — далее «СОГ») — 6 человек, распределяющая между собой процессуальные роли и функциональные обязанности (следователь — руководитель группы, 2 оперативных сотрудника, специалист-криминалист, 2 понятых).

Команда № 3. (Экспертно-наблюдательная группа) — 3 человека, выполняющая функции мониторинга и анализа. Их задача заключается в фиксации действий обеих команд, контроле за соблюдением юридических процедур, осуществлении видеозаписи процесса для последующего анализа, а также оценке результатов (эксперт-наблюдатель — по 1 человеку на группу, видеозапись — 1 человек).

Возможно изменение количественного состава команд в зависимости от числа обучающихся, присутствующих на практическом занятии.

Этап подготовки и планирования

На втором этапе осуществляется организация самостоятельной работы внутри команд в соответствии с их игровыми целями.

Следственно-оперативная группа остается в аудитории для разработки тактики предъявления для опознания. В ходе планирования участники распределяют роли, моделируют алгоритм действий.

Ролевая группа «Участники» перемещается в другую часть учебной аудитории для распределения ролей, разработки модели поведения.

Работа обеих команд проходит под наблюдением экспертов, которые фиксируют процесс планирования, но не вмешиваются в него.

Этап игрового моделирования
(непосредственное проведение опознания)

Третий этап представляет собой практическую реализацию разработанных планов — непосредственное производство предъявления для опознания в учебной аудитории.

Процедура осуществляется с обязательной видеофиксацией для обеспечения наглядности последующего разбора. Экспертно-наблюдательная группа осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников обеих команд, уделяя особое внимание соблюдению норм уголовно-процессуального закона.

Этап аналитико-рефлексивный (подведение итогов)

Заключительный этап направлен на анализ результатов, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Первоначально с докладами о достигнутых результатах и возникших трудностях выступают руководители обеих игровых команд (старший «СОГ» и старший «Участников»). Затем экспертная группа представляет свой анализ, включающий: классификацию выявленных тактических ошибок следственно-оперативной группы и комментированное объявление результатов. Финальное слово предоставляется преподавателю, который осуществляет обобщающий методический разбор, резюмирует достижение поставленных учебных целей и выставляет оценки всем участникам.

Порядок проведения деловой игры

Преподаватель[1], выполняющий роль модератора игры, на первом этапе деловой игры доводит до участников дидактические цели, частные задачи и общие условия деловой игры. Озвучивается исход-

[1] Далее – модератор».

ная ситуация[1], обусловливающая необходимость производства следственного действия — предъявления для опознания живых лиц.

Далее происходит добровольное ролевое распределение учебной группы на три функциональные команды, моделирующие ключевые стороны процесса:

– команда «СОГ» осуществляет процессуальную подготовку и непосредственное производство предъявления для опознания.

– команда «Участники» реализует тактику защиты, моделирует поведение опознающего и предъявляемых лиц.

– команда «Эксперты-наблюдатели» выполняет функцию мониторинга, анализа и последующей оценки действий сторон, а также осуществляет видеозапись всего процесса.

Модератор проводит сепаратный инструктаж для каждой группы с целью исключения информационного пересечения. Для группы «СОГ» и «Участники» разъясняются ролевые предписания, рамки допустимых действий и тактические возможности. Группа «Эксперты-наблюдатели» инструктируется о системе критериев оценивания (юридическая корректность, тактическая грамотность, психологическая эффективность взаимодействия) и получает формализованные оценочные листы (приложение № 2). Предъявление для опознания планируется в учебной аудитории. Модератором вводятся имитационные условия — необходимость подбора статистов.

На втором этапе модератор осуществляет общий контроль за подготовительной деятельностью команд, перемещаясь между командами, обеспечивая соблюдения регламента.

Команда «СОГ» в одной части учебной аудитории приступает к распределению ролей и функций. Назначается старший — руководитель группы, который ставит задачи и определяет зоны ответственности остальным участникам. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания для усиления погружения в роль. Затем команда осуществляет процессуальное и тактическое моделирование: разрабатывает комплект документов, обсуждает алгоритмы действий, определяет тактические аспекты — порядок приглашения участников, способ размещения предъявляемых лиц, меры безопасности (например, недопущение контакта свидетеля

[1] При подготовке к деловой игре преподаватель заранее определяет вид преступления и доводит фабулу игры до всех участников.

и подозреваемого, специалист-криминалист готовит технические средства фиксации: фото- и видеокамеры, заготовку фототаблицы).

Команда «Участники» перемещается в другую часть учебной аудитории, распределяются роли среди ее членов, подозреваемый и его защитник определяют линию поведения (защитник может заявлять протесты, подозреваемый вправе занимать любую позицию среди статистов), статисты распределяют роли и договариваются о нейтральном поведении, потерпевший (свидетель) получает вводные от модератора — он должен действовать естественно, без предвзятости, но на основе ранее данных показаний.

На третьем этапе модератор наблюдает за процессом непосредственного взаимодействия сторон, занимая позицию независимого наблюдателя. Допускается корректирующее вмешательство модератора с использованием заранее подготовленных дополнительных вводных в случае возникновения «игрового тупика» или грубого отклонения от процессуальных норм.

Следователь приглашает понятых, разъясняет им права и обязанности (ст. 60 УПК РФ). Понятые удостоверяют происходящее своими подписями. Приглашаются подозреваемый, статисты. Подозреваемый вправе занять любое место в ряду. Следователь объясняет всем участникам порядок проведения следственного действия. Вводится защитник, его роль — контролировать законность, заявлять возражения, при этом не вмешиваясь в действия опознающего лица.

Приглашается потерпевший (свидетель). Ему разъясняются права, положения ст. 51 Конституции РФ, а также ответственность за дачу ложных показаний (ст. 307, 308 УК РФ).

Проведение опознания: потерпевшему (свидетелю) предлагается осмотреть ряд лиц и указать, узнает ли он кого-то из них. При необходимости участникам предлагается повернуться, пройтись, назвать свои Ф.И.О.

Следователь заносит показания потерпевшего (свидетеля) в протокол. Специалист-криминалист проводит фото- и видеосъемку, составляет фототаблицу (общий вид всех участников, отдельное фото каждого лица с порядковым номером).

В сценарии этого этапа можно предусмотреть нештатные ситуации на усмотрение модератора:

1. Потерпевший (свидетель) ошибочно указывает на статиста.
2. Подозреваемый отказывается выполнять указания.
3. Защитник требует остановить процедуру.

4. Статист явно выделяется по своим внешним признакам.

В этих случаях команда «СОГ» должна тактически грамотно реагировать, соблюдая нормы закона.

Подведение итогов

Данный этап состоит из двух взаимосвязанных частей: анализа на месте проведения следственного действия и последующего подведения общих итогов.

Непосредственно после завершения предъявления для опознания команда «СОГ» составляет протокол. Важный дидактический момент — правильное отражение всех деталей: номера мест, признаки, на которые указал потерпевший (свидетель), подписи всех участников, отметка о приложенной фототаблице.

Далее команды занимают свои места в учебной аудитории, где осуществляется системное подведение итогов деловой игры:

1. Первой выступает команда «СОГ», анализируя свои действия. Анализируется собственная подготовка команды к своим действиям, реализованные тактические приемы, что удалось, а что нет, с какими трудностями столкнулись в ходе проведения опознания, собственные ощущения от участия в игре.

2. Затем команда «Участники» излагает впечатления (потерпевший или свидетель о трудностях, защитник — о соблюдении прав, подозреваемый и статисты — о корректности процедуры).

3. Последними выступают «Эксперты-наблюдатели», представляя оценку по критериям (юридическая грамотность, тактическая правильность, психологическая устойчивость). Оценка подкрепляется конкретными примерами, анализом применения тактических приемов и, при необходимости, демонстрацией видеозаписи ключевых или спорных эпизодов.

После выступления экспертов и объявления итогов по количеству набранных командами баллов возможна дискуссия, которая может стимулироваться модератором. По окончании дискуссии модератор подводит итог: дает комментированную оценку действиям команд, предлагает ответить на некоторые вопросы, которые не оказались в поле зрения в ходе проведения игры и её обсуждения. В процессе всех этапов игры модератор осуществляет систематическую фиксацию ключевых вопросов с целью их анализа на завершающем этапе.

Ответы участников по необходимости сопровождаются рефлексией, цель которой заключается в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности в ходе игры. На протяжении всех этапов модератор обеспечивает конструктивный и профессиональный характер обратной связи, не допуская ее перехода в форму субъективных обвинений, и способствует созданию атмосферы, направленной на совместный поиск оптимальных решений профессиональных задач.

Методика оценивания результатов деловой игры

Настоящая методика регламентирует порядок комплексного оценивания деятельности групп в рамках деловой игры, имитирующей процедуру проведения предъявления для опознания. Система оценки построена на критериально-балльном подходе, направленном на объективную фиксацию уровня сформированности компетенций обучающихся. Оценка производится по каждому установленному критерию на основе 10-балльной шкалы, где:

– 1–4 балла — низкий уровень;

– 5–7 баллов — средний уровень;

– 8–10 баллов — высокий уровень.

Критерии оценки:

1. Организация совместной работы.

Оценивается способность команды к планированию, распределению ролей и функций, эффективной коммуникации в процессе решения задачи, оперативному принятию коллективных решений.

2. Соблюдение законности при проведении действий/противодействий в ходе опознания.

Оценивается степень соответствия действий команды нормам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим основание, порядок и процедуру проведения следственного действия (предъявления для опознания), а также правомерность применения тех или иных процессуальных и действий противодействия.

3. Умение использовать тактические приёмы при проведении опознания.

Оценивается умение применять тактические приемы при подготовке и непосредственном проведении опознания для достижения его цели.

4. Артистизм при ролевой игре.

Оценивается убедительность и глубина погружения участников в игровые роли, поддержание игровой дисциплины и способность к импровизации в рамках заданных условий.

Возможны и другие критерии оценивания, которые вводятся в начале игры и зависят от дополнительных целей, которые преподаватель ставит перед началом игры (например «креативность в решении задач», «соблюдение временного регламента»).

Предлагаемая структура деловой игры по тактике предъявления для опознавания реализует интегративный и активирующий метод обучения, который обеспечивает комплексный подход к формированию профессиональных компетенций. Это достигается за счет моделирования реальной профессиональной ситуации, требующей от участников не только знаний, но и их практического применения в условиях, приближенных к реальным.

Методические рекомендации по составлению протокола предъявления для опознания

Регламентация хода и результатов производства предъявления для опознания осуществляется посредством составления соответствующего протокола. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность применения дополнительных средств фиксации: фото-, видео- и киносъемки, аудиозаписи, составления фототаблицы. Применение таких средств обязательно отражается в протоколе.

Фотографирование и видеозапись применяются в целях объективизации данных о процессуальных действиях, подтверждения корректности подбора статистов, фиксации расположения опознаваемых лиц и последовательности действий следователя.

Структура и содержание протокола

Вводная часть протокола должна содержать следующие сведения:

– дату и место его составления;

– время начала и окончания предъявления для опознания;

– должность, специальное звание (классный чин), фамилию и инициалы лица (следователя, дознавателя), составившего протокол;

– данные обо всех участниках следственного действия;

– точное место производства следственного действия;

– факт применения технических средств с их полным наименованием;

– удостоверение факта разъяснения участникам их прав, обязанностей и ответственности, в частности: свидетеля/потерпевшего — ответственность по ст. 307, 308 УК РФ и право, закреплённое ст. 51 Конституции РФ; подозреваемого и защитника — права в соответствии со ст. 46, 47, 53 УПК РФ; специалиста — об уголовной ответственности по ст. 143 УК РК (отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей); переводчика — об уголовной ответственности по ст. 307 УК РК (заведомо неправильный перевод); иных участников — о недопустимости разглашения данных предварительного расследования.

Описательная часть протокола подлежит детализации и включает фиксацию:

– предложение опознаваемому лицу занять любое место среди статистов и его выбор;

– порядок приглашения опознающего (свидетеля/потерпевшего) и разъяснение ему сущности действия;

– указание опознающего: кого именно он узнал, по каким признакам и в каких обстоятельствах ранее видел это лицо;

– возможные дополнительные действия (лица поворачивались, называли Ф.И.О. и т. д.);

– точные данные о размещении всех лиц (нумерация мест в ряду);

– реакция опознанного лица (признание, отрицание);

– заявления и замечания участников (подозреваемого, защитника, понятых, специалиста);

– факт применения технических средств и составления фототаблицы.

Заключительная часть протокола должна содержать:

– итоговый результат опознания (указание на лицо, опознанное свидетелем, и признаки, по которым он его узнал);

– сведения о приложенной фототаблице (количество листов, заверение подписями следователя, понятых, специалиста);

– сведения о видеозаписи и её приобщении к материалам дела;

– перечень заявлений и замечаний участников;

– отметку о том, что протокол был прочитан вслух либо ознакомлен лично;

– подписи всех участников: опознающего, опознаваемого, защитника, понятых, специалиста, следователя;

– отметку о вручении копий протокола заинтересованным лицам (свидетелю, подозреваемому и его защитнику) с их подписями.

Приложение № 1

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ ПО ТЕМЕ «ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ ЖИВОГО ЛИЦА»

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
1	**Организация совместной работы**	*Способность к планированию, распределению ролей, эффективной коммуникации и принятию коллективных решений* Низкий (1–4):плана нет, роли не распределены, решения принимаются индивидуально. Средний (5–7): есть базовый план и роли, решения обсуждаются, но с задержками. Высокий (8–10): четкий план и распределение ролей, эффективный обмен информацией, быстрая выработка коллективных решений.		
2	**Соблюдение законности**	*Соблюдение норм УПК РФ, регламентирующих основание и порядок предъявления для опознания* Низкий (1–4): грубые процессуальные ошибки (недостаточное количество лиц статистов, отсутствие понятых и т. д.). Средний (5–7): основные этапы соблюдены, но есть незначительные ошибки в процедуре или формулировках.		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		Высокий (8–10): действия полностью соответствуют закону, процедура соблюдена четко.		
3	**Тактические навыки**	*Умение применять тактические приемы, распознавание невербальных сигналов* Низкий (1–4): тактические приемы не применяются или применяются ошибочно. Средний (5–7): применяются базовые тактические приемы, но не системно Высокий (8–10): целенаправленное и системное применение тактических приемов.		
4	**Артистизм**	*Убедительность и глубина погружения в роль, поддержание игровой дисциплины* Низкий (1–4): участники не вовлечены в роль, выходят из образа, нет убедительности. Средний (5–7): участники стараются держаться в роли, но их игра скованна. Высокий (8–10): убедительная игра, хорошее погружение в роль, соблюдение дисциплины.		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (сумма баллов по критериям)		

Общий комментарий и рекомендации для группы:

_____Подпись оценивающего: _____ / (ФИО

Приложение № 2

ПРОТОКОЛ
предъявления лица для опознания

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Опознание начато в _____ ч _____ мин
Опознание окончено в _____ ч _____ мин

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в помещении _____
(каком именно)

при _____ освещении в присутствии понятых:
(естественном, искусственном)

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение,

_____
фамилии, имена, отчества, в необходимых случаях - адреса участвующих лиц)

_____

_____

в соответствии с частями первой, второй, четвертой, седьмой и девятой ст. 193 УПК РФ

предъявил _____
(фамилия, имя, отчество потерпевшего, свидетеля, обвиняемого или подозреваемого)

_____ по уголовному делу № _____

для опознания _____,
(фамилия, имя, отчество лица, предъявляемого для опознания)

«___» _____ 19___ года рождения вместе с другими лицами:

1. _____,
(фамилия, имя, отчество)

«___» _____ 19___ года рождения, проживающего _____

_____

2. _____,
(фамилия, имя, отчество)

«___» _____ 19___ года рождения, проживающего _____

_____

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Перед началом опознания опознаваемому _____
(фамилия, инициалы)
было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял _____
(какое именно место)

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания участвующим лицам разъяснен порядок производства опознания лица[1].

Опознающий: _____
(подпись)

Опознаваемый _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала опознания разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____ _____
(подпись понятого) (подпись понятого)

Перед началом опознания опознающий свидетель (потерпевший) _____
(фамилия,
_____
имя, отчество)

предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Свидетель (потерпевший) _____
(подпись)

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

[1] С учетом особенностей производства данного следственного действия заполнение этой графы подписями участвующих в опознании лиц может быть осуществлено на основании части первой статьи 166 УПК РФ после окончания опознания.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно)

_____

_____

_____

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, и если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, _____
(фамилия, инициалы

_____ осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что в
опознающего)

лице, находящемся _____
(на каком месте)

_____,

он опознал _____
(дословно излагаются объяснения опознающего о том,

_____
по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо

_____
и где, когда и при каких обстоятельствах он его ранее видел)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Опознающий: _____
(подпись)

Результат опознания: _____
(фамилия, имя, отчество опознанного)

_____ _____

(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Перед началом, в ходе либо по окончании опознания от участвующих лиц _____

_____
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления _____ . Содержание заявлений : _____
(поступили, не поступили)

_____

_____

_____

_____

_____

Опознающий: _____
(подпись)

Опознаваемый _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Протокол прочитан _____
(лично или вслух следователем (дознавателем)

Замечания к протоколу _____
(содержание замечаний

_____
либо указание на их отсутствие)

_____

_____

Опознающий: _____
(подпись)

Опознаваемый _____
(подпись)

Понятые: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Иные участвующие лица: _____
(подпись)

_____
(подпись)

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

2.5. Сценарий деловой игры по теме «Проверка показаний на месте»

Цели:

Основная цель деловой игры «Проверка показаний на месте» - сформировать комплекс умений и навыков, необходимых для законного, эффективного и безопасного проведения проверки показаний на месте, максимально приближенной к реальным условиям.

Задачи:

– сформировать системные знания о нормативно-правовой регламентации и тактических основах производства проверки показаний на месте;

– усвоить систему тактических приемов, рекомендуемых криминалистикой на разных этапах производства проверки показаний (подготовительный, рабочий, заключительный);

– освоить практические навыки применения тактических приемов с учетом психологических особенностей участвующих лиц (подозреваемого) и конкретной оперативной обстановки, для оптимизации взаимодействия и преодоления противодействия;

– развить навыки командного группового взаимодействия, включая распределение ролей, координацию действий и поддержание постоянной оперативной связи в процессе выполнения задач проверки показаний на месте;

– сформировать навык процессуально корректного составления протокола проверки показаний на месте, обеспечивающего его допустимость в качестве доказательства по уголовному делу;

– усвоить технико-криминалистические методы и средства фиксации хода и результатов следственного действия (составление планов, схем, фото, видео).

Материально-техническое обеспечение:

– две аудитории: криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира»; учебная аудитория;

– видеоаппаратура (цифровой фотоаппарат);

– унифицированный криминалистический чемодан «Криминалист»;

– бумага, ручки;

– бланки процессуальных документов (протокол проверки показаний на месте;

– атрибуты: бейджи с указанием должности и звания; макет ножа, наручники.

Краткое описание деловой игры

В рамках расследования уголовного дела планируется проведение проверки показаний на месте подозреваемого Сизова Андрея Владимировича в квартире потерпевшего Кокина Сергея Михайловича по адресу: Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 8, к. 1. Сизов А.В. вину признает, показания давать желает. Сизов А.В. освободился по отбытию срока наказания из мест лишения свободы, но, имея не снятые и не погашенные в установленном законном порядке судимости, на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное тяжкое преступление против здоровья, допустив тем самым особо опасный рецидив и оказав сопротивление при задержании. Учитывая изложенные обстоятельства, следствие допускает, что при производстве следственного действия подозреваемый может предпринять попытки скрыться.

Деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практическое занятие) посредством четырех последовательных, взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает конкретные дидактические задачи.

Организационно-установочный этап

На данном этапе осуществляется постановка целей и задач перед обучающимися. Преподаватель знакомит их с исходными условиями игрового сценария, в основе которого лежит смоделированная ситуация с предполагаемым участием подозреваемого Сизова А. В. в квартире потерпевшего. Производится распределение учебной группы на две функциональные команды и выдача необходимого технического обеспечения.

Команда № 1 — 10 человек, распределяющая между собой процессуальные роли и функциональные обязанности (следователь — руководитель группы, подозреваемый, специалист-криминалист, понятые — 2 человека, одновременно они же выступают экспертами,

которые дают оценку проведенному следственному действию, защитник, статист, 2 оперативных сотрудника.

Команда № 2 имеет аналогичный состав, что и команда №1.

Необходимо отметить, что изменение количественного состава команд возможно в зависимости от числа обучающихся, присутствующих на практическом занятии.

Этап подготовки и планирования

На втором этапе осуществляется организация самостоятельной работы внутри команд в соответствии с их игровыми целями.

Команда №1 находится в учебной аудитории — кабинет следователя, где распределяет роли, моделирует алгоритм действий, разрабатывает модели поведения подозреваемого, который должен предпринять попытку к побегу, и фиксирует ход события путем составления протокола проверки показаний на месте.

За ходом осуществления следственного действия визуально, а затем с помощью средств видеонаблюдения имеет возможность наблюдать команда №2, находящаяся в учебной аудитории, в задачу которой входит фиксация допущенных работающей командой ошибок (которые будут обсуждаться в заключительной части занятия).

Этап игрового моделирования
(непосредственное проведение проверки показаний на месте)

Третий этап представляет собой практическую реализацию разработанных планов — непосредственное проведение проверки показаний на месте в смоделированном кабинете следователя (рабочее место в учебной аудитории) и смоделированной квартире (криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира»). Экспертно-наблюдательная группа (они же понятые) осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников команды, уделяя особое внимание соблюдению норм уголовно-процессуального закона

Этап аналитико-рефлексивный (подведение итогов)

Заключительный этап направлен на анализ результатов, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Первоначально с докладами о достигнутых результатах и возникших трудностях выступают руководители обеих игровых команд (старший СОГ). Затем экспертная группа (понятые) и обучающиеся, которые следили за ходом проведения следственного действия из аудитории, представляет свой анализ, включающий: классификацию выявленных тактических ошибок следственно-оперативной группы и комментированное объявление результатов. Финальное слово предоставляется преподавателю, который осуществляет обобщающий методический разбор, резюмирует достижение поставленных учебных целей и выставляет оценки всем участникам.

Порядок проведения деловой игры

Преподаватель[1], выполняющий роль модератора игры, на первом этапе деловой игры доводит до участников дидактические цели, частные задачи и общие условия деловой игры. Озвучивается исходная ситуация[2], обусловливающая необходимость производства следственного действия — проверки показаний на месте. Далее происходит добровольное ролевое распределение учебной группы на две функциональные команды, моделирующие ключевые стороны процесса: команда №1 и команда №2, которые осуществляют процессуальную подготовку и непосредственное производство проверки показаний на месте.

Модератор проводит сепаратный инструктаж для каждой группы с целью исключения информационного пересечения. Одновременно разъясняются ролевые предписания, рамки допустимых действий, тактические возможности и проводится инструктаж о системе критериев оценивания (юридическая корректность, тактическая грамотность, психологическая эффективность взаимодействия), при этом все получают формализованные оценочные листы (приложение № 2).

[1] Далее – модератор.

[2] При подготовке к деловой игре преподаватель заранее определяет вид преступления и доводит фабулу игры до всех участников.

Проверка показаний начинается в кабинете следователя, затем участники перемещаются на криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира». Модератор осуществляет общий контроль за подготовительной деятельностью команд, перемещаясь между локациями (учебная аудитория и криминалистический полигон «Квартира»), обеспечивая соблюдения регламента.

Каждая команда, находясь в аудитории приступает к распределению ролей и функций. Назначается старший — руководитель группы, который ставит задачи и определяет зоны ответственности остальным участникам. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания для усиления погружения в роль, наручники для пресечения возможности подозреваемому скрыться с места производства следственного действия, макет ножа для демонстрации нанесения телесных повреждений. Затем команды осуществляют тактическое моделирование: обсуждают алгоритмы действий, методы поиска и психологические аспекты предстоящего взаимодействия, подозреваемый и защитник — вероятные места противодействия.

Следователем составляется письменный план, в котором указываются конкретные задачи проверки показаний на месте и порядок её осуществления. При планировании должны быть определены ориентиры по маршруту движения для сопоставления показаний с реальной обстановкой. Также следователем должны быть сформулированы вопросы, подлежащие выяснению в ходе проверки, намечена их последовательность, порядок и очередность исследования тех или иных объектов, которые, согласно предположению, могут попасть в его поле зрения.

Команда № 1 начинает отрабатывать навыки служебной деятельности в кабинете следователя (учебная аудитория), где подозреваемому предлагается указать место, где его показания будут проверяться. При этом ему должна быть предоставлена полная свобода в выборе маршрута, направления движения, в показе тех или иных объектов, демонстраций действий.

После этого все участники команды № 1 перемещаются на криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира», команда № 2 остается в учебной аудитории и наблюдает за происходящим. Атрибуты команды — бейджи, наручники, макет ножа служат не только для правдоподобия, но и яв-

ляются неотъемлемым инструментам погружения участников в игровую реальность.

При проведении проверки показаний на месте модератор переходит к наблюдению за процессом непосредственного взаимодействия сторон, занимая позицию независимого арбитра. Допускается корректирующее вмешательство модератора с использованием заранее подготовленных дополнительных вводных в случае возникновения «игрового тупика» или грубого отклонения от процессуальных норм.

Подозреваемый и защитник начинают реализовывать запланированную деструктивную поведенческую стратегию — нештатную ситуацию. При следовании всех участников следственного действия к парадной дома, где проверяются показания, подозреваемый предпринимает попытку скрыться с места проведения следственного действия. Перед командой стоит задача по разрешению нештатной ситуации в рамках действующего законодательства. Далее команда перемещается на криминалистический полигон «Квартира», где подозреваемый продолжает воспроизводить свои показания. В игру вступает статист. Он передает муляж ножа подозреваемому, и следователь предлагает воспроизвести события совершенного преступления.

Недопустимо задавать подозреваемому наводящие вопросы, подсказывающие маршрут движения, образ действий, последовательность ранее происходящих событий. Вполне допустимы уточняющие вопросы типа: «Какие ориентиры на пути следования сюда вы запомнили?»; «Передвигали ли вы какие-либо предметы, и если да, то какие?». Вопросы должны быть сформулированы четко и ясно.

Далее команда возвращается в учебную аудиторию.

Команда № 2 начинает отрабатывать навыки служебной деятельности в кабинете следователя (учебная аудитория), где подозреваемому предлагается указать место, где его показания будут проверяться. После этого все участники команды № 1 перемещаются на криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира», команда № 2 остается в учебной аудитории и наблюдает за происходящим. Атрибуты команды — бейджи, наручники, макет ножа служат не только для правдоподобия, но и являются неотъемлемым инструментам погружения участников в игровую реальность.

При проведении проверки показаний на месте модератор переходит к наблюдению за процессом непосредственного взаимодействия сторон, занимая позицию независимого арбитра. Допускается коррек-

тирующее вмешательство модератора с использованием заранее подготовленных дополнительных вводных в случае возникновения «игрового тупика» или грубого отклонения от процессуальных норм.

Подозреваемый и защитник начинают реализовывать запланированную деструктивную поведенческую стратегию — нештатную ситуацию. При следовании всех участников следственного действия к парадной дома, где проверяются показания, подозреваемый предпринимает попытку скрыться с места проведения следственного действия. Перед командой стоит задача по разрешению нештатной ситуации в рамках действующего законодательства. Далее команда перемещается на криминалистический полигон «Квартира», где подозреваемый продолжает воспроизводить свои показания. В игру вступает статист. Он передает муляж ножа подозреваемому, и следователь предлагает воспроизвести события совершенного преступления.

Далее команда возвращается в учебную аудиторию, где совместно с командой №1 продолжает составлять протокол проверки показаний на месте. После этого осуществляется системное подведение итогов деловой игры.

Анализируется собственная подготовка команды к своим действиям, реализованные тактические приемы, что удалось, а что нет, с какими трудностями столкнулись в ходе проведения проверки показаний на месте, собственные ощущения от участия в игре.

Следующими выступают команда «Эксперты-наблюдатели», которая представляет структурированную оценку по заданным критериям, используя формализованную шкалу (например, 10-бальную). Оценка подкрепляется конкретными примерами, анализом применения тактических приемов.

После выступления экспертов и объявления итогов по количеству набранных командами баллов возможна дискуссия, которая может стимулироваться модератором. По окончании дискуссии модератор подводит итог — дает комментированную оценку действиям команд, предлагает ответить на некоторые вопросы, которые не оказались в поле зрения в ходе проведения игры и ее обсуждения. В процессе всех этапов игры модератор осуществляет систематическую фиксацию ключевых вопросов с целью их анализа на завершающем этапе.

Ответы участников по необходимости сопровождаются рефлексией, цель которой заключается в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности в ходе

игры. На протяжении всех этапов модератор обеспечивает конструктивный и профессиональный характер обратной связи, не допуская её перехода в форму субъективных обвинений, и способствует созданию атмосферы, направленной на совместный поиск оптимальных решений профессиональных задач.

Методика оценивания результатов деловой игры

Настоящая методика регламентирует порядок комплексного оценивания деятельности групп в рамках деловой игры, имитирующей процедуру проведения проверки показаний на месте. Система оценки построена на критериально-балльном подходе, направленном на объективную фиксацию уровня сформированности компетенций обучающихся. Оценка производится по каждому установленному критерию на основе 10-балльной шкалы, где:

– 1–4 балла — низкий уровень;

– 5–7 баллов — средний уровень;

– 8–10 баллов — высокий уровень.

Критерии оценки:

1. Организация совместной работы.

Оценивается способность команды к планированию, распределению ролей и функций, эффективной коммуникации в процессе решения задачи, оперативному принятию коллективных решений и синергетическому эффекту от взаимодействия.

2. Юридическая грамотность при проведении действий/противодействий в ходе проверки показаний на месте.

Оценивается степень соответствия действий команды нормам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим основание, порядок и процедуру проведения следственного действия (проверки показаний на месте), а также правомерность применения тех или иных процессуальных и действий противодействия.

3. Умение использовать тактические приёмы при проведении проверки показаний на месте.

Оценивается умение применять тактические приемы проведения проверки показаний на месте, распознавания невербальных сигналов.

4. Артистизм при ролевой игре.

Оценивается убедительность и глубина погружения участников в игровые роли, поддержание игровой дисциплины и способность к импровизации в рамках заданных условий.

Возможны и другие критерии оценивания, которые вводятся в начале игры и зависят от дополнительных целей, которые преподаватель ставит перед началом игры (например, «креативность в решении задач», «соблюдение временного регламента»). Команда, набравшая максимальное количество баллов и признанная достигшей поставленной в рамках игрового сценария цели (например, обнаружение предмета, его успешное сокрытие), признается победителем деловой игры[1].

Предлагаемая структура деловой игры по тактике проверки показаний на месте реализует интегративный и активирующий метод обучения, который обеспечивает комплексный подход к формированию профессиональных компетенций. Это достигается за счет моделирования реальной профессиональной ситуации, требующей от участников не только знаний, но и их практического применения в условиях, приближенных к реальным.

Методические рекомендации по составлению протокола проверки показания на месте

Регламентация хода и результатов производства следственных действий в форме проверки показаний на месте осуществляется посредством составления соответствующего протокола по правилам статьи 166 УПК РФ. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность применения дополнительных средств фиксации: фото-, видео- и киносъемки, а также аудиозаписи.

Фотографирование и видеозапись применяются в целях объективизации данных о процессуальных действиях, произведенных в ходе проверки показаний на месте.

[1] Для команды «СОГ» главной целью является нахождение искомого объекта, а для команды «Семья обыскиваемого» — не допустить нахождение сокрытого ими объекта.

Структура и содержание протокола

Вводная часть протокола должна содержать следующие сведения:

– место составления, дата и время проведения следственного действия;

– должность, специальное звание (классный чин), фамилию и инициалы лица (следователя, дознавателя), составившего протокол;

– данные обо всех участниках следственного действия (понятых, специалисте и т. д.);

– статья УПК РФ, на основании и с соблюдением которой проводится следственное действие;

– процессуальное положение лица, чьи показания проверяются;

– факт разъяснения участникам проверки их прав и обязанностей;

– факт применения технических средств с их полным наименованием;

– погодные условия.

Посредством фиксации фотографии или видеозаписи фиксируется порядок перемещения участников следственного действия, что позволяет наглядно запечатлеть относительное расположение лица, чьи показания проверяются. Само место проверки показаний на месте и находящиеся на нем объекты, на которые указывает лицо, чьи показания проверяются, как изолированно, крупным планом, так и с охватом окружающей обстановки подлежат фотографированию. Отдельные моменты действий лица, чьи показания проверяются, также подлежат фиксации.

Описательная часть протокола подлежит детализации и включает описание хода и результатов проведенного следственного действия. Объяснение лица, чьи показания проверяются, излагаются в первом лице, а произведенные им действия описываются в третьем лице. Содержание протокола целесообразно ограничить только обстоятельствами, имеющими значение для дела. Описывается реальная обстановка места проверки показаний на месте. Отражается связь проверяемых показаний с местом проверки и находящимися на нем объектами. В протоколе не излагаются какие-либо выводы.

Заключительная часть протокола должна содержать: заявления и замечания по поводу произведенных действий, поступившие от любого из участников следственного действия, а также пояснения специалиста. После составления протокола он зачитывается вслух участ-

никам проверки показаний на месте. Исправления должны быть оговорены и заверены подписями всех участников проверки. Протокол подписывается всеми участниками проверки показаний на месте. При производстве рассматриваемого следственного действия целесообразно составлять планы или схемы. Эти документы должны давать представление о маршруте движения к месту проверки показаний на месте, о местах, связанных с проверяемыми показаниями. Они должны отвечать определенным требованиям: иметь наименование документа с указанием, в связи с чем он составлен, обозначение сторон света, расшифровку условных обозначений, подписи следователя, понятых и лиц, чьи показания проверяются.

Приложение № 1

ПРОТОКОЛ
проверки показаний на месте

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Проверка показаний на месте начата в _____ ч _____ мин
Проверка показаний на месте окончена в _____ ч _____ мин

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

_____
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

_____

_____

_____

в соответствии со ст. 194 УПК РФ произвел проверку на месте показаний _____

_____
(процессуальное положение, фамилия, инициалы лица)

по уголовному делу № _____

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____
(подпись)

Перед началом следственного действия свидетель (потерпевший) _____
(фамилия,

_____
имя, отчество)

предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания потерпевший (свидетель) предупрежден о том, что его, показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний[1].

Свидетель (потерпевший) _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Перед началом следственного действия подозреваемому (обвиняемому) _____
(фамилия)

_____
имя, отчество)

разъяснено право отказаться от дачи показаний. При согласии дать показания он предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ. При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он_ не обязан__ свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ[2].

Подозреваемый (обвиняемый) _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены

о применении при производстве следственного действия технических средств _____
(каких именно

_____
и кем именно)

_____

_____

Проверка показаний на месте производилась в условиях _____

_____
(погода, освещенность)

Перед проверкой показаний на месте лицу _____
(фамилия, инициалы)
предложено указать место, где его показания будут проверяться.

_____ указал _____

[1] Данная графа заполняется в случае проверки показаний свидетеля (потерпевшего).

[2] Данная графа заполняется в случае проверки показаний на месте подозреваемого (обвиняемого).

(фамилия, инициалы)

(что именно)

(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Проверкой показаний на месте установлено:

(что именно, описываются процессуальные действия

в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

применены, и полученные результаты)

В ходе проверки показаний на месте проводилась _____
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

_____

_____

_____

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

К протоколу прилагаются _____
(фотографические негативы и снимки,

_____
киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи,

_____
чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.)

_____

_____

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____
(личного прочтения

_____
или оглашения протокола следователем (дознавателем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении _____
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

_____
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

_____

_____

_____

Свидетель (потерпевший) _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Подозреваемый (обвиняемый) _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Понятые: _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт) _____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

(подпись)	(фамилия, инициалы)
(подпись)	(фамилия, инициалы)
(подпись)	(фамилия, инициалы)
(подпись)	(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель) _____
(подпись)

Приложение № 2

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ ПО ТЕМЕ «ТАКТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ»

Дата проведения:
Оцениваемая команда/группа:
Эксперт/Оценивающий:

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
1	**Организация совместной работы**	*Способность к планированию, распределению ролей, эффективной коммуникации и принятию коллективных решений* Низкий (1–4): плана нет, роли не распределены, коммуникация хаотичная, решения принимаются индивидуально. Средний (5–7): есть базовый план и роли, но коммуникация эпизодическая, решения обсуждаются, но с задержками. Высокий (8–10): четкий план и распределение ролей, эффективный обмен информацией, быстрая выработка коллективных решений.		
2	**Юридическая грамотность**	*Соблюдение норм УПК РФ, регламентирующих основание и порядок проверки показаний на месте* Низкий (1–4): грубые процессуальные ошибки.		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		Средний (5–7): основные этапы соблюдены, но есть незначительные ошибки в процедуре или формулировках. Высокий (8–10): действия полностью соответствуют закону, все права разъяснены, процедура соблюдена четко.		
3	**Тактическая грамотность**	*Умение применять тактические приемы, распознавание невербальных сигналов* Низкий (1–4): тактические приемы не применяются или применяются ошибочно. Невербальные сигналы игнорируются. Средний (5–7): применяются базовые тактические схемы, но не системно. Есть попытки анализа поведения. Высокий (8–10): целенаправленное и системное применение тактических приемов, анализ невербалики и использование этой информации.		
4	**Артистизм**	*Убедительность и глубина погружения в роль, поддержание игровой дисциплины, импровизация* Низкий (1–4): участники не вовлечены в		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		роль, выходят из образа, нет убедительности. Средний (5–7): участники стараются держаться в роли, но их игра скованна, импровизация слабая. Высокий (8–10): убедительная игра, хорошее погружение в роль, соблюдение дисциплины, адекватная импровизация.		
		ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (сумма баллов по критериям)		

Общий комментарий и рекомендации для группы:

_____Подпись оценивающего: _____ / (ФИО)

2.6. Сценарий деловой игры по теме «Следственный эксперимент, проверка возможности совершения определенного действия»

Цели:

Основная цель деловой игры «*Следственный эксперимент, проверка возможности совершения определенного действия»* - сформировать комплекс практических умений и навыков по организации, проведению и фиксации следственного эксперимента, направленного на проверку возможности совершения определенного действия лицом в конкретных условиях, с соблюдением норм уголовно-процессуального закона и криминалистических тактик.

Задачи:

– сформировать системные знания о нормативно-правовой регламентации и тактических основах производства следственного эксперимента;

– усвоить методику планирования эксперимента, основанную на точном воспроизведении условий проверяемого события (времени, места, объектов, физических параметров);

– освоить практические навыки организации эксперимента с участием обвиняемого (подозреваемого), статистов, специалистов, включая инструктирование и обеспечение безопасности;

– развить умение формулировать и проверять гипотезы (например, мог ли человек проникнуть через данное окно, перенести груз определенного веса, совершить действие за указанное время);

– развить навыки командного группового взаимодействия и оперативного реагирования на противодействие стороны защиты, на нештатные ситуации в ходе эксперимента;

– сформировать навык процессуально корректного составления постановления и протокола следственного эксперимента, обеспечивающего его допустимость в качестве доказательства по уголовному делу;

– усвоить технико-криминалистические методы и средства фиксации хода и результатов следственного эксперимента (составление планов, схем, хронометраж, фото- и видеосъемка этапов).

Материально-техническое обеспечение:

– две аудитории: учебная аудитория (кабинет следователя), криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Офис» или специализированный полигон с элементами строительных конструкций (окна с решеткой, лестницы, двери);

– видеоаппаратура (видеокамера на штативе, цифровой фотоаппарат);

– унифицированный криминалистический чемодан «Криминалист»;

– рулетка, лазерный дальномер, секундомер (или приложение-секундомер на смартфоне);

– макет предмета аналогичного по весу и габаритам похищенному (например, сумка с грузом, коробка, муляж системного блока);

– бумага, ручки, планшеты;

– бланки процессуальных документов (постановление о производстве следственного эксперимента, протокол следственного эксперимента);

– атрибуты: бейджи с указанием должности и звания, наручники.

Краткое описание деловой игры

В рамках расследования уголовного дела о краже, совершенной в ночное время в офисе фирмы «Вектор», задержан гражданин Малинин Д. О. Согласно версии следствия, Малинин, действуя один, проник в помещение через зарешеченное окно на первом этаже, вскрыл сейф и похитил денежные средства в металлической коробке весом около 12 кг. Малинин Д.О. вину не признает. В своих показаниях он утверждает, что не мог самостоятельно, без специальных инструментов и помощи соучастников, пролезть через узкий проем между прутьями решетки, а также пронести украденную коробку через этот проем и быстро скрыться, так как имеет крупное телосложение и ранее перенес травму плеча. Следствие, на основании заключения строительно-технической экспертизы о прочности решетки (ее нельзя было отогнуть) и показаний свидетеля, видевшего убегающего человека с коробкой, полагает, что это было возможно. Для проверки данного утверждения планируется проведение следственного эксперимента.

Деловая игра реализуется в рамках учебного процесса (практическое занятие) посредством четырех последовательных, взаимосвязанных этапов, каждый из которых решает конкретные дидактические задачи.

Организационно-установочный этап

На данном этапе осуществляется постановка целей и задач перед обучающимися. Преподаватель знакомит их с исходными условиями игрового сценария, в основе которого лежит смоделированная ситуация с предполагаемым участием подозреваемого Малинина Д.О. в помещении офиса. Акцент делается на специфике эксперимента «на возможность совершить действие». Объясняется, что эксперимент должен ответить на вопросы:

1) могло ли данное лицо физически проникнуть через данный проем?

2) могло ли оно пронести через проем предмет заданных габаритов и веса?

3) могло ли оно совершить все описанные действия в указанный временной промежуток?

Производится распределение учебной группы на две функциональные команды и выдача необходимого технического обеспечения.

Команда № 1: следователь – руководитель следственного эксперимента, подозреваемый Малинин Д.О. – лицо, чья возможность совершить действие проверяется; специалист-криминалист – осуществляет измерения, фото-видеофиксацию; понятые – 2 человека, одновременно они же выступают экспертами, которые дают оценку проведенному следственному действию; защитник подозреваемого Малинина М.О.; статист — человек схожего с подозреваемым телосложения для сравнительной серии; оперативный сотрудник — обеспечивает безопасность участников следственного действия.

Команда № 2 имеет аналогичный состав, что и команда №1. Работает параллельно или выполняет роль наблюдающей и оценочной группы за командой № 1.

Необходимо отметить, что изменение количественного состава команд возможно в зависимости от числа обучающихся, присутствующих на практическом занятии.

Этап подготовки и планирования

На втором этапе осуществляется организация самостоятельной работы внутри команд в соответствии с их игровыми целями.

Команда № 1 и № 2 находятся в учебной аудитории - кабинет следователя, где распределяют роли, составляют детальный план эксперимента, включающий:

1) измерение антропометрических данных подозреваемого и параметров проема;

2) проверка возможности проникновения через проем (сначала без предмета, затем с предметом);

3)хронометраж полного цикла действий (проникновение – взятие предмета-выход).

Работа обеих команд проходит под наблюдением экспертов, которые фиксируют процесс планирования, но не вмешиваются в него.

Этап игрового моделирования
(непосредственное проведение следственного эксперимента)

Третий этап представляет собой практическую реализацию разработанных планов — непосредственное проведение следственного эксперимента в смоделированном кабинете следователя (рабочее место в учебной аудитории) и смоделированной квартире (криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира»), где смонтирован макет окна с решеткой (или реальное окно с накладной решеткой с заданными расстояниями между прутьев).

Процедура осуществляется с обязательной видеофиксацией для обеспечения наглядности последующего разбора. Экспертно-наблюдательная группа осуществляет мониторинг как корректных, так и ошибочных действий участников обеих команд, уделяя особое внимание соблюдению норм уголовно-процессуального закона.

Этап аналитико-рефлексивный (подведение итогов)

Заключительный этап направлен на анализ результатов, систематизацию полученного опыта и рефлексию.

Команда возвращается в учебную аудиторию. Следователь докладывает о ходе эксперимента и предварительных выводах (была ли доказана либо опровергнута возможность). Затем экспертная группа

представляет свой анализ, включающий: классификацию выявленных тактических ошибок следственно-оперативной группы и комментированное объявление результатов. Финальное слово предоставляется преподавателю, который осуществляет обобщающий методический разбор, резюмирует достижение поставленных учебных целей и выставляет оценки всем участникам.

Порядок проведения деловой игры

Преподаватель[1], выполняющий роль модератора игры, на первом этапе деловой игры доводит до участников дидактические цели, частные задачи и общие условия деловой игры. Озвучивается исходная ситуация[2], обусловливающая необходимость производства следственного действия — следственный эксперимент. Далее происходит добровольное ролевое распределение учебной группы на две функциональные команды, моделирующие ключевые стороны процесса: команда №1 и команда №2, которые осуществляют процессуальную подготовку и непосредственное производство следственного эксперимента. Атрибутивным элементом является использование бейджей с указанием должности и звания, для усиления погружения в роль.

Модератор проводит инструктаж для группы. Одновременно разъясняются ролевые предписания, рамки допустимых действий, тактические возможности. Важно: обвиняемому (статисту) дается установка вести себя в соответствии с легендой) ссылаться на травму, проявлять осторожность). Защитник готовит линию процессуального противодействия: требовать точного учета всех параметров (вес, рост, расстояние), настаивать на имитации состояния после травмы (например, ограничение подвижности руки), оспаривать сходство условий (например, влажность поверхности, освещение).

Также проводится инструктаж о системе критериев оценивания (юридическая корректность, тактическая грамотность, психологическая эффективность взаимодействия), выдает формализованные оценочные листы (приложение № 1).

Модератор осуществляет общий контроль за подготовительной деятельностью команд, обеспечивая соблюдения регламента.

---

[1] Далее – модератор.

[2] При подготовке к деловой игре преподаватель заранее определяет вид преступления и доводит фабулу игры до всех участников.

Следственный эксперимент начинается в «кабинете следователя». Командой № 1 составляется письменный план, в котором указываются конкретные задачи следственного эксперимента и порядок его проведения. Следователь составляет постановление о производстве следственного эксперимента. Продумывает меры безопасности, инструктирует всех участников, о их действиях.

Следователь зачитывает постановление о производстве следственного эксперимента, разъясняет цели эксперимента. Далее команда выходит на место проведения следственного действия криминалистический полигон для отработки навыков служебной деятельности «Квартира».

Специалист-криминалист проверяет и фиксирует исходные условия: измеряет расстояние между прутьями, высоту подоконника, наличие препятствий. Готовит макет похищенной коробки с грузом.

Опытные действия № 1. Антропометрические замеры и проба. Измеряется рост, вес, обхват груди обвиняемого. Ему предлагается пробно попытаться протиснуться через проем без предмета. Результаты фиксируются (удачно/неудачно) в черновике протокола следственного действия.

Опытные действия № 2. Проверка проноса предмета. Коробка устанавливается внутри помещения. Обвиняемый, находясь снаружи, должен попытаться извлечь ее через проем и вынести наружу. Фиксируются способы, которые он применяет, возникающие трудности, время.

Опытные действия № 3. Полный цикл действий. Воспроизводится вся последовательность: проникновение (снаружи внутрь) – взятие коробки – выход (изнутри наружу) с коробкой. Специалист засекает время. Для сравнения ту же серию может выполнить статист № 3 (другого телосложения).

Опытные действия № 4 (по инициативе защиты). Защитник может потребовать провести эксперимент с учетом травмы плеча (например, предложить надеть фиксирующую повязку на руку) или изменить условия (например, имитировать темноту, если взлом был ночью).

Нештатная ситуация (по сценарию модератора): во время эксперимента «обвиняемый» заявляет, что повредил руку (симулирует травму) и отказывается продолжать. Команда должна принять процессуальное решение.

Все опытные действия снимаются на видео с разных ракурсов. Делаются пометки в черновике протокола, составляется схема окна с размерами.

При проведении следственного эксперимента модератор переходит к наблюдению за процессом непосредственного взаимодействия сторон, занимая позицию независимого арбитра. Допускается корректирующее вмешательство модератора с использованием заранее подготовленных дополнительных вводных в случае возникновения «игрового тупика» или грубого отклонения от процессуальных норм.

Далее команда возвращается в учебную аудиторию для составления протокола следственного эксперимента.

После этого осуществляется системное подведение итогов деловой игры. Анализируется собственная подготовка команды к своим действиям, реализованные тактические приемы, что удалось, что нет, с какими трудностями столкнулись в ходе проведения следственного эксперимента, собственные ощущения от участия в игре.

Защитник выступает с критикой условий эксперимента и отстаивает позицию своего подзащитного. Затем экспертная группа (понятые) и обучающиеся, которые следили за ходом, проведения следственного действия из аудитории представляет структурированный анализ по критериям: соблюдение процессуального порядка; полнота плана; обеспечение максимального сходства условий и безопасности; качество фиксации (измерение, хронометраж, видеозапись); эффективность взаимодействия в команде и реакции на нештатную ситуацию. Далее происходит коллективное обсуждение доказательственного значения результатов: что доказывает положительный результат эксперимента? Что доказывает отрицательный? Всегда ли отрицательный результат опровергает вину?

По окончании дискуссии модератор подводит итог: дает комментированную оценку действиям команд, предлагает ответить на некоторые вопросы, которые не оказались в поле зрения в ходе проведения игры и ее обсуждения. В процессе всех этапов игры модератор осуществляет систематическую фиксацию ключевых вопросов, с целью их анализа на завершающем этапе.

Ответы участников по необходимости сопровождаются рефлексией, цель которой заключается в осмыслении процессов, способов и результатов индивидуальной и совместной деятельности в ходе игры. На протяжении всех этапов модератор обеспечивает конструктивный

и профессиональный характер обратной связи, не допуская ее перехода в форму субъективных обвинений, и способствует созданию атмосферы, направленной на совместный поиск оптимальных решений профессиональных задач.

Методика оценивания результатов деловой игры

Настоящая методика регламентирует порядок комплексного оценивания деятельности групп в рамках деловой игры, имитирующей процедуру проведения следственного эксперимента. Система оценки построена на критериально-балльном подходе, направленном на объективную фиксацию уровня сформированности компетенций обучающихся. Оценка производится по каждому установленному критерию на основе 10-балльной шкалы, где:

– 1–4 балла — низкий уровень;

– 5–7 баллов — средний уровень;

– 8–10 баллов — высокий уровень.

Базовые критерии оценки:

1. Организация совместной работы.

Оценивается способность команды к планированию, распределению ролей и функций, эффективной коммуникации в процессе решения задачи, оперативному принятию коллективных решений и синергетическому эффекту от взаимодействия.

2. Юридическая грамотность при проведении действий/противодействий в ходе следственного эксперимента.

Оценивается степень соответствия действий команды нормам уголовно-процессуального законодательства, регламентирующим основание, порядок и процедуру проведения следственного действия (следственный эксперимент).

3. Умение использовать тактические приёмы при проведении следственного эксперимента.

Оценивается умение применять тактические приемы проведения следственного эксперимента.

4. Артистизм при ролевой игре.

Оценивается убедительность и глубина погружения участников в игровые роли, поддержание игровой дисциплины и способность к импровизации в рамках заданных условий.

Возможны и другие критерии оценивания, которые вводятся в начале игры и зависят от дополнительных целей, которые преподаватель ставит перед началом игры (например, «креативность в решении задач», «соблюдение временного регламента»).

Предлагаемая структура деловой игры по тактике следственного эксперимента реализует интегративный и активирующий метод обучения, который обеспечивает комплексный подход к формированию профессиональных компетенций. Это достигается за счет моделирования реальной профессиональной ситуации, требующей от участников не только знаний, но и их практического применения в условиях, приближенных к реальным.

Методические рекомендации по составлению протокола следственного эксперимента

Регламентация хода и результатов производства следственных действий в форме следственного эксперимента осуществляется посредством составления соответствующего протокола по правилам ст.166 УПК РФ. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность применения дополнительных средств фиксации: фотосъемки, видео- и киносъемки, а также аудиозаписи.

Фотографирование и видеозапись применяются в целях объективизации данных о процессуальных действиях, произведенных в ходе следственного эксперимента.

Структура и содержание протокола

Вводная часть протокола должна содержать следующие сведения:

– место проведения, дата и время проведения следственного действия;

– должность, специальное звание (классный чин), фамилию и инициалы лица (следователя, дознавателя), составившего протокол;

– данные обо всех участниках следственного действия (понятых, специалисте, и т. д.);

– статья УПК РФ, на основании и с соблюдением которой проводится следственное действие;

– цель эксперимента;

– факт разъяснения участникам эксперимента их прав и обязанностей;

– факт применения технических средств с их полным наименованием;

– данные о предупреждении участников о недопустимости разглашения результатов эксперимента.

Описательная часть протокола подлежит детализации и включает подробное описание хода и результатов проведенного следственного действия.

Посредством фиксации (фото или видеозаписи) отражаются обстановка места проведения эксперимента, исходное положение участников и расположение объектов. Само место эксперимента и находящиеся на нем предметы, используемые в опытах, фотографируются изолированно, крупным планом, так и с охватом окружающей обстановки.

Ход проведения опытных действий подлежит детализированному описанию. Необходимо указать, какие именно действия, кем, в какой последовательности и при каких условиях (освещения, время суток, погода, расстояние) производились. При проведении однородных опытов в протоколе необходимо описать условия каждого опыта отдельно. Действия участников описываются в третьем лице, результаты опытов излагаются объективно. Не излагать в протоколе каких-либо выводов и заключений о проверяемом событии — фиксируются только ход и результат опытов.

Заключительная часть протокола должна содержать: заявления и замечания по поводу произведенных действий, поступившие от любого из участников следственного действия, а также пояснения специалиста. После составления протокола он зачитывается вслух участникам следственного действия. Исправления должны быть оговорены и заверены подписями всех участников эксперимента. Протокол подписывается всеми участниками следственного эксперимента. При производстве рассматриваемого следственного действия целесообразно составлять планы или схемы. Эти документы должны давать представление о месте проведения опытов, расположении участников и предметов. Они должны отвечать определенным требованиям: иметь наименование документа с указанием, в связи с чем он составлен, обозначение сторон света, расшифровку условных обозначений, подписи следователя, понятых и иных участвующих лиц.

Приложение № 1

ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ ПО ТЕМЕ «СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ, ПРОВЕРКА ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ»

Дата проведения:
Оцениваемая команда/группа:
Эксперт/Оценивающий:

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
1	**Организация совместной работы**	*Способность к планированию, распределению ролей, эффективной коммуникации и принятию коллективных решений* Низкий (1–4): плана нет, роли не распределены, коммуникация хаотичная, решения принимаются индивидуально. Средний (5–7): есть базовый план и роли, но коммуникация эпизодическая, решения обсуждаются, но с задержками. Высокий (8–10): четкий план и распределение ролей, эффективный обмен информацией, быстрая выработка коллективных решений.		
2	**Юридическая грамотность**	*Соблюдение норм УПК РФ, регламентирующих основание и порядок следственного эксперимента*		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		Низкий (1–4): грубые процессуальные ошибки. Средний (5–7): основные этапы соблюдены, но есть незначительные ошибки в процедуре или формулировках. Высокий (8–10): действия полностью соответствуют закону, все права разъяснены, процедура соблюдена четко.		
3	**Тактическая грамотность**	*Умение применять тактические приемы, распознавание невербальных сигналов* Низкий (1–4): тактические приемы не применяются или применяются ошибочно. Невербальные сигналы игнорируются. Средний (5–7): применяются базовые тактические схемы, но не системно. Есть попытки анализа поведения. Высокий (8–10): целенаправленное и системное применение тактических приемов, анализ невербалики и использование этой информации.		
4	**Артистизм**	*Убедительность и глубина погружения в роль, поддержание игровой дисциплины, импровизация*		

№	Критерий оценки	Описание критерия и индикаторы для оценивания	Балл (1–10)	Комментарии / Обоснование выставленного балла
		Низкий (1–4): участники не вовлечены в роль, выходят из образа, нет убедительности. Средний (5–7): участники стараются держаться в роли, но их игра скованна, импровизация слабая. Высокий (8–10): убедительная игра, хорошее погружение в роль, соблюдение дисциплины, адекватная импровизация.		
		ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (сумма баллов по критериям)		

Общий комментарий и рекомендации для группы:

_____

Подпись оценивающего: _____ / (ФИО)

Приложение № 2

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

_____ «___» _____ 20___ г.
(место составления)

Следственный эксперимент начат в _____ ч _____ мин
Следственный эксперимент окончен в _____ ч _____ мин

_____
(должность следователя (дознавателя),

_____
классный чин или звание, фамилия, инициалы)

в присутствии понятых:

1. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

2. _____
(фамилия, имя, отчество

_____
и место жительства понятого)

с участием _____
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

_____
участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

_____

_____

_____

в соответствии со ст. 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № _____ с целью _____
(какой именно)

_____

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

_____
(подпись понятого)

_____
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) _____
(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

_____
(подпись специалиста (эксперта)

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств _____ (каких именно

_____ и кем именно)

_____

_____

Следственный эксперимент производился в условиях _____

_____ (погода, освещенность)

_____

Следственным экспериментом установлено: _____ (что именно, описываются процессуальные действия

_____ в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные

_____ для данного дела обстоятельства, а также излагаются заявления (пояснения) лиц, участвовавших

_____ в следственном действии; технические средства, примененные в ходе производства следственного

_____ действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были

_____ применены, и полученные результаты)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

В ходе следственного эксперимента проводилась _____
(фотосъемка, видео-,

_____
аудиозапись и т.п.)

_____

К протоколу прилагаются _____
(фотографические негативы и снимки,

_____
киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи,

_____
чертежи, планы, схемы, выполненные при производстве следственного действия и др.)

_____

_____

_____

_____ _____
(подпись понятого) **(подпись понятого)**

_____

_____

_____

_____

_____

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем _____
(личного прочтения

_____
или оглашения протокола следователем (дознавателем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении _____
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

_____
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Понятые:

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Специалист (эксперт)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Иные участвующие лица:

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

_____ _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь (дознаватель)

_____
(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения исследовательской работы для разработки данного учебно-методического пособия были рассмотрены теоретические и практические аспекты использования деловых игр в области криминалистики. Проведенный анализ позволил выявить значимость данного метода для повышения качества подготовки специалистов. Основываясь на изученных данных, можно утверждать, что деловые игры способствуют развитию аналитических навыков, критического мышления и способности принимать обоснованные решения в сложных ситуациях.

Основные выводы исследования подтверждают, что деловые игры являются эффективным инструментом обучения, позволяющим интегрировать теоретические знания с практическими навыками. Их использование в образовательных программах по криминалистике способствует лучшему пониманию профессиональных задач и повышению уровня подготовки обучающихся. Кроме того, разработка сценариев и проведение игр демонстрируют значимость междисциплинарного подхода в обучении.

В рамках дальнейших исследований рекомендуется уделить внимание разработке новых сценариев деловых игр, включающих современные вызовы и технологии, такие как киберпреступность и использование искусственного интеллекта. Это позволит адаптировать образовательные программы к изменяющимся требованиям профессиональной среды. Также перспективным направлением является изучение эффективности различных методик оценки результатов деловых игр. Это поможет усовершенствовать подходы к их проведению и повысить их образовательную ценность. Продолжение исследований в данной области обеспечит развитие инновационных методов обучения в криминалистике.

Список рекомендуемых источников

Нормативные правовые акты[1]:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
3. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ.
4. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ.

Литература:

1. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская. – 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма, 2023. – 131 с.
2. Деловые игры в преподавании дисциплины «Криминология»: учебно-практическое пособие / Л. Н. Костина, Л. А. Алексеева, М. В. Баранчикова [и др.]. – Москва : ОрЮИ МВД России им. В. В. Лукьянова, 2010. – 144 с..
3. Использование криминалистических полигонов при реализации дополнительных профессиональных программ и основных программ профессионального обучения : учебно-методическое пособие / Н. В. Кривощеков, О. С. Кайгородова, Т. А. Паутова [и др.]. – Тюмень : ТИПК МВД России, 2017. – 109 с.
4. Душкин, А. С. Основы цифровой дидактики в образовательных организациях высшего образования МВД России: методические рекомендации / А. С. Душкин, М. Р. Илакавичус. – Санкт-Петербург : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2022. – 27 с.
5. Леви, А. А. Получение и проверка показаний следователем : справочник / А. А. Леви, Г. И. Пичкалева, Н. А. Селиванов. – Москва : Юрид. лит., 1987. – 112 с.
6. Павлов, С. Н. Компьютерные деловые игры : учебное пособие. – Москва : Изд. дом Русанова, 1995. – 95 с.
7. Рывкин, С. Ю. Практикум по проведению деловых игр по криминалистике : учебно-практическое пособие / С. Ю. Рывкин, Е. А. Харькина ; Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС. – Волгоград, 2018. – 100 с.
8. Справочник следователя. Осмотр места происшествия / авт.-сост. А. В. Агафонов [и др.]. – Москва: ЦОКР МВД России, 2010. – 304 с.
9. Ваганова, О. И. Использование интерактивных методов обучения в преподавании правовых дисциплин / О. И. Ваганова, А. А. Жидков // Балканское научное обозрение. – 2020. – Т. 4, № 3(9). – С. 18–21.

[1] Все нормативные правовые акты приводятся в соответствии с данными официального интернет-портала правовой информации pravo.gov.ru (дата обращения: 15.03.2026).

10. Глушков, М. Р. Опыт проведения практических занятий по применению видеозаписи при производстве следственных действий // Вестник криминалистики. – 2015. – № 1(53). – С. 53–58.

11. Джиоева, Л. Г. Роль игровых технологий обучения в профессиональном становлении студентов - будущих юристов // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10, № 1(34). – С. 421–424.

12. Иванова, Н. Н. Использование междисциплинарного подхода при обучении английскому языку в профессиональных целях / Н. Н. Иванова, Т. Е. Клец // Вопросы методики преподавания в вузе. – 2024. – Т. 13, № 2. – С. 8–22.

13. Исследование особенностей применения интерактивных форм обучения при реализации программ профессиональной подготовки лиц, впервые принятых на службу в органы внутренних дел / В. В. Крючков, Е. А. Лопатин, И. В. Хамидова [и др.] // Человеческий капитал. – 2020. – № 12(144). – С. 108-121.

14. Крегель, А. П. Деловая игра как метод интерактивного обучения юристов на примере тактики осмотра места происшествия: теоретические основы // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – № 88. – С. 44–48.

15. Османов, М. М. Деловая игра как метод правового обучения // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 66–3. – С. 198–201.

16. Романова, О. Л. Современные проблемы криминалистической тактики // Актуальные проблемы правового регулирования, организации и тактики производства следственных действий: материалы международной научно-практической конференции (Омск, 23–24 марта 2023 г.). – Омск : Омская академия МВД России, 2023. – С. 48–50.

17. Чеботарева, И. Н. Использование компьютерных образовательных игр в высшем юридическом образовании (опыт одного эксперимента) / И. Н. Чеботарева, О. С. Пашутина, А. В. Лясковец // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2023. – № 3(63). – С. 87–96.

Для заметок

Учебное издание

Акиева Дарья Юрьевна,
кандидат юридических наук;
Бадзгарадзе Татьяна Александровна,
кандидат юридических наук, доцент;
Тихомирова Ольга Геннадьевна,
кандидат юридических наук;
Чихрадзе Анна Михайловна,
кандидат юридических наук;
Шаров Константин Викторович,
кандидат юридических наук;
Романова Оксана Леонидовна;
Бондаренко Анастасия Петровна

КРИМИНАЛИСТИКА (ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ)

Учебно-методическое пособие

Редактор *Свикша Н.О.*
Компьютерная верстка *Свикша Н.О.*

ISBN 978-5-00277-159-2

EDN: MHYPTX

Подписано в печать 25.07.2026. Формат 60×84 $^{1}/_{16}$
Печать цифровая 10,0 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 76/26

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1