МВД России
Санкт-Петербургский университет

В. Л. Ситников, М. И. Андреева, М. В. Мороз

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ Я-ОБРАЗОВ КУРСАНТОВ РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ

Монография

Санкт-Петербург
2025

План-график 2025, поз. 113

УДК 159.9
ББК 88.4
С41

Ситников, В. Л.

С41 Психологические особенности Я-образов курсантов разных профилей обучения : монография / В. Л. Ситников, М. И. Андреева, М. В. Мороз. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2025. - 160 с.

Авторский коллектив:
Ситников В. Л., Андреева М. И. – введение, заключение, § 3.3;
Ситников В. Л., Андреева М. И., Мороз М. В. – главы 1, 2, § 3.2;
Андреева М. И. –§ 3.1

ISBN 978-5-00277-055-7
EDN: JLMALS

Проблема текучести и нехватки кадров в системе МВД России становится все более острой. Это связано не только с ростом социально-политических проблем, но и с проблемой формирования позитивного имиджа полиции. Основой имиджа являются социально-перцептивные, прежде всего Я- и Он- образы конкретных сотрудников полиции. В целях изучения и сравнительного анализа структуры и содержания социально-перцептивных образов была разработана методика «СОЧи – структура образа человека иерархическая», включающая ассоциативный эксперимент и психосемантический контент-анализ, что позволяет выявлять и сопоставлять между собой вербальные и невербальные представления о людях, включая самого носителя образов.

Проведено исследование Я-образов и образов типичного сотрудника госавтоинспекции в сознании инспекторов патрульно-дорожной службы и курсантов старших курсов СПбУ МВД России соответствующей специальности. Материалы исследования обрабатывались с помощью одновыборочного Z-критерия Колмогорова-Смирнова и U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок с применением прикладного программного обеспечения IBM SPSS Statistics версии 23. Анализ полученных данных показал, что для всех респондентов характерно однозначно положительное восприятие сотрудников госавтоинспекции с незначительным отражением отдельных негативных структурных элементов, что говорит о достаточно оптимальном восприятии себя и потенциальных коллег. Выявлены значимые половозрастные различия отражения Я-образов в сознании первокурсников, старшекурсников и действующих сотрудников ОВД.

УДК 159.9
ББК 88.4

Рецензенты:
Федотов А. Ю., доктор психологических наук, профессор
(Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя);
Павлова С. А., кандидат психологических наук, доцент
(Краснодарский университет МВД России)

© Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025

ISBN 978-5-00277-055-7

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ПЕРЦЕПЦИЯ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ 12
§ 1.1. Роль социальной перцепции
в профессиональной деятельности сотрудников полиции 12
§ 1.2. Образ Я в структуре социальной перцепции 22
§ 1.3. Социально-перцептивные образы, имидж сотрудников
органов внутренних дел и проблемы текучести кадров 44
§ 1.4. Субъективные социально-перцептивные образы – основа имиджа 70
§ 1.5. Роль Я-образа в профессиональном становлении
сотрудников полиции 74
ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ Я-ОБРАЗОВ КУРСАНТОВ 98
§ 2.1. Программа и процедура исследования Я-образов курсантов
и отражения ими сотрудников полиции 98
§ 2.2. Методология и методы исследования
социально-перцептивных образов 101
ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА Я-ОБРАЗОВ КУРСАНТОВ
РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ 110
§ 3.1. Я образы курсантов разных курсов и профилей обучения 110
§ 3.2. Анализ структуры Я-образа действующих сотрудников полиции
по полу, подразделению службы, возрасту, уровню образования 127
§ 3.3. Я-, Он- образы действующих
и будущих сотрудников Госавтоинспекции 132
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 135
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ 138
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 151
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 152

ВВЕДЕНИЕ

В связи с ростом социально-экономических и политических кризисов современного общества резко возрастают требования к личностным и профессиональным качествам полицейских, что особенно в последние десять лет, отражается в бурном росте публикаций, посвященных отражению полицейских в общественном сознании. При этом особенно активизировались исследования различных аспектов социальной перцепции представителей силовых структур, в которых преобладают исследования, посвященные образу полицейских, что вполне естественно, т.к. именно полицейские, отвечая за охрану общественного порядка, всегда находятся в центре внимания общества.

Необходимость и стремление понять преобразование чувственного отражения в психический образ остро ставит вопрос разработки методов и методик исследования, адекватных сложности самой проблемы теории психических образов. Глубоко понимая проблемы исследования психологии образа, Б. Ф. Ломов подчеркивал значимость ее изучения для решения не только теоретических, но и практических задач: «К числу важнейших проблем психологической науки принадлежит проблема образа. Ее разработка имеет исключительное значение для развития, как общей теории психологии, так и теоретической базы специальных психологических дисциплин. Не менее актуальна она и для решения многочисленных практических задач, которые ставятся перед психологией».

Данная монография посвящена проблеме Я-образов курсантов вузов системы МВД, их представлений о том, что они из себя представляют в период обучения в вузе, о том, насколько их представления о себе соотносятся с их представлениями о действующих сотрудниках полиции. Цель нашего исследования – сравнительный анализ Я-образов действующих и будущих сотрудников (курсантов университета МВД) и их представлений о типичных сотрудниках полиции.

Актуальность обоснована неоднозначными, противоречивыми результатами исследования проблемы имиджа полиции и отношения к ней граждан страны, необходимостью теоретического обоснования ведущей роли многомерных и многофункциональных образов в развитии и становлении профессионального сознания личности действующих сотрудников полиции. Исследование проблемы Я-образа сотрудников полиции напрямую связано с острейшей проблемой комплектования кадров сотрудников полиции. Несовпадение Я-образа, самооценки сотрудников полиции с их представлением о коллегах, со складывающемся в обществе имиджем полицейских, нередко становится причиной стремления сменить профессию.

Выявление особенностей имиджа полиции в сознании разных слоев населения и самих сотрудников позволяет понять причины выбора и ухода из профессии, исследовать их связь с социально-политическими изменениями в обществе, эффективностью управления правоохранительной системой и внутри самих органов внутренних дел. Анализ закономерностей и механизмов социальной перцепции, структуры и содержания субъективных и групповых образов сотрудников полиции дает возможность выявить неявные особенности отношения и личности сотрудников полиции и граждан, отражающих эти образы. Это, в свою очередь, открывает новые возможности организации эффективной деятельности и взаимодействия сотрудников с гражданами, между собой, с руководством и подчиненными.

Теоретические предпосылки и степень изученности проблемы. Система органов внутренних дел последние годы особенно остро испытывает проблему дефицита кадров. 14.05.2024 г., выступая перед Советом Федерации на котором обсуждались кандидаты на посты силовых ведомств и спецслужб, отвечая на вопросы парламентариев, министр МВД, генерал полиции В. А. Колокольцев вновь сообщил о хронической нехватке кадров: «Мы не можем напечатать деньги, увеличить зарплату как основной мотив для привлечения на службу

в органах внутренних дел. А ситуация у нас не просто изменилась, она усугубилась. Могу сказать, что на сегодняшний день у нас некомплект личного состава 152 тыс. Это в среднем по всем регионам… Даже если взять патрульно-постовую службу в Москве, например в Красносельском районе, то там некомплект равен 78%»[1].

Через полгода после очередного утверждения В. А. Колокольцева на посту министра МВД некомплект кадров увеличился на 21800 человек. Как сообщила 26 ноября 2024 года официальный представитель Министерства внутренних дел (МВД) России, генерал-майор полиции И. В. Волк: «На 01 ноября 2024 г. некомплект личного состава органов внутренних дел составил 173,8 тысяч единиц или 18,8 % от штатной численности»[2]. Приведенные ею данные показывают, что наибольший отток кадров произошел в период с 2022 г. по 2024 г.

За полтора года с третьего марта 2021 г. до 19 октября 2022 г. некомплект увеличился на 20 тысяч человек, а за два года с 20 марта 2022 г. по 26 октября некомплект составил уже на 83,8 тысяч единиц. Именно в этот период началась мобилизация и в соответствии с Указом Президента России[3] уровень денежного содержания мобилизованных приравнен к уровню денежного содержания военнослужащих-контрактников, для них также были определены значительные единовременные выплаты и другие льготы участников боевых действий. После объявления мобилизации значительное число рядовых, сержантов и офицеров полиции уволились, часть заключила контракты, часть была мобилизована, а часть перешла в гражданскую сферу деятельности.

К марту 2025 г., по сравнению с апрелем 2024 г. некомплект личного состава в системе МВД России увеличился на 33 тысячи человек. «Некомплект аттестованного состава в уголовном розыске

[1] URL: https://tass.ru/politika/20793067 (дата обращения: 12.04.2025).
[2] URL: https://t.me/IrinaVolk_MVD/3009 (дата обращения: 27.11.2024).
[3] URL: https://base.garant.ru/405309425/ (дата обращения: 12.06.2025).

в среднем по стране составляет 23,9 %, в патрульно-постовой службе — 31,4 %, в подразделениях по контролю за оборотом наркотиков — 24,7 %, в органах предварительного следствия — 22,7 %. В некоторых подразделениях ряда регионов некомплект достигает 40 %... штатный состав участковых уполномоченных за шесть лет практически полностью обновился. Только за минувший год уволился каждый второй опытный сотрудник с выслугой в этом подразделении от 10 лет и более, — отметил глава МВД»[4].

Эта ситуация накапливалась годами. По отчетам госпрограммы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»[5], в 2019 г. уровень укомплектованности был 92,1 %, в 2020 г. — 92,5 %, в 2021 г. — 90,8 %. В 2021 г. министерство зафиксировало некомплект в 70 тысяч сотрудников. С 2022 г. этот показатель в отчетах не отражается, но регулярно озвучивается в докладах министра. Поразительно, что за 2022–2023 гг. некомплект вырос больше чем в два раза. Отмечается, что основная проблема – нехватка сотрудников, непосредственно занимающихся охраной общественного порядка.

Главными причинами некомплекта кадров руководство МВД России называет катастрофическую нехватку финансирования и необеспеченность сотрудников полиции жильем. Но эта проблема, отнюдь, не сводится лишь к финансовым трудностям. Как ни странно на первый взгляд, это связано и с систематическим увеличением норматива штатного состава. В соответствии с Указом Президента РФ от 5 декабря 2022 г. № 878 «Об установлении предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации» с 1 января 2025 г. штат МВД должен включать 938 856 аттестованных

---

[4] URL: https://www.dk.ru/news/237218789 (дата обращения: 12.06.2025).

[5] *Государственная* программа Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности». URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/gosprogram/Gosprogramma (дата обращения: 12.06.2025).

сотрудников, государственных гражданских служащих и работников[6]. Но если обратиться к статистической информации из недавней истории системы МВД, то можно с удивлением обнаружить, что количественный состав был почти в два раза меньше. Постановлением Правительства России от 20 июня 1992 г. численность состава МВД определялась в 521 200 сотрудников, притом, что тогда в состав МВД входили Внутренние войска МВД России и сотрудники пенитенциарной системы (Главное управление исполнения наказаний и главное управление лесными исправительно-трудовыми учреждениями).

Указом Президента РСФСР от 20 октября 1991 г. Внутренние войска МВД СССР, дислоцированные на территории РСФСР, были подчинены МВД РСФСР. «По оценке западных специалистов во Внутренних войсках МВД СССР на 1990 г. числилось 250 000 человек личного состава». На 1 декабря 2011 г. по данным СМИ во Внутренних войсках МВД России несли службу 212 000 человек.

Указом Президента Российской Федерации 5 от апреля 2016 г. предписано образовать Федеральную службу войск национальной гвардии России (Росгвардия), а Внутренние войска МВД России были преобразованы в Войска национальной гвардии Российской Федерации, численность которых в 2024 году озвучил Главнокомандующий войсками национальной гвардии Российской Федерации В. В. Золотов: «Все структуры насчитывают 370 тыс., еще будем увеличивать в связи с тем, что сейчас вошли территории (и на этих территориях тоже надо обеспечить свои структуры».

На сегодняшний день пенитенциарная система выведена из состава МВД и является самостоятельной Федеральной службой системы исполнения наказаний (ФСИН) в которой на март 2025 года по информации директора ФСИН не хватает 53975 сотрудников, при том что в 2015 г. штатная численность сотрудников ФСИН составляла 234176 единиц. Получается, что сегодня сотрудников этих силовых

[6] URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48612. (дата обращения: 12.06.2025).

ведомств, составлявших ранее единую структуру, в сумме стало в три с лишним раза больше, чем в 1992 г. Причины этого понятны, но вряд ли просто объяснить, почему в двух из трех этих структур постоянно растут кадровые проблемы, а в Росгвардии такой острой проблемы нет.

Руководство МВД России, как отмечалось выше, в качестве основных причин называют низкие зарплаты и недостаток жилья. Но многолетние исследования педагогов, психологов, социологов, философов, юристов убедительно доказывают, что немалую роль в сложившейся ситуации играет устойчивое снижение имиджа сотрудников органов внутренних дел в общественном сознании.

В третьем тысячелетии наблюдается бурный рост исследований, посвященных имиджу сотрудников полиции в общественном сознании, проблемам отражения полицейских посвящены тысячи публикаций разных отраслей знания, включая диссертационные исследования социологов, психологов, педагогов, политологов, юристов. При этом практически отсутствуют публикации, посвященные восприятию сотрудников полиции самими полицейскими. Исследования показывают, что важнейшим фактором позитивного имиджа полиции являются положительные социально-перцептивные образы самих сотрудников полиции, включая их Я-образы.

Сравнительный анализ Я-образов будущих и действующих сотрудников органов внутренних дел и их представлений о типичном полицейском показал минимальные достоверные различия Я-образов и максимальные различия их представлений о типичных сотрудниках.

В связи с ростом социально-экономических и политических кризисов современного общества резко возрастают требования к личностным и профессиональным качествам полицейских, что, особенно в течение последних пятнадцати лет, отражается в бурном росте публикаций, посвященных отражению полицейских в общественном сознании. При этом особенно активизировались исследования различных аспектов

социальной перцепции представителей силовых структур, в которых преобладают исследования, посвященные образу полицейских, что вполне естественно, т. к. именно полицейские, отвечая за охрану общественного порядка, всегда находятся в центре внимания общества.

Необходимость и стремление понять преобразование чувственного отражения в психический образ остро ставит вопрос разработки методов и методик исследования, адекватных сложности самой проблемы теории психических образов. Глубоко понимая проблемы исследования психологии образа, Б. Ф. Ломов подчеркивал значимость ее изучения для решения не только теоретических, но и практических задач: «К числу важнейших проблем психологической науки принадлежит проблема образа. Ее разработка имеет исключительное значение для развития, как общей теории психологии, так и теоретической базы специальных психологических дисциплин. Не менее актуальна она и для решения многочисленных практических задач, которые ставятся перед психологией».

Предметом данного исследования является сравнительный анализ Я-образов курсантов университета МВД России, обучающихся на факультетах подготовки сотрудников для: подразделений по охране общественного порядка, следственных и оперативных подразделений.

Мы исходили из гипотезы о том, что у курсантов, обучающихся на разных факультетах формируются специфические структурно-содержательные особенности их я-образов, несмотря на то, что они являются сотрудниками правоохранительных органов, которые в период обучения выполняют однотипные задачи служебной деятельности. То есть ведущим фактором формирования Я-образов и самосознания курсантов в период обучения в вузе является не служебная, а образовательная деятельность.

Методологическую основу исследования составили общенаучные принципы системности, структурности, целенаправленности, последовательности, этапности, доступности, применяемости

и проверяемости результатов. В качестве ведущих психологических принципов в исследовании использовались: детерминизм, единство сознания и деятельности, развитие, активность. Ведущими принципами исследования выступили такие, как ориентация на личность, учет индивидуальных и групповых особенностей, субъектность и рефлексивность.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ПЕРЦЕПЦИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

§ 1.1. Роль социальной перцепции в профессиональной деятельности сотрудников полиции

Профессия сотрудника органов внутренних дел относится к категории профессий «человек-человек» и характеризуется своей публичной направленностью.

Деятельность сотрудника правоохранительных органов обуславливается следующими характеристиками: сложность оперативно-розыскных задач; односторонность профессиональной ориентации сотрудников, различия их профессиональных интересов; выполнение больших объемов работы без достижения ожидаемых результатов и многие другие

Выделяют специфические факторы, влияющие на социальное взаимодействие сотрудников правоохранительных органов: вынужденное общение с особой категорией людей, для которых не имеют значения законы и общепринятые социальные ценности; столкновение и проникновение в самые интимные сферы внутренней жизни граждан; постоянное воздействие отрицательной информации и вызываемых ею негативных эмоций; конфликтный характер повседневной деятельности сотрудника, когда преступные элементы пренебрегают всякими нормами, а сотрудник обязан действовать в рамках закона; публичность исполнения профессиональных действий; виктимная предрасположенность профессии сотрудника правоохранительных органов; современный социально-культурный уровень общества и его негативное отношение к сотрудникам правоохранительных органов; неадекватный уровень материального обеспечения правоохранительных органов в целом и сотрудников в частности; ненормированный рабочий день сотрудников (даже на

отдыхе они вынуждены быть готовыми к быстрой мобилизации для решения поставленных задач).

Успешное построением делового общения с коллегами, различными категориями граждан в процессе служебной деятельности является одной из важных составляющей профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел.

Деловое общение является важным компонентом межличностного взаимодействия, и его успешность зависит от индивидуального опыта сотрудника и его понимания ситуации общения: выстраивание точного образа текущей ситуации взаимодействия и социально-перцептивного образа партнера. Социально-перцептивный образ выступает интегрирующим фактором внешней оценки собеседника и соотнесением его с личностными характеристиками воспринимаемого индивида, результатом которого становится интерпретация его поступков. Выстраивание образа связано не только с партнером по общению, но и оценкой себя, своей позиции в ситуации взаимодействия.

Установление взаимопонимания составляет основу процесса взаимодействия, который является неизбежным в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Перцептивной стороной общения становится восприятие партнера по общению.

Под введенным Дж. Брунером термином «социальная перцепция» обозначалась социальная детерминация перцептивного процесса, социальной обусловленности восприятия, его зависимости не только от характеристик стимула – объекта, но и прошлого опыта субъекта, его целей, намерений, значимости ситуации и т.д. В дальнейшем понятию социальная перцепция придали несколько иной смысл: социальной перцепцией стали называть процесс восприятия так называемых социальных объектов, под которыми подразумевались другие люди, социальные группы, большие социальные общности.

Психологией социальной перцепции занимались многие отечественные ученые, среди которых Г. М. Андреева, Э. Берн, А. А. Бодалев, В. Г. Крысько, В. Н. Куницына, В. А. Лабунская,

А. Н. Леонтьев, Л. А. Петровская, В. Д. Шадриков и другие. В ходе проводимых ими научных исследований были определены различные феномены восприятия человека человеком, закономерности формирования образа другого, определено значение таких факторов, участвующих в процессе формирования знаний о другом человеке, как возраст, пол, профессиональная деятельность, этническая принадлежность, социальный статус, уровень образования.

Социальная перцепция выступает как процесс формирования целостного образа другого, основанного на оценке его внешних признаков, соотнесении их с личностными характеристиками воспринимаемого партнера по общению и интерпретации на этой основе его поступков.

Особую роль в процессе восприятия играют механизмы социальной перцепции, такие как рефлексия, эмпатия, децентрация, каузальная атрибуция, стереотипизация, аттракция, физиогномическая редукция, ингрупповой фаворитизм и др.

Механизмы социальной перцепции чаще всего используются неосознанно. Понимание данных механизмов снижает количество ошибочных реакций на восприятие другого в процессе взаимодействия.

В ходе общения важно понимать поведение партнера в контексте жизненных обстоятельств, ценностных ориентиров, личностных смыслов. Особенности социальной перцепции заключаются в том, что один и тот же человек в различных ситуациях и разными лицами может восприниматься по-разному и это зависит от формируемых моделей поведения в ходе осуществления взаимодействия в социальной среде.

Современные исследования убедительно свидетельствуют, что социальная перцепция фактически детерминирует взаимодействие с окружающими людьми, определяет взаимоотношения с ними, при этом отмечаются достоверные связи социально-перцептивных образов с различными особенности личности субъектов отражающих эти образы. Так, в исследовании закономерностей социально-перцептивной детерминации и жизнеспособности матерей, проведенном докторантом

Белорусского госуниверситета А. А. Стреленко выявлены множественные достоверные связи показателей жизнеспособности матерей с их собственными Я-образами и образами своих детей в сознании этих биологических и приемных матерей[7].

А. В. Брушлинский, анализируя принцип детерминизма в трудах своего учителя С. Л. Рубинштейна, писал: «Проблема детерминизма - самая жгучая и трудная в психологической науке, призванной рассматривать и решать вопрос о свободе воли, точнее, о свободе человека и его сознательных действий, которые именно в качестве свободных как будто бы исключают детерминированность как необходимость»[8].

В психологии детерминацию взаимодействия с окружающими людьми и отношение к ним обеспечивают механизмы социальной перцепции, которые в различных источниках представлены следующим образом.

Эмпатия – это постижение эмоционального состояния другого человека, понимание его эмоций, чувств и переживаний.

Механизм каузальной атрибуции связан с приписыванием человеку причин его поведения. В атрибутивных теориях процесс межличностного познания сводится к стремлению людей построить определенную систему интерпретации поведения друг друга, в частности его причин.

Проецирования – неосознанное наделение другого человека собственными мотивами, приписывание ему переживаний и качеств, которые присущи самому оценивающему и которые у оцениваемой личности могут отсутствовать.

Идентификация – понимание и интерпретация другого человека путем отождествления себя с ним.

---

[7] *Стреленко А. А.* Закономерности социально-перцептивной детерминации и жизнеспособности матерей // Интеграция образования. 2023. Т. 27, № 3. С. 403–424.

[8] *Брушлинский А. В.* Принцип детерминизма в трудах С. Л. Рубинштейна // Вопросы психологии. 1989. №4. С. 66–73.

Рефлексия – процесс понимания другого путем размышления за него.

Стереотипизации – восприятие и оценка другого путем распространения на него характеристик какой-либо социальной группы.

В деятельности сотрудников органов внутренних дел социальные стереотипы и ошибки восприятия других людей могут не только затруднять межличностное взаимодействие, но и стать причинами неправильного принятия решений, ложных обвинений, заблуждений, ограничений, ошибочных и провокационных действий.

Понимание механизмов социальной перцепции позволяет прогнозировать социальное поведение личности при вступлении с нею в контакт, выстраивать эффективное взаимодействие, что является значимым в деятельности сотрудников органов внутренних дел, как в условиях проведения допроса подозреваемых, опроса потерпевших и свидетелей, проведения досмотровых мероприятий пассажиров, установления личности задержанных и личного досмотра, так и профилактики правонарушений. Понимание механизмов социальной перцепции связано с социальным познанием и развитием индивида, и выступает как деятель, созидатель внутренней работы над собой.

В ходе служебного общения сотруднику органов внутренних дел часто приходится преодолевать негативное отношение, недоверие, манипулирование, воздействие и противодействие со стороны других лиц, а также самому осуществлять воздействие на собеседника при решении оперативных задач. Расширение представлений о возможных эмоциональных реакциях в различных ситуациях, умения видеть шире, чем принято в актуальном для сотрудника социуме, позволяет расширить свои профессиональные возможности в области взаимоотношений.

Являясь регулятором общения и межличностных отношений, социальная перцепция основывается на взаимных впечатлениях партнеров друг о друге. Формирование образа является исходной ин-

формацией для определения тактики поведения по отношению к участникам взаимодействия.

Говоря о познании человека человеком как научной проблеме А. А. Бодалев говорит, что «каждый человек выступает по отношению к партнерам по общению не только как объект и субъект воздействия, но одновременно и как объект, и субъект познания», а непосредственная деятельность оказывает на формирование образа в сознании человека значительное влияние. «Человек формируется как субъект познания других людей, накапливая и расширяя жизненный опыт, овладевая знаниями о природе, обществе, человеке и его сознании».

Ведущие отечественные ученые С. Л. Рубинштейн, Е. А. Климов, Б. Ф. Ломов рассматривая проблемы образа и его влияния на практическую деятельность человека, писали о том, что образы составляют необходимую основу регуляции и саморегуляции трудовой деятельности и взаимоотношений. Рассматривая влияние самой деятельности, как предыдущего опыта, на социально-перцептивное восприятие в процессе межличностного общения, можно говорить об имеющихся различиях в восприятии одного и того же объекта восприятия у сотрудников различных служб, проявляющееся в различных формах их социальной активности и оценке участников взаимодействия.

Проблемам социальной перцепции в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел посвящены работы М. И. Андреевой, Д. В. Дзьоника, К. В. Злоказова, Ю. С. Калягина, М. В. Мороз, А. В. Селецкой, В. Л. Ситникова, В. В. Собольникова, Л. Б. Филонова и многих других.

Процесс взаимодействия между людьми заключается в непрерывном получении информации, которая для каждого из его участников представлена в различных сторонах и процессах взаимодействия. А. А. Бодалев в своей классической работе «Восприятие и понимание человека человеком», опираясь на работы Норберта Винера, рассматривает данный процесс, используя феномены, представленные

в кибернетике, которые заключаются в том, что «Информация, поступающая в процессе взаимодействия людей к каждому из его участников, слагается, во-первых, из тех сигналов, которые человек в ходе совместной деятельности получает непосредственно о других участниках; во-вторых, в нее обязательно входит информация, которую он также прямо черпает о себе через посредство своих экстеро-, проприо- и интерецепторов, сигнализирующих ему о ходе его собственного участия в деятельности, достигнутых результатах, его состоянии и пр. В-третьих, он постоянно получает информацию о внешних для всех участников деятельности условиях, в которых, а может быть, и благодаря которым эта совместная деятельность людей развертывается. В-четвертых, он информируется об общих итогах деятельности»[9]. Поступающая информация образует сложный комплекс, отражаемый в данный момент времени.

Как пишет Н. Виннер: «Преимущество человека над природой в том, что он имеет физиологическое и, следовательно, интеллектуальное снаряжение для приспособления к радикальным переменам в ее среде. Человек силен только в той мере, в какой он пользуется своими внутренними приспособляющимися, обучающимися способностями, как позволяет ему его физиологическая структура»[10].

А. А. Реан отмечает, что в настоящее время можно считать доказанным существование связи между уровнем самопознания и познанием личности другого человека. Он предлагает выделить в процессе профессионального самопознания два аспекта: структурно-личностный и операционально-деятельностный. Во многих отечественных и зарубежных исследованиях установлена связь между полноценностью и сложностью представлений человека о самом себе

[9] *Бодалев А. А.* Восприятие и понимание человека человеком. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 6.

[10] *Wiener N.* The human use of human beings: cybernetics and society. Boston : Houghton Mifflin, Second Edition Revised; NY: Doubleday anchor, 1954. 344 p.

и многозначностью, дифференцированностью отражений им индивидуальных и личностных особенностей других людей.

По мнению Ю. А. Шаранова и его коллег, «субъект, обладающий способностью к духовнонравственной самотрансценденции, как правило, выбирает стратегии намеренного, волевого действия, преодолевая власть обстоятельств или ситуации, направляется поисками высших смыслов существования, создавая при этом осмысленные связи настоящего с будущим. Такой субъект принципиально избегает адаптивных стратегий и совладающего поведения, которые могут дать ощущение ситуативного комфорта и безопасности, но одновременно с этим могут искажать подлинные личностные интенции и подавлять индивидуальность субъекта».

В данном контексте автор определяет, что самосознание «это форма становления и развития внутреннего единства структуры опыта субъекта в контексте темпоральных отношений с миром» и «для того, чтобы самосознание в форме внутренней душевной жизни стало относительно самостоятельным образованием, оно должно иметь возможность как бы выходит за свои пределы, и устанавливать связь между «я» и окружающим миром»[11].

Восприятие человека человеком – это непосредственное наглядно-образное отражение одним человеком другого. Как и прочие психические процессы, оно имеет познавательную и эмоционально-волевую стороны. Объем и степень достоверности информации о человеке, отражением которого является его восприятие, зависят от того, какими особенностями обладает, во-первых, воспринимаемый, во-вторых, воспринимающий человек. В-третьих, на них влияют условия, в которых человек воспринимает другого. Таким образом, восприятие одного и того же человека в разных ситуациях будет про-

[11] *Шаранов Ю. А, Боброва И. А, Ситников В. Л.* Психологические особенности деонтологического регулирования поведения руководителей органов внутренних дел // Психопедагогика в внешних органах. 2021. Т. 26, № 2 (85). С. 126–133.

исходить по-разному. Создавая устойчивый образ и фиксируя изменения в человеке и его поведении в связи с определенными причинами и условиями, дает сотруднику возможность действовать целесообразно контексту ситуации.

Информация, которую человек получает от внешнего мира, не ограничивается непосредственными впечатлениями, доходящими до него от действительности. То, что достигает органов чувств, проходит затем через длинную цепь процессов, обеспечивающих сложный анализ получаемой информации, всестороннее отражение свойств воспринимаемого предмета, выделение его существенных признаков и включение его в соответствующую систему категорий.

Только такой длительный путь, который наряду с активной деятельностью органов чувств включает и активные действия человека, и его прежний опыт, и решающе важное участие языка, хранящего опыт поколений и позволяющего выходить за пределы непосредственно получаемой информации, и составляет процесс активного, творческого восприятия внешней действительности, и является психологической основой процессов создания субъективного образа объективного мира, иначе говоря, психологической основой процесса отражения.

Как отмечалось нами ранее: «любой психический образ представляет собой полиморфную, интегральную, многомерную и динамическую структуру»[12] включающую как осознаваемые, реальные, так и приписываемые и плохо осознаваемые компоненты. Одни из них вполне типичны, присущи отражению многих людей, а другие отражаются по-разному, в зависимости от индивидуальных особенностей, как отражающих субъектов, так и отражаемых объектов. Одни и те же особенности образа отражаемой личности могут всплывать в сознании регулярно, в самых разных ситуациях, а другие компоненты образа этого же человека вспоминаются лишь изредка, в зависимости от специфики ситуации отражения этого образа. Ти-

[12] *Ситников В. Л.* Образ ребенка в сознании педагога : автореф. дис. … канд. психол. наук. СПб., 1996. 20 с.

пичность или ситуативность отражения тех или иных структурных компонентов социально-перцептивных образов проявляется и в том, что отдельные, конкретные, типичные для разных людей характеристики отражаются достаточно регулярно в разных ситуациях и условиях, а другие отражаются лишь у отдельных людей и как бы случайно, неожиданно для самого отражающего субъекта.

В связи с этим адекватность восприятия при неидеальных условиях видения или слышания зависит от такого состояния перцептивной готовности, которое учитывает вероятность тех или иных событий в мире, окружающем воспринимающего субъекта.

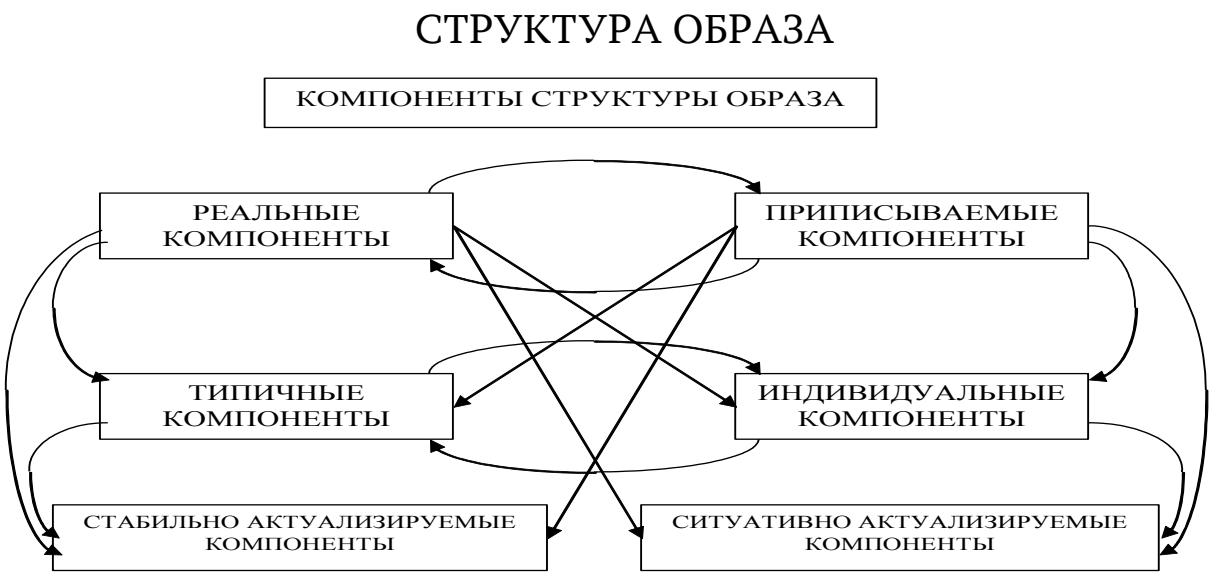


Рис. 1. Структура образа (по В. Л. Ситникову)[13]

На сегодняшний день в работах разных авторов социально-перцептивные образы рассматриваются как социально-перцептивные процессы и результаты данных процессов, которые формируются на основе социально-перцептивных механизмов (А. А. Реан); как образы-представлений других людей и себя как членов человеческого общества (В. Л. Ситников). Имея две составляющие: материальную

[13] *Ситников В. Л.* Образ ребенка в сознании педагога : дис. … канд. психол. наук. СПб., 1996. 150 с.

и символическую, образ в современных условиях может утрачивать связь с реальностью, подменяя собой действительность.

В отечественной литературе также весьма часто в качестве синонима «восприятие другого человека» употребляется выражение «познание другого человека». Познание в данном случает выступает как понимание, которое в процессе взаимодействия выстраивается на основе внешней стороны поведения, мы как бы «читаем» другого человека, расшифровываем значение его внешних данных.

Мы предлагаем при изучении социально-перцептивного образа использовать два уровня познания индивида: уровень развития представлений человека о самом себе (Я-концепция) и партнере по общению (Ты-, Он- концепция).

Практически все предыдущие исследования в области социальной перцепции сотрудников органов внутренних дел проводились в целях изучения восприятия их гражданами; восприятия будущей профессии и у курсантов учебных заведений МВД России. Данные исследования были направлены на поиск путей по формированию положительного образа полицейского.

§ 1.2. Образ Я в структуре социальной перцепции

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова понятию «образ» предлагаются следующие определения: «вид, облик, живое, наглядное представление о ком или чем-нибудь»[14].

В философии «образ» трактуется как идеальная форма и результат отражения материальных объектов и явлений в сознании человека.

С точки зрения психологии, в психологическом словаре термин «образ» интерпретируется как чувственная форма психических явле-

[14] *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. 4-е изд., доп. Москва : Азбуковник, 2000. 940 с.

ний, обладающая пространственной организацией и временной динамикой на идеальном уровне[15].

Первые упоминания данного понятия в психологическом контексте встречаются в исследованиях таких ученых, как В. Вундт, Э. Титченер и Ф. Гальтон.

Вопрос образа также анализировался специалистами в различных областях психологии. З. Фрейд, создатель психодинамической теории, рассматривал образы как связующее звено между сознательным и бессознательным слоями психики, определяя их как внутренние инстинкты и влечения, не зависящие от информации, получаемой из внешней среды.

К. Г. Юнг, в свою очередь, рассматривал образ как активный компонент психической деятельности, который играет важную роль в структурировании осмысленной жизни человека.

В ходе последующих исследований образов в области когнитивной психологии, представленных, например, в трудах А. Бандуры, Дж. С. Брунера, Дж. Келли, Ж. Пиаже и других учёных, было установлено, что образы играют роль хранения компонентов окружающей реальности в памяти в виде проекций. Когнитивные психологи считают, что образы обеспечивают основы для хранения информации, осуществляя ее кодирование и сохранение.

Активное исследование концепции «образ» началось во второй половине двадцатого века. Эта тема была предметом изучения многих российских ученых, включая Б. Г. Ананьева, Л. М. Веккера, П. Я. Гальперина, А. А. Гостева, В. П. Зинченко, Е. А. Климова, А. Н. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, С. Л. Рубинштейна, С. Д. Смирнова и других.

П. Я. Гальперин отмечает: «Условимся называть образами все психические отражения, в которых перед субъектом открываются предметы и отношения объективного мира»[16].

---

[15] *Психологический* словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Педагогика - Пресс, 1996.

[16] *Гальперин П. Я.* Введение в психологию. М., 2000. 199 с.

По нашему мнению, такие понятия как восприятие, представление, познание и понимание не являются аналогичными понятию «образ». Данные четыре категории связаны с процессами познания и имеют динамическую и процессуальную природу, в отличие от «образа», который представляет собой нечто статичное, отражающее итог процесса познания. Кроме того, образ представляет собой изначально интегрированный комплекс восприятий, представлений, пониманий и установок[17].

Познавательные процессы изначально требуют наличия достоверных знаний, в то время как образ позволяет естественно сочетать реальное с идеальным, осознаваемое с интуитивно ощущаемым.

В российской психологии понятие образа анализируется через призму теории отражения, рассматривая его как явление, которое связывает внутренний мир индивида с объективной реальностью.

В соответствии с теорией отражения, психика обладает способностью воспроизводить окружающую действительность и включает все уровни психической организации, начиная от сенсорно-перцептивного восприятия и заканчивая сознательными процессами.

С учетом различных уровней отражения, которые соответствуют степени сложности психических процессов, выделяют сенсорные образы, перцептивные образы, образы-представления, мыслительные образы и т. д.

Сенсорные образы – самые простые среди указанных видов образов, так как они являются результатом непосредственного воздействия предметов и объектов окружающей среды на органы чувств. Сенсорные образы имеют ситуативный и временной характер, данные характеристики проявляются в том, что образы создаются только лишь в момент нахождения предметов в поле восприятия.

---

[17] *Ситников В. Л.* «Восприятие», «Понимание», «Представление» и «Образ» в познании индивидуальности человека// Психология индивидуальности : мат-лы II Всерос. конф., г. Москва, 12–14 ноября 2008 г. / отв. ред. А. К. Болотова ; Гос. Ун-т – Высшая школа экономики ; Рос. Гуманитарный науч. Фонд. М. : Изд. Дом ГУВШЭ,2008. 412 с.

Перцептивный (чувственный) образ может служить, как источником создания внутреннего мира индивида, так и связывать окружающую среду с уже имеющимся внутренним опытом человека.

А. Н. Леонтьев считает, что чувственный образ является впечатлением от реального мира, которое остается как «отпечаток» в сознании человека, создаваемый в процессе деятельности[18].

На основе перцептивных образов создаются наиболее сложные по структуре и функциям образы. Такие образы называются: «вторичные», они выражаются в представлениях, образах воображения и образах памяти.

Главным отличием образов-представлений от сенсорно-перцептивных образов является то, что представления формируются без непосредственного воздействия объектов окружающего мира на органы чувств. Созданию образа-представления предшествует накопление чувственных образов в памяти и преобразование их до представлений в рамках определенного контекста. Структура образа объекта, сохраненного в памяти индивида, может изменяться в зависимости от направления и ситуации восприятия: одни признаки могут доминировать в одной ситуации, а в другой оказываться не значимыми на фоне важных других.

А. А. Гостев в своей докторской диссертации «», защищенной еще в 2001 году, отмечал: «…недостаточно изучены проблемы, касающиеся: а) феноменологической "развертки" вторичных образов - форм субъективной репрезентации окружающей реальности и внутреннего мира; б) закономерностей актуализации глубинного образного опыта, максимально латентного для осознания…» и далее он подчеркивает: «Но именно такие знания имеют особое значение: для более целостного понимания человеческой психики; ее возможностей во взаимодействии

[18] *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность // Избранные психологические произведения : в 2 т. Т. 2. М., 1983. 326 с.

человека с миром и с самим собой»[19]. С тех пор многое изменилось в исследовании феноменологии репрезентации и актуализации образного опыта, но до глубинного понимания закономерностей репрезентации и актуализации образов еще далеко.

Результатом понятийного мышления является появление мысленных образов. Мысленные образы формируются благодаря преобразованию информации из окружающей среды и постоянному накоплению знаний, создавая индивидуальный опыт индивида.

Говоря об «образе» как о результате отражения объекта окружающей среды в сознании индивида, можно выделить следующие характерные особенности:

1) важную роль играют органы чувств, в особенности: зрительный анализатор;

2) целостность;

3) субъективность;

4) изменяемость в пределах своей структуры с сохранением основных признаков;

5) возможность воспроизводить образ объекта без его непосредственного воздействия на органы чувств.

Перечисляя образы, существующие в сознании человека, необходимым является раскрытие еще одного вида образов, которые играют важную роль в межличностном взаимодействии — это социально-перцептивные образы.

Социальная перцепция – это восприятие другого человека: его внешних признаков, личностных качеств и особенностей поведения, на основе которых субъект восприятия формирует модель поведения по отношению к данному человеку.

А. В. Силецкая пишет: «социальная перцепция представляет собой не только восприятие, но и всю совокупность когнитивных процессов, которые обеспечивают восприятие и познание личности или

[19] *Гостев А. А.* Психология вторичного образа : субъект, феноменология, функции : дис. … д-ра психол. наук. СПб., С. 10–11.

группы. Неотъемлемыми составляющими социальной перцепции, кроме когнитивного, являются: эмоциональный, деятельностный и эмоциональный компоненты»[20].

В. Н. Панферов определяет социальную перцепцию как: «взаимопознание людей в совместной жизнедеятельности, в этом взаимопознании определяется внутренний психологический ресурс людей как носителей особых психологических качеств, способных обеспечить успешное решение жизненно важных проблем»[21].

Понятие «социальная перцепция» было представлено Дж. Брунером для анализа влияния социальных факторов на перцептивные процессы. Это влияние определяется не только характеристиками стимул-объекта, но и личным опытом субъекта, его целями, убеждениями и важностью самой ситуации[22].

Также значительный вклад в развитие исследований в области социальной перцепции внесли работы таких ученых, как У. Джемс, Ч. Кули, Э. Блейер, Г. Келли, Р. Нисберт, Дж. Мид, Л. Росс и других.

Исследования в области социальной перцепции находят свое отражение в трудах зарубежных ученых и в настоящее время. Так, исследователь Р. Неджат с соавторами изучали влияние моральных норм на принятие социальных ролей[23]. М. Сазерленд с соавторами изучали особенности визуального восприятия в рам-

---

[20] *Силецкая А. В.* О релевантности понятий социальная перцепция и профайлинг // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 3. С. 57–61.

[21] *Панферов В. Н., Микляева А. В., Безгодова С. А.* Психический процесс в социальной перцепции // Вестник Кемеровского государственного университета. 2019. Т. 21, № 2 (78). С. 403–413.

[22] *Bruner J. S.* On perceptual readiness // Psychological Review. 1957. Vol. 64. № 2. P. 123–152.

[23] *Nejat P., Bagherian F., Hatami J.* Do perceptions of warmth and competence explain moral norms regarding different social roles? // Analyses of Social Issues and Public Policy. 2020. Vol. 20. № 1. P. 613-637.

ках социальной психологии и предложили методы исследования социального восприятия[24].

В своем исследовании М. Томаселло говорит о вопросах социального развития индивида, которое начинается с сотрудничества с другими людьми и принятия на себя социальной роли и ее функции[25]. Интересный вывод данного исследования заключается в том, что человек может полностью погрузиться в социальную роль только тогда, когда полностью поймет истинного себя. Кроме указанных выше зарубежных исследователей, занимающихся проблемами социального восприятия, существуют и другие ученые, труды которых посвящены изучению особенностей межличностного взаимодействия: Н. Бранкаци[26], К.-А. Клегг с соавторами[27], Л. Кручианелли и М. Л. Филиппетти[28], а также Дж. Диксон с соавторами[29].

Данный вопрос также был изучен в российских научных работах. Результаты этих исследований выявили разнообразные психологические характеристики, которые оказывают влияние на восприятие и осмысление людьми друг друга, включая факторы, связанные с возрастом и личностными особенностями. Эта тематика подробно

---

[24] *Sutherland C. A. M., Rhodes G., Young A. W.* Facial image manipulation: a tool for investigating social perception // Social Psychological and Personality Science. 2017. Vol. 8. № 5. P. 538-551.

[25] *Tomasello M.* The role of roles in uniquely human cognition and sociality // Journal for the Theory of Social Behaviour. 2020. Vol. 50. № 1. P. 2-19.

[26] *Brancazio N.* Being perceived and being "seen": interpersonal affordances, agency, and selfhood // Frontiers in Psychology. 2020. Vol. 11. P. 1-12.

[27] *Clegg K.-A.* Interpersonal perception and interpersonal spin / K.-A. Clegg et al. // Journal of Personality. 2021. Vol. 89. № 3. P. 483-499.

[28] *Crucianelli L., Filippetti M. L.* Developmental perspectives on interpersonal affective touch // Topoi: An International Review of Philosophy. 2020. Vol. 39. № 3. P. 575-586.

[29] *Dixon J., McKeown S.* Negative contact, collective action, and social change: Critical reflections, technological advances, and new directions // Journal of Social Issues. 2021. Vol. 77. № 1. P. 242-257.

рассмотрена в исследованиях таких ученых, как В. Л. Ситников, Л. А. Петровская, Я. Л. Коломинский, Г. М. Андреева и других авторов.

С точки зрения психолого-педагогического подхода, межличностное восприятие стало предметом изучения как российских, так и зарубежных ученых в области психологии и педагогики. Исследования показывают, что сложившиеся у человека образы других людей, проходя этапы обработки и обобщения, трансформируются в информацию, которая влияет на формирование определенных моделей поведения в отношении этих людей. То есть в ходе межличностного восприятия и понимания у человека формируется характерный набор установок и обобщений, а также стандарты, которые помогают ему классифицировать других в процессе социального взаимодействия.

Ю. В. Баах пишет: «Образ ближе к миру, чем к смыслу. Говорят об образе отца, друга, поэта, родного края и т. п., но не об образе любви, преданности или дружбы»[30]. Действительно, социально-перцептивные образы отражают отношение человека к конкретным членам общества или группе людей, в которую может быть включен индивид: семейную, профессиональную, спортивную. Социально-перцептивные образы также включают в себя отношение к любой другой группе людей, с членами которой индивид не взаимодействовал, но имеет обобщенное представление о ней, сложившиеся в результате действия стереотипов.

В настоящее время изучением социально-перцептивных образов разных групп людей занимаются отечественные и зарубежные исследователи. Среди зарубежных исследователей можно выделить труды: Ву Пей Чжун и соавторов, которые изучают особенности восприятия и качества социальной категоризации людей[31], Мегиас Альберто

---

[30] *Баах Ю. В.* Философский, психологический и лингвистический аспекты рассмотрения понятия "образ" как одного из ключевых признаков концепта "Bild" // Вестник Омского университета. 2011. № 1(59). С. 173-179.

[31] *Pei Jun Woo, Paul C. Quinn, David Meary, Kang Lee, Olivier Pascalis*: A developmental investigation of the other-race categorization advantage in a multiracial

с другими исследователями изучают механизмы восприятия межэтнических групп и особенности распознавания лиц разных этносов[32], а Чжэньцзе Хуэй Чени Инъин Ван в своих трудах указывают на то, что восприятие других людей происходит благодаря неосознанной социальной группировке, такая группировка помогает мгновенно адаптироваться в социуме и зависит от предыдущего опыта восприятия окружающих людей[33].

А. А. Стреленко пишет: «Социально-перцептивные образы – это образно-смысловые медиаторы, формирующиеся под действием социально-перцептивных механизмов, имеющие рефлексивную и рефлексивную природу, образующие связь знаково-символической деятельности с духовным слоем сознания и способствующие возникновению регулирующей, мотивирующей, прогностической, корректирующей и ресурсной функций»[34].

М. В. Мороз в своем исследовании, посвященном изучению социально-перцептивного образа сотрудника полиции, подчеркивает значимость социально-перцептивных образов в межличностном взаимодействии и качестве построения коммуникации[35].

---

population: Contrasting social categorization and perceptual expertise accounts // Journal of Experimental Child Psychology. 2020. Vol. 197.104870.

[32] *Alberto Megias, IgaRzeszewska, Luis Aguado, Andrés Catena*: Influence of cross-ethnic social experience on face recognition accuracy and the visual perceptual strategies involved // International Journal of Intercultural Relations.2018. Vol.65. P.42-50.

[33] *Zhenjie Xu, Hui Chen, Yingying Wang*: Invisible social grouping facilitates the recognition of individual faces // Consciousness and Cognition. 2023. Vol. 113.103556.

[34] *Стреленко А. А.* Проблема образа человека как субъекта социально-перцептивного отражения: системный анализ // Системная психология и социология. 2022. № 2 (42). С. 64–74.

[35] *Мороз М. В.* Социально-перцептивный образ сотрудников органов внутренних дел // Человеческий капитал. 2024. № 6(186). С. 118-126.

Каждый образ, связанный с социальным восприятием, является результатом как осознанных и рациональных, так и неосознанных и иррациональных усилий человека в его стремлении понять как себя, так и окружающих.

Мы исходим из того, что социально-перцептивные образы – это «отражение в сознании человека образов других людей и самого себя как члена человеческого общества… Все существующие виды образов (например, художественный образ ребенка, Я-образ, образ сверстника, образ-перспектива и образ-ретроспектива) можно разделить на две категории: образы-эталоны и конкретные образы-отражения, последние формируются по таким моделям, как проекция, стереотипизация, установка, аттитюд и атрибуция».

Людям для реализации своих потребностей необходимо постоянно находиться в среде взаимодействия с другими людьми, поэтому в сознании человека существует одновременно множество социально-перцептивных образов о различных объектах взаимодействия. Каждый образ существует в сознании отдельно от другого и актуализируется в условиях необходимости припоминания или описания данного образа. Социально-перцептивные образы описывают по-разному: образ человека, образ Другого, Я-образы, Ты-образы, Он-образы...[36].

Ты-образ, Он-образ – это образы другого,как правило, конкретного человека, являющегося субъектом взаимодействия индивида в определенный промежуток времени, которые формируются в сознании человека в процессе взаимодействия с окружающими людьми. Ты-, Он- образы имеют динамичный характер: дополняются в ходе интенсивного взаимодействия и изменяются вследствие поступления противоречивой информации о конкретном человеке. При изменении привычного Ты-, Он- образа может измениться и Я-образ, так как данные социально-перцептивные образы тесно связаны друг с другом.

---

[36] *Ситников В. Л.* Социально-перцептивные образы в массовом сознании. СПб. : СПбУ МВД России, 2023. 160 с.

Я-, Ты-, Он- образы являются не только динамичными, но и индивидуальными, вариативными и неоднородными. Индивидуальность социально-перцептивных образов раскрывается в специфичности отражения объекта восприятия каждым отдельным субъектом. Вариативность образа проявляется в том, что конкретный образ объекта, например, полицейского или правонарушителя, может вызывать различные реакции у разных воспринимающих субъектов, в зависимости от имеющихся представлений, опыта общения с ними, отношения к ним. Неоднородность выявляется в различиях структур и характеристик образа у одного или нескольких индивидов.

Образ Другого представляет собой социально-перцептивный конструкт, который может играть роль эталона для коррекции поведения воспринимающего субъекта. Кроме того, он может служить примером для осознания различий в характеристиках (личностных, поведенческих и т.д.), которые присущи субъекту восприятия и окружающим людям. Это способствует осознанию своей неповторимости и индивидуальности.

Т. С. Смольянинова с соавторами изучали влияние характеристик образов других людей на формирование идентичности личности. Исследователи пишут, что образ другого человека присваиваем, а объектом для ориентира является человек, который находится в той же среде, что и субъект восприятия. Авторы также отмечают: «для формирования идентичности важны и реальные характеристики выбранного субъекта, и его субъективно интерпретированный образ, сохраняемый в тот период, пока он значим»[37]. Действительно, важно, чтобы образ человека, принимаемый за норматив поведения, был не «идеальным», то есть, возможно, не существующим во вне, а реальным, привязанным к конкретному объекту восприятия. При условии реальности образа субъекта восприятия, частого взаимодействия в процессе,

[37] *Смольянинова Т. С., Петряева Т. А., Бусыгина Ю. А.* Образ другого человека как основа формирования идентичности личности // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4 : Педагогика. Психология. 2020. № 56. С. 30-40.

например, профессиональной или учебной деятельности, сводятся к минимум риски появления искажений в восприятии образа, но не уходит присущая любым отраженным образам субъективность.

С. А. Котова и М. В. Мошко указывают на то, что в образе другого человека можно найти образцовые формы поведения, соответствующие притязаниям субъекта, которые могут стать примером для подражания и нормативным образцом[38].

Т. А. Ромм характеризует образ человека как «образ, который позволяет характеризовать, описывать, объяснять субъективную жизнь конкретного человека и прогнозировать его поведение»[39].

Исследователи в области социально-перцептивных образов отмечают, что образ другого человека отражает жизненные интересы субъекта восприятия. Образ другого человека начинается с процесса понимания, а заканчивается конструированием образа, как субъективного инструмента будущего взаимодействия[40]. Качество образа другого человека, сложившееся в сознании объекта восприятия, определяет возможность, продолжительность и даже итог взаимодействия.

При изучении влияния социально-перцептивного образа другого человека на формирование Я-образа важно также ориентироваться на наличие опыта (жизненного, профессионального и т.д.) воспринимающего человека, его установки, ценности, мотивы. С. Д. Смирнов пишет: «Предварительно конструируемый образ опирается не только на накопленный индивидуальный опыт, но и учитывает общечеловеческий опыт,

---

[38] *Котова С. А.*, *Мошко М. В.* Образ учителя начальной школы глазами родителей и самих учителей // Герценовские чтения. Начальное образование. 2011. Т. 2, № 1. С. 330-336.

[39] *Ромм Т. А.* Социальное воспитание: эволюция теоретических образов. Новосибирск : Издательство «Наука», 2007. 380 с.

[40] *Романов К. М.*, *Романов Д. К.* Субъектность как свойство образа другого человека // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности / отв. ред. В. В. Знаков, А. Л. Журавлев. М. : Институт психологии РАН, 2018. С. 357-364.

вошедший в субъекты с усвоением объективированных знаний, выступающих в роли посредников любого познавательного отношения»[41].

Актуализация определенной системы Я-образов личности обусловлена ситуацией и зависит от множества факторов, включая физическое и эмоциональное состояние, прошлые действия, ожидания и цели, а также от тех, с кем взаимодействует человек в данный момент, от успешности его деятельности и коммуникации, от отношения индивида к самому себе, окружающим, текущей ситуации и других условий.

Согласно возрастной психологии, чем старше и опытнее человек, тем ярче он осознает различия между собой и «стандартным» сверстником. Осознание своей уникальности предшествует более глубокому пониманию своей связи и единства с другими людьми[42].

У. Джемс, основатель концепции «образа Я», анализировал глобальное личностное «Я» как двойственную структуру, в которой объединяются Я-сознающее (I) и Я-как-объект (Me). Эти компоненты представляют собой две стороны единого целого, которые всегда сосуществуют. Одна сторона является чистым опытом, в то время как другая отражает содержание этого опыта (Я-как-объект)[43].

З. Фрейд подчеркивал связь «образа Я» с физическими переживаниями и важность социальных взаимодействий для психического роста, связывая психические процессы с биологической природой[44].

«Образ Я» трактуется в гуманистической психологии как комплекс самовосприятий, и предполагает взаимосвязь его развития

---

[41] *Смирнов С. Д.* Психология образа: проблема активности психического отражения. М. : Издательство Московского университета, 1985. 232 с.

[42] *Кон И. С.* Психология ранней юности: кн. для учителя. М. : Просвещение, 1989. 255 с.

[43] *Психология* самосознания : хрестоматия /ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара : Издательский дом «Бахрах-М», 2003. 303 с.

[44] *Фрейд З.* Введение в психоанализ : лекции / З. Фрейд ; пер. с нем. Г. В. Барышниковой ; под ред. Е. Е. Соколовой, Т. В. Родионовой.М. : Азбука-Аттикус, 2011. 480 с.

с личным опытом человека[45]. В данном контексте выдвигается идея о целостности организма и взаимосвязи его внутренних процессов с окружающей средой в рамках единого функционирования. Ключевым аспектом данного подхода является создание принципов, касающихся уникальности личного опыта каждого человека и его стремлением к реализации собственного потенциала.

В российской психологии концепция «образа Я» преимущественно исследовалась в контексте самосознания. Это направление находило свое отражение в монографических работах таких авторов, как В. Л. Ситников[46], В. В. Столин[47], Т. Шибутани[48], Е. Т. Соколова[49], С. Р. Пантелеев, Н. И. Сарджвеладзе[50].

«Образ Я» включает в себя совокупность признаков, с помощью которых каждый индивид представляет себя как уникальную личность с определёнными психологическими характеристиками. К этим характеристикам относятся такие аспекты, как характер, индивидуальные особенности, способности, привычки, черты эксцентричности и наклонности. Тем не менее, вариации в специфических, локальных «Я-образах» и индивидуальных самооценках не влияют на основную «Я-концепцию», которая является центральным элементом личности[51].

Концепция «образа Я» представляет собой когнитивно-эмоциональную структуру, уровень осознанности которой варьируется и выполняет адаптивные функции, особенно в новых обстоятельствах. С точки зрения интеракционистской теории, развитие «образа

---

[45] *Роджерс К. Р.* Становление личности: Взгляд на психотерапию. М. : Эксмо-Пресс, 2001. 416 с.

[46] *Ситников В. Л.* Психология образа ребенка (в сознании субъектов педагогического процесса) : дис. … д-ра психол. наук. СПб., 2001. 597 с.

[47] *Столин В. В.* Самосознание личности. М. : Просвещение, 1983. 288 с.

[48] Психология самосознания : хрестоматия / ред.-сост. Д. Я. Райгородский. Самара : Издательский дом «Бахрах-М», 2003. 303 с.

[49] *Соколова Е. Т.* Психотерапия. Теория и практика. М. : Академия, 2010. 368 с.

[50] *Психология* самосознания : хрестоматия. 303 с.

[51] *Интегральная* индивидуальность, Я-концепция, личность / под ред. Л. Я. Дорфмана. М. : Смысл, 2004. 319 с.

Я» связано с идентификацией с позицией значимого Другого, его социальным статусом и референтной группой[52].

Н. Н. Климентьева утверждает: «Образ Я является важнейшим структурным компонентом личности и представляет собой продукт процесса самосознания из двух взаимосвязанных компонентов: когнитивного и эмоционально-оценочного. Образ Я обусловлен теми видами деятельности и общественными отношениями, в которые включена личность»[53].

По мнению В. М. Злобина, «Образ Я – это установочный компонент самосознания, представляющий собой результат динамических процессов самопознания, самооценки, самоотношения, а также реализацию поведения и действий, на основе восприятия ожидаемого отношения значимых других»[54].

Т. П. Харькова считает: «образ Я личности – это интегративная система, формирующаяся под влиянием различных пространств бытия и вступающая во взаимоотношения с внешним миром»[55].

Как мы уже отмечали, структура образа зависит как от реальной структуры отражаемого объекта или явления, так и от субъективно приписываемых человеком, но реально не существующих черт, сторон, качеств этих объектов или явлений[56].

Е. Т. Соколова и Ф. Патаки рассматривают «образ Я» как целостное и интегративное образование, состоящее из нескольких составляющих:

---

[52] Психология самосознания : хрестоматия. 303 с.

[53] *Климентьева Н. Н.* Развитие Я-образа у младших школьников в процессе учебной деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Иркутск, 2005. С. 19.

[54] *Злобин В. М.* Социально-психологические условия формирования образа «Я-руководитель» младшего командира курсантского подразделения военного вуза : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. С. 12.

[55] *Харькова Т. П.* Образ Я и стратегии поведения личности в трудных жизненных ситуациях : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2011. С. 24.

[56] *Ситников В. Л.* Образ ребенка в сознании детей и взрослых. СПб. : Химиздат, 2001. 287 с.

1) когнитивный аспект – представление о собственных качествах, умениях, потенциальных возможностях, значимости в обществе, внешнем виде и т.п.;

2) аффективный аспект – восприятие индивидом себя (самооценка, эгоистичность, самоумаление и т. д.), включая осознание того, как он воспринимает себя в контексте этих характеристик;

3) поведенческий аспект — реализация мотивов и целей в конкретных поступках.

И. С. Кон, рассматривая «Я» как динамическое и интегративное начало, которое позволяет личности осознавать свою индивидуальность и осознанно управлять своей деятельностью, акцентирует внимание на двойственности этого термина. Она заключается в том, что самоосознание включает два аспекта «Я»:

«1) «Я» как субъект мышления, рефлексивное «Я» (активное, действующее «Я»);

2) «Я» как объект восприятия и внутреннего ощущения (объектное «Я», или «образ Я», «понятие Я», «Я-концепция»)»[57].

И. С. Кон акцентирует внимание: «Образ Я является социальной установкой, которая формируется на основе отношения индивида к самому себе»[58].

При исследовании теоретических моделей, касающихся концепции «образа Я», следует отметить, что это понятие является комплексным и индивидуальным восприятием самопознания и отношения человека к себе. Объектом самовосприятия может выступать как физическое тело, так и умственные и физические способности, а также взаимодействия с окружающими и другие стороны индивидуальности.

«Образ Я» подвергается влиянию оценочных установок и целей индивида, его мотивации и чувств, при этом учитываются социальные нормы поведения, которые глубоко укоренились в обществе.

---

[57] *Кон И. С.* В поисках себя: личность и ее самосознание. М. : Политиздат, 1984. 335 с.

[58] Там же.

В структуру «образа Я» включены не только осмысленные черты характера, идеи и чувства индивида, но и скрытые желания и представления о себе, связанные с его качествами, а также интеллектуальными и физическими возможностями.

«Образ Я» обладает переменчивой природой, зависящей от конкретного контекста, и служит отражением самовосприятия. Становление «образа Я» возникает в ходе взаимодействий, коммуникаций и коллективной деятельности с другими людьми, в результате чего и происходит эволюция сознания.

«Образ Я» представляет собой совокупность ощущений и представлений о собственных поступках, как в отношении себя, так и в отношении окружающих. В его основе лежит как правильная, так и искаженная самооценка личности. «Образ Я» также тесно связан с физическими переживаниями и социально-психологическим развитием индивида.

В современном обществе можно наблюдать большинство явлений, выделенных экспертами в области социальной перцепции. К ним относятся дискриминация в отношении внешних групп, предпочтение внутри своей группы, предвзятости, эффекты ореола и новизны, когнитивные искажения, категоризация и ролевое поведение. Кроме того, существует много коммуникативных преград и ошибок в процессе установки и функционирования обратной связи.

В рамках социально-перцептивных механизмов, используемых людьми для понимания, интерпретации и оценки других, выделяются следующие процессы:

- восприятие внешнего вида и паттернов поведения другого;

- восприятие внутренней сущности другого, совокупности его социально-психологических особенностей.

Межличностное восприятие осуществляется через следующие ключевые механизмы[59]:

[59] *Андреева Г. М.* Социальная психология : учебник для высших учебных заведений. М. : Аспект Пресс, 2003. 364 с.

1. Эмпатия – способность постичь переживания другого через эмоциональное сопереживание.

2. Проекция – бессознательное приписывание другому человеку личных мотивов и эмоциональных состояний, которые могут отсутствовать у него. Механизм проекции заключается в интуитивном присвоении другому человеку мотиваций и эмоций, которые на самом деле принадлежат оценивающему, в то время как у оцениваемого они могут отсутствовать. Люди зачастую склонны придавать другим не только свои личные качества, но и особенности поведения, а также мотивации. Исследования показывают, что при оценке других люди могут обнаруживать черты, которые являются негативными и отражают их собственные черты характера[60].

Ученые, изучавшие данный социально-перцептивный механизм в контексте формирования мнений о других, отмечают: «тенденция к приписыванию личных свойств или состояний другим наиболее ярко выражена у тех, кто проявляет недостаток самокритики и не глубоко понимает свою личность, также было установлено, что полнота и характер восприятия очередного человека зависят от уровня уверенности в себе оценивающего»[61].

3. Идентификация – процесс, при котором человек понимает и интерпретирует другого, отождествляя себя с ним. Г. М. Андреева указывает: «данный процесс, в отличие от проекции, подразумевает сознательное понимание себя в роли другого человека»[62].

Данный термин, который отражает процесс отождествления своей личности с другой, указывает на то, что одним из самых простых способов понять другого человека является попытка увидеть себя в нем. В повседневном общении люди часто формируют мнения

---

[60] *Бодалев А. А.* Восприятие и понимание человека человеком. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. 200 с.

[61] *Фомиченко А. С.* Особенности социальной перцепции // Вестник Оренбургск ого государственного университета. 2017. № 2 (202).С. 17-20.

[62] *Андреева Г. М.* Социальная психология : учебник для высших учебных заведений. М. : Аспект Пресс, 2003. 82 с.

о внутреннем состоянии своих собеседников, опираясь на желание «встать на его место». Таким образом, процесс идентификации выступает как один из механизмов, помогающих глубже понять и осознать другого человека.

4. Рефлексия – процесс осознания мыслей другого человека посредством размышлений от его лица;

5. Стереотипизация – оценка и восприятие другого на основе характеристик, присущих определенной социальной группе.

Стереотипизация является ключевым механизмом в области межличностного восприятия. Под воздействием окружающей среды и в ходе общения с другими людьми у каждого человека вырабатываются специфические критерии, по которым он судит о других.

А. А. Реан выделяет следующие категории социально-перцептивных стереотипов:

«- антропологические;

- этнонациональные;

- социально-статусные;

- социально-ролевые;

- экспрессивно-эстетические;

- вербально-поведенческие»[63].

А. А. Реан пишет: «в результате этого процесса возникает социальная установка – склонность и готовность воспринимать информацию определенным образом и реагировать определенным способом, характер формирования социальных установок связан с их относительной стабильностью, а также с функциями алгоритмизации и познания, которые они выполняют»[64].

6. Атрибуция. В рамках атрибутивных теорий межличностное познание акцент делается на желании людей создать систему для интерпретации действий партнеров, особенно в отношении причин этих

[63] *Реан А. А., Коломенский Я.* Л. Социальная педагогическая психология. СПб. : Изд. «Питер», 1999. 416 с.

[64] Там же.

действий. В соответствии с такими подходами, процесс восприятия других приводит к формированию субъективного мнения о причинах поведения другого человека, либо к созданию целого комплекса таких мнений, известного как «каузальные атрибуции».

Этот подход был впервые разработан Фрицем Хайдером. Он полагал, что люди склонны относить поведение к внутренним или внешним факторам[65].

Также стоит отметить работы других ученых, таких как К. Дэвиси Э. Джоунз, которые анализировали, как часто люди предполагают, что намерения и установки окружающих соответствуют их поведению. Исследования Г. Келли построены на концепции о том, что каждый индивид применяет свои собственные схемы для понимания действий других. На практике, в повседневном восприятии, люди часто упускают из виду возможные обстоятельства, если у них уже есть альтернативные обоснования, которые кажутся им более убедительными[66].

При выяснении причин актуализации той или иной схемы в каждом конкретном случае, Г. Келли установил: «выбор каузальной схемы связан с целым рядом внешних и внутренних факторов, процесс атрибуции зависит от степени значимости события, от того, выступает ли субъект познания участником события или его наблюдателем, от того, что попадает в поле зрения субъекта в качестве фигуры, от мотивации субъекта, от его предшествующей оценки объектов познания»[67].

С течением времени концепции каузальной атрибуции претерпели изменения в своем первоначальном значении. Если раньше акцент делался на том, как определяются причины поведения, то сегодня исследователи обращаются к более разнообразным характеристи-

---

[65] *Майерс Д.* Социальная психология : пер. с англ. СПб. : Питер, 2000. 102 с.

[66] *Келли Г.* Процесс каузальной атрибуции // Современная зарубежная социальная психология : тексты ; под общ. ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской. М. : Изд. Московского университета, 1984. С. 102-103.

[67] *Kelly H. H.* The process of causial attribution // Amer. Psychol. 1973. № 2 (28). P. 107-129.

кам, таким как намерения, эмоции и черты личности. Тем не менее, основная мысль остается прежней: в ходе взаимодействия люди стараются понять причины поведения друг друга.

Особенно интересна та часть теорий атрибуции, которая изучает, как ответственность за определенные события возлагается на других.

Исследования продемонстрировали, что стиль атрибуции может изменяться в зависимости от того, является ли наблюдатель активным участником ситуации или выступает в роли стороннего свидетеля. В этих двух случаях используются различные методы атрибуции.

Г. Келли выделил три таких типа: «личностную атрибуцию (когда причина приписывается лично совершающему поступок), объектную атрибуцию (когда причина приписывается тому объекту, на который направлено действие) и обстоятельственную атрибуцию (когда причина совершающегося приписывается обстоятельствам)»[68]. Наблюдатели чаще всего прибегают к личностной атрибуции, в то время как участники ситуаций склонны объяснять происходящее внешними обстоятельствами.

В результате ряда экспериментов, посвященных процессам атрибуции, было установлено, что они являются ключевым элементом восприятия в межличностном взаимодействии. Однако следует отметить, что не все ученые согласны с этой точкой зрения. Некоторые из них утверждают, что атрибуция и межличностное познание не следует полностью связывать как взаимозависимые процессы. Тем не менее, как исследователи из западных стран, так и их российские коллеги признают важность концепции атрибуции.

Зарубежные ученые, имеющие научные труды в области социальной перцепции предлагают некоторые исследования, посвященные действию социально-перцептивных механизмов. Так, Дэниел Р. Эймс с соавторами в ходе исследований выяснили, что от того, какую информацию рассказывает человек о другом человеке (негативную или позитивную) зависит впечатление о самом рассказывающем

[68] *Келли Г.* Процесс каузальной атрибуции. С. 129.

у слушателя[69]. Анджела Робинсон и соавторы исследовали влияние «ярлыков» на процесс восприятия окружающих людей[70]. Лафорест Джастин и его соавторы изучали влияние социального контекста и наличия социальных связей: родственных, дружеских и других на длительность визуального восприятия[71].

А. А. Бодалев подчеркивал: «если человек систематически неправильно судит о внутреннем мире других людей и приписывает им мотивы поведения, которых у них в действительности нет, то это очень часто является следствием узости связей этого человека с людьми и укоренения в нем предрасположенности к восприятию всех людей с какой-то одной предвзятой точки зрения»[72].

Таким образом, можно сделать вывод, что восприятие конкретной личности формируется на основании обширной синтезированной информации, которую о ней собрал другой человек. Этот процесс создания восприятия охватывает не только анализ поведения и поступков рассматриваемого человека, но и практику взаимодействия индивида с окружающими. Этот опыт накапливается и структурируется в процессе таких взаимодействий.

---

[69] *Daniel R. Ames, Emily C. Bianchi, Joe C. Magee*: Professed impressions: What people say about others affects onlookers' perceptions of speakers' power and warmth // Journal of Experimental Social Psychology.2010. Vol.46, Issue 1. P.152-158.

[70] *Angela Robinson, Judith Covey, Anne Spencer, Graham Loomes*: Are some deaths worse than others? The effect of 'labelling' on people's perceptions//Journal of Economic Psychology.2010.Vol.31, Issue 3. P.444-455.

[71] *Justin Laforest, Megan MacGillivray, Melanie Y. Lam*: The influence of social context and social connection on visual perceptual processes//Acta Psychologica. 2021.Vol.215. 103270.

[72] *Бодалев А. А.* Восприятие и понимание человека. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1982. 193 с.

§ 1.3. Социально-перцептивные образы, имидж сотрудников органов внутренних дел и проблемы текучести кадров[73]

Актуальность изучения проблемы отражения себя и окружающих сотрудниками органов внутренних дел напрямую связана с проблемой текучести кадров. Выявление особенностей имиджа полиции в сознании разных слоев населения и самих сотрудников позволяет понять причины выбора и ухода из профессии, исследовать их связь с социально-политическими изменениями в обществе, эффективностью управления правоохранительной системой и внутри самих ОВД. Анализ закономерностей и механизмов социальной перцепции, структуры и содержания субъективных и групповых образов сотрудников полиции дает возможность выявить неявные особенности личности и отношения к окружающим сотрудников полиции и граждан, отражающих эти образы. Это открывает новые возможности организации эффективной деятельности и взаимодействия сотрудников с гражданами, между собой, с руководством и подчиненными.

Как уже отражалось во вступлении, система МВД испытывает острую нехватку кадров. Эта ситуация накапливалась годами. По отчетам госпрограммы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», в 2019 году уровень укомплектованности был 92,1%, в 2020 г. – 92,5%, в 2021 г. – 90,8%. В 2021 г. министерство зафиксировало некомплект в 70 тысяч сотрудников. С 2022 г. этот показатель в отчетах не отражается, но регулярно озвучивается в докладах министра. За два года (2022-2023) некомплект вырос больше чем в два раза.

---

[73] Параграф подготовлен на основе статей: *Ситников В. Л.* Я-, Он-образы действующих и будущих сотрудников Госавтоинспекции // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29, № 4 (99). С. 378–384 ; *Ситников В. Л.* Имидж сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации и проблемы текучести кадров // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 4 (108). С. 303–312.

Некомплект личного состава сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России) все увеличивается, о чем систематически информируют руководство МВД России и СМИ. Так, третьего марта 2021 г. на расширенном заседании коллегии МВД России Министр внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцев доложил: «Товарищ Верховный Главнокомандующий! … поставленные перед нами задачи решались в условиях возросших нагрузок, связанных в том числе со значительным некомплектом: сегодня он составляет порядка 70 тысяч человек»»[74].

19 октября 2022 г. многие средства массовой информации сообщили о встрече В. А. Колокольцева с депутатами Государственной Думы: «Колокольцев на заседании фракции СРЗП в Госдуме обратил внимание на то, что в его ведомстве „огромный некомплект – 90 тысяч личного состава”»[75]. На совещании МВД России 10 августа 2023 г. В. А. Колокольцев назвал критическим уровень нехватки сотрудников МВД: ««...некомплект личного состава очень большой. Я бы сказал, что он уже является критическим. 5 000 сотрудников МВД России уволились за прошедший месяц»[76].

В ходе пленарного заседания Совета Федерации 14 мая 2024 г., на котором обсуждались кандидаты на посты силовых ведомств и спецслужб, отвечая на вопросы парламентариев, генерал полиции В. А. Колокольцев вновь сообщил о хронической нехватке кадров: «Мы не можем напечатать деньги, увеличить зарплату как основной

---

[74] *Расширенное* заседание коллегии МВД России // Президент России : [официальный сайт]. URL: http://www.kremlin.ru/catalog/persons/310/events/65090 (дата обращения: 12.04.2025).

[75] *Глава* МВД пожаловался, что теряет полицейские кадры из-за низких зарплат // EADaily : URL: https://eadaily.com/ru/news/2022/10/19/glava-mvd-pozhalovalsya-chto-teryaet-policeyskie-kadry-iz-za-nizkih-zarplat (дата обращения: 12.04.2025).

[76] *Колокольцев* назвал критическим уровень нехватки сотрудников в МВД // Информационное агентство ТАСС : [сайт]. URL: https://tass.ru/ obschestvo/ 18484515 (дата обращения: 12.04.2025).

мотив для привлечения на службу в органы внутренних дел. А ситуация у нас не просто изменилась, она усугубилась. Могу сказать, что на сегодняшний день у нас некомплект личного состава 152 тыс. Это в среднем по всем регионам… Даже если взять патрульно-постовую службу в Москве, например, в Красносельском районе, то там некомплект равен 78 %»[77]. Через полгода после очередного утверждения В. А. Колокольцева на посту Министра внутренних дел некомплект кадров увеличился на 21 800 человек. Как сообщила 26 ноября 2024 г. официальный представитель Министерства внутренних дел Российской Федерации генерал-майор полиции И. В. Волк: «На 1 ноября 2024 г. некомплект личного состава ОВД составил 173,8 тысяч единиц или 18,8 % от штатной численности»[78]. Приведенные ею данные показывают, что наибольший отток кадров произошел в период с 2022 по 2024 год. За полтора года с 3 марта 2021 г. до 19 октября 2022 г. некомплект увеличился на 20 тысяч человек, а за два года с 20 марта 2022 г. по 26 октября 2024 г. некомплект составил уже 83,8 тысяч единиц. Именно в этот период началась мобилизация, и в соответствии с Указом Президента России[79] уровень денежного содержания мобилизованных приравнен к уровню денежного содержания военнослужащих-контрактников, для них также были определены значительные единовременные выплаты и другие льготы участникам боевых действий. После объявления мобилизации значительное число рядовых, сержантов и офицеров полиции уволились, часть заключила контракты, часть была мобилизована, а часть перешла в гражданскую сферу деятельности.

---

[77] *Некомплект* личного состава в МВД РФ превысил 150 тыс. человек // Интерфакс.ру : [сетевое издание]. URL: https://www.interfax.ru/russia/960388 (дата обращения: 12.04.2025).

[78] *Ирина Волк*. URL: https://t.me/IrinaVolk_MVD/3009 (дата обращения: 27.11.2024).

[79] *Об объявлении* частичной мобилизации в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 39. Ст. 6590.

К марту 2025 года по сравнению с апрелем 2024 года некомплект личного состава в системе МВД России увеличился на 33 тысячи человек. «Некомплект аттестованного состава в уголовном розыске в среднем по стране составляет 23,9 %, в патрульно-постовой службе – 31,4 %, в подразделениях по контролю за оборотом наркотиков – 24,7 %, в органах предварительного следствия – 22,7 %. В некоторых подразделениях ряда регионов некомплект достигает 40 % ... штатный состав участковых уполномоченных за шесть лет практически полностью обновился. Только за минувший год уволился каждый второй опытный сотрудник с выслугой в этом подразделении от 10 лет и более»[80], – отметил глава МВД России.

Главными причинами некомплекта кадров руководство МВД России называет катастрофическую нехватку финансирования и необеспеченность сотрудников полиции жильем. Но эта проблема отнюдь не сводится лишь к финансовым трудностям. Как ни странно на первый взгляд, это связано и с систематическим увеличением норматива штатного состава. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2022 г. № 878 «Об установлении предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации»[81] с 1 января 2025 г. штат МВД должен включать 938 856 аттестованных сотрудников, государственных гражданских служащих и работников. А постановлением Правительства России от 20 июня 1992 г. численность состава МВД определялась в 521 200 сотрудников, при том, что тогда в состав МВД входили внутренние войска МВД России и сотрудники пенитенциарной си-

[80] *За год* нехватка сотрудников в МВД выросла на 13,1% // Деловой квартал (DK.RU) : [сайт]. URL: https://www.dk.ru/news/237218789 (дата обращения: 12.06.2025).

[81] *Об установлении* предельной штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2022 г. № 878 // Собрание законодательства Российской Федерации.

стемы (Главное управление исполнения наказаний и Главное управление лесными исправительно-трудовыми учреждениями)[82].

Указом Президента РСФСР от 20 октября 1991 г. внутренние войска МВД СССР, дислоцированные на территории РСФСР, были подчинены МВД РСФСР[83]. «По оценке западных специалистов, во внутренних войсках МВД СССР на 1990 год числилось 250 000 человек личного состава»[84]. На 1 декабря 2011 г. по данным СМИ, во внутренних войсках МВД России несли службу 212 000 человек[85]. Указом Президента Российской Федерации 5 апреля 2016 г. предписано образовать Федеральную службу войск национальной гвардии России (Росгвардия), а внутренние войска МВД России были преобразованы в войска национальной гвардии Российской Федерации, численность которых в 2024 году озвучил глава Росгвардии В. В. Золотов: «Все структуры насчитывают 370 тыс., еще будем увеличивать в связи с тем, что сейчас вошли территории (и на этих территориях тоже надо обеспечить свои структуры)»[86].

В настоящее время пенитенциарная система выведена из состава МВД России и является самостоятельной Федеральной службой си-

---

[82] *Об укреплении* органов внутренних дел Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 1992 г. № 408 (ред. от 06.07.1999) // Собрание законодательства Российской Федерации.

[83] *О передаче* внутренних войск Министерства внутренних дел СССР, дислоцирующихся на территории РСФСР, под юрисдикцию Российской Советской Федеративной Социалистической Республики : Указ Президента РСФСР от 20 октября 1991 г. № 146 // Президент России : [официальный сайт]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/313 (дата обращения: 12.04.2025).

[84] The Miltary Balance / The International Institute for Strategic Studies (IISS). Abingdon, UK : Routledge, 1990. С. 43.

[85] *Численность* Внутренних войск МВД РФ сократят на 20 процентов // Российская газета. URL: https://rg.ru/2011/10/31/sokrashenie-anons.html (дата обращения: 12.04.2025).

[86] *Численность* Росгвардии увеличится в связи с присоединением Новороссии // Информационное агентство ТАСС : [сайт]. URL: https://tass.ru/obschestvo/19836829 (дата обращения: 12.06.2025).

стемы исполнения наказаний (ФСИН России), в которой на март 2025 года по информации директора ФСИН России не хватает 53 975 сотрудников[87], при том, что в 2015 году штатная численность сотрудников составляла 234 176 единиц.[88] Получается, что сегодня сотрудников этих силовых ведомств, составлявших ранее единую структуру, в сумме стало в три с лишним раза больше, чем в 1992 г. Причины этого понятны, но вряд ли просто объяснить, почему в двух из трех этих структур постоянно растут кадровые проблемы, а в Росгвардии такой острой проблемы нет.

Ответ на вопрос о причинах «критического», по словам В. А. Колокольцева, некомплекта личного состава сотрудников МВД России еще с советских времен ищут юристы, философы, социологи, политологи, педагоги, психологи, регулярно проводя разнообразные опросы и эксперименты. Так, в 2024 году социологический эксперимент и его психологический анализ показали: «Причины проблем нынешнего поколения органов внутренних дел:

– низкая заработная плата;

– условия и организация труда находятся на низшем уровне;

– наличие психологического барьера (сложные взаимоотношения в коллективе подразделения;

– моральное давление со стороны руководителей;

– специфичный контингент;

–работа без выходных, нет времени на элементарный отдых;

– отсутствие профессионализма в работе руководителей;

– социальный пакет не соответствует современным запросам общества;

---

[87] *Глава* ФСИН заявил о нехватке в ведомстве около 54 тыс. сотрудников // Деловой квартал (DK.RU) : [сайт]. URL: https://www.dk.ru/news/237219197 (дата обращения: 12.06.2025).

[88] *Указ* Президента РФ от 27 ноября .2015 № 577 (ред. от 10.05.2024) «Об установлении штатной численности работников уголовно-исполнительной системы». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189479/ дата обращения: 02.06.2025

– разочарование в самой деятельности; отсутствие стабильности;

– невозможность сделать карьеру»[89].

Все это работает на снижение авторитета и имиджа системы ОВД, которые являются мощными факторами формирования мотивации и отношения к службе. Не случайно за последние 15 лет произошел лавинообразный рост научных публикаций на тему образа и имиджа сотрудника милиции / полиции в обществе. В июле 2025 года на запрос «имидж полиции» в научной электронной библиотеке eLIBRARY оказалась информация о 9 710 научных публикациях, а на аналогичный запрос «образ полицейского» – информация о 100 586 научных публикациях, включающих такое словосочетание.

Понятия «имидж» и «образ» фактически синонимы-близнецы, поскольку с английского на русский “*image*” переводится как «образ» и наоборот: «образ» = “*image*”. И то и другое слово, как правило, характеризуют отражение представления о некоем человеке, но сегодня они нередко употребляются по отношению к определенному явлению или предмету (например: «образ революции», «имидж бренда»). Но и в русском языке, и в английском это очень многозначные понятия. Достаточно сказать, что русский интернет-словарь синонимов приводит 171 синоним к слову «образ»90, а английский *Thesaurus* к термину “*image*” предлагает 2 410 слов и фраз синонимичных этому понятию[91].

Тем не менее, несмотря на такое многообразие определений, смысловое значение этих понятий, терминологический смысл их довольно четко разделяется. Под образом обычно понимается достаточно произвольно возникающее отражение в сознании человека представления о других людях, предметах или явлениях, а под имиджем подразу-

---

[89] *Марьясис И. Б.* Специфика психологической профилактики текучести кадров в органах внутренних дел Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 1. С. 276–279.

[90] *Словарь* синонимов русского языка (sinonim.org). URL: https://sinonim.org/s/образ (дата обращения: 02.07.2025).

[91] *Power* Thesaurus : [website]. URL: https://www.powerthesaurus.org/image/synonyms (дата обращения: 02.07.2025).

мевается целенаправленно создаваемое (как правило, с помощью СМИ или слухов) впечатление о людях, предметах или явлениях. Понятие «образ человека» отражает социально-психологический подход к непосредственному восприятию личности, а «имидж человека» – социально-политический, целенаправленно сконструированный для формирования определенного восприятия, отношения.

Это проявилось уже при введении данных житейских понятий в научный оборот. Как правило, специалисты в области социальных наук сходятся в том, что первым понятие «имидж» ввел в современную науку Зигмунд Фрейд, который в 30-х гг. XX века начал издавать журнал с таким названием. И он уже рассматривал имидж не столько как отражение "*ego*", т. е. того, каким человек является, сколько как создание "*Super ego*" – того, каким человек должен быть в идеале.

Новый импульс внедрению понятия «имидж» в научные исследования внес американский экономист Кеннет Эварт Болдуинг. В 1956 году вышла его книга «Имидж: Знание в жизни и обществе»[92]. В ней он утверждает, что знания в жизни и поведение в обществе зависят от имиджа – суммы того, что, по нашему мнению, мы знаем, и того, что заставляет нас действовать так, как мы поступаем. Тем самым он вводит новое понимание имиджа как образа, который влияет на наше восприятие реальности, направляет процесс принятия решений и способствует динамичному развитию общества. В седьмой главе этой книги он пишет о том, что политику надо рассматривать как процесс формирования имиджа под воздействием передаваемых сообщений. С тех пор понятие «имидж» нередко используется в политике и экономике, активно исследуется политологами, маркетологами, социологами, социальными психологами. В России это понятие в 1970-х гг. стало появляться в публикациях СМИ лишь в отрицательных коннотациях и толковалось как средство буржуазного воздействия на массовое сознание обывателей. В 1974 году

[92] *Boulding K.* The Image: Knowledge in Life and Society. Ann Arbor : University of Michigan Press, 1956. 175 p.

в издательстве «Мысль» вышла монография сотрудника Института США АН СССР О. А. Феофанова «США: реклама и общество»[93], первая в Советском Союзе работа, посвященная проблеме рекламы, где автор характеризует "*image*", пока еще называя его «имэдж», как «средство воспитания американцев в духе политического конформизма, шовинизма, антикоммунизма»[94], «основное средство психологического воздействия рекламодателя на потребителя».

В 80-х гг. намечаются попытки более объективно отнестись к пониманию принятой на Западе концепции имиджа, и в шестом номере журнала «Вопросы философии» тот же профессор Олег Александрович Феофанов публикует статью «Стереотип и „имидж" в буржуазной пропаганде», где в слове имидж уже исчезает буква «э»[95]. В 1990-х гг. понятие имиджа стало объектом пристального внимания не только СМИ, но и ученых самых разных отраслей – и уже не с позиции критики, а с позиции активного исследования и применения с той же целью – воздействия на массовое сознание общества.

Двадцать лет назад, выступая 25 апреля 2005 г. с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации, В. В. Путин сказал: «Прежде всего, следует признать, что крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно стало настоящей драмой… Массовая бедность стала восприниматься как норма. И все это происходило на фоне тяжелейшего экономического спада, нестабильных финансов, паралича соци-

---

[93] *Феофанов О. А.* США: реклама и общество : монография / отв. ред. С. И. Беглов. М. : Мысль, 1974. 262 с.

[94] *Замошкин Ю. А.* Актуальные идейно-теоретические проблемы исследования рекламы // Феофанов О. А. США: реклама и общество: [монография] / отв. ред. С. И. Беглов. Москва : Мысль, 1974. 3-18 с.

[95] *Феофанов О. А.* Стереотип и «имидж» в буржуазной пропаганде // Вопросы философии. 1980. № 6. С. 89–100.

альной сферы»[96]. Эта драма не могла не отразиться на системе охраны общественного порядка. Спровоцированный этой геополитической катастрофой разгул криминала и рост негативных публикаций СМИ привели к резкому падению имиджа сотрудников и ОВД в целом. О реальных проблемах в системе МВД России свидетельствовало и то, что за 20 лет (1992–2012 гг.) сменились одиннадцать руководителей МВД России (В. П. Баранников, А. Ф. Дунаев, В. Ф. Ерин, А. С. Куликов, П. Т. Маслов, С. В. Степашин, В. А. Васильев, В. Б. Рушайло, Б. В. Грызлов, Р. Г. Нургалиев, В. А. Колокольцев). Рост криминала привел к резкому усилению давления на появившийся еще в восьмидесятых годах и бурно развивавшийся в 90-х гг. средний и крупный бизнес, что привело к серьезному оттоку опытных кадров из силовых структур, прежде всего из МВД России. Криминал же, пользуясь растущей нехваткой кадров, активно пытался внедриться в ОВД, что еще более способствовало ухудшению их имиджа.

Увеличение числа негативных публикаций с обеспокоенностью государства и общества привело к росту количества исследований, посвященных изучению причин деформации имиджа милиции и путей его улучшения. В научных журналах все чаще стали появляться статьи на эти темы. Особенно резкий рост подобных публикаций произошел после принятия Государственной Думой 28 января 2011 г. Федерального закона «О полиции»[97], переименовавшего российскую милицию в полицию. Если необходимость реальной реформы организации работы системы МВД России мало у кого вызвала сомнения, то формальное переименование милиции до сих пор не работает на повышение престижа службы в системе МВД, скорее наоборот.

---

[96] *Послание* Федеральному Собранию Российской Федерации // Президент России. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/22931 (дата обращения: 04.07.2022).

[97] *О полиции* : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

Фактически уже с конца 1920-х гг. милиция реально и формально стала не общественной, а государственной структурой, в сознании большинства граждан в противовес дореволюционной полиции попрежнему воспринимаясь как «народная», защищающая не только власть, но и все общество. После Великой Отечественной войны само слово «полицейский» стало практически ругательным, ассоциируясь у подавляющего большинства граждан с предателями и негодяями. В результате переименование потребовало от средств массовой информации и ученых, прежде всего гуманитарного профиля, значительного увеличения количества публикаций, посвященных имиджу сотрудников ОВД и, как правило, негативному отношению к ним со стороны общества.

После смены наименования системы МВД России одной из первых публикаций, посвященных психологическому анализу имиджа полицейского, стала работа С. А. Мусатовой «Социально-психологический анализ имиджа полицейского»[98], в 2014 году она защитила кандидатскую диссертацию по социальной психологии и опубликовала очередную статью. Основываясь на результатах ассоциативного эксперимента и психосемантического анализа, автор констатирует, что даже в тех случаях, когда люди имеют личный опыт позитивного взаимодействия с конкретными сотрудниками полиции, это не изменяет их эмоционально негативное отношение к правоохранительным органам и заключает: «Нами выявлен особо значимый факт отсутствия трансформации негативной эмоциональной окрашенности образа полицейского, детерминированного стереотипным социальным представлением… Из этого следует вывод о высокой степени устойчивости и ригидности социальных представлений граждан о полиции»[99].

---

[98] *Мусатова С. А.* Социально-психологический анализ имиджа полицейского // Вестник университета. 2011. № 21. С. 73–75.

[99] *Мусатова С. А.* Социально-психологические аспекты имиджа современного полицейского в России // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. № 2 (21). С. 164.

Подавляющее большинство исследований имиджа российской полиции, опубликованных до и после выхода в 2011 году Федерального закона «О полиции», таких как «Субъективный образ современных полицейских в печатных СМИ: на основе контент-анализа публикаций в «Аргументах и фактах» с 2010 по 2020 год» Р. Г. Ардашева[100], «Социальные представления об имидже полицейского в молодежной среде» Т. Ю. Базарова и В. В. Черкасова[101], «Методы формирования имиджа полиции в Китайской Народной Республике» Н. Е. Браженской и Е. А. Исаченко[102], «Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел в период реформирования» А. Г. Воробьевой[103], «Взаимоотношения общества и полиции (милиции): отражение в кинематографе общественного мнения и отношения граждан к сотрудникам органов внутренних дел» А. Ю. Кобленкова и О. В. Логачева[104], «Негативное отношение к сотрудникам полиции в общественном мнении: сущность, причины, направления противо-

[100] *Ардашев Р. Г.* Субъективный образ современных полицейских в печатных СМИ: на основе контент-анализа публикаций в «Аргументах и фактах» с 2010 по 2020 год / Образ современного полицейского в общественном сознании : сборник материалов Международной научно-теоретической конференции, г. Ростов-на-Дону, 17 ноября 2021 г. / отв. ред. В. Б. Рожковский. Ростов н/Д : Ростовский юридический институт МВД России, 2022. С. 22–25.

[101] *Базаров Т. Ю., Черкасов В. В.* Социальные представления об имидже полицейского в молодежной среде // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2019. Т. 24, № 1 (76). С. 14–21.

[102] *Браженская Н. Е., Исаченко Е. А.* Методы формирования имиджа полиции в Китайской Народной Республике // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 6. С. 151–153.

[103] *Воробьева А. Г.* Общественное мнение о деятельности органов внутренних дел в период реформирования // Теория и практика общественного развития. 2014. № 7. С. 24–26.

[104] *Кобленков А. Ю., Логачев О. В.* Взаимоотношения общества и полиции (милиции): отражение в кинематографе общественного мнения и отношения граждан к сотрудникам органов внутренних дел // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 1 (37). С. 116–120.

действия проблеме» С. В. Копцова[105], «Самоимидж и воспринимаемый имидж полиции России» Д. Г. Передни[106], «Имидж как важная составляющая социальной перцепции сотрудников полиции» М. И. Самоуковой[107] и тысячи других статей, а также диссертационные исследования, посвященные глубокому изучению имиджа сотрудников полиции[108], убедительно свидетельствуют об устойчивости нега-

---

[105] *Копцов С. В.* Негативное отношение к сотрудникам полиции в общественном мнении: сущность, причины, направления противодействия проблеме // Человек. Общество. Инклюзия. 2015. № 4 (24). С. 32–37.

[106] *Передня Д. Г.* Самоимидж и воспринимаемый имидж полиции России // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 152–157.

[107] *Самоукова М. И.* Имидж как важная составляющая социальной перцепции сотрудников полиции // Санкт-петербургские встречи молодых ученых : материалы I всероссийского конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, г. Санкт-Петербург, 15 июня 2023 г. СПб. : СПбУ МВД России, 2023. С. 62–65.

[108] *Перелыгина Е. Б.* Имидж как феномен интерсубъектного взаимодействия: содержание и пути развития : дис. … д-ра психол. наук. М., 2003. 1052 с. ; *Смолева С. С.* Формирование позитивного имиджа органов внутренних дел в деятельности служб по связям с общественностью : политическая теория и практика : автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2013. 49 с. ; *Агапова Т. В.* Информационная политика в системе мероприятий по формированию позитивного имиджа правоохранительных органов РФ : на материалах Управления на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу : автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2012. 24 с. ; *Каданцева Н. П.* Формирование имиджа сотрудника органов внутренних дел в процессе профессионального образования в вузах МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2013. 24 с. ; *Кирюхина Ю. В.* Формирование имиджа органов внутренних дел: социально-технологический подход : дис. … канд. социол. наук. Орел, 2022. 217с. ; *Климовская Е. В.* Общественное мнение в системе управления органами внутренних дел : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2001. 24 с. ; *Кузнецов А. И.* Социокультурный статус сотрудника органов внутренних дел в современной российской ментальности : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2010. 25 с. ; *Ложкина Н. В.* Социально-психологические механизмы влияния общественного мнения на формирование «Я-образа» сотрудника Госавтоинспекции : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2022. 24 с. ; *Молодцов И. А.* Психологические основы преодоления негативного имиджа сотрудника ГИБДД : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2013. 22 с. ; *Мусатова С. А.* Феномен образа полицейского в социальных

тивного имиджа полиции в общественном и, что особенно важно, в молодежном сознании.

При этом по результатам регулярных опросов Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ) положительно оценивают деятельность сотрудников полиции более половины населения России, и этот показатель стабильно растет. По данным 2024 г., показатель защищенности граждан вырос до 60,1 %, а показатель их доверия сотрудникам полиции составляет 54,8 %[109]. Такие противоположные выводы многочисленных независимых исследований и статистических данных опросов, проведенных по заказу государственных органов, говорят как о неоднозначности отношения граждан к деятельности полиции, так и о сложности исследовании проблемы. При этом необходимо отметить, что за период с 2022 по 2024 гг., по тем же данным ВЦИОМ, рост показателя защищенности граждан вырос на 7,2 %, а доверие в сотрудникам ОВД выросло на 9,8 %, т. е. в три раза по сравнению с аналогичными предыдущими отрезками времени. Так, за 2021 год рост защищенности составил 1 %, а рост доверия – всего 0,5 %. Эти данные убедительно свидетельствуют о позитивной динамике общественного мнения в отношении современной полиции.

Что касается исследований образа сотрудников полиции, значительно более многочисленных по сравнению с публикациями по изучению их имиджа в общественном сознании, то их результаты также

представлениях жителей мегаполиса : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2014. 23 с. ; *Пауков В. К.* Общественное мнение в формировании позитивного имиджа сотрудников : дис. ... канд. психол. наук. М., 2012. 141 с. ; *Шлягина Е. Н.* Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности : на примере Нижегородского региона : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Н. Новгород, 2021. 24 с.

[109] *Общественное* мнение // Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/publicopinion (дата обращения: 10.06.2025).

большей частью свидетельствуют о проблемном отражении образа полиции. Как уже отмечалось выше, имидж – это продукт, сконструированный по социальному заказу для воздействия на индивидуальное сознание, а образ – это продукт собственно индивидуального сознания, знаний и опыта конкретной личности, создаваемый благодаря или вопреки формируемому в обществе имиджу. При этом он отражает и особенности личности самого субъекта отражения. Как отмечал первый декан факультета психологии Ленинградского госуниверситета и основатель первого и единственного Института психологии АН СССР (ныне ИПРАН) Б. Ф. Ломов: «Субъективность отражения выступает как некоторая целостная характеристика субъекта в любом его акте: каждый такой акт включает накопленный опыт данного человека, как бы спрессованный специфический путь его индивидуального развития».

По мнению Б. Ф. Ломова, исследование образов является одним из актуальнейших направлений психологии. В этой же работе он писал: «К числу важнейших проблем психологической науки принадлежит проблема образа. Ее разработка имеет исключительное значение для развития как общей теории психологии, так и теоретической базы специальных психологических дисциплин. Не менее актуальна она и для решения многочисленных практических задач, которые ставятся перед психологией»[110].

По сути, об этом же неоднократно писал и один из крупнейших специалистов в области психологии труда, основатель и первый президент Российского психологического общества Е. А. Климов: «Одним из фундаментальных понятий психологии является „образ” (как отображение субъектом некоторой реальности, включая и самого субъекта)»[111]. Е. А. Климовым неоднократно описано и убедительно доказано влияние многомерных и многофункциональных образов на

[110] *Ломов Б. Ф.* Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. М. : Педагогика, 1991. 295 с.

[111] *Климов Е. А.* Образ мира в разнотипных профессиях : учебное пособие. М. : Издательство МГУ, 1995. 222 с.

развитие и становление профессионального сознания личности[112]. Он подчеркивал: «Слово „соображать" имеет в качестве корневого значения именно „образ", и потому любому человеку, а тем более профессионалу, необходимо уметь эффективно оперировать образами, сохраненными в памяти»[113].

Е. А. Климов, Б. Ф. Ломов, как и С. В. Кондратьева[114], Д. А. Ошанин[115], А. А. Реан[116], Ю. К. Стрелков[117] и другие в многочисленных исследованиях доказывали ключевую роль образов в профессиональной деятельности специалистов разных профессий: летчиков, ткачих, педагогов, операторов…

Образ, по мнению Е. А. Климова, является отображением субъектом некоторой реальности, включающей и самого субъекта. При этом он понятие «отображение» применял фактически как синоним понятия «отражения», поскольку: «…слово „отражение" … указывает скорее на „ответный удар" („отразить"), чем на некое подобие одной реальности относительно другой»[118].

Как отмечал Б. Ф. Ломов, в отечественной психологии все психические явления, в том числе и образ, являются субъективными отражениями объективной действительности, связанными с преобразо-

---

[112] *Климов Е. А.* Введение в психологию : пособие. М.: Издательство МГУ, 1992. 156 с.; Его же. Образ мира в разнотипных профессиях ; Его же. Введение в психологию труда : учебник. М. : Культура и спорт, 1998. 349 с.

[113] *Климов Е. А.* Введение в психологию труда. С. 38.

[114] *Кондратьева С. В.* Психолого-педагогические аспекты проблемы понимания людьми друг друга. М., 1981. С. 34.

[114] *Климов Е. А.* Образ мира в разнотипных профессиях // Психология межличностного познания : сборник статей. М. : Педагогика, 1981. С. 158–174.

[115] *Ошанин Д. А.* Роль оперативного образа в выявлении информационного содержания сигналов // Вопросы психологии. 1969. № 4. С. 34–50.

[116] *Реан А. А.* Психология познания педагогом личности учащихся. М. : Высшая школа, 1990. 80 с.

[117] *Стрелков Ю. К.* Временная форма опыта и образа мира профессионала // Психология субъективной семантики: истоки и развитие : [коллективная монография] / под ред. И. Б. Ханиной, Д. А. Леонтьева. Москва, 2011. С. 380–399.

[118] *Климов Е. А.* Введение в психологию труда. С. 32.

ванием поступающей информации. Опираясь на работы И. М. Сеченова, Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, Б. М. Теплова и др., Б. Ф. Ломов выделил три уровня психического отражения образа в сознании личности: сенсорно-перцептивный, представленческий и речемыслительный или, как писал он позднее – вербально-логический (понятийное мышление, интеллект)[119].

Все эти уровни образного отражения формируются на основе познавательных процессов: ощущений, восприятия, памяти, представлений, мышления, воображения. Но, как мы отмечали ранее[120], такие понятия, как восприятие, представление, познание, понимание не являются аналогичными понятию «образ». Данные четыре категории связаны с процессами познания и имеют динамическую и процессуальную природу, в отличие от «образа», который представляет собой некий промежуточный или конечный результат синтеза ощущений, восприятия, памяти, представлений, понимания, мышления, воображения, отношения к тому или иному предмету, явлению, человеку (включая самого себя). При этом образы не статичны, а динамичны, образы конкретного объекта меняются в зависимости от конкретной ситуации, цели их актуализации, возможностей конкретного человека. Отражаемый образ одного и того же явления, предмета, человека в разных условиях может иметь разную структуру и содержание в зависимости от ситуации, цели актуализации образа, установки, состояния, интеллектуальных способностей и других особенностей отражающего его субъекта.

Характеризуя субъективность психического отражения с позиции социальной психологии, в которой и исследуются социально-перцептивные образы, Б. Ф. Ломов подчеркивает: «Здесь субъектив-

---

[119] *Ломов Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии / отв. ред. : Ю. М. Забродин, Е. В. Шорохова. Москва: Наука, 1984. 450 с.

[120] *Ситников В. Л.* «Восприятие», «Понимание», «Представление» и «Образ» в познании индивидуальности человека // Психология индивидуальности: материалы II Всероссийской научной конференции, г. Москва, 12–14 ноября 2008 г. / отв. ред. А. К. Болотова. М. : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2008. с. 218-219.

ность раскрывается через анализ личности, прежде всего личностных отношений индивида к социальным событиям»[121].

Многозначность и полифункциональность образов при их исследовании позволяет получить уникальную информацию о личности не только тех, кто отражается, но и о личности тех, кто отражает. Это говорит о необходимости и особой важности изучения именно образов, а не только имиджа сотрудников полиции, именно поэтому, как отмечалось выше, по данным Российского индекса цитирования публикаций, посвященных изучению образов сотрудников полиции, в десять раз больше, чем работ, посвященных их имиджу. Но многие из этих работ рассматривают образ фактически как синоним понятия «имидж», что не позволяет выявить закономерности и механизмы его формирования, определить стереотипы описания его структуры и содержания применительно к отражению в индивидуальном и массовом сознании образа сотрудника полиции[122].

---

[121] Ломов Б. Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. Москва: Педагогика, 1991. 295 с.

[122] *Денисенко С. Е.* Образ российского полицейского в общественном сознании населения // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. С. 223–230 ; *Дубнякова А. И.* Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С. 19–21 ; *Дубровский В. Ю.* Стигматизация и дестигматизация образа полицейского в виртуальном информационно-коммуникационном пространстве : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2022. 20 с. ; *Ермолаев В. В.* Динамика образа реформируемых органов внутренних дел у полицейских как критерий управления организационной культурой // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4 (51). С. 6–9 ; *Мусатова С. А.* Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса : дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2014. 151 с. ; *Сурцев А. В.* Формирование положительного образа сотрудника органов внутренних дел как защитника правопорядка в системе повышения квалификации : автореф. дис. … канд. пед. наук. Грозный, 2019. 25 с. ; *Забегалина С. В., Кильмашкина Т. Н.* Личностные характеристики офицера и особенности восприятия его образа в представлениях военнослужащих // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28, № 1 (92). С. 21–27 ; *Карпова А. В.* Медийный образ сотрудника полиции как результат деятельности СМИ // Закон и право. 2021. № 11. С. 209–211 ; *Колесникова Е. В.* Формирование авторитета современного полицейского как перспектива создания и поддержания его положительного об-

Значительно меньше статей, стремящихся структурировать и концептуализировать это фундаментальное понятие при анализе образа полицейского. Одними из первых работ, в которых рассматривались собственно психологические проблемы образа сотрудника полиции в общественном сознании, были подготовлены в 2014 г. К. В. Злоказовым — статья «Особенности формирования образа сотрудника полиции: социально-психологическая модель и индикаторы оценки» и кандидатская диссертация С. А. Мусатовой «Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса».

К. В. Злоказов, анализируя особенности формирования образа полицейского выявил три ключевых индикатора отражения этого образа: *когнитивный*, характеризующий способности находить преступников; *аффективный*, свидетельствующий о крайне негативном отношении к преступлениям и преступникам; *конативный*, проявляющийся в конкретной деятельности сотрудника полиции по охране общественного порядка. Вполне корректно, опираясь на десятки отечественных и зарубежных источников, К. В. Злоказов описывает эти индикаторы, что позволяет ему «сформулировать процессуальные ас-

---

раза // Философия права. 2018. № 1 (84). С. 124–127 ; *Крыжановская Е. Ю.* Образ полицейского в современных литературе и кино // Российская полиция: три века служения Отечеству: материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции, г. Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2017 г. / под ред. Н. С. Нижник. СПб. : СПбУ МВД России, 2018. С. 509–510 ; *Михайлова О. А., Исакова Е. А.* Конструирование образа другого в медиа- репортаже (на примере персонажа «полицейские») // Политическая лингвистика. 2015. № 1 (51). С. 92–97 ; *Передня Д. Г.* Образ российской полиции в сознании молодежи // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2 (34). С. 87–89 ; *Рожковский В. Б., Вакула И. М.* Образ современного полицейского в общественном сознании граждан Российской Федерации // Образ современного полицейского в общественном сознании : сборник материалов Международной научно-теоретической конференции, г. Ростов-на-Дону, 17 ноября 2021 г. / отв. ред. В. Б. Рожковский. Ростов н/Д : Ростовский юридический институт МВД России, 2022. С. 6–10.

пекты формирования образа полиции»[123]. Он утверждает, что акцент именно на этих индикаторах может привести к позитивным изменениям в отражении деятельности полиции и изменению образа полиции в общественном сознании.

Увы, работ, посвященных психологическому анализу содержания и структуры именно образа полицейского значительно меньше, чем работ, рассматривающих образ как синоним понятия «имидж». Тем не менее, все чаще появляются работы, посвященные изучению Я-, Он- образов полицейских, которые открывают возможности целенаправленного научно обоснованного анализа системы социально-перцептивных образов полицейского, формирования оценки и самооценки личности полицейского, неформальной диагностики его потенциала и системы отношений. Так, значению «образа другого» в формирования Я-концепции полицейского посвящена работа М. И. Самоуковой[124]. Сравнительному анализу рефлексивных Я-образов сотрудников трех подразделений: по делам несовершеннолетних, уголовного розыска и патрульно-постовой службы полиции посвящена работа М. В. Мороз[125]. Проблемам формирования положительного «Я-образа» сотрудника госавтоинспекции посвящена работа О. А. Ульяниной и Н. В. Ложкиной[126]. Специфике, сходству и разли-

---

[123] *Злоказов К. В.* Особенности формирования образа сотрудника полиции: социально-психологическая модель и индикаторы оценки // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. № 2. С. 58–61.

[124] *Самоукова М. И.* Образ Другого как фактор формирования профессиональной Я-концепции сотрудников полиции // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. 2024. № 1 (12). С. 69–75.

[125] *Мороз М. В.* Социально-перцептивный образ сотрудников органов внутренних дел // Человеческий капитал. 2024. № 6 (186). С. 118–126.

[126] *Ульянина О. А., Ложкина Н. В.* Психотехнологии формирования положительного «я-образа» сотрудника госавтоинспекции // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : материалы всероссийской научно-практической конференции,

чию Я- и Он-образов действующих и будущих сотрудников Госавтоинспекции посвящено наше исследование[127].

Работы в этом направлении представляются весьма значимыми, т. к. социально-перцептивные образы сотрудников ОВД являются отражением восприятия ими самих себя и окружающих: коллег, руководителей, подчиненных, потерпевших, правонарушителей, свидетелей и других граждан. Эти образы, отражая содержание основных представлений о конкретных людях и формируя отношение к ним, являются главным регулятором взаимодействия с людьми, оценки их возможностей и прогнозирования эффективности своей и чужой деятельности.

Субъективность социально-перцептивных образов отражает особенности личности не только того, чей образ отражается в сознании человека, но в не меньшей, если не в большей мере и особенности личности того, в чьем сознании этот образ сформировался. Формирование социально-перцептивных образов в сознании, их структура и содержание зависят от потребностей человека, от мотивов, целей актуализации этого образа, от опыта взаимодействия, деятельности и общения в прошлом, настоящем и будущем, установок, отношения к отражаемым людям и самому себе, от эмоционального состояния и настроения в момент актуализации образа.

Но и сами социально-перцептивные образы прямо влияют на формирование потребностей, целей деятельности, взаимодействия и общения, на систему установок и отношений личности сотрудников полиции. Следовательно, описание сотрудником полиции образа любого конкретного человека или собирательного образа представителей некоторого круга людей, дает возможность получить представление об особенностях личности самого этого сотрудника, об уровне

г. Санкт-Петербург, 29 октября 2021 г. / под общ. ред. А. С. Душкина, Н. Ф. Гейжан. СПб. : СПбУ МВД России, 2021. С. 337–341.

[127] *Ситников В. Л.* Я-, Он-образы действующих и будущих сотрудников Госавтоинспекции // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2024. Т. 29, № 4 (99). С. 378–384.

развития его познавательных процессов, о наблюдательности, о способности выделить главное и особенное в человеке, о его отношении к тому, кого он описывает, к самому себе, к своей профессии.

Кроме того, субъективность образного отражения позволяет выявить не только индивидуальные особенности конкретного субъекта, но и типичные характеристики представителей разных социальных и профессиональных групп, что позволит учитывать их специфические особенности организации взаимодействия сотрудников конкретных подразделений.

«Без знания содержания, структуры и функций образа в конкретной деятельности нельзя проектировать эту деятельность», утверждал Б. Ф. Ломов[128]. Деятельность сотрудников полиции относится к типу «человек – человек» и по долгу службы им необходимы развитые навыки социальной перцепции, поскольку постоянно приходится общаться с разными людьми. Эти навыки совершенствуются, трансформируясь в процессе профессиональной деятельности. В то же время до настоящего времени структура, содержание, психологические механизмы и закономерности этой трансформации практически не исследовались.

Многолетние исследования ученых разных научных сфер деятельности: Ардашев Р. Г. Базаров Т. Ю. и Черкасов В. В., Браженская Н. Е. и Исаченко Е. А., Дружинина В. Н., Забегалина С. В. и Кильмашкина Т. Н., Злоказов К. В., Карпова А. В., Кирюхина Ю. В., Колесникова Е. В., Крыжановская Е. Ю., Михайлова О. А. и Исакова Е. А., Митюрина Н. Ю., Мусатова С. А., Парнюк Н. В., Передня Д. Г., Рожковский В. Б. и Вакула И. М., Смолева С. С., Ульянина О. А. и Ложкина Н. В., Шлягина Е. Н. и др. показывают, что немалую роль в сложившейся ситуации играет устойчивое снижение имиджа сотрудников органов внутренних дел в общественном сознании. Это падение

[128] *Ломов Б. Ф.* Психическая регуляция деятельности : избранные труды / отв. ред. В. А. Барабанщиков [и др.]. М. : Институт психологии РАН, 2006. С. 294.

имиджа среди самих сотрудников, «работающих на земле» во многом связано с проблемами явно недостаточного знания многими руководителями разных уровней управления и понимания ими психологии сотрудников, их самооценки, специфики отражения ими коллег, начальников, подчиненных, правонарушителей, свидетелей и законопослушных граждан.

Огромное число работ, включая диссертации, посвящено проблемам формирования имиджа или образа сотрудников полиции в общественном сознании. Так, например: диссертация доктора политических наук С. С. Смолевой посвящена исследованию политической теории и практики формирования позитивного имиджа ОВД в процессе взаимодействия со службами по связям с общественностью; с позиции социально-технологичекого подхода рассматривается проблема формирования имиджа системы ОВД в диссертации. Ю. В. Кирюхиной, диссертация В. К. Паукова рассматривает эту же проблему, но уже с позиции социальной психологии; диссертации О. В. Ушаковой и Н. В. Ложкиной так же посвящены проблемам формирования образов, но уже не органов внутренних дел в целом, а образов участковых уполномоченных, сотрудников ГАИ; диссертационные исследования Н. П. Каданцевой и А. В. Сурцева посвящены формированию позитивного образа, имиджа сотрудников МВД в процессе обучения и повышения квалификации; нетривиальное сравнительное исследование образов любимых и нелюбимых преподавателя с Я-образами студентов гражданских вузов России и США, а также аналогичных образов в сознании курсантов вузов МВД России было проведено Н. В. Парнюк; проблемам преодоления негативного имиджа сотрудников госавтоинспекции посвящена диссертация к.пс.н. И. А. Молодцова; факторы влияния стигматизации в социальных сетях и возможности дистигматизации с их помощью образа сотрудника полиции исследованы в диссертации В. Ю. Дубровского; В. Н. Дружининой исследована динамика и определена типология образа профессии полицейского в структуре Я-концепции сотрудников.

Это лишь небольшой перечень диссертационных исследований, направленных на непосредственное изучение образов и имиджа сотрудников полиции, которые успешно защищены за последние годы в области политологии, социологии, психологии и педагогики. Эти аспекты регулярно обсуждаются в сотнях журнальных статей и материалах конференций, особо необходимо отметить Международные научно-практические конференции «Образ современного полицейского», которые в течение нескольких лет регулярно проводятся в Ростовском юридическом институте.

Подавляющее большинство работ, посвященных исследованию имиджа, образа современных полицейских направлены на анализ отражения сотрудников органов внутренних дел в сознании общества, средств массовой информации, различных групп граждан. Общим для подавляющего большинства работ этого направления, независимо от конкретной специальности исследователей, является понимание образа сотрудника ОВД, сформулированное в диссертации О. В. Ушаковой: «Образ сотрудников органов внутренних дел — это сложный социальный феномен, отражающий представления различных социальных групп о социальной ценности сотрудников ведомства и о социальной эффективности их деятельности».

Лишь незначительная часть работ изучает особенности Я-образов, Я-концепции самих сотрудников полиции, еще меньше обращают свое внимание на отражение сотрудниками их представлений о своих коллегах, их образах, рефлексии собственного имиджа в сознании окружающих. При том, что еще в 2002 г. Н. Ю. Митюриной было доказано, что Я-концепция является значимым фактором профессионализма сотрудников МВД, а через двадцать лет В. Н. Дружинина, в ходе сравнительного исследования динамики положительного образа профессии в Я-концепции курсантов и следователей выявила, что развитию Я-образа мешают неумение распределять время и недостаточное самообладание, а развитию образа профессии препятствуют ощущение перегрузки при выполнении служебных обязанностей и подозритель-

ность. В это же время О. А. Ульяниной и Н. В. Ложкиной проводится исследование проблемы социально-психологических механизмов влияния общественного мнения и психотехнологий на формирования позитивного образа «Я» у сотрудников ГАИ.

Острая кадровая проблема, особенно проявилась в системе Госавтоинспекции. Причем не только в резком сокращении количества сотрудников этой службы, но и в росте нарушений дисциплины (за период с 2014 по 2020 гг. увеличилось на 33,2%) и соответственно произошел рост совершенных дорожно-транспортных происшествий (на 30,1%). Это притом, подчеркивает Н. В. Ложкина, что по данным ВЦИОМ «из всех структурных подразделений полиции россияне чаще всего взаимодействовали с сотрудниками Госавтоинспекции (30%)». Как следствие: «именно деятельность сотрудников Госавтоинспекции вызывает наибольшее количество неудовлетворительных оценок граждан по сравнению с другими подразделениями МВД России».

Как доказала в свое время Е. Б. Перелыгина: «В основе имиджа лежит активная и целенаправленная деятельность субъекта имиджа, ориентированная на его самопознание, самовыражение и самосовершенствование создание субъектом идеального образа себя, возникающего как результат деятельности, направленной на преодоление противоречий как между Я-концепцией субъекта, так и его образом у других». И с этим нельзя не согласиться.

Современный уровень познания механизмов формирования имиджа убедительно доказывает, что имидж сотрудников полиции, как фактор отражения обществом этого органа государственной власти, напрямую связан с Я-образом самих сотрудников. Причем, связь эта не односторонняя. Имидж отражает то, как сотрудники представляют, презентуют свой образ обществу, а эта презентация основана на отражении самого себя, своих возможностей, обязанностей, прав и осознании, рефлексии того, как этих сотрудников воспринимают окружающие. О значении самосознания в профессиональной деятельности, т. е. отражения человеком образа самого себя писал Е. А. Климов: «Образы самосозна-

ния человека (наряду с образами окружающего мира) — необходимая основа целесообразной регуляции, саморегуляции его трудовой деятельности и взаимодействия с окружающими людьми».

Анализ связей социально-перцептивных образов, имиджа сотрудников полиции и проблем текучести кадров в системе МВД позволяет констатировать, что падение престижа службы в органах внутренних дел в общественном сознании, десятилетиями происходившее после распада Советского Союза усилилось после переименования милиции в полицию. Это способствовало негативизации имиджа сотрудников полиции и сопровождалось неоднозначной динамикой изменения кадров и структуры МВД России. В период с 1992 по 2024 гг. из состава федерального органа исполнительной власти были выведены внутренние войска и служба исполнения наказаний, но численность штатного состава не только не сократилась, но, наоборот, кратно возросла, при этом резко усложнились проблемы с комплектованием кадров. В последние годы, особенно после начала Специальной военной операции заметен существенный рост позитивного отношения граждан к деятельности полиции, который не находит должного изменения в средствах массовой информации и научных исследованиях, что говорит об устойчивости сложившегося образа сотрудников полиции в общественном сознании, который остается практически неизменным. Результаты исследования текучести кадров, имиджа и образа сотрудников полиции в общественном сознании свидетельствуют о необходимости не только теоретического анализа, но и требуют разработки программ эмпирического изучения закономерностей и механизмов отражения субъективных социально-перцептивных образов и их роли в формировании имиджа сотрудников правоохранительных органов.

§ 1.4. Субъективные социально-перцептивные образы – основа имиджа

Что касается исследований образа сотрудников полиции, значительно более многочисленных, по сравнению с публикациями по изучению их имиджа в общественном сознании, то их результаты также, в большинстве своем, свидетельствуют о проблемном отражении образа полиции. Как уже отмечалось выше, имидж – это продукт, сконструированный по социальному заказу для воздействия на индивидуальное сознание, а образ – это продукт собственно индивидуального сознания, знаний и опыта конкретной личности, создаваемый благодаря или вопреки формируемым в обществе имиджам. При этом он отражает и особенности личности самого субъекта отражения. Как отмечал Б. Ф. Ломов: «Субъективность отражения выступает как некоторая целостная характеристика субъекта в любом его акте: каждый такой акт включает накопленный опыт данного человека, как бы спрессованный специфический путь его индивидуального развития».

Одним из крупнейших специалистов в области психологии труда, основателем и первым президентом Российского психологического общества – Е. А. Климовым неоднократно описано и убедительно доказано влияние многомерных и многофункциональных образов на развитие и становление профессионального сознания личности[129]. Он подчеркивал: «Слово "соображать" имеет в качестве корневого значения именно "образ"» и потому любому человеку, а тем более профессионалу, необходимо уметь эффективно оперировать образами, сохраненными в памяти[130].

---

[129] *Климов Е. А.* Образ чего? // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1991. №4. С. 3-10 ; Его же. Введение в психологию. М., 1992. 159 с. ; Его же. Образ мира в разнотипных профессиях. М: Изд-во МГУ, 1995. 224 с. ; Его же. Введение в психологию труда. М., 1998. 350 с. ; Его же. Введение в психологию труда. М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998, 361 с.

[130] *Климов Е. А.* Введение в психологию труда. С. 38.

По мнению Б. Ф. Ломова, исследование образов является одним из актуальнейших направлений психологии: «К числу важнейших проблем психологической науки принадлежит проблема образа. Ее разработка имеет исключительное значение для развития как общей теории психологии, так и теоретической базы специальных психологических дисциплин. Не менее актуальна она и для решения многочисленных практических задач, которые ставятся перед психологией». По сути, об этом же неоднократно писал и Е. А. Климов: «Одним из фундаментальных понятий психологии является "образ" (как отображение субъектом некоторой реальности, включая и самого субъекта)». И Климов Е. А., и Ломов Б. Ф., как и Кондратьева С. В., Реан А. А. и другие, в результате многочисленных исследований доказывали ключевую роль образов в профессиональной деятельности специалистов разных профессий: летчиков, ткачих, педагогов…

Образ, по мнению Е. А. Климова, это: «… отображение субъектом некоторой реальности, включая и самого субъекта», при этом он понятие «отображение» применял фактически как синоним понятия «отражения», поскольку: «…слово "отражение"… указывает скорее на "ответный удар" ("отразить"), чем на некое подобие одной реальности относительно другой».

Как отмечал Б. Ф. Ломов, в отечественной психологии «сложилась общая формула: все психические явления, в том числе и образ, суть субъективные отражения объективной действительности», при этом «Субъективное отражение неизбежно связано с преобразованием информации, поступающей извне…». Опираясь на работы И. М. Сеченова, Б. Г. Ананьева, А. Н. Леонтьева, Б. М. Теплова и многих других, Б. Ф. Ломов выделил три уровня психического отражения образа в сознании личности: сенсорно-перцептивный, представленческий и речемыслительный или, как писал он позднее – вербально-логический (понятийное мышление, интеллект).

Все эти уровни образного отражения формируются на основе познавательных процессов: ощущений, восприятия, памяти, представлений, мышления, воображения. Но, как мы отмечали ранее такие понятия как восприятие, представление, познание, понимание не являются аналогичными понятию «образ». Данные четыре категории связаны с процессами познания и имеют динамическую и процессуальную природу, в отличие от «образа», который представляет собой некий промежуточный или конечный результат синтеза ощущений, восприятия, памяти, представлений, понимания, мышления, воображения, отношения к тому или иному предмету, явлению, человеку (включая самого себя). При этом образы не статичны, а динамичны, образы конкретного объекта меняются в зависимости от конкретной ситуации, цели их актуализации, возможностей конкретного человека. Отражаемый образ одного и того же явления, предмета, человека в разных условиях может иметь разную структуру и содержание в зависимости от ситуации, цели актуализации образа, установки, состояния, интеллектуальных способностей и других особенностей отражающего его субъекта.

Характеризуя субъективность психического отражения с позиции социальной психологии, в которой и исследуются социально-перцептивные образы, Б. Ф. Ломов подчеркивает: «Здесь субъективность раскрывается через анализ личности, прежде всего личностных отношений индивида к социальным событиям».

Многозначность и полифункциональность образов при их исследовании позволяет получить уникальную информацию о личности не только тех, кто отражается, но и о личности тех, кто отражает. Это говорит о необходимости и особой важности изучения именно образов, а не только имиджа сотрудников полиции, именно поэтому, как отмечалось выше, по данным Российского индекса цитирования публикаций посвященных изучению образов сотрудников полиции в десять раз больше, чем работ, посвященных их имиджу.

«Без знания содержания, структуры и функций образа в конкретной деятельности нельзя проектировать эту деятельность»,– утверждал Б. Ф. Ломов[131]. Деятельность сотрудников полиции относится к типу «человек - человек» и по долгу службы им необходимы развитые навыки социальной перцепции, поскольку постоянно приходится общаться с разными людьми. Эти навыки совершенствуются, трансформируясь в процессе профессиональной деятельности. В то же время до настоящего времени структура, содержание, психологические механизмы и закономерности этой трансформации практически не исследовались.

Социально-перцептивные образы сотрудников органов внутренних дел являются отражением восприятия ими самих себя и окружающих: коллег, руководителей, подчиненных, потерпевших, правонарушителей, свидетелей, и других граждан. Эти образы, отражая содержание основных представлений о конкретных людях и формируя отношение к ним, являются главным регулятором взаимодействия с людьми, оценки их возможностей и прогнозирования эффективности своей и чужой деятельности.

Субъективность социально-перцептивных образов отражает особенности личности не только того, чей образ отражается в сознании человека, но в не меньшей, если не в большей мере, особенности личности того, в чьем сознании этот образ сформировался. Формирование социально-перцептивных образов в сознании, их структура и содержание зависят от потребностей человека, от мотивов, целей актуализации этого образа, от опыта взаимодействия, деятельности и общения в прошлом, настоящем и будущем, установок, отношения к отражаемым людям и самому себе, от эмоционального состояния и настроения в момент актуализации образа и т. д. Но и сами социально-перцептивные образы прямо влияют на формирований потребностей, целей деятельности, взаимодействия и общения, на систему

[131] *Ломов Б. Ф.* Психическая регуляция деятельности: Избранные труды. М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. С. 294

установок и отношений личности сотрудников полиции. Следовательно, описание сотрудником полиции образа любого конкретного человека или собирательного образа представителей некоторого круга людей, дает возможность получить представление об особенностях личности самого этого сотрудника, об уровне развития его познавательных процессов, о наблюдательности, о способности выделить главное и особенное в человеке, о его отношении к тому, кого он описывает, к самому себе, к своей профессии.

Кроме того, субъективность образного отражения позволяет выявить не только индивидуальные особенности конкретного субъекта, но и типичные характеристики представителей разных социальных и профессиональных групп.

§ 1.5. Роль Я-образа в профессиональном становлении сотрудников полиции

В предыдущих параграфах был подробно рассмотрен вопрос природы и характеристик Я-образа, внимания к имиджу, к Я-, Ты-, Он- образам сотрудников полиции. В тоже время, до сих пор нет четкого ответа на вопрос о том, какое же значение имеет сформированный Я-образ в профессиональном становлении сотрудников полиции?

А. Н. Леонтьев считает, что самосознание: «это осознание себя в системе общественных отношений»[132]. Действительно, формирование Я-образа человека происходит благодаря самосознанию, с помощью которого субъект отделяет себя от окружающих, выделяя индивидуальный набор личностных особенностей.

В. С. Мухина обозначила 5 элементов в структуре самосознания:

«1) осознание своего имени, осознание образа собственного тела;

2) притязание на признание;

3) половая идентификация;

4) психологическое время личности;

[132] *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл, 2004. 352 с.

5) социальное пространство личности»[133].

Осознание своего имени является социальной характеристикой и формируется вследствие накопления мнений окружающих людей о себе. Притязание на признание-это желание быть значимым в обществе, а также принадлежать к определенной социальной группе. Половая идентификация определяется в признании идентичности полу, находящем свое выражение в физическом и психологическом аспектах, в формировании ценностных ориентаций, соответствующих полу, а также принятии определенного поведения. Психологическое время личности выражается в осознании личностью своего развития, включающее в себя сопоставление личного и исторического времен. Социальное пространство личности включает в себя все предыдущие элементы самосознания и определяется как совокупность социальных связей, отношений и ролей человека во всех структурах его жизнедеятельности.

Н. Ю. Будич отмечает, что самосознание выступает необходимой предпосылкой и условием самоопределения: «в самоопределении личности проявляются основные характеристики индивидуальности человека»[134].

Анализируя определения «самосознание» и «самоопределение», существующие у отечественных ученых, наблюдается закономерность, связывающая самосознание и самоопределение. Данная закономерность проявляется в неразрывной связи самосознания и самоопределения друг с другом, а также в их связи с образом Я. Так, Н. С. Пряжников описывает личностное самоопределение, как: «нахождение самобытного образа Я, постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей»[135]. А С. Л. Рубинштейн, связывая самосознание и образ Я, пишет: «Личность в ее реальном бытии, в ее самосознании есть то, что человек, осознавая себя

---

[133] *Мухина В. С.* Возрастная психология. М.: Академия, 2000. 432 с.

[134] *Будич Н. Ю., Канаева Т. В.* Взаимосвязь самосознания и самоопределения личности // Сибирский психологический журнал. 2007. № 25. С. 14-19.

[135] *Пряжников Н. С.* Профессиональное и личностное самоопределение. М. : Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. 256 с.

как субъекта, называет своим «Я». «Я» - это личность в целом, в единстве всех сторон бытия, отраженная в самосознании»[136].

Н. А. Лупанова характеризует самоопределение следующим образом: «это свободное избрание человеком своей судьбы, осуществленная детерминация, а механизмом самоопределения является интеллектуальная работа по рефлексии жизненной ситуации»[137]. С. Л. Рубинштейн также описывал самоопределение через самодетерминацию, суть которой заключается в восприятии внешней среды через комплекс внутренних условий, то есть переход внешней детерминации во внутреннюю самодетерминацию.

Среди современных зарубежных исследователей самоопределения можно выделить труды А. Брука и соавторов, которые объясняют теорию самоопределения через базовые психологические потребности в автономии и компетентности[138]. Авторы утверждают, что удовлетворение потребности в автономии и компетентности ведет к повышению психологического благополучия и психологическому росту личности. Р. Райан и соавторы рассматривают теорию самоопределения через способности к осознанию, саморегуляции и стремлению к защите себя и контролю происходящего[139]. Иммамудин и Н. Будиман в своем исследовании связывали самоопределение с мотивацией и рефлексией в процессе учебной деятельности[140]. Исследователи утверждали, что рефлексивное обучение повышает качество само-

---

[136] *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 594 с.

[137] *Лупанова Н. А.* Самоопределение личности как научная категория // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16, № 3. С. 302-306.

[138] *A. Brock et al*. Review of the basic psychological needs of the theory of self-determination at work.Management Journal , 42 (2016). P.1195 - 1229.

[139] *Ryan R., Deci E., Vansteenkiste M., &Soenens B.* Building a science of motivated persons: Self-determination theory's empirical approach to human experience and the regulation of behavior. Motivation Science. 2021, Vol. 7, No. 2. P. 97–110

[140] *Imamudin, Budiman*, N., & ,S. (2020). DevelopmentofSelf-Determination. 2020. P. 118-120.

определения, что влияет на профессиональную компетентность будущих специалистов.

Рассматривая взаимосвязь «самосознания», «самоопределения» и «самоотношения», имеет место рассмотрение категории, объединяющей все указанные процессы - Я-концепции.

Я-концепцию можно определить как устойчивую систему представлений о себе, формирующуюся вследствие сравнения себя с окружающими, в основе которой лежит самосознание, самоопределение и самоотношение.

Кроме образа Я, самоопределения и самосознания, Я-концепция включает в себя самооценку и саморегуляцию, которые играют важную роль в профессиональном становлении будущих специалистов.

Р. Бернс выделяет три элемента Я-концепции[141]:

1. Образ Я - совокупность представлений индивида о себе.

Образ Я формируется на основе сравнения себя с другими людьми, а также с помощью описания индивида окружающими.

2. Самооценка – это мнение человека о собственной важности и значимости.

3. Потенциальная поведенческая реакция - конкретные действия, раскрывающие самооценку и характеристики образа Я.

На формирование Я-концепции влияют следующие факторы:

1. Воспитание и детско-родительские отношения. Позитивное и конструктивное взаимодействие родителей с ребенком формирует адекватную самооценку. Дети, получающие поощрения, обратную связь своих действий, развивают уверенность в себе и навыки принятия решений, в том время, как дети, подвергающиеся неадекватной критике, могут испытывать неуверенность в себе и страх неудач.

И. С. Бубнова в исследовании, посвященном влиянию семейного воспитания на формирование Я-концепции, определила, что особенности Я-концепции подростков коррелируют с условиями семейного воспитания. И. С. Бубнова пишет: «положительное влияние на раз-

[141] *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание. М. : Прогресс, 1986. 420 с.

витие Я концепции оказывают такие условия семейного воспитания, как кооперация, принятие подростка родителями, позитивный интерес к ребенку, а неуверенность в себе и неспособность сохранять самообладание в различных жизненных ситуациях являются следствием отвержения и повышенной требовательности со стороны родителей»[142].

2. Близкое социальное окружение: школа, семья, дополнительное образование;

3. Индивидуальные особенности личности.

Я-концепция определяет отношение человека к своим способностям, на основе которых формируются профессиональные интересы, и закладывается начало карьерного пути. Выбор профессии является важным этапом в жизни молодого человека, важно ориентироваться на интересы, способности и умения, чтобы избежать негативных последствий профессиональной деятельности, таких как: профессиональный стресс, профессиональное выгорание, когнитивный диссонанс.

Процесс профессионального самоопределения состоит из осознания себя как субъекта профессиональной деятельности, самооценки и соотношения возможностей и способностей с требованиями профессии.

Кроме профессионального самоопределения началу профессионального становления способствует формирование профессиональной Я-концепции. А. А. Реан определяет профессиональную Я-концепцию, как представление личности о себе в контексте профессиональной деятельности[143]. А. А. Реан также выделяет два вида профессиональной Я-концепции: реальный и идеальный. Реальная профессиональная Я-концепция включает представления о себе, как о профессионале, а идеальная отражает желаемые результаты и ожидания от профессиональной деятельности.

---

[142] *Бубнова И. С., Рерке В. И.* Специфика современных условий семейного воспитания подростков и ее влияние на формирование их Я-концепции // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 1(72). С. 211-214.

[143] *Реан А. А.* Психология человека от рождения до смерти. СПб. : Прайм-Еврознак, 2002.

Исследователи, изучающие вопросы психологии профессиональной деятельности, указывают на неразрывную связь личностного развития и профессионального становления, их взаимодействие и взаимовлияние[144]. Профессия детерминирована личностью, а существование личности невозможно без самореализации, в том числе в профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность влияет на развитие личности, определяя доминирующие мотивы, ценностные ориентации, установки и характерологические особенности.

По мнению Э. Ф. Зеера, профессиональное становление – это: «процесс развития и саморазвития личности, освоения и самопроектирования профессионально ориентированных видов деятельности, определение своего места в мире профессий, реализации себя в профессии и самоактуализации своего потенциала для достижения вершин профессионализма, процесс повышения уровня и совершенствования структуры профессиональной направленности, профессиональной компетентности, социально и профессионально важных качеств и профессионально значимых психофизиологических свойств через разрешение противоречий между актуальным уровнем их развития, социальной ситуацией и развивающей ведущей деятельностью»[145].

Б. П. Невзоров определяет профессиональное становление как: «формирование профессионального самоопределения в конкретной профессиональной области в зависимости от степени согласованности психологических возможностей человека с содержанием и требованиями профессиональной деятельности, а также сформированности у личности способности адаптироваться к изменяющимся социально-

---

[144] *Боликова Л. Ю., Шурыгина Ю. А.* Сущность понятия «профессиональное становление личности» в современном знании // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 573-575.

[145] *Зеер Э. Ф.* Психология профессий. М. : Академический Проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2003. 336 с.

экономическим условиям в связи с устройством своей профессиональной карьеры»[146].

Е. А. Рябоконь рассматривает профессиональное становление как: «частный случай развития человека в процессе всего жизненного пути, который определяется этапом профессионализации, это поэтапный, динамичный и управляемый процесс вхождения в профессию, в ходе которого происходят качественные преобразования личности, ведущие к развитию и изменению личностных и профессиональных качеств, формированию позитивного отношения к профессии и овладению профессиональными знаниями и умениями»[147].

В. Д. Симоненко определяет профессиональное становление как: «процесс изменения личности под влиянием социально-профессиональной ситуации, профессиональной деятельности и собственной активности, направленной на самореализацию в труде»[148].

Проанализировав вышеуказанные определения профессионального становления, можно сделать вывод о том, что профессиональное становление является длительным, но необходимым процессом, осуществляемым в начале профессионального пути. На основе представленных выше определений, выделим основные этапы профессионального становления:

1. Соотнесение личностных качеств с требованиями профессии, осознание своего потенциала, соответствие уровня притязаний и возможностей профессии для их реализации;

2. Накопление знаний, получение умений;

---

[146] *Невзоров В. П.* Профессиональное становление учителя в системе многоуровневого университетского образования в регионе : дис. ... канд. пед. наук. М., 2003.

[147] *Рябоконь Е. А.* Профессиональное становление будущего военного специалиста в воспитательно-образовательном процессе вуза : дис. … канд. пед. наук. Кемерово, 2003. 209 с.

[148] *Общая* и профессиональная педагогика / под ред. В. Д. Симоненко. М. : Вентана-Граф, 2006. 368 с.

3. Формирование позитивного отношения к профессии и уверенности в своем профессиональном выборе;

4. Закрепление навыков в самостоятельной практической деятельности;

5. Адаптация к профессиональной деятельности;

6. Формирование устойчивых черт личности, соответствующих профессиональным компетенциям и обеспечивающих надежное поведение индивида в условиях профессиональной деятельности.

Переход к следующей стадии осуществляется при условии успешного освоения предыдущей и сопровождается возникновением у индивида кризисных ситуаций и противоречий.

Важно отметить, что выделение основных этапов профессионального становления может иметь универсальный характер, так как начало профессионального пути и включение в профессию — это предсказуемые и закономерные процессы. Но, безусловно, каждый вид профессиональной деятельности уникален и имеет свои особенности и трудности. Это подчеркивает важность исследования процесса профессионального становления сотрудников полиции.

Профессиональное становление сотрудника полиции представляет собой естественный процесс развития личностных качеств и профессиональных навыков, который происходит в ходе выполнения служебных обязанностей, что способствует приобретению опыта и выработке стратегий поведения в разнообразных обстоятельствах.

Изучение влияния образа Я на профессиональное становление сотрудников полиции требует анализа их развития, начиная с периода обучения в ведомственном образовательном учреждении.

Процесс обучения курсантов в ведомственных вузах знаменует начало их профессионального становления и определяется динамикой Я-концепции, основанной на изменении образа Я, представлений о самом себе как профессионале и обеспечивающих развитие профессионализма. На данном этапе у молодых людей наблюдается интенсивное становление личностных характеристик, компетенций и профессио-

нально значимых навыков, которые являются ключевыми для эффективной реализации в профессиональной сфере. Профессиограммы и психограммы юридических и смежных профессий, связанных с правоохранительной деятельностью, выступают в качестве ключевого инструмента для моделирования профессионального роста.

Процесс профессионального становления курсанта, готовящегося к службе в правоохранительных органах, протекает синхронно с эволюцией его личности. В ходе своего исследования Л.М. Митина пришла к выводу, что ключевым факторомданного процесса являются внутренние аспекты личности, её динамика и стремлениек самореализации. При этом уровень личностного развития служит основой для дальнейшего профессионального роста.

Формирование Я-концепции у курсантов является важным аспектом их профессионального и личностного развития. Устойчивость Я-концепции может определять уровень мотивации, успешность в профессиональном обучении и в службе. Для обеспечения профессионального становления в рамках профессионального обучения следует учитывать индивидуальные особенности каждого курсанта и создавать условия для личностного развития.

Представления курсантов о себе, то есть сформированный Образ Я, на начальных этапах профессионального самоопределения способствуют формированию необходимых компетенций для осуществления будущей профессиональной деятельности.

Т. Н. Михайлова пишет: «Современное высшее образование в системе образовательных организаций МВД России должно позиционироваться как процесс создания условий для формирования образа Я и самоактуализации личности курсанта как потребности в его саморазвитии и профессиональном становлении»[149]. Действи-

[149] *Михайлова Т. Н.* «Я-концепция» как фактор самоактуализации и профессионального становления курсантов образовательных организаций МВД России // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2020. Т. 25, № 3(82). С. 307-314

тельно, специфика обучения в высших учебных заведениях МВД России, проявляющаяся в погружении курсантов в атмосферу профессиональной деятельности с первых дней обучения, может нарушить закономерное формирование Я-концепции в юношеском возрасте, вызывая внутреннее сопротивление и негативизм. Поэтому важно учитывать возрастные закономерности формирования Я-концепции, последовательно создавая на ее основе платформу для профессионального становления.

Профессиональное становление сотрудника полиции можно представить в виде четырех взаимосвязанных этапов:

1. Создание профессионального эталона. На этом этапе складывается устойчивое представление о профессии полицейского, включая идеализированный образ сотрудника органов внутренних дел, что становится основой для мотивации и выбора карьерного пути.

2. Заключительный этап выбора профессии. Данный этап подразумевает реализацию практических шагов для поступления на службу в органы внутренних дел, включая подготовку документации, прохождение военно-врачебной комиссии и аттестации. Успешное завершение этих процедур является обязательным условием, наряду с личной мотивацией кандидата.

3. Начало профессиональной деятельности. После успешного прохождения всех испытаний кандидат принимается на службу в конкретное подразделение Министерства внутренних дел. На этом этапе он сталкивается с первыми профессиональными вызовами и достижениями, что знаменует начало его карьерного пути.

4. Реализация служебного потенциала. Этот этап характеризуется накоплением достаточного профессионального опыта, что позволяет сотруднику самостоятельно решать сложные служебные задачи и демонстрировать высокий уровень компетентности.

В процессе профессионального становления важную роль играет наставник, пример для подражания, идеал, к которому хочется стремиться. В психологии данное стремление объясняется потребностью

человека к идентификации с окружающими людьми, особенно на стадии освоения нового. Успешность и скорость профессионального становления личности сотрудника полиции зависят от возможности и стремления к идентификации с профессиональной деятельностью.

Профессиональная идентичность — это психологический процесс, в ходе которого человек начинает отождествлять себя с определенной профессией, принимая её ценности, нормы и идеалы организации. На ранних этапах профессионального становления такая идентичность формируется редко, поскольку для её полного формирования требуются не только мотивация и желание освоить профессиональные навыки, но и практический опыт, взаимодействие с коллегами, а также саморефлексия и самооценка своей деятельности.

Феномен «идентичность» является предметом изучения для психологов еще с истоков психологической науки. Так, Э. Эриксон рассматривал идентичность, как: «результат переживания и осознания своей принадлежности к определенной социальной группе посредством противопоставления существованию других групп»[150]. Экзистенциальный анализ трактует идентичность как процесс становления самоценности, который реализуется через взаимодействие с внешним миром и решение экзистенциальных вопросов.

Интеракционистский подход к идентичности акцентирует внимание на её формировании в контексте онтогенеза через социальное взаимодействие. Основное внимание уделяется отношениям «Я - Другой», поскольку идентичность является интерсубъективной и требует наличия «Другого». В этом контексте идентичность становится объектом самопознания в рамках систем «Я - Другой» и «Я - Я», что включает соотнесение себя с другими и с собственным «Я».

Смыслодинамический аспект анализа идентичности фокусируется на ее ценностно-смысловой репрезентации, подчеркивая важность процессов интроспекции, самоанализа и рефлексии. Процесс создания смысла раскрывается в глубоких личных переживаниях,

[150] *Эриксон Э.* Детство и общество / пер. с англ. Обнинск, 1993.- 5

значимых событиях и критических моментах жизни, а также в ситуациях перестройки и «трансформации» идентичности, затрагивая основные смысловые структуры.

Социально-ролевой подход рассматривает идентичность как социально-психологический феномен, акцентируя внимание на её социальной составляющей. В современных исследованиях этот подход наиболее полно раскрывает содержание социальной идентичности, связывая ее с выполнением социальных ролей и взаимодействием в обществе.

Анализ социальной идентичности фокусируется на аспекте, связанном с принадлежностью индивида к социальной группе. В этом контексте социальная идентичность определяется объективно существующими социальными позициями, и особое внимание уделяется ее развитию в условиях социальной нестабильности, кризисам идентичности и возможным путям их разрешения.

Автор концепции профессиональной идентичности, Л. Б. Шнейдер, выделяет три основных содержания понятия «идентичность»: «1) целостность личности как ее интегративное свойство; 2) степень соответствия человека группе, полу, этносу, роду или другим категориям; 3) самость, подлинность индивида»[151].

С. В. Кучеренко отмечает: «Профессиональная идентичность - психическое явление, существующее в процессе бесконечного профессионального становления. Так, профессиональную идентичность невозможно формировать или развивать, она находится в процессе постоянного становления. Другими словами, это интегральная оценка состояния процесса саморазвития[152]. Таким образом, профессиональная идентичность - это интегральная оценка личностью собственного процесса профессионального саморазвития.

---

[151] *Шнейдер Л. Б.* Профессиональная идентичность : монография. М., 2000. 5 с.

[152] *Кучеренко С. В.* Категориальный анализ понятия "профессиональная идентичность" / С. В. Кучеренко // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2021. № 1(53). С. 127-132.

Исследователи в области личностной идентичности отмечают: «Идентичность зависит от того, насколько успешно, своевременно осуществляется переход возможности в действительность и действительности в желаемое или хотя бы приемлемое, бытие, т.е. насколько успешно возможности личности реализуются в профессиональной деятельности и насколько профессиональные ожидания оправдываются»[153]. Исходя из предыдущего утверждения можно сделать вывод о том, что на формирование профессиональной идентичности оказывает влияние успешность реализации индивидом своих профессиональных планов и притязаний.

Таким образом, формирование профессиональной Я-концепции и формирование профессиональной идентичности являются, с одной стороны, самостоятельными процессами, происходящими в ходе профессиональной деятельности, а с другой стороны, взаимодополняющими. Объединяющим для Я-концепция и идентичности является то, что оба процесса строятся на основе самооценки, образа Я и самосознания.

Профессиональная идентичность сотрудников полиции — это специфический феномен, который формируется в ходе их профессионального становления, и в отличие от других профессий, предъявляет высокие требования к нравственному развитию, эмоциональной устойчивости и правосознанию.

С. О. Бевз отмечает: «профессиональная идентичность сотрудников органов внутренних дел характеризуется высоким уровнем правосознания, нравственного и интеллектуального развития, реализующихся в процессе профессиональной деятельности. Среди элементов профессиональной культуры сотрудников ОВД (образование, навыки, ценности) важное значение имеет корпоративный этос, кото-

[153] *Клочко В. Е., Лукьянов О. В.* Личностная идентичность и проблема устойчивости человека в меняющемся мире: системно-антропологический ракурс // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 324. С. 333-336.

рый в условиях современной реальности часто оказывается подвержен влиянию местнических стереотипов отклонения от права»[154].

Успешное выполнение профессиональных задач в служебной деятельности сотрудника полиции, в том числе, развитие его профессионально-правового сознания и культуры, соблюдение служебной дисциплины во многом связаны с выбором индивидом своей профессии.

С. С. Корнеенков определяет профессиональную деятельность как: «трудовая общественно-значимая деятельность, выполнение которой требует от индивидуума определенных знаний и навыков, а также профессионально обусловленных качеств личности»[155].

В. В. Простяков выделяет следующие особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции:

– «правовая регламентация (нормативность) профессионального поведения, принимаемых решений работников ОВД, профессионально участвующих в правоохранительной деятельности;

– властный, обязательный характер профессиональных полномочий должностных лиц ОВД;

– экстремальный характер правоохранительной деятельности;

– нестандартный, творческий характер труда;

– процессуальная самостоятельность и персональная ответственность»[156].

К вышеупомянутым особенностям профессиональной деятельности сотрудников полиции можно добавить: публичный и конфликтный характер их деятельности, необходимость взаимодействия с разными категориями граждан и важность юридической аргументации своих действий.

---

[154] *Бевз С. О.* Современные особенности формирования профессиональной идентичности сотрудников органов внутренних дел // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 5. С. 23-24.

[155] *Корнеенков С. С.* Психология и этика профессиональной деятельности : учебное пособие. М. :Юрайт, 2020. 304 с.

[156] *Простяков В. В.* Психологические требования к личности и профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел // Юридическая психология. 2012. № 1. С. 5-8.

О. В. Гарманова в своем исследовании, посвященном анализу сложных ситуаций в служебной деятельности сотрудников полиции в процессе профессионального становления, выделяет следующие основные трудности, с которыми сталкивается сотрудник полиции во время адаптации:

«1. Отсутствие опыта решения проблем в прошлом;

2. Физическая неподготовленность сотрудников;

3. Недостаточная психологическая готовность;

4. Невозможность или неумение адекватно реагировать на возникающую ситуацию»[157]. Трудности, возникающие в процессе профессионального становления, являются нормой и купируются помощью начальника и поддержкой коллег, накоплением знаний и навыков выполнения служебных задач, а также развитыми личностными качествами, такими как: уверенность в себе, стрессоустойчивость, ответственность и другими волевыми характеристиками.

Созданная Е. А. Климовом типология профессий, включающая в себя 5 видов профессий: «Человек-природа; человек-человек; человек-знак; человек-техника; человек художественный образ»[158], позволяет определить профессиональную деятельность сотрудника полиции как вид «человек-человек». Постоянное взаимодействие с гражданами накладывает на сотрудника полиции определенные требования, составляющие его профессиональную готовность и компетентность. Сотруднику полиции необходимо знать методы коммуникации, техники эмоционально-волевой регуляции, а также способы релаксации

---

[157] *Гарманова О. В.*, *Дерягина Л. Е.* Анализ сложных ситуаций служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел и их преодоление на начальном этапе профессионального становления // Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии. М. : Институт психологии РАН, 2021. С. 208-223.

[158] *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 304 с.

и психологической разгрузки для уменьшения риска возникновения профессионального выгорания.

Служебная деятельность сотрудника полиции предъявляет к его личности постоянно растущие требования, в том числе к нравственной устойчивости и надежности. Его деятельность выполняется в экстремальных условиях, характеризующихся ненормированным объемом решаемых задач, эмоционально напряженным характером содержания, организации. Однако не каждый сотрудник может адаптироваться к изменяющимся требованиям и эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность. Поэтому возрастает вероятность возникновения и развития неблагоприятных психических и эмоциональных состояний. Самым устойчивым и прогрессирующим со временем и незаметным для личности является эмоциональное выгорание. Проблема эмоционального выгорания является одной из самых распространенных среди сотрудников полиции.

Синдром «эмоционального выгорания» - это сложный психофизиологический феномен, характеризующийся эмоциональным, умственным и физическим истощением, возникающее в условиях длительной эмоциональной перегрузки.

М. В. Пряхина с соавторами отмечают, что: «синдром эмоционального выгорания выражается в депрессивном состоянии, чувстве усталости и опустошенности, недостатке энергии и энтузиазма, утрате способностей видеть положительные результаты своего труда, отрицательной установке в отношении работы и жизни вообще».[159]

В. В. Бойко рассматривает синдром эмоциональное выгорание: «как выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на из-

[159] *Эмоциональное* выгорание сотрудников полиции: феноменология и профилактика / М. В. Пряхина, А. С. Душкин, Н. А. Гончарова [и др.] // Прикладная психология и педагогика. 2021. Т. 6, № 4. С. 25-42.

бранные психотравмирующие воздействия, приобретенный стереотип эмоционального, чаще всего, профессионального поведения»[160].

Эмоциональное выгорание, кроме отрицательных последствий, может иметь и положительный аспект, проявляющийся в переходе организма в состояние, характеризующееся наименьшими затратами энергии, для профилактики развития наиболее серьезных последствий для здоровья человека.

В связи с трудными условиями профессиональной деятельности сотрудников полиции, в качестве частых нарушений привычной жизни сотрудника выступают: профессиональный стресс, профессиональное выгорание и деформация.

Я. А. Корнеева, описывая причины профессиональной деформации, отмечает: «ненормированный рабочий день, постоянный контакт с асоциальными элементами, необходимость полной отдачи психических и физических сил снижают функциональные резервы организма вплоть до их полного истощения»[161].

С каждым годом тематика профессиональной деформации приобретает все большую популярность и в связи с заметными изменениями функциональных обязанностей — нарастающими требованиями к деятельности сотрудников органов внутренних дел, работой в экстремальных условиях при повышенной ответственности и при наличии высоких нагрузок[162].

Термин «профессиональная деформация» был впервые использован исследователями из России в первой половине XX века. Пити-

---

[160] *Бойко В. В.* Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М. : Филинъ, 1996. 21-22 с.

[161] *Бисенгулова А. Р., Носова Д. Х.* Профессиональная деформация сотрудников ОВД и способы ее предупреждения // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2. С. 159-163.

[162] *Корнеева Я. А., Симонова Н. Н.* Профессиональная личностная деформация сотрудников органов внутренних дел // Организационная психология. 2020. Т. 10, № 2. С. 80-106.

рим Сорокин, американец русского происхождения, культуролог и социолог, стал одним из основоположников этого понятия в 1921 г. В научных кругах считается, что он ввел данный термин для описания поведенческих и психологических изменений, возникающих у человека под воздействием профессиональной деятельности. Ученый подчеркивал, что такие изменения не всегда являются положительными: несмотря на то что работа может развивать определенные навыки, она также может оказывать негативное влияние на психическое состояние человека.

Профессиональная деформация — это когнитивное искажение, которое возникает в результате влияния особенностей профессиональной деятельности. Этот феномен может проявляться в изменении восприятия, оценок и поведения человека, что зачастую приводит к неадекватному реагированию на ситуации вне рабочего контекста. Профессиональная деформация может затрагивать как когнитивные, так и эмоциональные аспекты, формируя у специалиста специфические стереотипы мышления и поведения, которые могут негативно сказываться на его личной жизни и межличностных отношениях.

Профессиональная деформация — это процесс, при котором навыки, паттерны поведения и мышления, выработанные в профессиональной среде, переносятся в повседневную жизнь. Это явление можно считать в некоторой степени естественным, так как качества и способы мышления, характерные для определенной профессии, часто становятся частью личности человека, и наоборот, привычные для повседневной жизни черты могут влиять на профессиональный облик. Занимая должность в конкретной сфере, человек формирует стратегии и стиль поведения, которые наиболее эффективны для его работы. Однако такие навыки и модели мышления редко развиваются и применяются в обычной жизни, поэтому их перенос из профессиональной среды в повседневность может быть заметен.

Профессиональная деформация способна изменять наше восприятие реальности: наблюдая за людьми и событиями, мы можем

интерпретировать их через призму своего профессионального опыта, смотреть на мир глазами специалиста своей сферы.

Профессиональная деформация может приводить к злоупотреблению властными полномочиями сотрудниками органов внутренних дел, проявлению равнодушия к людям и их правам, к жестокому обращению с гражданами, способствовать профессиональной некомпетентности, безответственности, пассивности и инертности, а также открытым нарушениям уставных норм внутри подразделения. Кроме того, проступки, совершенные отдельным представителем этой профессии, не только вызывают общественное недовольство, но и формируют негативное восприятие всех сотрудников ОВД, закрепляя соответствующие стереотипы в сознании граждан.

Длительное выполнение одной и той же профессиональной деятельности на протяжении нескольких лет может привести к профессиональному утомлению, сужению спектра методов и подходов к работе, утрате профессиональных умений и навыков, а также к общему снижению работоспособности.

Профессиональная деформация может проявляться в различных формах, в зависимости от специфики профессии и индивидуальных особенностей специалиста. Основными видами профессиональной деформации являются:

- общепрофессиональная деформация характерна для представителей определенных профессий и выражается в формировании стереотипов поведения, присущих данной сфере (например, педагоги могут привыкнуть всех поучать, сотрудники ОВД склонны воспринимать людей как потенциальных правонарушителей, врачи могут искать признаки заболеваний даже у здоровых людей);

- специальная деформация зависит от узкой специализации сотрудника (например, следователь может проявлять повышенную подозрительность, а бухгалтер — чрезмерную педантичность);

- профессионально-типологическая деформация связана с постепенным наложением на личность психологических особенностей,

характерных для конкретной профессии (например, у руководителей может развиваться авторитарность, а у творческих профессионалов — излишняя эмоциональность);

- индивидуальная деформация возникает из-за чрезмерного развития профессионально важных качеств специалиста (например, юрист может стать излишне формализованным, а психолог — чрезмерно аналитичным в личной жизни).

Профессиональная деформация нередко выражается в совершении должностных преступлений. Основными из них являются:

- злоупотреблений должностными полномочиями (использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства[163]);

- превышение должностных полномочий (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства)

- получение взятки (получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав (в том числе когда взятка по указанию должностного лица передается иному физическому или юридическому лицу) за совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят

[163] *Уголовный* кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе);

- служебный подлог (внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности).

На основе анализа социальной перцепции в профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов можно сделать ряд обобщающих выводов:

1. В связи с ростом социально-экономических и политических кризисов современного общества резко возрастают требования к личностным и профессиональным качествам полицейских, что, отражается в бурном росте публикаций, посвященных имиджу и отражению полицейских в общественном сознании.

2. Исследования психологов, как и исследования педагогов, социологов, политологов, философов показывают, что важнейшим фактором позитивного имиджа полиции являются положительные социально-перцептивные образы самих сотрудников полиции, включая их Я-образы. Но при этом, сегодня практически отсутствуют публикации, посвященные восприятию сотрудников полиции самими полицейскими.

3. Образы составляют необходимую основу регуляции и саморегуляции трудовой деятельности и взаимоотношений. Социально-перцептивный образ выступает интегрирующим фактором внешней оценки собеседника и соотнесением его с личностными характеристиками воспринимаемого индивида, результатом которого становится интерпретация его поступков. Выстраивание образа связано

не только с партнером по общению, но и оценкой себя, своей позиции в ситуации взаимодействия.

4. Механизмы социальной перцепции чаще всего используются неосознанно. Понимание данных механизмов снижает количество ошибочных реакций на восприятие другого в процессе взаимодействия.

5. Один и тот же человек в различных ситуациях и разными лицами может восприниматься по-разному и это зависит от формируемых моделей поведения в ходе осуществления взаимодействия в социальной среде.

6. Социально-перцептивная детерминация - это системное психическое многофакторное образование, формирующее на основе восприятия личностью других людей их социально-перцептивные Я-, Ты-, Он-образы с интегрированными в них социальными установками, влияющее на взаимодействие с этими людьми и отношение к ним.

7. «Образ Я» включает в себя совокупность признаков, с помощью которых каждый индивид характеризует себя как уникальную личность, обладающую специфическими психологическими чертами.

8. «Образ Я» представляет собой динамическое формирование личности, которое эволюционирует в сознаии человека на протяжении многих лет и претерпевает изменения в ответ на изменение жизненных ориентиров. «Образ Я» функционирует как когнитивно-эмоционально-конативный элемент, играя адаптивную роль в конкретных жизненных обстоятельствах в качестве изменчивого компонента личностного роста.

9. Структура «образа Я» охватывает как когнитивные, так и аффективно-эмоциональные, и конативно-поведенческие компоненты. Когнитивные компоненты предполагают осознание себя, включающее познавательные процессы, характерные для личности. В свою очередь, аффективно-эмоциональные аспекты формируются на основе ситуационных и обобщенных самооценок, которые касаются определенных качеств индивидуумов. Конативно-поведенческие составляющие Я-образа определяют деятельностные характеристики личности.

10. Социально-перцептивные образы представляют собой ментальные репрезентации, формируемые у индивида в отношении других людей и его самого в контексте человеческой группы. Они могут отображать как ключевые и важные качества, так и менее значимые, случайные или ситуационные аспекты, которые иногда могут быть чисто случайными.

11. Процесс обучения курсантов в ведомственных вузах знаменует начало их профессионального становления и определяется динамикой Я-концепции, основанной на изменении образа Я, представлений о самом себе как профессионале и обеспечивающих развитие профессионализма.

12. В ходе профессионального становления личность человека претерпевает изменения: развиваются качества, необходимые для успешного выполнения профессиональных задач. Эффективность профессионального саморазвития во многом определяется тем, насколько быстро человек осознает и принимает свою профессиональную идентичность.

13. Профессиональное становление личности сотрудника сопровождается процессом формирования профессиональной идентичности, который может иметь как положительные, так и негативные проявления в служебной деятельности.

14. К положительным аспектам профессионального становления через идентичность Я-образов и образа профессионала можно отнести:

• эффективное, успешное и самостоятельное выполнение служебных задач;

• проявление лояльности к организации, принятие ее ценностей;

• мотивация на достижения результатов

15. Негативным последствием профессионального становления через идентичность Я-образов и образа профессионала является профессиональная деформация, которая проявляется в форме:

• эмоционального выгорания;

• нарушений служебной дисциплины и законности – дисциплинарных проступков;

• уголовных проступков.

1.6. Психологам в процессе психологического сопровождения служебной деятельности сотрудников ОВД необходимо обучить сотрудников способам контроля субъективной вовлеченности в профессиональную деятельность, чтобы уменьшить вероятность проявления профессиональной деформации в форме дисциплинарных и уголовных проступков.

ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ Я-ОБРАЗОВ КУРСАНТОВ

§ 2.1. Программа и процедура исследования Я-образов курсантов и отражения ими сотрудников полиции

С помощью образов мы воспринимаем, организуем и интерпретируем информацию из окружающего мира. Образы и сознание тесно взаимодействуют и оказывают влияние друг на друга. Образы представляют собой ментальные представления или представления, которые мы формируем в нашем сознании на основе восприятия внешнего мира. Сознание, являясь более широким понятием, охватывает наши ментальные процессы, в качестве которых выступают осознание и самосознание. Оно включает в себя наши мысли, восприятие, внимание, память, чувства и понимание своего существования, может влиять на наши отношения с другими людьми и на формирование стереотипов о них. Сознание позволяет нам осмыслить и организовать информацию, полученную через образы, и использовать ее для принятия решений, планирования и других психологических процессов, в том числе в процессе взаимодействия и совместной деятельности.

Включаясь в наш мир, первоначально образ воспринимается на уровне сенсорных систем, проходит обработку, трансформируется, наполняется смыслами, превращается в когнитивный продукт, имеющий эмоциональную окраску и внутреннюю оценку. В результате такой трансформации внешний образ становится внутренним, наделенным смыслами и красками. И у каждого человека он будет свой, индивидуальный, в зависимости от внутреннего состояния, личностных особенностей воспринимающего. В процессе восприятия других людей механизм построения образов усложняется, так как включается процесс взаимодействия, коммуникации.

В период с 2022 по 2024 год на базе Санкт-Петербургского университета МВД России было проведено эмпирическое исследование с целью определения особенностей структур и содержания Я-образа и образа полицейского у курсантов и слушателей Санкт-

Петербургского университета МВД России. В исследовании приняло участие 290 человек, обучающихся по профилям подготовки сотрудников следственных, оперативных подразделений и сотрудников подразделений по охране общественного порядка:

1 курс - 157 человек, в том числе 60 курсантов факультета сотрудников следственных подразделений (далее - ссп); 59 курсантов факультета сотрудников оперативных подразделений (далее - соп); 38 курсантов факультета сотрудников подразделений охраны общественного порядка (далее - ооп);

2 курс - 189 человек, в том числе 91 – ссп; 59 – соп; 60 – ооп;

3 курс - 208 человек, в том числе 98 – ссп; 53 – соп; 58 – ооп;

4 курс - 139 человек, в том числе 39 – ссп; 75 – соп; 25 – ооп;

5 курс - 98 человек, в том числе 11 – ссп; 62 – соп; 25 – ооп.

Кроме того, по аналогичной программе был обследован 263 действующих сотрудника ОВД, из них 57 следователей, 75 оперативных сотрудников, 69 сотрудников подразделений охраны общественного порядка и 62 сотрудника Госавтоинспекции.

В связи с тем, что кадровая проблема особенно остро проявилась в системе Госавтоинспекции, а по данным ВЦИОМ «из всех структурных подразделений полиции россияне чаще всего взаимодействовали с сотрудниками Госавтоинспекции (30%)», при этом, как отмечает в своем исследовании Н. В. Ложкина: «именно деятельность сотрудников Госавтоинспекции вызывает наибольшее количество неудовлетворительных оценок граждан по сравнению с другими подразделениями МВД России» [Н. В. Ложкина][*], в программу данного исследования включен сравнительный анализ особенностей структур и содержания Я-образов действующих и будущих сотрудников Госавтоинспекции и их отражения образов типичного сотрудника дорожно-патрульной службы.

Выборка этого блока исследования включала: 40 курсантов и слушателей 4-5 курсов Санкт-Петербургского университета МВД

[*] *Ложкина Н. В.* Социально-психологические механизмы влияния общественного мнения на формирование «Я-образа» сотрудника госавтоинспекции : автореф. дис. … канд. психол. наук. М., 2022. 24 с.

России в возрасте 20–23 лет, в том числе 13 девушек и 27 юношей; 4 курс — 21 курсант, 5 курс — 19 слушателей; 60 сотрудников дорожно-патрульной службы ГИБДД по г. Архангельску, в возрасте от 21 до 56 лет, которые были распределены по двум возрастным группам: 31 сотрудник в возрасте от 21 до 35 лет и 29 сотрудников в возрасте от 36 до 56 лет.

Программа исследования включала: определение выборки респондентов; отбор адекватных методик исследования и подготовку необходимых инструментов и материалов; организацию процедуры и проведения сбора эмпирических данных; математико-статистическую обработку, анализ и интерпретацию полученных данных.

Эмпирическое исследование реализовывалось с помощь программных продуктов Google forms, Microsoft Office Excel и SPSS 22. С целью изучения и сравнительного анализа структуры и содержания социально-перцептивных образов была разработана методика «СОЧи – структура образа человека иерархическая» (В. Ситников), включающая ассоциативный эксперимент и психосемантический контент-анализ, что позволяет выявлять и сопоставлять между собой вербальные и невербальные представления о людях, включая самого носителя образов, но в данном исследовании невербальный блок методики не анализировался.

Для анализа личностных особенностей респондентов применялись также тестовые и опросные методики.

Многие исследователи, изучавшие связи психологического благополучия с деятельностью сотрудников полиции отмечали, что чем выше состояние психологического благополучия сотрудников, тем успешнее их профессионлаьная деятельность (Н. А. Горбач, Ю. Г. Панюкова Е. Н. Панина, Ю.В. Чуфаровский, Л. Б. Шнейдер и др.). В связи с этим для изучения психологического благополучия нами применялся опросник «Шкала психологического благополучия» К. Риф. Для выявления ряда личностных особенностей использовался 10-ти факторный личностный опросник Кеттела.

Важнейшей характеристикой курсантов и действующих сотрудников системы МВД является мотивация их деятельности, смысложизненные ориентации, наиболее значимые цели и ценности. Для вы-

явления этих характеристик применялась методика ценностных ориентаций Ш. Шварца.

Агрессивность сотрудников правоохранительных органов является одним из признаков профессиональной деформации, для выявления уровня этой личностной особенности использовался «Тест агрессивности» Л. Г. Почебут. Для более глубокого изучения наличия профессиональной деформации проводилось исследование респондентов с помощью «Диагностики профессионального выгорания» (К. Маслач, С. Джексон) в адаптации Н. Е. Водопьяновой.

В данной монографии результаты тестовых и опросных методик, их соотношения со структурой и содержанием Я-образов не анализируются.

Материалы исследования Я-образов и образов типичного сотрудника полиции в сознании первокурсников и старшекурсников университета МВД России разных профилей обучения обрабатывались с помощью одновыборочного Z-критерия Колмогорова-Смирнова и U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок с применением прикладного программного обеспечения IBM SPSS Statistics версии 23.

Результатом проведения эмпирического исследования является создание собирательного портрета Я-образа курсантов и действующих сотрудников полиции, а ткаже их представления о типичном сотруднике органов внутренних дел.

§ 2.2. Методология и методы исследования социально-перцептивных образов

Необходимость и стремление понять преобразование чувственного отражения в психический образ остро ставит вопрос разработки методов и методик исследования, адекватных сложности самой проблемы теории психических образов. Но, почему же, несмотря на важнейшее значение образа, его содержание и структура практически не изучались? Частично на этот вопрос вполне конкретно и чет-

ко ответил в своей статье «Проблема образа в психологии» Борис Федорович Ломов: «По ряду причин, в первую очередь методического порядка...».

С тех пор в психологии разработано немало различных подходов к изучению образной, в том числе и социально-перцептивной сферы, например, В. П. Серкин подробно описывает более двадцати методов применяемых в психосемантических исследованиях.

Как отмечал в своей монографии С. Д. Смирнов: «Образ как психологическое понятие имеет более чем двадцатипятивековую историю. Попытки исключить его из системы психологических категорий, предпринятые в начале XX века в ходе антименталистского «бунта», закончились, по меткому выражению Р. Хольта, «возвращением образа из изгнания» и восстановлением этого понятия даже в таком крайнем течении, как бихевиоризм».

Отечественная психология, разрабатывая проблемы теории отражения, как основы психической деятельности, не могла обойти проблему формирования психического образа, как результата восприятия и отражения действительности. А. Н. Леонтьевым – одним из основателей «московской» психологической школы, первым деканом психологического факультета МГУ, разрабатывалась концепции «образа мира» как центрального понятия психологии познавательных процессов: «Общее положение, которое я попытаюсь сегодня защищать, состоит в том, что проблема восприятия должна быть поставлена и разрабатываться как проблема психологии образа мира». Один из главных выводов из анализа понятия образа, сделанный А. Н. Леонтьевым: «Становление образа мира у человека есть его переход за пределы «непосредственно чувственной картинки». Образ не картинка!».

Один из выдающихся наших психологов – первый декан психологического факультета ЛГУ им. Жданова (сегодня вернувшим историческое название – Санкт-Петербургский университет) Б. Ф. Ломов писал: «К числу важнейших проблем психологической науки принадлежит проблема образа. Ее разработка имеет исключительное значение для развития как общей теории психологии, так и теоретической

базы специальных психологических дисциплин. Не менее актуальна она и для решения многочисленных практических задач, которые ставятся перед психологией».

Практически об этом же писал и другой наш замечательный ученый – Е. А. Климов, который, после перевода из Ленинградского пединститута в МГУ, с 1980 г. заведовал там кафедрой психологии труда и инженерной психологии и неоднократно избирался деканом факультета психологии МГУ им. М. И. Ломоносова: «Одним из фундаментальных понятий психологии является «образ» (как отображение субъектом некоторой реальности, включая и самого субъекта). ...Образы самосознания человека (наряду с образами окружающего мира) - необходимая основа целесообразной регуляции, саморегуляции его трудовой деятельности и взаимодействия с окружающими людьми».

При всей значимости исследования проблемы образов многие ученые считали, что, несмотря на фундаментальное значение образов в психической жизни человека, их изучение является весьма проблематичным. В значительной степени это было связано с тем, что в образе, по выражению А. Н. Леонтьева, мир приобретает квазиизмерение: «У человека мир приобретает в образе пятое квазиизмерение. Оно ни в коем случае не есть субъективно приписываемое миру! Это переход через чувственность за границы чувственности, через сенсорные модальности к амодальному миру. Предметный мир выступает в значении, т. е. картина, мира наполняется значениями». Необходимость и стремление понять преобразование чувственного отражения в психический образ остро ставит вопрос разработки методов и методик исследования, адекватных сложности самой проблемы теории психических образов.

Мы уже отмечали ранее: «многомерность и многофункциональность образов, которые формируются у человека в течение его жизни, вызывает все больший интерес как ученых, так и практиков, поскольку ожидается, что понимание структуры образов, путей их образования и способов преобразования позволит выявить новые механизмы повышения эффективности деятельности и взаимодействия людей… Как это ни странно, разработано множество методов и методик изучения

различных составляющих ощущений, восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания, воли, эмоций и т. п., но очень мало доступных и эффективных методик, позволяющих выявить содержание и структуру образов, складывающихся в сознании человека».

Необходимо понимать, что образы предметного мира и образы социального мира, включая Я-образы человека, имеют не только разное значение, но и принципиально различные содержание и структуру, различные механизмы и закономерности формирования и функционирования этих видов образов.

Для изучения образов социального мира преимущественно используются разнообразные описательные проективные психосемантические методы и методики, которых сегодня разработано уже немало. Как уже отмечалось нами, в учебном пособии В. П. Серкина описано более двадцати методов психосемантического исследования. При этом он обращал внимание исследователей: «В большинстве методов исследования и моделирования значений и систем значений используется вербальная стимуляция, вербальные шкалы, оценки и задания, поэтому граница между методами психологии субъективной семантики, психосемантики и психолингвистики четко не определена… В прикладных и научных разработках для повышения уровня достоверности результатов методы психологии субъективной семантики и психосемантики используются наборами (батареями), часто в совокупности с другими исследовательскими и диагностическими методами». Далее В. П. Серкин пишет: «Стимульным материалом (совокупностью стимулов) является то, что оценивают испытуемые при применении методов субъективной семантики и психосемантики. Популярность методов субъективной семантики и психосемантики отчасти обусловлена практически неограниченными возможностями использования предметов, явлений и понятий в качестве стимульного материала».

В своей работе «Методы психологии субъективной семантики и психосемантики» В. П. Серкин подробно описывает методы, применяемые в психосемантических исследованиях, начиная с неспецифических общепсихологических методов наблюдения и беседы.

Далее он выделяет специфические психосемантические методы изображения или описания слов, ситуаций, состояний, отношений; метод определения понятий; метод сравнения (различения); методы классификаций: «методика четвертый лишний», свободная классификация, групповая классификация; методы субъективного шкалирования; ассоциативные эксперименты: классические ассоциативные эксперименты и групповые ассоциативные эксперименты; методы формирования понятий: формирование искусственных понятий, формирование естественных понятий, формирование псевдопонятий, формирование понятий с использованием затрудненных условий восприятия; методы семантических дифференциалов: стандартный семантический дифференциал, сравнение профилей оценки с использованием семантического дифференциала, групповые универсалии оценки с использованием семантического дифференциала и пошаговый алгоритм их выделения, выделение факторной структуры оценки с использованием семантического дифференциала, выделение кластерной структуры оценки с использованием семантического дифференциала, применение семантического дифференциала, сопоставление метода семантических универсалий и методов математической редукции данных; методы специализированных семантических дифференциалов и алгоритм их разработки: алгоритм, алгоритм разработки и бланки специализированных семантических дифференциалов для оценки работы, профессии и профессионала, описание разработки специализированного семантического дифференциала «Образ жизни», бланк семантического дифференциала для оценки представлений о времени (переживания времени); методы личностных семантических дифференциалов (ЛСД); методы личностных конструктов; методы семантического радикала (СР); методы опосредствованного исследования значений; метод микросемантического анализа; методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования; контент-анализ глубинных семантических ролей; методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении; формирующие и обучающие психосемантические эксперименты; лонгитюдные психосемантические эксперименты.

Нами для непосредственного, прямого выявления Я-образов курсантов и образов сотрудников полиции применялся ассоциативный эксперимент по методике «Структура образа человека (иерархическая) – СОЧ(И)» В. Л. Ситникова, которая состоит из двух частей, позволяющих выявить вербальные и невербальные Я-, Ты-, Он- образы (в том числе с помощью математико-статистических методов), определить и сопоставить осознаваемые и неосознаваемые структуры и содержание образов человека, имеющихся в сознании разных людей. В основе методики «СОЧ(И)» лежат методические приемы двух широко известных тестов: вербального — «20 высказываний» Манфреда Куна и Томаса МакПартленда; невербального — «Психогеометрический тест» Сьюзен Делингер. Но «СОЧ(И)» — не тест, а диагностический инструмент для контент-анализа ассоциативного эксперимента. С помощью этой методики защищено более полутора десятков диссертаций (не только под руководством В.Л. Ситникова), соответственно — она описана в этих диссертациях, в монографиях и журнальных статьях. В. Л. Ситниковым, С. И. Кедич (Гусевой) и И. Ю. Шиловым была разработана компьютерная программа обработки эмпирических данных, полученных с помощью методики «СОЧ(И)», которая существенно облегчала процедуру контент-анализа сотен респондентов, что позволяет выявить закономерности и механизмы соотношения типичных представлений различных групп респондентов о тех или иных людях.

При анализе результатов ассоциативного эксперимента с применением методики СОЧ(И) В. Л. Ситникова, использовалась компьютерная программа контент-анализа, разработанная В. Л. Ситниковым, С. И. Кедич, И. Ю. Шиловым, при участии программиста С. Н. Левич). В ходе контент-анализа определения Я-образов соотносятся с одной или несколькими категориями одной из характеристик Ты-, Он- образов (образов Другого). В методике выделено одиннадцать параметров, представляющих структуру социально-перцептивных образов и 3 различные модальности (положительная, отрицательная и нейтральная).

Для выявления специфики Я-образов курсантов не только в зависимости от разных профилей обучения, но и от их личностных осо-

бенностей применялись методики изучения уровня жизнестойкости и психологического благополучия курсантов

При проведении эмпирического исследования, направленного на изучение структуры Я-образа сотрудников, проведен сравнительный анализ особенностей представлений сотрудников о себе в зависимости от направления деятельности, гендерных, возрастных особенностей и др; выявление актуального содержания и структуры Я-образов сотрудников различных направлений деятельности, осуществляющих профилактику преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Исследование включало в себя ранее перечисленные методики, которые проводились в следующей последовательности:

1. «Структура образов человека (иерархическая) – (СОЧ(И)) В. Л. Ситникова:

- «20 Я»; «Психогеометрический тест» - вариант «Автопортрет».

- «20 определений полицейского»; «Психогеометрический тест» - вариант «Портрет полицейского».

2. Опросник «Шкала психологического благополучия» (адаптация Шевеленковой-Фесенко);

3. Тест Кеттелла 16-ти факторный опросник личности (16-ФЛО);

4. Методика изучения ценностных ориентаций Ш.Шварца;

5. Опросник «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут;

6. Методика «Диагностика профессионального выгорания» (К.Маслач, С. Джексон) в адаптации Н.Е. Водопьяновой.

В данной монографии приводятся результаты исследования лишь с помощью методики «СОЧ(И)».

Обработка включала в себя следующие процедуры:

- составление частотных словарей определений Я-образов сотрудников полиции;

- составление частотных словарей определений образов сотрудника полиции;

- составление алфавитных словарей указанных выше определений;

- контент-анализ эмпирических данных и составленных словарей;

- структурирование всех категорий определений по указанным ранее типам характеристик;

- выявление обобщенных (усредненных) структур:

а) Я-образов сотрудников полиции;

б) образов полицейского в сознании сотрудников полиции;

- группировка сотрудников полиции по психогеометрическим типам и выявление специфики отражения ими образа полицейского;

- статистический анализ структур Я-образов сотрудников полиции и образов полицейских, отраженных их сознанием, включающий оценку средней арифметической, расчет стандартного отклонения, определение критерия различий Стьюдента и Х-квадрата, корреляционный анализ данных;

- построение таблиц, диаграмм и графиков, отражающих соотношение структур Я-образов и образов полицейского.

Были получены следующие группы матриц:

- Я-образы сотрудников полиции, находящихся на разных стадиях профессионального становления;

- обобщенные образы полицейского в сознании курсантов, слушателей и действующих сотрудников полиции;

- обобщенные образы правонарушителя в сознании курсантов, слушателей и действующих сотрудников полиции.

Полученные матрицы позволили обобщить все многообразие выявившихся структур по следующим основаниям:

• доминирующий компонент структуры Я-образов курсантов, слушателей и действующих сотрудников полиции;

• психогеометрический Я-образ курсантов, слушателей и действующих сотрудников полиции;

• психогеометрический образ полицейского в сознании курсантов, слушателей и действующих сотрудников полиции;

• психогеометрический образ правонарушителя в сознании курсантов, слушателей и действующих сотрудников полиции;

• различные варианты личностных особенностей сотрудников полиции, находящихся на разных стадиях профессионального становления.

В заключение сформулируем ряд выводов.

1. На сегодня психологией разработаны десятки различных методов и сотни методик для опосредованного исследования социально-перцептивных образов, но крайне мало для непосредственного изучения и сопоставления Я-, Ты-, Он- образов конкретных респондентов и типичных социально-перцептивных образов, характерных для представителей различных возрастных, социальных, профессиональных и иных категорий граждан.

2. Одним из действенных методов определения и сопоставления структуры и содержания социально-перцептивных образов является методика «Структура образа человека /иерархическая/ – СОЧ/И/» (В. Л. Ситников). Эта методика, основанная на анализе иерархической структуры отражения человеческого образа, включает в себя как вербальные, так и невербальные компоненты. Невербальная часть методики предоставляет возможность выявить слабоосознаваемые характеристики, имеющие значение как для самого человека, так и для его окружения, а также установить взаимосвязь между символами и знаками.

3. Разработанная нами программа и процедура исследования Я-образов курсантов и отражения ими сотрудников полиции позволяет выявить и сопоставить основные особенности и закономерности социально-перцептивных Я-, Ты-, Он- образов, а также их связи с личностными особенностями курсантов и действующих сотрудников полиции.

ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА Я-ОБРАЗОВ КУРСАНТОВ РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ

§ 3.1. Я образы курсантов разных курсов и профилей обучения

Как уже отмечалось в первой главе, процесс обучения курсантов в ведомственных вузах знаменует начало их профессионального становления и определяется динамикой Я-концепции, основанной на изменении образа Я, представлений о самом себе как профессионале и обеспечивающих развитие профессионализма. Исходя из этого положения задачами нашего исследования являлось изучение динамики Я-образов курсантов и слушателей разных курсов университета МВД и сопоставление их с Он-образами гипотетических (абстрактных) сотрудников.

Даже поверхностное сравнение структур Я-образов респондентов с разным опытом службы в системе МВД показывает вероятность выявления ряда закономерностей в динамике отдельных компонентов этих образов. В таблице № 1. приведены усредненные структуры компонентов Я-образов, где выделены компоненты с самыми высокими и самыми низкими показателями между всех групп, отличающихся по опыту службы (таб. 1). Эти обобщенные данные уже позволяют выявить ряд закономерностей.

Прежде всего, обращает на себя внимание явное снижение количества положительных характеристик Я-образов от первого к пятому курсу обучения в университете. При этом, количество положительных самооценок у слушателей пятого курса, прошедших полновесную четырехмесячную практику непосредственно в подразделениях полиции, даже ниже, чем у действующих сотрудников полиции.

Весьма показательным является, что это снижение происходит не за счёт увеличения самокритических – негативных характеристик, а за счет нейтральных или амбивалентных характеристик, реальная модальность которых зависит от конкретной ситуации. Как точно заметил известный отечественный фантаст – Сергей Снегов, автор одного из самых мощных и позитивных утопических произведений советской фантастики 1960—1970-х годов в своей знаменитой трилогии

«Люди как боги»: «Быть злым к злому – тоже добро». Такая динамика модальности Я-образов позволяет предположить, что по мере взросления и получения опыта профессиональной деятельности снижается категоричность самооценки, повышается рефлексия и внимание к суждениям о себе со стороны окружающих. Наиболее самокритичными оказываются действующие сотрудники, имеющие более длительный опыт практической, а не только образовательной деятельности.

Не менее показательным является анализ динамики мотивационно-волевых и телесно-физических характеристик, объем которых в структуре Я-образов стабильно снижается от первого к последнему курсу. По характеристикам волевой сферы этот показатель является минимальным у слушателей пятого курса, а по телесно-физическим характеристикам самые низкие показатели у действующих сотрудников.

Таблица 1. **Структуры Я-образов респондентов 1, 2, 3, 4, 5 курсов и действующих сотрудников полиции**

Я-образ	**1 курс**	**2 курс**	**3 курс**	**4 курс**	**5 курс**	**Действующие сотрудники ОВД**
Волевые	**2,7834**	2,4974	2,0721	2,3741	*1,9388*	2,2680
Деятельностные	*2,1783*	2,1799	2,2500	2,3957	2,2653	**3,2990**
Интеллектуальные	1,8981	2,1481	1,9519	2,1583	**2,4898**	*1,6186*
Социнтеллект	2,2293	1,8201	*1,7212*	**2,2518**	1,7245	1,8660
Конвенциональные	*5,1911*	6,3492	6,2788	**6,9065**	6,4694	6,4124
Поведенческие	**2,1911**	1,9101	1,7740	2,1439	*1,7551*	2,1856
Социальные	6,4968	6,3175	6,1250	6,6259	*6,1224*	**7,0825**
Телесные	**2,7643**	2,5450	2,3654	2,5612	2,1939	*2,0000*
Эмоциональные	3,1911	3,3598	*2,6971*	**3,4892**	2,9490	3,3711
Метафорические	*0,2866*	0,3862	0,5288	0,5827	0,3163	**1,0928**
Акизитивные	0,1401	*0,0582*	0,1394	**0,1439**	0,0714	0,0928
Положительные	**11,4076**	10,9365	10,2692	10,5971	*9,4184*	9,8041
Нейтральные	*6,8153*	7,8413	7,4279	8,259	8,7143	**9,1649**
Негативные	0,535	0,4921	*0,4327*	0,8273	0,6837	**1,0206**

Примечание. Условные обозначения: **высокое значение;** *низкое значение*.

Такое падение объема положительных характеристик в процессе обучения может говорить о вероятности двух противоположных тенденций. В одном случае это может свидетельствовать о росте усталости, потере мотивации к деятельности, а в другом – о снижении значения этих компонентов в структуре самооценки курсантов и слушателей, поскольку они уже меньше беспокоят, не требуют особого внимания и дополнительных усилий для их развития.

Поскольку у всех респондентов подавляющее число мотивационно-волевых и телесно-физических характеристик упоминаются в положительной модальности, что вполне естественно для представителей силовых структур, то в отношении респондентов, обучающихся в университете, скорее всего, речь может идти о втором варианте. Основной отсев обучающихся приходится на три первых курсах, к четвертому и пятому курсам практически все получили хорошую физическую подготовку, устойчивую мотивацию и саморегуляцию деятельности, что проявляется в том, что эти особенности личности требуют меньше внимания.

Противоположная тенденция наблюдается в отношении интеллектуальных характеристик Я-образов обучающихся в университете сотрудников МВД. От первого к пятому курсу в самоописаниях возрастает количество характеристик интеллектуально-когнитивного плана, что свидетельствует о повышенном внимании к их качеству

Для выявления специфики изменения Я-образа в зависимости от повышения опыта службы, кроме анализа средних значений характеристик Я-образа респондентов с разным опытом службы необходимым является проведение анализа различий и сходств структур Я-образа в каждой группе, проведенного с применением непараметрического статистического критерия Манна-Уитни, представлены в приложении 1.

Сравнительный анализ Я-образа курсантов 1 и 2 курсов обучения показал наличие различий в трех категориях структуры: социально-интеллектуальной, конвенциональной и акизитивной, а также в нейтральной модальности Я-образа. Курсанты 1 курса используют

при описании Я-образа больше социально-интеллектуальных и акизитивных характеристик, а куранты 2 курса больше конвенциональных. Различие в трех категориях структуры Я-образа не является значительным, исходя из этого можно сделать вывод о том, что различия между курсами обусловлены повышением закрытости курсантов 2 курса.

Сравнительный анализ Я-образов курсантов 2 и 3 курсов обучения показал различия всего в двух категориях структуры образа: эмоциональной и акизитивной. Курсанты 2 курса выделяют больше эмоциональных характеристик, а курсанты 3 курса – акизитивных.

Несмотря на небольшое количество различий между группами респондентов 1 и 2 курсов и курсантами 2 и 3 курсов, много различий обнаружено между респондентами 1 и 3 курсов. Различия выявлены в волевой, социально-интеллектуальной, конвенциональной, поведенческой, телесной и эмоциональной характеристиках структуры образа, а также в положительной модальности образа. Большое количество различий в структурах Я-образа у респондентов 1 и 3 курсов свидетельствует о том, что профессиональное становление, особенно в первые два года обучения сопровождается становлением личности и формированием устойчивого самоотношения.

Важно отметить, что обобщенный Я-образ курсантов 3 курса стал нейтральнее и содержит в себе меньше положительных характеристик, чем у курсантов 1 курса. Это, вероятно, свидетельствует о том, что с увеличением объема профессиональных знаний и умений у курсантов происходит процесс более осознанной и глубокой рефлексии, формирующей адекватной образ самого себя.

Сравнительный анализ Я-образов курсантов 3 и 4 курсов обучения показал наличие 4 различий между структурами образов: в интеллектуальной, социально-интеллектуальной, поведенческой и эмоциональной характеристиках, а также в негативной модальности образа. Курсанты 4 курса выделяют больше интеллектуальных, социально-интеллектуальных, поведенческих и эмоциональных характеристик структуры образа, чем обучающиеся 3 курса. Кроме этого, Я-образ обучающихся 4 курса является наиболее негативным, чем Я-образ респондентов 3 курса.

Различия в структурах Я-образа наблюдаются в социально-значимых характеристиках, необходимых для профессионального и бытового взаимодействия с людьми и возрастание данных характеристик в структуре Я-образа курсантов 4 курса может свидетельствовать о готовности обучающихся познавать окружающих, изучать механизмы и техники продуктивного взаимодействия с людьми. Что является вполне закономерным процессом, происходящим после активного самопознания и формирования самоотношения, происходящего на 1-3 курсах обучения.

Сравнительный анализ Я-образов курсантов, которые только что перешли на 4 курс обучения и слушателей 5 курса, находящихся в конце обучения, показал абсолютное сходство Я-образов у респондентов данных групп во всех категориях структуры образа. Отсутствие различий в структурах Я-образа свидетельствует о том, что респонденты двух групп находятся на одном уровне самоотношения и имеют одинаковую личностную готовность к профессиональной деятельности.

Сравнительный анализ Я-образов курсантов, поступивших на 1 курс обучения и выпускников, обучающихся на 5 курсе показывает различие в трех категориях структуры образа, так же как в структурах Я-образа курсантов 1 и 4 курса. Различия наблюдаются в интеллектуальной, деятельностной и телесной категориях структуры Я-образа. Добавление различий в телесной категории может быть связано с изменением внешнего самовосприятия, с появлением и принятием физической атрибутики профессиональной деятельности к окончанию образовательной организации.

Сравнительный анализ структуры Я-образа у курсантов 1 курса и действующих сотрудников полиции позволяет сделать вывод о различиях в 5 категориях структуры образа и во всех модальностях структуры: положительной, нейтральной и негативной. Различия наблюдаются в деятельностной, телесной, социально-интеллектуальной, конвенциональной и метафорической категориях структуры образа. Добавление конвенциональной и метафорической категорий в структуру Я-образа действующих сотрудников полиции объясняется повышением скрытности сотрудников, маскируя под социально-известной информацией, выражающейся в конвенциональной категории образа, личные качества. Кроме этого, действующие сотрудники полиции выделяют больше социально-интеллектуальных

характеристик Я-образа, чем курсанты 1 курса. Преобладание социально-интеллектуальных характеристик объясняется появлением у действующих сотрудников полиции необходимых навыков профайлинга и постоянным взаимодействием с гражданами.

Сравнительный анализ структур Я-образа у выпускников 5 курса обучения и действующих сотрудников полиции показал существенные различия по деятельностным, интеллектуальным, социальным, метафорическим, нейтральным и негативным характеристикам. При этом на 5 курсе отмечается преобладание лишь по интеллектуальным структурным компонентам, а все остальные преобладают у действующих сотрудников. Более того, у действующих сотрудников, по сравнению со всеми остальными группами, самые высокие показатели по деятельностным, социальным, метафорическим, нейтральным и негативным структурным компонентам.

С увеличением разницы между опытом служебной деятельности увеличивается количество различий в категориях структуры Я-образа. Так, больше всего различий обнаружено при сравнении Я-образов респондентов 1 курса обучения и действующих сотрудников полиции (разница в опыте службы минимум 5 лет), а между респондентами из «соседних» групп: 4 и 5 курс обучения, не было обнаружено различий.

При увеличении опыта служебной деятельности у сотрудников полиции увеличивается количество нейтральных характеристик Я-образа и уменьшается количество телесных характеристик.

В дополнение к количественному анализу структуры Я-образа мы провели качественный анализ использованных респондентами характеристик Я-образа. Качественный анализ позволил выделить наиболее популярные характеристики в каждой специализации обучения. Для описания Я-образа респонденты использовали двадцать слов, которые в процессе частотного анализа мы разбили на 4 категории, где: первые пять слов, как правило, стереотипные представления, которые возникают в сознании при описании себя или другого раньше остальных слов. Слова, распложенные с 6 по 10 позицию, как правило, личностные, описывающие образ человека, в контексте отношений с

окружающим миром, являющиеся общеизвестными. Позиции с 11 по 15 чаще занимает группа индивидуальных высказываний, имеющих отношение к конкретному человеку и, возможно, маскируемых предыдущими группами слов. Крайняя группа высказываний состоит из слабоосознаваемых характеристик, которые, как правило, требуют наибольших усилий для осознания и актуализации в ситуациях необходимости описания себя или другого. Указанное деление характеристик, описывающих образ, является условным и зависит от способности человека к рефлексии.

Качественный анализ частоты встречаемости слов у курсантов 1 курса показал, что описание Я-образа у респондентов разных специальностей обучения являются схожим и отличается лишь некоторыми характеристиками, относящимися к индивидуальным и слабоосознаваемым.

В первую группу характеристик Я-образа курсантов 1 курса трех факультетов вошли следующие характеристики: «человек», «курсант», «добрый», «спортивный».

Я-образ курсантов 1 курса оперативного факультета состоит из наиболее универсальных характеристик, так как включает в себя все характеристики, которыми описывают себя курсанты следственного факультета и факультета подготовки сотрудников для подразделений по охране общественного порядка и не содержит ни одного определения, специфического только для группы первокурсников оперативного факультета. Структура Я-образа курсантов 1 курса оперативного факультета является сбалансированной, сочетая в себе личностные качества, социальные роли и профессиональную идентичность. Кроме этого, курсанты обращают вниманием на свою физическую силу, описывая себя как спортивных и сильных. Характеристика профессиональной идентичности находится на периферии, что может свидетельствовать о слабой актуализации на данном этапе профессионального становления.

В двадцать наиболее частых определений обобщенного Я-образа респондентов факультета охраны общественного порядка включаются характеристики: «индивид» и «патриот», которые отсутствуют в группах курсантов других факультетов. Структура Я-образа курсантов 1 курса этого факультета более других ориентирована на профессиональную идентичность, о чём свидетельствует характеристика

«сотрудник ОВД», занимающая третье место по частоте использования респондентами при описании себя. Следует отметить, что у курсантов оперативного факультета это определение занимает лишь девятнадцатое место по частоте употребления, а у курсантов следственного факультета это определение не встречается среди наиболее частых характеристик.

Структура Я-образа курсантов 1 курса следственного факультета представлена набором интеллектуальных и морально-волевых качеств личности. Кроме этого, в Я-образе присутствует акцент на внешности и высокий уровень рефлексии своего социального поведения. У курсантов следственного факультета на крайних позициях находятся коммуникативные и эмпатийные качества. Респонденты следственного факультета описывают наиболее конкретный и разносторонний Я-образ, но при этом характеристика «сотрудник ОВД» в структуре Я-образа отсутствует, в отличие от коллег других специальностей (таблица 2).

Таблица 2. **Частотный анализ структуры Я-образа у курсантов 1 курса с разным профилем обучения**

№ п/п	Оперативное подразделение	Следственное подразделение	Охрана общественного порядка
1	**Человек**	**Добрый**	**Человек**
2	**Курсант**	**Курсант**	**Курсант**
3	**Добрый**	**Умный**	*Сотрудник ОВД*
4	**Спортивный**	**Честный**	*Личность*
5	*Сын*	**Спортивный**	**Спортивный**
6	*Хороший*	**Красивый**	**Добрый**
7	**Ответственный**	**Человек**	*Гражданин РФ*
8	*Брат*	**Ответственный**	*Сын*
9	*Внук*	*Сильный*	*Брат*
10	**Умный**	*Хороший*	**Ответственный**
11	*Личность*	*Девушка*	*Друг*
12	*Отзывчивый*	*Дочь*	**Честный**
13	*Гражданин РФ*	*Отзывчивый*	*Внук*
14	*Друг*	Справедливый	Индивид
15	**Красивый**	*Целеустремленный*	*Мужчина*

16	*Мужчина*	Вежливый	**Умный**
17	*Сильный*	Весёлый	*Девушка*
18	*Целеустремленный*	Общительный	Патриот
19	*Сотрудник ОВД*	Внимательный	*Дочь*
20	**Честный**	Заботливый	**Красивый**

Примечание. Условные обозначения здесь в следующих аналогичных таблицах: **три совпадения**; *два совпадения;* нет совпадений

Качественный анализ Я-образа у курсантов 1 курса позволяет сделать вывод об однородности характеристик у респондентов всех специальностей обучения, но важно отметить, что обучающиеся оперативного факультета и факультета подготовки сотрудников для подразделений по охране общественного порядка описывают себя наиболее обобщенными характеристиками, а у обучающихся следственного факультета крайнюю категорию высказываний составляет описание качеств личности, которые не встречаются в двух предыдущих группах.

Качественный анализ структур образа Я у курсантов 2 курса обучения позволяет сделать вывод об усилении учебно-профессиональной идентичности, что демонстрируется более частым, чем на первом курсе использованием при описании Я-образа характеристик: курсант, сотрудник ОВД, гражданин РФ, ответственный, спортивный. О том, что ко второму курсу происходит определенная адаптация не только к обучению в вузе, но и к служебной деятельности, свидетельствует и то, что больше всего совпадающих характеристик Я-образов отмечается именно у курсантов второго курса всех исследуемых факультетов. На первом курсе, молодые люди оказываются в принципиально новом состоянии не просто обучающегося, но еще и курсанта, который оказывается в отношениях повышенной ответственности за свою деятельность. В условиях новой среды, у обучающихся консолидируются представления о себе не только как об индивидуальности, но и как о сотруднике органов внутренних дел.

Интересно отметить, что в группе 2 курса у респондентов всех специальностей на первых двух местах стоят характеристики «курсант». У курсантов оперативного факультета 2 курса по сравнению с

респондентами 1 курса в Я-образе чаще появляются новые характеристики «сотрудник ОВД», «водитель», «справедливый» и «веселый». Интересно отметить, что характеристики «курсант», «добрый», «спортивный» у курсантов оперативного факультета 1 и 2 курсов одинаково занимают первые три позиции. У курсантов следственного факультета 2 курса по сравнению с респондентами 1 курса в Я-образе появляются новые характеристики «трудолюбивый», «смелый» и «сотрудник ОВД». Интересно отметить, что характеристика «сотрудник ОВД» у следователей 2 курса занимает только 10 позицию. У курсантов факультета охраны общественного порядка 2 курса по сравнению с респондентами 1 курса в Я-образе появляются новые характеристики «сильный», «целеустремленный» и «веселый». Курсанты 2 курса всех специальностей обучения имеют похожие Я-образы, которые отличаются тремя характеристиками, расположенными на крайних позициях (таблица 3).

Сравнение содержания Я-образов у курсантов 1 и 2 курсов обучения позволяет увидеть изменения в Я-образе в процессе учебной деятельности, что может объясняться как вхождением в профессиональную деятельность посредством теоретических знаний, так и естественным взрослением курсантов.

Таблица 3. **Частотный анализ структуры Я-образа у курсантов 2 курса с разным профилем обучения**

№ п/п	Оперативное подразделение	Следственное подразделение	Охрана общественного порядка
1	**Человек**	**Курсант**	**Курсант**
2	**Курсант**	**Человек**	**Человек**
3	*Сын*	**Ответственный**	**Ответственный**
4	**Добрый**	*Дочь*	**Спортивный**
5	**Личность**	**Умный**	**Красивый**
6	Мужчина	**Внук**	**Внук**
7	**Спортивный**	**Девушка**	**Друг**
8	**Умный**	**Добрый**	**Умный**
9	**Красивый**	**Друг**	**Девушка**
10	**Сотрудник ОВД**	**Красивый**	*Дочь*
11	Брат	Сестра	**Гражданин РФ**

12	**Гражданин РФ**	**Спортивный**	Добрый
13	**Друг**	Трудолюбивый	**Личность**
14	**Ответственный**	**Гражданин РФ**	*Сильный*
15	**Внук**	*Сильный*	**Сотрудник ОВД**
16	Справедливый	**Личность**	*Сын*
17	Водитель	*Смелый*	Целеустремленный
18	**Девушка**	**Сотрудник ОВД**	**Веселый**
19	Командир	**Веселый**	**Добрый**
20	**Веселый**	Подруга	*Смелый*

В содержании Я-образов курсантов 2 курсов появляется больше интеллектуальных, эмоциональных характеристик и качеств социального интеллекта, которые являются особенно важными в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Кроме этого, у курсантов 2 курса повышается количество конвенциональных и метафорических характеристик, что можно объяснить повышением закрытости респондентов.

Качественный анализ структур образа Я у курсантов 3 курса обучения позволил выделить наиболее популярные характеристики в каждой специализации обучения (таблица 4).

Таблица 4. **Частотный анализ структуры Я-образа у курсантов 3 курса с разным профилем обучения**

№ п/п	Оперативное подразделение	Следственное подразделение	Охрана общественного порядка
1	**Человек**	**Человек**	**Человек**
2	**Курсант**	**Курсант**	**Курсант**
3	*Сын*	**Умный**	*Дочь*
4	**Спортивный**	*Девушка*	**Сотрудник полиции**
5	**Сотрудник полиции**	**Добрый**	Умный
6	**Умный**	**Личность**	**Личность**
7	**Добрый**	*Дочь*	**Красивый**
8	*Брат*	**Ответственный**	**Спортивный**
9	**Внук**	**Внук**	**Внук**
10	**Друг**	**Сотрудник полиции**	**Ответственный**
11	*Мужчина*	**Красивый**	*Сын*

12	**Красивый**	Целеустремленный	*Сестра*
13	**Личность**	**Друг**	*Брат*
14	*Гражданин РФ*	*Сестра*	*Мужчина*
15	**Ответственный**	Честный	*Гражданин РФ*
16	Русский	*Подруга*	**Добрый**
17	Хороший	**Спортивный**	*Девушка*
18	*Сильный*	Отзывчивый	**Друг**
19	Товарищ	Трудолюбивый	*Подруга*
20	Крутой	Любознательный	*Сильный*

Большинство курсантов 3 курса всех специальностей обучения используют при описании Я-образа следующие характеристики: человек, курсант, сотрудник полиции, личность, спортивный, ответственный, добрый, умный, красивый, внук, друг.

Интересно отметить, что в группе 3 курса у респондентов всех специальностей на первых двух места стоят характеристики «человек» и «курсант». Я-образ курсантов 3 курса оперативного факультета наполнен эмоционально-оценочными характеристиками, а Я-образ курсантов 3 курса следственного факультета деятельностными и социальными. Я-образ курсантов 3 курса, обучающихся на факультете подготовки сотрудников для подразделений по охране общественного порядка включает в себя общие характеристики, встречающиеся в Я-образах респондентов других групп Я-образ курсантов следственного факультета отличается содержанием от Я-образа коллег других специальностей и содержит характеристики: целеустремленный, трудолюбивый, отзывчивый, любознательный Различия в Я-образах курсантов можно объяснить гендерными различиями: среди курсантов следственного факультета больше девушек, чем на других факультетах.

Качественный анализ структур образа Я у курсантов 4 курса обучения позволил выделить наиболее популярные характеристики в каждой специализации обучения. Прежде всего, можно отметить, что у курсантов разных факультетов меньше всего совпадающих характеристик как раз на 4 курсе. Их всего восемь, в то время, как на остальных курсов от 8 до 14 таких совпадений из 20 возможных. Большинство курсантов 4 курса всех специальностей обучения ис-

пользуют при описании Я-образа следующие характеристики: человек, курсант, личность, ответственный, спортивный, добрый, умный, красивый. Интересно отметить, что в группе 4 курса у респондентов всех специальностей на первом месте стоит характеристика «курсант» (таблица 5).

У курсантов оперативного факультета 4 курса по сравнению с респондентами 1 курса в Я-образе появляются новые характеристики «сотрудник ОВД», «веселый», «водитель» и «общительный». У курсантов следственного факультета 4 курса по сравнению с респондентами 1 курса в Я-образе появляются новые характеристики «спокойный», «трудолюбивый» и «целеустремленный», но характеристика «сотрудник ОВД» у следователей 4 курса не является важной для всех респондентов, поэтому не включена нами в первые 10 позиций.

Таблица 5. **Частотный анализ структуры Я-образа у курсантов 4 курса с разным профилем обучения**

№ п/п	Оперативное подразделение	Следственное подразделение	Охрана общественного порядка
1	*Сын*	**Курсант**	**Человек**
2	**Человек**	**Добрый**	**Курсант**
3	Брат	**Человек**	*Сотрудник ОВД*
4	**Курсант**	**Умный**	*Внук*
5	**Спортивный**	*Дочь*	Девушка
6	*Внук*	**Спортивный**	*Дочь*
7	*Гражданин РФ*	*Спокойный*	**Умный**
8	**Личность**	Сильный	*Друг*
9	**Добрый**	Трудолюбивый	**Красивый**
10	Мужчина	Отзывчивый	*Сестра*
11	*Друг*	Целеустремленный	**Личность**
12	**Умный**	Честный	**Ответственный**
13	*Сотрудник ОВД*	Заботливый	Подруга
14	*Весёлый*	**Красивый**	*Сын*
15	Русский	**Ответственный**	*Гражданин РФ*
16	Водитель	Понимающий	**Спортивный**
17	**Ответственный**	*Сестра*	Брат

18	**Красивый**	**Личность**	**Добрый**
19	Общительный	Любознательный	*Весёлый*
20	*Спокойный*	Открытый	Товарищ

У курсантов факультета охраны общественного порядка 4 курса, по сравнению с респондентами 1 курса, в Я-образе появляются новые характеристики «веселый», «справедливый» и «дружелюбный». Курсанты 4 курса оперативного факультета и факультета сотрудников по охране общественного порядка имеют похожее содержание Я-образа. Я-образ курсантов следственного факультета отличается содержанием от Я-образа коллег других специальностей и содержит профессионально важные характеристики, отсутствующие в первых 20 наиболее часто отмечаемых характеристиках: спокойный, трудолюбивый, отзывчивый, целеустремленный, честный. Различия в Я-образах курсантов можно объяснить гендерными различиями: среди курсантов следственного факультета больше девушек, чем на других факультетах.

Сравнение содержания Я-образов у курсантов 1 и 4 курсов обучения позволяет увидеть изменения в Я-образе в процессе учебной деятельности, что может объясняться как вхождением в профессиональную деятельность посредством теоретических знаний, так и естественным взрослением курсантов. В содержании Я-образов курсантов 4 курсов появляется больше волевых и социальных характеристик, которые являются ключевыми в деятельности сотрудников полиции.

Качественный анализ структур образа Я у слушателей 5 курса обучения позволил выделить наиболее популярные характеристики в каждой специализации обучения. Большинство слушателей 5 курса всех специальностей обучения использует при описании Я-образа следующие, полностью совпадающие характеристики: «человек», «сотрудник ОВД», «личность», «гражданин РФ», «слушатель», «добрый», «ответственный», «целеустремленный», «умный», «красивый», «внук». У слушателей оперативного факультета 5 курса по сравнению с респондентами 4 курса в двух первых десятках наиболее частых определений Я-образов появляются 2 новые характеристики: «сильный» и «честный». У слушателей следственного факультета

5 курса по сравнению с респондентами 4 курса в Я-образе появляются новые характеристики «красивый», «ответственный», «оптимистичный» и «счастливый». У слушателей факультета охраны общественного порядка 5 курса по сравнению с респондентами 4 курса в Я-образе появляются новые характеристики «целеустремленный», «офицер» и «автолюбитель».

При сравнении Я-образа у курсантов 1 курса и слушателей 5 курса можно заметить появление у большинства слушателей характеристики «сотрудник ОВД», которая у курсантов 1 курса не занимала лидирующих позиций (таблица 6).

Таблица 6. **Частотный анализ структуры Я-образа у слушателей 5 курса с разным профилем обучения**

№ п/п	Оперативное подразделение	Следственное подразделение	Охрана общественного порядка
1	**Человек**	**Человек**	**Человек**
2	**Слушатель**	*Девушка*	**Слушатель**
3	*Мужчина*	*Дочь*	*Девушка*
4	*Сын*	**Личность**	**Сотрудник ОВД**
5	**Сотрудник ОВД**	**Слушатель**	**Гражданин РФ**
6	**Друг**	**Сотрудник ОВД**	*Дочь*
7	**Личность**	*Умный*	*Спортивный*
8	*Брат*	**Целеустремленный**	**Личность**
9	**Добрый**	**Внук**	**Внук**
10	*Спортивный*	**Гражданин РФ**	**Добрый**
11	**Внук**	**Добрый**	**Друг**
12	**Гражданин РФ**	**Красивый**	Подруга
13	**Ответственный**	**Ответственный**	*Сестра*
14	*Умный*	**Друг**	Коллега
15	Водитель	*Сестра*	**Красивый**
16	**Красивый**	Оптимистичный	*Мужчина*
17	Сильный	Счастливый	**Ответственный**
18	*Честный*	*Честный*	**Целеустремленный**
19	Русский	Будущая мать	*Сын*
20	**Целеустремленный**	Решительный	*Брат*

Примечание. Условные обозначения: **три совпадения**; *два совпадения;* нет совпадений.

Из таблицы 6 видно, что содержание структуры Я-образа у слушателей 5 курсов идентичное за исключением двух характеристик в каждой группе. Сравнение содержания Я-образов у курсантов 4 курса и слушателей 5 курса позволяет сделать вывод о сходстве Я-образов у респондентов оперативного факультета. Значимые отличия наблюдаются в Я-образах респондентов следственного факультета: в Я-образе слушателей 5 курса на первых местах оказываются характеристики «слушатель» и «сотрудник ОВД», свидетельствующие о принятии профессии, кроме этого появляются позитивные эмоциональные характеристики.

Качественный анализ структур образа Я у действующих сотрудников полиции позволил выделить наиболее популярные характеристики каждом служебном подразделении. Большинство действующих сотрудников полиции всех специальностей обучения использует при описании Я-образа следующие характеристики: ответственный, добрый, красивый, умный и честный.

У действующих сотрудников по сравнению со слушателями 5 курса появляется 1 новая характеристика «честный». Интересно отметить, что среди доминирующих характеристик у сотрудников следственных подразделений отсутствует характеристика «сотрудник ОВД». У оперативных сотрудников по сравнению с респондентами 5 курса в Я-образе появляются 2 новые характеристики «веселый» и «любящий». У следственных сотрудников по сравнению с респондентами 5 курса в Я-образе появляются 4 новые характеристики «веселый», «отзывчивый», «справедливый» и «трудолюбивый». У сотрудников подразделений охраны общественного порядка по сравнению с респондентами 5 курса в Я-образе появляются 4 новые характеристики «справедливый», «отзывчивый», «смелый» и «честный».

Анализ структуры Я-образов действующих сотрудников полиции позволяет сделать вывод о значительном сходстве содержания Я-образов у сотрудников из разных подразделений службы. Оперативные сотрудники отличаются выделением в Я-образе характеристик: спортивный, любящий и сильный, следователи характеризуют себя,

как трудолюбивых, а сотрудники из подразделений по охране общественного порядка, как смелых (таблица 7).

Таблица 7. **Частотный анализ структуры Я-образа у действующих сотрудников полиции с разным профилем службы**

№ п/п	Оперативное подразделение	Следственное подразделение	Охрана общественного порядка
1	*Сотрудник*	**Добрый**	**Добрый**
2	Спортивный	**Ответственный**	*Сотрудник*
3	**Ответственный**	*Отзывчивый*	**Ответственный**
4	**Добрый**	**Честный**	*Целеустремленный*
5	**Красивый**	**Умный**	**Красивый**
6	**Умный**	*Веселый*	*Справедливый*
7	Любящий	*Справедливый*	*Отзывчивый*
8	**Честный**	**Красивый**	Смелый
9	*Веселый*	Трудолюбивый	**Умный**
10	Сильный	*Целеустремленный*	**Честный**

Сравнение содержания Я-образов у действующих сотрудников полиции и слушателей 5 курса позволяет сделать вывод о сходстве Я-образов у респондентов оперативного подразделения.

Не наблюдается кардинального изменения содержания Я-образов курсантов, слушателей и сотрудников в зависимости от подразделения службы, во всех группах, кроме респондентов 4 курса – в ней выявлено больше всего различий между специализациями обучения. В свою очередь, существует закономерность изменения содержания Я-образа в зависимости от опыта службы, что доказано появлением специфических характеристик в каждой группе, которые не наблюдаются в группах с меньшим или большим опытом службы.

§ 3.2. Анализ структуры Я-образа действующих сотрудников полиции по полу, подразделению службы, возрасту, уровню образования

Для изучения и сравнения вербальной структуры Я-образа сотрудников различных направлений деятельности респондентам было предложено дать 20 определений, характеризующих общее представление о себе, ответить на вопрос: «Кто Я?». Результаты исследования общей структуры образа представлены на рисунке 1.

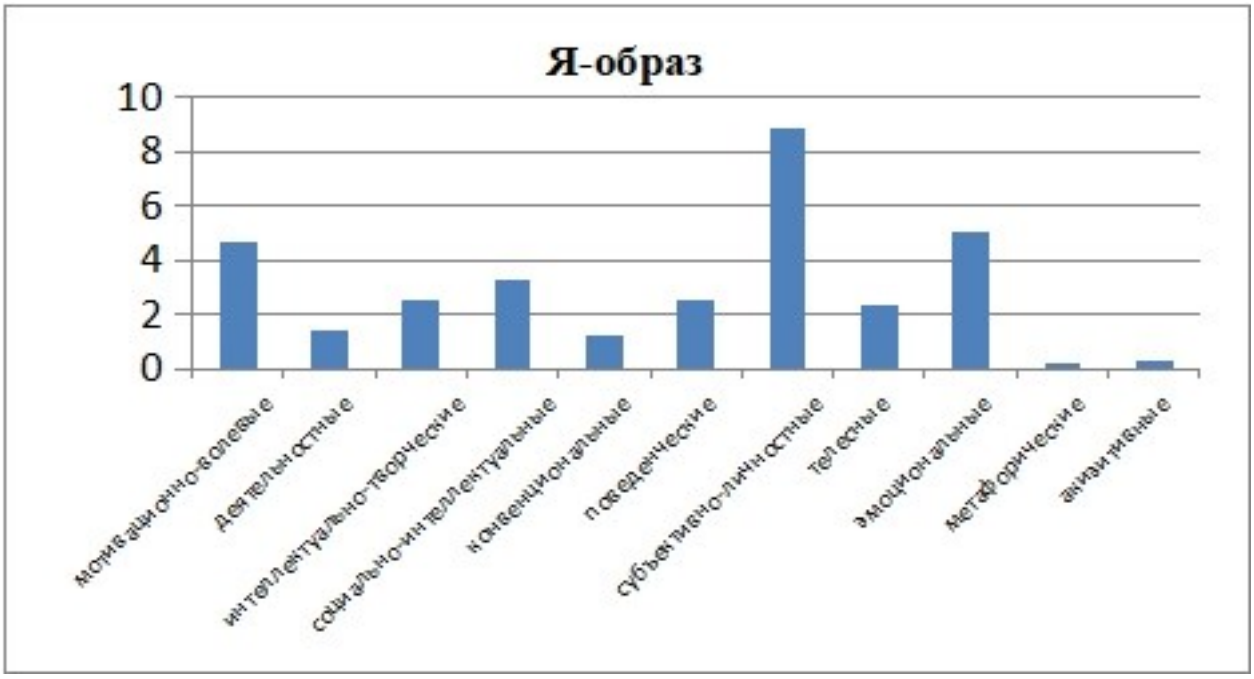


Рис. 1. Структура обобщенного Я-образа сотрудников ОВД (общие данные)

Анализ структуры Я-образа сотрудников ОВД показал наибольшую представленность в нем субъективно-личностных, эмоциональных и мотивационно-волевых характеристик. При анализе гендерных, возрастных и других категориях данные характеристики также преобладают. В структуре Я-образа сотрудников ОВД в меньшей степени представлены конвенциональные, метафорические и акизитивные характеристики. При описании себя респонденты в меньшей степени используют объективные характеристики, основанные на стереотипах и абстрактных понятиях, преобладают катего-

рии, содержащие в себе субъективные, характеризующие личность определения.

Основываясь на том, что должностные обязанности в ОВД предполагают функциональное разделение сотрудников на различные категории, в нашем исследовании выделены три группы по роду выполняемой деятельности: сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних (далее - ПДН), сотрудники подразделений уголовного розыска (далее – УР), сотрудники подразделений патрульно-постовой службы (далее - ППС).

Деление выборки на три группы позволило осуществить сравнительный анализ характеристик, представленных в структуре Я-образа сотрудников различных служб (рис. 2).

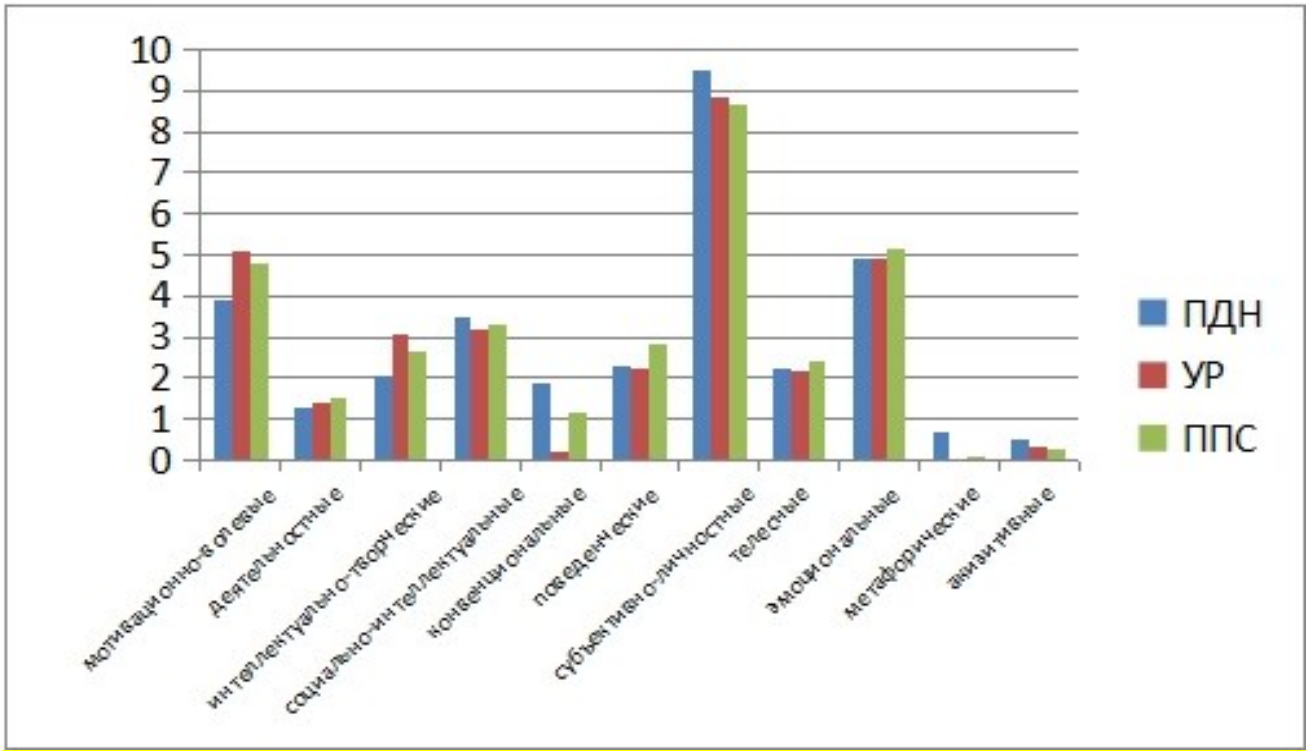


Рис. 2. Структура Я-образа сотрудников ОВД по различным направлениям деятельности: *ППС* – патрульно-постовая служба, *УР* – уголовный розыск, *ПДН* – подразделение по делам несовершеннолетних

Как было описано выше, в структуре Я-образов представленных групп преобладают субъектно-личностные, эмоциональные и мотивационно-волевые характеристики, несмотря на это, есть некоторые отличия при описании себя у сотрудников представленных служб.

При описании себя сотрудники ПДН чаще других категорий сотрудников используют субъектно-личностные, социально-интеллектуальные, конвенциональные, метафорические характеристики, что указывает на доминирование конативного и когнитивного компонентов в структуре Я-образа.

Интеллектуально-творческие и морально-волевые характеристики при описании себя в большей степени характерны для сотрудников УР, что говорит о преобладании в структуре Я-образа когнитивного и регулятивного компонентов.

Эмоциональные, деятельностные и поведенческие характеристики более выражены в сравнении с двумя другими группами у сотрудников ППС, что может говорить о преобладании в структуре Я-образа сотрудников ППС конативного компонента.

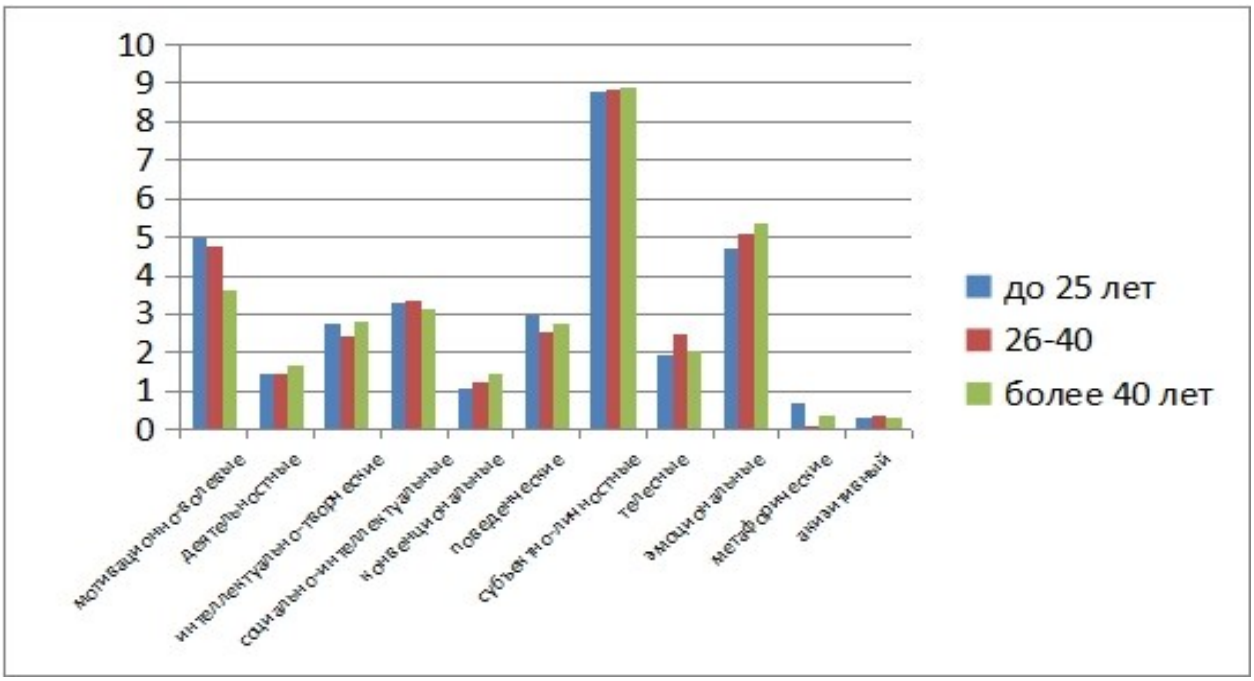


Рис. 3. Структура Я-образа сотрудника ОВД по возрасту
Условные обозначения: более 40 лет, 26-40 лет, до 25 лет

При сравнении общей выборки по возрасту (рис. 3), наибольшие отличия наблюдаются при оценке мотивационно-волевых и телесных характеристик. Мотивационно-волевые характеристики преобладают у сотрудников до 25 летнего возраста, менее выражены после 40 лет; телесные характеристики в структуре Я-образа чаще встречаются

у сотрудников в возрасте от 26 до 40 лет, что может говорить о значимости внешних данных при оценке себя.

У сотрудников старшей возрастной категории чаще, чем у остальных двух категорий при описании себя встречаются деятельностные, интеллектуально-творческие, субъективные и эмоционально-личностные характеристики, что может быть связано с их личным и профессиональным опытом.

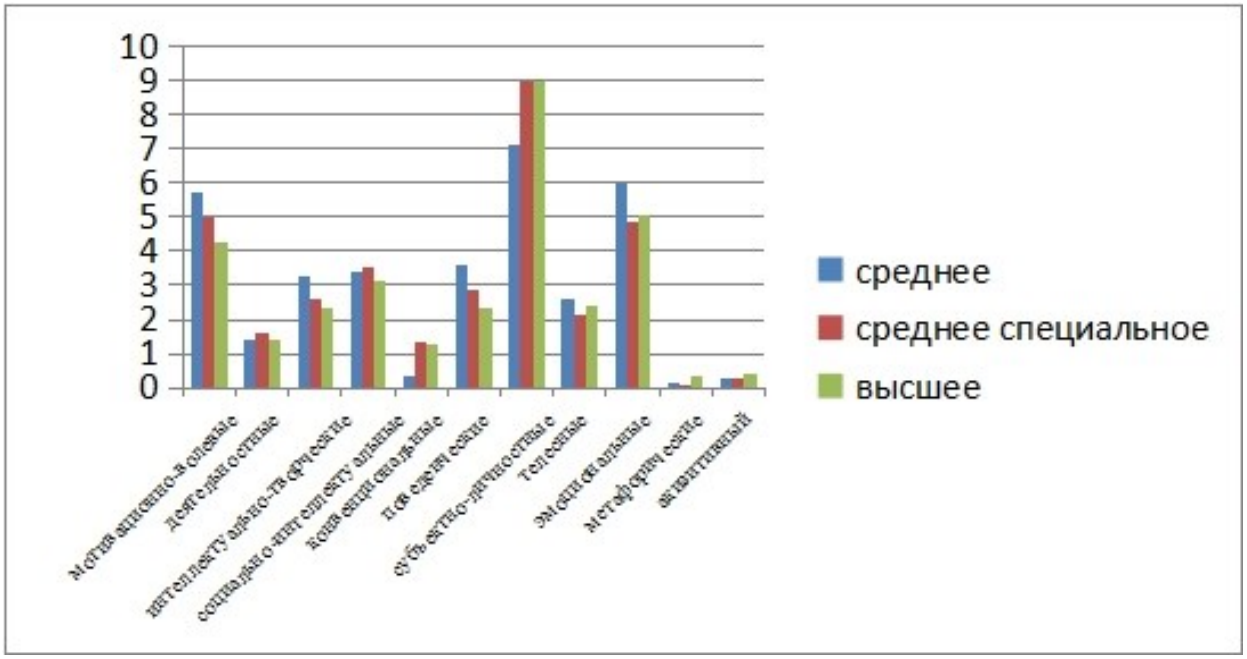


Рис. 4. Структура Я-образа сотрудника ОВД по уровню образования

Наибольшие отличия наблюдаются при сравнении сотрудников, по уровню полученного образования, так: мотивационно-волевые, интеллектуально-творческие, поведенческие, телесные и эмоциональные характеристики в сравнении с другими группами наиболее выражены у сотрудников имеющих среднее образование.

У сотрудников со средним специальным и высшим образованием в сравнении с сотрудниками со средним образованием чаще встречаются субъектно-личностные и конвенциональные характеристики при описании себя. Значение давления социальных факторов, проявляющихся в сдержанности в оценках, демонстрации социально-желательного поведения.

По стажу профессиональной деятельности отличия незначительные. Сотрудники, имеющие детей, несколько чаще используют субъектно-личностные и эмоциональные характеристики при описании себя; не имеющие детей – мотивационно-волевые. Такая же картина наблюдается при сравнительном анализе женщин и мужчин, последние чаще используют мотивационно-волевые характеристики при описании своего образа, субъектно-личностные и эмоциональные более характерны для женщин. Субъективно-личностные характеристики более характерны для сотрудников, имеющих среднее образование, эмоциональные и морально-волевые – среднее специальное и высшее.

Анализ невербальной части ассоциативного эксперимента по методике В. Л. Ситникова «Структура образа человека (иерархическая)», показал следующее: на первом месте, как у мужчин-сотрудников ОВД, так и у женщин-сотрудниц ОВД, преимущественно оказывался круг. На втором месте мужчины выбирали треугольник, а у женщин на второй и в третьей позиции чаще выбирался квадрат. Мужчины на третьей позиции чаще ставили треугольник. На четвертой позиции у мужчин и женщин чаще оказывался прямоугольник, а на пятой – зигзаг. В соответствии с интерпретацией «Психогеометрического теста» Сьюзен Делингер можно предполагать, что среди сотрудников ОВД, независимо от пола преобладают личности, предпочитающие межличностное общение, чувствительные, обладающие эмпатией и сензитивностью, способные слушать, интуитивные, расположенные к взаимодействию и работе в группе.

Для мужчин-сотрудников характерно стремление к лидерству и статусности, склонность к анализу информации и ситуаций, энергичность, уверенность, направленность на себя, умение концентрироваться на главных задачах, отстаивание своих интересов. Для женщин-сотрудниц характерно проявление таких личностных особенностей, как усидчивость, методичность, трудолюбие, упорядоченность, способность к концентрированию информацию и применению ее на практике, аккуратность и оперативность.

§ 3.3. Я-, Он- образы действующих и будущих сотрудников Госавтоинспекции

Проблема текучести и нехватки кадров в системе МВД России становится все более острой. Как отмечалось в первой главе, это связано не только с ростом социально-политических проблем, но и с проблемой формирования позитивного имиджа полиции (причем, не только в России). Основой имиджа являются социально-перцептивные, прежде всего Я- и Он- образы конкретных сотрудников полиции. По данным социологов, более 30% имиджа полиции в сознании граждан формируется при общении с сотрудниками подразделений госавтоинспекции. Нами, совместно с выпускницей Санкт-Петербургского университета МВД России, старшим лейтенантом полиции А. М. Фризон, с применением методики «СОЧи» было проведено исследование Я-образов и образов типичного сотрудника госавтоинспекции в сознании инспекторов патрульно-дорожной службы и старшекурсников университета МВД России соответствующей специальности. Материалы исследования обрабатывались с помощью одновыборочного Z-критерия Колмогорова-Смирнова и U-критерия Манна-Уитни для независимых выборок с применением прикладного программного обеспечения IBM SPSS Statistics версии 23. Анализ полученных данных показал, что для всех респондентов характерно однозначно положительное восприятие сотрудников госавтоинспекции с незначительным отражением отдельных негативных структурных элементов, что говорит о достаточно оптимальном восприятии себя и потенциальных коллег. Практически отсутствуют значимые половозрастные различия отражения Я-образов в сознании старшекурсников и действующих сотрудников ГАИ. Наиболее значимые различия в восприятии типичных сотрудников выявились по восьми компонентам из одиннадцати при сравнении отражения их образов в сознании старшекурсников и действующих сотрудников, что свидетельствует об иллюзорном представлении старшекурсников о профессионально-личностных качествах типичного сотрудника дорожно-патрульной

службы. Это может быть одной из причин проблем в профессиональной адаптации.

Сравнительный анализ модальности Я-образов и рефлексивных образов типичных сотрудников органов внутренних дел показал, что для всех испытуемых характерна позитивно-адекватная модальность социально-перцептивных образов сотрудников дорожно-патрульной службы. Об этом свидетельствует наличие в описаниях всего спектра отношений к отражаемым образам: и негативных, и нейтрально-амбивалентных характеристик, но с подавляющим большинством позитивных определений, как в описании Я-образов, так и в описаниях образов гипотетичных сотрудников.

Прежде всего, были проанализированы особенности социально-перцептивных образов в сознании курсантов и слушателей. При этом между ними не было выявлено достоверных различий в структурах Я-образов, а в образах типичного сотрудника органов внутренних дел были выявлены достоверные различия ($p \leqslant 0{,}05$) лишь по мотивационно-волевым компонентам и негативным характеристикам Я-образов, которые преобладали у курсантов 4 курса. Это можно объяснить различием в статусе и знаниями специфики предстоящей деятельности — пятикурсники не только заканчивают университет, но уже являются младшими офицерами, прошли полугодовую практику, знают о предстоящем месте службы, у них меньше оснований для беспокойства о своей профессиональной состоятельности.

Интересно, что между молодыми и более старшими сотрудниками также практически нет достоверных различий в структурах образов самих себя, кроме описания характеристик социального интеллекта ($p \leqslant 0{,}05$), значение которых лучше осознают более опытные сотрудники. Характерно, что и в образе типичного сотрудника между действующими сотрудниками органов внутренних дел лишь одно различие ($p \leqslant 0{,}05$) в описании поведенческих характеристик.

Отражение социально-перцептивных образов в сознании действующих сотрудников. Особый интерес представляет сравнительный анализ отражения социально-перцептивных образов в сознании действующих сотрудников этих подразделений и старшекурсников

университета МВД. Однако и между ними нет значительных расхождений в описании Я-образов. Лишь одно существенное различие ($p \leqslant 0{,}0001$): у действующих сотрудников в описании самих себя оказалось в два с лишним раза больше социально-личностных характеристик, чем в Я-образах старшекурсников.

Этот факт позволяет сделать, как минимум, два важных вывода. Можно с большой вероятностью предположить, что система профессионального отбора в университете МВД реально качественно работает, но в процессе обучения недостаточно внимания уделяется формированию установок на понимание значимости социальных качеств личности, обеспечивающих эффективное взаимодействие с окружающими.

Это предположение находит серьезное подтверждение в результате сравнительного анализа образов типичного сотрудника ОВД в сознании старшекурсников и действующих сотрудников. Если, как отмечалось выше, в сознании действующих полицейских практически нет различий в образах типичного сотрудника дорожно-патрульной службы, то между ними и старшекурсниками университета весьма значительные различия в отражении практически всех компонентов структуры образа личности типичного сотрудника, кроме качеств эмоциональных, акизитивных (характеризующих меркантильные отношения) и характеристик социального интеллекта. По всем остальным структурным компонентам этого образа: мотивационно-волевым, деятельностным, интеллектуальным, конвенциональным, поведенческим, социальным, телесно-физическим, метафорическим зафиксированы весьма существенные различия при $p \leqslant 0{,}0001$. Это свидетельствует о том, что даже пятикурсники университета МВД, прошедшие длительную преддипломную практику имеют малоадекватные представления о типичных характеристиках личности действующего сотрудника, что является одной из важнейших причин трудностей в профессиональной адаптации, приводящих к текучести квалифицированных кадров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования выявлена динамика изменения кадров и структуры МВД, кратное увеличение численности сотрудников МВД с 1992 по 2024 год, притом, что из состава МВД за это время были выведены Внутренние войска и Служба исполнения наказаний. Наибольшие проблемы комплектования кадров зафиксированы после начала и в течение Специальной военной операции.

Не смотря на хроническую недостаточную укомплектованность кадрами, в последние годы заметен существенный рост позитивного отношения граждан к деятельности полиции, который не находит должного отражения во многих средствах массовой информации и научных исследованиях, что говорит об устойчивости сложившегося образа сотрудников полиции в общественном сознании.

Результаты исследования текучести кадров, имиджа и образа сотрудников полиции в общественном сознании свидетельствуют о необходимости не только теоретического анализа, но требуют и разработки программ эмпирического изучения закономерностей и механизмов отражения субъективных социально-перцептивных образов, их роли в формировании имиджа сотрудников правоохранительных органов.

Основным продуктом психики являются образы, поэтому современной психологии важно углублять понимание закономерностей формирования и функционирования образов, их структуры и механизмов влияния на психологические процессы человека, что не возможно без проведения исследований в этой области и внедрения методов и методик по изучению данного понятия. Однако, сложность представляет объективное изучение субъективных образов в силу их динамики, абстрактности и личностной обусловленности.

Исследование позволило выявить основные тенденции дифференциации социально-перцептивных образов сотрудников полиции различного пола, возраста и структурных подразделений, показало целесообразность дальнейшего углубленного исследования специфи-

ки Я-образов и Он-образов сотрудников полиции, а также выявления их связи с личностными особенностями респондентов.

Как отмечалось выше, исследования А. А. Реана, В. Л. Ситникова и других ученых свидетельствуют о существования связи между уровнем самопознания, Я-образом и познанием Он-образа – личности другого человека. Поэтому мы считаем необходимым расширения и углубления тематики исследований социально-перцептивных образов полицейских, правопослушных граждан, правонарушителей, преступников. Необходимо изучать динамику образа и имиджа сотрудников МВД в общественном сознании,средствах массовой информации и социальных сетях. Все это поможет в решении кадровой проблемы, совершенствовании профессионального отбора, подготовки и психокоррекции сотрудников органов внутренних дел. Будет способствовать развитию их психологической грамотности, позволит строить более гармоничные и эффективные отношения в процессе взаимодействия с окружающим миром.

Образ-Я предметен и всегда направлен на конкретную деятельность. Я-концепция является более широким понятием, содержащим в своей структуре образ Я. Несмотря на сходство содержания Я-концепции (самосознание) и образа Я (самоотношение) разграничение данных понятий необходимо и возможно, но в эмпирических исследования образ Я и Я-концепция неразделимы и используются как тождественные. Образ Другого является обязательным элементом в системе отношений образа Я и Я-концепции, он запускает механизм отражения и помогает обратить внимание на раннее неосознаваемые личностные особенности, включенные в Я-образ.

В нашем исследовании внимание уделяется профессиональной Я-концепции, которая формируется в ходе включения сотрудника в профессию, отождествления сотрудника с организацией, профессиональной идентичностью. Профессиональная Я-концепция обогащается в процессе служебного взаимодействия с коллегами и гражданами, выступающими в роли потерпевших, свидетелей, правонарушителей. В нашем исследовании правонарушители выполняют роль «другого» и выступают противоположной по характеристикам груп-

пой, создавая границы как возможного, так и нежелательного поведения для сотрудников.

Из-за постоянного взаимодействия с группой правонарушителей у сотрудников полиции имеется высокий риск слияния с данной группой, именно знания основных характеристик правонарушителя, выявленных в результате эмпирического исследования, будет выступать ориентиром для недопустимости наличия обозначенных черт у сотрудника и минимизации рисков включения в преступную среду.

Анализируя результаты исследования, важно отметить, что структура образа полицейского имеет положительную модальность и доминирующими категориями в ней являются волевая и интеллектуально-социальная.

Положительный имидж полицейского в общественном сознании основан на положительно-адекватном образе себя и своих коллег в сознании самих сотрудников полиции. Необходима коррекция представлений будущих сотрудников полиции о профессионально-личностных качествах полицейского и регулярный мониторинг отражения Я-, Он- образов сотрудников полиции.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Алдашева А. А.* Социально-перцептивный образ приемного ребенка у замещающих родителей с разной формой опеки / А. А. Алдашева, М. Е. Зеленова, О. Н. Сиваш // Социальная психология и общество. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 110-128.

2. *Алексеев А. А., Громова Л. А.* Психогеометрия для менеджеров. – Ленинград, 1991. – 164 с.

3. *Амельчаков И. Ф.* Профессиональная ориентация молодежи как залог успешного профессионального отбора кандидатов на обучение в образовательные организации МВД России / И. Ф. Амельчаков, Е. А. Николаенко, А. В. Карагодин // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2014 № 2. – С. 6–12.

4. *Аминов И. И.* Психологическое изучение собеседника в профессиональном общении сотрудника органов внутренних дел : дис. канд. психол. наук. – Москва, 2000. – 253 с.

5. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды. – Москва, 1980. – В 2 -х т.

6. *Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А.* Современная социальная психология на западе. – Москва, 1978. – 270 с.

7. *Андреева Г. М.* К построению теоретической схемы исследования социальной перцепции // Вопросы психологии. – 1977. – № 2.

8. *Андреева Г. М.* Психология социального познания. – Москва : Аспект Пресс, 2000.

9. *Ардашев Р. Г.* Субъективный образ современных полицейских в печатных СМИ: на основе контент-анализа публикаций в «Аргументах и фактах» с 2010 по 2020 год. Образ современного полицейского в общественном сознании : сб. мат-ов Междунар. науч.-теоретической конф. / отв. редактор В. Б. Рожковский. – Ростов-на-Дону, 2022. – С. 22–25.

10. *Артонова А. И.* Некоторые аспекты влияния СМИ на образ полицейского в г. Барнауле // В книге: Молодежь - Барнаулу. Материалы XXI городской научно-практической конференции молодых

ученых / главный редактор Ю.В. Анохин. – Барнаул, 2020. – С. 531.

11. *Бабурин В. В., Киселев С. С.* Образ российской полиции и бессилие уголовного закона // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 12. – С. 160-163.

12. *Базаров Т. Ю., Черкасов В. В.* Социальные представления об имидже полицейского в молодежной среде // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2019. – Т. 24, № 1(76). – С. 14–21.

13. *Балева М. В.* Субъектный и объектный фокус сравнения «Я – Другой» в процессе социальной перцепции / М. В. Балева, Г. В. Ковалева // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2019. – № 3. – С. 331-344.

14. *Бар Н. С.* Динамика образа ребенка в сознании студентов средних специальных учебных заведений различного профиля : дис. канд. психологич. наук – СПб, 2004, 135 с.

15. *Барабанщиков В. А.* Детерминация перцептивного процесса (к вопросу об объяснении феноменов восприятия) // Методология и история психологии. – 2008. – Том 3. № 1. – С. 117–127.

16. *Бассин Ф. В.* О некоторых современных тенденциях развития теории «бессознательного»: установка и значимость // Бессознательное: природа, функции, методы исследования / под общ. ред. А. С. Прангишвили, А. Е. Шерозия, Ф. В. Бассина. – Тбилиси, 1985. – С. 429-454.

17. *Берн Э.* Введение в психотерапию и психоанализ для непосвященных. – Санкт-Петербург, 1992. – 448 с.

18. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание. – Москва, 1986. – 422 с.

19. *Бехтеревъ В. М.* Сознаніе и его границы. — Казань : Типографія Императорскаго Университета, 1888.

20. *Боброва И. А.* Психологические особенности личности женщин-сотрудников органов внутренних дел МВД России : дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2005, - 169 с.

21. *Бодалев А. А.* Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – Москва : Изд–во Моск. ун–та , 1982. – 200 с.

22. *Браженская Н. Е., Исаченко Е. А.* Методы формирования имиджа полиции в Китайской Народной республике // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 6. – С. 151–153.

23. *Вараева Н. В.* Образ взрослого в сознании воспитанников социально–реабилитационного центра : дис. канд. психол. наук. – Нижний Новгород, 2008. – 173 с.

24. *Вербова Н. В., Кондратьева С. В.* Понимание А. С. Макаренко своих воспитанников, как эталон педагогической социальной перцепции. // Вопросы психологии. – 1990. – №2. – С. 43-50.

25. *Гавриленко А. А.* Образ физического Я как структурная составляющая Я-концепции : автореф. дис. … канд. психол. наук. – Москва, 2009. – 22 с.

26. *Глухова А. А., Треушников И. А., Шпилев Д. А.* Образ полицейского глазами нижегородцев // Философия права. – 2018. – № 1 (84). – С. 112-118.

27. *Голышкина Е. Р., Дорошенко О. М.* Личность полицейского как образ профессионала // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики : сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых / под руководством Р. Б. Осокина. - 2019. - С. 308-310.

28. *Гончарова Е. М.* Гендерные особенности проявления личностных качеств сотрудников полиции с разной профессиональной направленностью: Дис.... канд. пс. наук. – 19.00.03., - М., 2020, - 157 с.

29. *Гусев А. Н., Енгалычев, В. Ф., Захарова Н. А.* Компьютерные технологии оценки голоса и лицевых экспрессий в процессе анализа аудио- и видеоматериалов // Армянский журнал психического здоровья // Актуальные вопросы судебно-психологической экспертизы. – 2018. – № 1. 2018 (9). – С. 66–69.

30. *Гусева С. И.* (Кедич) Образ математически одаренного ученика в сознании педагога : дис.... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2000. – 169 с.

31. *Данова Е. А.* Образ современного полицейского в социальных сетях // Образ современного полицейского : сборник материалов Международной научно-теоретической конференции / ответственный

редактор В. Б. Рожковский. – 2019. - С. 149-156.

32. *Девяткин А. А.* Явление социальной установки в психологии XX века : монография. – Калининград, 1999. – 309 с.

33. *Доева Л. И.* Особенности образа супруга в сознании мужчин и женщин Северной Осетии : дис. канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2018. - 217 с.

34. *Дружинин В. Н.* Теоретические основы диагностики познавательных способностей : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. - Москва, 1991.

35. *Дружинина В. Н.* Динамика образа профессии в структуре Я-концепции сотрудников полиции : автореф. дис. кандидата психологических наук. — Москва, 2022. — 24 с.

36. *Дубова А. А., Кузнецова О. Е.* Образ полицейского в сознании молодежи // Психология и современный мир. Субъект жизнедеятельности в современном обществе : материалы Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», Высшая школа психологии, педагогики и физической культуры. - 2021. - С. 275-281.

37. *Дубров А. П., Пушкин В. Н.* Парапсихология и современное естествознание. - Москва, 1990.

38. *Дубровский В. Ю.* Стигматизация и дестигматизация образа полицейского в виртуальном информационно-коммуникационном : автореф. дис. ... канд. социол. наук. — Белгород, 2022. — 20 с.

39. *Дубровский В. Ю.* Образ полицейского в цифровом пространстве: социологический анализ // Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «Нацразвитие» : международные научные конференции. - Санкт-Петербург, 2021. - С. 174-176.

40. *Енгалычев В. Ф.* Управление общественным правосознанием с помощью имиджа сотрудника милиции // Роль права в деле повышения благосостояния советских граждан в свете решений XXVII съезда КПСС. 1987. С. 50–51.

41. *Жуков Б. А.* Повышение престижа службы в органах внутренних дел Российской Федерации. Формирование положительного

имиджа сотрудника полиции // Молодой ученый. — 2019. — № 27 (265). — С. 188-189.

42. *Забегалина С. В., Кильмашкина Т. Н.* Личностные характеристики офицера и особенности восприятия его образа в представлениях военнослужащих // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – Т. 28, № 1(92). – С. 21–27.

43. *Злоказов К. В.* Особенности формирования образа сотрудника полиции: социально-психологическая модель и индикаторы оценки // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. - № 2. – С. 58–61.

44. *Зудаева В. В.* О способах формирования положительного образа полицейского средствами массовой информации // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. — 2022. - № 1 (15). — С. 124 — 128.

45. *Каданцева Н. П.* Формирование имиджа сотрудника органов внутренних дел в процессе профессионального образования в вузах МВД России : автореф. дис. … канд. пед. наук. - Санкт-Петербург, 2013. - 25 с.

46. *Казначеева Н. Б.* Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов : дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2006. - 174 с.

47. *Карагачева М. В., Церфус Д. Н.* Психологические аспекты образа пострадавшего в сознании сотрудников МЧС России при ликвидации последствий техногенных и природных // Пожаровзрывобезопасность: научно-технический журнал. - 2016. – № 9. - С. 70–78.

48. *Карагачева М. В.* Социально-педагогические рефлексивные образы студентов психолого-педагогических специальностей : дис. канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2006. - 162 с.

49. *Кедич С. И., Дегтярев В. А.* Образ победителя и побежденного в сознании спортсменов // Вестник науки. - 2021. - Т. 2. №7(40). - С. 5-14.

50. *Келеберда Н. Г.* Образ полицейского и современная свобода печати // Образ современного полицейского в общественном сознании : сборник материалов Международной научно-теоретической

конференции / отв. редактор В. Б. Рожковский. - Ростов-на-Дону, 2022. - С. 59-63.

51. *Кирюхина Ю. В.* Формирование имиджа органов внутренних дел: социально-технологический подход : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Орел, 2023. –24 с.

52. *Климов Е. А.* Образ мира в разнотипных профессиях. – Москва : Изд-во МГУ, 1995. - 224с.

53. *Климов Е. А.* Образ чего? // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. - Психология. - 1991. - № 4. - С. 3-10.

54. *Климов Е. А.* Введение в психологию труда. — Москва : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. 361с.

55. *Климов Е. А.* Пути в профессионализм (Психологический анализ) : учебное пособие. – Москва : Московский психолого-социальный институт; Флинта, 2003. – 320 с.

56. *Колесникова Е. В.* Формирование авторитета современного полицейского как перспектива создания и поддержания его положительного образа // Философия права. 2018. № 1 (84). С. 124-127.

57. *Комарова А. В.* Образ лживого человека в сознании школьников и студентов : дис. канд. психологич. наук.– Санкт-Петербург, 2006. – 191 с.

58. *Кондратьева С. В.* Учитель - ученик. - Москва, 1984. – 80 с.

59. *Кононова О. Б.* Образ человека и смысложизненные ориентации старшеклассников, включенных в коллективную творческую деятельность: дис. канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2006. - 174 с.

60. *Крижанская Ю. С., Третьяков В. П.* Грамматика общения. – 3-е изд. - Москва : Смысл ; Санкт-Петербург : Питер, 2005 (ГИПК Лениздат). – 277 с.

61. *Кузнецова О. Е.* Профессиональные деформации полицейского в сознании современной молодежи // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2022. - Т. 27. № 2 (89). - С. 150-158.

62. *Курбанлы Г.А.О.* Образ полицейского в общественном мнении // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции) : материалы международной научно-теоретической конференции молодых исследовате-

лей : в 2-х томах / под редакцией Н. С. Нижник. - Санкт-Петербург : СПбУ МВД России. 2016. – С. 246-250.

63. *Леонтьев А. Н.* Психология образа // Вестник МГУ: серия «14. Психология». – 1979. – № 2.

64. *Ложкина Н. В.* Социально-психологические механизмы влияния общественного мнения на формирование «Я-образа» сотрудника госавтоинспекции : автореф. дис. канд. психол. наук. – Москва, 2022. – 24 с.

65. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – МОСКВА, 1984. – 444 с.

66. *Ломов Б. Ф.* Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. – Москва, 1991. – С. 63.

67. *Маклаков А. Г., Чермянин С. В., Шамрей В. Ю., Кондратьев А. Ю.* Особенности оказания медико-психологической помощи родственникам погибших моряков атомной подводной лодки «Курск» // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, №22. – С. 5–14.

68. *Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М.* Символ и сознание. М., 1997. С. 61.

69. *Менчикова К. Ю., Захаров Д. В.* Имидж сотрудника полиции как показатель эффективности деятельности правоохранительных органов // Общество. Наука. Инновации (НПК-2018) : сборник статей XVIII Всероссийская научно-практическая конференция : в 3 томах. – Вятский государственный университет. 2018. – С. 479-487.

70. *Миллер Д., Галантер Ю., Прибрам К.* Планы и структуры поведения. – Москва, 1965. – С. 33

71. *Митюрина Н. Ю.* Профессиональная Я-концепция как фактор профессионализма сотрудников правоохранительных органов : дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2002. – 173 с.

72. *Михайлова О. А., Исакова Е. А.* Конструирование образа другого в медиарепортаже (на примере персонажа «полицейские») // Политическая лингвистика. – 2015. – № 1 (51). – С. 92-97.

73. *Молодцов И. А.* Психологические основы преодоления негативного имиджа сотрудника ГИБДД: автореф. дис. кандидата психологических наук: 19.00. 06. — Москва, 20132. — 23 с.

74. *Момбейоол С. М.* Социальная перцепция, жизнестойкость и копинг-стратегии тувинской молодежи : дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2022, 202 с.

75. *Мороз М. В.* Социально-перцептивный образ сотрудников органов внутренних дел / М. В. Мороз // Человеческий капитал. – 2024. – № 6 (186). – С. 118-126.

76. *Мусатова С. А.* Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса : дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2014. - 151 с.

77. *Нелюбина Ю. А.* Профессиональная личность в сфере правоохранительных органов (на материале кинотекстов) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. № 2-2 (56). – С. 124-126.

78. *Нилов Н. М.* Современный образ полицейского в жизни и в кино // Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Секция молодых исследователей / под редакцией Н. С. Нижник. – 2018. – С. 517-518.

79. *Орлов Ю. М,* Восхождение к индивидуальности. – Москва : Просвещение, 1991.

80. *Павлов И. В.* Взаимосвязь социально-перцептивного образа отца и образа «Я» у юношей и девушек из полных и неполных семей : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Минск, 2018. – С. 28.

81. *Панферов В. Н.* Когнитивные эталоны и стереотипы взаимопонимания людей // Вопросы психологии. – 1982. - № 5. - С. 139-142.

82. *Панферов В. Н.* Психический процесс в социальной перцепции / В. Н. Панферов, А. В. Микляева, С. А. Безгодова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2019. – Т. 21, № 2 (78). – С. 403-413.

83. *Парнюк Н. В.* Образ преподавателя в сознании студентов : дис. канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 212 с.

84. *Пауков В. К.* Общественное мнение в формировании позитивного имиджа сотрудников : автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 2012. – 25 с.

85. *Передня Д. Г.* Самоимидж и воспринимаемый имидж полиции России // Социологические исследования. – 2016. – № 1. – С. 152–157.

86. *Перелыгина Е. Б.* Имидж как феномен интерсубъектного взаимодействия: Содержание и пути развития : автореф. д-ра психол. наук. – Москва, 2003. – 64 с.

87. *Петренко В. Ф.* Психосемантика сознания. – Москва, 1988. – 207 с.

88. *Петренко В. Ф., Митина О. В.* Психосемантический анализ динамики общественного сознания (на материале политического менталитета). – Смоленск, 1997. – 214 с.

89. *Петровский А. В., Ярошевский М. Г.* Общая психология : учебник для студентов пед. ин-тов / под ред. проф. А. В. Петровского. – Москва, 1976. – 479 с.

90. Полиция глазами молодежи : сборник студенческих эссе. Кемерово, 2020. – С. 92-94.

91. *Психологический* словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др. – Москва, 1983. – 448 с.

92. *Реан А. А.* Психология познания педагогом личности учащихся. М., 1990. 80 с.

93. *Реан А. А., Коновалов И. А.* Социально-перцептивный образ различных социальных групп в сознании подростков // Социальная психология и общество. 2018. Том 9. № 2. С. 60–80.

94. *Рогов Е. И.* Роль профессиональных представлений в становлении специалиста в ВУЗе // Роль представлений в профессиональном становлении личности. – Ростов на Дону, 2012. – 200с

95. *Рожковский В. Б., Любивая Г. А.* Образ полицейского в российском обществе: проблема репрезентации // Научный портал МВД России. – 2018. № 1 (41). – С. 12-16.

96. *Романова Е. С., Потемкина О. Ф.* Графические методы в психологической диагностике. – Москва: Дидакт, 1992. – 256 с.

97. *Ронзин Д. В.* Психологическое содержание понятия «Профессиональное сознание учителя» // Психологические проблемы развития профессионального сознания учителя. – Ленинград, 1991. –

С. 3-22.

98. *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. – Москва : Изд-во АН СССР, 1957.

99. *Рязанов С. М.* Образ провинциального полицейского в либеральной публицистике 1905-1907 годов (по материалам Урала) // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2019. – Т. 29. № 1. – С. 117-124.

100. *Салчак А. М.* Образ отца у тувинских подростков из неполных семей : дис. канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2022. – 155 с.

101. *Серкин В. П.* Методы психологии субъективной семантики и психосемантики : учебное пособие для. — Москва : Издательство ПЧЕЛА, 2008. — 382 с.

102. *Симонов П. В.* О двух разновидностях неосознаваемого психического: под- и сверхсознании. // Бессознательное: природа, функции, методы исследования / под общ. ред. А. С. Прангишвили, А. Е. Шерозия, Ф. В. Бассина. – Тбилиси, 1985. – С. 149-157.

103. *Ситников В. Л.* Психология образа ребенка (в сознании субъектов педагогического процесса) : дис. … д-ра психол. наук. – Санкт-Петербург, 2001. – 597 с.

104. *Ситников В. Л.* Образ ребенка в сознании детей и взрослых. – Санкт-Петербург :Химиздат, 2001. – 287 с.

105. *Ситников В. Л.* «Восприятие», «Понимание», «Представление» и «Образ» в познании индивидуальности человека// Психология индивидуальности : материалы II Всерос. конф., г. Москва, 12-14 нояб. 2008 г. / отв. ред. А. К. Болотова. – Москва : Изд. Дом ГУВШЭ,2008.– 218-219 с.

106. *Ситников В. Л., Стреленко А. А., Енгалычев В. Ф.* Применение методики СОЧ(И) при проведении судебно-психологических экспертиз в рамках Семейного кодекса // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2021. № 2. – С. 77–87.

107. *Ситников В. Л.* Социально-перцептивные образы в массовом сознании: монография. – Санкт-Петербург : СПбУ МВД России, 2023. – 160 с.

108. *Смирнов С. Д.* Психология образа: проблема активности

психического отражения. – Москва, 1985. – 231 с.

109. *Смолева С. С.* Формирование позитивного имиджа органов внутренних дел в деятельности служб по связям с общественностью: политическая теория и практика : автореф. дис. д-ра полит. наук. - Москва, 2013. – 49 с

110. *Соколова Е. Т.* Проективные методы исследования личности. – Москва, 1980. – 176 с.

111. Социально-психологическая перцепция в системе образования. Монография / Ситников В. Л., Регуш Л. А., Казначеева Н. Б., Карагачева М. В., Кедич С. И., Комарова А. В., Парнюк Н. И. / под общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора В. Л. Ситникова, научный редактор – доктор психологических наук, профессор Л. А. Регуш. – Санкт-Петербург :«ЭЛВИ-Принт», 2016. –150 с.

112. *Стреленко А. А.* Проблема образа человека как субъекта социально-перцептивного отражения: системный анализ // Системная психология и социология. – 2022. – № 2 (42). – С. 64–74.

113. *Стреленко А. А.* Социально-перцептивные образы подростков и взрослых, переживших сексуальное насилие // дис. канд. психологич. наук – Санкт-Петербург, 2004. – 165 с.

114. *Стреленко А. А.* Социально-перцептивная детерминация родительско-детского взаимодействия / А. А. Стреленко. – Витебск : Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2023. – 290 с.

115. *Султанова, Р. М.* Роль имиджа сотрудников полиции при обеспечении общественной безопасности во время массовых мероприятий / Р. М. Султанова, Ю. В. Чуманов // Прикладная юридическая психология. – 2018. – № 4 (45). – С. 102–108.

116. *Сурцев А. В.* Формирование положительного образа сотрудника органов внутренних дел как защитника правопорядка в системе повышения квалификации : автореф. дис. канд. пед. наук. – Грозный, 2019. – 25 с.

117. *Сухенко Ю. Р.* Образ полицейского в общественном сознании россиян: современные интерпретации // Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбилейной международной

научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Секция молодых исследователей / под редакцией Н. С. Нижник. 2018. – С. 521-522.

118. *Табурова Т. С.* Образ значимого другого как ресурс совладания личности с трудной жизненной ситуацией : автореф. дис. … канд. психол. наук. – Барнаул, 2011. – 23 с.

119. *Тричнер К. С.* Биология и информация: элементы биологической термодинамики. – Тбилиси, 1969.

120. *Ульянина О. А., Ложкина Н. В.* Психотехнологии формирования положительного «я-образа» сотрудника госавтоинспекции // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : материалы всероссийской научно-практической конференции / под общей редакцией А. С. Душкина, Н. Ф. Гейжан ; сост.: А. В. Демидов, М.Г. Баринова, Ю.А. Новикова. – Санкт-Петербург, 2021. – С. 337-341.

121. *Ушакова О. В.* Процесс формирования образа сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации (на примере участковых уполномоченных полиции Хабаровского края) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Хабаровск. 2016. – 24 с.

122. *Харькова Т. П.* Образ Я и стратегии поведения личности в трудных жизненных ситуациях : автореф. дис. … канд. психол. наук. – Краснодар, 2011. –24 с.

123. *Човдырова Г. С.* Психологические профессионально важные качества оперативных сотрудников различных направлений деятельности системы МВД России // Вестник Московского университета МВД. – 2016, № 6. – С. 197-203.

124. *Чуслина Д. С. А.* Образ полицейского в общественном сознании граждан современной России // Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Секция молодых исследователей / под редакцией Н. С. Нижник. – 2018. – С. 496-498.

125. Шаранов Ю. А, Боброва И. А, Ситников В. Л. Психологические особенности деонтологического регулирования поведения руководителей органов внутренних дел // Психопедагогика в внешних органах. – 2021. – Т. 26, № 2(85). – С. 126-133.

126. *Шерток Л.* Сердце и разум в психоанализе (эпистемологический подход) // Бессознательное : сб. статей. Т. 1. – Новочеркасск, 1994. – С. 40-50.

127. *Шилов И. Ю.* Полоролевые образы и тендерная идентичность в сознании старшеклассников, обучающихся в образовательных учреждениях разного типа : дис. ... канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 2000. – 193 с.

128. *Ширманов В. В.* Образ полицейского в современном кино // Российская полиция: три века служения Отечеству : материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. Секция молодых исследователей / под редакцией Н. С. Нижник. – 2018. – С. 515-516.

129. *Шлягина Е. Н.* Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского региона) : дис. ... канд. социол. наук. – Нижний Новгород, 2021. –194 с.

130. *Шошин П. Б.* Пути концептуализации бессознательного // Бессознательное : сб. статей. Т. 1. – Новочеркасск, 1994. – С. 27-39.

131. *Шумилов А. Н.* Имидж как основа эффективности деятельности современной полиции // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 3. – С. 58-59.

132. *Янбухтин Р. М.* Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 7-2 (57). – С. 213- 217.

Приложение 1

Результаты анализа различий в структурах Я-образа у респондентов с разным опытом службы

Я-образ	1 и 2 курс		2 и 3 курс		3 и 4 курс		4 и 5 курс	
	Т-Вилко-ксона	Асимп. знач. (двухсторонняя)	Т-Вилко-ксона	Асимп. знач. (двухсторонняя)	Т-Вилко-ксона	Асимп. знач. (двухсторонняя)	Т-Вилко-ксона	Асимп. знач. (двухсторонняя)
волевые	31341,50	0,113	39530,00	0,097	34784,50	0,118	11209,00	0,374
деятельностные	27123,00	0,898	37125,50	0,665	35581,50	0,498	11631,50	0,952
интеллектуальные	26351,50	0,329	40104,00	0,250	**34342,50**	**0,039**	15647,50	0,078
социнтеллект	**30505,00**	**0,012**	40884,50	0,649	**34183,50**	**0,025**	10932,00	0,152
конвенциональные	**25032,00**	**0,017**	41229,50	0,887	34986,00	0,187	11250,50	0,427
поведенческие	31115,50	0,065	40157,00	0,269	**33941,00**	**0,012**	10701,50	0,059
социальные	32098,00	0,451	40665,00	0,522	35113,00	0,235	11125,50	0,298
телесные	31207,50	0,082	40554,00	0,454	35184,50	0,263	10846,50	0,110
эмоциональные	26942,50	0,746	**38674,50**	**0,016**	**33507,00**	**0,003**	10920,00	0,149
метафорические	26641,50	0,324	37332,50	0,723	35282,50	0,171	11473,00	0,635
акизитивные	**31508,50**	**0,006**	**36192,00**	**0,013**	36038,50	0,773	11214,00	0,111
положительные	31843,00	0,305	39878,50	0,184	35671,00	0,569	10654,00	0,051
нейтральные	**25236,00**	**0,030**	40413,00	0,390	34542,00	0,071	16266,50	0,596
негативные	31489,50	0,085	37390,00	0,805	**33800,00**	**0,002**	16143,00	0,400
Я-образ	5 курс и действующие сотрудники ОВД		1 и 3 курс		1 и 5 курс		1 курс и действующие сотрудники ОВД	
	Т-Вил-коксона	Асимп. знач. (двух-сторонняя)	Т-Вил-коксона	Асимп. знач. (двух-сторонняя)	Т-Вилкокco-на	Асимп. знач. (двухсторонняя)	Т-Вилко-ксона	Асимп. знач. (двух-сторонняя)
волевые	19516,00	0,121	**34989,00**	**0,002**	11190,00	0,549	11284,00	0,054
деятельностные	22481,50	0,248	28242,50	0,618	**14933,50**	**0,003**	**17783,00**	**0,000**
интеллектуальные	22074,00	0,085	37988,00	0,938	**10013,00**	**0,003**	11651,00	0,197
социнтеллект	20287,50	0,625	**35062,00**	**0,002**	10784,00	0,160	**11238,50**	**0,043**
конвенциональные	**20873,00**	**0,001**	**26548,00**	**0,028**	11048,00	0,386	**18776,50**	**0,029**
поведенческие	20557,50	0,907	**35357,50**	**0,006**	11356,00	0,785	12119,50	0,657
социальные	20574,00	0,926	36704,00	0,170	15744,00	0,156	19131,00	0,116
телесные	19801,00	0,245	**35484,50**	**0,008**	**10229,00**	**0,013**	**10264,50**	**0,000**
эмоциональные	22533,50	0,284	**36001,00**	**0,037**	11242,50	0,623	19821,50	0,728
метафорические	**22045,00**	**0,013**	27867,50	0,191	15910,00	0,173	**18533,00**	**0,000**
акизитивные	20615,00	0,952	37850,00	0,714	11194,00	0,299	12007,00	0,264
положительные	19315,50	0,071	**35830,50**	**0,025**	10738,50	0,142	**10796,50**	**0,006**
нейтральные	**21136,00**	**0,003**	27419,00	0,188	15730,50	0,150	**17793,50**	**0,000**
негативные	22273,50	0,106	36808,50	0,126	16135,00	0,471	**18931,50**	**0,030**

Приложение 2

Частотный словарь характеристик Я-образов выпускников университета

Характеристики, повторяющиеся в каждой группе не менее двух раз					
Факультет ООП (n=25)	%	Факультет ССП (n=11)	%	Факультет СОП (n=62)	%
Человек	88%	Человек	58%	Человек	78%
Слушатель	65%	Девушка	52%	Слушатель	45%
Девушка	62%	Дочь	42%	Мужчина	43%
Сотрудник полиции	62%	Личность	42%	Сын	43%
Гражданин РФ	54%	Слушатель	42%	Сотрудник полиции	41%
Дочь	54%	Сотрудник ОВД	39%	Друг	38%
Спортсмен	50%	Умный	39%	Личность	36%
Личность	42%	Имя (свое)	39%	Брат	34%
Внук	38%	Целеустремленный	32%	Добрый	33%
Добрый	35%	Внук	29%	Спортивный	32%
Друг	35%	Гражданин РФ	29%	Внук	30%
Подруга	35%	Добрый	29%	Полицейский	30%
Сестра	35%	Красивая	29%	Гражданин рф	26%
Коллега	31%	Ответственный	29%	Ответственный	24%
Красивый	31%	Друг	23%	Умный	22%
Мужчина	31%	Сестра	23%	Водитель	18%
Ответственный	31%	Оптимист	19%	Красивый	18%
Целеустремленный	31%	Счастливый человек	19%	Сильный	18%
Полицейский	27%	Честный	19%	Честный	18%
Сын	27%	Будущая мать	16%	Русский	17%
Брат	23%	Полицейский	16%	Целеустремленный	17%
Умный	23%	Решительная	16%	Любящий	14%
Госслужащий	19%	Русский	16%	Парень	14%
Женщина	19%	Справедливая	16%	Справедливый	14%
Индивид	19%	Хороший человек	16%	Весёлый	13%
Обучающийся	19%	Активная	13%	Девушка	13%
Офицер	19%	Будущая жена	13%	Дочь	13%
Товарищ	19%	Веселый	13%	Внимательный	12%
Читатель	19%	Воспитанная	13%	Выпускник	12%
Автолюбитель	15%	Индивид	13%	Имя (своё)	12%
Водитель	15%	Интересный	13%	Молодой человек	12%
Выпускник	15%	Любящая	13%	Общительный	12%
Общительная	15%	Рассудительная	13%	Ученик	12%
Племянница	15%	Сильный человек	13%	Патриотичный	11%
Активная	12%	Член общества	13%	Заботливый	9%
Веселый	12%	Будущий следователь	10%	Мечтатель	9%

Жизнерадотный	12%	Вежливая	10%	Младший лейтенант	9%
Интересная	12%	Внимательная	10%	Оперуполномоченный	9%
Милая	12%	Выпускник	10%	Офицер	9%
Младший лейтенант	12%	Дружелюбная	10%	Помощник	9%
Невеста	12%	Женщина	10%	Сестра	9%
Отзывчивая	12%	Здоровая	10%	Спокойный	9%
Открытая	12%	Командир	10%	Творческий	9%
Позитивный	12%	Любимая	10%	Трудолюбивый	9%
Профессионал	12%	Мужчина	10%	Доброжелательный	8%
Пунктуальная	12%	Образованный	10%	Индивидуальность	8%
Специалист	12%	Обучающийся	10%	Коллега	8%
Участковый	12%	Отзывчивый человек	10%	Коммуникабельный	8%
Честный	12%	Патриот	10%	Обучающийся	8%
Энергичная	12%	Племянница	10%	Отзывчивый	8%
Юрист	12%	Подруга	10%	Россиянин	8%
Будущая мама	8%	Смелый человек	10%	Студент	8%
Душевная	8%	Смешной	10%	Терпеливый	8%
Заботливый	8%	Спортивный	10%	Товарищ	8%
Защитник	8%	Тактичная	10%	Будущий оперативник	7%
Здоровый	8%	Талантливый	10%	Воспитанный	7%
Индивидуальность	8%	Уравновешенный	10%	Дружелюбный	7%
Кот	8%	Эгоистичная	10%	Жизнерадостный	7%
Крестная	8%	Эксперт	10%	Индивид	7%
Любящая	8%	Бескорыстная	6%	Любимый	7%
Мечтатель	8%	Будущая бабушка	6%	Находчивый	7%
Молодец	8%	Волевая	6%	Племянник	7%
Настойчивая	8%	Гордый	6%	Работник	7%
Находчивая	8%	Грамотная	6%	Автомобилист	5%
Обаятельная	8%	Дисциплинированный	6%	Верный	5%
Отличник	8%	Жизнерадостный	6%	Интересный	5%
Патриот	8%	Законопослушная	6%	Лидер	5%
Привлекательная	8%	Искренняя	6%	Молодец	5%
Работник	8%	Курсант	6%	Надежный	5%
Русский	8%	Младший лейтенант	6%	Образованный	5%
Скромный	8%	Мудрая	6%	Одновзводник	5%
Спокойный	8%	Общительный человек	6%	Приятель	5%
Справедливый	8%	Открытый человек	6%	Программист	5%
Строгая	8%	Офицер	6%	Семейный	5%
Счастливая	8%	Перспективный	6%	Смелый	5%
Терпеливая	8%	Перфекционист	6%	Специалист	5%
Тетя	8%	Позитивный	6%	Талантливый	5%
Трудолюбивый	8%	Порядочный человек	6%	Уверенный в себе	5%
Улыбчивый	8%	Потребитель	6%	Хороший	5%
Хозяйка	8%	Преданный	6%	Эмоциональный	5%
		Представитель власти	6%	Я	5%

		Серьезный	6%	Адекватный	4%
		Скромная	6%	Будущая мама	4%
		Советчик	6%	Вежливый	4%
		Спокойная	6%	Весельчак	4%
		Спортивная	6%	Душа компании	4%
		Трудолюбивый	6%	Жена	4%
		Уверенный	6%	Женщина	4%
		Упрямая	6%	Житель	4%
		Ученик	6%	Защитник	4%
		Хозяйка	6%	Злопамятный	4%
		Хорошая подруга	6%	Интеллектуальный	4%
		Читатель	6%	Искренний	4%
		Эмоциональная	6%	Коми	4%
		Эрудированная	6%	Люблю животных	4%
				Мудрый	4%
				Независимый	4%
				Опора	4%
				Поддержка	4%
				Подруга	4%
				Позитивный	4%
				Понимающий	4%
				Пунктуальный	4%
				Разносторонний	4%
				Рассудительный	4%
				Серьезный	4%
				Собачник	4%
				Строгий	4%
				Счастливая	4%
				Танцор	4%
				Тот, кто больше не придумал вариантов	4%
				Учащийся	4%
				Футболист	4%
				Харизматичный	4%
				Художник	4%
				Чуткий	4%
				Амбициозный	3%
				Боксер	3%
				Быстрый	3%
				Взрослый	3%
				Вологжанин	3%
				Вредный/вредная	3%
				Выносливый	3%
				Гулять	3%
				Деревенский	3%

				Дядя	3%
				Жизнь	3%
				Здоровый	3%
				Инженер	3%
				Исполнительный	3%
				Клиент	3%
				Командир	3%
				Кошатник	3%
				Креативный	3%
				Культурный	3%
				Курсант	3%
				Ленивый	3%
				Любвеобильный	3%
				Люблю отдыхать	3%
				Люблю семью	3%
				Любознательный	3%
				Любопытный	3%
				Млекопитающее	3%
				Мотоциклист	3%
				Муж	3%
				Надежда	3%
				Нежная	3%
				Оптимистичный	3%
				Остроумный	3%
				Отец	3%
				Открытый	3%
				Отходчивый	3%
				Охотник	3%
				Петербуржец	3%
				Подчиненный	3%
				Порядочный	3%
				Предприимчивая	3%
				Привлекательный	3%
				Принципиальный	3%
				Приятный	3%
				Радость	3%
				Разумный человек	3%
				Реалист	3%
				Решительный	3%
				Рыбак	3%
				Самостоятельный	3%
				Скромный	3%
				Сосед	3%
				Старательная	3%
				Стремящаяся	3%

				Удачливая	3%
				Усидчивая	3%
				Уставший	3%
				Хитрый	3%
				Хороший друг	3%
				Хороший человек	3%
				Храбрый	3%
				Христианин	3%
				Ценю своих друзей	3%
				Эмпатичная	3%
				Энергичный	3%

Перечень одиночных характеристик трёх групп, имеющихся только в одной группе

22-летняя, Кто мы?, Абонент, Автолюбитель, Автомеханик, Автомобилист, Админ, Айтишник, Аккуратная, Актер, Активист, Активный в меру, Актриса, Альфонс, Амбициозная, Аналитик, Артист, Бабкин внук, Баллист, Бдительная, Бдительный, Бегун, Бедный, Бесправный слушатель, Беспрестанный, Биологическое существо, Биосоциальное существо, Бит, Благодарный, Блестящий, Близкий, Блондинка, Богатое мышление, Бодрый, Боец, Боксер, Боюсь экзаменов, Брезгливая, Бронза, Будуший практический работник, Будущая жена, Будущий министр, Будущий отец, Будущий президент, Будущий профессионал в своей профессии, Булочка с корицей, Бушующий водитель, Бывший курсант, В меру грубый, В меру циничный, Вдохновленная, Вежливая, Везунчик, Верная, Верный друг, Верующая, Верующий, Вершина пищевой цепочки, Вечность, Взрослый, разумный человек, Вкусно готовлю, Владелец двух собак, Внимательная, Водитель, Воздушная, Возлюбленная, Воин, Волк, Воображение, Воркутинец, Восхитительная, Враг, Вспыльчивая, Выпускник, Высокомерная, Геймер, Гений, Герой, Гордый, Госслужащий, Грамотный, Громкая, Грубый, Гуманная, Гурман, Движение, Двоюродная сестра, Девушка, Дединсайд, Дедов внук, Дееспособный, Дежурный, Делать, Делаю работу до конца если она мне нравится, Держу обещания, Деятель, Дипломник, Дисциплинированный, Доброжелательная, Добытчик, Докладчик, Долгожданная, Должностное лицо, Достигатор, Достижение, Достоинство, Дотошная, Дочь, Друг, Думающий про будущее, Душа компании, Желаю достигнуть поставленного результата, Жена, Жених, Женственная, Живое существо, Живой организм, Животное, Жизнелюбивый человек, Жизнестойкий, Жизнь, Жилец, Житель планеты земля, Житель СПб, Забавный, Заботливый, Забывчивый, Заинтересованная, Закон, Законный, Замечательный, Звезда, Здравомыслящая, Земляк, Зкв, Злая, Злость, Знакомый, Зять, Иванов, Игоревич, Игрок в компьютер, Идеальная, Из Костромы, Изучение нового, Именинник, Имеющая хорошее здоровье, Индивидуальная, Интеллектуальный, Интеллигентный, Интересующаяся личность, Интригующий, Интроверт, Искренняя, Искусство, Исполнительный, Историк, Карел, Карелка, Категоричен, Киберспортсмен, Кик-боксер, Киноман, Классная, Книголюбитель, Коллекционер, Коммуникативный, Компаньон, Компетентный, Специалист, Компромиссный, Компьютерщик, Конфета, Космонавт, Кошатница, Красота, Крылов, Кто, Кто я?, Кулинар, Культура, Ласковая, Легкая на подъем, Легкоатлет, Легкость, Лейтенант, Лидер, Личность, Лучший, Лыжник, Лыжница, Любимая дочь, Любимая жена, Любимый, Любимый ребёнок, Любитель кошек, Любитель пельменей, Любитель прогулок, Любитель сладкого, Любитель шоколада,

Люблю готовить, Люблю музыку, Люблю природу, Любовь, Любознательная, Любопытная, Любопытный, Любящая жена, Маленький ребёнок, Мамин сын, Мастер, Мат склад ума, Машина, Медведева, Меломан, Мент, Меткий, Милая, Миролюбивая девушка, Младший ребенок в семье, Млекопитающее, Много работающий, Могу брать на себя ответственность, Могу заплакать по любому поводу, Модель, Молодежь, Молодой, Молодой человек, Мудрая, Мужественный, Музыкант, Мурманчанин, Мыслитель, Мышление, Мягкая, Наблюдательна, Напарник, Наследник победы, Наставник, Настойчивый, Настоящая, Настоящий, Наука, Начальник, Начитанная, Начитанный, Не выделяющийся, Не зависимый от вредных привычек, Не знаю, Не красноречив, Не открытый, Небрежный, Невестка, Невнимательная, Недовольная, Нежная, Независтливый, Незаменимый, Незаметный, Немного меркантильный, Немного странный, Необыкновенный, Непереносимость критики, Неповторимый, Непостоянная, Неравнодушие, Нервный, Нетерпеливый человек, Неунывающий, Никто, Нормальный, Обаятельная, Обворожительная, Обладатель информации, Обожаю солнце, Обоятельная, Образованная, Обходительная, Обычный, Одновзводник, Опаздываю, Опора, Опрятная, Оптимистичная, Оратор, Организатор, Организованная, Оригинальная, Особенная, Осознанная, Осознанность, Осторожный, Отважный, Отвечаю за действия, Отвечающий, Отдохнувший, Отдыхать, Отличница, Отличный друг, Охотник, Очень классная, Панда, Папин сын, Пара для своего молодого человека, Парень, Пассажир, Пассивный, Пасынок, Пациент, Певица, Перспективный, Перфекционист, Пешка, Пианист, Пирожок, Планирую свои действия ежедневно, Пловец, Победительница, Подготовленный, Поддержка, Подчиненный, Покупатель, Положительный, Пользователь, Помощница, Понимающий, Пончик, Посетитель, Поставленных, Правдивый, Правнук, Правоверный, Правоохранитель, Правопорядок, Правоприменитель, Правоспособный, Практичная, Превосходная, Представитель власти, Предусмотрительная, Прекрасная дочь, Прекрасный человек, Прелставитель государства, Привет, Приветливая, Приятель, Прилежный ученик, Приятная, Пробивной, Продуктивный, Продумывающий будущее, Проектор, Простой, Прямоходящий, Психологически устойчив, Путешественник, Путешественница, Пушистый зайчик, Раб Божий, Работоспособный, Равнодушная, Рада помогать, Радостная, Развиваюсь, Развивающийся, Развивающийся человек, Развитый, Разносторонняя личность, Рассеянный, Рассудительный, Рациональная, Рациональность, Реализующая себя женщина, Ребенок, Ребенок из многодетной семьи, Режим, Режиссер, Респондент, Родственник, Романтик, Романтичный, Россиянин, Рост 158, Руководитель, Рыбак, С хорошей фигурой, С хорошим окружением, Самодостаточный, Самообучаюсь, Самостоятельная, Самостоятельная, Сангвиник, Санкт-Петербуржец, Свежий, Сверстник, Свет, Светлый человек, Свободный, Свободолюбивый, Связист, Сдержанный, Северянин, Семяшкин Владимир Леонидович, Сентиментальная, Сестра, Сила, Сильная, Сильный духом, Симпатичная, Симпотяшка, Скупая, Скучаю, Сладкоежка, Следящая за собой, Служащий, Смелость, Смелый, Смешной, Смышленый, Снисходительный, Совестливая, Советник, Солнце, Сомневающийся, Сообразительная, Сообразительная девушка, Сотрудник, Социальный, Специалист, Среднестатистический, Стабильный, Стараюсь всегда сделать работу хорошо, Старший брат, Статусный, Стеснительная, Стойкий, Страйкболист, Стремящаяся к лучшему, Стремящийся, Стрессоустойчивая, Стрессоустойчивый, Строитель, Стройная, Строящий планы, Студент, Суворовец, Судебный эксперт, Супруг,

Существо, Сын, Та, на которую можно положиться, Тактичная, Талантливый, Танцовщица, Танцор, Твердая, Творческая, Творческая личность, Творческая натура, Творчество, Теплота, Тетя, Товарищ, Толерантная, Тот кто учит ОРД, Тот, кто собирается отправить эту форму, Трасолог, Требовательная, Требовательный, Трепетный, Трудоголик, Тунеядец, У меня много друзей, Уважительный, Увлекающаяся натура, Увлеченный, Увлеченный автоспортом, Удивительный, Улыбка, Умелый, Упертая, Упомрачительный, Упорный, Упрямый, Усердная, Успешная, Успешный человек, Устал, Устойчивый, Ухоженная, Участник, Участник правоотношений, Учащийся, Учитель, Физически подготовленный, Физически развит, Финансист, Фотограф, Футболист, Характерный, Харизматик, Харизматичная, Холодная, Хомосапиенс, Хорошая девушка, Хорошая дочь, Хорошая подруга, Хороший, Хороший брат, Хороший внук, Хороший друг, Хороший парень, Хороший работник, Хороший собеседник, Хороший сын, Хорошист, Хорошист по учебе, Христианин, Христианка, Хто я, Художник, Художница, Цветок, Целеустремленный, Ценитель, Часть Чувашского народа, Человек имеющий субъективные права и юридические обязанности, Человек который рано встает чтобы приехать в университет, Человек разумный, Человек слово, Человек с тяжелым характером, Человек стремящийся к развитию, Человек, который сейчас готовится к экзаменам, Человек, с которым повезло, Человек, имеющий свои плюсы и минусы, Человек, который любит думать и размышлять, Человек, который любит животных, Человек, который умеет сострадать, Человечная, Чемпионка, Чистосердечный, Чистюля, Читатель, Читаю только то, что нравится, Чувства, Чувственный, Чувствительная, Чудо, Шкипер, Шутник, Щедрая, Щекастая, Элемент общества, Эмоции, Эрудированный, Эстетичный, Юмористическая, Юморной, Юрист, Я в моменте, Я единственный и неповторимый, Я кто-то, Я матерый, Я настоящий, Я оригинал, а не копия, Я это я, Я?, Ячейка общества, IT.

Условные обозначения: *ООП* – охраны общественного порядка; *ССП* – сотрудников следственных подразделений; сотрудников оперативных подразделений

Для заметок

Научное издание

Ситников Валерий Леонидович,
доктор психологических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;
Мороз Марина Валерьевна;
Андреева Мария Ильинична

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ Я-ОБРАЗОВ КУРСАНТОВ РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ

Монография

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка *Великих А. Н.*
Дизайн обложки *Мамедова А. Х.*

ISBN 978-5-00277-055-7

EDN: JLMALS

Подписано в печать 23.10.2025. Формат 60×84 $^{1}/_{16}$
Печать цифровая. Объем 10,0 п. л. Заказ № 53/25
Тираж 500 экз. (1-й завод 150 экз.)

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1