



УДК 316.6



Владимир Ильич ЗЛОТКОВСКИЙ,

докторант Института социально-политических
исследований РАН (г. Москва), кандидат
социологических наук

nn101@yandex.ru

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ СТУДЕНЧЕСТВА ВУЗОВ Г. КРАСНОЯРСКА И КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ANALYSIS OF SOCIAL FEELING OF THE STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS IN KRASNOYARSK AND KRASNOYARSK TERRITORY

В статье анализируются результаты исследований в студенческой среде города Красноярск, проведенных в 2006 г. и 2013 г. Установлено ухудшение социального самочувствия студентов, которое связано с их представлениями об ухудшении качества городской среды, снижении эффективности деятельности органов власти, ростом недоверия к политическим партиям и системе выборов.

The results of the surveys held in 2006 and 2013 in student community in Krasnoyarsk are analyzed in the article. Worsening of students' social feeling related to their ideas about urban environment deterioration, decline in efficiency of government authorities' activity, increasing distrust of political parties and system of election has been ascertained.

Ключевые слова: студенческая молодежь, социальное самочувствие, политические ориентации, социально-политическая активность.

Keywords: student youth, social feeling, political orientations, socio-political activity.

Изучению студенческого сообщества посвящено большое количество исследований. Особую ценность представляют панельные опросы, позволяющие проследить динамику и направленность представлений респондентов за определенный период. Социологические опросы, проведенные автором в 2006 г. и 2013 г. с использованием идентичных анкет, открывают возможность анализа динамики социального самочувствия и политических ориентаций студентов красноярских вузов за семь лет.

В декабре 2013 г. опрошены 903 студента шести красноярских вузов: Сибирс-

кого федерального университета (СФУ), Красноярского государственного аграрного университета (КрасГАУ), Красноярского государственного педагогического университета (КГПУ), Сибирского государственного аэрокосмического университета (СибГАУ), Сибирского государственного технологического университета (СибГТУ), Красноярского филиала Санкт-Петербургского института внешнеэкономических связей, экономики и права. Выбор указанных вузов продиктован стремлением повторить выборку опроса, проведенного в 2006 г., когда были опрошены 923 студента семи вузов.¹ Различие в численности

¹ Институт выборов и избирательные комиссии в представлении студентов и преподавателей высших учебных заведений города Красноярск / отв. за выпуск А.Г.Лисовская [и др.]. Красноярск, 2006.



Таблица 1

ДИНАМИКА ЧАСТЫХ И СВОДНОГО ИНДЕКСА СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (% от числа опрошенных)

	Сентябрь 2006	Декабрь 2013
Индекс складывающейся жизненной ситуации	+84,3	+79,1
Индекс социального оптимизма	+78,1	+50,7
Индекс материального положения	+81,7	+63,5
Сводный индекс социального самочувствия	+81,4	+64,4

вузов (семь в 2006 г. и шесть в 2013 г.) связано с созданием СФУ, в состав которого вошли Государственный университет цветных металлов и золота и Красноярский государственный технический университет, принимавшие участие в первом опросе.

Кроме того, в статье используются данные опросов студентов, проведенных в июне 2008 г. (379 студентов трех вузов) и в сентябре 2010 г. (506 студентов трех вузов), связанных с оценкой деятельности первых руководителей страны, края и города.

Социальные характеристики участников опроса 2013 г. выглядят следующим образом. Это молодые люди главным образом в возрасте 17–22 лет (96,7%), среди которых девушек несколько больше, чем юношей (54,9% против 42,6%). Здесь и далее сумма ответов не всегда составляет 100%, так как респонденты заполняли анкеты самостоятельно. В 2006 г. это соотношение составляло 55,7% против 43,1%. Студенты учатся на дневной форме обучения на всех курсах (с 1-й по 6-й) и получают разное образование (гуманитарное, техническое, юридическое, экономическое и сельскохозяйственное). Наблюдается примерное равенство между студентами, обучающимися на бюджетной и коммерческой основе (47,9% против 49,8%).

До поступления в вуз 45,9% молодых людей проживали в городе Красноярске, 37,9% – в городах и районах Красноярского края (21,0% и 16,9% соответственно) и 15,9% – в другом субъекте Российской Федерации. По сравнению с 2006 г., изменения в географии проживания студентов незначительные: несколько сократи-

лась доля жителей Красноярска (-2,1%), других территорий края (-3,2%) и увеличилось число жителей других субъектов Российской Федерации (+5,1%).

Подавляющее большинство молодых людей (85,7%) поступили в вуз сразу после окончания средней школы. Абсолютное большинство молодых людей не состоят в браке (87,4%).

Анализ социального самочувствия студентов осуществлялся с помощью сводного и частных индексов социального самочувствия (см. табл. 1). Частные индексы по каждому из рассматриваемых индикаторов рассчитываются как разница суммы положительных и средних оценок и суммы отрицательных оценок. Индекс складывающейся жизненной ситуации рассчитывается как разность между суммой ответов «все не так плохо и можно жить» и «жить трудно, но можно терпеть» и суммой ответов «терпеть наше бедственное положение уже невозможно» на вопрос: «Если говорить о вас и вашей семье, с каким из нижеприведенных высказываний вы согласны?». Например, в декабре 2013 г. позицию «все не так плохо и можно жить» отметили 60,2% респондентов, «жить трудно, но можно терпеть» – 23,1%, «терпеть наше бедственное положение уже невозможно» – 4,1%, и 12,7% затруднились с ответом. Значение индекса в этом случае составляет +79,2% (60,2% + 23,1% – 4,1%).

Индекс оценок материального положения рассчитывается как разность между суммой респондентов, отметивших позиции «денег на жизнь хватает; особо не экономим», «достаточно состоятельны, чтобы хорошо жить», «живем нормально, но прихо-



дится экономить», и количеством респондентов, отметивших позиции «денег хватает только на питание» и «живем за гранью бедности, не хватает даже на питание» (бедные).

Индекс социального оптимизма рассчитывается как разность между суммой ответов респондентов «изменится в лучшую сторону» и «останется без изменений» и суммой ответов «изменится в худшую сторону» на вопрос: «Как вы считаете, жизнь в городе в ближайшем будущем?».

Сводный индекс рассчитывается как среднее значение трех частных индексов. Более подробная информация о расчете индексов представлена в статье «Социальное самочувствие жителей г. Красноярск в условиях экономического кризиса 2008–2009 гг.»¹.

Анализ данных, представленных в таблице 1, позволяет прийти к выводу, что за годы, прошедшие между исследованиями, социальное самочувствие студентов ухудшилось. Его сводный индекс снизился с +81,4% в 2006 г. до +64,4% в 2013 г. При анализе полученных данных не может не тревожить двукратный рост числа респондентов, идентифицирующих себя с бедными (6,2% в 2006 г. и 14,1% в 2013 г.).

Наиболее высокая доля бедных фиксируется среди студентов, обучающихся на бюджетной основе (19,9%), получающих гуманитарное образование (17,7%), тех, кто до зачисления в вуз проживал в сельской местности (18,4%), поступил в вуз после службы в армии (24,7%).

Показательно: на ухудшение социального самочувствия студенческой молодежи оказывает негативное влияние не столько ухудшение материального положения (снижение значения индекса на четверть: с +81,7% до +63,5%), сколько снижение социального оптимизма (на треть: с +78,1% до +50,7%). Молодые красноярцы, будущие дипломированные специалисты начи-

нают с большим пессимизмом смотреть на возможное развитие событий в городе в ближайшем будущем. Если в 2006 г. доля социальных оптимистов, отметивших позицию «жизнь изменится в лучшую сторону», составляла 52,4%, то через семь лет сократилась в полтора раза (34,1%) при одновременном более чем двукратном увеличении доли придерживающихся противоположного мнения (с 7,1% до 18,0%).

В чем причины ухудшения социальных настроений молодежи? Анализ динамики социальных проблем, вызывающих наибольшее беспокойство у студентов, выявил следующую картину. В 2006 г. к числу наиболее значимых социальных проблем респонденты относили низкий уровень заработной платы (54,1%), рост наркомании, пьянства (50,5%), рост цен (49,1%), высокие цены на услуги ЖКХ (39,7%) и экологические проблемы (39,6%) (перечислены проблемы, занявшие пять первых позиций в условном рейтинге). В 2013 г. на первое место вышла проблема автомобильных пробок на дорогах (51,6%). Вторую позицию сохранила проблема роста наркомании, пьянства (48,9%). Далее расположились рост цен (42,2%), недоступность приобретения жилья (38,7%), низкий уровень заработной платы (30,9%) и возможное строительство ферросплавного завода в городе Красноярске (29,0%).

Сопоставление данных двух опросов позволяет сделать следующий вывод. Социальные проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство у студенческой молодежи, за семь лет либо так и не получили разрешения (рост цен, наркомании и пьянства, низкий уровень заработной платы), либо трансформировались и приобрели новое звучание. К примеру, экологические проблемы (5 ранг в 2006 г.) конкретизировались в опасение молодых людей в возможность строительства ферросплавного завода в пригороде Красноярске (6 ранг в 2013 г.). Более того, к старым со-

¹ Злотковский В.И. Социальное самочувствие жителей г. Красноярск в условиях экономического кризиса 2008–2009 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 7. Ч. 2. С.44–47.



Таблица 2

**ДИНАМИКА ИНДЕКСОВ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ СТРАНЫ, КРАЯ, ГОРОДА**
(% от числа опрошенных)

циальным проблемам стали активно добавились новые. Это автомобильные пробки на дорогах, недоступность приобретения жилья, дефицит мест в детских садах (18,2%).

Ухудшение качества городской среды не могло не отразиться на оценках деятельности первых руководителей органов власти. В таблице 2 индекс оценки деятельности руководителя рассчитывается как разность суммы положительных оценок (позиции «положительно» и «скорее положительно») и суммы негативных оценок («отрицательно» и «скорее отрицательно») на соответствующий вопрос анкеты. Сводный индекс рассчитывается как среднее значение четырех частных индексов.

Как видно из полученных данных, отношение студентов к первым руководителям органов власти за последние шесть лет имеет устойчивую тенденцию к ухудшению. Если в 2008 г. сводный индекс оценки деятельности четырех руководителей составлял +47,7%, в 2010 г. – +37,2%, то в 2013 г. – уже +21,2%.

Заметно снизился уровень доверия студентов к политическим партиям. Доля доверяющих «Единой России» сократилась в полтора раза – с 34,8% до 20,7%, а доля не доверяющих ни одной из партий, напротив, увеличилась с 22,3% до 34,6% (см. табл. 3).

Общее число респондентов, не доверяющих ни одной из политических партий, и респондентов, затруднившихся указать какой партии они доверяют, позволяет сделать вывод: большая часть респондентов (60,2%) не доверяют сложившейся в стране партийной системе в целом. Доля таких студентов за семь лет увеличилась в полтора раза – с 44,7% до 60,2%.

Выявлена весьма показательная тенденция в политических настро-

ениях студентов. В 2006 г. число студентов, не доверяющих партийной системе, зависело от курса обучения. На первом курсе оно было минимальным (43,0%), увеличиваясь от курса к курсу и достигая максимального значения на пятом курсе (62,3%).

В 2013 г. эта характеристика студентов «выровнялась» (59,8% – среди первокурсников, 61,6% – среди студентов третьего курса, 63,7% – среди пятикурсников) и в целом отношение к партиям в студенческой среде стало сопоставимым с настро-

Таблица 3

**ДИНАМИКА УРОВНЯ ДОВЕРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИМ
ПАРТИЯМ**
(% от числа опрошенных)

	Сентябрь 2006	Декабрь 2013
«Единая Россия»	34,8	20,7
ЛДПР	12,3	5,7
«Родина»	2,9	*
КПРФ	2,1	5,6
«Гражданская платформа»	*	4,9
«Справедливая Россия»	*	3,1
«Патриоты России»	2,2	2,8
«Партия пенсионеров»	1,2	*
СПС	1,1	*
«Российская партия жизни»	0,5	*
«Коммунисты России»	*	0,8
Другая	0,2	1,6
Никому из них	22,3	34,6
Затрудняюсь ответить	20,4	25,6



ниями пятикурсников в 2006 г. Данное обстоятельство можно трактовать как усиление недоверия молодежи к процессам, происходящим в политической сфере жизни общества в целом и партийной системе в частности.

В свете сказанного вполне логичным выглядит низкая избирательная активность студентов на выборах депутатов Красноярского городского совета 8 сентября 2013 г. Судя по данным опроса, в голосовании приняли участие 16,9% студентов. Для сравнения: явка красноярских избирателей на этих выборах составила 18,6%.¹

Объясняя причины неучастия в голосовании, респонденты имели возможность выбрать любой ответ из десяти предложенных и также традиционный «затрудняюсь ответить». Анализ полученных данных позволяет сделать следующий вывод. Студенты в меньшей степени связывают свой отказ от участия в голосовании с отсутствием интереса к политике и выборам («нет интереса к политике», «устал от выборов, надоело», «не поддерживаю саму идею выборов»; 24,4% от общего числа содержательных ответов). Основными причинами (69,3%) называются неверие в честность выборов и отсутствие доверия к партиям и кандидатам («выборы ничего не изменят», «не верю в честность выборов», «все кандидаты только обещают», «не видел достойных кандидатов», «нет доверия к партиям»).

Не менее тревожная информация получена при анализе ответов респондентов на внешне нейтральный вопрос: «Что, по вашему мнению, следует делать для повышения избирательной активности молодежи?». Для учета широкого спектра мнений респондентов данный вопрос был сформулирован как открытый. Всего ответы были получены от 36,8% респондентов. Анализ полученной информации показал: 54,3% ответов содержат конкретные предложе-

ния и пожелания. Например: «избираемые во власть должны в своей деятельности учитывать интересы молодежи»; «депутатам и партиям следует вовлекать молодых людей в политическую деятельность»; «необходимо повышать политическую культуру молодежи» и др.

Вторая по численности группа ответов содержит высказывания, связанные с необходимостью проведения честных выборов («надо честно проводить выборы», «когда будут честно выбираться, тогда и народ будет ходить на выборы»), ответственностью избираемых во власть («кандидаты только обещают, а когда получают мандат, забывают о своих избирателях»), отсутствием веры в позитивные изменения по итогам выборов («население уже не верит в возможности своим голосом что-либо изменить, молодежь в том числе»).

Подобного рода настроения в студенческой среде находят конкретное выражение и при ответах на другие вопросы анкеты. Так, заметно снизилось число респондентов, придерживающихся мнения о целесообразности проведения выборов представителей органов власти: Президента страны, депутатов Госдумы, губернатора края, депутатов регионального парламента, мэра города и депутатов городского совета. Если в 2006 г. среднее значение ответа «нужны» по перечисленным позициям составляло 73,0%, то в 2013 г. – 58,0%.

Среди будущих владельцев вузовских дипломов усиливаются сомнения в том, что «свободные выборы – одно из главных завоеваний демократии» (28,9% в 2006 г. против 24,2% в 2013 г.) и, напротив, усиливается представление о сегодняшних выборах как политическом спектакле (39,5% и 43,1% соответственно).

Ученые постоянно отмечают слабый интерес студентов к политике. Некоторые это объясняют «менталитетом советского

¹ Выборы депутатов Красноярского городского совета 8 сентября 2013 года. URL: <http://izbirkom.admkrsk.ru/news/Pages/news.aspx?RecordID=310> (дата обращения: 30.012014). С.137.



Таблица 4

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА
ВОПРОС: «СУЩЕСТВУЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
НА ВЫБОРЫ. КАКАЯ ИЗ НИХ ВАМ БЛИЖЕ?»

	Сентябрь 2006	Декабрь 2013
Свободные выборы – одно из главных завоеваний демократии	28,9	24,2
Выборы – напрасная трата денег и иных ресурсов	15,1	13,3
Выборы сегодня – политический спектакль	39,5	43,1
Затрудняюсь ответить	15,2	20,3

студента», который не верит и не симпатизирует ни власти, ни оппозиции¹. В 2000-х гг. в стране появилось множество молодежных организаций, а партии «обзавелись» собственными «молодежными крыльями», в результате чего у некоторых наблюдателей возникло ощущение заметной политизации российской молодежи.² Однако результаты опроса студентов в Красноярске этой тенденции не подтверждают. Более того, в Красноярске все более отчетливо проявляется ухудшение отношения молодежи к процессам, протекающим в политической сфере. Является ли ситуация в городе Красноярске уникальной, детерминированной местной спецификой, или же она типичная для других территорий и страны в целом? На этот вопрос должны ответить результаты последующих социологических опросов в молодежной среде.

Таким образом, анализ результатов социологических исследований в среде студенческой молодежи г. Красноярска и края позволяет выделять ряд аспектов, имеющих принципиальное значение.

1. Красноярские вузы были и остаются вузами, осуществляющими подготовку специалистов для региона. Абсолютное большинство студентов дневной формы обучения являются уроженцами Красноярского края. В деятельности вузов усиливается коммерческая составляющая: среди опрошенных в 2013 г. доли студентов, обучающихся на бюджетной и платной основе, практически сравнялись. Осмысление результатов мониторинговых исследований студентов позволяет предположить: вузы все больше сосредотачиваются на подготовке дипломированных специалистов и все меньше внимания уделяют воспитанию гражданина в широком смысле этого слова.

2. Социальное самочувствие студентов ухудшается, причем связано это не столько с ухудшением материального положения, сколько со снижением социального оптимизма.

3. Ухудшение социального самочувствия студентов – следствие их неудовлетворенности складывающейся на сегодняшний день ситуацией, находящей отражение в результатах опроса. Во-первых, ни одна из главных социальных проблем, волновавших молодых людей в 2006 г., так и не была разрешена. Более того, к старым социальным проблемам стали активно добавляться новые. Во-вторых, зафиксирована отчетливая тенденция снижения оценок деятельности первых руководителей страны, края, города. В-третьих, наблюдается рост недоверия к партийной системе. Партии не воспринимаются студентами в качестве структур, способных защищать и отстаивать их интересы.

4. Все более заметной становится тенденция разочарования студентов практикой современных российских выборов: снизилось число студентов, разделяющих мнение о целесообразности проведения выборов представителей органов власти (президента страны, депутатов Госдумы, губернатора и депутатов регионального

¹ Россия: социальная ситуация и межнациональные отношения в регионах / авт.-сост.: В.Н. Иванова, И.В. Ладодо, Г.Ю. Семигин. М.: Academia, 1996. С.193.

² Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты : аналитический доклад : подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда им. Фридриха Эберта в Российской Федерации. М., 2007. С.68.



парламента, мэра и депутатов городского совета), и несколько увеличилось число респондентов, разделяющих мнение о том, что выборы сегодня – это политический спектакль, снизилась доля тех, кто считает выборы завоеванием демократии.

Основными причинами неучастия в муниципальных выборах респонденты считают не столько отсутствие интереса к политике и выборам, сколько отсутствие достойных кандидатов, неверие в честность выборов, в то, что выборы могут изменить ситуацию.

5. Результаты социологических исследований свидетельствуют о наличии корреляции, с небольшой временной задержкой, между отношением студенческой молодежи и населения Красноярска в целом к политической сфере жизни общества, вследствие чего экстраполяция полученных дан-

ных позволяет предположить: при сохранении существующих тенденций велика вероятность социально-политических рисков в обозримом будущем. Вместе с тем полученные данные свидетельствуют: ухудшение социальных настроений студентов не является критическим: студенчество остается в целом лояльным по отношению к представителям власти и не склонно отказываться от демократической формы управления обществом и института выборов как такового. Это дает основания надеяться, что проведение реальных, а не номинальных, политических и экономических реформ, улучшение уровня жизни населения поможет красноярскому студенчеству стать активным участником построения нового Красноярска и нового Красноярского края.

Библиографический список

1. Выборы депутатов Красноярского городского совета 8 сентября 2013 года. – URL: <http://izbirkom.admkrsk.ru/news/Pages/news.aspx?RecordID=310>.
2. Злотковский, В.И. Социальное самочувствие жителей г. Красноярска в условиях экономического кризиса 2008-2009 гг. / В.И. Злотковский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 7. – Ч. 2.
3. Институт выборов и избирательные комиссии в представлении студентов и преподавателей высших учебных заведений города Красноярска / отв. за выпуск А.Г. Лисовская [и др.]. – Красноярск, 2006.
4. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты : аналитический доклад : подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда им. Фридриха Эберта в Российской Федерации. – М., 2007.
5. Россия: социальная ситуация и межнациональные отношения в регионах / авт.-сост.: В.Н. Иванова, И.В. Ладодо, Г.Ю. Семигин. – М.: Academia, 1996.