

УДК 343.98

К ВОПРОСУ ОБ ЭЛЕМЕНТАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХИЩЕНИЙ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, НАРКОСОДЕРЖАЩИХ РАСТЕНИЙ ИЛИ ИХ ЧАСТЕЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНО-СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ)

**TO THE QUESTION ABOUT THE ELEMENTS OF THE CRIMINALISTIC
CHARACTERISTIC OF THE THEFTING OF DRUGS, PSYCHOTROPIC
SUBSTANCES, DRUG-CONTAINING PLANTS OR THEIR PARTS
(ON MATERIALS OF JUDICIAL-INVESTIGATORY PRACTICE)**

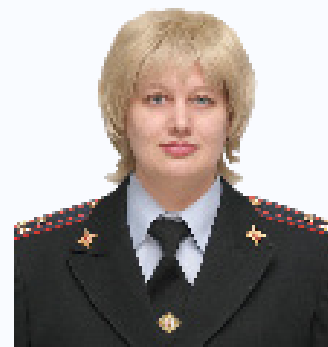
Космодемьянская Елена Евгеньевна,

доцент кафедры криминалистики

Сибирского юридического института МВД

России (г. Красноярск),

кандидат юридических наук, доцент



kontra2505@mail.ru

Ключевые слова:

незаконный оборот наркотиков, криминалистическая характеристика наркопреступлений, хищение, наркотические средства, психотропные вещества, наркосодержащие растения или их части.

В статье на основе изучения судебно-следственной практики приводятся результаты анализа приговоров судов общей юрисдикции по уголовным делам о хищениях наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений или их частей. Рассматриваются элементы их криминалистической характеристики, приводятся практические примеры для иллюстрации таких типичных элементов, как данные о предмете преступного посягательства, способе совершения хищений наркотиков, о субъекте, потерпевшем, обстановке совершения преступлений и их следах.

Keywords:

drug trafficking, forensic characteristics of drug crimes, drug theft, psychotropic substances, drug-containing plants or parts thereof.

The article, based on a study of judicial investigative practice, provides the results of an analysis of sentences of general courts in criminal cases of theft of narcotic drugs, psychotropic substances, narcotic plants or parts thereof. Elements of their forensic characteristics are considered, practical examples are given to illustrate such typical elements as data on the subject of criminal assault, the method of committing drug thefts, the subject, the victim, the situation in which such crimes were committed and their traces.

Как свидетельствуют статистические данные, в январе-апреле 2020 г. выявлены 67,5 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. По сравнению с январем-апрелем 2019 г. на 2,7% выросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Также вырос их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с 59,4% до 61,8%.

Традиционно в структуре наркопреступности лидирующие позиции занимают незаконные производство, сбыт, пересылка, приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, а также нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (около 97%), в то время как на хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ приходится всего около 0,04% (26 преступлений в анализируемом периоде) [4]. Несмотря на их незначительное количество, общественная опасность данных противоправных деяний велика, поскольку в ряде случаев хищения обеспечивают в последующем возможность реализации умысла на сбыт запрещенных веществ, удельный вес которых, как обозначено выше, имеет тенденцию к увеличению. Это обуславливает актуальность и практическую значимость изучения вопросов о криминалистически значимых признаках данных преступлений. В рамках данной статьи мы коснемся только общей криминалистической характеристики хищений наркотиков, поскольку выявление корреляций между ее элементами требует дополнительных исследований.

Напомним, что «формами хищения чужого имущества являются следующие: 1) кража – хищение чужого имущества посредством тайного способа его изъятия (ст. 158 УК РФ); 2) мошенничество – хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 159 УК РФ); 3) присвоение – хищение вверенного имущества путем его противоправного обращения лицом в свою пользу и установления над ним незаконного владения (ст. 160 УК РФ); 4) растрата – хищение вверенного имущества путем потребления этого имущества, его расходования или передачи другим

лицам (ст. 160 УК РФ); 5) грабеж – хищение чужого имущества посредством открытого способа его изъятия (ст. 161 УК РФ); 6) разбой – нападение в целях хищения чужого имущества путем применения насилия, опасного для жизни и здоровья, либо угрозы его применения (ст. 162 УК РФ)» [1].

Что же касается хищения наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений или их частей, то таковым в соответствии с п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» являются:

1) незаконное и безвозмездное изъятие таких средств и веществ из владения (законного или противоправного) юридических или физических лиц в целях личного потребления или незаконного использования иным образом;

2) сбор растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (коробочек и стеблей мака, стеблей конопли и т.д.), с земельных участков сельскохозяйственных и иных предприятий и с земельных участков граждан, на которых выращиваются эти растения.

Ярким примером первой разновидности таких противоправных деяний является следующий: «При проведении оперативных мероприятий в Ленинском районе города Красноярска задержали парня, у которого обнаружили и изъяли 2,15 граммов гашиша. Позже следователи установили, что наркотики он украл у знакомого, когда был у него в гостях. Установлено, что он не планировал сбывать гашиш, а хотел сам употребить его. Против него завели 2 уголовных дела: за незаконные приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере и их хищение. Его знакомый также понесет наказание за хранение запрещенных веществ» [2].

Полагаем, что среди элементов криминалистической характеристики таких преступлений, которые будут обладать спецификой, следует назвать следующие данные:

- о предмете преступного посягательства;
- о способах и обстановке их совершения;
- о субъекте хищений наркотиков;
- о следах преступления.

В отличие от других составов наркопреступлений в структуре криминалистической характеристики хищений наркотиков будет также присутствовать такой элемент, как данные о потерпевшем.

В целях выявления особенностей элементов криминалистической характеристики хищений наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений или их частей нами были проанализированы приговоры судов общей юрисдикции по уголовным делам о таких преступлениях, совер-

шенных на территории России в период с 2013 г. по 2020 г. Как показал проведенный анализ, чаще всего встречающейся формой хищения наркотиков выступают кражи.

Так, «допрошенный в качестве подозреваемого И.В.А. показал, что ... ему позвонил свидетель № 6 и пригласил к себе в гости. Примерно в 18 часов 30 минут он пришел к ФИО21 по адресу ... Вдвоем они стали распивать спиртное. Затем ФИО21 опьянел и ушел в зальную комнату, где лег спать. Находясь в этой же комнате, он (ФИО20) увидел на стенке (шкафу) полимерный прозрачный пакет из-под пачки сигарет, в котором находилось растительное вещество. Он понял, что это наркотическое средство, которое принадлежит ФИО21, так как ранее тот привлекался по ст. 228 УК РФ. Около 20 часов он из листа бумаги, который взял на стенке (шкафу), сделал сверток, куда отсыпал для себя часть наркотического средства «химки», чтобы употребить путем курения. Остальную часть положил на то же место, где и взял. ФИО21 спал и не видел, как он пересыпал наркотическое средство...»¹.

Значительно реже краж имеют место иные формы хищений. Так, «А.О.С., имея прямой умысел на хищение наркотических средств в крупном размере, достоверно зная о том, что у другого лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, имеется наркотическое средство ... в количестве 1,97 грамма, что является крупным размером, которое тот хочет обменять на другое наркотическое средство, обманывая другое лицо относительно своих истинных преступных намерений и злоупотребляя его доверием, не намереваясь в действительности выполнять данное другому лицу обещание об обмене указанного наркотического средства на другое наркотическое средство и передаче его другому лицу, получил от обманутого им Другого лица, не подозревавшего об его истинных преступных намерениях, указанное наркотическое средство в количестве 1,97 грамма, то есть в крупном размере, тем самым похитив его путем обмана и злоупотребления доверием»².

Из большинства приговоров следует, что хищения запрещенных веществ совершаются, как правило, у знакомых лиц либо родственников. И здесь прослеживается явная зависимость между предметом посягательства, личностью преступника и потерпевшего, а также местом совершения преступления.

В том случае, если в качестве предмета выступает наркотическое средство или психотропное вещество, субъектом совершения данного преступления чаще является знакомое потерпевшему наркозависимое лицо. При этом сам потерпевший также зачастую является активным потребителем наркотиков.

1 Приговор Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 27.01.2020. URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 05.06.2020).

2 Приговор Северодвинского городского суда (Архангельской области) от 19.11.2019. по делу № 1-705/2019. URL: https://sudact.ru/regular (дата обращения: 05.06.2020).

Типичным примером такого преступления является следующий: «18.12.2012 в период времени с 15 часов 00 минут по 17 часов 00 минут Я., имея умысел на незаконные приобретение и хранение наркотического средства в особо крупном размере без цели сбыта, незаконно приобрел, путем хищения у Т., вещество массой 3.06 грамма, которое согласно справке об исследовании № 2356 от 18.12.2012 является наркотическим средством «героин». По показаниям свидетеля Т., он является потребителем наркотического средства «героин», состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом наркомания. С Я. знаком давно, они вместе иногда употребляли наркотики. 18.12.2012 он приобрел около 10 граммов героина, примерно на 20 000 руб. Я. в приобретении наркотика не участвовал. Используя приобретенный им героин, он приготовил Я. дозу наркотического средства, и тот употребил его. Когда Я. находился у Т., Т. употреблял наркотик как в его (Я.) присутствии, так и отдельно от него в туалете, в который отлучался один или два раза. ... Он не запрещал Я. употреблять героин, но и сам не предлагал. Спустя некоторое время после прихода Я., в его комнату зашли сотрудники наркоконтроля и в присутствии понятых произвели личный досмотр Я., а потом досмотрели Т. Затем сотрудники полиции осмотрели комнату и обнаружили на крышке комода героин, лежавший на целлофановом пакете. Т. признался, что героин принадлежит ему. В ходе осмотра комнаты в куртке Я. был обнаружен сверток с веществом светло-бежевого цвета. Как в карман куртки Я. попал этот сверток, он пояснить не может. С момента прихода к нему в квартиру и до момента появления сотрудников полиции Я. никуда не выходил»³.

Хищения наркосодержащих лекарственных препаратов происходят, как правило, по месту жительства потерпевшего его родственником или знакомым. Например: «Ё. находился в домовладении по адресу <...>, где на серванте увидел коробку с наркотическим лекарственным препаратом <...>, выписанным на имя его супруги В., для онкологической больной Б. Достоверно зная о том, что <...> является наркотическим средством, которое было выписано по рецепту для Б., и под ответственность В. он, не имея на то соответствующего разрешения, пользуясь тем, что его действия не будут никем замеченными, тайно взял из коробки на серванте две ампулы указанного наркотического препарата. Неустановленным предметом подпил верхние части головок ампул, изъясил из них раствор <...> и употребил его, распорядившись им по своему усмотрению, тем самым совершил хищение наркотических средств...»⁴.

Следует обратить внимание, что для составления комплексной социально-демографической и психологической характеристики преступника требуются дополнительные исследования.

3 Приговор Советского районного суда г. Тамбова от 02.07.2013. URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 05.06.2020).

4 Приговор Лабинского городского суда по делу № <...>-/2015. URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 05.06.2020).

Авторы, анализирувавшие случаи хищения из медицинских учреждений (стационары, аптеки), отмечают, что важной криминалистической особенностью рассматриваемых преступлений является то, что они совершаются лицами одной социальной группы – работниками этих учреждений, то есть субъекты преступлений имеют легальный доступ к наркотическим средствам. Основным контингентом расхитителей являются медицинские сестры онкологических центров, онкологических, хирургических, гинекологических отделений больниц, врачи, аптекари.

Похищаемые наркотические средства имеют незначительный вес, объем, компактны и их легко спрятать в одежде. Простота и легкость хищения сочетаются со значительной материальной выгодой. С этой точки зрения анализируемое хищение можно разделить на три группы:

- 1) хищения, совершаемые работниками медицинских учреждений для личного употребления;
- 2) хищения, совершаемые в целях сбыта похищенного другим лицам и извлечения из этого наживы;
- 3) хищения, совершаемые в интересах других лиц, но без корыстной цели» [3].

Например, «Г.Н.В., являясь в соответствии с трудовым договором должностным лицом – старшей медицинской сестрой травматологического отделения стационарной помощи Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приозерская межрайонная больница» (далее – ГБУЗ ЛО «Приозерская МБ»), осуществляла свои должностные обязанности, находясь на рабочем месте получила по требованию-накладной № <...> от <...> для служебного пользования десять ампул лекарственного препарата «Промедол. Раствор для инъекций». Имея в силу должностных обязанностей доступ к лекарственным препаратам, а также возможность скрыть факт хищения, она, используя служебное положение, с целью личного потребления, тайно похитила четыре ампулы лекарственного препарата «Промедол раствор для инъекций», содержащего тримеперидин (промедол) общей массой <...>, в значительном размере. Похищенный лекарственный препарат употребила. Факт его хищения скрыла путем внесения ложных сведений в служебную документацию ГБУЗ ЛО «Приозерская МБ», не отразив получение пяти ампул с лекарственным препаратом в Журнале регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»⁵.

Еще одним примером хищения наркотиков работником медучреждения для личного потребления является следующий: «Хирург городской больницы делал операцию мужчине, перевозящему у себя в желудке героин. После чего

⁵ Приговор Приозерского городского суда (Ленинградская область) от 02.08.2019 № 1-65/2019 по делу № 1-229/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 05.06.2020).

контейнеры с наркотическим средством были изъяты сотрудниками уголовного розыска. Оперативным путем полицейские установили, что часть «зелья» доктор присвоил себе. При личном досмотре сотрудники полиции обнаружили и изъяли у хирурга спрятанный в одежде сверток с 5 граммами героина. В момент задержания врач находился в состоянии наркотического опьянения. По данному факту следователями МО МВД России «Боготольский» возбуждены 2 уголовных дела: по статье 228 УК РФ – Незаконное приобретение, хранение наркотических средств в крупном размере и статье 229 УК РФ – Хищение наркотических средств в крупном размере [5].

Хищение наркотических средств в крупном размере, как правило, возможно только при наличии предварительного сговора и совместной преступной деятельности нескольких лиц. В результате такой организованной преступной деятельности работников указанных учреждений крупные партии наркосодержащих препаратов попадают в руки торговцев наркотиками.

Говоря о характеристике потерпевшего, напомним, что в соответствии с п. 24 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» потерпевшими по делам о хищении или вымогательстве могут быть лица, наделенные полномочиями по выдаче документов, дающих право на законное приобретение наркотических средств или психотропных веществ, лица, имеющие доступ к наркотическим средствам или психотропным веществам в связи со своей профессиональной деятельностью (например, медицинские сестры), а также иные лица, чья трудовая деятельность связана с законным оборотом наркотических средств или психотропных веществ.

По результатам анализа материалов судебно-следственной практики в качестве потерпевших кроме вышеуказанных лиц выступают онкологические больные родственники или знакомые субъекта преступления, а также сами потребители либо распространители наркотиков.

Что касается типичных данных о предмете посягательства, то в качестве такового, как правило, выступают наркотические средства как растительного, так и синтетического происхождения в разных формах («ампулы с раствором наркосодержащего лекарственного средства», «свертки с наркотическим средством», «порошок светлого цвета в пакете с фрагментом фольги» и т.п.).

Собственно, эти объекты выступают и в качестве типичных следов-предметов данных преступлений.

Так, «С.И.Ю. перенес в <...> и передал К.А.М. ?-PVP, являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, в особо крупном размере общей массой не менее 429,144 граммов, и ADB-FUBINACA, являющийся производным наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(фенилметил)-1Н-

индазол-3-карбоксамид, в крупном размере общей массой не менее 35,381 грамма, предварительно договорившись с последним о том, что он у себя дома – в <...> будет хранить данные наркотические средства. К.А.М. получил от С.И.Ю. и хранил у себя дома ?-PVP, являющийся производным наркотического средства N-метилэфедрон, в особо крупном размере общей массой не менее 429,144 грамма, и ADB-FUBINACA, являющийся производным наркотического средства N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(фенилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, в крупном размере общей массой не менее 35,381 грамм.

В ночь с <...> К.А.М., находясь у себя дома, осознавая незаконный характер своих действий, решил тайно похитить часть оставленного ему С.И.Ю. на хранение ?-PVP – производного наркотического средства N-метилэфедрон в крупном размере. Реализуя задуманное, находясь дома, он отделил от общего количества оставленных ему С.И.Ю. на хранение наркотических средств 15,252 грамма ?-PVP - производного наркотического средства N-метилэфедрон и спрятал похищенное в комнате, тем самым обратив его в свою пользу»⁶.

В части анализа такого элемента криминалистической характеристики, как время совершения хищений наркотических средств, психотропных веществ, наркосодержащих растений или их частей, особой специфики не выявлено.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что специфичными элементами криминалистической характеристики хищений наркотиков выступают данные о предмете и способе преступного посягательства, о субъекте и потерпевшем, о следах преступления и о таком элементе обстановки, как место его совершения.

Для выявления корреляционных связей между указанными выше элементами криминалистической характеристики хищений наркотиков требуется дополнительное изучение материалов судебно-следственной практики, что задает перспективу нашим дальнейшим научным исследованиям в данном направлении.

⁶ Приговор Свердловского районного суда г. Перми по делу № 1-20/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/> (дата обращения: 05.06.2020).

Библиографический список

1. Журавлева, Г.А. К вопросу о формах хищения по российскому уголовному праву / Г.А. Журавлева, Н.А. Карпова // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 6. – С. 59-62.
2. Красноярец украл наркотики у друга и попался с ними полиции. 16 октября 2018 г. – URL: <https://newslab.ru/news/861359> (дата обращения 05.06.2020).
3. Криминалистическая характеристика и некоторые особенности расследования преступлений, связанных с хищением наркотических средств в медицинских учреждениях. – URL: https://studbooks.net/985270/pravo/kriminalisticheskaya_harakteristika_nekotorye_osobennosti_rassledovaniya_prestupleniy_svyazannyh_hischeniem (дата обращения: 05.06.2020).
4. Статистика и аналитика : официальный сайт МВД России. – URL: мвд.рф › Deljatelnost› statistics (дата обращения: 04.06.2020).
5. Хирург-наркоман украл героин из желудка наркокурьера. – URL: <https://www.mk.ru/incident/2013/08/13/898143-hirurgnarkoman-ukral-geroin-iz-zheludka-narkokurera.html> (дата обращения: 05.06.2020).