

Овчинко О.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу о признаках оружия как предмета преступления, предусмотренного статьями 222-226 УК РФ

Количественные и качественные показатели незаконного оборота оружия и его применения в преступных целях в регионах Российской Федерации на протяжении длительного периода продолжают оставаться тревожными. Особая роль в противодействии данным преступлениям отведена уголовному законодательству и состоит в привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Вместе с тем в процессе расследования уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного обращения или хищения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также небрежного обращения с ними, повлекших причинение наиболее опасных последствий (ст. 222-226 УК РФ), определенные проблемы вызывает установление следователем или лицом, производящие дознание, признаков данных предметов, которые в соответствии со ст. 73 УПК РФ образуют предмет доказывания. При этом наибольшую сложность представляет характеристика законодательных и технических аспектов, раскрывающих содержание предмета преступления, указывающих на сущность незаконного оборота оружия. Попытки Верховного Суда РФ раскрыть характеристики признаков оружия в постановлении от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» не решают в полном объеме проблемы квалификации преступлений.

В уголовно-правовой литературе обращено внимание на такие признаки предмета преступлений, предусмотренных ст. 222-226 УК РФ, как пригодность, цель и правовой режим (правовой признак)¹. Проанализируем эти признаки более подробно.

Признак пригодности.

Пригодность оружия – такое его состояние, при котором оно обладает свойствами и способностью поражать живую силу, причинять смерть или телесные повреждения². Признак пригодности подчеркивает общественную опасность незаконного оборота оружия и характеризует оружие в качестве источника повышенной опасности. Кроме

¹ Подр.: Мальков С.М., Шелер А.В. Преступления против общественной безопасности : монография. Красноярск, 2022. С. 148-151.

² Тихий В.П. Уголовно-правовая охрана общественной безопасности. Харьков, 1981. С. 30.

того, пригодным для своего назначения предметы будут в случае, если они могут быть приведены для соответствующего использования в такое состояние (например, путем доделок, ремонта).

По этому признаку к предмету рассматриваемого преступления относится неисправное либо учебное оружие, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения. Не является пригодным для поражения цели списанное оружие или снятое с вооружения в соответствии с установленными требованиями, но при условии таких технических изменений, которые исключали бы возможность производства выстрела: снятие ударно-спускового механизма; распил ствола, его укорочение или отсутствие; изменение конструктивных особенностей в рамку оружия при которых исключается крепление основных частей оружия; разрезанное оружие; отдельные части оружия и др.

Вместе с тем при установлении умысла на воссоздание утраченных свойств негодного оружия содеянное следует квалифицировать как покушение на преступление. Так, Б. имея намерение привести в пригодное состояние неисправное оружие, похитил из тира ствол к мелкокалиберной винтовке ТОЗ. При внешнем осмотре у казенной части ствола были обнаружены пять отверстий в стенке, что исключает реальную возможность приведения его в пригодное состояние. Это было подтверждено и результатами судебно-баллистической экспертизы. Поэтому действия виновного надлежит квалифицировать как покушение на хищение комплектующих частей оружия (ст. 30 и ч. 1 ст.226 УК РФ)¹.

Следует отметить, что любая переделка предмета, в результате которой он приобрел свойства огнестрельного оружия, влечет за собой появление предметов, ответственность за незаконный оборот, хищение или небрежное обращение с которыми наступает по ст. 222-226 УК РФ. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» по этому поводу указывает, что «под незаконным изготовлением огнестрельного оружия ... влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание без полученной в установленном порядке лицензии или воссоздание утраченных поражающих свойств, а также переделку каких-либо предметов (например, ракетниц, газовых, пневматических, стартовых и строительно-мон-

¹ Мальков С.М. Уголовная ответственность за хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : монография. Красноярск, 2002. С. 61.

тажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), в результате чего они приобретают свойства огнестрельного оружия».

Целевой признак.

На цель оружия как особого предмета оборота обращает внимание законодатель. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» под оружием следует понимать устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. К оружию не относятся изделия, изготавливаемые или сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения; спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием. Газовые, учебные, стартовые, строительно-монтажные, осветительные пистолеты и револьверы, не предназначенные для поражения цели.

В содержание целевого признака входит предназначенность оружия для поражения живой или иной цели. Поэтому сигнальное оружие, конструктивно предназначенное только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов, не является предметом преступления. Отсутствие этого признака не позволяет отнести к оружию изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием. Конструктивно сходные с огнестрельным оружием изделия не должны содержать в своем составе основные части огнестрельного оружия. В судебной практике в связи с отсутствием у предметов признака предназначенности для поражения цели к огнестрельному оружию не относят электрошоковые устройства, предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием.

Правовой признак.

Правовой признак оружия состоит в особом правовом режиме обращения с ним и его оборота, в том, что оно либо изъято из гражданского оборота, либо его оборот существенно ограничен¹. Этот режим определяется как законом, так и подзаконными нормативно-правовыми актами. В связи с тем, что требования, предъявляемые нормативно-правовыми актами к обращению и обороту гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия, мягче, чем к иным видам

¹ Малков В.Д. Огнестрельное оружие, боевые припасы и взрывчатые вещества как предметы хищения // Сборник статей адъюнктов и соискателей. М., 1969. С. 62.

огнестрельного оружия, оно исключено из предмета преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, и является предметом преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ. Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно, списанное оружие имеют право приобретать граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, без получения лицензии (ст. 13 Закона РФ «Об оружии»), поэтому они не являются предметом преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ. Не относится к предмету этого преступления и пневматическое оружие. Эти виды оружия являются предметом административных правонарушений, ответственность за незаконное обращение которых предусмотрена главой 20 КоАП РФ.

Изучение военно-справочной литературы позволяет обратить внимание еще на один термин, существенно дополняющий содержание оружия и заключающийся в «функциональной особенности» оружия¹.

В основу функционального назначения предметов вооружения положены боевые возможности. Именно они делят все вооружение на виды². Содержание боевых возможностей, по нашему мнению, включает в себя такие составляющие, как конструктивные особенности предметов, принцип действия и поражающий элемент. Необходимость учета боевых возможностей обуславливает вывод об отнесении функционального назначения оружия к самостоятельному предмету доказывания. Считаем, что данный вывод должен найти отражение и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Таким образом, в качестве предмета доказывания по уголовным делам о незаконном обращении с оружием следует рассматривать такие признаки, как признак пригодности, целевой и правовой признак, а также функциональные особенности оружия. Считаем, что их установление в процессе расследования преступлений, в том числе и при проведении судебно-баллистической экспертизы, позволить правоприменителю добиваться наибольшего результата для достижения целей уголовного судопроизводства и уголовно-правового противодействия незаконному обороту оружия.

¹ Мурарсовский В.И., Федосеев С.Л. Оружие пехоты: Справочник. М., 1992. С. 15.

² Там же.