

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

## Материалы всероссийского семинара

(13 июня 2024 г.)

*Баранчикова Е.М., Орёл Д.Д.*

Санкт-Петербургский университет МВД России

### Проблемы реализации административно-предупредительных мер

В системе административного принуждения меры предупреждения занимают особое место, выступают составной частью механизма правоохраны. Они кардинально отличаются от таких его мер, как пресечение, административная ответственность, меры процессуального обеспечения.

Изучив статистические материалы об административных правонарушениях за последние несколько лет, смело можно констатировать определенный рост их количества. Естественно, такое положение дел предполагает, что правоохранительные органы должны иметь определенный арсенал административно-предупредительных мер, которые могут так или иначе способствовать предотвращению и в какой-то степени сокращению такого рода нарушений.

Особый интерес, как нам кажется, представляет исследование правовых режимов и реализации различных правовых мер в период пандемии. В 2019-2021 гг. происходили глобальные изменения. Они проявлялись в различных сферах жизни. Это касается окружающей природной среды и практически всех областей общественной жизни (социальных программ, здравоохранения, науки). В связи с введением карантинных мер в большинстве регионов Российской Федерации вводились мероприятия по обеспечению самоизоляции граждан. В соответствии с требованиями органов власти ограничиваются некоторые права граждан.

Реализация указанных мер возложена в том числе и на сотрудников органов внутренних дел.

Вполне резонно в сложившейся ситуации у большинства граждан возникал вопрос: где проходит граница допустимости таких ограничений?

В нормах международного законодательства, Конституции Российской Федерации и федеральных законах закрепляется режим ограничения прав и свобод человека с целью защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» отражает допустимые пределы и средства вмешательства полиции в социальную

жизнь. Законодателем не столько устанавливаются ограничения, сколько решается задача обеспечения установленного порядка. Здесь важнейшим условием является соразмерность вводимых ограничений. Значительная работа проводится сотрудниками органов внутренних дел в ситуации возникновения эпидемии, когда основные права человека подвергаются прямой угрозе и нуждаются в принятии адекватных сложившемуся положению мер.

Участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками патрульно-постовой службы, ДПС осуществляется деятельность по профилактике правонарушений, разъяснительная работа, ограничение движения транспортных средств и осуществление их досмотра и т.д.

Права россиян на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства могут быть ограничены в соответствии с Законом РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (ст. 8), если возникает опасность распространения инфекционных и массовых неинфекционных заболеваний.

Были внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Российской Федерации, которыми установлена ответственность за нарушение указанных выше ограничений (ч. 2 и 3 ст. 6.3 КоАП РФ, ст. 20.6.1 КоАП РФ, ст. 236 УК РФ). Порядок привлечения к ответственности и разграничение этих составов были подробно изложены в Разделе V Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1.

Установлено, что указанные меры относятся к таковым, поскольку распространение инфекции COVID-19 на территории РФ в настоящее время повлекло и может еще повлечь человеческие жертвы, нанесение ущерба здоровью людей, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения и на противодействие ее распространению направлены принимаемые меры по обеспечению безопасности населения и территорий. Обращается внимание на тот факт, что если гражданин считает привлечение к ответственности незаконным, то он имеет право на обжалование в судебном порядке.

В сложившейся ситуации на Министерство внутренних дел Российской Федерации возлагается функция охраны общественного порядка в режиме повышенной готовности. Это включает: сбор и оценку информации, принятие мер по обеспечению жизнедеятельности, перевод на особый режим работы, взаимодействие подразделений и т.д.

Органы внутренних дел при обеспечении самоизоляции и соблюдении карантинных требований применяют административно-правовые меры принуждения. Эти меры имеют строго целевой профилактический характер,

направлены на предотвращение противоправных и иных представляющих общественную опасность ситуаций. Они выступают в виде административных ограничений либо определенных административных действий в отношении той или иной категории организаций и лиц.

Как верно подмечает Г.В. Лукьянова, реальных правонарушений при этом нет, но они могут возникнуть в случае непринятия мер административного предупреждения. В таких случаях государство вынуждено применить принудительные меры к лицам, которые не являются правонарушителями.

В общей ситуации противодействия распространению коронавирусной инфекции органы внутренних дел принимают опосредованное участие. Основная проблема заключается в экономике, как помочь людям восстановить свой уровень жизни. Существует вероятность, что без решения данной проблемы все усилия силовых ведомств будут только подогревать негативные настроения.

Самоизоляция и карантинный режим, безусловно, сопровождаются ухудшением материального положения людей. А последнее обстоятельство обуславливает рост преступности.

Определим, что понимается под самоизоляцией. Так, самоизоляция – это не режим, это попытка убедить людей самим принять решение находиться дома, чтобы не распространять инфекцию среди окружающих и не заразить себя и своих близких. Правоохранительным органам в сложившихся условиях предстоит тщательная аналитическая работа.

Самоизоляция вызвала критику исследователей, часто отмечалась ее неконституционность из-за незакрепления на федеральном уровне, нейтральное отношение общества к правовой притворности поменялось на отрицательное. Меры, введенные для предотвращения распространения коронавируса, на данный момент сложно оценить однозначно. В ряде случаев они более чем оправданны. Но в регионах, где зафиксированы единичные случаи заражения, они представляются чрезмерными.

Потенциальных проблем возможно ожидать от оставшихся без работы мигрантов, оказавшихся в закрытом сообществе, где могут формироваться разные взгляды, а также от сторонников неформальных движений. К тому же законопослушные граждане сегодня задумываются о правовом статусе изоляции, о своих правах и свободах. В этой связи необходима разъяснительная работа.

Таким образом, исследователями неоднократно подмечено, что отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая и материально-техническая обеспеченность деятельности по предупреждению терроризма и организованной преступности могут вызвать негативные последствия в виде угрозы криминализации общественных отношений. В связи с этим представляется целесообразным принять в России долгосрочную программу реализации мер административного предупреждения противоправных деяний.