

безусловно, сам по себе факт наркозависимости у конкретного участника по уголовному делу не должен быть автоматическим признанием его ограниченной уголовно-процессуальной дееспособности, следует исходить из того, что данные лица попадают в группу риска, требуя тем самым к себе особого внимания, и прежде всего от законодателя»¹.

Поэтому считаем необходимым расширить в п. 3.3 УПК РФ перечень

категорий несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, в отношении которых назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить их психическое или физическое состояние, когда имеются основания полагать, что они являются больными наркоманией, включив в него наряду с подозреваемым, обвиняемым потерпевшего и свидетеля.

Карлов А.Л.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Идея компромисса в институте досудебного соглашения о сотрудничестве: альтернативный взгляд

Анализ подходов к вопросу о сущности досудебного соглашения о сотрудничестве, показал, что значительная часть авторов, определяя его природу, указывают на идею компромисса².

На первый взгляд, действительно, именно компромисс, как механизм взаимовыгодных уступок, проявляется при заключении и реализации досудебных соглашений по уголовным делам, однако более пристальное рассмотрение этого вопроса позволяет усомниться в таком подходе.

В контексте взаимодействия сторон уголовного судопроизводства компромисс воспринимается как способ взаимодействия в конфронтационной ситуации, при этом в конфликтологии он определен, как один из стилей (стратегий) поведения в конфликтной ситуации (сетка Томаса-Килменна)³, однако помимо компромисса

есть несколько других стратегий, одной из которых выступает сотрудничество. Не трудно заметить, что именно термин «сотрудничество» заложен законодателем в основу наименования рассматриваемого правового института.

Далее необходимо понять, в чем состоят сущностные отличия между приведенными стратегиями. Конфликтологи указывают, что компромисс базируется на «уступках сближения» или позиционном торге⁴. Также компромисс характеризует индивидуальный характер уступок, он статичен, так как связан с принятием одномоментных решений, направлен на то, чтобы «как можно быстрее прийти к соглашению»⁵.

Применительно к досудебному соглашению «позиционный торг» со стороны обвинения неприменим в силу зафиксированных в законе правил назначаемого

¹ Курбатова С.М. Процессуально-когнитивные аспекты участия в производстве по уголовному делу свидетеля из числа наркозависимых лиц // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV междунар. научно-практ. конф.: в 2 ч. Красноярск: СибЮИ МВД РФ, 2021. Ч. 1. С. 267-269.

² Баловнева В.И. Досудебное соглашение о сотрудничестве: идея компромисса или произвол в отношении потерпевшего? // Вестник Казахско-русского международного университета. 2014. URL: <https://articlekz.com/article/20638> (дата обращения: 03.02.2022); Маркелов А.Г. Идея доказательственного компромисса при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 2. С. 90.

³ Выряжкина И.Б. Конфликтология : учебное пособие. М.: МАБиУ, 2008. С.50.

⁴ Лукин Ю.Ф. Конфликтология : управление конфликтами: Management of the conflicts : учебник для вузов. М.: Академический Проект; Гаудеамус, 2007. С. 504.

⁵ Выряжкина И.Б. Указ. соч. С. 95.

наказания и установленной процедуры. Характер взаимодействия сторон, скорее, динамичен, так как подразумевает совместную деятельность, растянутую во времени, а желаемый результат взаимодействия сторон не определяется уступками (как в компромиссе), а является следствием совместных действий что более характерно для сотрудничества.

Т.А. Дубовицкая, О.И. Щербакова приводят следующие понятия сотрудничества – «это совместная деятельность, в результате которой все стороны получают ту или иную выгоду», «позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников»¹; «участие в каком-либо общем деле; совместные действия, деятельность»².

Э.В. Зауторова пишет, что в отличие от компромисса для сотрудничества необходим переход от отстаивания своих позиций к более глубокому уровню, на котором обнаруживается совместимость и общность интересов³. В текстах

досудебных соглашений, а точнее, в условиях соглашения, по существу, и закрепляются эти «общие интересы», такие как: изобличение соучастников преступления, изъятие похищенного имущества и др. Соблюдение такого рода условий связано с действиями обеих сторон и напрямую зависит от эффективности их взаимодействия.

Кроме того, термин «компромисс» не содержит в себе деятельного начала, может носить умозрительный, теоретический характер, тогда как сотрудничество – это всегда взаимные действия, что также в большей мере соответствует характеру правоотношений, связанных с реализацией досудебного соглашения.

Приведенные аргументы позволяют оспорить утверждение о том, что ключевой идеей института досудебного соглашения является компромисс, намного точнее его природу характеризует использованный законодателем термин «сотрудничество», и именно идея сотрудничества лежит в основе поведения сторон досудебного соглашения.

Смолькова И.В.,

доктор юридических наук, профессор

Институт юстиции Байкальского государственного университета (г. Иркутск)

Значение экстрадиции в борьбе с транснациональной преступностью

В настоящее время преступность вышла далеко за пределы национальных границ и, приобретая крайне опасные формы, представляет серьезную опасность не только для отдельных государств, но и для всего человеческого сообщества в целом. Терроризм, торговля оружием, наркоторговля, похищение и торговля людьми, изготовление и использование химического и биологического оружия приобретают транснациональный характер.

Современные тенденции, характерные для транснациональной организованной преступности (использование для совершения преступлений современных технологий, оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств), наглядно свидетельствуют о том, что рост преступности на национальном и международном уровне достиг такого масштаба, что сделал преступность глобальной проблемой, затрагивающей коренные интересы всего международного сообщества.

¹ Дубовицкая Т.А., Щербакова О.И. Проблема психологической готовности личности к сотрудничеству // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 381.

² Электронный толковый словарь. URL: <https://tolslovar.ru/s10131.html> (дата обращения: 02.02.2022).

³ Зауторова Э.В. К вопросу о стратегиях конфликтного поведения // Вопросы педагогики. 2020. № 2-1. С. 72.