



УДК 811.111



Андрей Юрьевич РОГОЗИН,

старший преподаватель кафедры иностранных
и русского языков Сибирского юридического
института ФСКН России (г. Красноярск)
andrewrogozin@mail.ru

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ КОНЦЕПТА "ЛЕГАЛИЗАЦИЯ НАРКОТИКОВ" В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

FUNCTIONAL-SEMANTIC FIELD "LEGALIZATION OF DRUGS" IN THE ENGLISH LANGUAGE POLITICAL DISCOURSE

Статья посвящена исследованию функционально-семантического поля термина "легаллизация наркотиков" в англоязычном политическом дискурсе, в свете чего рассматриваются последствия легализации марихуаны в некоторых штатах США и обосновывается необходимость дальнейшего изучения англоязычного политического дискурса. Декларируемый тезис состоит в том, что понятие "легаллизация наркотиков" принадлежит к языковым семантическим категориям, и в том, что концепт "легаллизация наркотиков" обладает большой значимостью в рамках изучения англоязычного политического дискурса.

The article deals with analysis of functional-semantic field for the concept "legalization of drugs" in the English-language political discourse. Consequences of marijuana legalization in some states of the USA are taken into account. Besides, the author gives ground to the necessity of further English-language discourse analysis. The next conclusion is drawn: the concept "legalization of drugs" belongs to the language semantic categories and is important for studying the English-language political discourse.

Ключевые слова: функционально-семантическое поле, легализация наркотиков, языковая категория, англоязычный политический дискурс.

Keywords: functional-semantic field, legalization of drugs, language category, the English-language political discourse.

Актуальность данной статьи заключается в следующем: в настоящее время неуклонно растет число стран, в которых поднимается вопрос о легализации "легких" наркотиков, что, в свою очередь, провоцирует очевидную актуализацию для человеческого сознания связанных с этим процессом явлений через языковые средства. Чем полнее процесс легализации будет изучен с позиций лингвистики, тем лучше он будет осмыслен гражданским обществом.

Необходимо отметить, что последние десятилетия могут быть охарактеризованы

в лингвистике все более возрастающим интересом к анализу проблем языка как дискурса, иными словами – к анализу языковых проблем в социокультурном контексте. Такой интерес может быть объяснен общей антропологической направленностью лингвистических исследований, где язык рассматривается как объективное отражение бытия человека.

В нашей стране научный интерес к изучению различных видов дискурса обозначился к 70-м годам прошлого века. Но до сих пор трактовка некоторых типов дискурса, в частности политического, требу-



ет уточнения. Е.И. Шейгал отмечает, что к политическому дискурсу следует причислять "любые речевые образования, субъект, адресат или содержание которых относится к сфере политики" [6, с. 23]. С другой стороны, Т.А. ван Дэйк полагает, что политический дискурс представляет собой класс жанров, который ограничен определенной социальной сферой, то есть политикой, и к этому виду дискурса можно отнести только непосредственно речь политических деятелей. [2] Представленные точки зрения можно условно охарактеризовать как "широкое" и "узкое" понимание политического дискурса. В данной работе мы предлагаем взять за основу мнение Е.И. Шейгал, поэтому в сферу нашего анализа попадают все вербальные и невербальные знаки, имеющие отношение к политике.

Следует подчеркнуть тот факт, что политический дискурс во многом опосредован дискурсом средств массовой информации. Сегодня масс-медиа являются одним из основных каналов передачи политической информации. В нашей работе уделяется внимание политическому дискурсу именно англоязычных средств массовой информации по следующим причинам: во-первых, английский язык продолжает оставаться языком международного общения и одним из самых распространенных языков в мире, а во-вторых, такие англоговорящие государства, как США и Великобритания, обладают значительным влиянием на международной политической арене, и, следовательно, дискурс политических деятелей этих государств (который актуализируется, в частности, через СМИ) должен находиться в сфере мультидисциплинарного научного интереса.

Акцентирование внимания на функционировании в дискурсе англоязычных средств массовой информации концепта "легализация наркотиков" объясняется следующими факторами: во-первых, дискурс всегда отражает реальность. Существует речь, которую человек контролирует, и существует дискурс, который участник общения не может держать под контролем в

процессе коммуникации. Значит, дискурс показывает истинные намерения участников общения. Во-вторых, появление и функционирование в политическом дискурсе лексики определенной тематики всегда свидетельствует о соответствующих изменениях в жизни общества, и поэтому использование в политическом дискурсе соответствующих лексических единиц нуждается в соразмерном анализе и осмыслении, так как через подобные исследования находят объяснение различные явления общественно-политической жизни.

Перед тем как перейти непосредственно к анализу концепта "легализация наркотиков", необходимо уточнить, что, по данным агентства Associated Press, легализация марихуаны в США в первую очередь ставила своей целью уничтожение черного рынка наркотика и снижение спроса на более "тяжелые" наркотики. Но, как отмечает агентство, данный эксперимент не достиг поставленных целей. Черный рынок продолжает существовать, при этом дети и подростки стали чаще употреблять каннабис.

Власти штатов, где было легализовано использование каннабиса только в лечебных целях, столкнулись с рядом проблем, в том числе и в сфере правоприменительной практики – вначале властям пришлось длительное время ждать решения федерального суда о законности принятия подобных нормативно-правовых актов, а далее возник вопрос о контроле распространения наркотика и о том, как облагать налогом данный вид продукции. Налоговый тариф для легальных продавцов марихуаны на данный момент колеблется от 44% до 29% в зависимости от штата. В результате этого потребители марихуаны предпочли покупать наркотик на черном рынке по более низкой цене и расчеты на налоговые поступления в бюджет от легальной продажи не оправдались. Таким образом, можно сказать, что наркотики продолжают распространяться незаконно, а это заставляет усомниться в практически главном аргументе в пользу легализации марихуаны – устранении черного рынка.



Кроме того, легализация марихуаны сделала наркотик доступным для детей. По данным департаментов образования штатов Колорадо и Вашингтон, подростков стали чаще уличать в употреблении марихуаны. Также увеличилось количество детей, которым потребовалась медицинская помощь из-за каннабиноидной интоксикации.

Как отмечают журналисты Associated Press, в США пока не сформировалась правоприменительная практика по отношению к лицам, употребляющим марихуану, – нет ясности в том, как полицейским следует реагировать на людей, находящихся под воздействием марихуаны либо употребляющих ее публично.

Решение о легализации марихуаны было также принято в штатах Орегон и Аляска 4 ноября 2014 года. Эти штаты поддержали идею узаконить наркотик, но в лечебных целях. В этот же день употребление марихуаны было разрешено жителям атолла Гуам в Тихом океане. До этого момента около 20 штатов отменили уголовную ответственность за употребление марихуаны, а штаты Колорадо и Вашингтон полностью легализовали каннабис.

Перед собственно рассмотрением функционирования концепта "легализация наркотиков" в политическом дискурсе, на наш взгляд, целесообразно обратить внимание на функционально-семантическое поле данного концепта.

Функционально-семантическое поле лексических единиц как таковое представляет собой систему разноуровневых средств языка (морфологических, синтаксических, словообразовательных, лексических, а также комбинированных – лексико-синтаксических и т.п.), взаимодействующих на основе общности их функций, базирующихся на определенной семантической категории. Существуют функционально-семантические поля (ФСП) аспектуальности, темпоральности, залоговости, локативности и т.п. ФСП представляют собой разновидности языковых категорий и включают не только грамматические единицы, классы и категории как исходные системы, но и относящиеся к той же семан-

тической категории элементы их среды. Термин "функционально-семантическое поле" связан с представлением об упорядоченном множестве взаимодействующих языковых средств и их системно-структурной организации. Понятие ФСП включается в систему терминов и понятий грамматики, исследующей языковые единицы не только от формы к значению, но и от значения к форме.

На сегодняшний день в лингвистике отмечается постоянный интерес к изучению языковых явлений именно с функциональных позиций, так как в этом случае происходит лингвистический анализ в рамках полевого подхода. Можно сказать, что каждое поле включает систему типов, разновидностей и вариантов определенной семантической категории, соотношенную с разнообразными формальными средствами выражения. Функционально-семантические поля являются билатеральными единицами. Они имеют не только план содержания, но и план выражения. Понятие функционально-семантического поля всегда связано с представлением о некотором пространстве. В условном пространстве функций и средств устанавливается конфигурация центральных и периферийных компонентов поля и выделяются зоны пересечения с другими полями.

Сегодня можно утверждать, что одной из лингвистических проблем в целом является проблема отображения в сознании человека целостной картины мира, которая фиксируется в языке. [5, с. 36] Можно отметить, что изучение основных категорий обыденного сознания, которые помогают нам решать каждодневные задачи, постепенно выходит на первый план в когнитивных лингвистических исследованиях. [3, с. 44].

Это происходит по ряду причин, главной из которых является необходимость в категоризации. Категоризация представляет собой знание категорий, объектов, явлений и их названий, а с другой стороны – это сам процесс отнесения тех или иных объектов к конкретной категории, включая присвоение им соответствующих названий. [2, с. 67].



К процессу категоризации сам язык имеет непосредственное отношение. В любом языке особо выделяются главные для него категории. Наличие названия объекта является доказательством релевантности и существенности стоящих за ним реалий. [4, с. 45-46]

Как собственно и знания о мире, знания языковых единиц также являются частью окружающего мира и хранятся в человеческой памяти в категориальной форме. Соответственно, мы можем сказать, что и язык является категориальным образованием.

На современном этапе одной из категорий человеческого сознания является концепт "легализация наркотиков" и все аспекты, связанные с этим спорным явлением. Значение процесса легализации для общества конкретного государства постоянно возрастает, в том числе и благодаря политике толерантности, что особенно ярко проявляется в США и некоторых странах Евросоюза.

Возможно указать разные способы классификации явлений, сопутствующих процессу легализации. "Легализация" как лингвистическое образование, функционирующее в пространстве политического дискурса, может быть классифицирована, в частности, исходя из того, о легализации какого именно наркотика идет речь, по юридической сложности самого законодательного оформления легализации, а также еще по ряду признаков.

Центр функционально-семантического поля явления "легализация наркотиков" составляют лексические единицы, содержащие в своем составе наибольшее число смысловых связей, указывающих на явление распространения наркотиков. Это могут быть названия конкретных видов наркотических веществ, обозначения полити-

ков, являющихся сторонниками или противниками процесса, а также слова, обозначающие юридические приемы, необходимые для достижения поставленной цели, – голосование, демонстрация в поддержку или против легализации. Также это могут быть термины, указывающие на принадлежность идеи легализовать наркотик к конкретной политической группе. Ниже приводятся несколько примеров функционирования понятия "легализация наркотиков" в газетных текстах:

1. Ohio could legalize marijuana on Tuesday. It could also change the entire legalization game. [The Washington Post, November 3, 2015]

2. But the story line there is less about how a culturally conservative state feels about pot and more about how a group of savvy political and business operatives are forging a new path forward for the growing movement that could fundamentally change who gets in the game – and why. [The Washington Post, November 3, 2015]

3. Smoking cannabis becomes legal today in Alaska, the latest state to lift its prohibition of the drug after Colorado and Washington, which took the plunge last year. [The Economist, February 24, 2015]

4. Here's what you need to know about Ohio's unusual ballot initiative to legalize pot and how it could change the marijuana legalization movement. [The Washington Post, November 3, 2015]

5. "Term limits are fine, medical marijuana is good" (Дональд Трамп) [The New York Times, 15 Jan 2016].

Благодаря вышеперечисленным примерам из уважаемых американских и британских (The Economist) газетных изданий, мы можем оценить масштаб общественных дискуссий в американском обществе по вопросу легализации марихуаны.



Библиографический список

1. Болдырев, Н.Н. Инварианты и прототипы в системной и функциональной категоризации английского глагола / Н.Н. Болдырев // Проблемы функциональной грамматики: семантическая инвариантность/вариативность. – СПб.: Наука, 2003. – С. 54-74.
2. Ван Дэйк, Т.А. К определению дискурса / Т.А. Ван Дэйк. – Л.: Сэйдж Пабликэйшенс, 1998.
3. Величковский, Б.М. Когнитивная наука основы психологии познания / Б.М. Величковский. – М: Академия, 2006. – Т.2.
4. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова [и др.]. – М.: МГУ, 1997.
5. Нагорная, Л.А. Антропоцентрические измерения и способы их репрезентации в английском языке / Л.А. Нагорная // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2005. – №4 (48). – С. 36-41.
6. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал. – М.: ИТДГК "Гнозис", 2004.