



УДК 351.761



Елена Владимировна ЕЖОВА,
Уфимский филиал Северо-Западного института
повышения квалификации ФСКН России,
кандидат юридических наук, профессор
yeshovae.rb@mail.ru

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ФСКН РОССИИ ПО РАСКРЫТИЮ
И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

**THE USAGE OF MASS MEDIA IN THE ACTIVITY
OF THE DRUG CONTROL SERVICE AGENCIES OF RUSSIA
IN SOLVING AND INVESTIGATING CRIMES IN THE SPHERE
OF ILLEGAL DRUG TRAFFICKING**

В статье рассматриваются основные направления взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации: информирование населения о состоянии наркопреступности и мерах, направленных на борьбу с нею; осуществление правовой пропаганды и правового воспитания населения; оказание содействия средствами массовой информации правоохранительным органам в раскрытии преступлений.

The article considers the main directions of law enforcement agencies and mass media cooperation: informing the public about narcocrime situation and measures of fighting it; implementation of legal propaganda and legal education of the public; support for law enforcement agencies by mass media in crime solution.

Ключевые слова: средства массовой информации, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, антинаркотическая пропаганда.

Keywords: mass media, illegal trafficking of drugs and psychotropic substances, anti-drug propaganda.

При осуществлении расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств весьма полезным бывает привлечение средств массовой информации (СМИ). Взаимодействие правоохранительных органов со средствами массовой информации осуществляется по трем основным направлениям:

- информирование населения о состоянии наркопреступности и мерах, направленных на борьбу с нею;
- осуществление правовой пропаганды и правового воспитания населения;

– оказание содействия СМИ правоохранительным органам в раскрытии преступлений.

В международно-правовых актах большое внимание уделяется именно первому аспекту, рассматриваемому сквозь право получать и распространять информацию (ст. 19 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.).



Так, в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г., государства призываются содействовать преданию гласности соответствующей информации, с тем чтобы обеспечить контроль со стороны общественности за деятельностью должностных лиц и учреждений.

Согласно ст. 38 Закона РФ "О средствах массовой информации" граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений, их должностных лиц. В целях реализации указанного правового положения при директоре ФСКН России был создан Совет по взаимодействию со средствами массовой информации (приказ ФСКН России от 15 апреля 2005 г. № 122 "О Совете при директоре ФСКН России по взаимодействию со средствами массовой информации"). Основными задачами Совета являются: участие в разъяснении государственной политики в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также противодействия их незаконному обороту; содействие формированию открытых информационных ресурсов о деятельности органов наркоконтроля и развитию системы доступа к ним.

Такое сотрудничество способствует информированию населения о деятельности правоохранительных органов по борьбе с наркопреступностью и о тех позитивных или негативных изменениях, которые происходят в этой сфере общественной жизни.

Второе основное направление сотрудничества правоохранительных органов со СМИ предполагает осуществление правовой пропаганды и правового воспитания населения. В Миланском плане действий, принятом седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, отмечается, что следует поощрять позитивный вклад

средств массовой информации в осведомление общественности по вопросам предупреждения преступности и уголовного правосудия, что представляет собой, наряду с программами гражданского и правового образования, важное средство обучения нормам жизни в обществе. Таким образом, в процесс правового воспитания также должны быть вовлечены и СМИ.

Средства массовой информации могут оказаться незаменимыми помощниками в деле расследования преступлений. Однако в основном взаимодействие органов предварительного расследования со СМИ осуществляется в непроцессуальной форме. Уголовно-процессуальный закон регулирует лишь возможность осуществления проверки сообщений о преступлениях, распространенных в средствах массовой информации. Так, согласно ч. 2 ст. 144 УПК РФ по сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания, а также по поручению руководителя следственного органа следователь. Сведения, полученные из средств массовой информации, являются сообщением о совершенном или готовящемся преступлении, полученным из иных источников, и служат поводом для возбуждения уголовного дела (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ).

Между тем в осуществлении проверки сообщений о преступлениях, содержащихся в средствах массовой информации, имеется ряд проблем.

Во-первых, затруднительным представляется само выявление интересующих органы предварительного расследования сведений. Ведь для этого необходимо отслеживать огромный поток информации, содержащейся в периодических печатных изданиях, на радио, телевидении, в Интернете и т.д., что, в свою очередь, требует больших материальных затрат. В этом случае потребуются дополнительные кадры в системе органов, осуществляющих производство предварительного расследования, которые бы отслеживали и анализировали информацию, содержащуюся в СМИ. На



наш взгляд, необходимо внести изменения в Закон РФ "О средствах массовой информации" и в уголовно-процессуальный закон, согласно которым редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации в случае получения ими информации, содержащей сведения о совершенном или готовящемся преступлении, должны в течение одних суток передать ее со всеми документами и материалами в соответствующий правоохранительный орган для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Также необходимо ввести административную ответственность за умышленное сокрытие или уничтожение редакцией или журналистами полученных ими документов и материалов, содержащих указанные сведения. Это позволит сэкономить трудовые и материальные ресурсы и обеспечит более эффективное взаимодействие правоохранительных органов со СМИ.

Во-вторых, законодатель предоставляет следователю или дознавателю право проводить проверку по сообщению о преступлении, распространенному в СМИ, только по поручению руководителя следственного органа или прокурора соответственно. Как отмечает А.В. Крылов, в случае обнаружения следователем или дознавателем такого рода информации они должны будут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа и получить от них указание о начале проверки, на что уйдет время. Поэтому автор полагает, что сообщение о преступлении, распространенное в СМИ, должно проверяться в общем порядке.¹ С этим стоит согласиться. Кроме того, существуют прокурорский и ведомственный надзор за законностью и обоснованностью возбуждения уголовного дела, в связи с чем рассматриваемые правовые ограничения, налагаемые на следователя и дознавателя при поступлении к ним информации о преступлениях, содержащейся в СМИ, кажутся нам излишними.

В-третьих, весьма проблематичным будет решить вопрос о возбуждении уголовного дела в том случае, если редакция не разглашает источник своей осведомленности о совершенном или готовящемся преступлении. Так, согласно ст. 41 Закона РФ "О средствах массовой информации" редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне. Редакция обязана сохранять в тайне источник информации и не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом.

И в уголовно-процессуальном законе установлено правило, согласно которому редакция, главный редактор соответствующего средства массовой информации обязаны передать по требованию прокурора, следователя или органа дознания имеющиеся в распоряжении соответствующего средства массовой информации документы и материалы, подтверждающие сообщение о преступлении, а также данные о лице, предоставившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации (ч. 2 ст. 144 УПК РФ).

Н.А. Власова предлагает решить указанную проблему следующим образом: придать сообщению средства массовой информации без указания источника осведомленности статуса полноценного доказательства, на основе которого может быть возбуждено уголовное дело; предоставить суду право требовать указания источника информации не только по делу, находящемуся в его производстве, но и при решении вопроса о возбуждении уголовного дела органом предварительного расследования.²

1 См.: Крылов А.В. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации в досудебном производстве. Организационно-правовые и криминалистические аспекты: М.: Издательство "Юрлитинформ", 2006. С. 114.

2 Цит. по: там же.



Что касается этого варианта, то он, на наш взгляд, однозначно исключается, поскольку анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела (ч. 7 ст. 141 УПК РФ). Такое сообщение о преступлении направляется в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, для проверки и оперативного использования.

Нам ближе позиция А.В. Крылова, который полагает, что необходимо внести изменения в Закон РФ "О средствах массовой информации", согласно которым редакция была бы обязана выдавать запрашиваемые сведения не только по запросу суда, но и по запросу органа дознания и следователя, прокурора.¹ Указанная правовая норма будет способствовать более оперативному и эффективному решению вопроса о возбуждении уголовного дела, нежели обращение в суд с ходатайством о рассекречивании лица, предоставившего сведения о преступлении.

В Модельном УПК для государств – участников СНГ сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях в печати, по радио, телевидению, в документальных

кинофильмах, а также в неопубликованных корреспонденциях, адресованных в средства массовой информации, прямо названы одним из поводов к возбуждению уголовного дела. При этом средства массовой информации, которые опубликовали или направили по принадлежности сообщения о преступлениях, а также авторы этих сообщений обязаны по требованию начальника дознания, следователя, прокурора, судьи или суда представить находящиеся у них документы, которыми подтверждается сообщение о преступлении (ст. 223).

Таким образом, грамотный и научный подход к вопросу о привлечении средств массовой информации к деятельности органов ФСКН России по раскрытию преступлений может дать хороший результат. СМИ обладают рядом качеств, которые могут быть незаменимы при производстве предварительного расследования: оперативность, мобильность, доступность большому количеству граждан, что позволяет органам следствия и дознания, быстро и эффективно обратиться к населению страны с просьбой об оказании им содействия.

Библиографический список

1. О средствах массовой информации : Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 02.07.2013) // СПС КонсультантПлюс.
2. О Совете при директоре ФСКН России по взаимодействию со средствами массовой информации : приказ ФСКН РФ от 15.04.2005 № 122.
3. Крылов, А.В. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации в досудебном производстве. Организационно-правовые и криминалистические аспекты / А.В.Крылов. – М.: Издательство "Юрлитинформ", 2006.

¹ Крылов А.В. Указ. соч.