

*Струганов С.М.,*

кандидат педагогических наук, доцент  
Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

*Панова О.С.,*

кандидат педагогических наук, доцент  
Волгоградская академия МВД России

### **Правовая регламентация принуждения в служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов**

Выполнение сотрудником полиции профессиональных обязанностей зачастую заставляет его использовать средства и методы, которые связаны с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Необходимость применения таких способов объясняется тем, что существует категория граждан, которые в ответ на профилактические и предупредительные мероприятия начинают оказывать противодействие.

В толковом словаре С.И. Ожегова принуждение толкуется как действие, заставляющее выполнить требуемое мероприятие. В политическом словаре данный термин понимают как влияние, которое оказывается под высокой степенью давления на кого-либо или понуждение к совершению определённого действия. В социологическом словаре у принуждения есть значение крайней степени выраженности – насилие над волей индивида под воздействием санкций. С.Н. Кожевников, проводя исследования в этом направлении, отмечал, что государственное принуждение производится на основании нормативно-правовых актов органами правопорядка или имеющими на это основания, которые, используя физическую силу, специальные средства, огнестрельное оружие, а также психическое и организационное воздействие на правонарушителей или преступников, обеспечивают безопасность граждан, правопорядок и защиту личных, общественных и государственных интересов. Данное понимание подходит и к принуждению, применяемому сотрудниками

полиции, поскольку они также являются представителями органов государственной власти<sup>1</sup>.

В ст. 6 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», закрепляющей законность как основу осуществления деятельности полиции, указано, что меры государственного принуждения могут быть применены сотрудником полиции только в установленных федеральным законом случаях для выполнения обязанностей и реализации прав, предусматривающих возможность ограничить свободу граждан либо причинить им вред в случаях, установленных гл. 5 этого закона.

Принуждение, используемое сотрудниками полиции, является одним из методов государственного воздействия на граждан, нарушающих правопорядок или совершающих какие-либо действия, которые могут повлечь опасность для окружающих. Существуют различные методы, которые сотрудники полиции могут применять в ходе выполнения своих обязанностей – убеждение, разъяснение, принуждение. В зависимости от ситуации и характера действий правонарушителя сотрудник будет выбирать, каким способом ему осуществлять защиту прав других лиц и пресечение преступления или же выполнение другой значимой задачи. В частности, ч. 3 ст. 19 Федерального закона «О полиции» указывает, что при применении принуждения сотрудник полиции должен оценить создавшуюся обстановку, характер и степень опасности действия правонарушителей, силу

---

<sup>1</sup> Кожевников С.Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты // Социально-политические науки. 2017. № 3. С. 72.

оказываемого ими сопротивления и в любом случае минимизировать ущерб.

В чем же состоит различие между убеждением и принуждением, если рассматривать их влияние на человека, используя различные сферы воздействия? Применяя методы убеждения, сотрудники полиции стараются воздействовать на психологическую и психическую стороны граждан, нарушивших закон, а способы принуждения используются в тех случаях, когда необходимо заставить правонарушителя выполнять законные требования против своей воли, чтобы обязать его совершать правомерные действия.

Существует ряд особенностей, которые характерны только для принуждения с использованием физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия:

1) осуществляется только сотрудниками полиции в отношении лиц, совершивших предусмотренные запрещенные законом действия;

2) является силовым воздействием на волю человека;

3) имеет цель – предотвратить противоправные действия, защитить граждан от нарушения их прав и законных интересов, поскольку сопряженность с применением физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия явно указывает на неповиновение убедительным методам, предшествовавшим до их применения;

4) осуществляется в порядке, установленном законом, и с соблюдением прав и свобод человека и гражданина, не допуская пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения.

Основными правовыми актами, регламентирующими принуждение, являются Конституция Российской Федерации и Федеральный закон «О полиции». В данных нормативно-правовых актах закрепляется обязанность полиции как государственного органа защищать права и свободы человека и гражданина, а также конкретные обязанности поли-

ции в различных областях и сферах жизнедеятельности, в ходе реализации которых может быть применено принуждение, в том числе с использованием физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия.

Помимо вышеназванных актов законодательных органов, принуждение регламентируется другими федеральными законами, приказами различных ведомств и служб. Особенности и полномочия применения принуждения конкретизированы в зависимости от осуществляемых сотрудниками полиции обязанностей, предусмотренных ст. 12 Федерального закона «О полиции».

Сама процедура применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия регламентирована в Федеральном законе «О полиции» и предполагает, что посредством их применения объект принуждения будет подвергаться воздействию со стороны сотрудника полиции. Прибегнуть к их применению можно лишь в установленных законом случаях, которые для сотрудника закреплены в главе 5 закона.

А.Н. Волков и С.В. Кузнецов, исследуя практику применения сотрудниками полиции силы, выявили достаточное количество закономерностей и отметили, что работа сотрудников не всегда связана с одним применением силы и лишь в обоснованных случаях появляется такая возможность для достижения законной цели деятельности полиции. Выбор метода принуждения зависит от сопротивления, которое оказывается сотруднику, где по статистическим данным 72,3% относятся к ненасильственным и 27,7% носят насильственный характер. Из этих данных мы видим, что почти треть таких случаев позволяет сотруднику прибегнуть к серьезным мерам для того, чтобы выполнить свои обязанности, предусмотренные ст. 12 Федерального закона «О полиции»<sup>1</sup>.

Принуждение с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия допустимо в преду-

<sup>1</sup> Волков А.Н., Кузнецов С.В. Практика применения сотрудниками полиции силы // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 3 (43). С. 138.

смотренных ст. 18-24 Федерального закона «О полиции» случаях. На основании этих статей сотрудник полиции может использовать любые методы, чтобы выполнить свои служебные обязанности наиболее рационально и эффективно.

Правовая регламентация действий сотрудников полиции на протяжении многих лет обеспечивает возможность правомерно реализовывать свои полномочия с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Поэтому от того, насколько грамотно описаны данные права и обязанности в законодательстве, зависит не только эффективность выполняемой сотрудником полиции задачи по обеспечению правопорядка, но и его личная безопасность.

Обозначенные проблемы позволяют сформировать сферу оптимизации правовой регламентации принуждения, связанного с применением силовых методов.

Для дальнейшего совершенствования законодательства в области регламентации принуждения стоит обратить внимание на следующие особенности:

- регламентация порядка действий сотрудника полиции при применении принуждения с использованием физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия;

- регламентация действий граждан по пресечению ими противоправных действий и влияние указанных положений на действия сотрудника полиции;

- подготовка личного состава к действиям, связанным с применением принуждения с использованием физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

При подготовке сотрудника должно уделяться внимание правовым вопросам, т.к. при применении принуждения с использованием физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия их соблюдение является условием правомерности действий. Несмотря на то, что в Федеральном законе «О полиции» предусмотрено снятие ответственности за вред,

причиненный гражданам и организациям при применении физической силы, но только в том случае, когда она осуществлялась по основаниям и в порядке, установленном законодательством. Поэтому сотрудник обязан знать, что за причиненный вред, выражающийся в тяжких последствиях различного характера, которые даже с учетом правомерности применения может доставить много проблем и трудностей как посягнувшему лицу, так и сотруднику полиции при разбирательстве по факту совершенных ими действий. В таких случаях стоит принимать во внимание, что указанные положения согласуются с предусмотренными ст. 38 УК РФ условиями правомерности действий граждан при задержании ими лиц, совершивших преступления.

Для применения принуждения характерно вынужденное насилие, которое должно быть ограничено юридическими рамками, т.к. в отношении человека уже применяется физическое воздействие. Под применением физической силы, в свою очередь, предлагается понимать применение сотрудником органов внутренних дел в отношении лица, совершающего неправомерные действия, попадающие под основания, предусмотренные ст. 20 Федерального закона «О полиции», физического воздействия с целью их нейтрализации. Для того чтобы исключить разногласия в вопросах о том, в каких пределах сотрудник полиции мог осуществлять применение физической силы, предлагается ввести указанное понятие в федеральный закон, поскольку оно емко и кратко отражает возможности сотрудника с учетом закрепленных в главе 5 указанного федерального закона требований (пределов) применения физической силы, в частности оснований, ограничений и порядка<sup>1</sup>.

Подводя итог, следует отметить, что рассмотрение перечисленных изменений и внесение их в существующие нормативно-правовые акты позволят сотрудникам полиции и гражданам конкретно

<sup>1</sup> Подр.: Струганов С.М., Гальцев С.А., Якушев Э.В. Обеспечение гарантии личной безопасности сотрудников органов внутренних дел в ситуациях, связанных с вооруженным сопротивлением и отражением вооруженного нападения : учебно-методическое пособие. 2-е изд. перераб. и доп. М.: ДГСК МВД России, 2020. 79 с.

оценивать и выявлять противоправные действия и нарушение общественного порядка в поведении не только лиц,

совершающих противоправные деяния, но и блюстителей порядка, анализируя их действия.

*Евтихов О.В.,*

кандидат психологических наук, доцент  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

*Бекк А.А.,*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

*Поршук А.С.*

Главное управление МВД России по Красноярскому краю

### **Профессионально важные управленческие качества, знания и способности руководителей подразделений правоохранительных органов**

Формированию профессионально-управленческой компетентности руководителей подразделений правоохранительных органах в настоящее время уделяется особое внимание. Соответствующая работа проводится как в системе переподготовки и повышения квалификации руководителей, проведении учебно-методических сборов руководящего состава, так и при проведении занятий по соответствующей тематике в рамках служебной и морально-психологической подготовки<sup>1</sup>. При этом практика проведения занятий на курсах повышения квалификации показывает, что руководителям нередко недостает фундаментальных знаний в области методологии и психологии управления, а совершенствование профессионализма, основанного только на профессиональном опыте и интуиции, обычно малоэффективно. Это создает необходимость уточнения актуальной тематики и разработки соответствующего учебно-методического обеспечения, направленных на совершенствование профессионально-управленческой подготовки руководителей подразделений правоохранительных органов.

Для уточнения профессионально важных управленческих качеств, а также актуальных профессиональных знаний и способностей, необходимых руководителю для результативности управленческой деятельности, нами было проведено социально-психологическое исследование с применением метода экспертной оценки. Для этого на основе анализа компетенций, определяющих требования к профессиональной подготовке обучающихся по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», квалификационных требований для сотрудников, замещающих должности руководителей (начальников), а также анализа специфики управленческой деятельности руководителей подразделений правоохранительных органов составлены перечни профессионально важных управленческих качеств, а также знаний и способностей<sup>2</sup>. Далее руководителям подразделений территориальных органов внутренних дел предлагалось оценить предложенные качества, а также знания и способности по степени их значимости в управленческой деятельности руководителя.

---

<sup>1</sup> Подр.: Совершенствование процесса формирования профессиональной компетентности сотрудников органов внутренних дел : монография / В.Е. Шинкевич, О.В. Евтихов [и др.]. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. 196 с.

<sup>2</sup> Подр.: Евтихов О.В. Развитие лидерского потенциала руководителя : монография. М.: ИНФРА-М, 2020. 198 с.