

вещественных доказательств недопустимыми¹. Например, когда в ходе проверки показаний на месте подозреваемым был указан предмет (лом), с помощью которого он вскрыл дверь помещения, он был изъят в ходе проверки показаний на месте, так как следственное действие проводилось в нелюдном месте, отдаленном от городской среды. При этом ст. 166 УПК РФ говорит о том, что протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия либо после его окончания. Также имеются факты изъятия следователями предметов, имеющих значение для уголовного дела, в ходе проверки показаний на месте, при этом данные доказательства принимались как допустимые как надзорным органом в ходе прокурорского надзора, так и в последующем при рассмотрении уголовного дела в суде. Данные факты свидетельствуют о двоякой правоприменительной практике и отступлении от буквального соблюдения нормативно закрепленных требований.

Вариант решения указанных проблем, на наш взгляд, один – внесение изменений в УПК РФ, при этом не нарушая прав всех участников уголовного судопроизводства.

Седых Т.В.,

кандидат политических наук

Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД России

Особенности осуществления порядка производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Характеризуя специфику производства по делам несовершеннолетних, нельзя обойти вниманием отдельные проблемы. Так, в соответствии с положениями закона, если производится допрос несовершеннолетнего, участниками данного следственного действия могут выступать законный представитель и педагог. Однако нет четкого понимания, касаются данные требования возраста лица на момент совершения преступления либо на момент производства допроса².

¹ Хазырова С.Н. К тактико-криминалистическим особенностям производства проверки показаний на месте // Безопасность личности, общества и государства: теоретико-правовые аспекты : сборник научных статей XVI международной научной конференции обучающихся образовательных организаций высшего образования, проводимой в рамках III Санкт-Петербургского международного молодежного научного форума «Северная Пальмира: территория возможностей». СПб., 2023. С. 1089-1095.

² Дмитриева А.Н. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Молодой ученый. 2014. № 9 (68). С. 359.

Представляется, что рассматриваемое требование распространяется на те случаи, когда осуществляется допрос лица, которое к моменту производства данного следственного действия не достигло 18 лет, поскольку нет никакого логичного обоснования необходимости приглашения педагога для принятия участия в допросе лица, которое, к примеру, уже достигло 20 лет, хотя преступление совершило в несовершеннолетнем возрасте. Цель участия педагога – оказать помощь в налаживании психологического контакта с допрашиваемым несовершеннолетним, помочь последнему правильно понять вопросы следователя и т.д. Поэтому представляется, что следовало бы в законе сделать уточнение о том, что требования, предусмотренные в гл. 50 УПК РФ и относящиеся к производству следственных действий, предъявляются на момент производства следственного действия.

Таким образом, можно утверждать, что одной из существенных особенностей производства по делам несовершеннолетних будет выступать участие в уголовном деле определенных лиц. Прежде всего это законный представитель. В силу п. 12 ст. 5 УПК РФ к числу законных представителей несовершеннолетних относятся родители, усыновители, опекуны, попечители несовершеннолетнего, вовлеченного в уголовное судопроизводство, а также представители учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний.

Некоторые дополнения и уточнения содержатся в разъяснениях высшей судебной инстанции, касающиеся ситуаций, когда все вышеуказанные лица отсутствуют. Пленум Верховного Суда РФ указывает, что в случае отсутствия у несовершеннолетнего родителей, проживания его самостоятельно, без законных представителей, либо совместно с лицами, которые не являются в соответствии с законом его опекунами или попечителями, в качестве законного представителя к участию в деле привлекаются представители органа опеки и попечительства¹.

Положениями Семейного кодекса РФ обоим родителям предоставлены равные права в отношении несовершеннолетних детей, в связи с чем отказать в представлении интересов ребенка родителю возможно только в том случае, если он был лишен родительских прав. Соответственно, если никто из родителей прав не лишен, законным представителем может выступать любой из них. Но представляется, что более целесообразным допускать в качестве представителя того родителя, с которым ребенок проживает, так как, как правило, именно с ним у несовершеннолетнего имеется психологический контакт.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 28.10.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 4.

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что преимущественно вопрос о допуске законного представителя (о том, кто именно из родителей будет введен в данный статус), принимает лицо, производящее расследование. Но данный подход обусловлен тем, что зачастую родители сами не высказывают стремления выступить в качестве законного представителя. Если же подобное желание имеется, любой из родителей может ходатайствовать о том, чтобы именно он был привлечен к участию в деле в качестве законного представителя.

Представляется, что воспрепятствовать реализации права представлять интересы своего ребенка в уголовном судопроизводстве родителю может лишь факт того, что привлечение его в качестве законного представителя несовершеннолетнего будет противоречить интересам ребенка. Поэтому исследователи отмечают, что следует при решении вопроса о том, кого из родителей допустить в качестве законного представителя, следует исходить из интересов ребенка, а также из учета личностных характеристик родителя¹.

Также следует отметить, что участие в производстве следственных действий – право законного представителя. Если он не явится для участия в следственном действии, это не препятствует его производству. Сходным примером может выступать и производство проверки показаний на месте подозреваемого несовершеннолетнего М., в отношении которого было возбуждено уголовное дело по факту кражи из магазина. Законный представитель М. – его мать – для участия в следственном действии не прибыла, в связи с чем, проверка показаний была произведена без участия законного представителя². Но анализ практики свидетельствует о том, что наиболее часто законные представители принимают участие в следственных действиях.

Также законодательно предусмотрены требования к участию в допросах и рядах других следственных действий педагога. Он обязательно должен быть участником допроса несовершеннолетнего подозреваемого, когда тот не достиг 16 лет, а также участником допроса несовершеннолетнего подозреваемого, который не достиг 18 лет, если у него имеется психическое расстройство. При этом законодатель использует формулировку «педагог или психолог».

Исследователи до настоящего времени спорят, имеется ли необходимость закрепления в законе требований к тому, чтобы в допросах

¹ Аширбекова М.И., Маринина В.Н. О законных представителях несовершеннолетних участников уголовного процесса // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 3 (58). С. 14.

² Приговор Ленинского районного суда г. Севастополя от 21.01.2018 по делу № 1-23/ 2020. URL: <https://sudact.ru/>.

участвовал педагог либо психолог, в силу того, что их процессуальное положение вызывает вопросы. Отмечается, что необходимо не просто молчаливое присутствие указанных лиц при допросе, а участие их, достаточно активное, необходимое для того, чтобы обосновать их участие в данном следственном действии¹.

Анализ норм УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что педагог и психолог, участвуя в следственном действии, вправе: ставить вопросы перед допрашиваемым несовершеннолетним, знакомиться с протоколом допроса, приносить замечания².

Обязательным участником следственных действий, производимых с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, является защитник. Обязательность участия данного лица представляет собой определенную повышенную гарантию соблюдения прав несовершеннолетних. Законодатель, судя по всему, счел необходимым установить запрет на отказ несовершеннолетнего подозреваемого от защитника, исходя из того, что лицо в возрасте до 18 лет не способно четко оценить, нужна ли ему квалифицированная юридическая помощь или он может осуществлять свою защиту самостоятельно. Поэтому, даже если несовершеннолетний отказывается от защитника, следователь и дознаватель обязаны проигнорировать данный отказ. Данное требование распространяется не только на тех лиц, которые являются несовершеннолетними к моменту производства следственного действия, но и на лиц, которые и достигли 18 лет, если они на момент совершения преступления были несовершеннолетними.

Например, по уголовному делу по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью подозреваемый Н. отказался от защитника, следователь удовлетворил данный отказ и произвел допрос Н. без участия адвоката, поскольку Н. к моменту допроса достиг 18 лет. Прокурором показания Н. признаны недопустимым доказательством, поскольку преступление им было совершено в несовершеннолетнем возрасте. Н. был предоставлен защитник по назначению, невзирая на его отказ³.

В качестве еще одной особенности производства по делам несовершеннолетних можно назвать тот факт, что, если деяние совершено таким лицом в группе для взрослых, если это не повлечет ущерба для

¹ Тетюев С.В. Педагог (психолог), участвующий в допросе несовершеннолетнего, и «иные» участники уголовного судопроизводства: общее и особенное // Российский юридический журнал. 2014. № 6. С. 135.

² Голосова А.С. Процессуальный статус педагога (психолога) в уголовном судопроизводстве // Аллея науки. 2017. № 16.

³ Приговор Нахимовского районного суда г. Севастополя от 16.04.2020 по делу № 1-46/ 2020. URL: <https://sudact.ru/>.

доказывания, следователь, дознаватель, должен выделить в отношении несовершеннолетнего уголовное дело в отдельное производство.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что в целом производство расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осуществляется по общим правилам, но с учетом специфики, определенной в гл. 50 УПК РФ. Преимущественно данные особенности заключаются в том, что следственные действия должны производиться в обязательном порядке с участием защитника, в определенных случаях – с участием педагога или психолога, законный представитель имеет право участвовать в следственных действиях с подозреваемым.

Представляется, что в настоящее время закон крайне поверхностно регулирует вопросы, связанные с недопущением участия в расследовании «ненадлежащего» законного представителя, его заменой, в связи с чем видится необходимым четко определить процедуру и алгоритм замены законного представителя, признанного ненадлежащим, на другого, который соответствует устанавливаемым к данному лицу требованиям.

Необходимо установить в обязательном порядке факт достижения лицом возраста уголовной ответственности. Если возраст лица является пограничным, необходимо обязательно учитывать следующие аспекты:

- возраст субъекта необходимо установить на момент совершения преступления;
- достигшим возраста лицо считается после ноля часов следующих суток, следующих за датой рождения.

При этом, как уже было отмечено, необходимо учитывать ряд обстоятельств. Прежде всего необходимо учитывать, что лицо считается достигшим возраста не в день рождения, а после ноля часов следующих суток. Поэтому, если, к примеру, Н., родившийся 5 января, в день своего 14-летия совершит убийство в 23 часа 55 минут, его невозможно будет привлечь к уголовной ответственности, поскольку, исходя из позиции, характерной для уголовного права, он будет считаться достигшим возраста 14 лет только 6 января. В то же время если деяние он совершит 6 января в 00 часов 05 минут, он будет являться субъектом уголовной ответственности.

Также требуется учитывать и тот факт, что возраст совершения преступления должен быть установлен не на момент наступления преступных последствий, если речь идет о материальном составе, а на момент совершения действия. Например, если лицом будет совершен умышленный поджог дома потерпевшего в день его рождения, за несколько дней до ноля часов, а дом будет уничтожен огнем только на следующие сутки, данное лицо не будет подлежать уголовной

ответственности. В данном случае только последствия приходится на тот период, когда лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, на момент же совершения деяния лицо будет считаться не достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности.

Следует обратить внимание на еще одну ситуацию, связанную с возрастными характеристиками несовершеннолетних, – если возраста привлечения к уголовной ответственности подросток достиг, однако имеет отставание в психическом развитии. В данном случае складывается ситуация, когда фактический возраст лица, определяемый психическим развитием, не соответствует возрасту действительному, указанному в документах. Например, возможны ситуации, когда лицо достигло 15-летия, но в силу своего психического состояния не может осознавать свои поступки и руководить ими, поскольку развитие его психики соответствует 10-летнему возрасту. В данном случае указанное лицо не будет подлежать уголовной ответственности в силу того, что фактически будет считаться не достигшим возраста уголовной ответственности¹.

В настоящее время можно увидеть, что законодательно предусмотрено, что за ряд преступлений ответственность может наступать с 14 лет, в то время как общим возрастом уголовной ответственности считается 16-летний возраст. Однако совершенно справедливо исследователи отмечают, что преступность «молодеет», в связи с чем следует снизить возраст уголовной ответственности до 12 лет². Мы полагаем, что следует предусмотреть в качестве общего возраста уголовной ответственности 14-летний возраст, но за некоторые преступления (в частности, насильственные), предусмотреть наступление уголовной ответственности с 12 лет.

Еще одно обстоятельство, входящее в предмет доказывания, – исследование условий жизни подростка и условий его воспитания. Представляется, что законодатель данное обстоятельство включил в перечень подлежащих доказыванию обстоятельств в силу того, что требуется составить представление о личности виновного и определить уровень его психического развития. Это отвечает двум целям: позволяет, как и исследование возраста, определить, будет ли подлежать лицо уголовной ответственности, а также определить те причины и условия, которые могли способствовать преступлению. Аналогичным образом существует и необходимость установить факт влияния

¹ Полякова Е.Г. Правовое значение возраста субъекта преступления при назначении наказания // Державинские чтения : материалы XII Всероссийской научной конференции. Тамбов, 2017. С. 107.

² Смирнов А.Г. Возраст привлечения к уголовной ответственности: возникла необходимость реформы // Вестник ВлГУ. 2013. № 3. С. 29.

на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, это позволяет определить роль подростка в преступном действии, а также решить вопрос о наличии деяния, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

Например, плохая успеваемость, нежелание посещать учебные заведения, склонность подростка к скитанию и бродяжничеству, употребление алкоголя либо наркотических средств должны являться основанием для решения вопроса о необходимости производства в отношении подростка психиатрической судебной экспертизы.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что круг обстоятельств, образующих предмет доказывания по делам несовершеннолетних более широкий, чем при расследовании преступлений, совершенных взрослыми, что обусловлено спецификой личности несовершеннолетних преступников, так как он дополнительно включает в себя установление точного возраста несовершеннолетнего, а также анализ условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня психического развития и иных особенностей его личности, влияния на несовершеннолетнего старших по возрасту.

Представляется, что в настоящее время в том случае, когда производство по делам несовершеннолетних осуществляется в форме дознания, нет возможности в полной мере обеспечить исследование тех обстоятельств, которые подлежат доказыванию по делам в отношении рассматриваемой категории лиц, поэтому считаем, что необходимо законодательно определить, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних может осуществляться только в форме предварительного расследования.

Монид М.В.,

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Скрытый потенциал нормативных предписаний УПК РФ, регламентирующих деятельность
по профилактике преступлений**

Противодействие преступности предполагает не только выявление, пресечение преступлений и обеспечение привлечения к установленной законом ответственности лиц, их совершивших, обязательным элементом является предупреждение новых преступлений, устранение причин и условий, способствующих этому, т.е. профилактическая деятельность.