

решением должностного лица органа публичной власти. Верховный Суд РФ по вопросу оценки законности решений органов публичной власти выразил позицию о возможности использования аналогии закона и аналогии права, однако только если этим не ограничиваются права, свободы граждан и организаций, в том числе не предусматриваются новые обязанности или ответственность¹. Таким образом, рекомендации, содержащиеся в подобном представлении следователя (дознавателя), могут быть оспорены адресатом представления.

Обозначенные проблемные аспекты нормативного регулирования деятельности сотрудников органов предварительного расследования по профилактике преступлений ставят правоприменителя в ситуацию необходимости использования аналогии закона, несущую определенные риски, а также оставляют резерв в профилактической деятельности. Нормативное закрепление права на внесение в ходе всего досудебного производства представлений об устранении обстоятельств, которые могут способствовать совершению преступлений, позволит задействовать этот потенциал.

Антонова Е.А.

Санкт-Петербургский университет МВД России

**Криминалистическое прогнозирование
в деятельности сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих содействие раскрытию,
расследованию и предупреждению преступлений**

Важность планирования стратегии расследования определена необходимостью получения четких конкретных результатов, а также реализацией мероприятий по борьбе с преступностью. Современное состояние криминалистической науки и практики характеризуется достаточно богатым выбором средств и методов следственных действий, позволяющих максимально быстро и эффективно расследовать преступления.

При этом, как отмечает В.В. Бирюков, наука должна быть гибкой, работать на перспективу и быть «на шаг впереди» тех, кто

¹ О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 // СПС «КонсультантПлюс».

совершает преступление¹. Именно это определяет необходимость совершенствования не только материально-технической базы, но и инструментария, позволяющего эффективно вести расследование. Использование данных, полученных в ходе стратегического и тактического прогнозирования, позволяет определять потенциальные риски и предсказывать с определенной долей вероятности различные варианты развития будущих ситуаций.

В контексте криминалистического прогнозирования выделяют два основных направления: прогнозирование динамики развития преступности в целом (основных ее видов, способов совершения преступлений) и проектирование способов расследования, совершенствования криминалистического инструментария и методики.

А.Н. Васильев и Н.П. Яблоков отмечают, что наиболее полноценно криминалистическое прогнозирование может реализовываться при использовании комплекса всех данных криминологического, криминалистического и психологического характера². В.В. Бирюков со ссылкой на Р.С. Белкина также подчеркивает необходимость использования данных различных наук при построении криминалистического прогнозного фона и проектировании стратегий расследования. По отношению к прогнозу возможно отметить, что он представляет собой предположение, которое основано на достоверных данных о потенциальном развитии ситуаций, построении поведения преступника и жертвы, а также вариантах реагирования на данные события сотрудниками, осуществляющими содействие раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

Прогноз базируется на проверенных данных из прошлого, эмпирических результатах исследований и практической деятельности и предоставляет объяснения потенциального развития событий в будущем, а также возможность моделирования различных ситуаций, отражающих единство реального и возможного. Прогноз представляет собой гипотезу, но эта гипотеза отражает данные не о прошлом, а о будущем – предположения, модели, изучение перспектив. В контексте криминалистики прогнозирование отражает вероятность происхождения событий в плане перспектив, «вырисовывая» возможные варианты развития ситуаций и определяя, в соответствии с этим, методы работы. Прогноз некоторые исследователи называют неизменными спутниками криминалистических версий не только при отработке, но и при

¹ Бирюков В.В. Криминалистическое прогнозирование, его значение в криминалистике и практике расследования преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1 (43). С. 17-22.

² Там же.

их формировании¹. Это объясняется тем, что содержание прогноза, как и версии, формирует тот же субъект расследования прогнозирование основывается на объективных данных и опыте расследования. При этом прогнозирование позволяет предсказывать и объяснять изменения в поведении и поступках объектов, а также развитие процессов в будущем.

М.В. Кардашевская² подчеркивает, что алгоритмизация и моделирование следственных действий с недавнего времени рассматриваются как одни из наиболее эффективных технологий и приобретают все большие масштабы. По мнению данного автора, именно планомерное изучение совершенных деяний и на основе этого предсказание возможных вариантов событий позволяют организовывать налаженный труд по расследованию преступлений. Это должно найти отражение в различных частных криминалистических методах и в методике расследования в целом.

Исследуя работы Р.С. Белкина, С.В. Дубровин³ определяет специфические характеристики прогнозирования, которые составляют его концептуальную основу:

- фактические данные, которые были получены из прямых и достоверных источников (вид преступления, результат, вещественные доказательства и пр.);

- принципы совершения преступлений;

- комплекс общетеоретических и частных практических методов, позволяющих обеспечить полноценный процесс формирования криминалистического прогноза и расследования;

- различные модели расследования, которые возможно варьировать в зависимости от ситуации, ресурсов и иных факторов, влияющих на расследование. Основой в прогнозировании является сбор сведений о месте, составе, способе совершения преступлений и данное собирание как специальный криминалистический метод позволяет использовать методику таких общенаучных методов, как анализ, синтез, дедукция и пр., которые позволяют обрабатывать полученные данные и делать выводы и прогнозы;

¹ Воронин С.Э. Некоторые вопросы проблемно-поисковых следственных ситуаций в криминалистическом прогнозировании // Известия АлтГУ. 1998. № 2. С. 25-28.

² Кардашевская М.В. Дискуссионные вопросы организации расследования преступлений в структуре криминалистики // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 10. С. 28-31.

³ Дубровин С.В. Концептуальные основы учений о криминалистической прогностике и криминалистических версиях (криминалистической версиологии) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 3 (21). С. 66-71.

– цели прогнозирования в криминалистике – это формирование и построение прогнозов, которые являются объектами данного метода, и поэтому прогнозирование можно назвать неким абстрактным понятием, обобщающим данные и использующим их для достижения конкретных задач расследования;

– предметом прогнозирования можно определить установление закономерностей и взаимосвязей посредством исследования объектов, формирование картины преступления и на данной основе построение различных версий и прогнозных фонов;

– результаты прогнозирования носят вероятностный характер и зависят от полноты данных, масштаба преступления, а также временных перспектив прогнозов. Поэтому метод прогнозирования может использоваться в качестве специального дополнительного в структуре деятельности органов дознания.

Необходимо отметить отличие криминалистического прогнозирования от эмпирического предвидения, которое создается в условиях конкретной практики и реального времени¹. Прогнозирование дифференцируется тем, что, выстраивая общие гипотезы, позволяет существенно расширить количество моделей и тактик расследования.

Конкретизируя деятельность следственных органов и органов дознания, возможно отметить, что ряд авторов (А.С. Шаталов², Ю.Д. Шляхова³) подразделяют прогнозирование на стратегическое и тактическое, тем самым определяя цели каждого. Стратегическое прогнозирование ориентировано на моделирование хода и получения конкретных результатов решения задач предварительного расследования, которые определены уголовно-процессуальным законодательством и конкретной ситуацией преступления. Тактическое прогнозирование позволяет предвидеть те или иные ситуации, возникающие в ходе конкретных следственных действий и выполняемых тактических операций, анализировать результаты, возникающие в ходе их выполнения с применением различных тактических приемов.

Именно поэтому можно отметить, что криминалистические прогнозы могут быть ориентированы как на решение общих задач расследования и раскрытия преступлений, определение максимально эффективных путей достижения поставленных задач, так и на определение того, какие направления могут способствовать совершенствованию

¹ Дубровин С.В. Указ. соч.

² Шаталов А.С. Вопросы имплементации алгоритмизации и программирования расследования преступлений в систему криминалистической методики // Академическая мысль. 2018. № 1 (2). С. 86-90.

³ Шляхова Ю.Д. Тактические основы розыскной деятельности следователя и оперативно-розыскной деятельности органов дознания // Colloquium-journal. 2022. № 34 (157). С. 52-54.

следственных операций, оперативно реагировать на действия преступников, а также прогнозировать ход расследования. К примеру, сотрудники, обладающие достаточным опытом, постоянно составляют криминалистические прогнозы в ходе расследования и сбора доказательств (где какие следы могут быть найдены, какие фактические данные возможно собрать в процессе следственных действий и пр.). Именно в конкретных местах, которые определены прогнозом, проводятся обыски и осмотры, когда понятно, что необходимо найти и изучить. Также в результате криминалистического прогнозирования сотрудники органов внутренних дел, осуществляющих содействие раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, могут предполагать мотивы совершения преступлений, составлять психологический и внешний портрет преступника, а также определить, кто и что может говорить на допросах. Именно поэтому допросы ведутся среди определенного круга лиц по заранее спланированной схеме, а не спонтанно, и вероятность получить ожидаемые ответы также велика.

Специалистам, которые обладают достаточно большим профессиональным опытом, необходимо прогнозировать содержание и результаты различных следственных и иных процессуальных действий, которые позволяют предвидеть различные хитрости и уловки со стороны потенциальных преступников, конкретизировать круг подозреваемых, а также исключить из расследования лиц, не заинтересованных в установлении истины и расследовании преступлений, выявлении того, где и как могут себя проявить потенциальные преступники.

В качестве наиболее распространенных методов в криминалистическом прогнозировании отмечаются теория игры, рефлексивная игра, рассуждения, умозаключения, логические выводы.

Подводя итоги, необходимо отметить, что криминалистическое прогнозирование может быть ориентировано как на профилактическую деятельность правоохранительных органов, так и непосредственно на все этапы расследования. При этом необходимо сочетать общеконцептуальные принципы с возможностью отработки прогнозных версий в полевых условиях с целью раскрытия конкретных преступлений и противодействия преступности.