

его формирования. Имелись случаи, когда отдельные судебные решения загружаются несколько раз или не относятся к таковым электронные копии, имеющие недостаточные реквизиты.

Отдельно надлежит выделить и недостаточную деятельность в работе образовательных организаций по ведению пропаганды в исследуемой области общественных отношений.

Таким образом, в работе рассмотрены лишь отдельные аспекты, связанные с распространением на сайтах и порталах информации, содержащей террористическую и экстремистскую идеологию. Они, несомненно, требуют дополнительных научных исследований и систематических разработок.

На основании изложенного и в целях противодействия распространению экстремистской и террористической идеологии с помощью социальных сетей, необходимо:

1) поручить компетентному государственному органу разработать систему двойного контроля за фильтрацией трафиков по передаче информации, которая учитывает не только вход на ресурс, но и на выход из него, обратить внимание на представление возможности по контролю за входами в сеть Интернет от пользователя, находящегося территориально в исправительном учреждении;

2) продолжить практику по блокировке сетевых адресов, прекращению работы домена при его расположении в зонах «ru» и «рф» с учетом непосредственного участия заинтересованных органов и учреждений, институтов гражданского общества и отдельных лиц.

*Минаев В.А.,*

доктор технических наук, профессор  
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

*Эрдниева А.С.,*

кандидат педагогических наук  
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

### **Экспертиза научно-технического потенциала вузов МВД России**

Современные вузовские сообщества системы МВД России сегодня решают серьезные задачи по интеграции традиционных подходов к обучению с новыми возможностями цифровой среды. Одним из ключевых направлений в этой сфере является развитие и формирование научно-технического потенциала вузов указанной системы. Наличие устойчивых механизмов управления указанным потенциалом, эффективная защита интеллектуальных прав

способствуют наращиванию объемов результатов интеллектуальной и повышению интенсивности инновационной деятельности, на которых строится современная экономика развитых стран.

При этом следует отметить, что наибольшим потенциалом, как правило, обладают технические новации, рождающиеся в коллективах, ведущих научно-техническую деятельность. Научная и инновационная деятельность вузов не может вестись без учета и использования принципов эффективного управления интеллектуальной собственностью. На сегодняшний день не разработано унифицированных методик оценки эффективности проектов и программ научно-инновационной деятельности вузов, что во многом связано со сложностью системного описания такого объекта, как научная деятельность в вузовской среде, и неоднозначностью понятий, используемых при оценке научно-образовательных характеристик современных российских вузов и их интеллектуальной собственности. Эффективным инструментом оценки выполнения научно-технических проектов и программ в вузах, их потенциала развития являются механизмы экспертизы, являющиеся способом проигрывания различных сценариев хода научно-исследовательской и инновационной деятельности в высших учебных заведениях.

Механизмы экспертизы потенциала развития вузов.

Проблемы, мешающие формированию критериального поля оценки научной и инновационной деятельности в образовательной системе МВД России, могут быть конструктивно решены путем обоснования и применения комплексного оценочного показателя научно-технического уровня разработок, формируемого как функция от частных показателей и весовых коэффициентов, характеризующих их важность. Задачи экспертизы должны рассматриваться в четырех основных аспектах: оценка заявок на выполнение научных проектов; качество результатов их выполнения; результативность проектов; организация их выполнения.

Укрупненные стадии управления вузовским научным проектом включают разработку концепции проекта, создание проекта и его завершение. На каждой стадии применяется спектр сформировавшихся методов и реализации необходимых механизмов решения задач управления научным проектом.

Важные результаты при построении названных методов и механизмов могут быть получены в рамках теории активных систем, основания которой связаны с теорией иерархических игр, теорией управления сложными системами, подходами программно-целевого и согласованного планирования, теориями контрактов и теорией реализуемости<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Подр.: Механизмы экспертной оценки военно-технологических программ / В.Н. Бурков, Б.Н. Коробец, В.А. Минаев, А.В. Щепкин // Вестник Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана. Серия: Естественные науки. 2017. № 2 (71). С. 105-117; Коробец Б.Н., Минаев В.А., Щепкин А.В. Комплексное

К настоящему времени используются следующие методики экспертной оценки научных проектов.

Созданная в середине 90-х прошлого века Методика Госкомвуза России предназначена для определения значений показателей их качества по материалам бизнес-планов. Если говорить кратко о содержании ее процедуры, то она состоит в экспертной оценке проекта в баллах по пяти научно-техническим показателям: направление разработки; научно-технический уровень разработки; научно-технический потенциал коллектива; эффективность решений по правовой охране; сертификация научно-технической продукции.

В Российской программе экономических исследований экспертно оценивается десять признаков проектов: актуальность темы; четкость постановки задачи; наличие современной научной методологии; проработанность методов исследования; осуществимость нахождения исходных данных; научный опыт и авторитет заявителя в соответствующей области; значимость для решения актуальных проблем российской экономики; эффективность плана работы над проектом; уровень представления проекта на научных собраниях (конференциях, семинарах и т.п.); влияние на научно-профессиональный рост исполнителей.

Методика, принадлежащая национальному фонду США, позволяет группировать проекты по научно-техническим задачам и направлениям, а затем формировать обобщенную экспертную оценку групп проектов по показателям качества для последующего ранжирования их перечня. Научно-техническими показателями качества выступают: наличие решений по правовой охране; отличие научно-технических, экономических и других показателей продукции проекта от мировых аналогов; перспективность развития проекта; авторитет коллектива разработчиков.

Методика трехуровневой оценки Российского фонда фундаментальных исследований (нельзя не отметить – весьма критикуемая в управленческой литературе), с помощью которой:

- на первом уровне производится предварительная экспертиза проектов и вычисляются показатели для формирования рейтинга;
- на втором уровне устанавливается общий рейтинг проектов в виде аддитивной величины, в которой учитывается их научная ценность и реальность выполнения;
- на третьем уровне формируется интегральное заключение по проектам.

---

оценивание научно-технического уровня программ вооружений, военной и специальной техники // Радиотехника. 2017. № 4. С. 149-156; Особенности механизма оценивания научно-технических проектов при участии активных экспертов / В.Н. Бурков, Б.Н. Коробец, В.А. Минаев, А.В. Щепкин // Нелинейный мир. 2017. Т. 15. № 3. С. 79-86.

Нужно отметить, что в том или ином виде на основе указанных четырех методик сегодня разработано около пяти-шести десятков методов оценки качества проектов и результатов научных исследований и разработок, проводящихся в российских вузах, однако до сих пор ни один из них не унифицирован.

Во многом данная ситуация сложилась из-за сложности такого объекта, как научная деятельность в вузовской среде, и неоднозначности понятий и описания, используемых при оценке научно-образовательных характеристик современных российских вузов и их интеллектуальной собственности (ИС).

Рассмотрим те нерешенные проблемы, которые мешают формированию устойчивого и объективного критериального поля оценки научной и инновационной деятельности в образовательной системе МВД России.

Следуя работе<sup>1</sup>, рассмотрим общую классификацию результатов научной деятельности (РНД). В указанной работе предлагается подразделять РНД на три категории – результаты:

- фундаментального характера;
- не имеющие материального воплощения, но направленные на создание социальных инноваций;
- направленные на создание продуктивных и технологических инноваций.

В документах Министерства науки и высшего образования России данная классификация уточнена:

- для фундаментальных научных исследований в качестве РНД названы теория, метод, гипотеза;
- для прикладных – методика, алгоритм, технология, устройство, установка, прибор, механизм, вещество, материал, продукт, система управления, регулирования, контроля, проектирования, а также информационная система, программное средство, база данных.

Что касается качества РНД<sup>2</sup>, вводится интегральная характеристика перспективности научно-технических решений – комплексный оценочный показатель научно-технического уровня (НТУ), формируемый как функция от частных показателей и весовых коэффициентов, характеризующих их важность.

Подчеркнем, что задачи эффективного использования ИС являются актуальными не только для Российской Федерации, но и для любого государства. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) уделяет значительное внимание участию образовательных учреждений в инновационной деятельности, принимая во внимание, что ИС играет важную роль в научно-исследовательской работе образовательных и научных организаций.

ВОИС исходит из того, что университеты и научно-исследовательские институты играют важную роль в развитии науки и техники. Именно в них

---

<sup>1</sup> Инновационный менеджмент : учебник / под ред. С.Д. Ильенковой. М.: 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ, 2007. 335 с.

<sup>2</sup> Хайтун С.Д. Проблемы качественного анализа науки / отв. ред. Идлис Г. М.: Наука, 1989. 280 с.

зарождаются открытия и изобретения, позволяющие повышать качество жизни миллионов людей. Применительно к деятельности вузов МВД России – это совершенствование качества борьбы с преступностью и охраны общественного порядка.

В научных источниках сегодня заметно повышение интереса к принципам формирования политики МВД России, обеспечивающей:

- правовую определенность ИС;
- содействие НИОКР;
- стимулирование исследователей к эксплуатации объектов ИС в целях расширения выгод от их внедрения;
- создание условий для поддержки и поощрения инноваций и развития стимулов к их применению;
- соблюдение соответствующих международных и национальных нормативных правовых актов.

Алгоритм управления научными проектами.

Безусловно, каждая из организаций высшего образования МВД России имеет свои особенности, которые должны быть учтены при формировании политики управления ИС и научными проектами. Представляется, что такой циклический алгоритм управления применительно к вузам МВД России должен быть реализован в следующем виде<sup>1</sup> (рис.).

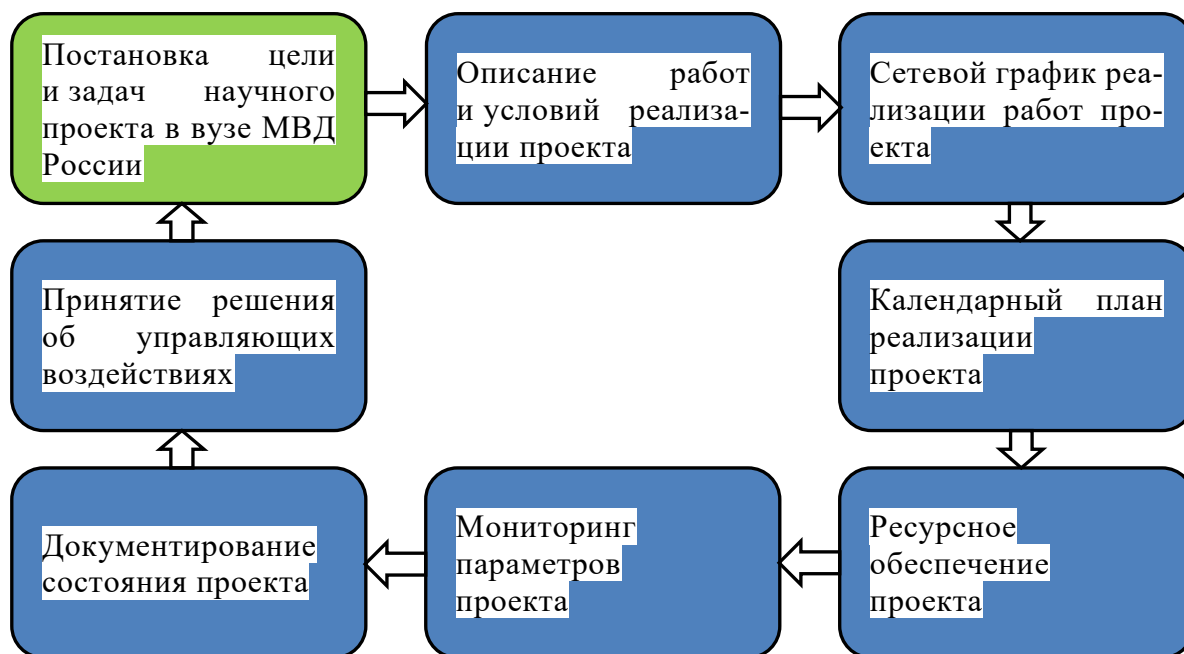


Рис. Процесс управления научными проектами в вузах МВД России

<sup>1</sup> Амелина К.Е., Коробец Б.Н. Алгоритмизация управления организацией как способ повышения коэффициента эффективности ее деятельности // Наука и бизнес: пути развития. 2015. № 10. С. 24-26.

Раскрывая укрупненные стадии управления научным проектом, выделим три из них, на которых применяются различные методы его реализации<sup>1</sup>.

1. Разработка концепции проекта (методы определения целей проекта; методы описания и анализа целей – морфологические деревья, дерево целей, методы маркетинга, социологические методы, экспертные системы; методы концептуального проектирования – формализованное описание предметной области, начальных условий и ограничений; выбор критериев; поиск решений; анализ альтернатив; методы предпроектного анализа).

2. Разработка проекта (методы структурной декомпозиции; методы построения композиционных структурных моделей; методы решения задач на структурных моделях; методы моделирования процессов реализации проектов; методы построения систем моделей с заданными свойствами; имитационное моделирование; методы календарного планирования (временной, стоимостной и ресурсный анализ, планирование ресурсов и затрат); методы функционально-стоимостного анализа и надежности; методы управления качеством; методы управления риском; методы проектного анализа на стадии разработки).

3. Завершение проекта (методы анализа эффективности проекта, методы разработки исполнительных графиков и анализа данных о запланированном и фактическом ходе выполнения проектов).

Применение перечисленных методов требует разработки и реализации необходимых механизмов для решения следующих задач управления научным проектом в вузах МВД России:

- анализ и формирование целей проекта;
- выбор вариантов проекта и оценка альтернативных решений по реализации проекта;
- формирование структуры проекта, выбор исполнителей, ресурсов, оценка рисков, сроков и стоимости работ;
- управление исполнителями и взаимодействием с внешней средой;
- оперативное управление проектом, внесение корректив.

Для эффективной оценки научно-технических проектов в вузах МВД России, как показал практический опыт, целесообразно использовать результаты построения механизмов управления организационными системами, полученные в Институте проблем управления РАН в рамках теории активных систем (ТАС)<sup>2</sup>. ТАС создана и активно развивается научной школой

---

<sup>1</sup> Новиков Д.А., Суханов А.Л. Модели и механизмы управления научными проектами в вузах. М.: Институт управления образованием РАО, 2005. 80 с.

<sup>2</sup> Бурков В.Н. Основы математической теории активных систем. М.: Наука, 1977. 255 с.; Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами : научно-практическое издание. М.: СИНТЕГ – ГЕО, 1997. 188 с.; Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять организациями. М.: Синтег, 2004. 400 с.

В.Н. Буркова, которая занимается разделом теории управления, изучающим свойства механизмов функционирования, обусловленные проявлениями активности участников социально-экономических систем.

Подходы и методы исследования ТАС имеют много общего с теорией иерархических игр (Н.Н. Моисеев, Ю.Б. Гермейер<sup>1</sup>), теорией управления сложными системами (В.Л. Волкович, В.С. Михалевич<sup>2</sup>), с подходами программно-целевого и согласованного планирования (Г.С. Поспелов, В.А. Ириков<sup>3</sup>), теорией контрактов (О. Hart, В. Holmstrom<sup>4</sup>) и теорией реализуемости (Е. Maskin<sup>5</sup>, Р. Myerson<sup>6</sup>).

Таким образом, в условиях объективно сокращающихся возможностей финансирования науки в системе МВД России, на современном этапе существенно возрастает роль применения методов оптимального управления научными проектами в вузах, включая решение задач оценки эффективности их научной и инновационной деятельности.

Проблемы, мешающие формированию объективного критериального поля оценки научной и инновационной деятельности вузов МВД России, имеющие технические профили, могут быть конструктивно решены путем обоснования и применения комплексного оценочного показателя научно-технического уровня (НТУ) разработок, формируемого как функция от частных показателей и весовых коэффициентов, характеризующих их важность.

Укрупненные стадии управления вузовским научным проектом включают разработку концепции проекта, собственно создание проекта, завершение проекта. На каждой стадии применяется спектр сформировавшихся к настоящему времени методов и реализации необходимых механизмов решения определенных в статье задач управления научным проектом.

Важные результаты при построении названных методов и механизмов получены в рамках теории активных систем, основания которой связаны с теорией иерархических игр, теорией управления сложными системами, с подходами программно-целевого и согласованного планирования, теориями контрактов и реализуемости.

---

<sup>1</sup> Гермейер Ю.Б., Моисеев Н.Н. О некоторых задачах теории иерархических систем управления // Проблемы прикладной математики и механики. М.: Наука, 1971. С. 30-43.

<sup>2</sup> Михалевич В.С., Волкович В.Л. Вычислительные методы исследования и проектирования сложных систем. М.: Наука, 1982. 286 с.

<sup>3</sup> Поспелов Г.С., Ириков В.А. Программно-целевое планирование и управление. М.: Советское радио, 1976. 440 с.

<sup>4</sup> Hart O., Holmstrom B. Theory of Contracts. Advances in Economic Theory. Fifth World Congress of the Econometric Society. Cambridge University Press, 1987. P. 71-155.

<sup>5</sup> Maskin E. The Theory of Implementation in Nash Equilibrium: a Survey / Social Goals and Social Organization. Cambridge: Cambridge University Press, 1985. P. 177-204.

<sup>6</sup> Myerson R. Incentive compatibility and the bargaining problem // *Econometrica*. 1979. No 47. P. 61-74.