

следует предпринять попытки по заочному изучению объекта. Возможно, удастся увидеть элементы маскировки преступников или потенциально опасные для сотрудника конструктивные элементы.

Пожалуй, самой распространенной ошибкой сотрудников при осмотре неизвестных им зданий и сооружений является то, что они предпринимают попытки осмотреть объект в одиночку. Этого не следует делать ни при каких обстоятельствах! Один сотрудник более уязвим, нежели несколько.

Если сложилась ситуация, когда сотруднику необходимо действовать в одиночку, то нужно максимально быстро и точно сообщить своим коллегам адрес объекта осмотра и цель проводимого осмотра.

Запрещается входить в помещение одновременно всей группе наряда через один вход. Это связано с тем, что этот вход может быть заминирован, на нем может быть установлена иная ловушка или преступники заняли позицию для благоприятного обстреливания входа. Рассмотрим на примере конкретной ситуации тактические особенности осмотра подвала многоквартирного дома.

1. Начнем с входа. Входить в такое помещение нужно как минимум двум сотрудникам, ни в коем случае не по одному. Выше упоминалось почему. Также

желательно, чтоб у входа в подвал остался один сотрудник. Это связано с тем, что сотрудников могут застать врасплох и напасть со спины. Также сотрудников могут просто закрыть в этом подвале, таким образом, сразу два сотрудника окажутся обезвреженными.

2. Ни в коем случае нельзя использовать фонарик, который фиксируется на голове. Это сразу выдает положение головы сотрудника и облегчает злоумышленникам задачу по обезвреживанию сотрудников, так как голова является очень уязвимым местом в организме человека. Фонарик необходимо использовать ручной, чем больше сектор освещения – тем лучше.

3. Перемещение. Между сотрудниками должна сохраняться дистанция 2-3 метра. Перемещаться нужно строго вдоль стены, таким обходя помещение по периметру. Необходимо быть осторожным и осмотрительным, так как подвалы очень часто захламлены различными строительными отходами, которые могут причинить вред здоровью сотрудников.

Таким образом, проход в любое незнакомое помещение сотрудниками полиции необходимо осуществлять строго с соблюдением всех правил личной безопасности. Для этого необходимо постоянно совершенствовать физические качества, а также оттачивать тактические навыки осмотра любого помещения.

Шапочанский В.Н.

Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

Еремеев С.Г.,

кандидат психологических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Формирование правосознания школьников
как элемент профориентационной работы
с потенциальными претендентами на службу в полицию**

Подбор и воспитание кадров современной полиции – многоэтапная и кропотливая работа. Привлечение молодых, эрудированных, преданных своему делу кадров является одним из приоритетных направлений. Участие сотрудников по-

лиции в работе со школьниками как потенциальным кадровым резервом может стать эффективным инструментом. Одним из направлений такой работы должно стать формирование правосознания школьников. При решении проблемы

юридической грамотности необходимо уделять внимание повышению их правовой культуры, преодолению явления правового нигилизма. Одним из механизмов формирования и повышения правосознания и правовой культуры может стать их правовое просвещение. Правовое просвещение должно пониматься в широком смысле и не только включать в себя целенаправленную разъяснительную работу по применению тех или иных норм права, правам и обязанностям граждан в различных сферах, но и включаться в общий процесс формирования личности всеми социальными институтами.

Процесс развития правосознания может брать начало в дошкольных организациях и продолжаться в школах, средне-специальных и высших учебных заведениях. Результаты авторского исследования выявили разноплановый подход респондентов к формированию правосознания в дошкольных организациях, около 30% участников исследования высказались за принципиальную недопустимость такого рода деятельности, однако корректирующая беседа позволила изменить негативную позицию. Участникам были разъяснены особенности такой работы. Озвучены актуальные темы для изучения: домашнее насилие и склонение к употреблению наркотиков.

Изучение подходов развития правосознания молодежи свидетельствует, что он процесс носит фрагментарный характер, организуется и проводится людьми, у которых не сформированы необходимые компетенции, а привлечение сотрудников правоохранительных органов к этой деятельности выражено в минимальной степени.

Анализ образовательных программ средних специальных и высших учебных заведений позволил установить, что по всем специальностям изучаются юридические дисциплины, однако их перечень, содержание и объем значительно отличаются.

Очевиден вывод, что используемый инструментарий формирования правосознания и правовой культуры не является достаточно эффективным. Следует

усилить взаимодействие всех участников правовой сферы в этих вопросах. Отметим наличие средств массовой информации, которые представляют вниманию аудитории циклы передач, посвященных отдельным вопросам из различных сфер права, наличие в сети Интернет сервисов, в том числе и бесплатных, позволяющих получить первичную юридическую консультацию по возникшим проблемам.

В ходе нашего исследования на вопрос «Что Вас останавливает от совершения противоправного деяния?» – 42% испытуемых ответили: «Страх понести наказание, предусмотренное законом»; 51% указали на морально-нравственные и религиозные мотивы. Никто из опрошенных не указал на ценность правовых норм и невозможность совершения таких действий, исходя из их правосознания, а также о том, что такие действия могут негативно сказаться на укреплении законности и правопорядка в государстве. Современная практика показывает, что молодежь все чаще руководствуется нормами референтных групп, нежели нормами права. Одним из объяснений этому могут служить недостаточная правовая компетентность и отсутствие веры в силу закона.

Статистические данные из открытых источников¹ позволяют утверждать, что преступность в молодежной среде – явление распространенное. Так, в 2021 г. около 42% всех преступлений были совершены лицами в возрасте до 30 лет. В ходе нашего исследования были проанализированы причины преступного поведения подростков и молодежи: отсутствие родителей или неудовлетворительные условия проживания, алкоголизм родителей, конфликты с родителями (в том числе приемными), крайне низкая материальная обеспеченность семьи (указали 43% респондентов); фактическая недоступность сферы досуга и спорта – 38%; раннее начало употребления алкоголя или наркотиков – 64%; стремление к лидерству и признанию – 29%; вовлечение в преступную деятельность друзьями – 46%; стремление к легкому заработку и

¹ Статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://genproc.gov.ru>.

быстрому обогащению – 79%; популяризация культа насилия и жестокости, сексуальной раскрепощенности через СМИ – 71%; недостатки правового воспитания, незнание законов и меры ответственности за их нарушения, вера в безнаказанность – 79%; недостаточный контроль со стороны родителей и представителей социальных институтов – 71%; низкий уровень правосознания и несформированность морально-нравственной сферы – 78%. Полученные данные позволяют сделать вывод об актуальной потребности наращивания усилий, целью которых будет формирование правосознания молодежи.

Особую актуальность в профилактической работе приобретает правовое просвещение и правовое воспитание населения, преимущественно молодежи. В ходе этого процесса должно реализовываться сотрудничество всех образовательных организаций и государственных органов, в том числе осуществляющих свою деятельность в правовой сфере¹.

Среди субъектов социальной профилактики особое место занимают правоохранительные органы. Участие их представителей является необходимой мерой правового воспитания. Сотрудник полиции имеет возможность на ярких примерах, наполненных личным отношением к фактам и событиям, раскрыть ценность тех или иных норм. Такое взаимодействие позволит молодежи выработать правовое мышление и установки.

Рассматривая инструментарий формирования правосознания молодежи сотрудниками полиции, отметим следующие апробированные методы:

- обмен актуальной правовой информацией;
- разработка и реализация совместных программ профилактики правонарушений и правового воспитания;
- диалоговые формы взаимодействия, конференции и семинары, выступления с лекциями;

- посещение судебных заседаний;
- демонстрация и обсуждение видеосюжетов по правовой тематике;
- проведение ролевых и деловых игр и др.

Перспективными темами видятся актуальные прикладные проблемы отдельных отраслей права, особенности взаимодействия населения с представителями власти, в том числе с правоохранительными органами.

Считаем необходимым отметить, что проблема формирования правосознания напрямую зависит как от объективных, так и от субъективных факторов. К объективным традиционно относится экономическая, социально-политическая, демографическая ситуация в стране или конкретном регионе. К субъективным – правовая осведомленность, привычки, образ жизни, система потребностей и ценностных ориентаций, моральный облик, традиции и т.д.²

В наибольшей степени на правонарушения в молодежной среде влияют факторы социально-экономического характера; организационные упущения и недостаточный контроль; пробелы в правовом регулировании и др. Формирование правосознания молодежи должно проводиться параллельно с минимизацией их воздействия. Ориентация молодежи на сознательное соблюдение норм права и общепринятых правил поведения в повседневной жизни, стимулирование их правовой активности, обеспечение чувства социальной, экономической, политической и юридической защищенности должны стать приоритетными направлениями государственной политики в сфере профилактики. А школьники и абитуриенты с высоким уровнем правосознания будут рассматривать служение отечеству как приоритетное направление своей будущей профессиональной деятельности.

¹ Подр.: Еремеев С.Г. Психология права : учебное пособие. Омск, 2014.

² Григорьева А.А., Афонина Ю.С., Кабанова Т.Н. Криминализация несовершеннолетних как проблема современного общества (психологические, социально-психологические и клиничко-психопатологические факторы) // Прикладная юридическая психология. 2018. № 4 (45). С. 49-59.