

Будучи сторонником сетевого подхода в юридическом образовании, Владимир Ильич активно взаимодействовал с юридическим образовательным сообществом, научными центрами Российской Федерации, реализуя при этом корпоративную модель образовательной среды. Развитие юридического образования, продвижение инновационных идей, призванных повысить интерес к юридической науке, являлись важной составляющей творческой жизни В. И. Горобцова.

Резюмируя изложенное, подчеркну, что научное наследие Владимира Ильича Горобцова продолжает оставаться актуальным, интересным для научно-исследовательской деятельности, так как теоретико-правовые идеи автора являются перспективным направлением совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и пенитенциарной практики. Безусловно, его научные труды относятся к классическому наследию уголовно-правовой науки, а теоретические взгляды продолжают оставаться объектом пристального изучения последователей теории уголовно-правового принуждения.

Рогова Е.В.,

доктор юридических наук, профессор
Иркутский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации

**Теория уголовно-правового принуждения
в научных трудах профессора В.И. Горобцова**

Известный ученый доктор юридических наук, профессор В.И. Горобцов, являясь одним из выдающихся представителей уголовно-исполнительной науки, значительное внимание в своих работах уделял теории уголовно-правового принуждения¹, определению понятия и содержания уголовной ответственности, уголовного наказания, соотношению указанных категорий².

¹ Напр.: Горобцов В.И. О понятии и целевых установках уголовно-правового принуждения // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвузовский сборник научных трудов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2001. С. 34-42; Горобцов В.И. О корректировке системы уголовно-правового воздействия // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : сборник материалов международной конференции / отв. ред. В.И. Горобцов. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2003. С. 23-28.

² Напр.: Горобцов В.И. Развитие теории уголовно-правового принуждения в новом Уголовном кодексе Российской Федерации // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики : межвузовский сборник научных трудов. Красноярск, 1997. С. 60-68.

В.И. Горобцов писал: «Все виды уголовно-правового принуждения (наказание, принудительные меры воспитательного воздействия, принудительные меры медицинского характера, условное осуждение, меры постпенитенциарного воздействия) представляют собой формы реализации уголовной ответственности в их различных проявлениях. Они зависят от субъекта общественно опасного деяния, характера и степени общественной опасности содеянного и лица, совершившего правонарушение, поскольку каждый из элементов арсенала уголовно-правового принуждения выступает как ответная реакция государства на нарушение уголовно-правового запрета»¹. На страницах юридической литературы совершенно справедливо отмечается, что в работах профессора В.И. Горобцова было «заложено прогрессивное видение содержания и форм реализации уголовной ответственности, представлена система уголовно-правового воздействия (принуждения), сформулированы перспективы отражения теории уголовно-правового принуждения в нормах действующего Уголовного кодекса Российской Федерации»². Работы профессора В.И. Горобцова, отражающие указанные вопросы, были написаны им в период принятия Уголовного кодекса Российской Федерации и последующего его масштабного реформирования в 2003 году. Безусловно, можно «констатировать активную роль Владимира Ильича в формировании и развитии на раннем этапе отечественного уголовного законодательства и уголовно-правовой доктрины»³.

Особое внимание в своих работах ученый уделял рассмотрению вопросов, связанных с уголовными наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, и их исполнению. Его позиция относительно расширения перечня наказаний, не связанных с лишением свободы, высказанная в одной из работ⁴, по сей день не утрачивает актуальности, а также практики их применения. Преимущество уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, заключается в том, что осужденный имеет реальную возможность реабилитировать себя вне изоляции от общества, не нарушая его норм и правил, не отрываясь от учебы или работы.

¹ Горобцов В.И. О понятии и целевых установках уголовно-правового принуждения. С. 37.

² Тепляшин П.В. Научное наследие Владимира Ильича Горобцова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 3. С. 20-24.

³ Там же. С. 21.

⁴ Горобцов В.И. О реализации Токийских правил в российском уголовном законодательстве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2004. С. 4-6.

Анализ развития уголовного законодательства свидетельствует о том, что перечень наказаний, не связанных с изоляцией от общества, пополнялся новыми видами таких наказаний. При этом в настоящее время происходит гуманизация уголовного законодательства, одной из основных целей которой является сокращение числа лиц, находящихся в местах лишения свободы. На сегодняшний день можно констатировать реальное сокращение лиц, находящихся в местах лишения свободы. Позиция высшей судебной инстанции государства состоит в том, чтобы судами в каждом конкретном случае рассматривалась «возможность применения более мягкого наказания, и только если последнее невозможно в контексте совершенного деяния и всех обстоятельств дела – лишать человека свободы»¹.

В одном из своих недавних определений Верховный Суд Российской Федерации подчеркнул, что суды первой инстанции должны тщательнее обосновывать вид назначаемого наказания при совершении преступления средней тяжести при наличии альтернативных лишению свободы видов наказаний². В своем решении Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации отметила, что суд первой инстанции, определяя наказание подсудимой в виде лишения свободы, не привел в приговоре конкретных данных, которые позволили ему прийти к выводу, что исправление осужденной возможно только в условиях изоляции от общества, тогда как из материалов уголовного дела следовало, что характеристика личности виновной, а также влияние назначенного наказания на условия жизни ее семьи, позволяют назначить суду наказание без изоляции от общества.

Результатами гуманизации уголовного законодательства, исходя из тезисов доклада главы Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева, стало сокращение численности осужденных более, чем в два раза. Двадцать лет назад число осуждаемых лиц к лишению свободы составляло 356 тысяч человек, в настоящее время этот показатель существенным образом снизился. В 2022 году к наказанию в виде лишения свободы, согласно данным официальной статистики Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, были осуждены 165 704 человека. Практически в два раза сократилось число лиц, содержащихся в исправительных колониях, следственных изоляторах и тюрьмах. Так, если в 2001 году в них содержались 962 тысячи лиц, то к началу 2023 года число лиц, содержащихся в

¹ Правосудное будущее: 5 важных тенденций развития. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/31167/ (дата обращения: 07.10.2023).

² Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 28.09.2023. Дело № 41-УД23-20-К4 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.10.2023).

учреждениях уголовно-исполнительной системы, снизилось до 433 тысяч человек. Таким образом, уголовно-правовые меры, альтернативные лишению свободы, в настоящее время активно реализуются правоприменительными органами.

Следует обратить внимание на то, что в одной из своих работ профессор В. И. Горобцов отмечал, что такое наказание, как ограничение свободы, «займет подобающее место в арсенале средств борьбы с преступностью»¹. В настоящее время, претерпев ряд изменений, уголовное наказание в виде ограничения свободы находит применение в судебной практике. Доля лиц, осуждаемых к данному виду наказания, составляет порядка 3,5-3,7 % от общего числа осужденных в Российской Федерации (табл.).

Таблица

Судебная практика применения наказания в виде ограничения свободы в Российской Федерации²

Годы	2018	2019	2020	2021	2022
Число осужденных	658 291	598 207	530 998	565 523	578 751
Число осужденных к ограничению свободы	22 966	20 392	19 955	19 977	21 539
Доля осужденных к ограничению свободы (%)	3,5	3,4	3,8	3,5	3,7

Таким образом, поднимаемые профессором В.И. Горобцовым вопросы не утрачивают актуальности и необходимости обращения к ним и в настоящее время. Очевидно влияние научных взглядов ученого на теоретическое и законодательное формирование положений, касающихся уголовно-правового принуждения, а также назначения и исполнения уголовных наказаний.

¹ Горобцов В.И. Правовая характеристика колоний-поселений : монография. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2004. 132 с.

² По официальным данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 07.10.2023).