

Милежик А.В.,

кандидат исторических наук
Владивостокский филиал Дальневосточного
юридического института МВД России

Семинар-исследование как средство активизации курсантов образовательных организаций системы МВД России в процессе изучения дисциплины «История»

В системе подготовки сотрудников органов внутренних дел в современный период значительная роль отводится проблемному обучению, составной частью которого является семинар-исследование – форма группового занятия, смысл которого заключается в приобретении, распространении и частичной реализации знаний с привнесением в этот процесс компонентов научного исследования.

Семинар-исследование особенно полезен и эффективен при изучении современной истории, поскольку учащиеся сами являются очевидцами происходящего.

Семинары-исследования проводятся и по темам более ранних исторических периодов, вплоть до истоков Древнерусского государства. Но и здесь есть множество возможностей. Например, можно сравнить попытку реформ М. Сперанского при Александре I с уровнем их практической реализации 60 лет спустя при Александре II. Можно рассмотреть введение суда присяжных в 60-е гг. XIX в. применительно к реформированию судебной системы в 90-е гг. XX столетия. Можно проанализировать опыт земств XIX в. с точки зрения организации местного самоуправления сегодня¹.

Семинар-исследование осуществляется в три этапа и часто выходит за рамки отведенного для занятия времени. Здесь важны не только собственно семинар, но и его подготовка и реализация теоретических и практических работ.

Первый этап – подготовительная работа. Она включает постановку задачи; формулирование исходной проблемы исследования; планирование и организацию семинара.

Задача семинара-исследования – осмысленное, целенаправленное приобретение и углубление исторических знаний, реализация воспитательной, практической и методической функций при изучении темы семинара.

После определения задачи семинара, формулирования исходной проблемы следует разработать план занятия. В этот план наряду с организационными вопросами могут войти: разработка опросных листов (анкет, тестов); проведение опроса (анкетирования, тестирования) отдельных групп людей; участие в работе исторических кружков, обществ и т.п.; изучение зарубежного опыта решения аналогичных проблем и т.д.

Подобная работа способствует быстрой адаптации курсантов к проведению серьезного разговора на занятии.

Второй этап – собственно обсуждение темы. Способы реализации этапа различны. Что же касается функций, то на семинаре необходимо реализовать четыре основные: познавательно-исследовательскую; воспитательную; практическую; методическую.

В процессе применения рассматриваемой методики определяющее место занимает познавательно-исследовательская функция, которая предполагает приобретение и усвоение знаний способами, использование которых требует введение элементов исследования, поиск новых для курсантов исторических данных, выводов, обобщений.

Реализация данной функции невозможна, если в самом начале семинара не выявить уровень знаний, с которым пришел каждый участник на занятие. Наиболее экономны по времени и эффективны

¹ Усов А.В. История как наука : учебно-методическое пособие. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2020. 64 с.

по воздействию письменные ленточки. Они занимают 8-10 минут. За это время можно ответить на 2-3 вопроса, связанных с раскрытием определений основополагающих для темы понятий, или на 1-2 вопроса строго по содержанию темы.

Одной из важнейших составляющих исследования является принцип историзма. Обычно его используют при проведении научных исследований. Однако именно в процессе проведения семинара-исследования использование данного принципа не только возможно, но и необходимо.

Например, на обобщающем занятии по истории XX в. целесообразно рассмотреть проблему становления рыночных отношений в стране. Это положение становится как бы стержневым. Далее в ходе семинара осуществляется «нанизывание» идей, положений, фактов, характеризующих рыночные отношения в конкретные отрезки времени¹:

– начало XX в.: развитие капиталистических отношений в промышленности; общинный способ ведения сельского хозяйства; сдерживание развития рыночных отношений недемократическим политическим строем – царским самодержавием, и т.п.;

– 1906–1914 гг.: бурное развитие капитализма в промышленности; фермеризация сельского хозяйства, развитие рыночных отношений; наличие выборных институтов власти; многопартийность, и т.п.;

– 1920-е гг.: новая экономическая политика; замена продразверстки продналогом; разрешение частной торговли, мелких капиталистических предприятий; допущение государственного капитализма в виде концессий, аренды мелких промышленных предприятий и земли; перевод государственной промышленности на хозрасчет и т.п.; сдерживание развития рыночных отношений жестким регулированием всех сфер жизни и деятельности общества, и т.п.;

– середина 1960-х гг.: возвращение к идее хозяйственного расчета; принятие

ЦК КПСС в 1965 г. решения: «От хозяйственных и плановых органов требуется... укреплять хозяйственный расчет...»; хозрасчет как элемент рыночных отношений не был внедрен в экономику страны из-за жесткого планирования и администрирования сверху, и т.п.

– вторая половина 1980-х гг.: попытка массового перевода организаций и предприятий на хозрасчет, самофинансирование, самокупаемость и т.п.; вновь неуспех из-за сохранения общегосударственных механизмов регулирования и управления народным хозяйством, допуская лишь частичные изменения, основанные на экономическом рынке, и т.п.;

– 1990-е гг. XX в.: повсеместный переход экономики страны к рыночным отношениям; демократизация всех структур власти и управления, и т.п.

Проведя теоретическое микроисследование, учащиеся убеждаются в актуальности проблемы собственно рыночных отношений; эта проблема неоднократно возникала перед Россией – в условиях самодержавия и советского строя, но получала развитие лишь тогда, когда общество вставало на путь демократизации. При недостаточном, половинчатом изменении механизмов рыночного хозяйствования попытки построения рыночных отношений всегда завершались крахом. В последнее десятилетие XX в. рыночные отношения были выбраны в качестве главного направления развития Российского государства. Параллельно с экономическими реформами осуществлялись процессы демократизации всех сфер жизни общества.

Третий этап – заключительный. На этом этапе решаются традиционные задачи: подводятся итоги; преподаватель ориентирует учащихся на изучение нового материала.

Учебные исследования на семинарах полезны и необходимы. Проблемы, выбираемые для анализа на основе принципа историзма, должны быть важными, основополагающими и иметь сквозной

¹ Милежик А.В., Усов А.В., Шабельникова Н.А. Власть, общество и реформы в России: традиции и современность. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017. 80 с.

характер. В качестве хронологической основы их развития берутся рамки от истоков зарождения до времени, ограниченного содержанием темы. Таким образом можно анализировать самые различные вопросы, охватывающие тысячелетие: складывание территории России; развитие образования; рост населения; формирование демократических институтов власти; формирование менталитета россиянина; рост жизненного уровня населения; развитие промышленности и т.д. Чтобы принцип историзма получал реализацию на занятиях, учащимся с самого начала изучения курса может быть поставлена индивидуальная задача по отработке (с его позиций) определенной проблемы.

Особенно эффективна исследовательская работа учащихся в микрогруппах, формируемых на основе принципа альтернативности при выяснении сущности того или иного вопроса, определении точек зрения или принципа специализации для участия в оценке реализации функций семинара.

Преподаватель не должен брать только на себя обязанности оценки выступлений учащихся. Можно сформировать

четыре микрогруппы по 2-3 человека, поставив перед каждой свою задачу. Например, микрогруппа 1 будет прослеживать на всем протяжении семинара реализацию познавательной-исследовательской функции; микрогруппа 2 вычленяет воспитательные элементы в выступлениях курсантов; микрогруппа 3 сводит воедино практические предложения, прозвучавшие на занятии; микрогруппа 4 оценивает методику выступлений: убежденность, доказательность, эмоциональность и т.п.

Представитель каждой микрогруппы в определенное преподавателем время высказывает свое мнение или по каждому выступлению, или в целом по занятию. Совпадение оценок преподавателя и курсантов может говорить об объективности оценки.

Какие-то аспекты семинара-исследования могут усиливаться или ослабляться, меняться. В целом, введение элементов исследования (теоретических и практических) в значительной мере повышает интерес учащихся к истории, заставляет их мыслить и рассуждать, использовать ответы на сложные жизненные вопросы.

Ильин Ю.И.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Проблемные аспекты профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел к действиям по охране общественного порядка

Согласно докладу министра внутренних дел России В.А. Колокольцева на ежегодной расширенном заседании коллегии МВД России за последние 10 лет количество таких серьезных преступлений, как убийства и покушения на убийства, а также умышленных причинений вреда здоровью сократилось на 50%, разбоев – на 76%, грабежей – на 71%. Криминальные проявления в бытовой сфере сократились более чем в полтора раза. Вместе с тем, по словам министра, в системе органов внутренних дел наблюда-

ются существенный кадровый некомплект и отток личного состава из подразделений по контролю за оборотом наркотиков и экономической безопасности, Следственного комитета, патрульно-постовой службы, уголовного розыска. То есть на сегодняшний день МВД России теряет личный состав по всем ключевым направлениям деятельности.

Результатом сложившегося положения дел в органах внутренних дел является тот факт, что оставшийся личный состав вынужден работать с увеличенной