



Секция
«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ»

Научный комментарий

УДК 343.98



Татьяна Викторовна БАРКОВА,
секретарь секции, преподаватель кафедры
криминалистики Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск),
подполковник милиции

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

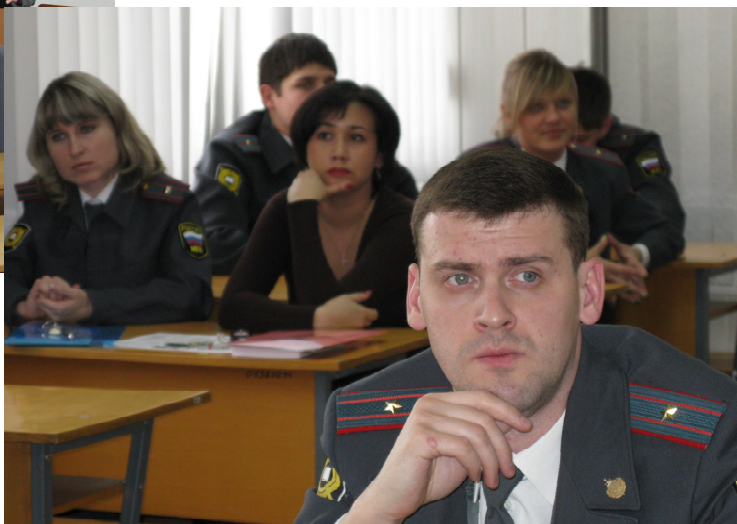
Первого марта исполнилось 90 лет со дня основания экспертной службы. За почти вековой путь развития ученые и практики-криминалисты накопили огромный опыт в борьбе с преступностью. Разнообразны формы использования специальных знаний в установлении истины по делу.

В ходе работы секции присутствующими неоднократно отмечалось, что на современном этапе борьбы с преступностью особое значение имеет решение задач применения последних достижений науки и техники в поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания.

Выступления участников секции подтверждают, что криминалистическое обеспечение предварительного расследования представляет собой единый сплав знаний, умений и навыков, позволяющих на современном этапе эффективно решать задачи раскрытия и расследования преступлений. Решение этих задач невозможно без устранения имеющихся проблем.

Использование достижений высоких технологий для совершения преступлений, появление разнообразных способов мошенничества, создание новых видов оружия

заставляют работников судебно-следственных органов адекватно реагировать на новые виды преступной деятельности, противопоставлять им научно обоснованные методы доказывания как вины подозреваемых, так и невиновности последних. Наука должна быть беспристрастной, экспертный вывод должен помочь, прежде всего, в установлении истины. С новой силой встает вопрос о достоверности экспертного вывода, о применении математических методов определения вероятности и надежности экспертного вывода. Посильный вклад в решение этого вопроса внесли сотрудники кафедры информатики и математики Сибирского юридического института МВД России – доцент кафедры кандидат технических наук, доцент **С.Н.Ефимов**, старший преподаватель кафедры кандидат физико-математических наук, доцент **Н.И.Косарев**, – предложившие систему поддержки принятия решений на примере «Применения систем искусственного интеллекта для изготовления субъективного портрета подозреваемого». Интересно, что рассматриваемый принцип применим и для решения других, в том числе и экспертных задач.



следования является излишним, потому что термины «уровень», «этап», «стадия» в словарных изданиях фактически означают одно и то же либо одно понятие определяется через другое.

Научные исследования последних лет в области криминалистического исследования оружия и следов его применения позволяют считать, что для исследования новых видов оружия, поступающих в экспертно-криминалистические подразделения, используются как стандартизированные методики, так и их модификации (применительно к объектам исследования). Вместе с тем вывод «не представилось возможным по причине отсутствия экспертной методики» формулируется по электрошоковым устройствам, атипичному оружию, специальным средствам, состоящим на вооружении спецслужб.

Существует проблема обеспечения единого методического подхода к разработке экспертных методик. По мнению доцента кафедры криминалистики Тюменского юридического института МВД России кандидата юридических наук **С.С.Шеслер**, представляется возможным структуру процесса экспертного исследования и, соответственно, экспертной методики рассматривать как последовательную смену стадий, каждая из которых включает систему частных задач (действий и операций), направленных на решение стоящей перед экспертом «главной» задачи и определяющих содержание отдельных стадий исследования, а в совокупности – содержание экспертной методики. Дробное деление структуры процесса экспертного ис-

В целях объективизации процесса экспертного исследования и повышения надежности выводов эксперта на протяжении последних восьми лет ведется работа по стандартизации оформления методических руководств под общим названием «Методика» и их регистрационной паспортизации. В соответствии с требованиями стандарта в «Методике» должны быть выделены: экспертная задача; объект исследования; сущность методики (принцип решения задачи); перечень подзадач (для сложной методики): наименование конкретной подзадачи (каждой), объект исследования для экспертной подзадачи, принцип решения подзадачи; совокупность признаков, характеризующих объект; оборудование, материалы и реактивы (аппаратно-программный инструментарий); последовательность действий эксперта; формулирование выводов эксперта; основная использованная литература. Подобные «методики» не следует отождествлять с исходным понятием «экспертная методика». В приведенном примере собственно методика излагается в структурном элементе, именуемом «последовательность действий эксперта».



По мнению старшего преподавателя кафедры криминалистики и судебной экспертизы Тюменского юридического института кандидата юридических наук **Е.Г.Сахаровой**, тенденция практики совершенно очевидна: чем меньше тяжесть причиненного вреда здоровью, тем менее тщательно осуществляется деятельность по собиранию доказательств, перечень и значение которых, как и средства и методы их собирания, исследования и оценки, одинаковы для любой категории рассматриваемых нами преступлений, независимо от их квалификации по той или иной части ст.ст.111, 112, 115 УК РФ.

Эффективность деятельности следователя на месте происшествия во многом зависит от применения специальных знаний как собственных, так и специалистов-криминалистов.

Важную проблему поднимала еще один участник научно-практической конференции – преподаватель кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России **С.И.Земцова**. По ее мнению, использование криминалистической техники в целях фиксации и исследования вербальной криминалистически значимой информации позволяет, во-первых, объективизировать процесс производства следственных действий и укрепить доказательственную базу, а во-вторых, способствует преодолению противодействия расследованию преступления и обеспечению безопасности участников процесса, что подтверждается многочисленными исследованиями. Достоинства аудио-, видеозаписи признают практически все сотрудники органов внутренних дел. Однако результаты изучения уголовных дел свидетельствуют об обратном процессе: единичны случаи использования криминалистической техники для фиксации вербальной информации при производстве следственных действий. Причин здесь несколько: недостаточное количество перечисленной техники, отсутствие навыков ее владения, психологическое напряжение и др. Навыки необходимо формировать при прове-

дении практических занятий в учебных заведениях, а также на сборах по повышению квалификации.

Волнуют ученых и вопросы интенсификации экспертных исследований. Так, заместитель начальника кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России кандидат химических наук **Е.Б.Мельников**, исследуя состояние преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, отметил, что в последнее время происходит неуклонный рост последней, поэтому повышение качества и эффективности исследований экспертно-криминалистическими подразделениями является актуальной задачей в комплексе мер по борьбе с незаконным оборотом наркотиков. В связи с большим количеством выполняемых экспертиз и исследований в условиях непрерывного увеличения экспертной нагрузки представляет интерес поиск путей интенсификации их производства.

Положительный эффект может быть достигнут за счет разработки формализованных электронных бланков экспертных заключений по наиболее часто встречающимся объектам, организации автоматизированных рабочих мест, снабженных стационарными средствами фотографической фиксации, применения прибора Ультрамаг-6, позволяющего рассматривать объекты исследования в УФ-лучах, инфракрасном свете и при этом выводить изображения на монитор, увеличения скорости ввода текстовой информации при освоении прогрессивных методик работы с клавиатурой компьютера.

Практической направленностью научных разработок и использованием для нужд криминалистики высоких технологий всегда славилась ученые Волгоградской академии МВД России. Так, сотрудники Волгоградской академии МВД России – доцент кафедры криминалистической техники кандидат юридических наук, доцент **В.А.Зотчев** и преподаватель кафедры трасологии и баллистики **М.Е.Пахомов** – считают, что доминировавшие до настоя-



шего времени в криминалистической практике методы выявления вытравленных, смытых, зачеркнутых записей с незначительными цветовыми различиями деталей основывались на использовании цветных серебросодержащих фотоматериалов. С переходом на цифровой фотопроект для технико-криминалистического обеспечения предварительного расследования необходимы иные технологии для исследования подобного рода объектов.

С появлением компьютерных технологий и цифровой фотографии этот процесс значительно упростился. Информацией о фотографическом снимке, располагаемой в памяти компьютера последовательно в виде матрицы чисел, где каждой точке изображения соответствуют определенные значения для яркости и трех компонент сигнала по красной, зеленой и синей составляющим цвета, стало возможным управлять с помощью графических редакторов.

Опробованная технология довольно проста в применении, характеризуется быстротой исполнения, наглядностью получаемых результатов и высокой эффективностью. Кроме того, она относится к неразрушающим методам, что позволяет впоследствии применить к объекту и иные методы исследования.

Давняя профессиональная дружба сотрудников кафедры криминалистики СибЮИ МВД России с экспертами-медиками Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы позволяет обогатить теорию результатами практических опытов по установлению условий образования повреждений костей черепа при промерзании трупа, проведенными кандидатом медицинских наук, доцентом Красноярского государственного медицинского университета им. профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого **В.И.Лысым** и заведующим Эвенкийским бюро судебно-медицинской экспертизы **Г.А.Лапо**. По мнению авторов, на образование посмертных повреждений костей черепа при промерзании трупов

влияют не только анатомические особенности головы и шеи трупа, а также положение одежды в момент промерзания тела, но и чисто физические факторы, например метеорологические особенности, температурный режим и окружающая среда (сугроб), которые имеются на момент воздействия отрицательных температур. Думается, что судебно-медицинскому эксперту необходимо учитывать указанные условия образования посмертных повреждений костей черепа, чтобы не перепутать последние с прижизненными.

В заключение работы секции были сформулированы следующие рекомендации.

1. Считать необходимым разработку теоретических основ криминалистики, связанных с классификацией, формированием системы научных отраслей знаний.

2. Продолжить разработку рекомендаций по эффективному производству следственных действий, использованию специальных знаний в расследовании насильственных, корыстно-насильственных и экономических преступлений.

3. Признать практически важной разработку экспертных методик в классах криминалистических, судебно-медицинских, судебно-экономических экспертиз.

4. В целях повышения научного обеспечения раскрытия и расследования преступлений подготовить научно-практические пособия, рекомендации и аналитические обзоры по следующим направлениям:

- оптимизация антинаркотической деятельности;
- особенности проведения документальных проверок, связанных с легализацией средств или иного имущества в результате совершения преступлений в сфере экономической деятельности;
- расследование корыстных и корыстно-насильственных преступлений;
- выявление признаков подделки документов;
- криминалистическая фотография;
- криминалистическое оружиеведение;
- судебная медицина.