

анализировать материалы оперативно-розыскной или административной деятельности на предмет их соответствия требованиям федеральных нормативно-правовых актов и ведомственных приказов и своевременности проводимой проверки.

¹ Надзорное определение Верховного Суда РФ от 30.06.2011 № 45-Д11-14.

² Чернышенко Е.В. Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России : дис. ... канд. юрид. наук. Вологда, 2014.

Александрова О.Ю.,

кандидат юридических наук, доцент
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Одним из фундаментальных методов исследования различных явлений, в том числе правовых, является метод структурно-функционального анализа. В соответствии с основными каноническими положениями структурно-функционального анализа любое явление правовой действительности можно рассмотреть с точки зрения структуры (в статике) и назначения или функции (в динамике). Постановление – правовое явление, которое также можно подвергнуть структурно-функциональному анализу, его можно рассматривать в трех аспектах: во-первых, постановление как процессуальный акт (структурный аспект); во-вторых, постановление как правовой институт (структурно-функциональный аспект); в-третьих, постановление как совокупность уголовно-процессуальных отношений (функциональный аспект).

Остановимся на первом из указанных аспектов. Так, в соответствии со ст. 7 УПК РФ требованиями, предъявляемыми к постановлению, выступают законность, обоснованность и мотивированность. Все указанные требования тесно взаимосвязаны, обуславливают друг друга, и отделить их друг от друга можно лишь умозрительно. Однако каждое названное требование имеет особенности и отражает различные стороны постановления, а нарушение любого из них приводит к тому, что система, элементами

которой и являются требования к внешней форме, неизбежно разрушается, что чревато отменой данного процессуального акта.

Требование законности к постановлению вытекает из общего принципа законности, который присущ всему уголовному судопроизводству, его стадиям и отдельным институтам. Законность постановления о возбуждении уголовного дела означает, что данный процессуальный акт предусмотрен уголовно-процессуальным законом; форма его изложения и существо принятого надлежащим компетентным участником уголовного процесса (следователем) решения соответствует закону; оно вынесено с соблюдением требований закона, регламентирующих основания, условия, порядок и последовательность совершения процессуальных действий следователя в стадии возбуждения уголовного дела.

Законность в качестве требования предусматривает также соблюдение следователем при вынесении постановления уголовного закона. Уголовно-правовой принцип гласит, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ, применение уголовного закона по аналогии не допускается (ст. 3 УК РФ). При установлении основания для возбуждения уголовного дела следователь определяет наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, как минимум объекта и объективной стороны состава преступления. Так, при вынесении постановления о возбуждении уголовного дела по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств следователем органа наркоконтроля должны быть указаны вид и размер (значительный, крупный или особо крупный) наркотического средства. Объективная сторона преступления раскрывается в указанном постановлении путем указания на событие незаконного сбыта наркотического средства, а именно действий лица, направленных на возмездную (безвозмездную) передачу (любым способом) другим лицам наркотических средств; времени (периода, в течение которого совершались действия по незаконному сбыту), места (для п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ – следственного изолятора, исправительного учреждения, административного здания, сооружения административного назначения, образовательной организации; объекта спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена; общественного транспорта либо помещения, используемого для развлечений или досуга), способа совершения действий, направленных на незаконный сбыт (путем продажи, обмена,

дарения, уплаты долга, дачи взаймы, введения инъекций и т.д.; для п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ – использования средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет), а также обстановки, в которой совершено преступление. В случае установления субъекта преступления, которым является лицо, достигшее 16-летнего возраста, а при возбуждении уголовного дела по п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ – лицо, достигшее 18-летнего возраста на момент совершения преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, следователь указывает его фамилию, имя, отчество. Такие признаки, как его вменяемость, социально-демографические данные, характеризующие личность сведения (о судимости, отношении к труду, образе жизни, поведении в быту, возрасте, здоровье, трудоспособности, семейном положении, государственных наградах, поощрениях или взысканиях и т.п.), в постановлении о возбуждении уголовного дела не указываются, т.к. на момент его вынесения они, как правило, достоверно не установлены. Таким образом, постановление должно быть вынесено с точным соблюдением закона и только на основании закона.

Законность постановления, на наш взгляд, подразумевает его обязательность. Постановление следователя в стадии возбуждения уголовного дела обладает свойством обязательности, выражающимся в его безусловном, непременном исполнении всеми лицами и органами, интересы которых в нем затрагиваются. Обязательность обусловлена принятием данного процессуального акта должностным лицом государственного органа, от имени которого оно выносится, завершающим стадию возбуждения уголовного дела, позволяющим либо перейти в следующую стадию уголовного судопроизводства (предварительного расследования) либо не дать возможности начать судопроизводство при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела. Полагаем, свойство обязательности постановления определяет его внутреннюю форму (структуру) законности.

Требование обоснованности постановления. Понятие «обоснованность» является одним из дискуссионных в правовой науке. Полагаем, дискуссии, развернувшиеся вокруг данной научной категории, связаны с гносеологической сущностью явления. Прежде всего, достаточно сложно установить генетическую связь «обоснованности» и «достаточности», отражающую философские аспекты диалектического перехода количества в качество. Кроме

того, необходимо установить соотношение категорий «обоснованность» и «мотивированность».

Под обоснованностью постановления обычно понимают соответствие выводов следователя в постановлении фактическим обстоятельствам, установленным в ходе предварительной проверки сообщения (заявления) о совершенном или готовящемся преступлении и закрепленным в материалах данной проверки. Так, описание установленных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, носит не абстрактный, а конкретный характер. Оно должно соответствовать конкретным фактическим обстоятельствам совершенного незаконного сбыта наркотических средств: дате, времени, месту совершения деяния и другим в объеме, достаточном для принятия решения.

Остановившись на связи достаточности и обоснованности, стоит отметить, что при определении достаточности собранных сведений нет никаких четких количественных критериев, так как оценка достаточности осуществляется на основе внутреннего убеждения следователя органа наркоконтроля. Достаточность полученных в ходе предварительной проверки сведений о незаконном сбыте наркотических средств означает, что на основе данной их совокупности следователем может быть сделан достоверный вывод и принято соответствующее решение о возбуждении уголовного дела.

Обоснованность включает необходимость соответствия выводов следователя о наличии в действиях лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, материалам предварительной проверки и исключает внутренние противоречия в описательно-мотивировочной части постановления. Иными словами, требование обоснованности постановления относится ко всем выводам, логично вытекающим из фактических обстоятельств и соответствующим им.

Таким образом, на наш взгляд, достаточность полученных сведений составляет внутреннее содержание (внутреннюю форму) обоснованности постановления. Сама этимология слова «обоснованность» связана с оценкой достаточности чего-либо, в данном случае полученных в ходе предварительной проверки сведений для обоснования выводов о наличии состава преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Но если достаточность сведений представляет внутреннее содержание обоснованности постановления, необходимо определить внешнюю форму обоснованности по-

становления. Полагаем, такой внешней формой выступает мотивированность постановления.

Полагаем, для определения сущности мотивированности необходимо обратиться к этимологии слова «мотивировка». Согласно словарю русского языка С.И. Ожегова мотив – это побудительная причина, повод к какому-нибудь действию, под мотивировкой понимается совокупность мотивов, доводов для обоснования чего-нибудь, то есть четко просматривается внешнее выражение, проявление какой-нибудь потребности.

При вынесении постановления о возбуждении уголовного дела такой потребностью является принятие обоснованного решения по существу сообщения (заявления) о преступлении для решения вопроса об уголовном преследовании лица, совершившего незаконный сбыт наркотических средств.

Под мотивированностью постановления о возбуждении уголовного дела, полагаем, следует понимать логичное, рациональное и последовательное изложение суждений и доводов, имеющих внутреннюю связь, с использованием юридических конструкций, подтверждающих принятие процессуального решения, изложенных в нем в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Так, при описании объекта преступления о незаконном сбыте наркотических средств следователем обязательно указываются его вид и размер. Например: «героин (диацетилморфин) включен в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», и отнесен к наркотическим средствам, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации. Согласно примечанию № 2 к вышеуказанному перечню контроль распространяется на препараты, содержащие наркотические средства и психотропные вещества, указанные в настоящем перечне, независимо от их количества и наличия нейтральных компонентов (вода, крахмал, сахар, глюкоза, тальк и т.п.). В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических

средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» размер наркотического средства героин массой 1001 грамм является особо крупным размером». Таким образом, мотивированность постановления является выражением, то есть внешней формой его обоснованности.

Мотивированность в отличие от обоснованности означает фактическое, логическое и правовое обоснование выводов следователя по существу принимаемого процессуального решения, в частности о возбуждении уголовного дела. Содержание мотивированности обусловлено кругом вопросов, которые решаются вышеуказанным процессуальным актом, и поэтому требуют обоснования.

Таким образом, требованиями, предъявляемыми к постановлению о возбуждении уголовного дела, являются законность, обоснованность и мотивированность. Свойство обязательности постановления определяет внутреннюю форму (структуру) законности. Внешней формой обоснованности постановления выступает его мотивированность. Достаточность сведений представляет внутреннее содержание обоснованности постановления.

Карлов А.Л.

Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**НЕОБХОДИМОСТЬ ВЫДЕЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
ПО ФАКТУ НЕОЧЕВИДНОГО СБЫТА НАРКОТИКОВ КАК ПРЕПЯТСТВИЕ
ПРОВЕДЕНИЮ ДОЗНАНИЯ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ**

Несомненно, борьба с организованными формами преступности в сфере незаконного оборота наркотиков имеет первоочередное значение, однако основой для «разрастания» сети нарко-сбытчиков выступают потребители, для которых наиболее характерным является совершение преступлений, расследование которых в соответствии с п. 8 ч. 3 ст. 151 УПК РФ осуществляется в форме дознания. Современные тенденции оптимизации, а также опыт применения особых судебных производств (гл. 40 и 40.1