

*Коновалова О.В.,*

доктор исторических наук, доцент  
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

**Изучение процесса складывания партийной системы России  
в конце XIX – начале XX вв.  
в свете новой концепции преподавания истории России**

В «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования» обращается внимание на то, что основное содержание дисциплины «должно представлять собой не просто набор фактов и событий истории, а отражать совокупность наиболее важных проблем, их причин и сущности, путей и способов разрешения»<sup>1</sup>.

Как нельзя лучше в этом ключе можно подойти к изучению процесса складывания партийной системы в Российской империи в конце XIX – начало XX вв. в контексте курса «История России». Эта тема является сквозной для ряда вопросов, связанных как с событиями Первой российской революции, складыванием первого опыта парламентаризма, Столыпинскими реформами, последним периодом существования Российской империи, так с революцией 1917 г., Гражданской войной и политической ситуацией, формирующейся в первой половине 1920-х гг.

С точки зрения разных методологических подходов этот период развития России можно представить как переход от традиционного общества к современному, от аграрного к индустриальному (в контексте теории модернизации); от феодализма к капитализму (в рамках марксистского подхода); кризисный период Петербургской цивилизации (по цивилизационному подходу) и т.п.

Общим для всех подходов является признание того, что Российская империя находилась в состоянии кризиса, приобретающего системные черты. Первоначально этот кризис можно считать своеобразным кризисом роста, связанным с необходимостью разрешения противоречий, накопившихся в разных сферах общественной жизни.

Освобождение крестьян от крепостного права по реформам Александра I способствовало развитию капиталистических отношений в стране, втягивание основной массы населения в рыночные отношения. Демогра-

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования : письмо Минобрнауки России от 20.02.2023 N МН-5/168376 (утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15.02.2023 N ВФ/15-пр.) // СПС «КонсультантПлюс».

фический рост, существование крестьянской общины, нарастающая проблема крестьянского малоземелья в условиях экстенсивного варианта развития сельского хозяйства страны и потребность индустриализации страны требовали системных преобразований. Предпринятый С.Ю. Витте курс на индустриализацию страны натолкнулся на отток иностранного капитала и кризис платежеспособности крестьян. Для решения последнего вопроса требовалось срочно решить проблему крестьянского малоземелья. Так, решение аграрного вопроса стало ключевым для продолжения индустриализации страны.

Складывающаяся обстановка привела к росту рабочего и крестьянского движения и способствовала формированию политических партий в России. Политические партии в нашей стране появились позже, чем в странах Западной Европы. Первыми партиями стали революционные партии социалистического толка – РСДРП (социал-демократы) и ПСР (эсеры). Однако легализация этих партий и появление либеральных и консервативных партий стали возможны только после царского манифеста в октябре 1905 г.

Формирующиеся политические партии предлагали свой вариант развития страны, как сейчас популярно говорить, разрабатывали свой социальный макропроект.

Партии консервативного толка («Русский народный союз имени Михаила Архангела», «Союз русского народа») стремились сохранить существующую политическую и экономическую систему. Рост недовольства народа предлагали направить в национальное русло, в том числе против евреев. Решение аграрного вопроса видели в приобретении крестьянами по доступным ценам государственных и частных земель, а также расширении аренды на выгодных условиях<sup>1</sup>.

Партии либерального толка, например «Союз 17 октября», «Конституционно-демократическая партия народной свободы (кадеты) и др., выступали за ограничение самодержавия Конституцией, парламентом, придерживались принципа унитарного государства, являлись сторонниками развития института частной собственности. Решить аграрный вопрос считали возможным за счет переселения крестьян, разрушения общины, продажи крестьянам государственных, частнособственнических земель через «Крестьянский банк». Кадеты допускали отчуждение помещичьих земель за справедливое вознаграждение, критиковали политику П.А. Столыпина за усиленное административно-правовое давление на крестьян в плане разрушения общины.

Партии социалистического толка – марксистской ориентации – большевики, меньшевики, неонароднической – эсеры, энесы выступали за федеративную республику, уничтожение частной собственности на землю. При этом социал-демократы до Первой российской революции не шли дальше

---

<sup>1</sup> Омельничук И.В. Крестьянский вопрос в программах консервативно-монархических партий России (1905-1914) // Вопросы истории. 2006. № 7. С. 83-97.

требования отмены отрезков и выкупных платежей, но в процессе революции большевики предложили программу национализации земли, меньшевики – муниципализацию земли. Эсеры разработали программу социализации земли.

Интенсификация процесса становления партийной системы приходится на период Первой российской революции, становления парламентаризма. Большое значение для понимания происходящего имеет анализ программных и тактических позиций политических партий. Это можно провести в форме игры на семинарских занятиях, например учебного варианта заседания II Государственной думы, в которой каждая партия предлагала свой проект. Записать результаты обсуждения можно в таблицу. В названии колонок сверху обозначить название основных партий, слева сверху – критерии для анализа: время образования, лидеры, идеология, политическая программа, социальная программа, экономическая программа, оценка характера революции, тактика в революции, отношение к Государственной думе, Столыпинской аграрной реформе.

Следует обратить внимание на причины, этапы первой российской революции. Понятно, что в рамках первого этапа – эскалации социально-политических конфликтов достигнуть компромисса между властью, оппозиционными и революционными силами не удалось. Однако иницируемый С.Ю. Витте и подписанный Николаем II манифест внес важный вклад в этом направлении. Либеральные силы после опубликования манифеста отошли от поддержки революционного движения, но в то же время не пошли на сотрудничество с властью. Важным этапом в согласовании интересов различных социально-политических сил стала работа Государственной думы. Однако инерция противостояния не позволила перейти к общественному диалогу в период работы Первой и Второй дум. Они были распущены властью. Третьеиюньский государственный переворот положил конец Первой российской революции. Политические партии оценивали характер и итоги революции по-разному. Либеральные партии были убеждены, что революция позволила решить принципиальные вопросы в политической жизни страны и приступить к разрешению аграрного вопроса. Оценки социалистических партий были более жесткими. По их мнению, в процессе революции лишь создана видимость решения важных вопросов – поставленные перед страной задачи демократизации страны не решены, коренные социальные преобразования не осуществлены. В будущем в стране неизбежен новый революционный подъем. Понятно, что в этих условиях и власть, и оппозиционные, и революционные силы внимательно следили за ходом развернувшейся еще в 1906 г. аграрной реформы П.А. Столыпина.

Продолжить таблицу по партиям можно в контексте следующих тем, дополнив анализом по критериям: оценка Февральской революции; тактика от февраля к октябрю 1917 г., участие во Временном правительстве; отноше-

ние к захвату власти большевиками в октябре 1917 г.; участие в Учредительном собрании; отношение к Брестскому миру; тактика в годы Гражданской войны, участие в антибольшевистских правительствах, Директории.

Очень важно выяснить причины прихода к власти большевиков осенью 1917 г. и оценки Октябрьской революции в исторической литературе. К объективным причинам торжества большевизма можно отнести ухудшение социально-экономической ситуации и неспособность Временного правительства выработать адекватные меры по решению насущных и стратегических задач. Все социальные реформы откладывались до созыва Учредительного собрания, а его созыв откладывался, в свою очередь, до окончания Первой мировой войны. Достичь выхода путем заключения компромисса между политическими и социальными силами на созванном в сентябре 1917 г. Демократическом совещании и создание Предпарламента не удалось. Популярность центристских партий – эсеров и меньшевиков, пошедших на компромисс с буржуазией и союз с либеральными партиями, снижалась. После корниловского мятежа рос авторитет большевиков, в руководящих органах Петроградского и Московского Совета рабочих и солдатских депутатов большевики получили преобладающее большинство. Большевики умело воспользовались сложившейся ситуацией. Под решительным напором В.И. Ленина был взят курс на организацию вооруженного восстания. Таким образом, причины победы большевиков – не только в благоприятном стечении обстоятельств, но в их решительных и умелых действиях, талантливом руководстве со стороны политических лидеров.

Также при изучении темы следует учитывать основные принципы государственной политики в области исторического просвещения «понимание истории России, развивающейся по самобытному цивилизационному пути, как неотъемлемой части общемирового исторического процесса», развитие регионального компонента<sup>1</sup>.

В ключе регионального компонента можно порекомендовать монографии А.П. Дементьева, О.В. Коноваловой, посвященные политической борьбе в Енисейской губернии, становлению органов власти в 1917-1918 гг.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения : Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Дементьев А.П., Коновалова О.В. Общественно-политическая борьба в Енисейской губернии (март 1917 г. – ноябрь 1918 г.). Красноярск, 2018. URL: <http://lib.sibli.ru>; Дементьев А.П. Органы власти и управления в Енисейской губернии в 1917-1918 годах. Красноярск, 2018. URL: <http://lib.sibli.ru>.