



УДК 343.98



Максим Владимирович КОЧЕТКОВ,

старший преподаватель кафедры
оперативно-розыскной деятельности
органов внутренних дел Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск),
кандидат технических наук, доцент

ВОЗМОЖНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИГРАФНЫХ УСТРОЙСТВ

В недалеком будущем следствие, категорически отказывающееся от применения полиграфа, будет производить примерно такое же впечатление, какое сегодня произвел бы врач кардиолог, который при необходимости диагностировать инфаркт миокарда отказался бы записать электрокардиограмму и основывался бы только на собственном стетоскопе.

Академик П.В. Симонов

В качестве введения хотелось бы остановиться на одном из аспектов современного законотворчества – аспекте, призванном обуздать коррупцию и активизировать работу структур власти посредством использования возможностей полиграфа.

В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации около 8 лет существует рабочая группа¹ по разработке Федерального закона Российской Федерации «О психофизиологическом тестировании с использованием полиграфа кандидатов на замещение государственных должностей и иных лиц» (далее – ФЗ «Об использовании полиграфа»), однако до настоящего времени закон не принят, несмотря на множество разговоров по поводу актуальности применения полиграфа. Проект указанного закона определяет содержание психофизиологического тестирования с использованием полиграфа кандидатов на замещение государственных должностей и иных лиц; закрепляет систему правовых гарантий при проведении тестирования и создает условия для эффективного функци-

онирования исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти Российской Федерации.

В проекте ФЗ «Об использовании полиграфа» закрепляется применение полиграфа в деятельности правоохранительных органов и специальных служб как государственная сфера его использования, обозначаются соответствующие субъекты, определяются правоотношения во всех направлениях, где сегодня де-факто применяется полиграф.

Например, в качестве лиц, подлежащих обязательному регулярному гласному государственному тестированию с использованием полиграфа, отдельным положением выделяются *государственные служащие категории «А»*: кандидаты на пост Президента РФ; руководство всех федеральных ведомств и учреждений РФ²; судьи и прокуроры регионов при назначении на должность; руководство структур администрации Президента РФ; кандидаты в депутаты Государственной Думы, Совета Федерации, Конституционного Суда, Счетной Палаты и пр.



Некоторые эксперты считают, что ФЗ «Об использовании полиграфа» будет принят в ближайшее время, другие – не будет, хотя бы потому, что это повлечет за собой изменения и дополнения слишком значительного количества актов федерального законодательства, в частности потребуются внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Трудовой кодекс Российской Федерации, Закон РФ «О выборах Президента ...», Закон РФ «О выборах депутатов Государственной Думы ...», Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Закон РФ «О Счетной палате ...», Закон РФ «О государственной тайне», Закон РФ «О милиции», Закон РФ «О службе внешней разведки», Закон РФ «Об органах правительственной связи и информации», Федеральный закон «О Конституционном Суде», Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» и ряд других.

Что же такое полиграф («лай-детектор», «детектор лжи», «плетизмограф», инструментальный детектор истины и т.д.)?

В экспертной практике полиграф определяется как техническое устройство, предназначенное для одновременной регистрации нескольких физиологических показателей человека, не наносящее ущерба жизни и здоровью людей, не причиняющее вреда окружающей среде, позволяющее отслеживать динамику изменений психофизиологических реакций тестируемого лица и обеспечивающее их фиксацию (фиксирование) в ответ на предъявляемые стимулы за счет перевода физиологических показателей активности дыхательной, сердечно-сосудистой системы, электрической активности кожи и т.д. в электрические сигналы, преобразуемые в физические величины и отображаемые в виде графиков.

Полиграф практически не определяет саму ложь или правду, а только отмечает определенные физиологические изменения в организме человека. Его работа основана на качестве человека, связанном с эмоциональным изменением, изменением на уровне физиологических процессов в отношении предъявляемой ему информации как в вербальном, так и в образном, символьном виде.

Отмеченное качество человека использовалось во все времена. Современная наука по-разному относится к применявшимся в древности подходам. Ряд подходов, используемых в древности, считаются современным научным знанием анахронизмами. Это, например, относится к ордалиям (то есть «судам божьим»).³ В Древней Руси ордалии предусматривали употребление железа и воды для изобличения преступников. Обвиняемый брал в голую руку раскаленное железо или вынимал кольцо из кипятка, после чего судьям надлежало обвязать и запечатать руку. Если через три дня на ней не оставалось язвы или знака на коже, то невиновность была доказана. Предполагалось, что Бог для спасения невиновного должен проявлять сверхъестественное заживление его ран.⁴

Применение «судов божьих» было зафиксировано не только в древнерусском, но и в древнегерманском праве. Ордалии имели место также во внеевропейских культурах и сохранялись на протяжении веков: в начале нынешнего столетия исследователи отмечали, что еще встречаются ордалии в Непале и у различных народностей Африки, например в Сенегалии и в других местах.

Некоторые подходы современная наука признает, но не может повторить с использованием современных технологий или считает это нецелесообразным.

Так, в древней Индии, когда подозреваемому называли нейтральные и значимые вопросы, связанные с деталями преступления, человек должен был отвечать первым, пришедшим ему в голову словом и одновременно тихо и с постоянной силой



ударять в гонг. Было отмечено, что ответ на «критическое» слово сопровождался более сильным ударом и ответ на значимый вопрос нарушал ритм ударов в гонг, что и служило указанием на то, что хочет скрыть обследуемый.⁵

На Востоке, в частности в Китае, подозреваемый в преступлении подвергался испытанию рисом: он должен был набрать в рот горсть сухого риса (а иногда и рисовой муки) и выслушать обвинение. Если рис оставался во рту сухим (от страха разоблачения приостанавливалось слюноотделение), вина подозреваемого считалась доказанной.⁶

В африканских племенах при определении виновного использовали иной метод. Колдун совершал танец вокруг подозреваемых, интенсивно обнюхивая их, и по интенсивности запаха пота делал заключение, кто из подозреваемых виновен в совершении расследуемого преступления.

И наконец, ряд подходов древности в том или ином виде нашли научное обоснование и легли в основу современных инструментальных методик детекции лжи.

В древней Спарте юношу ставили на скале над обрывом и спрашивали, боится ли он. Ответ всегда был отрицательный. Правду или ложь сказал опрашиваемый, определяли по цвету лица. Если юноша был бледен, то считалось, что он лгал, так как подразумевалось, что человек, бледнеющий от страха, не может быть хорошим воином.

В Древнем Риме этим же методом отбирали телохранителей. Кандидату задавали провокационные вопросы. Если он краснел, его брали в охрану. Считалось, что если человек краснеет от провокационных вопросов, он не будет участвовать в заговорах. Бледность же рассматривалась как склонность к предательству.

Показатели пульса подозреваемого в качестве «детектора лжи» использовали на Ближнем Востоке. В качестве информативных признаков брались изменения в частоте пульса и особенности кровенаполнения артерии (пульсации). Было замечено, что при упоминании значимого

лица или ситуации у опрашиваемого человека резко изменялись частота и кровенаполнение артерии, что свидетельствовало о взаимосвязи подозреваемого с расследуемым лицом. Метод использовался для выявления неверных жен и установления личности любовника. Методика проверки была предельно проста. Специально тренированный человек прикладывал палец к артерии, а подозреваемой задавались вопросы с именами мужчин, теоретически могущих вступить в интимную связь с подозреваемой. Когда произносилось имя любовника, то в результате сильного эмоционального напряжения у подозреваемой резко изменялись как частота пульса, так и кровенаполнение артерий, на основании чего и выносилось суждение о виновности. В дальнейшем этот метод использовался и для решения других задач при необходимости определить степень искренности того или иного человека.⁷

Также известен опыт использования тремора (дрожь) для определения причастности подозреваемых в совершении преступлений. Подозреваемым давали в руки очень хрупкое яйцо птицы и проводили допрос на предмет совершения ими противоправного действия. У кого скорлупа яйца лопалась, того и считали причастным к расследуемому преступлению.⁸

Таким образом, исторический анализ свидетельствует о том, что в большинстве из перечисленных методов нашими предками интуитивно были использованы объективные физиологические и психологические закономерности, позволяющие зафиксировать возникновение стрессового состояния у проверяемого лица.

В конце XVIII в. были созданы условия для развития инструментальных средств детекции лжи, осмыслена актуальность их использования в правоохранительной деятельности. В связи с этим отметим лишь самые значимые фигуры и связанные с ними этапы применения полиграфа.

В 1730 г. Даниэль Дефо опубликовал трактат под названием «Эффективный проект непосредственного предупреждения



уличных ограблений и пресечения всяких иных беспорядков по ночам», в котором писал, что «...у вора существует дрожь (тремор) в крови, которая, если ею заняться, разоблачит его..., схватите его за запястье и пощупайте его пульс; и вы обнаружите его виновность»⁹. Пожалуй, данный документ можно назвать первым руководством (методикой) доинструментальной «детекции лжи» при решении задач правоохранительной деятельности, приближенных к современным реалиям.

Толчком для развития инструментальной диагностики «детекции лжи» послужила работа итальянского физиолога А.Моссо (1875 г.). Проводя эксперименты, А.Моссо использовал *плетизмограф* (инструмент для регистрации кровяного давления и изменений пульса, являющийся предшественником современных аппаратов для измерения давления).

Выводы А.Моссо подтвердил итальянский криминалист (врач-психиатр) *Чезаре Ломброзо*, начавший с 1895 г. использовать *первый* прибор для «детекции лжи» – *гидросфигмометр*, который регистрировал у человека изменение давления крови. Ч.Ломброзо применил метод *психофизиологической «детекции лжи»* в *полицейской* практике. В 1902 г. в ходе расследования убийства шестилетней девочки, в котором подозревался некий Тосетти, Ч.Ломброзо с помощью *плетизмографа* обнаружил незначительные изменения в пульсе, когда Тосетти делал в уме математические вычисления, в то время как при предъявлении изображений израненных детей, в том числе убитой девочки, внезапных изменений не наблюдалось. Результаты последующего расследования убедительно доказали, что Тосетти был невиновен в этом преступлении.¹⁰

Большой вклад в развитие и популяризацию инструментальной «детекции лжи» внес американский психолог и юрист *Вильям Марстон*, который в 1913 г. начал планомерные научные исследования *аппаратурного* метода «детекции лжи». Осуществленная им полиграфная проверка была впервые принята в 1923 г. в

американском суде в качестве доказательства.

Также следует отметить американца Д.Ларсона, который в 1921 г. сконструировал устройство, обеспечивающее непрерывную и одновременную (что очень важно) регистрацию кровяного давления, пульса и дыхания. По сути, Д.Ларсон разработал *первый портативный прообраз современного полиграфа*, который одновременно регистрировал на движущейся бумажной ленте пульс, давление крови и дыхание, но, несмотря на свою прогрессивность, был еще далек от современных полиграфов.¹¹

В 1920-е гг. под руководством Д.Ларсона начал свою деятельность *Леонард Килер*, который сыграл решающую роль в развитии психофизиологического метода «детекции лжи» в США. В 1926 г. он впервые начал использовать канал регистрации *кожного сопротивления*, что значительно повысило точность прогноза при проведении полиграфных обследований. В дальнейшем заслугами криминалиста Л.Килера являются: создание *современного* (имеются в виду принципиальные технологические подходы к фиксации физиологических показателей) *полиграфа* (1933 г.), разработка *первой методики* проверки с помощью «детектора лжи» (1935 г.), основание *первой фирмы* для серийного выпуска этих приборов и *первой школы* по подготовке специалистов в данной области (1938 г.). Именно Л.Килеру принадлежит приоритет внедрения полиграфа в систему отбора кадров и профилактику правонарушений в сфере бизнеса.¹²

Таким образом, если Ч.Ломброзо считается создателем *первого прообраза полиграфа*, то Л.Килер – создателем *прообраза современного полиграфа*.¹³ На различных этапах совершенствования килеровского полиграфа отдельные ученые пытались регистрировать до 19 показателей (дыхание, тремор, частоту пульса, артериальное давление, кожное сопротивление и др.). Тем не менее на конечном этапе большинство современных полиграфов регистрируют только от 5 до 7 показателей, причем 5 из них были введе-



ны впервые Л. Килером, и уже дальнейшее развитие полиграфа шло по пути повышения точности регистрируемых показателей и создания новых методик тестирования. Одновременно разрабатывались методические принципы реализации метода «детекции лжи»¹⁴.

В начале 50-х гг. прошлого века данный метод и соответствующая аппаратура были приняты на вооружение полицией США.

В 1965 г. Верховный Суд США принял решение, по которому использование полиграфа против желания обследуемого, тем более его принуждение в любой форме к прохождению тестирования, являются нарушением 5-й поправки к Конституции США, гарантирующей право отказа от самообвинения.

В 1985 г. был принят закон, практически запретивший использование полиграфа в частных структурах. Однако через три года под влиянием резкого скачка преступности пришлось расширить соответствующие возможности частных организаций. В 1991 г. в постановлении об обеспечении «дипломатической безопасности» была утверждена инструкция, по которой полиграфные проверки проводились не только на этапе принятия на работу, но и периодически в процессе деятельности, сроки их проведения определялись должностными лицами. Полиграфные проверки должны были проходить все лица, пользующиеся документами с грифом «секретно».

В последние 35–40 лет в США многие судьи стали признавать доказательную базу материалов, полученных с помощью полиграфных обследований. Большинство апелляционных судов США придерживаются позиции, согласно которой данные, полученные с помощью полиграфа, могут быть доказательством по усмотрению судьи.

В настоящее время в 57 странах мира полиграф успешно применяется в борьбе с преступностью. В основном результаты полиграфных проверок носят вспомогательный характер и только в 3–4 странах

используются в суде в качестве доказательств.

Вторым наиболее крупным государством, активно использующим полиграф, является Канада.¹⁵ Близость к США оказала влияние на техническую и методическую базу применения полиграфов, там же проходят подготовку и канадские полиграфологи. В то же время есть и отличия. В Канаде полиграф в полиции используется только на этапе предварительного следствия.

Япония по количеству подготовленных специалистов занимает 3-е место в мире. Первоначальное обучение экспертов проводилось специалистами армии США в 1950–1951 гг. С 1956 г. полиция стала регулярно применять полиграф при расследовании преступлений.

В Германии до 1954 г. полиграф активно использовался для расследования преступлений. С 16 февраля 1954 г. решением федерального суда (со ссылкой на Конституцию ФРГ) запрещено применение «детектора лжи» вообще. Категорически было запрещено использовать полиграф как на предварительном следствии, так и в уголовном процессе на основании позиции, согласно которой полиграфное тестирование унижает достоинство человека, его неприкосновенность. Конституционный суд от 18 августа 1981 г. подтвердил запрет на использование полиграфа на территории ФРГ даже при полном согласии испытуемого.

В уголовном процессуальном кодексе Австрии использование полиграфа также запрещено, даже если сам обвиняемый будет требовать применение полиграфа в расследовании преступления, которое ему инкриминируется.

Использование полиграфа полицией Польши относится к началу 1970 г., полицией Венгрии – к началу 1978 г.

В Турции полиграф стал применяться при расследовании преступлений сравнительно недавно, с 1984 г. Сейчас Турция – одна из ведущих стран мира по количеству полиграфов, приходящихся на душу населения. Подготовка специалистов ве-



дется в Америке. Правовая база в основном повторяет аналогичные документы, используемые в США.

Аналогичная ситуация характерна для *Израиля* (полиграф стал применяться с 1959 г.) и для *Индии* (полиграф начал применяться с 1973 г.).

Завершая выборочный обзор стран в отношении использования полиграфа, отметим, что определяющее значение для применения полиграфа в мире имеет опыт США как в законодательном плане, так и в методике применения инструментальной «детекции лжи», его аппаратной реализации.

А что же Россия?

В теоретическую часть полиграфологии огромный вклад внес наш соотечественник, ученый *Александр Романович Лурия*, выдающийся нейропсихолог, впоследствии академик АПН СССР.

А.Р.Лурия продолжил изучение *словарно-ассоциативных тестов* для «детекции лжи», разработанных Ф.Гальтоном в 1879 г. Его подход существенно отличается от нашего отражение в упомянутых трудах американских ученых и ближе к обоснованию тех современных инструментальных средств «детекции лжи», которые ориентированы во многом на подсознательные процессы человека, применение которых достаточно легко может быть зашифровано и остаться в принципе неосознанным человеком. Это область средств и методик «детекции лжи» тесно связана с так называемым эффектом «25-го кадра», а также так называемым информационным оружием. Несмотря на то, что возможности отмеченных средств могут использоваться в тех же целях, что и традиционный контактный полиграф, мы не будем в рамках статьи останавливаться на этом вопросе в связи с его объемностью, а также тем, что, на наш взгляд, возможности подобных устройств и методик их применения должны быть доступны только специализированным подразделениям правоохранительных органов для использования в особых условиях. Мы же ставим перед собой задачу акцентировать внимание на современных возможностях

полиграфа в его наиболее доступном для широкого применения варианте (по той же причине мы не будем останавливаться на бесконтактных полиграфах).

А.Р.Лурия много внимания уделил разработке основ «*реактологической теории аффективного поведения*» в целях построения «*общей теории поведения*». В основу был положен метод оценки *речедвигательных реакций человека при ассоциативных ответах на различные словестимулы*. В рамках этой работы он на основе ассоциативного эксперимента К.Юнга разработал так называемую *сопряженную моторную методику*¹⁶ по изучению аффективных реакций, которую он развивал начиная с 1924 г. совместно с молодым и еще тогда неизвестным отечественным психологом *Алексеем Николаевичем Леонтьевым* (впоследствии первым директором психологического факультета МГУ, известнейшим психологом XX столетия).¹⁷

При лаборатории экспериментальной психологии А.Р.Лурия получил уникальную возможность проводить эксперименты с участием лиц, подозревавшихся в совершении тяжких преступлений, со времени их ареста до суда и позже. Главная задача заключалась в том, чтобы выяснить, действительно ли можно объективным путем установить наличие оставшихся в психике преступника аффективных следов и таким образом отличить причастного к преступлению человека от не причастного. В 1928 г. были опубликованы первые положительные результаты использования метода в практике расследования уголовных преступлений.

А.Р.Лурия сформулировал генеральный принцип психофизиологических методов выявления у человека скрываемой информации, положенный в основу определения научной «детекции лжи»: «*Единственная возможность изучить механику внутренних «скрытых» процессов сводится к тому, чтобы соединить эти скрытые процессы с каким-нибудь одновременно протекающим рядом доступных для непосредственного наблюдения процессов по-*



ведения, в которых внутренние закономерности и соотношения находили бы себе отражение»; «изучая эти внешние, доступные отражению, корреляты, мы имели бы возможность тем самым изучать недоступные нам непосредственно «внутренние» соотношения и механизмы»¹⁸.

К большому сожалению, такие пионерские разработки были подвергнуты критике в результате развернувшейся в 1930-е гг. под контролем Генерального прокурора СССР А.Я.Вышинского коммунистического политиканства в науке. Полиграф был объявлен лженаучным экспериментом¹⁹ с эмоциями допрашиваемого. В результате все работы по применению «детекторов лжи» в СССР были прекращены. Возобновились они лишь в 1960-е гг., а в 1970-х гг. были свернуты вновь. Продолжали интересоваться этой тематикой только спецслужбы ФСБ и МО, которые подробно анализировали опыты применения полиграфа в США. Они же создали в середине 1980-х гг. первые образцы отечественного компьютерного полиграфа. Об уровне разработок свидетельствует хотя бы то обстоятельство, что если первый бесконтактный полиграф на основе анализа речи (так называемый анализатор стресса по голосу) был запатентован в США в 1974 г., в России бесконтактный полиграф, основанный на другом способе съема информации, демонстрировался в г. Москве на 5 лет раньше – в июне 1969 г., но по политическим соображениям работы в этом направлении официально были прекращены, а дальнейшие разработки проводились полуподпольно.

Только в марте 1990 г. в Польшу (Польша, как отмечалось ранее, в своих разработках ориентировалась на опыт США) для ознакомления с практикой использования полиграфа в раскрытии преступлений была направлена делегация сотрудников МВД СССР, после чего полиграф и получил в России новую динамику развития.

Уже зимой 1991 г. в печати впервые появилась информация о проверках на полиграфе, когда по инициативе Генеральной прокуратуры этот прибор был при-

менен в деле об убийстве Александра Меня. Проверка показала, что подсудимый не совершал убийства, и позднее он был оправдан. В последующие годы проверки на полиграфе, являясь весьма эффективным методом оперативно-розыскной деятельности, все активнее применялись различными правоохранительными органами и спецслужбами страны. С начала 1990-х гг. отечественные коммерческие фирмы начали производство первых компьютерных полиграфов. С того же времени постепенно проверки на полиграфе внедряются и в сферу частного предпринимательства.

В марте 1994 г. в МВД России появились первые компьютерные полиграфы, а в апреле 1994 г. проведены первые в России курсы по подготовке специалистов для работы на них. Поэтому 1994 год можно считать началом массового внедрения полиграфа в России. В этот период вся «научная» разработка сводилась к обобщению опыта США, и это было, на наш взгляд (учитывая представленный выше исторический анализ), вполне оправданно. Появились первые методические рекомендации по проведению полиграфных обследований. В их основу был положен аналогичный опыт США, адаптированный к условиям России.

По мнению В.А.Варламова, сегодня в России бурно развивается производство полиграфов, не уступающих, а порой и превосходящих по своим характеристикам зарубежные аналоги; также развиваются методическая и нормативно-правовая базы применения полиграфа; ведутся работы по созданию полиграфа будущего; ежегодно увеличивается число проводимых в России тестирований с использованием полиграфа в различных сферах деятельности и для решения различных проблем.

Области применения современных возможностей полиграфа можно обобщить в виде нескольких групп.

1. Применение полиграфа в ОРД.

Применение полиграфа в ОРД возможно, целесообразно и востребовано при решении любых задач, где может осуществляться сокрытие информации, касаю-



шейся преступлений, противоправных действий.

В результате анализа особенностей ОРД, а также правоприменительной практики систематизируем некоторые *решаемые* с использованием полиграфа задачи следующим образом:

1) выявление из группы подозреваемых лица, причастного к совершению преступления, выявление возможной причастности или *непричастности* опрашиваемого лица к конкретному противоправному деянию или служебному злоупотреблению;

2) уточнение факты преступления;

3) уточнение состава преступления;

4) выявление роли каждого преступника при совершении группового преступления;

5) выявление места, где спрятано краденое или орудие убийства, места захоронения трупа;

6) поиск без вести пропавших;

7) поиск непосредственных заказчиков убийства и его исполнителей;

8) выявление лжесвидетельств и установление лица или группы лиц, по чьему заданию скрывалась правда;

9) выявление местонахождения лиц, находящихся в розыске;

10) установление участников группового преступления;

11) выявление лжепострадавших;

12) выявление лиц, передающих оперативную информацию преступным элементам;

13) определение достоверности поступающей оперативной информации от гражданских и иных лиц;

14) проведение опознания (можно проверять достоверность показаний, как опознающего лица, так и опознаваемого);

15) проведение обысков помещений;

16) выявление случаев самообвинения;

17) устранение подозрения в совершении преступления, если у обследуемого отсутствует алиби;

18) сужение круга подозреваемых или круга лиц, попавших в сферу оперативно-розыскной деятельности или служебного разбирательства, с целью оптимизации последующих действий;

19) определение, было ли совершено противоправное деяние;

20) собирание дополнительной информации при расследовании преступления;

21) получение от опрашиваемого лица информации, имеющей значение для своевременного проведения конкретных оперативно-розыскных и других мероприятий, и т.п.

Вышеперечисленные задачи, решаемые в ОРД с применением полиграфа, относятся к так называемым *целевым обследованиям*. Перечень не конечный и область применения полиграфа в ОРД для решения различных задач постоянно расширяется.

Полиграфные проверки проводятся при наличии оснований и при соблюдении условий, определенных ст.ст.7 и 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»²⁰.

В целом применение полиграфа в ОРД позволяет сэкономить время, усилия сотрудников, а также материальные затраты на проведение оперативных мероприятий, следственных и других действий.

Применение полиграфа органами внутренних дел Российской Федерации также регламентируется *Инструкцией о порядке использования полиграфа при опросе граждан* (далее – Инструкция), согласованной Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации, введенной в действие приказом *МВД России от 28 декабря 1994 г. №437ДСП* и зарегистрированной Министерством юстиции Российской Федерации. Инструкция, в частности, гласит, что информация, полученная в ходе опроса, *имеет вероятностный характер и только ориентирующее значение*. Инструкцией определены порядок подготовки опроса, условия и порядок его проведения, оформление и хранение материалов, полученных в ходе опроса, пути использования результатов опроса и контроля за его проведением. С учетом рассматриваемых нами в дальнейшем возможностей применения полиграфа в следственно-судебной практике положение Инструкции относительно только ориентирующей, а не



доказательственной значимости результатов опроса с использованием полиграфа нуждается, на наш взгляд, в пересмотре.

2. Использование полиграфа в детективной и охранной деятельности.

Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о ЧД и ОД) устанавливает (ст.5): «В ходе частной сыскной деятельности допускаются устный опрос граждан и должностных лиц (с их согласия)... При осуществлении частной сыскной деятельности допускается использование... технических и иных средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде...».

В частной детективной деятельности (ч.1 ст.3 Закона о ЧД и ОД) полиграф может использоваться при предоставлении следующих видов услуг:

1) сбор сведений по гражданским делам (на договорной основе с участниками процесса);

2) изучение рынка, сбор информации для деловых переговоров, выявление некредитоспособных или ненадежных деловых партнеров;

3) установление обстоятельств ... недобросовестной конкуренции, а также разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну;

4) выяснение биографических и других характеризующих личность данных об отдельных гражданах (с их письменного согласия) при заключении ими трудовых и иных контрактов;

5) поиск без вести пропавших граждан;

6) поиск утраченного гражданами или... организациями имущества;

7) сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса.

Следует отметить, что отмеченное направление получает достаточно интенсивное развитие в России.

3. Использование полиграфа в кадровой работе.

Как в России, так и за рубежом использование полиграфа в кадровой рабо-

те при подборе персонала и периодических проверках штатных сотрудников различных предприятий, организаций и учреждений позволяет выявлять:

– скрываемые мотивы поступления на работу;

– сокрытие фактов биографии, искажение записей в трудовой книжке, искажение образовательного уровня и пр.;

– нарушения, которые допускались на предыдущем месте работы;

– предрасположенность к азартным играм;

– лояльность к руководителю, коллективу и к деятельности предприятия;

– связь с преступными группировками, наличие судимости;

– совершение в прошлом уголовно наказуемых действий;

– склонность к алкоголизму, наркомании;

– незаконное владение оружием и его несанкционированное применение;

– разглашение конфиденциальных сведений;

– наличие в прошлом хронических заболеваний, психических расстройств;

– совершение попыток самоубийства и т.д.

Перечисленные варианты применения полиграфа в кадровой работе не окончательны. Жизнь постоянно вносит коррективы, расширяя область применения полиграфа при подборе персонала и проведении тестирований штатных сотрудников.

Отмеченные задачи, решаемые с использованием полиграфа, пересекаются с задачами служб собственной безопасности, а также и отделов кадров правоохранительных органов. К отмеченным задачам следует лишь добавить те, которые относятся к допуску к сведениям, составляющим государственную тайну, эксплуатации особых объектов, осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

Отдельно подчеркнем профилактическое значение систематических проверок с использованием полиграфа. Понимание сотрудниками того, что они в любой



момент могут быть подвергнуты проверке и в случае ее отрицательного результата разоблачены в противоправных деяниях, заставляет их сдерживать негативные наклонности, то есть «детектор лжи» выступает как дисциплинирующий фактор. Так, в общеизвестных американских публикациях говорится, что регулярное использование «детектора лжи» в крупных торговых центрах и банках снижает процент хищений на 70–90%.

В правовом аспекте отметим, что порядок проведения опросов на полиграфе в интересах негосударственных организаций и учреждений осуществляется в соответствии с документом, имеющим следующее название: «Стандарт Российского агентства экономической безопасности и управления рисками. Порядок опросов с использованием полиграфа» (Стандарт СТО РАЭБУР 51-02-99). Положения указанного документа применяются торговыми промышленными палатами в Российской Федерации и территориальными дирекциями Российского агентства экономической безопасности и управления рисками, другими организациями и учреждениями, не являющимися субъектами оперативно-розыскной деятельности. Стандарт разработан на основании действующей в ФСБ России Инструкции о порядке применения органами федеральной службы безопасности опроса с использованием полиграфа и соответствует законам Российской Федерации «О стандартизации», «О государственной тайне», Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности».

4. Использование полиграфа в судах различных инстанций.

Благодаря накопленному опыту использования полиграфа при расследовании преступлений и при решении кадровых вопросов возможно применение полиграфа для проведения психофизиологических экспертиз в судах различных инстанций. Данное направление в области применения полиграфа очень молодое, практическое применение началось лишь несколько лет назад, но оно имеет огромный потенциал развития.

В соответствии с приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 14 мая 2003 г. №114 дополнен перечень родов (видов) экспертиз, выполняемых в судебно-экспертных учреждениях министерства. Впервые в перечень родов (видов) экспертиз вошла психологическая экспертиза.

Ведущим направлением экспертной работы является производство судебно-психологической экспертизы по уголовным и гражданским делам, а также по делам об административных правонарушениях.

Предметом судебно-психологической экспертизы являются имеющие значение для правосудия фактические данные (или установление фактических данных) о психологических особенностях, характере и закономерностях психической деятельности субъекта, а также условиях отражения им объективной реальности, устанавливаемые путем психологической экспертной оценки и исследования.

Например, целью психофизиологической экспертизы может являться проверка достоверности предоставляемых сведений (показаний). Тогда экспертные задачи при проведении психофизиологических исследований (ПФИ) возможно определить так:

1) вынесение суждения о степени информированности обследуемого лица о событии (его деталях), послужившем поводом для проведения психофизиологического исследования;

2) вынесение суждения об обстоятельствах получения обследуемым лицом информации о событии (его деталях), послужившем поводом для проведения психофизиологического исследования.

Экспертные задачи могут быть определены в форме вопросов следующего содержания:

1) выявляются ли в ходе психофизиологического исследования с использованием полиграфа реакции, свидетельствующие о том, что гражданин(ка) – Ф.И.О. – располагает информацией о деталях случившегося;

2) вследствие отражения каких обстоятельств могла быть получена обследуе-



мым лицом эта информация; могла ли она быть получена в момент события?

На сегодняшний день количества организаций в России, проводящих психофизиологические экспертизы, явно недостаточно.

В Красноярске, пожалуй, только две организации подготовлены и практикуют проведение психофизиологических экспертиз:

– Региональная общественная организация Красноярского края по применению полиграфа «Детекция истины» (РООККПП «ДИСТИ»);

– Прокуратура Красноярского края.

Основную проблему применения результатов опроса с использованием полиграфа в качестве доказательств составляет их достоверность. Широкой общественности из средств массовой информации, фильмов известно, что имеются случаи «обмана» детектора лжи. Также известно и о значительном количестве методик упомянутого обмана. Различают следующие виды и способы противодействия результативности опроса с использованием полиграфа: механическое противодействие; психогенные методы противодействия; произвольное управление вегетативными реакциями; методы противодействия, основанные на предшествующем гипнотическом влиянии; аутогенные тренировки как возможная основа противодействия опросам; психотоническая тренировка; медитационные состояния; принцип биологической обратной связи; нейролингвистическое программирование; использование фармакологических средств; использование антидепрессантов (некоторые виды наркотиков, барбитураты, транквилизаторы, нейролептики); использование некоторых бытовых химических средств, ряда летучих веществ, алкоголя; применение стимуляторов, которые оказывают стимулирующее влияние на функции головного мозга и вегетативные процессы; использование психодислептических препаратов (или галлюциногенов, или психомиметиков), то есть в основном синтетических наркотиков, вызывающих сенсорные нарушения, приводящие к возникновению гал-

люцинаций; применение химических средств, не являющихся фармакологическими средствами.

Отдельно отметим группу химических средств, способных исказить картину кривых, получаемых при опросах, а именно жирные кислоты, входящие в состав различных косметических кремов и мазей. Применяя их, опрашиваемый нарушает электрокожное сопротивление и, соответственно, изменяет картину кожно-гальванических реакций (КГР), что может ввести в заблуждение специалиста, проводящего опрос. Значительные изменения КГР могут вызвать нанесение на кончики пальцев бесцветного лака для ногтей, обработка кожи ладоней различными дубящими веществами, например формальдегидом, нанесение на ладони и пальцы веществ, снижающих потоотделение (типа дезодорантов).

Действительно, «обман» полиграфа возможен, но не из-за несовершенства современных методик опроса с использованием полиграфа, а в связи с их невосторонним применением. Отмеченная проблема имеет свою объективную предпосылку, связанную с дороговизной и сравнительно значительными затратами времени на проведение всестороннего опроса с использованием современного потенциала методик опроса, которые позволяют нивелировать отмеченные пути «обмана» полиграфа. Упомянутая предпосылка особенно влиятельна, когда полиграфные опросы в организации носят массовый профилактический характер и руководство организации не может позволить себе в широких масштабах организовать углубленную проверку каждого сослуживца.

Если речь идет о возможностях высокопрофессионального полиграфолога, существенно не ограниченного фактором времени, то достоверность сведений, получаемых таким специалистом, сегодня оценивается как превышающая 90%. При применении же методики выявления скрываемой информации, так называемого непрямого метода, в случае непричастности опрашиваемого субъекта к инкрими-



нируемому деянию достоверность приближается к 100%.

Таким образом, сегодня проблема достоверности и эффективности применения опросов с использованием полиграфов лежит не столько в плоскости технологического уровня современных полиграфов или методик, осуществляемых с их использованием опросов, сколько в плоскости проблематики подготовки высококвалифицированных кадров. Для следственно-судебного направления использования полиграфа это сегодня еще и проблема подготовки полиграфологов в статусе эксперта.

1 Варламов В.А. Варламов Г.В. Психология полиграфных проверок. Краснодар: ГУВД Краснодарского края, 2000.

2 Захарова Т.В. Комментарий к Закону о частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации. М.: ЗАО «Юридический Дом» Юстицинформ», 2003.

3 Холодный Ю.И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений (генезис и правовые аспекты). М.: «Мир безопасности», 2000. С.10.

4 Там же.

5 Варламов В.А. Детектор лжи. 2-е изд. М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2004. С.8.

6 Углубленные кадровые проверки / В.А.Варламов [и др.]. М.: Группа компаний РУСИЧИ, 2003. С.58.

7 Там же.

8 Там же.

9 Цит. по: Холодный Ю.И. Применение полиграфа при профилактике, раскрытии и расследовании преступлений. М., 2000. С. 12.

10 Trovillo P. V. A history of lie detection // J. of Criminal Law and Criminology. 1939. V.29. №6. P.863. Оглоблин С.И., Молчанов А.Ю. Инструментальная «детекция лжи». Ярославль: Ньюанс, 2004. С.41-42.

11 Варламов В.А. Детектор лжи. Краснодар. ГУВД Краснодарского края, 1998. С.8-19.

12 Холодный Ю.И. Полиграфы («Детекторы лжи») и безопасность. Справочная информация и рекомендации. Серия «Библиотека полиграфа». Вып.1. М.: «Мир безопасности», 1998. 96 с.

13 Углубленные кадровые проверки. С.61.

14 Федоренко В.Н. История полиграфа в развитии. «Специальная техника». 1998. №3.

15 Варламов В.А. Детектор лжи. М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2004. С.13.

16 Варламов В.А. Детектор лжи. Краснодар. ГУВД Краснодарского края, 1998. С.8-19.

17 Оглоблин С.И., Молчанов А.Ю. Инструментальная «детекция лжи». Ярославль: Ньюанс, 2004. С. 41-57.

18 Варламов В.А. Детектор лжи. Краснодар. ГУВД Краснодарского края, 1998. С. 8-19.

19 Варламов В.А. Детектор лжи. М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2004. С. 19-20.

20 Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ (в ред. от 02.12.2005 г. №150-ФЗ).