

*Молочков Антон Олегович,  
Курсант 1 курса  
Сибирский юридический институт МВД России  
Якушев Вадим Александрович  
заместитель начальника кафедры ОиТСП  
Сибирский юридический институт МВД России*

## **УГОЛОВНОЕ ПРАВО ПО СВОДУ ЗАКОНОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1832 ГОДА**

***Аннотация.** В статье рассматривается развитие уголовного законодательства в Российском государстве, после проведения ее систематизации в 1832 году.*

***Annotation.** This article examines the development of criminal law in the Russian state, after systematization in 1832.*

***Ключевые слова:** Уголовное законодательство, судопроизводство, свод законов.*

***Keywords:** Criminal legislation, judicial proceedings, law code.*

В первой трети XIX в. в Российской империи по-прежнему отсутствовало кодифицированное уголовное законодательство. Раскрытие и расследование преступлений осуществлялось на основании Устава благочиния или Полицейский<sup>1</sup> 1782 г. Главной проблемой уголовной юстиции России того времени была тотальная нищета, породившая повсеместное мздоимство. В. Бочкарев писал об этом: «Не на чем было писать, потому что в иных палатах канцелярской суммы не достало бы и на десятую часть всей бумаги, которая употребляется в дело».<sup>2</sup> Дело в том, что в

---

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи. собр. 1, Т.21 № 15379

<sup>2</sup> Победоносцев, К. П. Граф В. Н. Панин – министр юстиции / К. П. Победоносцев // Голоса из России. Лондон, 1859–1860. – М., 1976. – Кн. VII–IX, вып. 3. – С. 61–76.

стране было тяжелое политическое положение, отсутствие единства и организованности, каждый видел в себе отражение самодержавной власти, занимается тем, чем почитает нужным.

Важным этапом формирования структуры досудебного производства в России следует считать систематизацию российского законодательства, произошедшую на рубеже первой и второй третей XIX в. Речь идет об издании Полного собрания законов Российской империи в 1830 г. и Свода законов Российской империи в 1832 г. В том 15 «Законы уголовные» была включена книга вторая «Законы о судопроизводстве по делам о преступлениях и проступках».<sup>3</sup>

Свод законов Российской империи являлся систематизацией изданных ранее и действовавших на момент его опубликования прежних норм, содержащихся в разрозненных правовых актах.<sup>4</sup>

Законы о судопроизводстве по делам, о преступлениях и проступках включали в себя 7 разделов:

- Об уголовном производстве вообще.
- О предварительном следствии.
- О формальном следствии.
- О производстве дел уголовных в первой степени суда.
- О ревизии дел уголовных во второй степени суда.
- Об исполнении приговоров по делам уголовным.
- Об особенных родах судопроизводства по делам уголовным.<sup>5</sup>

Теоретики уголовного судопроизводства середины XIX в. таким образом, определяли его содержание: «Уголовное судопроизводство - это объем различных правил и предписаний закона относительно форм, условий

---

<sup>3</sup> Свод законов Российской империи 1832 г. – Т. 15: Законы уголовные. – Кн. 2: Законы о судопроизводстве по делам о преступлениях и проступках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/bookreader/book388232/#page/612/mode/1up>

<sup>4</sup> Серов Д. О. Следствие при Петре I: образование «майорских» канцелярий и зарождение стадии предварительного расследования / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2015.-№4.- С. 53-56

<sup>5</sup> Полный свод законов российской империи. Свод законов уголовных. Книга вторая. Законы о судопроизводстве по делам уголовным и исправительным. С 3-25.

и требований, которым должен следовать судья при исследовании, суждении и решении уголовных дел и исполнении поставленных над ними приговоров; это объем всех тех действий, которые должен предпринять следователь и судья для того, чтобы или раскрыв преступление<sup>6</sup>, и преступника и наказать его относительно совершенному преступлению, удовлетворить через это требованию правды или, открыв невинность подсудимого, поставить его под защиту правды и справедливости».<sup>7</sup>

Уголовное судопроизводство по Своду законов Российской империи 1832 г. можно условно разделить на три части:

- следствие, содержанием которого является установление всех обстоятельств преступления или проступка, собирание доказательств и изобличение виновного;

- судебное разбирательство, состоящее в проверке материалов следствия на суждении на их основании о виновности или невинности подсудимого;

- исполнение приговора.<sup>8</sup>

Общие положения уголовно-процессуальной части Свода определяют производство следствия о преступлениях к исключительной компетенции полиции<sup>9</sup>. Поводами для начала производства следствия являлись извещение, жалоб, донос, доношения прокуроров и стряпчих, явка с повинной.<sup>10</sup>

Чиновник самостоятельно решал, есть ли в полученном поводе сведения о совершении преступления, и был вправе начать производство следствия без вынесения какого-либо процессуального документа, фиксирующего данный факт.

---

<sup>6</sup> Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М., 2001. С. 31.

<sup>7</sup> Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. – М., 2015 с.115-119

<sup>8</sup> Божьев В. П. и др.. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. - М. С 63-66.

<sup>9</sup> Полный свод законов российской империи. Свод законов уголовных. Книга вторая. Законы о судопроизводстве по делам уголовным и исправительным. С 5.

<sup>10</sup> Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 2015. Т. 2. С. 59

Однако в уголовном судопроизводстве России первой половины XIX в. присутствовало и частное начало. Дела о личных обидах и оскорбления могли рассматриваться как в рамках гражданского, так и уголовного судопроизводства. Если пострадавший подал жалобу для привлечения виновного к ответственности в уголовно-правовом порядке, но получил по каким-либо основаниям отказ в удовлетворении своих требований, то он мог обратиться впоследствии в суд в порядке гражданского судопроизводства. Однако в случае обращения лица с иском в рамках гражданского процесса оно лишалось права требовать привлечения ответчика к суду в уголовно-правовом порядке. Истец по подобного рода делам мог помириться с ответчиком, следствием чего становилось окончание уголовного производства.<sup>11</sup>

В рамках начатого производства по сообщению о преступлении полиция имела право проводить действия, направленные на собирание сведений, имеющих значение для дела, таких как осмотр, освидетельствование, обыск и выемка, допрос, очная ставка. Свод предусматривал ситуацию, когда следователь не мог оперативно прибыть на место преступления. В таких случаях полномочия следвателя временно осуществлял сельский начальник.<sup>12</sup>

В отличие от современного законодательства Свод регламентировал особенности процессуальных действий по отдельным составам преступлений.

Следователи имели право самостоятельно принимать решения о применении мер принуждения в отношении обвиняемого с учетом тяжести преступления, социального статуса обвиняемого, весомости собранных доказательств. Срок следствия устанавливался в 1 месяц, после чего при наличии доказательств совершения преступления обвиняемым дело

---

<sup>11</sup> Баршев Я. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому судопроизводству / Я, Баршев. – СПб., 1841. - 385 с.

<sup>12</sup> Чельцов-Бebuгов М.А. Курс уголовно-процессуального права. – М., 2015 с.115--119

направлялось в суд для рассмотрения по существу. Позитивным шагом развития отечественного уголовно-процессуального законодательства следует считать регламентацию возможности обвиняемого пользоваться помощью защитника - «депутата от сословий».

Анализ Свода законов Российской империи 1832 г. позволяет сделать вывод об организации в России уголовного производства. Право уголовного преследования в рамках досудебного производства принадлежало должностным лицам Министерства внутренних дел РИ – полиции, которые наделялись для этой цели широкими полномочиями, включающими право собирать доказательства, применять меры процессуального принуждения, единолично принимать решение о направлении дела в суд.<sup>13</sup>

Прокуроры, уездные и губернские стряпчие также наделялись правом производства следствия, однако основной функцией для них являлся надзор за законностью деятельности полиции при расследовании преступлений. Результаты досудебного производства имели решающее значение для суда, который рассматривал дело без устного и гласного разбирательства, основываясь на письменных материалах расследования.<sup>14</sup>

Таким образом, Свод законов Российской империи 1832 г. соединяет существовавшие в России нормы, касающиеся организации уголовного судопроизводства, и фиксирует все нормы едином правовом акте.<sup>15</sup>

Следует констатировать, что Свод законов Российской империи 1832 г. применительно к досудебному производству во многом сформировал некую «магистральную линию», прошедшую через Устав уголовного судопроизводства 1864 г.<sup>16</sup>, УПК РСФСР 1923<sup>17</sup> и 1960<sup>18</sup> г.

---

<sup>13</sup> Серов Д. О. Следствие при Петре I: образование «майорских» канцелярий и зарождение стадии предварительного расследования / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2015.-№4.- С. 53-56

<sup>14</sup> Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 2015. Т. 2. С. 59

<sup>15</sup> Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. – М., 2015

<sup>16</sup> Судебные уставы 20 ноября 1864 года. Часть вторая. Устав уголовного судопроизводства. СПб., 1866. с. 7-9

<sup>17</sup> УПК РСФСР 1923г. с 5-20

<sup>18</sup> УПК РСФСР 1960г. с 6-12.

Свод законов Российской империи 1832 г. отразил общественно-политическую обстановку соответствующего этапа развития Российского государства, для которого характерна реакционная политика императора Николая I, ответившего таким образом на восстание декабристов 1825 г. Уголовный процесс стал инструментом подавления инакомыслия, средством реализации Свода уголовных наказаний, в особенности за преступления против государственной власти. Те немногие положения, которые были направлены на защиту интересов обвиняемого, по делам о «политических преступлениях» не соблюдались, должностные лица государственных органов открыто вмешивались в процесс производства по делу и лоббировали назначение строгого наказания для виновных.<sup>19</sup>

В 1842 и 1857 гг. Свод был переиздан, однако регламентация уголовного судопроизводства не претерпела существенных изменений. Отдельные положения получили большую детализацию, что в целом не изменило концепцию организации досудебного производства до начала реформ императора Александра II.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Устав благочиния или Полицейский.: Часть первая / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 79 с.

2. Победоносцев, К. П. Граф В. Н. Панин – министр юстиции / К. П. Победоносцев // Голоса из России. Лондон, 1859–1860. – М., 1976. – Кн. VII–IX, вып. 3. – С. 61–76.

Блосфельдт Г. Э. «Законная сила» Свода законов в свете архивных данных / Под редакцией и с предисловием В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2006

3. Бочкарев В. Дореформенный суд / В. Бочкарев // Судебная реформа / под ред. Н. В. Давыдова, Н. Н. Полянского. – М., 1915.- С. 205-241.

---

<sup>19</sup> Баршев Я. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому судопроизводству / Я, Баршев. – СПб., 1841. - 385 с.

4. Ефремова Н.Н. Судостроительство в России в XVIII – первой половине XIX вв.: Историко-правовой анализ. – М., 2013.
5. Курс уголовного права. Общая часть. Учение о преступлении. Т. 1; Учебник / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой М., Зерцало, 2002. С. 21
6. Наумов А.Б. История создания и общая характеристика Уголовного уложения // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. 1993. № 5. С. 31
7. Российское законодательство X – XX вв. – Т. 1–9. – М., 1985–1993
8. Свод законов Российской империи 1832 г. - Т.15: Законы уголовные. - Кн. 2: Законы о судопроизводстве по делам о преступлениях и проступках.
9. Серов Д. О. Следствие при Петре I: образование «майорских» канцелярий и зарождение стадии предварительного расследования / Д. О. Серов, А. В. Федоров // Российский следователь. – 2015. - №4.- С. 53-56.
10. Чельцов-Бебутов М.А. Курс уголовно-процессуального права. – М., 2015.
11. Чистякова О.И. Т. 9: Законодательство эпохи буржуазно-демократических революции, М., Наука, 2014. С. 275-293
12. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 2015. Т. 2. С. 59.
13. Полное собрание законов Российской империи. собр. 1, Т.21 №15379