

такой их системы, которая отвечала бы назначению уголовного судопроизводства.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> См., напр.: Питецкий В.В. Соотношение формальной определенности и гибкости Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 г. // Актуальные проблемы правоприменительной практики в связи с принятием нового Уголовного кодекса Российской Федерации. Красноярск, 1997. С. 48.

<sup>2</sup> Марфицин П.Г., Безруков С.С. Относительная определенность в уголовно-процессуальном праве и пределы усмотрения следователя : учебное пособие. Омск, 2001. С. 217-220.

<sup>3</sup> Интересны в этом плане результаты исследования, проведенного П.Г. Марфициным. Опрос следователей показал, что большинство из них (93%) сталкиваются с затруднениями при применении уголовно-процессуальных норм, содержащих оценочные понятия. См. подр.: Марфицин П.Г. Указ. раб. С. 159.

<sup>4</sup> Дубовицкий В.Н. Законность и усмотрение в советском государственном управлении. Мн., 1984. С. 64.

<sup>5</sup> Францифоров Ю.В. Особенности классификации следственных действий // Российский следователь. 2010. № 24.

*Баркова Т.В.*

Сибирский юридический институт  
ФСКН России (г. Красноярск)

#### **К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗ**

Качество подготовки судебной экспертизы – условие обеспечения качества ее производства. Для решения идентификационных задач в ходе экспертных исследований необходимы образцы, получение которых имеет множество нюансов как процессуального, так и тактического характера. Вместе с тем при проведении расследования иногда допускается смешение понятий «образец для сравнения», «сравнительный образец», «объект исследования», «контрольные образцы», «пробы», «образцы-эталон».

Под образцом для сравнительного исследования понимается материальный объект, используемый для сравнения с вещественными доказательствами в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела. Получение образцов для сравнительного исследования является самостоятельным следственным действием, регламентировано ст. 202 УПК РФ.

Образцами для сравнительного исследования могут быть продукты жизнедеятельности организма и другие биологические объекты человека (кровь, слюна, сперма, волосы и т.д.); объекты, отражающие психофизиологические особенности письма, походки, иных навыков, закрепленных в высшей нервной системе в виде динамического стереотипа многократно повторяемых действий (образцы почерка; вид и форма завязывания узла; вид, манера формирования упаковки объекта); материально фиксированные отображения проверяемых объектов (образцы обуви, отпечатки пальцев). Образцы могут быть *результатом экспериментальных процессов и действий* и быть получены от орудий, предметов, транспортных средств.

В зависимости от вида судебной экспертизы образцы классифицируют на: *необходимые для производства судебно-медицинской экспертизы* (образцы крови, волос, слюны и т.п.); *необходимые для производства криминалистических экспертиз* (образцы почерка, голоса отпечатки пальцев и др.)

В качестве образцов могут использоваться так называемые эталоны – предметы из специальных коллекций. Данные образцы не несут признаков конкретных объектов, они характеризуют признаки подобных объектов и применяются при решении вопросов групповой принадлежности, классификационных задач, а также некоторых диагностических, связанных со свойством объектов.<sup>1</sup>

Категорически недопустимым является смешение понятий «сравнительный образец» и «объект исследования». Наиболее часто это происходит при изъятии подногтевого содержимого и смывов у живых лиц, изъятии волос у подозреваемых (обвиняемых) с целью обнаружения следов выстрела и иных веществ, в том числе наркотических. Нередко следователи осуществляют изъятие указанных объектов, руководствуясь ст. 202 УПК РФ, что является недопустимым, поскольку они являются не сравнительными образцами, а относятся к категории непосредственных объектов исследования, так как представляют собой уникальный комплекс микрочастиц и различных веществ (волокна, кровь, эпителиальные клетки, частицы почвы и т.п.), подлежащий идентификации. Получение данного вида материальных объектов может быть осуществлено в ходе освидетельствования, поскольку данное следственное действие проводится в соответствии со ст. 179 УПК РФ, в частности для обнаружения на теле освидетельствуемого следов преступления. Еще один процессуально допустимый спо-

соб получения сравнительных образцов – получение их экспертом на основании ч. 2 ст. 202 УПК РФ.

Основные требования, предъявляемые к образцам: соблюдение процессуального порядка их получения, несомненность происхождения от идентифицируемого объекта, достаточное количество, качество. У подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, а также лиц, не имеющих процессуального статуса (в связи с назначением судебной экспертизы в рамках доследственной проверки), сравнительные образцы отбираются в порядке ст. 202 УПК РФ. Качество сравнительных образцов обеспечивается путем выполнения соответствующих криминалистических рекомендаций, в идеале с помощью специалистов.

Необходимо помнить, что ст. 202 УПК РФ регламентирует получение сравнительных образцов только у живых лиц. Недопустимым является получение в соответствии с указанной нормой сравнительных образцов в случаях необходимости идентификации животных и любых материальных объектов, поскольку образцы в рассматриваемой ситуации могут быть получены только в ходе следственного осмотра.

Условия правомерного получения образцов: образцы для сравнительного исследования могут быть получены только после возбуждения уголовного дела, только у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего, то есть у лиц, имеющих соответствующий процессуальный статус; не допускается использовать принуждение для получения образцов, связанных с действиями самого проверяемого; при получении образцов для сравнительного исследования запрещается применять действия, могущие причинить вред жизни и здоровью проверяемого лица; запрещается в ходе получения образцов для сравнительного исследования использовать методы, унижающие честь и достоинство лица.<sup>2</sup>

Вопрос о получении образцов для сравнительного исследования в принудительном порядке до принятия УПК РФ носил дискуссионный характер. По мнению отдельных ученых, изъятие образцов в исключительных случаях может осуществляться и принудительно. «Под исключительными нужно понимать такие ситуации, когда без образцов в процессе расследования невозможно решить задачи уголовного судопроизводства, то есть когда образцы являются незаменимыми и их наличие имеет решающее значение в доказывании виновности лица и защиты прав и законных интересов потерпевших»<sup>3</sup>.

Сравнительным образцом для идентификации любых биологических следов человека является образец его крови. Для идентификации неопознанного трупа или останков предоставляются образцы крови его предполагаемых кровных родственников (родители, дети), забор крови производит специалист-медик. Забор образца крови трупа производит судебно-медицинский эксперт при вскрытии.

На возможность принудительного получения сравнительных образцов биологического происхождения опосредованно указывается и в Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», где в ч. 2 ст. 35 закреплена процедура получения образцов у живых лиц, направленных на экспертизу. Учитывая, что добровольность при назначении экспертизы, при которой могут быть получены образцы биологического происхождения, предусмотрена только для свидетелей (ч. 4 ст. 195 УПК РФ), присоединяемся к мнению тех ученых, которые считают, что принудительный характер получения образцов для сравнительного биологического исследования следует распространить на потерпевших, подозреваемых и обвиняемых.

При назначении отдельных видов судебных экспертиз, в первую очередь тех, задачей которых является исследование материалов и веществ, изымаемых путем производства смывов, в обязательном порядке эксперту предоставляются в качестве контрольных образцов чистые фрагменты материалов, использовавшихся для такого изъятия. Также в качестве контрольных образцов предоставляются пробы веществ, отобранные за пределами места происшествия, образцы с поверхности носителя вне зоны следов, части предметов-носителей, образцы материалов от одежды, обуви, различных вспомогательных материалов (ваты, марли, бумаги и т.п.). Предоставление эксперту контрольных образцов является обязательным, поскольку с их помощью эксперты определяют источники примесей, загрязнений.

По делам, связанным с незаконным распространением наркотических средств, при обыске или при задержании подозреваемого могут быть изъяты обувь или различные сельскохозяйственные орудия со следами загрязнения, почвы или растительности. Для решения вопроса, не находилось ли это лицо на участке произрастания наркотикосодержащих растений или не использовались ли изъятые сельскохозяйственные орудия для обработки

почвы на этом участке, в его распоряжение необходимо предоставить образцы этой почвы.

При расследовании преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, назначаются судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств. Объектами таких исследований являются кровь, моча, слюна, волосы, смывы с рук, ногти. Для того чтобы провести исследование на наличие в крови наркотических средств, необходимо провести отбор проб крови. Отбор проб крови производит специалист – медицинский работник.

Лучшим доказательством недавнего употребления наркотиков является исследование слюны. Именно в слюне быстрее происходит концентрация наркотических средств. Отбор слюны производят также медицинские работники, собирая ее на марлевые тампоны.

Исследование ногтевых срезов позволяет установить не только факт разового употребления наркотиков, совершение определенным лицом действий по их изготовлению, но и продолжительность этих действий.

При соприкосновении с наркотическими средствами на руках остаются их частицы. Так, при изготовлении наркотиков путем просеивания, перемалывания, прессования и т.д. частички наркотикосодержащих растений остаются не только на предметах, используемых для получения готового продукта, но и на ладонях, пальцах рук. Поэтому для определения причастности конкретного лица к незаконным действиям с наркотическими средствами, в том числе и растительного происхождения, с его рук делают смывы и направляют на экспертное исследование. При этом выявление наркотических средств в смыве с рук и в то же время отсутствие их в волосах и ногтевых срезах может указывать на то, что данное лицо являлось распространителем или сбытчиком наркотиков.

Не все следователи, назначающие судебные экспертизы, отчетливо себе представляют, какие образцы необходимы и как их правильно получить, и, что не менее важно, – сохранить для исследований, в связи с чем необходимо обращаться за помощью к специалистам различного рода, профиля.

---

<sup>1</sup> Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях. М.: Прогресс, 2014. С. 187.

<sup>2</sup> Карлов В.Я. Криминалистика: тезаурус-словарь и схемы. М.: Альфа-Пресс, 2011.

<sup>3</sup> Арутюнов А.С. Соотношение процессуального аспекта получения образцов для сравнительного исследования и тактики назначения и производства биологической экспертизы тканей и выделений человека, животных // Общество и право. 2008. № 1.

*Гончаров Е.В.,*

кандидат технических наук  
Управление ФСКН России  
по Красноярскому краю

*Клемичев Р.В.*

Управление ФСКН России  
по Красноярскому краю

*Артюх И.Н.*

Управление ФСКН России  
по Красноярскому краю

**ОСОБЕННОСТИ ИЗЪЯТИЯ РЕАКЦИОННЫХ МАСС  
ПРИ ПРЕСЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕЗАКОННЫХ ЛАБОРАТОРИЙ  
ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ**

В последнее время происходит все больший сдвиг структуры наркорынка в сторону увеличения доли синтетических наркотических средств и психотропных веществ. При этом часть таких веществ достаточно легко можно синтезировать не только в специализированных лабораториях органического синтеза, но и в кустарных условиях. Более того, в последние годы зафиксированы случаи изъятия из оборота так называемых «конструкторов».<sup>1</sup> «Конструктор» представляет собой набор не находящихся под государственным контролем химических реактивов и материалов, необходимых для изготовления какого либо наркотического средства. При этом зачастую продавцы подобных конструкторов снабжают покупателя «рецептом» – схемой синтеза с пошаговой инструкцией, что делает знание химии в целом и приемов органического синтеза в частности необязательным. Нужно просто следовать рецепту, как в кулинарной книге, и синтез психоактивного вещества удастся. На территории Красноярского края зафиксировано изъятие «конструкторов» для изготовления психотропного