

Министерство внутренних дел  
Российской Федерации  
Краснодарский университет

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС  
(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)**

Курс лекций

Под общей редакцией  
доктора юридических наук, профессора  
И. А. Антонова

Краснодар  
КрУ МВД России  
2015

УДК 343.1  
ББК 67.410.2  
У26

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

Авторы-составители:

*И. М. Алексеев* (лекция 2);  
*И. А. Антонов* (предисловие в соавт. с И.Р. Харченко, лекции 1, 3);  
*Д. Н. Лозовский* (лекции 5, 11);  
*Ю. П. Михальчук* (лекции 4, 6);  
*Е. В. Сокол* (лекции 8, 9);  
*И. Р. Харченко* (предисловие в соавт. с И.А. Антоновым, лекции 7, 10).

Рецензенты:

*В. С. Балакшин*, доктор юридических наук, профессор (Уральский юридический институт МВД России);

*Н. А. Жукова*, кандидат юридических наук, доцент (Белгородский юридический институт МВД России).

**Уголовный процесс (Общая часть):** курс лекций / под общ. ред. И. А. Антонова. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 303 с.

Курс лекций подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта и примерной программой учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» для образовательных организаций высшего профессионального образования МВД России по специальности 40.05.01 (030901.65) – Правовое обеспечение национальной безопасности.

Издание включает в себя одиннадцать лекций, входящих в общую часть учебного курса «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», в которых с учетом новейшего законодательства (по состоянию на 1 января 2015 г.), достижений науки и правоприменительной практики производства по уголовным делам освещаются вопросы, раскрывающие содержание и правозащитное назначение современного российского уголовного судопроизводства, определяющие его фундаментальную основу и ключевые аспекты уголовно-процессуального доказывания; вопросы охраны прав и свобод участников уголовного процесса при осуществлении уголовного преследования, применении мер процессуального принуждения и вопросы восстановления нарушенных прав в рамках реализации гражданского иска и института реабилитации.

Для курсантов, слушателей и профессорско-преподавательского состава образовательных организаций МВД России, иных организаций высшего профессионального образования юридического профиля, а также всех интересующихся вопросами уголовно-процессуальной деятельности.

УДК 343.1  
ББК 67.410.2

© Краснодарский университет  
МВД России, 2015

## Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	5
<b>Лекция 1. Понятие, сущность и значение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)</b> .....	9
1. Понятие и содержание уголовного процесса.....	10
2. Назначение современного российского уголовного процесса...	14
3. Стадии уголовного судопроизводства.....	25
4. Типы уголовного процесса.....	36
5. Уголовный процесс как наука и учебная дисциплина.....	40
<b>Лекция 2. Уголовно-процессуальное право и его источники. Уголовно-процессуальное законодательство</b> .....	55
1. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права. Уголовно-процессуальные нормы.....	56
2. Источники уголовно-процессуального права.....	58
3. Уголовно-процессуальный закон.....	71
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.....	73
<b>Лекция 3. Принципы уголовного судопроизводства</b> .....	78
1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.....	79
2. Содержание принципов уголовного процесса.....	86
<b>Лекция 4. Участники уголовного судопроизводства</b> .....	104
1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.....	105
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.....	107
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.....	109
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.....	122
5. Иные участники уголовного судопроизводства.....	128
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.....	131
<b>Лекция 5. Доказательства и доказывание</b> .....	135
1. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе.....	136
2. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам.....	144
3. Процесс уголовно-процессуального доказывания и его элементы.....	147
4. Характеристика отдельных видов доказательств.....	149
<b>Лекция 6. Меры процессуального принуждения</b> .....	177
1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения...	178
2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения.....	180
3. Понятие, значение и виды мер пресечения.....	184
4. Виды иных мер процессуального принуждения.....	198
<b>Лекция 7. Уголовное преследование</b> .....	207
1. Понятие и юридическая природа уголовного преследования...	208

2. Виды и порядок реализации уголовного преследования.....	212
3. Основания и порядок прекращения уголовного преследования.....	217
<b>Лекция 8. Ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве.....</b>	<b>223</b>
1. Ходатайства в уголовном судопроизводстве.....	224
2. Процессуальный порядок обжалования действий и решений должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам.....	232
<b>Лекция 9. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве...</b>	<b>243</b>
1. Понятие, сущность и значение гражданского иска в уголовном судопроизводстве.....	245
2. Меры обеспечения гражданского иска.....	251
3. Рассмотрение и разрешение гражданского иска при производстве по уголовным делам.....	255
<b>Лекция 10. Процессуальные документы, сроки и издержки...</b>	<b>259</b>
1. Уголовно-процессуальные документы: понятие, виды и значение.....	260
2. Понятие и значение процессуальных сроков. Условия их исчисления, продления и восстановления.....	264
3. Процессуальные издержки: понятие, виды, порядок взыскания.....	270
<b>Лекция 11. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.....</b>	<b>275</b>
1. Общая характеристика института реабилитации в уголовном судопроизводстве.....	276
2. Виды вреда, подлежащего возмещению в результате реабилитации.....	283
3. Процессуальный порядок реабилитации.....	285
<b>Нормативные правовые акты.....</b>	<b>294</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовный процесс, исходя из его социального предназначения, сегодня представляет собой чрезвычайно важное направление государственной деятельности, ориентированное на обеспечение защиты граждан, общества и государства от преступных посягательств. Первостепенная роль уголовно-процессуальной деятельности, при всей важности иных форм противодействия преступности, определяется Конституцией Российской Федерации, в которой закреплено положение о том, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его вина не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1 ст. 49). Только в рамках уголовного судопроизводства осуществляется указанный в Конституции Российской Федерации процесс доказывания по уголовным делам (сбор, проверка и оценка доказательств) государственными органами и должностными лицами, в чью обязанность входит раскрытие и расследование преступлений, устанавливается событие преступления, лицо, его совершившее. Только в рамках уголовного процесса суд рассматривает и разрешает уголовное дело по существу, определяя виновность лица в совершении преступления и предусмотренное уголовным законом наказание, разрешает вопросы, связанные с возмещением ущерба потерпевшему и восстановлением его иных прав, нарушенных преступлением.

При этом, основываясь на демократических принципах отправления правосудия по уголовным делам, закрепленных в международных актах, регламентирующих охрану прав и свобод личности, на конституционных положениях, определяющих, что личность, ее права и свободы являются высшей ценностью, а соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства (ст. 2 Конституции РФ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации определяет, что государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовно-

процессуальную деятельность, должны обеспечить не только защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, но и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6). Именно исходя из указанных правозащитных положений и определяется построение подготовленного коллективом авторов курса лекций по общей части учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)».

В результате изучения общей части учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» курсанты и слушатели должны:

*знать:*

- природу и сущность уголовно-процессуального права;
- основные понятия, характеризующие деятельность органов предварительного расследования, прокуратуры и суда при производстве по уголовному делу;
- основные исторические типы (формы) уголовного процесса;
- систему источников уголовно-процессуального права и принципов уголовного судопроизводства;
- процессуальные полномочия, права и обязанности, реализуемые участниками уголовного;
- содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию, и элементов процесса доказывания по уголовному делу;
- основания и порядок применения мер процессуального принуждения;
- природу, сущность и виды уголовного преследования;
- систему норм, регламентирующих порядок подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб; исчисления процессуальных сроков; возмещения процессуальных издержек;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями и категориями, изученными в рамках общей части дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)»;
- толковать и правильно применять уголовно-процессуальные нормы;

- анализировать основное содержание уголовного судопроизводства как социально значимой деятельности;
- классифицировать участников уголовного судопроизводства;
- производить классификацию доказательств по различным основаниям;
- анализировать правовые отношения, возникающие при применении мер процессуального принуждения;
- толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие порядок подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, гражданского иска в рамках производства по уголовному делу, исчисления процессуальных сроков;

*владеть:*

- основным понятийным аппаратом, применяемым при реализации общих положений уголовно-процессуального права;
- навыками работами с законодательством, регламентирующим вопросы реализации общих положений уголовно-процессуального права;
- навыками анализа уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в процессе реализации принципов уголовного судопроизводства;
- навыками оценки структуры и содержания процессуальных документов, в результате которых лицо приобретает статус того либо иного участника уголовного судопроизводства;
- навыками принятия необходимых мер защиты прав лица, в отношении которого разрешается вопрос об уголовном преследовании, применении мер процессуального принуждения.

Курс лекций подготовлен в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта и примерной программой учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» для образовательных организаций высшего профессионального образования МВД России по специальности 40.05.01 (030901.65) – Правовое обеспечение

национальной безопасности; специализация уголовно-правовая (предварительное следствие в органах внутренних дел).

Излагая материалы общей части учебного курса «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», авторский коллектив исходил из того, что цель (раскрытие преступления и привлечение лица, его совершившего, к уголовной ответственности) не может оправдывать любые средства (незаконное применение мер уголовно-процессуального принуждения, необоснованное вторжение в сферу частной жизни и нарушение иных конституционных прав и свобод лиц, вовлекаемых в сферу производств по уголовным делам, при производстве следственных и иных процессуальных действий).

Конституция Российской Федерации и правозащитные положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – важнейшее достижение демократических правовых реформ Российского государства, соблюдение которых обеспечивает нравственное содержание деятельности должностных лиц по достижению целей уголовного судопроизводства и решению поставленных перед ними обществом задач. Именно поэтому будущим практическим работникам органов внутренних дел, осуществляющим производство по уголовным делам, необходимо знать, правильно толковать и неукоснительно соблюдать требования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Решению указанной задачи посвящены содержание и последовательность тем в представленном издании.

В каждой теме курса, помимо основного материала, определяются компетентностные ориентиры для обучаемых, представлен перечень контрольных вопросов и дополнительная литература.

# ЛЕКЦИЯ 1

## ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА (УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА)

### План

1. Понятие и содержание уголовного процесса.
2. Назначение современного российского уголовного процесса.
3. Стадии уголовного судопроизводства.
4. Типы уголовного процесса.
5. Уголовный процесс как наука и учебная дисциплина.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- природу и сущность уголовного судопроизводства;
- назначение уголовного судопроизводства, его цели и задачи;
- систему стадий уголовного судопроизводства и их основное содержание;
- основные понятия уголовно-процессуальной науки;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями «уголовное судопроизводство», «назначение уголовного судопроизводства», «стадия уголовного судопроизводства», «уголовно-процессуальные правоотношения», «уголовно-процессуальные гарантии», «уголовно-процессуальная форма»;
- анализировать основное содержание уголовного судопроизводства как социально значимой деятельности;
- толковать и правильно применять нормы, закрепляющие назначение уголовного судопроизводства;

*владеть:*

- юридической терминологией, относящейся к данной главе;
- навыками определения стадии уголовного судопроизводства, на которой находится конкретное уголовное дело.

## Литература

1. Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / под ред. В.З. Лукашевича. СПб., 2003.
2. Антонов И.А., Горленко В.А., Михайлов Н.Н., Третьяков И.Л. Судебно-правовая реформа в Российской Федерации: итоги, состояние, перспективы. СПб., 2006.
3. Антонов И.А. Нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности: назначение и принципы уголовного судопроизводства. СПб., 2004.
4. Берова Д.М. Уголовно-процессуальные функции. СПб., 2009.
5. Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правовые отношения. М., 1976.
6. Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе. СПб., 2002.
7. Калиновский К.Б. Основные виды уголовного судопроизводства: учеб. пособие. СПб., 2002.
8. Кондрат И.Н. Уголовная политика государства и нормативное правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений. М., 2014.
9. Нажимов В.П. Типы, формы и виды уголовного процесса. Калининград, 1977.
10. Смирнов А.В. Модели уголовного процесса. СПб., 2000.

### 1. Понятие и содержание уголовного процесса

Уголовный процесс представляет собой одно из направлений деятельности государственных органов, специфика которого обусловлена необходимостью защиты граждан, общества и государства от преступных посягательств. Эта деятельность неразрывно связана с другими формами противодействия преступности, такими как оперативно-розыскная деятельность и прокурорский надзор. Вместе с тем, уголовно-процессуальная деятельность

имеет приоритетное значение, поскольку только в рамках уголовного судопроизводства, с соблюдением строго установленной уголовно-процессуальной формы, суд на основе доказательств, полученных и проверенных в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства, вправе признавать лицо виновным в совершении преступления и назначать ему наказание.

В Конституции Российской Федерации отмечается, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления пока его вина не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1 ст. 49). При этом для принятия законного и обоснованного решения суд должен получить и оценить в совокупности на основе своего внутреннего убеждения доказательства, которые собирают уполномоченные на то законом органы дознания и предварительного следствия.

Чтобы применить уголовный закон, необходимо выяснить: какое деяние совершено, кто его совершил, с какой целью, каковы последствия совершенного деяния и другие обстоятельства, на установление которых и направлена деятельность названных государственных органов и суда, а также иных лиц, вовлекаемых в производство по уголовным делам для отстаивания своих прав или защиты представляемых интересов. Таким образом, для решения задач, определенных уголовным законом, необходимо строго регламентированное производство, каковым и является уголовный процесс.

В юридической литературе уголовный процесс трактуется по-разному. При этом, как правило, внимание ученых-процессуалистов акцентируется на трех элементах, составляющих данное понятие: 1) деятельность (систему упорядоченных действий) органов предварительного расследования, прокурора, суда и других участников уголовного судопроизводства; 2) правоотношения этих органов и должностных лиц как друг с другом, так и с участвующими в деле лицами; 3) обязательную правовую регламентацию деятельности и возникающих на ее основе правоотношений. Основываясь на этом, можно дать следующее определение уголовного процесса. *Уголовный процесс – это*

*осуществляемая в установленном уголовно-процессуальном законом и иными нормативными правовыми актами порядке деятельность органов предварительного расследования, прокурора, суда и других участников уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании, судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, исполнении приговоров, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения между государственными органами и лицами, участвующими в ней.*

Основанная на уголовно-процессуальном законе деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда составляет основное содержание уголовного процесса. Она имеет определяющее и организующее значение при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел. Государственные органы и должностные лица несут ответственность за законное производство по уголовному делу, законность принимаемых ими решений.

Конституция Российской Федерации, как известно, возлагает на государство обязанность обеспечить соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охрану всех форм собственности. Согласно ч. 1 ст. 45 Конституции в Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе судебная. Именно деятельность дознавателя, следователя и прокурора гарантирует государственную защиту, а суда, к тому же, и судебную защиту названных прав и свобод от преступных посягательств.

Все действия дознавателя, следователя, прокурора и суда при расследовании и разрешении уголовных дел регламентированы уголовно-процессуальным законом и направлены на выявление обстоятельств совершенного преступления, а в конечном счете на реализацию назначения уголовного судопроизводства в целом.

При этом содержание уголовного процесса не исчерпывается системой действий названных государственных органов и должностных лиц; он включает в себя также правоотношения этих органов (должностных лиц) с другими участниками процесса, т. е. с лицами, вовлекаемыми в производство по

уголовному делу в том или ином процессуальном положении. Для полноправного участия данных лиц в производстве по делу закон наделяет их соответствующим процессуальным статусом с правами и обязанностями. Помимо этого, в содержание уголовного процесса включаются правовые отношения органов предварительного расследования, прокурора и суда между собой (например, в части прокурорского надзора и судебного контроля в ходе досудебного производства по уголовному делу).

С понятием «уголовный процесс» тесно связано понятие «уголовное судопроизводство». Уголовно-процессуальный закон рассматривает их как тождественные, хотя по буквальному толкованию судопроизводство означает производство в суде. Вместе с этим УПК РФ регламентирует деятельность не только суда, но и органов дознания, и органов предварительного следствия, и прокурора, и иных участников процесса. Согласно п. 56 ст. 5 УПК РФ в содержание термина «уголовное судопроизводство» включаются досудебное и судебное производство по уголовному делу. Досудебное производство охватывает период с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения и разрешения его по существу (п. 9 ст. 5 УПК РФ). Понятия судебного производства уголовно-процессуальный закон не дает, однако его анализ позволяет включить в это понятие: производство в суде первой инстанции, производство в суде второй инстанции, исполнение приговора, пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

Для уяснения сущности уголовного процесса важно правильно соотносить это понятие с правосудием. Уголовный процесс и правосудие – это смежные, но не тождественные понятия. Их сходство заключается, в частности, в том, что одним из признаков правосудия является разбирательство в суде уголовных дел, и такое разбирательство должно осуществляться в полном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Различие же состоит в том, что уголовный процесс охватывает деятельность не только суда, но и органов дознания, органов предварительного следствия,

прокурора и других участников. Вместе с тем, правосудие – это разбирательство и разрешение не только уголовных, но и гражданских, и арбитражных дел. Уголовный процесс – это деятельность, урегулированная уголовно-процессуальным законодательством, в то время как правовая основа правосудия шире и включает в себя нормы всех отраслей права, которыми должен руководствоваться суд при рассмотрении и разрешении конкретных дел, т. е. не только нормы уголовно-процессуального права, но и нормы гражданского, гражданско-процессуального, трудового, семейного, административного и иных отраслей права.

## **2. Назначение современного российского уголовного процесса**

С принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в 2001 г. была реализована центральная гуманистическая идея – привести нормы уголовно-процессуального законодательства в соответствие с нормами Конституции Российской Федерации о защите прав и свобод человека и гражданина и принципами уголовного судопроизводства, провозглашенными в международно-правовых актах. Положения уголовно-процессуального закона сегодня действительно носят отчетливо выраженный правозащитный характер. В отличие от УПК РСФСР, который, в соответствии с потребностями эпохи и содержанием всей уголовно-процессуальной деятельности, называл задачами уголовного судопроизводства быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден (ст. 2), что указывало на розыскные черты советского уголовного процесса, подчеркивало обвинительный уклон деятельности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам. УПК РФ определяет, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и

организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6).

Российская Федерация провозгласила себя правовым демократическим государством (ст. 1 Конституции РФ), в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ). Соответственно соблюдение и защита прав и свобод человека являются обязанностью государства, обязанностью государственных органов, особенно правоохранительных органов государства. При этом важно помнить, что правоохранительная деятельность носит дуалистический характер. Так, с одной стороны, правоохранительные органы, выполняя свои функциональные обязанности, охраняют права и законные интересы физических и юридических лиц от противоправных посягательств. С другой же стороны, у государственных органов и должностных лиц для решения возложенных на них задач есть настоятельная потребность в своей деятельности вмешиваться в сферу прав и свобод лиц, посягающих на правопорядок и общественную безопасность. И наиболее ярко это вторжение можно увидеть в такой сфере правоохранительной деятельности как в области уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный закон допускает возможность применения таких строгих мер государственного принуждения, как заключение под стражу (ст. 108 УПК РФ) и задержание (ст. 91 УПК РФ), домашний арест (ст. 107 УПК РФ) и залог (ст. 106 УПК РФ). Допускается применение принудительных мер при избрании иных мер пресечения и производстве отдельных следственных действий (обыск, выемка, принудительное освидетельствование, производство судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, связанное с помещением в медицинский или психиатрический стационар). Поэтому, определяя назначение уголовного судопроизводства и формулируя в соответствии с ним все иные положения уголовно-процессуального закона, законодатели, согласуясь с научной общественностью и учитывая потребности правоприменительной

практики, совершенно верно все большее внимание уделяют вопросам охраны прав и свобод личности.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что в ходе судебно-правовой реформы, проводимой в настоящее время в Российской Федерации, сделаны большие шаги в направлении охраны прав и свобод лиц, вовлекаемых в производство по уголовным делам.

Первоначально в Концепции судебной реформы в Российской Федерации в 1991 г. одной из целей уголовной юстиции была провозглашена защита прав и законных интересов вовлекаемых в ее сферу граждан<sup>1</sup>.

Позднее в Конституции Российской Федерации 1993 г. было отмечено, что в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (ст. 17). Права и свободы человека являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 18 Конституции РФ).

В итоге, основываясь на конституционных положениях в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина, новый уголовно-процессуальный закон – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации указал на правозащитное назначение российского уголовного судопроизводства (ст. 6). В частности, уголовное судопроизводство рассматривается в качестве средства защиты от любых форм посягательства на права и законные интересы личности, как от преступлений, так и от неправомерных действий и незаконных и необоснованных решений государственных органов и должностных лиц при производстве по уголовным делам. При этом следует акцентировать внимание на том, что законодатель в ст. 6 УПК РФ применяет термин «назначение

---

<sup>1</sup> Концепция судебной реформы в Российской Федерации / сост. С.А. Пашин. М., 1991. С. 19.

уголовного судопроизводства», в отличие от УПК РСФСР, где в ст. 2 говорилось о «задачах уголовного судопроизводства».

Принципиальной разницы между терминами «назначение уголовного судопроизводства», «цели уголовного судопроизводства» или «задачи уголовного судопроизводства», с точки зрения их закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве, нет. Их можно употреблять как синонимы при закреплении в нормах Уголовно-процессуального кодекса, но нельзя обобщать в целом, так как наука эти термины разделяет. В ст. 6 УПК РФ указываются и цели и задачи уголовного судопроизводства, что объединяется в одно целое – в термине «назначение уголовного судопроизводства».

При анализе ст. 6 УПК РФ можно отметить, что законодатель формулирует цели уголовного судопроизводства, сгруппировав их в два блока. Законодатель требует от осуществляющих производство по уголовным делам государственных органов и должностных лиц, чтобы они обеспечивали по каждому уголовному делу:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ);

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ).

В п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ сформулирована главная цель уголовного судопроизводства – защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, обеспечивает реализацию положений ст. 52 Конституции Российской Федерации, гарантирующей охрану прав потерпевших от преступлений и обеспечение им доступа к правосудию. В соответствии с Декларацией основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г., жертвы преступлений – это лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или мо-

ральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего действующие национальные уголовные законы, включая законы, запрещающие преступное злоупотребление властью. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством<sup>1</sup>.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 1999 г. № 1 отмечается, что любое преступное посягательство на личность, ее права и свободы является одновременно и наиболее грубым посягательством на человеческое достоинство, поскольку человек как жертва преступления становится объектом произвола и насилия. Государство, обеспечивая особое внимание к интересам и требованиям потерпевшего от преступления, обязано способствовать устранению нарушений его прав и восстановлению достоинства личности<sup>2</sup>.

Однако здесь следует уточнить, что названная правозащитная цель достигается лишь путем судопроизводства. Уголовное судопроизводство – это, согласно п. 56 ст. 5 УПК РФ, досудебное и судебное производство по уголовному делу. Уголовное дело – это жизненный случай, требующий разрешения вопроса о необходимости применения к нему норм материального уголовного права, в отношении которого в связи с этим осуществляются процессуальные действия. Таким образом, цель уголовного судопроизводства можно понимать как защиту прав и законных интересов путем выяснения и разрешения в процессуальных формах вопроса о необходимости применения норм уголовного права к конкретному жизненному случаю. При этом в ст. 6 УПК РФ говорится о защите прав и интересов лишь физических и юридических лиц, однако уголовное судопроизводство – отрасль публичного права и деятельности, большинство уголовных дел являются делами не частного, а публичного

---

<sup>1</sup> См.: Международные акты о правах человека: сб. документов. М., 2000. С. 165.

<sup>2</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 15 янв. 1999 г. № 1-п по делу о проверке конституционности ч. 1 и 2 ст. 295 УПК РСФСР в связи с жалобой гр-на М.А. Ключева // Собр. законодательства Российской Федерации. 1999. № 4. Ст. 602.

обвинения (ст. 20 УПК РФ). В ходе уголовно-процессуальной деятельности серьезно ограничиваются некоторые права и свободы граждан. На цели подобной деятельности прямо указывает ч. 3 ст. 55 Конституции РФ: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства». Поэтому ч. 1 ст. 6 УПК РФ следует толковать расширительно, а в уголовном процессе должна осуществляться защита не только частных, но и названных в Конституции Российской Федерации публичных интересов<sup>1</sup>, либо, что наиболее приемлемо и принципиально важно – дополнительно указать в уголовно-процессуальном законе (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ) на защиту законных интересов общества и государства как на цель уголовного судопроизводства.

При этом требуется отметить, что ст. 52 Конституции Российской Федерации предусматривает обязанность государства обеспечить потерпевшему компенсацию причиненного ущерба. Но это конституционное положение все еще не реализовано. По действующему законодательству эта обязанность возложена на конкретное лицо, совершившее преступление (или лиц, несущих за него имущественную ответственность).

В свое время в п. 3 ст. 30 Закона РСФСР от 24 декабря 1990 г. «О собственности в РСФСР»<sup>2</sup>, говорилось, что ущерб, нанесенный собственнику преступлением, возмещается государством по решению суда. Однако в силу экономических причин реализация данного положения оказалась невозможной. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 1064 ГК РФ (часть вторая), «вред, причиненный личности или имуществу гражданина... подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред». При этом незначительная часть потерпевших в той или иной мере получают компенсацию причиненного им

---

<sup>1</sup> См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. А.В. Смирнова. СПб.: Питер, 2003. С. 72.

<sup>2</sup> О собственности в РСФСР: Закон РСФСР от 24 дек. 1990 г. № 443-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 416.

материального ущерба во время производства по уголовному делу, в последующем же, как показывает практика, производство взысканий в счет возмещения ущерба является сложным, адекватного возмещения ущерба не происходит.

В этом отношении российским законодателям требуется полноценно реализовать международные стандарты в области охраны прав и свобод личности в сфере уголовного судопроизводства. В Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью от 11 декабря 1985 г. предусмотрено право потерпевших на «справедливую реституцию» (ст. 8), а также финансовые компенсации из государственных фондов в тех случаях, когда ее невозможно получить в полном объеме от правонарушителя или из других источников (ст. 12). Подобные положения можно найти и в Европейской конвенции о компенсации вреда жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1988 г.

Таким образом, в соответствии со ст. 52 Конституции Российской Федерации, предусматривающей обязанность государства обеспечить потерпевшему компенсацию причиненного ущерба, оно должно взять на себя компенсацию вреда, причиненного преступлением, когда она не может быть получена из других источников (за счет виновного лица, страховых организаций и др.).

Наряду с защитой прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, в законе совершенно справедливо сделан акцент и на защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (п. 2 ч. 1 ст. 6 УПК РФ), что служит не менее важной целью уголовно-процессуальной деятельности. Назначение уголовно-процессуальной деятельности не может достигаться за счет необоснованного и незаконного ограничения прав граждан, нарушения их конституционных свобод.

Принципиальное значение и чрезвычайная важность бережного отношения к правам и свободам участников уголовного судопроизводства уже до-

статочно давно не подвергается в российской уголовно-процессуальной науке сомнению. Так, по справедливому утверждению видного российского юриста конца XIX – начала XX в. М.В. Духовского, одно из коренных требований, предъявляемых правильно построенному уголовному процессу, заключается в такой организации всех сторон его, при которой возможно полнее ограждалась бы каждая личность, так или иначе попадающая на суд<sup>1</sup>.

И сегодня в российском уголовно-процессуальном законодательстве утверждаются правовые нормы, призванные гарантировать и обеспечивать реализацию прав и свобод человека и гражданина.

Совершенно справедливо пишет П.А. Лупинская, что назначение уголовного судопроизводства с полной определенностью свидетельствует о том, что законные и обоснованные действия и решения, принятые в ходе и в результате этой деятельности, должны способствовать укреплению законности и правопорядка, обеспечению прав и свобод граждан. Вместе с тем, уголовное судопроизводство нельзя рассматривать как деятельность, имеющую своей задачей борьбу с преступностью, поскольку преступность – социальное явление, имеющее различные причины и множество факторов, ее определяющих, а в уголовном процессе речь идет о конкретном преступлении и человеке, его совершившем. Поэтому уголовное судопроизводство недопустимо использовать для борьбы с преступностью путем ограничения прав лиц, подозреваемых или обвиняемых в преступлениях, упрощения форм судопроизводства или ужесточения назначаемых судом наказаний<sup>2</sup>.

Уголовное судопроизводство, несомненно, должно способствовать восстановлению в правах потерпевших от преступлений, возмещению причиненного им ущерба и именно с этой целью должно осуществляться уголовное преследование, а не с целью любым путем привлечь всех совершивших преступления к уголовной ответственности. Здесь же подчеркнем необходимость на законодательном уровне и при производстве по уголовным делам доби-

---

<sup>1</sup> Духовской М.В. Русский уголовный процесс. М., 1905. С. 77.

<sup>2</sup> Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учеб. М., 2003. С. 21.

ваться баланса в деле охраны прав и свобод как лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, так и лиц, потерпевших от преступлений. Важно реализовывать принципиальные положения о защите прав и свобод личности и состязательности. В частности, требуют пересмотра положения закона, определившего новый подход к проведению принудительного освидетельствования в отношении потерпевшего.

Так, Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ<sup>1</sup> в УПК РФ в целях ограждения отдельных лиц от необоснованного уголовного преследования за совершение преступлений против половой неприкосновенности были внесены изменения, ярко показывающие то, что законодатель забыл о первоначальной цели уголовного судопроизводства, о месте потерпевшего в уголовно-процессуальных правоотношениях. Законодатель пытается урегулировать вопрос проведения освидетельствования с участием потерпевшего, в том числе по делам о преступлениях против половой неприкосновенности, репрессивными мерами.

Согласно ч. 1 ст. 179 УПК РФ для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. Таким образом, отмеченная норма указывает только на право следователя произвести освидетельствование данных лиц и не предусматривает возможности их отказа, за исключением ограниченного права свидетеля.

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 432-ФЗ // Рос. газ. 2013. 30 дек.

Современный законодатель идет дальше. Согласно указанному закону новая редакция ч. 5 ст. 42 УПК РФ предусматривает положение о том, что потерпевший не вправе уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования. Более того, в соответствии с ч. 7 ст. 42 УПК РФ за дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ, за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 308 УК РФ.

Таким образом, законодатель пытается использовать репрессивные меры для достижения требуемого результата – в рассматриваемом случае – для обеспечения проведения освидетельствования. При этом репрессию предлагается применять в отношении лица, которое уже подверглось преступному посягательству, которому нанесен моральный, физический и имущественный вред.

Для разрешения указанной ситуации вполне применим принцип диспозитивности – если отказ от освидетельствования делает невозможным правовую оценку деяния и ставит под угрозу установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, то имеются основания для отказа в возбуждении уголовного дела. Это вполне можно отразить в ст. 24 и ст. 148 УПК РФ, что будет более нравственно обоснованным, нежели привлечение потерпевшего к уголовной ответственности за защиту своих прав и законных интересов, выразившихся в отказе от освидетельствования.

По смыслу ч. 2 ст. 6 УПК РФ уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания, а также отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение от ответственности и реабилитация не являются целями уголовного судопроизводства как такового. Они лишь отвечают

общей правозащитной цели судопроизводства, т. е. соответствуют ей, работают на нее, а значит, являются задачами сторон обвинения и защиты при руководящей роли суда.

Таким образом, цели уголовного судопроизводства, указанные в ч. 1 ст. 6 УПК РФ, достигаются путем решения задач, конкретизированных в ч. 2 ст. 6 УПК РФ. Действительно, защита лиц от преступлений, в частности, находит выражение в уголовном преследовании лиц, совершивших эти преступления. Поскольку реализация ответственности, предусмотренной уголовным законом, невозможна без уголовного преследования, законодатель в ч. 2 ст. 6 УПК РФ подчеркивает, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

При этом важно подчеркнуть, что уголовно-процессуальный закон не просто называет, но и подробно регламентирует пути решения каждой из указанных задач, устанавливая: виды уголовного преследования и обязанность его осуществления (глава 3 УПК РФ); основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования (глава 4 УПК РФ); основания возникновения права на реабилитацию, виды и порядок возмещаемого вреда реабилитированному (глава 18 УПК РФ) и т. д.

Вместе с тем, в уголовно-процессуальном законе требуется более четко определить задачи уголовного судопроизводства, чтобы ориентировать государственные органы и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам, а также лиц, вовлекаемых в эту сферу правоотношений, на их совместное решение:

1. Уголовное преследование виновных (эффективное, быстрое и полное раскрытие преступлений и качественное расследование уголовных дел).
2. Выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

3. Возмещение потерпевшему причиненного преступлением ущерба и восстановление в иных правах потерпевших от преступлений.
4. Назначение виновным справедливого наказания.
5. Отказ от уголовного преследования невиновных.
6. Освобождение невиновных от наказания.
7. Реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию<sup>1</sup>.

Подобная регламентация задач уголовного судопроизводства позволит наиболее полным образом закрепить избранную на рубеже веков линию достижения обеих высоконравственных целей уголовно-процессуальной деятельности: защиты прав и законных интересов лиц и организаций, интересов общества и государства, нарушенных преступлением и защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод, а также конкретизировать функциональные обязанности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам.

Назначение, а именно цели и задачи уголовного судопроизводства, должно в указанном контексте изучаться в рамках учебного курса «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» в образовательных организациях юридического профиля.

### **3. Стадии уголовного судопроизводства**

Все действия дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора и суда протекают в определенной последовательности и представлены в виде согласованной во всех своих элементах системы уголовного процесса.

---

<sup>1</sup> См. также: Антонов И.А. Нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности: назначение и принципы уголовного судопроизводства. СПб., 2004; Нисневич К.М. Процессуальные гарантии защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения и ограничения ее прав и свобод в стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2003; Евлоев Р.М. Процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений: стадия предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005.

Уголовный процесс представляет систему стадий, каждая из которых характеризуется совокупностью признаков. Под стадиями в юридической литературе принято понимать относительно самостоятельные, но тесно взаимосвязанные части уголовного судопроизводства, отделенные друг от друга итоговым процессуальным решением. Каждой стадии свойственны непосредственные задачи, определенный законом круг участников, процессуальных действий и процессуальных отношений. Производство по уголовному делу переходит в следующую стадию лишь после того, как будут выполнены задачи предыдущей. Последовательность стадий, связанных между собой назначением и принципами уголовного судопроизводства, образует систему уголовного процесса.

В уголовном судопроизводстве различают следующие стадии: 1) возбуждение уголовного дела; 2) предварительное расследование; 3) подготовка судебного заседания; 4) судебное разбирательство; 5) производство в апелляционной инстанции; 6) исполнение приговора; 7) производство в кассационной инстанции; 8) производство в надзорной инстанции; 9) возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

В соответствии с п. 56 ст. 5 УПК РФ уголовное судопроизводство включает досудебное и судебное производство по уголовному делу, поэтому стадии уголовного процесса принято классифицировать на досудебные (возбуждение уголовного дела и предварительное расследование) и судебные (подготовка судебного заседания, судебное разбирательство, производство в апелляционной инстанции, исполнение приговора, производство в кассационной инстанции, производство в надзорной инстанции и возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств).

Кроме того, стадии уголовного процесса классифицируют на обычные и исключительные стадии. К последней группе относятся три стадии: производство в кассационной инстанции; производство в надзорной инстанции;

возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, которые состоят в проверке законности и обоснованности судебных решений, уже вступивших в законную силу.

*Возбуждение уголовного дела* – первоначальная стадия уголовного процесса, в которой дознаватель, орган дознания, следователь и прокурор при наличии установленного законом повода (заявление, сообщение о преступлении) решают вопрос, имеются ли достаточные основания для того, чтобы начать производство по уголовному делу, и принимают соответствующее решение (возбудить или отказать в возбуждении уголовного дела).

Решение по сообщению о преступлении должно быть принято в срок не позднее 3 суток со дня поступления сообщения; он может быть продлен до 10 суток, а при необходимости проведения документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, проведения оперативно-розыскных мероприятий – до 30 суток (ч. 1 и 3 ст. 144 УПК РФ).

Решение о возбуждении уголовного дела образует правовую основу для дальнейшего производства расследования, а также рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу в суде.

*Стадия предварительного расследования* начинается с возбуждения уголовного дела и заключается в деятельности следователя и дознавателя по установлению события преступления, выяснению характера и размера причиненного преступлением ущерба и иных обстоятельств, имеющих значение для дела, в уголовном преследовании лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления и подготовке материалов уголовного дела для судебного разбирательства.

В соответствии со ст. 150 УПК РФ формами предварительного расследования являются предварительное следствие и дознание.

Предварительное следствие осуществляется по наиболее сложной категории дел, требующих производства большого количества следственных действий, включая различные виды экспертиз, и применения мер процессуального принуждения. По результатам следствия составляется обвинительное за-

ключение и дело направляется в суд для привлечения виновного лица к уголовной ответственности.

Предварительное следствие должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. Однако этот срок может быть продлен руководителем следственного органа до 3 месяцев; если дело представляет особую сложность, то руководителем следственного органа субъекта Федерации срок может быть продлен до 12 месяцев; в исключительных случаях срок может быть продлен Председателем Следственного комитета РФ или руководителем органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (ст. 162 УПК РФ).

Согласно п. 8 ст. 5 УПК РФ дознание представляет собой форму предварительного расследования, осуществляемого дознавателем (следователем), по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно. Дознание проводится по уголовным делам, указанным в ч. 3 ст. 150 УПК РФ. Оканчивается дознание составлением обвинительного акта и направлением уголовного дела в суд.

Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. Этот срок может быть продлен прокурором еще до 30 суток. При необходимости произвести судебную экспертизу срок дознания может быть продлен прокурорами района, города до 6 месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации до 12 месяцев (ст. 223 УПК РФ).

Существует также вторая форма дознания – дознание в сокращенной форме. Оно производится на основании ходатайства подозреваемого и при наличии одновременно двух условий: 1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений небольшой и средней тяжести; 2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния. Дознание в сокращенной форме оканчивается состав-

лением обвинительного акта и направлением уголовного дела в суд. С учетом признания подозреваемого при рассмотрении уголовного дела в суде назначенное наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

### ***Судебное производство***

*Стадия подготовки к судебному заседанию* начинается производство в суде первой инстанции. Задача судьи на данной стадии состоит в том, чтобы, не предвещая вопрос о виновности, выяснить наличие оснований для рассмотрения уголовного дела в судебном заседании и разрешить вопросы, связанные с подготовкой дела к рассмотрению его судом (ч. 2 ст. 231 УПК РФ).

Согласно ст. 227 УПК РФ по поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений: 1) о направлении уголовного дела по подсудности; 2) о назначении предварительного слушания; 3) о назначении судебного заседания. Решение принимается в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд и не позднее 14 суток, если обвиняемый содержится под стражей.

*Судебное разбирательство* как стадия уголовного процесса представляет собой рассмотрение уголовного дела и разрешение его по существу в заседании суда первой инстанции. Только по результатам судебного разбирательства подсудимый может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию.

Судебное разбирательство осуществляется в строго установленном законом порядке и включает следующие этапы: 1) подготовительная часть судебного заседания; 2) судебное следствие; 3) прения сторон; 4) последнее слово подсудимого; 5) постановление и провозглашение приговора (обвинительного или оправдательного).

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным,

содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора (ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ).

*Апелляционный порядок* пересмотра судебных решений, не вступивших в законную силу, составляет производство в суде второй инстанции.

Право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит сторонам (осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю), а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора и иного решения суда первой инстанции. Согласно статье 389.19 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме, в том числе в отношении всех осужденных, даже если жалоба касается только одного из них.

В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд вправе: оставить приговор и иное решение без изменения, а жалобу или представление без удовлетворения; отменить обвинительный приговор и вынести оправдательный приговор; отменить приговор и иное решение суда первой инстанции и передать уголовное дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции; отменить приговор и вернуть дело прокурору или вообще прекратить уголовное дело и принять иные процессуальные решения, направленные на исправление ранее допущенных нарушений уголовно-процессуального и уголовного закона. При этом суд апелляционной инстанции выносит апелляционные определение или постановление или постановляет приговор.

*Исполнение приговора* – это завершающая стадия уголовного процесса, включающая в себя ряд процессуальных действий и решений судьи, обеспечивающих реализацию приговора, вступившего в законную силу. В содержание этой стадии входит обращение судом приговора к исполнению, непосредственное исполнение судом приговора полностью или в части и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора.

Согласно ч. 4 ст. 390 УПК РФ приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции и состоит в направлении судьей или председателем суда копии обвинительного приговора в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания.

Пересмотр вступившего в законную силу приговора или иного решения суда возможен в порядке кассации, надзора или ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

*Стадия производства в кассационном порядке* состоит в проверке вступившего в законную силу решения, вынесенного судом первой и второй инстанции. Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу.

Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками, потерпевшим, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска. С представлением о пересмотре судебного решения вправе обратиться Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, а также прокурор субъекта Федерации.

При этом с позиции демократических принципов отправления правосудия по уголовным делам отметим, что пересмотр в кассационном порядке

решения суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного или лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления его в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

В суде кассационной инстанции жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или двух месяцев, если дело было истребовано (в Верховном Суде Российской Федерации эти сроки составляют два месяца и три месяца, соответственно).

Если принято решение о пересмотре уголовного дела, то, согласно ст. 401.13 УПК РФ, по кассационным жалобе, представлению дело рассматривается в судебном заседании суда кассационной инстанции в течение одного месяца, а в судебном заседании Верховного Суда Российской Федерации – в течение двух месяцев. В результате суд кассационной инстанции вправе: оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения; отменить приговор и другие судебные решения и прекратить производство по делу; отменить приговор и другие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору; отменить приговор суда апелляционной инстанции или решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение; внести изменения в приговор, определение или постановление суда. При этом выносятся определение и постановление суда кассационной инстанции.

Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме, в том числе в отношении всех осужденных.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный за-

кон о менее тяжком преступлении. В случае когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена судебного решения ухудшает их положение.

*Стадия производства в надзорной инстанции* состоит в проверке вступившего в законную силу решения, вынесенного судом первой, второй и кассационной инстанции.

Вступившие в законную силу судебные решения, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам сторон и представлению прокурора.

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в течение одного месяца со дня их поступления, если уголовное дело не было истребовано, или в течение двух месяцев, если дело было истребовано. При принятии решения о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции надзорная жалоба, представление рассматриваются в судебном заседании не позднее двух месяцев.

Суд надзорной инстанции проверяет по надзорным жалобе, представлению законность приговора, определения или постановления суда. Основаниями отмены или изменения судебного решения в порядке надзора являются существенные нарушения закона, повлиявшие на исход дела.

При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов нижестоящими судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора. При этом поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не

допускается, за исключением случаев, когда в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия

По результатам рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции выносит постановление, в котором он вправе: оставить надзорные жалобы, представление без рассмотрения или без удовлетворения; отменить приговор и иные судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу; передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение или возвратить уголовное дело прокурору; отменить решение суда апелляционной и кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное или кассационное рассмотрение; внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

*Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств* представляет собой пересмотр вступивших в законную силу судебных решений в связи с обнаружением указанных обстоятельств. Вновь открывшимися обстоятельствами являются такие обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду (при установлении приговором суда заведомой ложности показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложности других доказательств, установлении преступных действий дознавателя, следователя или прокурора, что повлекло постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, а также преступных действий судьи, совершенных им при рассмотрении уголовного дела); новыми являются обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, обстоятельства, устраняющие преступность и наказуемость деяния [признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации, или установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации

уголовного дела, а также наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления (ч. 3 и 4 ст. 413 УПК РФ)].

Пересмотр обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора, или определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных ст. 78 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит прокурору (ч. 1 ст. 415 УПК РФ). Для установления вновь открывшихся обстоятельств прокурор своим постановлением возбуждает производство, проводит соответствующую проверку, истребует копию приговора и справку суда о вступлении его в законную силу. Для установления новых обстоятельств прокурор выносит постановление о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств и производит их расследование или дает соответствующее поручение следователю (при этом могут проводиться следственные и иные процессуальные действия).

По окончании проверки или расследования и при наличии основания возобновления производства по уголовному делу прокурор направляет дело со своим заключением и другими материалами в суд, при отсутствии – прокурор прекращает возбужденное им производство.

Согласно ст. 418 УПК РФ, рассмотрев заключение прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, суд принимает решение: об отмене приговора и иного решения суда и передаче уголовного дела для производства нового судебного разбирательства, о возвращении дела прокурору или о прекращении уголовного дела, а также об отклонении заключения прокурора.

#### **4. Типы уголовного процесса**

Известно много различных порядков производства по уголовным делам, которые были в прошлом и существуют в настоящем. Среди особенностей и деталей выявить существенные черты уголовного процесса позволяет его типология. Типология имеет важнейшее познавательное, методологическое и практическое значение, позволяя выявлять признаки еще неизвестных объектов. Типология составляет научную основу проводимой сегодня в Российской Федерации реформы уголовно-процессуального права, поскольку ее целью служит, прежде всего, преобразование типа процесса.

Вместе с тем, в уголовно-процессуальной науке общепринятая типология судопроизводства пока еще не разработана, а в юридической литературе отсутствует единая терминология о типах и формах уголовного судопроизводства.

Обобщая различные позиции о типах и формах уголовного процесса можно выделить три основных подхода к типологии уголовного судопроизводства: «идеальный», «морфологический (национальный)» и «исторический».

1. *Идеальная типология* уголовного процесса имеет своим основанием наличие или отсутствие спора равноправных сторон перед независимым судом. Если такой спор имеется, то процесс принадлежит к состязательному типу, если спора нет – то к розыскному. Если спор сторон присутствует лишь на некоторых этапах процесса или в его отдельных институтах, то тип судопроизводства является смешанным. В результате «идеальной» типологии вы-

деляются два типа процесса: состязательный и розыскной. Это «идеальные» типы уголовного процесса. Идеальные в том значении, что они противостоят реальным, конкретным уголовно-процессуальным системам и в чистом виде нигде не встречаются<sup>1</sup>.

Результатом идеального подхода явилось понятие исторической формы уголовного судопроизводства, сформулированное советскими учеными. Оно определялось как построение, организация уголовного процесса, которыми определяются источник движения, развития этого процесса и положение его участников<sup>2</sup>.

Такой подход предполагает внеисторическую идеализацию, обобщение конкретных свойств процессов, существующих в различных государствах в разное время. Следовательно, отсутствует единая последовательность смены типов. При строгом проведении данной типологии состязательный и розыскной процессы выступают в виде прямо противоположных моделей. Смешанный процесс служит переходной формой между ними, отражая реальное построение производства по делу, поэтому его называют реальным (в отличие от идеального) типом судопроизводства. В действительности любой процесс является смешанным, отклоняясь к полюсу розыска или состязательности.

2. Основанием *национальной (морфологической) типологии* судопроизводства служат национально-этнические, религиозные, географические и другие социально-культурные факторы общества и государства. В связи с этим национальный тип уголовного процесса определяется как организация производства по уголовному делу, обусловленная социально-культурными особенностями региона.

Традиционно в общей теории права выделяют континентальную и островную правовые системы. Соответственно, можно указать на романо-германский и англосаксонский тип уголовного процесса: в первом – преимущественное значение имеют уголовно-процессуальные нормы, выраженные в

---

<sup>1</sup> См. подробнее об идеальном типе процесса: Смирнов А.В. Состязательный процесс. СПб., 2001. С. 13–17.

<sup>2</sup> Нажимов В.П. Типы, формы и виды уголовного процесса. Калининград, 1977. С. 31.

законодательстве; во втором – на первый план выдвигается юридическая практика, выраженная в совокупности судебных решений – прецедентов.

Главным достоинством национальной типологии является выявление зависимости между типом общества (социально-культурным типом) и типом уголовного процесса. В то же время эта типология не позволяет выделять общие закономерности между различными уголовно-процессуальными системами (национальными типами судопроизводства), преемственность в их развитии.

3. *Историческая типология* предполагает обобщение истории развития уголовно-процессуальных систем. Эта типология нацелена на выявление закономерностей смены типов судопроизводства и опирается на тезис о существовании единого исторического процесса, общей линии в общественном развитии. Такого подхода придерживались многие дореволюционные ученые (И.Я. Фойницкий, С.В. Познышев, В.К. Случевский, Д.Г. Тальберг). По их мнению, частно-исковой процесс сменился розыскным, который уступил место публично-исковому процессу. Историческая типология развивалась и в советской процессуальной науке усилиями М.А. Чельцова, Н.Н. Полянского, В.П. Нажимова. В качестве ее основания предусматривались сменяющие друг друга общественно-экономические формации. Сегодня классовый подход не пригоден для исторической типологии, поэтому современные исследователи больше обращаются к дореволюционной теории.

Любая историческая типология должна иметь своим основанием внешний по отношению к судопроизводству критерий. Только на базе внешнего критерия можно определять закономерности исторического развития типов процесса, поскольку уголовно-процессуальное право – часть права в целом, а право – один из социальных факторов.

Современная историческая типология связана с концепцией естественно-исторического становления свободы автономной личности и прав человека. Основанием типологии выступает степень свободы автономной личности, которая является наиболее яркой характеристикой любого права. Основание ти-

пологии представлено в виде соотношения интересов личности и государства, которое выражает фундаментальное противоречие индивидуального и коллективного, частного и публичного. В соответствии с этим критерием выделяются три этапа развития уголовно-процессуального права и типа уголовного процесса: частно-состязательный, розыскной и публично-состязательный процесс.

При преобладании частного начала уголовный процесс относится к частно-состязательному типу, при поглощении публичным началом частного – к розыскному, а при органичном сочетании частных и публичных начал, формальном равенстве гражданина и государства – к публично-состязательному типу.

Степень свободы личности по отношению к государству и обществу проявляется в собственно процессуальном признаке типа судопроизводства – степени свободы по отношению к предписаниям закона субъектов и участников процесса (личностей, вовлеченных в сферу уголовно-процессуального регулирования). Таким образом, исторический тип уголовного процесса определяется как обусловленная соотношением частных и публичных начал организация производства по делу, выражающаяся в процессуальном положении основных участников уголовного процесса – носителей функций обвинения, защиты и разрешения дела.

Указанные признаки являются наиболее существенными и определяют все другие характерные черты судопроизводства: источник движения дела, размежевание или слияние процессуальных функций, систему оценки доказательств, метод правового регулирования и другие<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Дополнительно о типах, формах и видах уголовного процесса см.: Калиновский К.Б. Основные виды уголовного судопроизводства: учеб. пособие. СПб., 2002.

## 5. Уголовный процесс как наука и учебная дисциплина

Уголовный процесс представляет собой одну из отраслей юридической науки, заключающуюся в системе понятий, представлений, взглядов и идей, раскрывающих сущность уголовного процесса, закономерности его возникновения и развития. Наука уголовного процесса имеет предметом исследования: а) нормы уголовно-процессуального права; б) саму деятельность суда, прокурора, органов предварительного расследования при расследовании и разрешении уголовных дел; в) уголовно-процессуальные правоотношения, возникающие между участниками уголовного судопроизводства в связи с выполнением судом, прокурором, органами расследования своих функций<sup>1</sup>.

Предмет изучения науки уголовно-процессуального права как одной из отраслей юридической науки – общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления и необходимостью реализации предусмотренной уголовным законом ответственности. В связи с этим уголовно-процессуальная наука исследует в неразрывной связи как уголовно-процессуальный закон, регулирующий порядок уголовного судопроизводства, так и процессуальную деятельность суда, прокуратуры, органов предварительного расследования, а также участие различных лиц в ходе производства по уголовному делу.

Наукой уголовно-процессуального права разрабатываются как общие теоретические положения о принципах уголовного судопроизводства, его системе, понятии процессуальных институтов, так и частные проблемы об участии конкретных лиц в уголовном процессе, о формах и средствах собирания доказательств, применении мер процессуального принуждения и т. д.

Принятие УПК РФ определило новые задачи и наиболее актуальные проблемы, подлежащие исследованию учеными-юристами. В их числе – вопросы разработки научно обоснованных рекомендаций по реализации принципов уголовного судопроизводства, охране прав и законных интересов лич-

---

<sup>1</sup> Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т.1. М., 1968. С. 74–75.

ности, дальнейшему развитию состязательных основ правосудия и осуществлению участниками процесса своих полномочий, определению взаимоотношений государственных органов и должностных лиц, ведущих процесс, а также совершенствованию законодательства по ряду других направлений.

Одной из ответственных и актуальных задач науки уголовно-процессуального права является глубокое изучение и обобщение практики деятельности судей, прокуроров, следователей и дознавателей, а также опыта работы адвокатов при производстве по уголовным делам. Научные выводы на основе анализа эмпирических сведений о процессуальной деятельности указанных лиц способствуют улучшению качества их работы, дальнейшему совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства.

Уголовно-процессуальная наука исследует исторические аспекты развития уголовного судопроизводства и его институтов, в том числе и в связи с другими общественными явлениями. Кроме того, всесторонне изучается уголовно-процессуальное законодательство зарубежных государств и практика его применения в деятельности правоохранительных органов.

Характеризуя уголовно-процессуальную науку, следует определить и применяемые в ней методы познания изучаемого предмета. Традиционно их подразделяют на общенаучные, частно-научные и специальные. В качестве всеобщего философского метода выступает диалектико-материалистический подход к познанию всех явлений (в том числе и социальных, каковым является уголовное судопроизводство) в их развитии и в связи друг с другом. Общенаучные методы – это анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение, системно-структурный и другие, которые применяются в науке уголовного процесса с учетом особенностей ее предмета. К частно-научным и специальным методам чаще всего относят: моделирование, эксперимент, конкретно-социологический, сравнительно-правовой, формально-логический, исторический и т. д. Использование этих методов позволяет разрабатывать научно обоснованные рекомендации развития отдельных уголовно-

процессуальных институтов и в целом направлять уголовно-процессуальную политику государства.

Уголовно-процессуальное право, являясь составной частью системы юридических наук, связано как с общетеоретическими науками, в первую очередь с теорией права и государства (определяющей категориальный аппарат любой правовой отрасли знаний), так и с отраслевыми науками – уголовным (как отмечалось выше, именно на реализацию материальных норм уголовного права направлен уголовный процесс) и уголовно-исполнительным (в части исполнения приговора суда) правом, гражданским процессуальным правом (по вопросам рассмотрения гражданского иска в уголовном деле), прокурорским надзором (надзор прокурора за деятельностью дознавателя и следователя при производстве по уголовным делам), а также с некоторыми прикладными науками, главным образом криминалистикой (определяет тактику производства регламентированных уголовно-процессуальным законом следственных действий и методику расследования отдельных видов преступлений) и оперативно-розыскной деятельностью (в части взаимодействия оперативных и следственных подразделений в раскрытии преступлений, производстве отдельных следственных действий, при оперативно-розыском сопровождении расследования уголовного дела). Все названные науки, имея различные предметы научного исследования, объединены многими сходными положениями, взаимно используемыми для наиболее оптимального и эффективного научного обоснования изучаемых проблем, в том числе с позиции охраны прав и свобод лиц, нарушенных преступлением.

Систему уголовно-процессуального права как учебной дисциплины составляют Общая и Особенная части.

Общая часть уголовно-процессуального права включает положения, которые: устанавливают действие уголовно-процессуального закона; принципы уголовного процесса; определяют процессуальное положение участников уголовного судопроизводства, круг и содержание их процессуальных прав и обязанностей; определяют понятие и виды доказательств и основные положе-

ния доказывания по уголовным делам; устанавливают виды и порядок применения мер процессуального принуждения, процессуальные сроки, издержки. Общая часть уголовно-процессуального права содержит основу деятельности субъектов уголовного процесса при производстве по уголовным делам.

Особенная часть уголовно-процессуального права включает положения, которые предусматривают непосредственно порядок возбуждения уголовного дела и его расследования, назначения судебного заседания, проведения судебного разбирательства, постановления приговора, его исполнения и пересмотра.

Раскрывая предмет исследования науки уголовно-процессуального права, рассмотрим отдельные используемые в ней понятия, изучение которых позволяет понять все существо уголовного судопроизводства. Это такие базовые категории, как уголовно-процессуальные правоотношения, уголовно-процессуальная форма, уголовно-процессуальные гарантии и уголовно-процессуальные функции.

*Уголовно-процессуальные правоотношения* представляют собой возникающие на основе уголовно-процессуального закона конкретные связи между участниками уголовного процесса, которые всегда характеризуются наличием субъективных прав и обязанностей. Эти правоотношения могут возникать как между государственными органами и должностными лицами (суд – следователь), так и между должностными лицами (дознаватель – следователь), и между государственными органами, должностными лицами и иными участниками (следователь – обвиняемый).

Уголовно-процессуальное правоотношение включает четыре элемента: субъект, объект, права и обязанности. В целом содержание уголовно-процессуального правоотношения составляют процессуальные действия субъектов правоотношений. Нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие правомочия и обязанности субъектов, находят реализацию в правоотношениях через совершаемые ими действия. В свою очередь, участники уголовного судопроизводства совершают процессуальные действия

лишь потому, что закон предоставляет им для этого определенные возможности в виде прав и обязанностей.

Спецификой уголовно-процессуальных правоотношений в силу публично-правового начала уголовного процесса, на чем уже акцентировалось внимание выше, является то, что одним из субъектов правоотношений всегда выступает государственный орган или должностное лицо, направляющее ход производства по уголовному делу и наделенное властными полномочиями (суд, прокурор, следователь, дознаватель). Самостоятельные правоотношения между лицами, участвующими в деле, отсутствуют. Именно властное начало в уголовно-процессуальных отношениях определяет движение производства по уголовному делу и позволяет добиться реализации назначения уголовного судопроизводства. При этом, несомненно, лица, вовлекаемые в производство по уголовному делу, могут отстаивать свои права и даже противостоять властным полномочиям должностных лиц, например, используя институт ходатайств и жалоб. И реализация этих прав корреспондирует с установленными законом обязанностями должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.

Отдельно выделим особенность уголовно-процессуальных правоотношений, которая состоит в специфике отношений между самими государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство. Так, указания прокурора в установленных законом пределах обязательны для дознавателя и следователя (п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ). В свою очередь, указания суда надзорной инстанции обязательны для судов первой, апелляционной и кассационной инстанций при новом рассмотрении уголовного дела (ч. 2 ст. 412.12 УПК РФ).

*Уголовно-процессуальную форму* принято рассматривать как регламентированный уголовно-процессуальным законом порядок производства по

уголовному делу<sup>1</sup>. Это, прежде всего, последовательность стадий и условия перехода уголовного дела из одной стадии в другую; общие условия, определяющие особенности производства в конкретной стадии; основания, условия и порядок производства следственных и иных процессуальных действий; содержание и форма процессуальных актов.

Сущность процессуальной формы в том, что она создает детально урегулированный, устойчивый, юридически определенный, строго обязательный, стабильный правовой режим производства по уголовным делам<sup>2</sup>. Именно строго установленная в российском уголовном судопроизводстве уголовно-процессуальная форма выступает надежной гарантией соблюдения и охраны прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в сферу производства по уголовным делам, в частности, при определении обязательной процедуры разъяснения прав участникам следственных действий, рассмотрения ходатайств и жалоб, она снижает обвинительный уклон, обеспечивает режим законности, объективности уголовно-процессуального доказывания.

Для уголовно-процессуальной формы в целом характерно единство производства по уголовным делам, единые установленные уголовно-процессуальным законом требования, обязательные для суда, органов прокуратуры, предварительного следствия и дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства. При этом уголовно-процессуальный закон предусматривает и дифференциацию уголовно-процессуальной формы с позиций упрощения процедуры: при производстве по делам частного обвинения (особый порядок возбуждения уголовных дел, поддержания обвинения, прекращения дел – ч. 2 ст. 20, п. 5 ч. 1 ст. 24, ст. 318 УПК РФ), при возникновении оснований для производства дознания в сокращенной форме (особенности уголовно-процессуального доказывания – глава 32.1 УПК РФ), а также с позиции усложнения общей процедуры за счет предоставления дополнитель-

---

<sup>1</sup> См.: Строгович М.С. Уголовно-процессуальный закон и уголовно-процессуальная форма // Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности / отв. ред. В.М. Савицкий. М., 1979. С. 17.

<sup>2</sup> Якуб М.Л. Уголовно-процессуальная форма в советском уголовном процессе. М., 1981. С. 8.

ных гарантий охраны прав участников уголовного процесса, прежде всего подозреваемых и обвиняемых: при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (глава 50 УПК РФ), о применении принудительных мер медицинского характера (глава 51 УПК РФ), в отношении отдельных категорий лиц (глава 52 УПК РФ) и др.

*Уголовно-процессуальными гарантиями* принято называть установленную законом систему правовых средств, призванных обеспечить всем участникам уголовного судопроизводства возможности использовать предоставленные права и выполнять обязанности<sup>1</sup>.

В юридической науке нет единого мнения не только по вопросу о направленности и назначении уголовно-процессуальных гарантий, но и об их сущности и содержании. В частности, Э.Ф. Куцова в результате исследования указанных гарантий уголовного процесса установила, что ими являются конкретно права и обязанности участников процесса<sup>2</sup>. Другие авторы к ним относят также правовые нормы<sup>3</sup>, принципы уголовного процесса<sup>4</sup>, процессуальную форму<sup>5</sup> и даже собственно уголовный процесс<sup>6</sup>. А.В. Смирнов отмечает, что уголовно-процессуальные гарантии – это специальные правовые средства, которые позволяют управомоченному лицу принудительно защитить свое право или добиться выполнения кем-либо его обязанностей, независимо от воли противостоящих ему субъектов<sup>7</sup>.

Спор о содержании уголовно-процессуальных гарантий не является нашей целью, поэтому остановимся на том, что каждая из приведенных выше

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право: учеб. / под общ. ред. П.А. Лупинской. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 1997. С. 42.

<sup>2</sup> Куцова Э.Ф. Гарантии прав личности в уголовном процессе. М., 1973. С. 127.

<sup>3</sup> См., например: Цыкин А.Л. Право на защиту в советском уголовном процессе. Саратов, 1959. С. 21–22.

<sup>4</sup> См.: Полянский Н.Н. Вопросы теории советского уголовного процесса. М., 1956. С. 203.

<sup>5</sup> См.: Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности. М., 1961. С. 3.

<sup>6</sup> См.: Кондратов П.Е. Гарантии интересов обвиняемого как фактор, определяющий формирование и осуществление советской уголовной политики // Гарантии прав личности в социалистическом уголовном праве и процессе. Ярославль, 1981. С. 65.

<sup>7</sup> Смирнов А.В. Уголовно-процессуальная форма // Уголовный процесс: учеб. для вузов / под общ. ред. А.В. Смирнова. СПб., 2004. С. 28.

точек зрения в большей или меньшей степени несет в себе рациональное зерно. Все названное в качестве гарантий по-своему служит или содействует обеспечению прав личности<sup>1</sup>.

Органам и должностным лицам, осуществляющим уголовное судопроизводство, гарантии обеспечивают возможность выполнять свои обязанности и использовать свои права для реализации назначения уголовного судопроизводства, а лицам, вовлекаемым в производство по уголовным делам, – реально использовать предоставленные им процессуальные средства для охраны прав и законных интересов. В этом контексте уголовно-процессуальные гарантии определяются как средства и способы, содействующие успешному осуществлению правосудия, защите прав и законных интересов личности<sup>2</sup>. Именно они ориентированы на реальное достижение двуединого правозащитного назначения уголовного судопроизводства.

С этих позиций уголовно-процессуальные гарантии представляют собой целую систему средств, в которую входят: уголовно-процессуальная форма, принципы уголовного судопроизводства, процессуальные нормы, закрепляющие права и обязанности участников уголовного судопроизводства, содержание деятельности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам, деятельность других участников процесса; ведомственный контроль (со стороны руководителя следственного органа и органа дознания), прокурорский надзор, судебный контроль как форма проверки законности и обоснованности процессуальных действий и решений следователя и дознавателя; обязанность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, разъяснять права участвующим в уголовном деле лицам и обеспечить возможность осуществления этих прав.

*Уголовно-процессуальные функции.* Анализ уголовно-процессуального законодательства свидетельствует о стремлении к построению российского уголовного судопроизводства на началах состязательности в рамках трехсто-

---

<sup>1</sup> Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000. С. 42.

<sup>2</sup> См.: Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980. С. 59.

ронного процессуального отношения, как в ходе досудебного производства, так и в судебных стадиях уголовного процесса. Проводимые в стране реформы, расширившие права граждан в области уголовного процесса, привели к усилению гарантий их охраны, соблюдения и реализации в рассматриваемых правоотношениях. Это позволяет говорить, как уже отмечалось выше, что с принятием УПК РФ в 2001 г. законодатель определил свое стремление к построению состязательного процесса в России, а конкретнее – публично-состязательного типа уголовного судопроизводства, где органично сочетаются частные и публичные начала.

В целом соотношение свободы личности и государства как основание типологии судопроизводства выражается в процессуальном положении основных участников уголовного процесса – носителей функций обвинения, защиты и разрешения дела<sup>1</sup>. Общеизвестными чертами состязательного уголовного процесса являются: 1) разделение процессуальных функций обвинения, защиты и разрешения дела; 2) положение обвиняемого как субъекта процесса; 3) наличие сторон; 4) спор сторон как источник движения процесса; 5) равноправие сторон; 6) свободная оценка доказательств на основе внутреннего убеждения<sup>2</sup>.

О разделении процессуальных функций в уголовном судопроизводстве говорит и закон. Так, в ч. 2 ст. 15 УПК РФ установлено, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо.

Правовое положение основных участников процесса предполагает размежевание процессуальных функций – основных направлений деятельности,

---

<sup>1</sup> См.: Калиновский К.Б. Законность и типы уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1999. С. 48–49.

<sup>2</sup> См.: Долгушин А.В. Развитие процессуальных условий реализации принципа состязательности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 12; Машовец А.О. Принцип состязательности и его реализация в предварительном следствии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1994. С. 5; Мещеряков Ю.В. Формы уголовного судопроизводства. Л., 1990. С. 20–21; Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. С. 149; Тыричев И.В. Принципы советского уголовного процесса. М., 1983. С. 46–48.

в которых выражается специальная роль и назначение субъектов процесса<sup>1</sup>. Размежевание функций обвинения, защиты и юстиции (разрешения дела по существу) означает выполнение их самостоятельными друг от друга сторонами и судом. Это предполагает, что в деятельности каждого участника процесса не должны присутствовать элементы несвойственной ему функции, прежде всего, чтобы исключить обвинительный уклон в деятельности суда (состязательная форма процесса изначально характеризуется отделением функции обвинения от функции разрешения уголовного дела путем организационно-правового отделения суда от органов уголовного преследования).

В общем виде функция обвинения предполагает выдвижение обвинительного тезиса и его обоснование доказательствами (сбор обвинительных доказательств и поддержание обвинения перед судом), функция защиты – выдвижение антитезиса и его обоснование, функция юстиции – проверку, оценку доказательств и принятие итогового решения по уголовному делу. При этом в уголовно-процессуальной науке и сейчас нет единства в определении сущности рассматриваемой категории – уголовно-процессуальных функций, и все потому, что существует проблема соотношения процессуальных функций с функциями отдельных участников уголовного судопроизводства.

Особенность российского уголовно-процессуального права, особенность построения уголовного судопроизводства, особенность процессуального положения его участников, не позволяют при рассмотрении уголовно-процессуальной деятельности называть только три классические функции уголовного процесса: обвинение, защита, разрешение уголовного дела по существу (юстиция). Для эффективного решения задач уголовного судопроизводства, для полноценного наделения участников процесса определенным статусом, определенными полномочиями, для правильного определения их

---

<sup>1</sup> Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980. С. 52–55; Мотовиловкер Я.О. О принципах объективной истины, презумпции невиновности и состязательности процесса. Ярославль, 1976. С. 67–70; Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. С. 188–199.

функций необходимо называть и такие уголовно-процессуальные функции, как функция расследования, функция поддержания гражданского иска и защиты от него, функция прокурорского надзора и др. Это, несомненно, порождает дополнительные споры и вызывает проблемы в правоприменительной практике производства по уголовным делам. Однако они могут быть разрешены с позиции разделения в понимании содержания уголовно-процессуальных функций, а также функций отдельных субъектов уголовного судопроизводства.

В теории отсутствует четкая концепция процессуальных функций и соответственно ее отдельных субъектов, нет единства в определении функции, их количества, разграничении по субъектам. Неразрешенность в вопросе содержания функций создает проблемы в деятельности всей системы уголовной юстиции. И для их разрешения первоначально следует определиться с понятием уголовно-процессуальных функций.

В литературе, как уже отмечалось, содержатся различные определения процессуальных функций. А.П. Гуляев определяет процессуальные функции как определенные направления деятельности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и различающиеся по своим целям<sup>1</sup>. Аналогичное понятие дают и другие ученые<sup>2</sup>.

М.С. Масленникова определяет процессуальные функции как основные направления уголовно-процессуальной деятельности, в рамках которых реализуется назначение субъектов уголовного процесса, определяемое характером защищаемых интересов<sup>3</sup>.

Иные ученые-процессуалисты под функциями понимают саму деятельность по осуществлению задач уголовного судопроизводства, устанавливаемую

---

<sup>1</sup> Гуляев А.Л. Следователь в уголовном процессе. М., 1981. С. 85.

<sup>2</sup> См., например: Строгович М.С. Указ. соч. С. 188; Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде. М., 1971. С. 33–34; Ларин А.М. Проблемы расследования в советском уголовном процессе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1970. С. 10; Фаткулин Ф.Н. Обвинение и судебный приговор. Казань, 1965. С. 60–63.

<sup>3</sup> Масленникова Л.Н. Публичное и диспозитивное начала в уголовном судопроизводстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 384.

мую и направляемую законом<sup>1</sup>. Так, по мнению В.П. Нажимова, функции отдельных участников уголовного процесса есть виды их уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемые в соответствии с их конкретными задачами, а также собственными целями и интересами, которые и определяют специальное назначение и роль каждого участника в процессе<sup>2</sup>.

В уголовно-процессуальной литературе существуют и иные определения функций, но мы, не будем проводить их подробный анализ, так как считаем, что с позиций теории права необходимо отделять функции уголовного судопроизводства от функций отдельных участников уголовного процесса. Только при таком понимании и разделении не будет смешения понятий, не будет споров по поводу отнесения, например, следователя к стороне обвинения и к функции обвинения.

Необходимо определить, что отправной точкой для определения функций уголовного судопроизводства является его назначение – достижение целей уголовного судопроизводства, определенных в ст. 6 УПК РФ (защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод).

На достижение этих целей уголовного судопроизводства направлена реализация трех функций уголовного судопроизводства, как определенной деятельности: обвинение, защита, разрешение уголовного дела по существу (юстиция), т. е. функции уголовного судопроизводства следует рассматривать как направления деятельности по достижению целей уголовного процесса, закрепленных в уголовно-процессуальном законе.

Сущность уголовно-процессуальной деятельности, ее смысл и назначение проявляются через функции уголовного судопроизводства. Действительно, разрешить ситуацию, связанную с совершением преступления, решить

---

<sup>1</sup> См., например: Выдря М.М. Расследование уголовного дела – функция уголовного процесса // Советское государство и право. 1980. № 9. С. 78.

<sup>2</sup> Нажимов В.П. Об уголовно-процессуальных функциях // Правоведение. 1973. № 5. С. 73.

вопрос с охраной прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, возможно лишь путем осуществления уголовного преследования, выдвижения обвинения в отношении определенного лица. При этом, чтобы обвинение было обоснованным, чтобы личность, вовлекаемая в производство по уголовному делу, была защищена от незаконного обвинения и осуждения, необходима защита его прав и интересов. Итоговое же разрешение уголовный спор находит в суде. Таким образом, для достижения назначения уголовного судопроизводства необходимы именно функции обвинения, защиты и юстиции (разрешения уголовного дела по существу).

В свою очередь, чтобы функции уголовного судопроизводства были реализованы, чтобы было достигнуто его назначение, определенные государственные органы, должностные и иные лица выполняют определенные виды деятельности; они приобретают в рамках уголовно-процессуальных правоотношений определенный статус, наделяются определенными полномочиями, выполняя определенные функции.

Таким образом, функции отдельных участников уголовного процесса – это виды их уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемые в соответствии с поставленными перед ними государством задачами согласно закрепленному в уголовно-процессуальном законе процессуальному статусу, правам и обязанностям, которые определяют специальное назначение и роль каждого участника в процессе<sup>1</sup>.

Определение функции субъектов уголовного судопроизводства является одним из ключевых моментов эффективного регулирования всей системы и определения путей дальнейшей ее оптимизации. Подчеркивая значимость данного вопроса, М.М. Выдря и В.А. Михайлов пишут: «От правильного решения данного вопроса зависит законодательное урегулирование назначения субъектов уголовного процесса, их компетенции, полномочий, правового положения, отграничения деятельности одних субъектов от деятельности дру-

---

<sup>1</sup> См. также: Берова Д.М. Уголовно-процессуальные функции. СПб.: Фонд «Университет», 2009.

гих как на всем протяжении производства по уголовным делам, так и на отдельных стадиях»<sup>1</sup>.

Можно рассмотреть этот вопрос на примере деятельности следователя. Согласно п. 47 ст. 5 УПК РФ следователь отнесен к стороне обвинения, но это не предопределяет того, что он реализует в своей деятельности только функцию обвинения. Конечно, в содержание деятельности следователя входит уголовное преследование: следователь задерживает подозреваемых, применяет меры пресечения и иные меры принуждения, формулирует и предъявляет обвинение, составляет обвинительное заключение, в котором подводит результаты своей деятельности по раскрытию преступления, доказыванию обвинения. Вместе с тем, на следователе лежит и другая не менее значимая задача обеспечения прав и свобод лиц, в любом качестве вовлекаемых в производство по уголовным делам, а также, по сути, разрешения уголовного дела (при его прекращении на стадии предварительного расследования).

При этом на функциональную составляющую деятельности следователя влияет то, что следователь обязан расследовать объективно, полно и всесторонне, собирая как обвинительные, так и оправдательные доказательства, устанавливая как отягчающие, так и смягчающие вину обстоятельства. В целом же та роль, которую выполняет следователь при производстве по уголовным делам, согласно положениям уголовно-процессуального закона, позволяет сделать вывод, что следователь в уголовном судопроизводстве осуществляет: раскрытие преступлений; функцию расследования; правообеспечительную функцию (при обеспечении прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в производство по уголовным делам); разрешение уголовного дела по существу (при прекращении уголовного дела на стадии предварительного расследования); профилактическую функцию<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Выдря М.М., Михайлов В.А. Процессуальные функции в стадии предварительного расследования // Проблемы действия права в новых исторических условиях. М., 1993. С. 117.

<sup>2</sup> См. также: Берова Д.М. Функции субъектов уголовно-процессуальной деятельности. Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского университета МВД России, 2010.

## Вопросы для самоконтроля

1. Понятие и значение уголовного процесса. Тожественны ли понятия «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство»?

2. Назначение уголовного процесса:

а) цели уголовного процесса;

б) задачи уголовного процесса.

3. Система стадий уголовного судопроизводства:

а) досудебные стадии уголовного судопроизводства;

б) судебное производство;

в) исключительные стадии уголовного судопроизводства.

4. Типология уголовного процесса и ее значение.

5. Уголовно-процессуальные функции, их понятие и виды.

6. Функции участников уголовно-процессуальной деятельности.

7. Уголовно-процессуальная форма, ее единство и дифференциация.

Каково значение уголовно-процессуальной формы?

8. Уголовно-процессуальные правоотношения: понятие, специфика, момент возникновения и элементы.

9. Уголовно-процессуальные гарантии, их понятие и значение.

10. Уголовный процесс как вид государственной деятельности.

11. Уголовно-процессуальная наука, основные задачи и направления ее развития на современном этапе развития государства.

12. Соотношение уголовно-процессуального права с другими отраслями юридической науки.

## ЛЕКЦИЯ 2

### УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ЕГО ИСТОЧНИКИ. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

#### План

1. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права. Уголовно-процессуальные нормы.
2. Источники уголовно-процессуального права.
3. Уголовно-процессуальный закон.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- понятие уголовно-процессуального права, его роль и значение в правовой системе;
- структуру уголовно-процессуальных норм;
- особенности действия уголовно-процессуальных норм во времени, пространстве и по кругу лиц;
- систему источников уголовно-процессуального права;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями и категориями, относящимися к сфере уголовно-процессуального права;
- определять нормативные правовые акты, являющиеся источниками уголовно-процессуального права;
- толковать и правильно применять уголовно-процессуальные нормы при производстве по конкретному уголовному делу;

*владеть:*

- основной уголовно-процессуальной терминологией, относящейся к источникам уголовно-процессуального права;

- навыками работы с нормативными правовыми актами, являющимися источниками уголовно-процессуального права.

## Литература

1. Волженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. СПб.: Юридический центр Пресс; Санкт-Петербургский институт Генеральной прокуратуры, 2001.

2. Кондрат И.Н. Уголовная политика государства и нормативное правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений. М., 2014.

3. Соколов Т.В. Формы взаимосвязи конституционного и уголовного судопроизводства в контексте доктрины судебного права: дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2014.

### **1. Уголовно-процессуальное право как отрасль российского права.**

#### **Уголовно-процессуальные нормы**

Необходимость обеспечения возможности реализации уголовного закона не иначе как в порядке уголовного судопроизводства обуславливает существование обособленной правовой отрасли – уголовно-процессуального права. *Уголовно-процессуальное право – это отрасль российского права, представляющая собой систему правовых норм, которые регулируют общественные отношения, возникающие и функционирующие в сфере уголовно-процессуальной деятельности, определяют порядок производства по уголовному делу, устанавливают правила осуществления процессуальных действий и принятия процессуальных решений.*

В свою очередь, формой реализации правовых предписаний в сфере уголовно-процессуальной деятельности являются уголовно-процессуальные нормы. Уголовно-процессуальные нормы в юридической литературе принято определять как установленные государством и зафиксированные в соответ-

ствующих нормативных правовых актах общеобязательные правила, которые в своей совокупности определяют порядок производства по уголовным делам<sup>1</sup>.

Уголовно-процессуальным нормам присущи все общие признаки правовых норм. Вместе с тем, эти нормы, безусловно, имеют и свои отраслевые особенности, обусловленные целями и задачами уголовного процесса, а также спецификой метода уголовно-процессуального регулирования.

Нормы уголовно-процессуального права занимают важное место в общей системе правовых норм, поскольку регулируют очень значимую для общества и государства группу публично-правовых отношений, возникающих при производстве по уголовному делу.

Так, в частности, нормы уголовно-процессуального права:

- определяют назначение уголовно-процессуальной деятельности и закрепляют ее основополагающие начала (принципы);
- устанавливают процессуальные полномочия субъектов уголовной юрисдикции и порядок их взаимоотношений;
- регламентируют процессуальный статус потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника и других участников уголовного судопроизводства;
- закрепляют общие условия осуществления отдельных стадий уголовно-процессуальной деятельности;
- регламентируют порядок производства отдельных процессуальных действий и принятия отдельных процессуальных решений;
- определяют формы участия в уголовном судопроизводстве физических и юридических лиц, в том числе способы защиты ими своих прав и законных интересов;
- регулируют иные уголовно-процессуальные правоотношения.

По своей структуре уголовно-процессуальные нормы являются традиционными и могут содержать такие элементы, как гипотезу, диспозицию и санкцию.

---

<sup>1</sup> См., например: Уголовно-процессуальное право: учеб. для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

Уголовно-процессуальная гипотеза указывает на конкретные условия, при которых могут быть реализованы содержащиеся в норме предписания, запреты, дозволения или принуждение. Примерами таких гипотез являются основания задержания подозреваемого в совершении преступления (п. 1–3 ч. 1 и ч. 2 ст. 91 УПК РФ) или основания для избрания меры пресечения (ст. 97 УПК РФ).

Уголовно-процессуальная диспозиция содержит само правило поведения участника уголовного судопроизводства, т. е. предусматривает обусловленные гипотезой определенные процессуальные процедуры. Диспозициями являются, например, ч. 1–3 ст. 103 УПК РФ, регламентирующей порядок применения такой меры пресечения, как личное поручительство.

И, наконец, уголовно-процессуальная санкция предусматривает неблагоприятные правовые последствия, наступающие в случае нарушения участником уголовного судопроизводства установленных диспозицией предписаний или запретов. К санкции можно отнести возможность применения к подозреваемому более строгой меры пресечения в случае нарушения им ранее избранной меры пресечения (например, п. 3 ч. 1 ст. 108 УПК РФ).

При этом с позиции обеспечения надлежащего уровня охраны прав и свобод лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу, необходимо выделить положения об оценке доказательств. Так, ч. 2 ст. 75 УПК РФ устанавливает санкцию за нарушение требований закона в ходе уголовно-процессуального доказывания в виде недопустимости дальнейшего использования полученных доказательств.

## **2. Источники уголовно-процессуального права**

Источники уголовно-процессуального права – это те нормативные правовые акты, которые регулируют уголовно-процессуальные отношения.

Источником уголовно-процессуального права является закон. Подзаконные нормативные правовые акты не являются его источником.

Нормы уголовно-процессуального закона регламентируют деятельность суда по отправлению правосудия в сфере уголовного судопроизводства, определяют полномочия должностных лиц правоохранительных органов и наделяют граждан правовым статусом в связи с вовлечением их в уголовно-процессуальные правоотношения с целью реализации прав и свобод, гарантированных государством каждому человеку.

УПК РФ (ч. 1, 3 ст. 1) определено, что порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, основанным на Конституции Российской Федерации и на общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации. Из смысла закона вытекает, что, безусловно, основными источниками уголовно-процессуального права являются Конституция Российской Федерации, УПК РФ, а также нормативные акты международного характера, на которых и акцентируем внимание.

В *Конституции Российской Федерации* закреплены принципы организации правосудия, которые конкретизируются в отраслевом законодательстве, основы правового статуса граждан. Конституционные нормы регулируют уголовно-процессуальные отношения как непосредственно (путем прямого действия), так и опосредованно (наряду или через отраслевые нормы).

Российская Конституция по праву является одной из самых «процессуальных». Она содержит значительное число норм, направленных на охрану прав и свобод личности в сфере уголовного судопроизводства. Например, ст. 22 Конституции РФ определяет максимальный срок ограничения свободы до судебного решения, ст. 23 гарантирует право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ст. 25 провозглашает, что жилище неприкосновенно (никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения). Значение Конституции РФ в системе источников уголовно-процессуального права трудно

переоценить, поскольку она имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории страны. Законы и иные правовые акты не должны противоречить Конституции РФ. Статья 49 Конституции РФ в полном объеме посвящена регулированию уголовно-процессуальных правоотношений и закрепляет принцип презумпции невиновности.

Учитывая интеграцию России в мировое сообщество, признание ценности прав и свобод личности, декларируемое в международных документах, среди источников уголовно-процессуального права выделяют *общепризнанные нормы и принципы международного права и международные договоры Российской Федерации*, которые согласно ст. 15 Конституции РФ являются составной частью ее правовой системы. Верховный Суд РФ для верного понимания общепризнанных принципов и норм международного права<sup>1</sup> определил, что под последними следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо.

В целом под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом в качестве юридически обязательного. При этом важно отметить, что значительное число общепризнанных норм и принципов международного права имплементированы в уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации. Например, Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>2</sup> и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод<sup>3</sup> гарантируют право на уголовное судопроизводство в разумный срок. Положения, устанавливающие разумные сроки, закрепленные в

---

<sup>1</sup> См.: О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 окт. 2003 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 12.

<sup>2</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах: принят резолюцией Генеральной Ассамблеи 2200 А (XXI) от 16 дек. 1966 г. // Ведомости Верховного совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

<sup>3</sup> Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: принята 4 нояб. 1950 г. // Рос. газ. 1995. 5 апр.

этих нормативных правовых актах, были включены в отечественное законодательство по требованию Европейского суда по правам человека в Страсбурге, а именно: были приняты федеральные законы от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»<sup>1</sup> и № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»<sup>2</sup>; последний внес соответствующие поправки в УПК РФ.

Учитывая такой правозащитный характер международных документов, в случае несоответствия национального законодательства нормам международного характера применяются последние. Придание общепризнанным нормам и принципам международного права юридической силы в уголовно-процессуальном законодательстве России осуществляется путем ратификации международных договоров Российской Федерации либо инкорпорации принципов и норм международных правовых актов при издании законов уголовно-процессуального содержания.

*Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации* принят 18 декабря 2001 г. и вступил в силу с 1 июля 2002 г. Он определяет порядок уголовного судопроизводства, является единственным уголовно-процессуальным законом России. УПК РФ представляет собой высшую форму систематизации законодательства (является кодифицированным нормативным правовым актом), что является удобным как для правоприменителя, так и для законодателя.

---

<sup>1</sup> О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 68-ФЗ // Рос. газ. 2010. 4 мая.

<sup>2</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // Рос. газ. 2010. 4 мая.

Условно весь УПК РФ можно разделить на две части: Общую, которая определяет задачи, принципы, круг субъектов, процесс доказывания по уголовным делам, а также виды и порядок применения мер процессуального принуждения и Особенную, которая устанавливает порядок производства по уголовному делу в различных стадиях и положения, регулирующие особенности производства по отдельным категориям уголовных дел, в отношении отдельных категорий лиц (например, производство в отношении несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера, в отношении члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы РФ и т. д.; при этом законодательно закрепляется особый подход к защите прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство).

Статья 5 УПК РФ содержит 61 основное понятие, используемое в уголовно-процессуальном законе, и раскрывает их содержание. Некоторые из них были закреплены в УПК РФ впервые (алиби, реабилитация, уголовное преследование), часть уже использовались ранее. При этом отметим, что ряд понятий был изменен еще до вступления в силу УПК РФ (следователь, дознаватель, государственный обвинитель и т. д.), что объяснялось противоречивостью ряда процессуальных институтов (следствие и дознание), в которых данные понятия использовались.

И, несмотря на то, что УПК РФ не идеален, что подтверждается большим количеством изменений и дополнений, внесенных еще до вступления его в силу, это нормативный правовой акт, который отражает сущность демократических реформ, произошедших в Российском государстве. Он акцентирует внимание на охрану прав и свобод личности в сфере уголовного судопроизводства, представляет собой попытку гармоничного сочетания, баланса государственных интересов в области обеспечения национальной безопасности и соблюдения прав и свобод лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства.

Далее отметим, что перечень источников уголовно-процессуального права не исчерпан. К регулированию уголовно-процессуальных отношений

относятся некоторые правовые нормы, содержащиеся в других федеральных законах, без которых толкование и применение отдельных статей УПК РФ было бы крайне затруднительным.

*Законы, регулирующие общественные отношения  
в сфере уголовного судопроизводства*

Если обратиться к статье 1 УПК РСФСР, то увидим, что порядок производства по уголовному делу на территории России определялся Конституцией РФ, УПК РСФСР и другими законами, международно-правовыми нормами. Действующее уголовно-процессуальное законодательство говорит только о Конституции РФ, УПК РФ, международных нормах, не указывая другие законы, словно не относя их к источникам. В связи с этим возникает справедливый вопрос о том, являются ли иные законы, регулирующие общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства (так называемое неcodифицированное законодательство) источниками уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальное законодательство кодифицировано и это значит, что иные процессуальные нормы должны быть инкорпорированы (перенесены) в УПК РФ. Но это вряд ли возможно по объективным причинам. Так, нельзя сосредоточить в одном кодифицированном акте все процессуальные нормы. Кроме того, значительный ряд процессуальных норм, изложенных в развитии положений УПК РФ, содержится в других законах.

Исходя из этого, можно назвать «другие» законы источником уголовно-процессуального права, но при этом необходимо сделать оговорку о том, что эти законы и УПК РФ не должны вступать в противоречие друг с другом и их задача обеспечить наиболее эффективное применение уголовно-процессуальных норм.

Конечно, на практике могут возникать ситуации, когда принятые законы противоречат друг другу. Чтобы этого не происходило, УПК РФ содержит ч. 1 ст. 7, в которой говорится, что если в ходе производства по уголовному делу установлено несоответствие федерального закона и иного нормативного правового акта УПК РФ, то лица, уполномоченные осуществлять уголовно-

процессуальную деятельность, должны руководствоваться именно УПК РФ. Тем самым законодатель закрепил приоритет УПК РФ над федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, и только в случае полного соответствия и согласования с УПК РФ, последние могут считаться источниками уголовно-процессуального права.

При этом необходимо заметить, что Конституционный Суд РФ дополнительно закрепил два условия, способствующие разрешению коллизий и противоречий между УПК РФ и другими законами:

1) Часть 1, 2 ст. 7 УПК РФ не подразумевают разрешение возможных коллизий между УПК РФ и какими бы то ни было федеральными конституционными законами и распространяются лишь на случаи, когда положения иных федеральных законов, непосредственно регулирующие порядок производства по уголовным делам, противоречат Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации<sup>1</sup>.

2) О безусловном приоритете норм УПК РФ не может идти речи в случаях, когда в иных законодательных актах устанавливаются дополнительные гарантии прав и законных интересов отдельных категорий лиц (т. е. закон предусматривает больший объем прав и устанавливает более широкие их гарантии), обусловленные в числе прочего их особым правовым статусом. Например, УПК РФ для производства обыска в помещении (кроме жилища) не предусматривает необходимости получения судебного решения, но п. 3 ст. 8 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» регламентирует, что проведение следственных действий в отношении адвоката (в том числе в жилых и служебных помещениях, исполь-

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 года № 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2004. № 4.

зуемых им для осуществления адвокатской деятельности) допускается только на основании судебного решения<sup>1</sup>.

В целом решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам, подзаконные нормативно-правовые акты (Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ), ведомственные нормативные акты (приказы и указания Генерального прокурора РФ, приказы министра внутренних дел и т. д.) играют важную роль в регулировании уголовно-процессуальных отношений.

Названные нормативные правовые акты не являются источниками уголовно-процессуального права, но «претендуют» на этот статус. Некоторые ученые относят эти акты к источникам, рассматривая их систему в широком смысле<sup>2</sup>.

Рассмотрим более подробно каждый из них:

*Решения (постановления и определения) Конституционного Суда  
Российской Федерации*

Существенную роль в обеспечении прав граждан, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, играют решения Конституционного Суда РФ, который в своих актах:

а) признает не соответствующими Конституции РФ положения, содержащиеся в той либо иной статье УПК РФ;

б) предлагает Федеральному Собранию РФ решить вопрос о внесении изменений в УПК РФ;

---

<sup>1</sup> См.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2005 года № 439-О по жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Рос. газ. 2006. 31 янв.

<sup>2</sup> См., например: Уголовно-процессуальное право: учеб. для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014; Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учеб. М., 2008; Гаджиев Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник права // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1999. № 3.

в) одновременно ориентирует правоприменительные органы до внесения изменений в уголовно-процессуальный закон, как решать рассматриваемые вопросы на основе непосредственного применения положений тех или иных норм Конституции Российской Федерации.

Конституционный Суд РФ не создает новых правовых норм (и не должен своей деятельностью подменять законодателя), а лишь признает ту или иную норму не соответствующей Конституции РФ. При этом, хотя он не разъясняет порядок и не дает процедуры применения той или иной процессуальной нормы, но, несомненно, решения Конституционного Суда РФ, конечно временно, но регулируют уголовно-процессуальные правоотношения.

Решения Конституционного Суда РФ по общему правилу к источникам уголовного процессуального права не относятся. Однако в последнее время активно отстаивается обратная позиция. В связи с этим следует отметить, что решения Конституционного Суда РФ фактически регулируют уголовно-процессуальные отношения, но лишь до того момента, когда в действующее законодательство будут внесены изменения и дополнения, приводящие в соответствие УПК РФ и конституционные нормы.

Особенно активно действовал Конституционный Суд РФ в период 1996–2000 гг., когда более чем в 20 постановлениях довольно значительно изменил нормы УПК РСФСР, которые не соответствовали Конституции РФ. Особенно это коснулось принципа состязательности сторон (ст. 3, 232, 248, 255, 256, 295, 377, 418 УПК РСФСР), принципа обеспечения права на защиту (ст. 47, 51 УПК РСФСР), возможности обжалования в суд ряда процессуальных решений следователя, дознавателя, органа дознания (113, 133, 209 УПК РСФСР). Например, Конституционный Суд РФ в постановлении от 27 июня 2000 г. № 11-П<sup>1</sup> указал, что правовой статус «подозреваемый» необходимо трактовать в его конституционно-правовом, а не в придаваемом ему уголовно-

---

<sup>1</sup> См.: По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 47 и части второй ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П // Собр. законодательства Российской Федерации. 2000. № 27. Ст. 2882.

процессуальным законом более узком смысле. Это решение было чрезвычайно важно и необходимо, ведь было направлено на обеспечение прав и свобод граждан, вовлекаемых в уголовное судопроизводство, на обеспечение возможности человеку пользоваться правом на защиту с момента реального осуществления в отношении его уголовного преследования и применения мер уголовно-процессуального принуждения, а не с момента официального придания ему статуса подозреваемого со стороны должностного лица, осуществляющего расследование.

Правовые последствия рассматриваемого постановления очень существенны, поскольку законодатель был вынужден имплементировать его положения в текст УПК РФ, что существенно усилило правозащитную составляющую закона, дополнительно гарантировало соблюдение прав и свобод лиц, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства (это значительно коснулось современного статуса лица, подозреваемого в совершении преступления). При этом нельзя не отметить, что фактически Конституционный Суд РФ стал исполнять функции законодателя и следователю, дознавателю приходилось по конкретному уголовному делу применять положения УПК РСФСР через призму решения органа конституционного контроля; для обеспечения законности при производстве по уголовному делу одно без другого применять было нельзя.

В настоящее время Конституционный Суд РФ продолжает работу, направленную на совершенствование уголовно-процессуального закона. Так, в постановлении от 21 октября 2014 г. № 25-п<sup>1</sup> Конституционный Суд РФ признал положения частей третьей и девятой статьи 115 УПК РФ не соответствующими Конституции РФ, ее статьям 35 (части 1–3), 46 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой этими положениями в системе действующего правового регулирования не предусматривается надлежащий правовой меха-

---

<sup>1</sup> См.: По делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Аврора малоэтажное строительство» и граждан В.А. Шевченко и М.П. Эйдлена: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 окт. 2014 г. № 25-п // Рос. газ. 2014. 31 октяб.

низм, применение которого – при сохранении баланса между публично-правовыми и частноправовыми интересами – позволяло бы эффективно защищать в судебном порядке права и законные интересы лиц, не являющихся подозреваемыми, обвиняемыми или гражданскими ответчиками по уголовному делу, право собственности которых ограничено чрезмерно длительным наложением ареста на принадлежащее им имущество, предположительно полученное в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого. И сегодня можно прогнозировать, что решения Конституционного Суда РФ по корректировке положений УПК РФ еще будут применяться.

*Постановления Пленума Верховного Суда РФ.*

*Решения Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам*

Основная цель постановлений Пленума Верховного Суда РФ – обратить внимание на необходимость правильного толкования закона и обязать суды разрешать дела в точном соответствии с федеральным законодательством, общепризнанными нормами и принципами международного права. Все это способствует правильному толкованию, единообразному применению закона, позволяет избежать судебных ошибок, необоснованного ограничения прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство и в отдельных случаях восполнить пробел в законодательстве.

По общему правилу постановления Пленума Верховного Суда РФ новых норм не создают, а разъясняют уже имеющиеся, поэтому их нельзя отнести к источникам уголовно-процессуального права, хотя в юридической литературе судебная практика иногда относится к источникам уголовно-процессуального права<sup>1</sup>.

Верховный Суд РФ обобщает практику применения норм УПК РФ и приводит ее к единообразию. Ярким примером является постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике примене-

---

<sup>1</sup> См., например: Уголовно-процессуальное право: учеб. для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

ния судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»<sup>1</sup>.

Наряду с руководящими постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, имеется еще один вид решений высших судебных органов – решения Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам. Необходимо отметить, что уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации является кодифицированным и судебные прецеденты не являются источником уголовно-процессуального права (т. е. решения суда не являются обязательными при рассмотрении сходных уголовных дел либо примерным образцом толкования закона). Однако, как показывает правоприменительная практика, сами судьи неофициально используют соответствующие решения, прежде всего вышестоящих судов, как образцы для собственных судебных решений.

#### *Подзаконные нормативные правовые акты*

Указы Президента РФ и постановления Правительства РФ не являются источниками уголовно-процессуального права в узком толковании этого понятия, но они играют важную роль в организационно-правовом плане, поскольку решают организационно-распорядительные вопросы. Например, Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup>, определяет штатную численность Министерства и иные положения, определяющие организацию работы подразделений МВД России.

Постановлением Правительства РФ от 23 августа 2012 г. № 848 «О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено»<sup>3</sup> определен порядок реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено.

---

<sup>1</sup> См.: Рос. газ. 2013. 27 дек.

<sup>2</sup> См.: Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 19. Ст. 2396.

<sup>3</sup> См.: Рос. газ. 2012. 29 авг.

Данные нормативные правовые акты затрагивают исключительно организационные вопросы, не вторгаясь в сферу уголовно-процессуальных отношений. Однако их знание является необходимым для лиц, осуществляющих производство по уголовным делам.

Законы субъектов Российской Федерации также не могут являться источниками уголовно-процессуального права в силу прямого указания п. «о» ст. 71 Конституции РФ о том, что уголовно-процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации. В настоящее время субъекты Российской Федерации регулируют только организационные аспекты деятельности органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Например, Закон Краснодарского края от 11 мая 2000 года № 265-КЗ «О мировых судьях Краснодарского края»<sup>1</sup> определяет срок полномочий мирового судьи, не вторгаясь в сферу отправления правосудия.

Ведомственные нормативные акты (приказы и указания Генерального прокурора РФ, приказы министра внутренних дел РФ и т. д.) оказывают существенное практическое значение и определяют организационные аспекты реализации норм УПК РФ с учетом специфики деятельности того или иного органа дознания или предварительного следствия. Необходимо отметить, что ведомственные нормативные правовые акты направлены, прежде всего, на совершенствование организации деятельности государственных органов, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность. Нарушение предписаний, установленных приказами, распоряжениями, указаниями и иными ведомственными актами, не влечет за собой правовых последствий, предусмотренных законом, как в случае несоблюдения норм УПК РФ, в частности, признания результатов следственных действий и принятых процессуальных решений с юридической точки зрения ничтожными. В связи с этим необходимо сделать вывод, что подзаконные нормативные правовые акты, несмотря на их использование в правовой регламентации деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, не отно-

---

<sup>1</sup> См.: Информ. бюл. Законодательного собрания Краснодарского края. 2000. № 16 (46).

сятся к источникам уголовно-процессуального права. При этом лица, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность, должны руководствоваться в работе положениями данных нормативных актов.

Помимо этого, должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, должны знать, что не могут являться источниками уголовно-процессуального права и труды различных ученых, юристов, различного рода комментарии к УПК РФ, так как они, прежде всего, не обладают главным признаком – общеобязательности нормативного правового акта – закона. У каждого человека может быть свое мнение относительно содержания уголовно-процессуальных норм и их применения при производстве по уголовному делу. Но, чтобы была обеспечена законность в стране, соблюдены права и законные интересы личности в сфере уголовного судопроизводства, государственные органы и должностные лица должны основываться в своей деятельности исключительно на законе.

### **3. Уголовно-процессуальный закон**

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации является основным кодифицированным источником российского уголовно-процессуального права. Он объединяет и систематизирует большинство положений, определяющих порядок производства по уголовным делам. Все федеральные законы, изменяющие или дополняющие этот порядок, подлежат обязательному включению в УПК РФ.

История кодификации уголовно-процессуального законодательства России берет свое начало с 1832 г. Тогда при императоре Николае I был учрежден 16-томный Свод законов Российской империи, вступивший в действие с 1 января 1835 г. Один из томов посвящался вопросам преступлений и наказаний (ч. 1), а также уголовного судопроизводства (ч. 2). Это еще не был уголовно-процессуальный кодекс в современном понимании, тем более, что в одном томе были сосредоточены и материальные (уголовно-правовые), и

процессуальные нормы. Однако он решал весьма важную задачу: нормы уголовно-правового и уголовно-процессуального характера были четко выделены в самостоятельные отрасли. Именно с этого момента уголовный процесс стал развиваться как самостоятельная область правоприменительной деятельности.

Новый уголовно-процессуальный закон – Устав уголовного судопроизводства Российской империи, принятый в 1864 г., – явился следствием судебной реформы, осуществленной императором Александром II. Этот нормативный правовой документ способствовал переходу российского уголовного процесса от инквизиционного типа к смешанному. В нем впервые были заложены многие демократические принципы осуществления правосудия, которые до сих пор не потеряли своего значения и находят отражение в современном законодательстве. Устав уголовного судопроизводства просуществовал вплоть до 1917 г. и был отменен с принятием первого декрета советской власти (Декрет № 1 «О суде»).

Первый Уголовно-процессуальный кодекс был принят 25 мая 1922 г. и этот нормативный правовой документ, по сути, во многом напоминал отмененный Устав уголовного судопроизводства 1864 г. Поэтому он просуществовал недолго (менее года). 15 февраля 1923 г. был принят УПК РСФСР в новой редакции, который на достаточно длительный период вернул систему уголовного судопроизводства к розыскному типу. Более того, по некоторым категориям дел его положения не применялись вовсе. И, наконец, последний Уголовно-процессуальный кодекс советского периода был принят 27 октября 1960 г. За свое существование этот законодательный акт претерпевал неоднократные изменения. Особенно много поправок было внесено в связи с гуманизацией уголовного судопроизводства, обусловленной принятием новой Конституции Российской Федерации 1993 г. и Концепцией судебной реформы 1991 г.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации имеет сравнительно недолгую историю. Он был принят Государственной

Думой 22 ноября, одобрен Советом Федерации 5 декабря и подписан Президентом России 18 декабря 2001 г. Большинство положений Кодекса было введено в действие с 1 июля 2002 г. Однако некоторые главы и отдельные статьи вводились в действие не сразу, а поэтапно, с 1 января 2003 г. и с 1 января 2004 г., что было обусловлено проблемами организационного характера (только создавались коллегии присяжных заседателей; суды были не в состоянии реализовать свои новые контрольные полномочия на досудебных стадиях уголовного процесса, ранее принадлежавшие прокурорам). До указанных сроков соответствующие правоотношения продолжали регламентироваться нормами УПК РСФСР.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации состоит из шести частей, включающих в себя 19 разделов (56 глав). Часть 1 посвящена общим положениям (общей части) уголовно-процессуального права. Части 2 и 3 регламентируют, соответственно, досудебное и судебное производство по уголовному делу. В части 4 раскрываются нормы, регламентирующие особые формы (порядки) уголовно-процессуальной деятельности (в отношении несовершеннолетних, лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве, отдельных категорий лиц и т. д.). Часть 5 определяет правила международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

#### **4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц**

##### *Действие уголовно-процессуального закона во времени*

В соответствии со ст. 4 УПК РФ при производстве по уголовному делу применяется тот уголовно-процессуальный закон, который действует во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения, если иное не установлено самим Уголовно-процессуальным кодексом.

Данное процессуальное положение обусловлено длительностью уголовного судопроизводства. Так, за время предварительного расследования, судебного разбирательства и последующих пересмотров дела уголовно-процессуальное законодательство может подвергнуться некоторым изменениям. Поэтому привязка действия уголовно-процессуальной нормы к какому-то определенному моменту уголовного судопроизводства (например, к моменту возбуждения уголовного дела) представляется нецелесообразной. Следовательно, должностные лица, осуществляющие уголовно-процессуальную деятельность, и другие участвующие в деле лица при необходимости реализации своих процессуальных прав или исполнения обязанностей должны руководствоваться именно той нормой закона, которая действует на данный момент времени. Однако процессуальные действия или решения, имевшие место по делу ранее и произведенные или принятые до изменения соответствующей нормы, будут являться легитимными и не могут обуславливать наступление каких-либо неблагоприятных последствий, связанных с нарушением требований Уголовно-процессуального кодекса, например, признание полученных таким образом доказательств недопустимыми, отмену приговора суда и т. д. Указанное правило относится и ко всем процессуальным процедурам, осуществленным по действующему ранее (до 2002 г.) УПК РСФСР. Так, если уголовное дело было возбуждено до вступления в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и ряд мероприятий по нему проводился в соответствии со старым процессуальным законодательством, то все их результаты должны быть признаны допустимыми и могут использоваться в настоящее время.

#### *Действие уголовно-процессуального закона в пространстве*

В соответствии со ст. 2 УПК РФ производство по уголовным делам на территории Российской Федерации, независимо от места совершения преступления, осуществляется в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, за исключением случаев, когда иное предусмотрено международным договором России.

Указанное положение вытекает из единства уголовно-процессуальной формы. В основу такого единства положен пункт «о» ст. 71 Конституции РФ, относящий уголовно-процессуальное законодательство исключительно к федеральному ведению и исключающий возможность субъектов Федерации устанавливать свой особый порядок производства по уголовному делу.

К территории Российской Федерации относятся ее сухопутная территория и внутренние воды; территориальные воды, т. е. морские воды в пределах 12-мильной зоны от линии наибольшего отлива; недра и ее воздушное пространство; воздушные, морские или речные суда, приписанные к ее порту и находящиеся под ее флагом; территория дипломатических и консульских учреждений Российской Федерации, находящихся за ее пределами, а также исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации.

В случае необходимости осуществления отдельных следственных действий или иных процессуальных мероприятий вне территории России субъекты уголовной юрисдикции должны руководствоваться нормами международного права, двусторонними и многосторонними договорами и соглашениями Российской Федерации по вопросам сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, а также положениями части 5 УПК РФ. Этими же нормативными актами следует руководствоваться и при оказании правовой помощи по запросам органов уголовной юстиции иностранных государств.

*Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц*

Уголовно-процессуальный закон не дифференцирует лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, по их гражданской принадлежности. Так, независимо от того, является ли человек гражданином России, подданным другого государства или вообще не имеет гражданства, все процессуальные действия в отношении его осуществляются и все решения принимаются по одним и тем же правилам. При этом в ч. 1 ст. 3 УПК РФ особо подчеркивается, что производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных

иностранными гражданами или лицами без гражданства на территории Российской Федерации, ведется в соответствии с правилами УПК РФ.

Исключение составляет только особый порядок производства в отношении лиц, обладающих дипломатической неприкосновенностью (иммунитетом) в соответствии с общепризнанными международными правилами и договорами Российской Федерации с зарубежными странами. К таким лицам относятся: послы и посланники; советники и различные атташе; иные дипломатические сотрудники иностранных государств; представители по экологическому, техническому или торговому сотрудничеству; члены семей дипломатических работников и некоторые иные категории иностранных граждан. Помимо этого, неприкосновенностью обладают и члены парламентских, правительственных или других подобных официальных делегаций.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 УПК РФ процессуальные действия в отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, производятся только по их собственной просьбе или с их согласия, которое испрашивается через МИД России.

Следует выделить следующие три группы иммунитетов, которыми могут обладать иностранные граждане:

1) В зависимости от субъекта:

– дипломатический,

– консульский,

– специальных миссий,

– глав иностранных государств и правительств, министров иностранных дел и членов их семей.

2) В зависимости от объема:

– абсолютный (полный),

– функциональный (он распространяется лишь на действия, совершенные соответствующими лицами в официальном качестве при выполнении ими своих функций).

3) Свидетельский иммунитет.

Если это исключение закономерно, то следующее таковым является только отчасти. Так, определенным иммунитетом от уголовного преследования обладает отдельная категория российских граждан, перечень которых указан в ст. 447 УПК РФ. В эту категорию входят, например, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ; Президент РФ, сложивший свои полномочия, или кандидат в Президенты и т. д. Конечно, и эти лица могут быть привлечены к уголовной ответственности, но процедура их привлечения не менее проста, чем процедура привлечения к уголовной ответственности иностранного гражданина, обладающего частичным иммунитетом.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение уголовно-процессуального права.
2. Что такое уголовно-процессуальная норма?
3. Какова структура уголовно-процессуальной нормы?
4. Что такое источники уголовно-процессуального права?
5. Какие положения Конституции Российской Федерации регулируют уголовное судопроизводство?
6. Какова роль УПК РФ в регламентации уголовного судопроизводства?
7. Какие международные акты регламентируют уголовное судопроизводство в Российской Федерации?
8. Какие иные федеральные законы, помимо УПК РФ, имеют значение для уголовного судопроизводства? Как они соотносятся с УПК РФ по юридической силе?
9. Какова роль в регулировании уголовного судопроизводства постановлений и определений Конституционного Суда РФ и постановлений Пленума Верховного Суда РФ?
10. Какова роль подзаконных нормативных правовых актов в регулировании уголовно-процессуальной деятельности?

## ЛЕКЦИЯ 3

### ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

#### План

1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
2. Содержание принципов уголовного процесса.

В результате изучения материалов главы обучающийся должен:

*знать:*

- правовую природу и сущность принципов уголовного судопроизводства;
- систему принципов уголовного судопроизводства;
- содержание международных, конституционных и отраслевых принципов уголовного судопроизводства;

*уметь:*

- оперировать понятиями «принцип уголовного судопроизводства», «система принципов уголовного судопроизводства»;
- оперировать базовыми понятиями, входящими в содержательный состав принципов уголовного процесса: «охрана прав и свобод личности», «защита чести и достоинства личности», «неприкосновенность личности» и др.;
- толковать и определять порядок применения международных, конституционных и отраслевых принципов при производстве по уголовным делам;

*владеть:*

- юридической терминологией, используемой в связи с нормативным выражением принципов уголовного судопроизводства;
- навыками работы с нормативными правовыми актами, в которых закреплено содержание принципов уголовного судопроизводства;
- навыками анализа уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в процессе реализации принципов уголовного судопроизводства.

## Литература

1. Александрова Л.А. Публичность как основание уголовно-процессуального права. М.: Юрлитинформ, 2007.
2. Антонов И.А. Нравственные основы уголовно-процессуальной деятельности: назначение и принципы уголовного судопроизводства. СПб., 2004.
4. Багдасаров Р.В. Принцип состязательности в уголовном процессе России и стран Европейского союза. М.: Юрлитинформ, 2008.
5. Газетдинов Н.И. Реализация принципов уголовного судопроизводства. М., 2007.
6. Гладышева О.В. Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве. Краснодар, 2008.
7. Добровольская Т.Н. Принципы уголовного процесса. М., 2007.
8. Ларин А.М. Презумпция невиновности. М., 1982.
9. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма). М., 2003.
10. Прокофьева С.М. Принцип гуманизма в уголовном судопроизводстве. СПб., 2001.
11. Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому прав на защиту. М., 1988.
12. Тыричев И.В. Принципы уголовного процесса. М., 2007.
14. Химичева Г.П., Ульянова Л.Т. Конституция Российской Федерации и вопросы уголовного процесса. М., 2007.
15. Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса. СПб., 2001.

### **1. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства**

Слово «принцип» (от латинского «*principium*») в русском языке означает «основное, исходное положение, начало»<sup>1</sup>. Соответственно, в качестве принципов уголовного процесса выступают начальные положения, являющиеся

---

<sup>1</sup> См.: Современный словарь иностранных слов. М., 1993. С. 490.

первоосновой построения уголовного судопроизводства, которые в целом определяют его содержание, раскрывают его назначение (именно содержание принципов, закрепленных во второй главе УПК Российской Федерации, ярко раскрывает правозащитное назначение всего уголовного судопроизводства, направленное на защиту личности, как от преступных посягательств, так и от незаконного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод), существенно влияют на характер и направленность деятельности государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам, и лиц, вовлекаемых в сферу уголовно-процессуальных отношений в различном процессуальном статусе (подозреваемый, обвиняемый, защитник, эксперт).

В юридической литературе верно подчеркивается, что принципы уголовного процесса определяют построение всех его стадий, форм и институтов и обеспечивают выполнение стоящих перед ним задач. Принципы характеризуют предмет и метод процессуального регулирования, что в конечном итоге оказывает существенное влияние на обеспеченность прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе<sup>1</sup>.

Важное политико-правовое значение принципов уголовного процесса заключается в том, что они отражают существующие в обществе на определенном этапе его развития представления о необходимых и допустимых средствах, формах и методах предупреждения и раскрытия преступлений, расследования и разрешения уголовных дел по существу, а также о взаимоотношениях личности и государства при осуществлении уголовного судопроизводства. Таким образом, во многом принципы, как категория идеологическая, формируются под воздействием общественно-политических идей. Именно поэтому принципы уголовного процесса тесно связаны с общеправовыми принципами, в частности, сегодня закрепленными в Конституции Российской Федерации: верховенство закона (ст. 15); равенство всех перед законом и су-

---

<sup>1</sup> См.: Уголовный процесс: учеб. для вузов / сост.: Л.Б. Алексеева, В.А. Давыдов, М.С. Дьяченко, Г.П. Ивлиев и др. / под общ. ред. П.А. Лупинской. М.: Юристъ, 1995. С. 88–90.

дом (ст. 19); неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны (ч. 1 ст. 23); право на пользование родным языком (ст. 26) и др. При этом они всегда вбирают в себя традиционные нравственные ценности общества; они выступают нравственными ориентирами в достижении баланса между потребностями государства обеспечить национальную безопасность и сохранением, соблюдением прав и законных интересов отдельно взятой личности в правоохранительной сфере. Однако здесь сразу отметим, что пока идеи (какими бы демократичными, высоконравственными они ни были) не закреплены в нормах права, они остаются началами правосознания, научными выводами, но не принципами уголовного процесса. Чтобы стать таковыми и обладать высшей юридической силой, они должны быть непременно облечены в правовую форму. В качестве принципов уголовного процесса как важнейших, определяющих средств регулирования уголовно-процессуальных отношений выступают не идеи, как таковые, а основанные на них нормы – принципы.

С общетеоретических позиций можно отметить, что содержание принципов по своему происхождению объективно: оно представляет собой обобщенное выражение сути определенного явления, отражающее существующую реальность и действующие в ней закономерности. В указанном смысле наука уголовного процесса не создает, не изобретает, а открывает принципы и обосновывает их существование. В то же время по форме выражения принципы имеют субъективный характер, поскольку в результате научной и законодательной деятельности формулируются людьми в виде правовых норм и затем получают закрепление в документах международного характера, Конституции, уголовно-процессуальном законе. Нормативно закрепленные принципы в этом отношении отражают уровень демократического развития государства, подчеркивают направление проводимых в стране правовых реформ, обозначают основное содержание уголовной и уголовно-процессуальной политики.

В этом отношении можно отметить, что российское уголовно-процессуальное законодательство было в целом ориентировано на междуна-

родно-правовые стандарты охраны прав и свобод личности в сфере уголовного правосудия. Международные правозащитные положения, закрепленные в Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.), принятом Генеральной Ассамблеей ООН на основе Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), в Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания (1975 г.), Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.), Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления или злоупотребления властью (1985 г.), Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (1985 г.), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и других международно-правовых актах, имеющих непосредственное отношение к уголовному судопроизводству, нашли отражение в Конституции Российской Федерации и получили свое развитие в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Именно с этих позиций в юридической литературе принято классифицировать принципы уголовного процесса на международные, конституционные и отраслевые (специфические).

Принципы уголовного процесса являются одновременно принципами уголовно-процессуального права. Как наиболее общие, фундаментальные нормы, они в своей совокупности образуют основу уголовно-процессуального права, определяют содержание, соотношение и взаимосвязь всех его институтов. Значение принципов уголовного процесса заключается также в том, что они обеспечивают правильное толкование и применение конкретных норм уголовно-процессуального права (особенно при коллизии правовых норм и пробелах в законодательстве). При этом в более частных нормах уголовно-процессуального права принципиальные положения должны находить свое развитие, конкретизацию и непосредственно само воплощение, реализацию при производстве по конкретным уголовным делам.

Выше уже отмечалось, что принципы определяют все существо уголовного процесса. Вместе с тем, нельзя не отметить, что не все принципы одинаково действуют в каждой стадии уголовного судопроизводства. Тот или иной принцип, имеющий огромное значение в одной стадии (принцип независимости судей и его реализация в стадии судебного разбирательства), может не иметь такого значения в другой стадии (указанный принцип для стадии возбуждения уголовного дела). Пределы осуществления того или иного принципа определяются общими задачами уголовного судопроизводства и непосредственными задачами конкретной стадии. Полное свое выражение и осуществление принципы уголовного процесса находят только на центральном и решающем этапе уголовного процесса – в стадии судебного разбирательства, где осуществляется собственно правосудие по уголовным делам, окончательно решается вопрос о виновности лица, обвиняемого в совершении преступления, и его наказании.

Каждый из принципов уголовного процесса индивидуален, имеет свое персональное предназначение и присущее только ему значение, за исключением принципа законности, который играет своеобразную интегрирующую роль по отношению ко всем другим принципам, так или иначе проявляется в их осуществлении и поэтому в юридической литературе иногда не без оснований именуется принципом принципов. В этом отношении укажем, что все принципы уголовного судопроизводства тесно взаимосвязаны и образуют единую совокупность правовых основ, обеспечивающих единообразие понимания законности и применение всех правовых предписаний в деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Целостность уголовного судопроизводства, взаимосвязь и последовательность его стадий определяется и обеспечивается в конечном итоге принципами уголовного процесса, которые в общей сложности образуют стройную систему. Игнорирование, ущемление одного из принципов неизбежно отрицательно сказывается и на других принципах, на их системе в целом и в итоге на результативности уголовно-процессуальной деятельности.

В УПК РФ принципы уголовного судопроизводства представлены в виде формализованной системы, закрепленной в главе второй, что не исключает возможности высказывать в юридической литературе точки зрения о существовании принципов уголовного процесса, прямо не закрепленных в действующем уголовно-процессуальном законе. Это является, прежде всего, продолжением того, что в УПК РСФСР самостоятельной главы, посвященной принципам уголовного процесса, выделено не было, что позволяло безгранично расширять круг положений, относимых к числу принципов. И сегодня, несмотря на то, что в УПК РФ имеется отдельная глава, где содержится перечень принципов уголовного судопроизводства, вопрос о системе данных принципов в юридической литературе решается не единообразно.

Так, отдельные авторы в систему принципов уголовного судопроизводства включают публичность уголовного процесса<sup>1</sup>, гласность судебного разбирательства, а также непосредственность и устность судебного разбирательства<sup>2</sup>, всесторонность, полноту и объективность установления обстоятельств дела<sup>3</sup>, участие общественности в уголовном судопроизводстве<sup>4</sup>, принцип гуманизма<sup>5</sup>, принцип справедливости<sup>6</sup>. По мнению Г.П. Химичевой, к числу принципов уголовного судопроизводства следует также относить правовую

---

<sup>1</sup> См., например: Александрова Л.А. Публичность как основание уголовно-процессуального права. М.: Юрлитинформ, 2007; Аширбекова М.Т. Принцип публичности в судебном производстве по уголовным делам. Волгоград, 2008; Воскобитова Л.А. Принципы уголовного судопроизводства // Уголовный процесс: учеб. / отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: Проспект, 2014.

<sup>2</sup> См., например: Уголовный процесс: конспекты лекций, материалы к семинарам и тесты: учеб.-метод. пособие / под ред. В.И. Рохлина. СПб., 2004. С. 18.

<sup>3</sup> См., например: Ахмадуллин А.С. Всесторонность, полнота и объективность в досудебных стадиях российского уголовного процесса. М.: Юрлитинформ, 2006.

<sup>4</sup> См., например: Енаева Л.К. Уголовный процесс: учеб. пособие. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003.

<sup>5</sup> См., например: Прокофьева С.М. Принцип гуманизма в уголовном судопроизводстве. СПб., 2001.

<sup>6</sup> См., например: Гладышева О.В. Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве. Краснодар, 2008; Воскобитова Л.А. Указ. соч.

норму, сформулированную в ст. 6 УПК РФ о назначении уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

При этом, исходя из указанных выше признаков принципов уголовного процесса, представляется, что в соответствии с уголовно-процессуальным законом в систему принципов уголовного судопроизводства входят: законность при производстве по уголовному делу; разумный срок уголовного судопроизводства; осуществление правосудия только судом; независимость суда; уважение чести и достоинства личности; неприкосновенность личности; охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве; неприкосновенность жилища; тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; презумпция невиновности; состязательность сторон; обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту; свобода оценки доказательств; язык уголовного судопроизводства; право на обжалование процессуальных действий и решений. Именно содержание указанных принципов уголовного процесса и предстоит раскрыть в дальнейшем.

Здесь же дополнительно укажем, что принципы уголовного процесса выступают важнейшей гарантией соблюдения прав и свобод личности при производстве по уголовным делам. Поэтому принципы уголовного процесса носят императивный, властно-распорядительный характер, являются общеобязательными предписаниями. В свою очередь, принципы уголовного процесса, должны обеспечиваться принудительной силой государственного воздействия, их реализация, исполнение принципиальных положений должно обеспечиваться системой процессуальных гарантий. В частности, обязательность принципов уголовного процесса обеспечивается их закреплением в Конституции Российской Федерации, которая имеет высшую юридическую силу на всей территории России. Соблюдение принципов уголовного процесса гарантируется внутригосударственным законодательством, которое,

---

<sup>1</sup> Химичева Г.П. Принципы уголовного судопроизводства // Уголовный процесс: сб. учебных пособий. Общая часть. Вып. 1. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002.

например, обеспечивает отмену или изменение незаконного или необоснованного действия (бездействия) или решения должностного лица, государственного органа (право обжаловать не только приговор, но и любые действия и решения лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство – ст. 19 УПК РФ). Принципиальные положения, закрепленные во второй главе УПК РФ, конкретизируются в дальнейшем в других нормах Общей и Особенной части УПК РФ. Так, принцип уважения чести и достоинства личности более детально закреплен в ч. 4 ст. 164 УПК РФ, где указаны общие правила производства следственных действий и подчеркнуто, что «при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц». Помимо этого, соблюдение принципов уголовного процесса гарантируется международными нормами права, например, правом граждан обращаться в Европейский Суд по правам человека, и другие межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты исчерпаны (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ, ст. 413 УПК РФ).

## **2. Содержание принципов уголовного процесса**

*Принцип законности* выражает требование полного и неукоснительного соблюдения и исполнения Уголовно-процессуального кодекса и других федеральных законов, являющихся источниками уголовно-процессуального права, всеми субъектами уголовного процесса, как государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность, так и иными лицами, привлекаемыми к производству по уголовным делам в любом ином статусе.

Принцип законности основывается на требованиях ст. 15 Конституции РФ, согласно которой все органы государственной власти, должностные лица и граждане обязаны соблюдать Конституцию и действующие на территории

нашей страны законы. Он непосредственно связан с понятием «верховенство закона», определяющим, что никакие нормативные акты любых государственных органов, министерств и ведомств не должны исполняться, если они вступают в противоречие с законом.

Согласно ст. 7 УПК РФ суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий уголовно-процессуальному закону. Суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федерального закона или иного нормативного акта УПК РФ, принимает решение в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания и дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой санкцию, определяющую все качество их работы в рамках производства по уголовному делу, – полученные таким путем доказательства признаются недопустимыми. Вместе с тем, нельзя не напомнить, что в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации приоритет УПК РФ перед другими федеральными законами не является безусловным, в частности, в случаях, когда в иных, помимо УПК РФ, законодательных актах устанавливаются те или иные дополнительные гарантии прав и свобод в рассматриваемой сфере правоотношений<sup>1</sup>.

В целом же законность является универсальным принципом, имеет всеобъемлющий характер, проявляясь в осуществлении всех принципов уголовного процесса, объединяя их, придавая им единство и общую направленность. Современные исследования в области уголовного процесса не зря исходят из того, что законность – основополагающая идея уголовного судопроизводства<sup>2</sup>. Именно поэтому мы начали рассмотрение системы принципов уголов-

---

<sup>1</sup> См.: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 года № 54-О по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Аристалюкс» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 75 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // Вестн. Конституционного Суда Российской Федерации. 2006. № 4.

<sup>2</sup> См.: Гладышева О.В. Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве. Краснодар, 2008.

ного процесса именно с него, несмотря на то, что принцип разумности срока уголовного судопроизводства законодателем поставлен одной статьей ранее – ст. 6.1 УПК РФ.

Далее отметим, что УПК РФ требует, чтобы судебные решения, а также решения прокурора, следователя, дознавателя были не только законными, но и обоснованными и мотивированными. Для того чтобы уголовно-процессуальные действия и принимаемые решения были законными, они должны осуществляться: 1) только уполномоченным на то лицом; 2) в соответствии с процедурой, предусмотренной законом; 3) в установленной процессуальной форме, на которую обращалось пристальное внимание выше. Обоснованность и мотивированность решений, в основу которых положено соответствие нормам материального и процессуального права, также обуславливают их законность, но выступают при этом более философскими категориями, предусматривающими, в частности, оценку следователем доказательств для принятия, например, решения об избрании меры пресечения, руководствуясь своей совестью (ст. 17 УПК РФ).

*Разумный срок уголовного судопроизводства.* Указанный принцип нашел свое законодательное закрепление в УПК РФ по результатам рассмотрения жалоб российских граждан в Европейский суд по правам человека на волокиту в судах при рассмотрении уголовных и гражданских дел, на чрезмерно длительные сроки расследования уголовных дел и необоснованно длительное в связи с этим применение мер уголовно-процессуального принуждения, после принятия Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2010. № 18. Ст. 2145.

Согласно ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод у каждого есть право «при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок». Реализуя указанные положения Конвенции, ст. 6.1 УПК РФ требует, чтобы уголовное судопроизводство осуществлялось строго в сроки, установленные уголовно-процессуальным законом. Продление этих сроков, конечно, возможно, но оно должно быть обоснованным и осуществляться в случаях и в порядке, определяемых законом.

При этом уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок с учетом:

- правовой и фактической сложности уголовного дела (количество эпизодов расследуемых преступлений; количество подозреваемых, обвиняемых соучастников преступления; количество потерпевших; сложности, определяемые необходимостью установления размера причиненного вреда; потребность в производстве судебных экспертиз и т. д.);

- поведения участников уголовного судопроизводства (помощь или оказание противодействия раскрытию преступления и расследованию уголовного дела);

- достаточности и эффективности действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела (определяется как качество работы самого лица, осуществляющего производство по уголовному делу, так и качество ведомственного контроля, прокурорского надзора и судебного контроля в случаях, определяемых законом);

- общей продолжительности уголовного судопроизводства.

При толковании разумности срока важно учитывать, находится обвиняемый под стражей или нет, поскольку находящееся под стражей лицо имеет право на то, чтобы его дело рассматривалось в первоочередном порядке.

Срок, о котором идет речь в ст. 6.1 УПК РФ, применительно к лицам, содержащимся под стражей, должен быть более коротким.

При этом не могут приниматься во внимание в качестве оснований для превышения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства обстоятельства, связанные с организацией работы органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также рассмотрение уголовного дела различными инстанциями. В этом отношении Европейский суд указывает, что запущенное состояние с кадрами судей и судебной нагрузкой, существование большего количества дел, чем способна рассмотреть судебная система, не свидетельствуют о непредвиденной и чрезвычайной ситуации, освобождающей государство от ответственности за нарушение прав и свобод личности на рассмотрение дела в разумный срок<sup>1</sup>.

Для определения временного периода, включаемого в отсчет срока в целях реализации рассматриваемого принципа, было принято совместное постановление Пленума Верховного Суда и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»<sup>2</sup>, в котором разъяснено: под началом осуществления уголовного преследования понимается момент, с которого лицо в соответствии со ст. 46, 47 УПК РФ является (признается) подозреваемым, обвиняемым (п. 13); при исчислении общей продолжительности судопроизводства по уголовному делу учитывается период с момента начала уголовного преследования до вступления в законную силу обвинительного или оправдательного приговора либо судебного решения о прекращении уголовного дела

---

<sup>1</sup> Дженис М., Кэй Р., Бредли Э. Европейское право в области прав человека. Практика и комментарии. М., 1997. С. 485–489.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 30, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 64 от 23 дек. 2010 г. // Рос. газ. 2011. 14 янв.

(уголовного преследования), а при исчислении продолжительности досудебного производства – с момента начала уголовного преследования до момента вынесения постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования). При исчислении общей продолжительности судопроизводства по уголовному делу, производство по которому не окончено, учитывается период с момента начала осуществления уголовного преследования до дня поступления заявления о присуждении компенсации в суд, уполномоченный рассматривать такое заявление (п. 42).

В качестве гарантий принципа разумности срока уголовного судопроизводства уголовно-процессуальный закон предусматривает право заинтересованных лиц обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела, если после поступления уголовного дела в суд оно длительное время не рассматривается и наблюдается затягивание судебного процесса. При этом подобное заявление рассматривается председателем суда в срок не позднее 5 суток со дня его поступления, по результатам чего может быть установлен конкретный срок проведения судебного заседания по делу и приняты иные процессуальные действия для ускорения рассмотрения дела.

Помимо этого, гарантии реализации рассматриваемого уголовно-процессуального принципа в ходе досудебного производства закреплены в ст. 123 и 124 УПК РФ, согласно которым участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются производством по уголовному делу, могут обратиться к прокурору<sup>1</sup> или руководителю следственного органа с жалобой на нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства.

*Осуществление правосудия только судом*, в том числе по уголовным делам, это один из конституционных принципов уголовного процесса (ст. 18 Конституции РФ, ст. 8 УПК РФ). В соответствии с этим принципом никто не

---

<sup>1</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 июля 2010 г. № 276 (в ред. от 22.04.2011) // Законность. 2010. № 10.

может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом. При этом дополнительной гарантией реализации прав и законных интересов лиц, обвиняемых в совершении преступлений, в рамках рассматриваемого принципа, является положение, согласно которому подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом, а именно ст. 31 УПК РФ.

Отдельно следует отметить, что именно в судебном разбирательстве находят наиболее полное выражение все принципы уголовного процесса. В указанной стадии уголовного судопроизводства его участникам предоставлены более широкие права и созданы лучшие условия для их реализации, чем на других стадиях. Такие условия обеспечивают суду наибольшие возможности для полноценного, качественного установления обстоятельств дела и вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора.

*Принцип независимости судей.* Реализуя конституционное положение, направленное на преодоление имеющихся тенденций оказания воздействия на судей в ходе рассмотрения уголовных и иных категорий дел, законодатель включил в УПК РФ ст. 8.1 «Независимость судей».

Положения указанной статьи развивают конституционную норму о том, что судьи при осуществлении правосудия, в том числе по уголовным делам, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

В качестве гарантии реализации рассматриваемого принципа и обеспечения судьям возможности рассматривать и разрешать уголовные дела в условиях, исключающих постороннее воздействие на них, УПК РФ напоминает, что вмешательство государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность. Помимо этого, закон предо-

ставляет судьям право размещать информацию о внепроцессуальных обращениях к ним на официальном сайте суда в сети «Интернет». Информация подобного рода может быть предана гласности и доведена до сведения участников судебного разбирательства, что указывает на беспристрастное отношение судьи к рассмотрению и разрешению уголовного дела, находящегося в его производстве.

Дополнительно отметим, что принцип независимости судей гарантируется мерами правовой защиты судей, мерами их материального и социального обеспечения в соответствии с законодательством о статусе судей, а также процедурой обеспечения правосудия. Так, уголовно-процессуальным законом предусмотрено, что вынесение приговора должно осуществляться в совещательной комнате с обеспечением тайны совещания судей (ст. 298 УПК РФ); каждый судья, участвующий в рассмотрении дела, имеет право выражать свое мнение по всем обсуждаемым вопросам и при несогласии с принятым решением изложить свое особое мнение, которое приобщается к уголовному делу (ст. 301 УПК РФ).

*Уважение чести и достоинства личности* (ст. 9 УПК РФ) как и другие принципы уголовного процесса, ориентированные на охрану конституционно закрепленных прав и свобод личности, приобрели особое значение и законодательное закрепление после конституционного признания человека, его прав и свобод высшей ценностью (ст. 2 Конституции РФ). Содержание принципа уважения чести и достоинства отражает существенное изменение отношения государства к интересам личности в уголовном судопроизводстве. При производстве по уголовным делам в полной мере подлежат реализации нормы, предусматривающие, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (ст. 21 Конституции РФ).

Указанные конституционные положения развиты в уголовно-процессуальном законе и дополнены прямым запретом осуществления в ходе

уголовного судопроизводства действий и принятия решений, унижающих честь и достоинство участника уголовного судопроизводства, а также обращения, унижающего его человеческое достоинство либо создающего опасность для его жизни и здоровья (ч. 1 ст. 9 УПК РФ). Эти положения находят отражение в уголовно-процессуальных нормах, регламентирующих общие условия производства отдельных следственных действий (глава 21 УПК РФ) и применение мер пресечения (глава 13 УПК РФ). В частности, согласно ст. 181 УПК РФ производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц; согласно ч. 7 ст. 182 УПК РФ следователь при производстве обыска обязан принять меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц.

*Принцип неприкосновенности личности* заключается в том, что конституционное право каждого на свободу и личную неприкосновенность может быть ограничено исключительно в связи с производством по уголовному делу, при наличии конкретно указанных в уголовно-процессуальном законе оснований и соблюдении предусмотренных законом условий.

Согласно ст. 22 Конституции РФ арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Статья 10 УПК РФ дополняет: суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, или лишенного свободы, или незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар, или содержащегося под стражей свыше установленного уголовно-процессуальным законом срока. Кроме того, в соответствии с принципом неприкосновенности личности лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления,

должно содержаться в условиях, исключаящих угрозу его жизни и здоровью (эти условия отдельно определяются указанными выше международными документами и национальным законодательством, регламентирующим порядок содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений).

*Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве* как международный и конституционный принцип подчеркивает правозащитную направленность всего российского уголовного судопроизводства, ориентирует государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют уголовно-процессуальную деятельность, на необходимость существенного усиления внимания к интересам лиц, вовлекаемых в производство по уголовным делам. Положения рассматриваемого принципа, закрепленного в ст. 11 УПК РФ, требуют от всех органов, осуществляющих уголовное судопроизводство:

во-первых, разъяснять участникам процесса (подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и ответчику и др.) их права, а также обязанности и ответственность;

во-вторых, создавать условия для полноценного осуществления участниками процесса их прав (например, обеспечить участие защитника в деле, в том числе по назначению);

в-третьих, охранять и защищать указанные права (суд, прокурор, следователь и орган дознания и дознаватель при наличии достаточных данных об угрозе убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными действиями в отношении потерпевшего, свидетеля или других участвующих в деле лиц, их близких родственников, родственников или близких лиц обязаны принять предусмотренные законом меры к охране их жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества);

в-четвертых, в случае необходимости принимать меры к восстановлению нарушенных прав.

Об охране прав и свобод человека и гражданина свидетельствует уголовно-процессуальный институт реабилитации, предусматривающий возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах лица, законные интересы которого нарушены в ходе осуществления уголовного судопроизводства.

*Принцип неприкосновенности жилища* означает, что никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (ст. 25 Конституции РФ). Соответственно, в сфере уголовного судопроизводства (ст. 12 УПК РФ) такое следственное действие, как осмотр жилища может производиться только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, а обыск, выемка в жилище – только на основании судебного решения, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. В этих случаях решение о производстве указанных следственных действий принимает следователь, дознаватель самостоятельно с последующей судебной проверкой законности и обоснованности принятого решения (ч. 5 ст. 165 УПК РФ). Дополнительной гарантией от незаконного и необоснованного производства обыска и выемки в жилище на основании постановления следователя, дознавателя является признание судом полученных доказательств недопустимыми.

Условия, порядок производства, круг участников указанных следственных действий, оформление результатов их выполнения также строго, детально регламентированы таким образом, чтобы максимально гарантировать право на неприкосновенность жилища (ст. 176–177; 182–182 УПК РФ).

*Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений* в качестве принципа уголовного процесса выражает требование о недопустимости ограничения конституционного права человека и гражданина на соблюдение указанной тайны, иначе как на основании судебного решения (ст. 23 Конституции РФ).

Соответственно, детализация конституционных положений в уголовном судопроизводстве указывает на то, что те следственные действия, проведение которых самым непосредственным образом нарушает тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (наложение ареста на почтовые и телеграфные отправления и их выемка в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров) в связи с производством по уголовному делу, могут производиться только на основании судебного решения (ст. 13 УПК РФ).

*Принцип презумпции невиновности* сформулирован в ст. 49 Конституции РФ следующим образом: каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Дублирует указанное положение ст. 14 УПК РФ. Раскрывая его, важно указать, что презумпция невиновности выражает требование недопустимости отождествления обвиняемого или подозреваемого с преступником. Пока виновность лица не доказана и выдвинутое против него обвинение не подтверждено вступившим в законную силу приговором суда, его нельзя считать виновным и недопустимо обращаться с ним как с виновным (у данного лица сохраняются все конституционно закрепленные права).

Ключевые элементы презумпции невиновности:

- обвиняемый, подозреваемый не обязан доказывать свою невиновность;
- бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения;
- все неустранимые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого;
- обвинительный приговор не может быть основан на предположениях (в частности, если в судебном разбирательстве сомнения в виновности лица остались неустранимыми, постановляется оправдательный приговор за непричастностью подсудимого к совершению преступления и происходит его

полная реабилитация; в указанном смысле недоказанная виновность приравнивается к доказанной невиновности).

*Состязательность сторон* основана на положениях ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и получила закрепление в качестве принципа уголовного процесса, означающего, что в уголовном судопроизводстве признается существование сторон с противоположными интересами, которым предоставляется возможность отстаивать свои интересы перед независимым и беспристрастным судом на равных условиях.

В развитие указанных положений в ст. 15 УПК РФ предусматривается, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо, о чем уже упоминалось в первой лекции. Дополнительно отметим, что обвинитель, потерпевший, гражданский истец и их представители с одной стороны (сторона обвинения), а также подсудимый, его защитник, гражданский ответчик и его представитель с другой стороны (сторона защиты) пользуются одинаковыми правами по предоставлению доказательств и участию в их исследовании, заявлению ходатайств и принесению жалоб, отводов. Равенство прав сторон отдельно закреплено в ст. 244 УПК РФ. Так, и обвинитель, и подсудимый со своим защитником вправе излагать суду свое мнение и выводы по поводу всех вопросов, которые возникают в судебном заседании и отражаются в приговоре (о квалификации преступления, виде и размере наказания и т. д.).

Суд, в свою очередь, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты, он создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. С учетом аргументов сторон суд оценивает имеющиеся доказательства и осуществляет функцию разрешения уголовного дела по существу, принимая по нему окончательное решение относительно виновности и наказания обвиняемого в совершении преступления лица.

*Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту* означает, что названным участникам процесса не только предоставляются широкие права для защиты от подозрения или обвинения, но и создаются необходимые условия для реального осуществления указанных прав (ст. 16 УПК РФ). Право на защиту позволяет подозреваемому и обвиняемому противостоять осуществляемому в отношении его уголовному преследованию, оспаривать выдвинутое обвинение, доказывать непричастность к совершению преступления, а также защищать другие законные интересы (в частности, личные и имущественные права при применении мер пресечения и производстве следственных действий, носящих ярко выраженный принудительный характер).

Суд, прокурор, следователь и дознаватель должны не только разъяснить подозреваемому и обвиняемому их права, но и обеспечить им возможность защищаться всеми не запрещенными уголовно-процессуальным законом способами и средствами. Подозреваемый и обвиняемый могут осуществлять свое право на защиту лично либо с помощью защитника или законного представителя. В случаях, предусмотренных ст. 51 УПК РФ, обязательное участие защитника подозреваемого, обвиняемого (например, если эти участники процесса являются несовершеннолетними или не владеют языком уголовного судопроизводства) обеспечивается должностными лицами, осуществляющими производство по уголовному делу.

В соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, поэтому в стадии предварительного расследования в качестве защитника может быть допущен только адвокат. В случаях, предусмотренных законом, защитник предоставляется подозреваемому и обвиняемому бесплатно. Если адвокат оказывает юридическую помощь по назначению следователя, дознавателя, прокурора или суда либо лицо полностью или частично освобождено от несения расходов на оплату юридической помощи, то оплата его труда производится за счет средств федерального бюджета (ч. 4, 6 ст. 132 УПК РФ).

Учитывая важность права на защиту как надежной гарантии соблюдения и охраны прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, уголовно-процессуальный закон рассматривает нарушение этого права как основание для отмены ранее принятых процессуальных решений, в том числе приговора суда.

*Свобода оценки доказательств* получила статус принципа уголовного процесса ввиду ее важности для теории доказательств в уголовном судопроизводстве. Она предопределяет условия формирования выводов государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность, к которым они приходят в процессе осуществления доказывания по уголовным делам.

В соответствии со ст. 17 УПК РФ судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

При этом никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Правила оценки доказательств предусматривают, что каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела (ч. 1 ст. 88 УПК РФ).

*Язык уголовного судопроизводства* как принцип уголовного процесса нацелен на обеспечение конституционного права каждого на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения (ч. 2 ст. 26 Конституции РФ). Он призван обеспечивать доступность уголовного судопроизводства для всех граждан, гарантировать гласность и объективность исследования обстоятельств уголовного дела

Общая характеристика принципа языка уголовного судопроизводства раскрывается в положениях ст. 18 УПК РФ:

– судопроизводство ведется на русском языке, а также на государственных языках входящих в Российскую Федерацию республик; в Верховном Су-

де Российской Федерации, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке;

– участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться услугами переводчика;

– следственные и судебные документы, которые должны быть в обязательном порядке вручены подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного процесса, переводятся на язык соответствующего участника уголовного судопроизводства или на язык, которым он владеет.

Гарантируя право подозреваемого, обвиняемого, подсудимого пользоваться родным языком, уголовно-процессуальный закон признает существенным нарушением его ограничение, влекущим отмену приговора и других процессуальных решений, принятых по уголовному делу (п. 5 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ).

*Право на обжалование процессуальных действий и решений* как принцип уголовного процесса дополнительно гарантирует соблюдение всех прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в сферу уголовно-процессуальных правоотношений. В соответствии со ст. 19 УПК РФ действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя могут быть обжалованы в установленном уголовно-процессуальным законом порядке. При этом процедуре подобного обжалования посвящена отдельная глава 16 УПК РФ, в которой детально определены условия и порядок обжалования как в досудебном, так и судебном производстве по уголовным делам.

Согласно положениям рассматриваемого принципа каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом. При этом согласно ч. 3 ст. 46 Конституции РФ каждый имеет право в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосудар-

ственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты, в частности в Европейский суд по правам человека.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что понимается под принципами уголовного судопроизводства и какова их роль для производства по конкретным уголовным делам?
2. Какие законодательные акты содержат и раскрывают принципы уголовного судопроизводства?
3. Какова система принципов уголовного судопроизводства?
4. В каких стадиях действуют принципы уголовного процесса?
5. Что понимает закон под разумным сроком уголовного судопроизводства?
6. Раскройте содержание принципа законности.
7. Чем обусловлено провозглашение принципа осуществления правосудия только судом?
8. Какова цель введения в УПК РФ нормы о независимости судей?
9. Охарактеризуйте принцип уважения чести и достоинства личности.
10. Какие гарантии неприкосновенности личности предусматривает закон?
11. В чем состоит охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве?
12. В чем выражается неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений?
13. В каких стадиях уголовного процесса действует принцип презумпции невиновности?
14. Верно ли утверждение, что состязательность подразумевает равноправие сторон, отстаивающих перед судом свои интересы? Ссылками на статьи УПК РФ подтвердите процессуальное равноправие сторон.

15. Что следует понимать под обеспечением подозреваемому и обвиняемому права на защиту? На каких стадиях уголовного процесса действует данный принцип и в чем он проявляется?

16. Раскройте содержание понятий «право обвиняемого на защиту» и «право гражданина на обращение за судебной защитой».

17. В чем состоит свобода оценки доказательств?

18. Каково содержание и значение принципа языка уголовного судопроизводства?

19. Охарактеризуйте принцип права на обжалование процессуальных действий и решений.

## ЛЕКЦИЯ 4

### УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

#### План

1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
2. Суд как участник уголовного судопроизводства.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
5. Иные участники уголовного судопроизводства.
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

В результате изучения данной лекции обучающийся должен:

*знать:*

- сущность и признаки участников уголовного судопроизводства;
- права и обязанности, входящие в содержание статусов конкретных участников уголовного судопроизводства;

*уметь:*

- оперировать понятиями «участник уголовного судопроизводства», «обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве»;
- классифицировать участников уголовного судопроизводства на различные группы;
- проводить сравнительную характеристику статусов конкретных участников уголовного судопроизводства;

*владеть:*

- юридической терминологией, относящейся к участникам уголовного судопроизводства;
- навыками оценки структуры и содержания процессуальных документов, в результате которых лицо приобретает статус того либо иного участника уголовного судопроизводства.

## Литература

1. Антонов И.А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователя. СПб., 2003.
2. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. М., 2001.
3. Королев Г.Н. Прокурорское уголовное преследование в российском уголовном процессе. М., 2006.
4. Ретунская Т. П. Институт частного обвинения в уголовном процессе России. М., 2006.
5. Рохлин В.И. Прокурорский надзор и государственный контроль: история, развитие, понятие, соотношение. СПб., 2003.
8. Судебная власть / под ред. И.Л. Петрухина. М., 2003.
9. Халдеев Л.С. Судья в уголовном процессе. М., 2000.
10. Хитрова О.В. Участие понятых в российском уголовном судопроизводстве. М., 1998.
11. Колесников О.В. Руководитель следственного органа в системе МВД России как участник уголовного судопроизводства. М., 2012.

### **1. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства**

Понимание существования и содержания деятельности отдельных участников уголовного судопроизводства, их процессуального статуса необходимо для определения объема прав и обязанностей, которые реализуются в ходе вступления государственных органов, должностных и иных лиц в уголовно-процессуальные отношения по различным причинам и основаниям.

В уголовно-процессуальном законодательстве названы все лица и органы, которые наделяются законом процессуальными правами или которые исполняют процессуальные обязанности и участвуют в той или иной форме в уголовно-процессуальных отношениях. Уголовно-процессуальный кодекс

Российской Федерации использует для их обозначения понятие «участники» (п. 58 ст. 5), а для их классификации – понятие «сторона» и такой критерий, как выполняемая участником процесса функция. В ст. 5 УПК РФ закреплено, что участники уголовного судопроизводства – это лица, принимающие участие в уголовном процессе, а во втором разделе УПК РФ все участники процесса разделены на определенные группы, процессуальное положение которых различается в зависимости от места и роли данных лиц при производстве по делу, их процессуального названия, объема прав и обязанностей: 1) суд (осуществляет функцию разрешения дела); 2) участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (это те лица, которые осуществляют либо участвуют в осуществлении функции уголовного преследования); 3) участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (выполняющие одноименную функцию); 4) иные участники уголовного судопроизводства (они участвуют в процессе доказывания или выполняют вспомогательную роль для решения его задач). На этом и строится классификация участников уголовного судопроизводства. К участникам со стороны обвинения отнесены: прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Сторона защиты представлена: подозреваемым, обвиняемым, законными представителями несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитником, гражданским ответчиком и представителем гражданского ответчика.

Свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой – иные участники уголовного судопроизводства.

Исходя из этого, можно сказать, что участники уголовного судопроизводства – это все участвующие в уголовно-процессуальных отношениях органы и лица, которые независимо от различия целей, стоящих перед ними, имеют права и исполняют обязанности, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством.

## 2. Суд как участник уголовного судопроизводства

В системе участников уголовного судопроизводства суд занимает исключительно важное положение, поскольку только суд правомочен признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание (ст. 49, 118 Конституции РФ). Помимо этого, согласно ст. 29 УПК РФ, только суд вправе применить к лицу принудительные меры медицинского характера, а также применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия.

УПК РФ значительно расширил полномочия суда в ходе досудебного производства, направленные на ограничение несоизмеримого и необоснованного вторжения в сферу прав и свобод лиц, вовлекаемых в сферу уголовно-процессуальных правоотношений. Только суд правомочен принимать решения: об избрании мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; о продлении срока содержания под стражей; о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответствующих судебных экспертиз; о возмещении имущественного вреда; о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; о производстве обыска и (или) выемки в жилище; о производстве выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; о производстве личного обыска (за исключением случаев личного обыска при задержании, заключении под стражу, при производстве обыска, например в помещении, если имеются достаточные основания полагать, что присутствующий при обыске пытается скрыть при себе предметы или документы, имеющие значение для дела); о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; о наложении ареста на имущество, включая средства физических и юридических лиц, находящиеся на сче-

тах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях; о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности; о реализации, об утилизации или уничтожении вещественных доказательств, указанных в подп. «в» п. 1, подп. «б», «в» п. 2, пп. 3, 6 и 7 ч. 2 ст. 82 УПК РФ (это доказательства, в виде предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, в том числе большие партии товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью; скоропортящиеся товары и продукция, а также подвергающееся быстрому моральному старению имущество, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью; изъятые из незаконного оборота наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также предметы, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды; изъятые из незаконного оборота товары легкой промышленности; изъятые в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также предметы, используемые для незаконного производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции); о контроле и записи телефонных и иных переговоров; о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Органы расследования должны обращаться в суд с ходатайством при необходимости производства названных процессуальных действий. При этом суд может удовлетворить ходатайство и дать разрешение на производство процессуальных действий, нарушающих конституционные права и свободы

граждан, а также отказать в удовлетворении ходатайства, тем самым выступая гарантом охраны основных прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, в целях надлежащего соблюдения прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в производство по уголовным делам, суд правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения прокурора, следователя, органа дознания и дознавателя, проверяя их законность и обоснованность.

Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом, то суд вправе вынести частное определение или постановление, в котором обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушения закона, требующие принятия необходимых мер.

Уголовные дела рассматриваются судьей единолично (мировой судья, судья федерального суда общей юрисдикции), а также судом коллегиально (судья федерального суда общей юрисдикции и коллегия из двенадцати присяжных заседателей, коллегия из трех судей федерального суда общей юрисдикции).

### **3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения**

*Прокурор.* В соответствии с п. 31 ст. 5 УПК РФ прокурор – это Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре.

Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование в

ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность (ч. 3 ст. 37 УПК РФ).

В соответствии со ст. 246 УПК РФ участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

Государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, высказывает суду предложение о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Государственный обвинитель может отказаться от обвинения, если придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, а также может изменить обвинение в сторону его смягчения до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен: проверять исполнение требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, а также выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; требовать от органов дознания устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания; давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий и согласие на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного

процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу; истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение; участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб; при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, направляемому в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом; разрешать отводы, заявленные дознавателю, его самоотводы, а также отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований уголовно-процессуального закона, при этом изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю; отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления дознавателя; передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому; возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями; утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу и др. При этом прокурор вправе отказаться от осуществления уголовного преследования в целях защиты граждан от незаконного и необоснованного обвинения и ограничения их прав и свобод.

Прокурор вправе требовать от следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия. При этом в случае несогласия руководителя следственного органа либо следователя с такими требованиями, прокурор вправе обратиться к ру-

ководителю вышестоящего следственного органа, решение разногласий с которым закон допускает у Председателя Следственного комитета РФ или руководителя следственного органа федерального органа исполнительной власти. Если Председатель Следственного комитета РФ или руководитель следственного органа федерального органа исполнительной власти не согласны с требованиями прокурора, то последней инстанцией в разрешении спора является Генеральный прокурор РФ.

*Следователь.* Следователь отнесен УПК РФ к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения. При этом выше уже отмечалось, что он при производстве по уголовному делу выполняет ряд других функций, соответствующих его процессуальному статусу, его правам и обязанностям. Следователь должен быть объективным в ходе расследования; он должен собирать не только обвинительные, но и оправдательные доказательства, устанавливать не только отягчающие, но и смягчающие вину обстоятельства; в его работе недопустим обвинительный уклон.

В соответствии с п. 41 ст. 5 УПК РФ следователь – это должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное расследование, а также иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Согласно ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен возбуждать уголовное дело, принимать его к своему производству или передавать руководителю следственного органа для направления по подследственности, а также давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

Следователь самостоятельно направляет ход расследования и принимает решения о производстве следственных и иных процессуальных действий. Однако процессуальная самостоятельность следователя ограничивается тем, что значительное количество процессуальных действий производится, как это

отмечалось выше, только после получения судебного решения. Кроме того, следователь должен предварительно получить согласие руководителя следственного органа на обращение в суд с соответствующим ходатайством.

Раскрывая вопрос о процессуальной самостоятельности следователя, также отметим, что прокурор вправе вернуть поступившее с обвинительным заключением уголовное дело следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа в течение 72 часов вправе обжаловать указание прокурора вышестоящему прокурору, а при несогласии с его решением – Генеральному прокурору РФ с согласия Председателя Следственного комитета РФ либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти. При этом обжалование только указанных решений прокурора приостанавливает их исполнение (ч. 5 ст. 221 УПК РФ).

Следователю обязательны для исполнения письменные указания, данные соответствующим руководителем следственного органа. Однако закон, учитывая процессуальный статус следователя, разрешает обжаловать эти указания руководителю вышестоящего следственного органа. И здесь важно учитывать, что обжалование не приостанавливает их исполнения, за исключением ключевых, принципиальных вопросов производства по уголовному делу: когда указания касаются изъятия дела и передачи его другому следователю, привлечения лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления, объема обвинения, избрания меры пресечения, производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению, а также направления дела в суд или его прекращения. Следователь, отстаивая свою позицию, вправе представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы уголовного дела и письменные возражения на полученные указания.

*Руководитель следственного органа.* Согласно п. 38.1 ст. 5 УПК РФ руководитель следственного органа – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

Руководитель следственного органа уполномочен: поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, а также изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю, создавать следственную группу, изменять ее состав либо принимать уголовное дело к своему производству; проверять материалы уголовного дела, отменяя незаконные или необоснованные постановления следователя и нижестоящего руководителя следственного органа; давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения; давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения; разрешать отводы, заявленные следователю, его самоотводы, а также отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований закона; продлевать срок предварительного расследования; утверждать постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу, а также о применении мер государственной защиты; давать согласие следователю на обжалование решений прокурора; возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования.

Возвращаясь к процессуальной самостоятельности следственных органов, отметим, что при поступлении руководителю следственного органа требований прокурора об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении иных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе досудебного производства, он получает письменные

возражения следователя, рассматривает их в срок не позднее 5 суток и сообщает прокурору об отмене незаконного или необоснованного постановления следователя и устранении допущенных нарушений либо выносит мотивированное постановление о несогласии с требованиями прокурора, которое в течение 5 суток направляет прокурору.

При принятии к своему производству уголовного дела руководитель следственного органа обладает всеми правами следователя (или руководителя следственной группы).

*Орган дознания.* Органы дознания – это государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с уголовно-процессуальным законом осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия (п. 24 ст. 5 УПК РФ).

Согласно ст. 40 УПК РФ к органам дознания относятся только те государственные органы и должностные лица, которые вправе осуществлять дознание в полном объеме по делам, по которым предварительное следствие необязательно. Это органы внутренних дел, органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности; органы Федеральной службы судебных приставов; начальники органов военной полиции Вооруженных сил РФ, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов; органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Не являются органами дознания, но наделены в силу необходимости правом возбуждения уголовного дела и выполнения неотложных следственных действий и другие должностные лица: капитаны морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании; руководители геологоразведочных партий и зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания; главы дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации.

*Начальник подразделения дознания.* Начальник подразделения дознания – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель (п. 17 ст. 5 УПК РФ).

Начальник подразделения дознания по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям уполномочен: поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу; изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю; отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу; вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

Начальник подразделения дознания вправе возбудить уголовное дело, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая при этом полномочиями дознавателя, а если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей – полномочиями руководителя этой группы.

Осуществляя ведомственный контроль, начальник подразделения дознания вправе: проверять материалы уголовного дела; давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения.

Указания начальника подразделения дознания по уголовному делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения дознавателем, но могут быть обжалованы им начальнику органа дознания или прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения.

*Дознаватель.* В соответствии с п. 7 ст. 5 УПК РФ дознаватель – это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование

в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Полномочия органа дознания по производству дознания по уголовным делам, по которым предварительное следствие необязательно, возлагаются на дознавателя начальником органа дознания или его заместителем. При этом возложение указанных полномочий на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия, недопустимо.

Дознаватель уполномочен самостоятельно проводить следственные и иные процессуальные действия, за исключением случаев, когда требуется согласие начальника органа дознания, прокурора и (или) судебное решение; давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении. При этом указания прокурора и начальника органа дознания обязательны для дознавателя, их обжалование не приостанавливает исполнения.

*Потерпевший.* Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела (ст. 42 УПК РФ). Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице, чтобы потерпевший мог в полном объеме воспользоваться своими правами, отстаивать свои законные интересы.

В случае признания потерпевшим юридического лица его права осуществляет представитель. Если последствием преступления явилась смерть лица, права потерпевшего переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников.

С момента признания потерпевшим лицу вручаются копии отдельных процессуальных документов: постановление о возбуждении, прекращении, приостановлении производства по уголовному делу или о направлении его по подсудности; о признании его потерпевшим; об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу; постановление о назначении предварительного слушания, судебного заседания, приговор суда первой инстанции, решения судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы. При этом он также должен быть уведомлен о предъявленном обвинении, ознакомлен с поступившими по делу жалобами и представлениями, с порядком их рассмотрения и разрешения.

Потерпевший вправе знакомиться с постановлениями о назначении судебных экспертиз и заключением эксперта; заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении. Он вправе давать показания, представлять доказательства, пользоваться помощью переводчика, заявлять ходатайства и жалобы.

По окончании предварительного следствия, в том числе и в случае прекращения уголовного дела, потерпевший имеет право знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему.

Потерпевший имеет право участвовать в следственных действиях, производимых по его ходатайству с разрешения следователя или дознавателя; участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций; возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке; выступать в судебных прениях; поддерживать обвинение; ходатайствовать о применении мер безопасности; получать в обязательном порядке информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы в случае, если потерпевший или его законный представитель сделает соответствующее заявление до окончания прений сторон.

Кроме предусмотренных прав, потерпевший несет и обязанности. Как уже отмечалось выше, потерпевший не вправе уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования; не вправе разглашать данные предварительного расследования и давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний; уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд (нарушения со стороны потерпевшего могут повлечь его уголовную ответственность в соответствии со ст. 307, 308, 310 УК РФ).

*Частный обвинитель.* В соответствии со ст. 43 УПК РФ частный обвинитель – это лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде. Лицо становится частным обвинителем с момента принятия судом заявления к своему производству.

Частный обвинитель вправе выдвигать и поддерживать обвинение (ст. 22 УПК РФ), при этом уголовное дело возбуждается путем подачи заявления в суд (ст. 318 УПК РФ). Он представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, выска-

зывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, предъявляет и поддерживает гражданский иск по уголовному делу (ч. 4, 5, 6 ст. 246 УПК РФ).

*Гражданский истец.* Гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением (ст. 44 УПК РФ).

Решение о признании гражданским истцом оформляется решением суда, следователя или дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Гражданский иск предъявляется после возбуждения уголовного дела, но до окончания судебного следствия при разбирательстве дела в суде первой инстанции, при этом он освобождается от уплаты государственной пошлины. В защиту интересов несовершеннолетних, недееспособных либо ограниченно дееспособных, а также иных лиц, которые не могут сами защищать свои права и законные интересы, гражданский иск может быть заявлен их законными представителями или прокурором, а в защиту интересов государства – прокурором.

Гражданский истец вправе: поддерживать гражданский иск; представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объяснения на родном языке и пользоваться помощью переводчика; иметь представителя; участвовать в следственных действиях и знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием; знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному гражданскому иску; знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях, подавать на них возражения и участвовать в их судебном рассмотрении.

По окончании расследования гражданский истец знакомится с материалами уголовного дела, которые относятся к гражданскому иску, может выписывать из дела любые сведения в любом объеме, а также участвовать в судеб-

ном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций

*Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.* Согласно ст. 45 УПК РФ представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные представлять его интересы. В качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

По постановлению мирового судьи в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть допущены один из близких родственников либо иное лицо, о допуске которого он ходатайствует.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе предварительного расследования должны участвовать только профессиональные юристы – адвокаты, чего и требует Конституция Российской Федерации (ст. 48).

Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

По ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета.

По постановлению дознавателя, следователя, судьи или определению суда законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может

быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего.

Законные представители имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица, при этом личное участие в деле потерпевшего, гражданского истца или частного обвинителя не лишает их права иметь по делу представителя.

#### **4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты**

*Подозреваемый.* Согласно ст. 46 УПК РФ подозреваемым является: лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело; лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления; лицо, к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; лицо, которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в соответствии со ст. 223-1 УПК РФ.

Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. В случае задержания органы расследования обязаны уведомить родственников подозреваемого не позднее 12 часов с момента задержания (ст. 96 УПК РФ).

Подозреваемый имеет право: знать, в чем подозревается и получить копию постановления о возбуждении в отношении его уголовного дела либо копию протокола задержания или копию постановления о применении к нему меры пресечения; давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний (при согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний); представлять доказательства, заявлять ходатайства, жалобы и отводы; пользоваться помощью защитника и иметь свидания с ним наедине и конфи-

денциально до первого допроса; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя и знакомиться с протоколами следственных действий.

*Обвиняемый.* В соответствии со ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, вынесен обвинительный акт, составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное разбирательство, именуется подсудимым. Обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, именуется осужденным, оправдательный – оправданным.

Обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите. Участие в уголовном деле защитника или законного представителя обвиняемого не служит основанием для ограничения какого-либо права обвиняемого.

Обвиняемый вправе: знать, в чем обвиняется; получить копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого, о применении меры пресечения, обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления; возражать против обвинения, давать показания по предъявленному обвинению либо отказываться от дачи показаний (при согласии дать показания обвиняемый должен быть предупрежден, что они могут быть использованы в качестве доказательств); представлять доказательства, заявлять ходатайства, жалобы и отводы; иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса; участвовать в следственных действиях с разрешения следователя, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника или законного представителя; знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Обвиняемый имеет право знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта.

Обвиняемый вправе участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также при решении вопроса судом об избрании в отношении его мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства обвиняемого о допросе в судебном разбирательстве лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по его или его защитника инициативе (ст. 271 УПК РФ). Обвиняемый вправе ходатайствовать об исключении доказательства на том основании, что доказательство получено с нарушением требований уголовно-процессуального закона (ст. 235 УПК РФ).

Перечень указанных прав подозреваемого и обвиняемого, а также защитника свидетельствует о том, что УПК РФ регламентирует полноценный набор уголовно-процессуальных гарантий от незаконного и необоснованного обвинения лица в совершении преступления, как того требуют положения о назначении уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

*Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого.* По уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, к обязательному участию в деле привлекаются их законные представители. В соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ законные представители – это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства.

Законные представители допускаются к участию в деле на основании постановления органа расследования с момента первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. При этом законный представитель вправе: знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолет-

ний; присутствовать при предъявлении обвинения; участвовать в допросе несовершеннолетнего, а также с разрешения следователя – в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника, знакомиться с их протоколами; заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на решения органов расследования; представлять доказательства; по окончании расследования знакомиться с материалами уголовного дела.

Законный представитель может быть отстранен от участия в производстве по уголовному делу постановлением следователя в случае, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего. При этом в процесс допускается другой законный представитель.

*Защитник.* В соответствии со ст. 49 УПК РФ защитник – это лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

В качестве защитников допускаются адвокаты. По решению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Только при производстве у мирового судьи это лицо может быть допущено в качестве защитника вместо адвоката.

Защитник участвует в уголовном деле: с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; с момента фактического задержания лица, по подозрению в совершении преступления; с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления; с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; с момента осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления; с момента начала осуществления процессуальных действий, за-

трагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Защитник приглашается самим подозреваемым, обвиняемым или его законным представителем, либо его участие обеспечивается лицом, осуществляющим производство по делу. В том случае, если адвокат участвует в производстве по делу по назначению, то расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета (ч. 5 ст. 50 УПК РФ). Адвокат не может отказаться от принятой на себя защиты.

Согласно ст. 51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если: подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника, не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, является несовершеннолетним или в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту; судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого (ч. 5 ст. 247 УПК РФ); лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 15 лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь; уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей; обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ (при согласии с предъявленным обвинением); подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме. Правозащитная направленность этих положений говорит о стремлении Российского государства к максимальному гарантированию охраны прав и свобод личности в сфере уголовного судопроизводства.

С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе: собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи (путем получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, истребования справок, характеристик, иных документов

(ст. 86 УПК РФ); привлекать специалиста; присутствовать при предъявлении обвинения и участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с их участием; знакомиться с протоколами, постановлениями и иными документами, которые должны быть предъявлены подозреваемому, обвиняемому; знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме, а также снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств; заявлять ходатайства, жалобы, отводы; участвовать в судебном разбирательстве.

*Гражданский ответчик и его представитель.* В соответствии со ст. 54 УПК РФ гражданский ответчик – это физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несет ответственность за вред, причиненный преступлением. О привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика лицо, осуществляющее производство по делу, выносит постановление.

Гражданский ответчик вправе: знать сущность исковых требований и обстоятельства, на которых они основаны; давать показания и возражать против предъявленного иска; иметь представителя; собирать и представлять доказательства; заявлять ходатайства, отводы и жалобы (знать о принесенных жалобах и подавать на них возражения); знакомиться по окончании расследования с материалами уголовного дела, относящимися к предъявленному гражданскому иску; иметь представителя; участвовать в судебном разбирательстве и выступать в судебных прениях; обжаловать приговор, определение, постановление суда в части, касающейся гражданского иска.

Согласно ст. 55 УПК РФ представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а представителями гражданского ответчика, являющегося юридическим лицом, также иные лица, правомочные в соответствии с ГК РФ представлять его интересы. По определению суда или постановлению судьи, следователя, дознавателя в качестве представителя гражданского ответчика

могут быть допущены один из близких родственников гражданского ответчика или иное лицо, о допуске которого ходатайствует гражданский ответчик.

Представитель гражданского ответчика имеет те же права, что и представляемое лицо. Личное участие в производстве по уголовному делу гражданского ответчика не лишает его права иметь представителя.

## **5. Иные участники уголовного судопроизводства**

*Свидетель.* Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК РФ).

В соответствии со ст. 188 УПК РФ вызов свидетеля осуществляется повесткой, которая вручается ему, совершеннолетнему члену его семьи, администрации по месту его работы или иным лицам и организациям под расписку, которые обязаны передать ее вызываемому.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей: судьи и присяжные заседатели по обстоятельствам делам, которые стали им известны в связи с участием в производстве по делу; адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием; адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи; священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди; член Совета Федерации, депутат Государственной Думы РФ без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Свидетель вправе: отказаться свидетельствовать против самого себя и своих близких; давать показания на родном языке, пользоваться помощью переводчика бесплатно и заявлять отвод переводчику; заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, проку-

рора и суда; являться на допрос с адвокатом; ходатайствовать о применении мер безопасности.

В случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу; за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний, а также за разглашение данных предварительного расследования свидетель несет уголовную ответственность (ст. 307, 308, 310 УК РФ).

*Эксперт.* В соответствии со ст. 57 УПК РФ эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, для производства экспертизы и дачи заключения.

Эксперт вправе: знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы; ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству экспертизы других экспертов; давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования; приносить жалобы на действия (бездействие) участников, назначивших экспертизу, ограничивающих его права; отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

Эксперт не вправе: без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками по вопросам, связанным с производством экспертизы; самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; проводить без разрешения исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств. За дачу заведомо ложного заключения, а также за разглашение данных предварительного расследования эксперт несет уголовную ответственность (ст. 307, 310 УК РФ).

*Специалист.* Специалист – это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (ст. 58 УПК РФ).

Специалист вправе: отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными познаниями; задавать вопросы участникам следственного действия; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, которые подлежат внесению в протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права. За разглашение данных предварительного расследования специалист несет уголовную ответственность (ст. 310 УК РФ).

*Переводчик.* В соответствии со ст. 59 УПК РФ переводчик – это лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода. Переводчик при вступлении в дело предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный перевод и разглашение данных расследования (ст. 307, 310 УК РФ).

Переводчик вправе: задавать вопросы участникам в целях уточнения перевода; знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он участвовал, а также протоколом судебного заседания и делать замечания по поводу правильности записи перевода, подлежащие занесению в протокол; приносить жалобы на действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права.

Суммы, выплачиваемые переводчику, относятся к процессуальным издержкам и возмещаются из средств федерального бюджета (ст. 131, 132 УПК РФ).

*Понятой.* Понятой, в соответствии со ст. 60 УПК РФ, – это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, сле-

дователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Понятыми не могут быть: несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

Понятой вправе: участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права.

Понятой не вправе уклоняться от явки по вызовам лица, осуществляющего производство по уголовному делу, и разглашать данные предварительного расследования.

## **6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве**

*Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве, – это причины, наличие которых вызывает обоснованное сомнение в беспристрастности того либо иного участника судопроизводства, в связи с чем он обязан устраниваться от участия в производстве по данному уголовному делу, а в случае неисполнения этой обязанности подлежит отводу.*

В главе 9 УПК РФ в зависимости от обстоятельств, которые исключают их участие в производстве по уголовному делу, участники уголовного судопроизводства разделены на *следующие группы*: 1) должностные лица уголовного судопроизводства – судья, прокурор, следователь, дознаватель (ст. 61–67); 2) лица, представляющие интересы других участников, – защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика (ст. 72);

3) участники, способствующие осуществлению уголовного судопроизводства, – секретарь судебного заседания (ст. 68), переводчик (ст. 69), эксперт (ст. 69), специалист (ст. 71).

Перечень обстоятельств, исключающих участие в уголовном судопроизводстве лиц первой группы, приведен в ч. 1 ст. 61 УПК РФ. Любое из этих лиц не может участвовать в производстве по уголовному делу, если оно: 1) является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; 2) участвовало в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья – также в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу; 3) является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Этот перечень исчерпывающим не является, поскольку в ч. 2 ст. 61 УПК РФ говорится о том, что судья, прокурор, следователь, дознаватель не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случаях, когда имеются иные обстоятельства полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела.

При этом, как уже отмечалось выше (ст. 8.1 УПК РФ), наличие информации о внепроцессуальном обращении, поступившем судье по уголовному делу, находящемуся в его производстве, само по себе не может рассматриваться в качестве основания для отвода судьи.

Кроме перечисленных в ст. 61 УПК РФ, существует ряд дополнительных оснований, которые запрещают повторное участие судьи в рассмотрении уголовного дела. Согласно ст. 63 УПК РФ судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении данного уголовного дела в суде второй, кассационной и надзорной инстанций, а также участвовать в новом рассмотрении уголовного

дела в суде одной из предыдущих инстанций либо в случае отмены вынесенных с его участием решений.

Судья, который принимал участие в рассмотрении уголовного дела в порядке надзора, не может участвовать в рассмотрении того же уголовного дела в суде первой или второй инстанции.

Вторую группу лиц, в отношении которых могут иметь место обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу, составляют защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика. В ч. 1 ст. 72 УПК РФ указано, что любое из этих лиц не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если оно: 1) ранее участвовало в производстве по этому же уголовному делу в качестве судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого; 2) является близким родственником или родственником судьи, прокурора, следователя, дознавателя, секретаря судебного заседания, принимавшего либо принимающего участие в производстве по данному уголовному делу, или лица, интересы которого противоречат интересам участника уголовного судопроизводства, заключившего с ним соглашение об оказании защиты; 3) оказывает или ранее оказывало юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого либо представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

Третью группу лиц, которые при определенных обстоятельствах отстраняются от участия в уголовном судопроизводстве, составляют секретарь судебного заседания, переводчик, эксперт и специалист. Данная группа характеризуется тем, что в отношении одного из них (секретаря судебного заседания) законодатель вообще не предусмотрел обстоятельств, исключающих его участие в уголовном судопроизводстве, другие же лица (переводчик, эксперт, специалист) не могут принимать участие, если обнаружится их некомпетентность.

Согласно ст. 62 УПК РФ при наличии оснований для отвода участник уголовного судопроизводства обязан устраниваться. Если этого не произошло, то ему может быть заявлен отвод.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие признаки имеют участники уголовного судопроизводства?
2. На какие виды в соответствии с УПК РФ разделяются участники уголовного судопроизводства?
3. Роль суда при производстве по уголовным делам.
4. Каковы полномочия суда на различных стадиях производства по уголовному делу?
5. Назовите участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
6. Перечислите участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.
7. Кто относится к категории «иных участников уголовного судопроизводства»?
8. Какие права и обязанности имеются у каждого из участников уголовного судопроизводства?
9. Что понимается под обстоятельствами, исключающими участие в уголовном судопроизводстве?
10. В отношении каких участников уголовного судопроизводства могут возникнуть обстоятельства, которые устраняют возможность их дальнейшего участия в уголовном деле?
11. Какие обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве, установлены в УПК РФ?

## ЛЕКЦИЯ 5

### ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

#### План

1. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе.
2. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам.
3. Процесс уголовно-процессуального доказывания и его элементы.
4. Характеристика отдельных видов доказательств.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- структуру предмета доказывания по уголовному делу и содержание каждого из ее элементов;
- понятие, содержание, форму, виды и классификацию доказательств, используемых в уголовном процессе;
- критерии оценки доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность);
- структуру процесса доказывания;
- способы собирания и проверки доказательств;
- правила оценки доказательств;

*уметь:*

- применять полученные теоретические и правовые знания в ходе выполнения процессуальных функций;
- анализировать и объяснять положения теории доказательственного права;

*владеть:*

- навыками анализа имеющихся в материалах уголовного дела доказательств;
- навыками оценки обоснованности процессуальных решений по уголовному делу;

- навыками составления процессуальных документов по оформлению доказательств.

## **Литература**

1. Белохортов И.И., Семенцов В.А. Оценка доказательств судом первой инстанции по уголовному делу. М.: Юрлитинформ, 2012.
2. Зубарев А.А. Институт признания доказательств недопустимыми в уголовном процессе и правовые последствия его применения. М.: Юрлитинформ, 2012.
3. Иванов Н.А. Доказательства и источники сведений в уголовном процессе: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2014.
4. Костенко Р.В. Оценка уголовно-процессуальных доказательств. М.: Юрлитинформ, 2010.
5. Соловьев А.Б. Получение и использование доказательств на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2012.
6. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма: Инфра-М, 2014.

### **1. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе**

Важнейшей составной частью уголовно-процессуальной деятельности является доказывание. Для успешного решения задачи противодействия преступности, охраны прав и законных интересов лиц от преступных посягательств необходимо, чтобы по каждому уголовному делу были установлены в точном соответствии с действительностью обстоятельства происшедшего события преступления. Лишь при этом условии представляется возможным правильно разрешить в ходе уголовного судопроизводства вопросы о наличии в исследуемом событии состава преступления, о виновности конкретного лица в совершении преступления и применить к нему справедливое наказание, возместив ущерб потерпевшему.

Дознавателем, следователем, прокурором и судом каждое из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу, может быть установлено (доказано) лишь с помощью доказательств.

Общее понятие доказательств по уголовному делу сформулировано в ч. 1 ст. 74 УПК РФ. Ими являются любые сведения, в соответствии с которыми суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Именно такие сведения представляют собой содержание любого доказательства.

Доказательства – это не просто любые сведения об обстоятельствах устанавливаемого уголовно-правового события. Сведения, которые способны стать доказательством, должны быть обнаружены, получены и документально зафиксированы только специально уполномоченным на то лицом или государственным органом в таком порядке, который точно соответствует требованиям уголовно-процессуального закона.

В теории доказательств выделяются следующие признаки доказательств. Доказательства – это сведения: полученные из законного источника; полученные в законном порядке; имеющие значение для уголовного дела. Под сведениями в данном случае понимается конкретная информация о конкретных обстоятельствах. Не являются сведениями и поэтому не могут выступать в качестве доказательств по уголовному делу мнения, догадки, предположения, умозрения и т. п. Они могут служить всего лишь информацией о путях и способах получения доказательств.

Уголовно-процессуальный закон доказательствами именуется только сведения о фактах. Но в теории и практике уголовно-процессуального доказывания отмечено, что сведения о фактах порождают сам факт, которому никак нельзя отказать в доказательственной ценности. Под сведениями о фактах понимается такая информация об обстоятельствах уголовного дела, достоверность которой еще предстоит проверить, а под доказательственными фактами – уже проверенная информация, достоверность которой сомнения не

вызывает и поэтому ее можно использовать как готовые элементы в логических конструкциях для получения итоговых знаний об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания. Например, показания свидетеля о том, что он видел подозреваемого вблизи места убийства, нуждаются в проверке и, таким образом, представляют собой доказательства в виде сведений о факте. Такие же сведения несут и отдельно взятые слепки обнаруженных на месте происшествия следов обуви подозреваемого. Но в совокупности с показаниями свидетеля они образуют доказательственный факт: подозреваемый находился на месте убийства. Это тоже доказательство, которое используется в обоснование виновности подозреваемого в инкриминируемом деянии.

Сведения являются доказательствами по уголовному делу, если они получены из источников, перечисленных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Если сведения получены из других, не предусмотренных законом источников, то они не могут применяться в обоснование выводов и решений по уголовному делу. Доказательствами по уголовному делу не могут быть признаны сведения, содержащиеся в газетных и книжных публикациях, теле- и радиопередачах, а также информация, полученная в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий негласного характера, без проверки их следственным путем.

Сведения по уголовному делу должны быть получены в определенном порядке, т. е. путем производства предусмотренных УПК РФ процессуальных действий, процедура которых также детально регламентирована уголовно-процессуальными нормами. Эта регламентация призвана обеспечить достоверность сведений, на основании которых разрешается уголовное дело. Если они добываются хотя и из законного источника, но с отступлением от установленной законом процедуры, достоверность доказательственного материала оказывается под сомнением. В силу этого доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, признаются недопустимыми. Недопустимые доказательства не имеют юридического значения и не могут быть поло-

жены в основу обвинения, а также использованы для доказывания любого из обстоятельств дела (ч. 1 ст. 75 УПК РФ).

Совокупность собранных по уголовному делу сведений о наличии или отсутствии подлежащих установлению обстоятельств (доказательственная информация) позволяет субъектам доказывания мысленно воспроизвести картину преступления, дать ему правильную юридическую оценку и принять верное процессуальное решение по существу уголовного дела.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения *относимости, допустимости, достоверности*, а все собранные доказательства в совокупности – *достаточности* для разрешения уголовного дела (ч. 1 ст. 88 УПК РФ). Другими словами, для того, чтобы быть надлежащим средством уголовно-процессуального доказывания, каждое доказательство должно обладать совокупностью присущих ему в соответствии с законом уникальных свойств.

*Относимость* – это свойство доказательств, которое определяет их способность устанавливать обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Таким образом, относимым является любое доказательство, которое способно своим содержанием устанавливать обстоятельства, которые являются важными для производства по уголовному делу.

В уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует формализованный перечень требований, при соответствии которому доказательство будет признано относимым. Это вряд ли возможно, поскольку при производстве по каждому уголовному делу невозможно определить исчерпывающий перечень сведений, которые имеют значение для его рассмотрения и разрешения. Достаточно обширный перечень требований, которые делают доказательства относимыми, выработан уголовно-процессуальной наукой.

К относимым принято причислять доказательства, которые могут быть использованы, по крайней мере, для одной из следующих целей: 1) для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания; 2) для обнаружения других доказательств; 3) для установления промежуточных обстоятель-

ств, совокупность которых позволяет в конечном счете установить обстоятельство, входящее в предмет доказывания; 4) для дублирующего установления фактов и обстоятельств, уже установленных другими доказательствами в целях проверки и усиления надежности системы доказательств данной версии; 5) для опровержения фактов, относящихся к другим версиям, выдвинутым по уголовному делу; 6) для проверки полноты и достоверности собранных доказательств путем исследования условий их формирования, передачи, хранения.

*Допустимость* – это свойство доказательств, которое выражается в законности способа и порядка их получения, а также процессуального оформления. Допустимые доказательства должны отвечать следующим обязательным условиям. Во-первых, они должны быть получены в результате деятельности уполномоченных на то должностных лиц и государственных органов (например, следователем по находящемуся в его производстве уголовному делу, дознавателем в порядке выполнения поручения следователя о производстве отдельных следственных действий и т. д.). Во-вторых, доказательства должны быть получены из предусмотренного законом источника (ч. 2 ст. 74 УПК РФ). Не могут служить доказательствами по уголовному делу анонимные заявления, слухи, информация, полученная в результате применения оперативно-розыскных мероприятий, без проверки ее следственным путем. В-третьих, доказательства должны быть получены в установленном законом порядке. Даже если сведения были получены из законного источника, но с отступлением от регламентированной УПК РФ процедуры, допустимость доказательственного материала ставится под сомнение. В-четвертых, доказательства должны быть зафиксированы способом, предусмотренным уголовно-процессуальным законом. Если это чьи-то показания, то они должны исходить от лица, обладающего статусом соответствующего участника процесса. Если доказательственная информация устанавливается с помощью предметов и документов, то они должны быть надлежащим образом процессуально оформлены (зафиксированы в протоколе следственного действия, при произ-

водстве которого были обнаружены) и приобщены к уголовному делу. Если доказательство не отвечает хотя бы одному из вышеперечисленных требований, можно признать его недопустимым.

Поскольку, согласно ч. 2 ст. 75 УПК РФ, к недопустимым доказательствам относятся доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ, такие доказательства, в соответствии с ч. 1 этой же статьи, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств, образующих предмет доказывания.

*Достоверность* – это свойство доказательств, которое выражается в их соответствии действительным обстоятельствам произошедшего события. Признать доказательство достоверным может любое должностное лицо уголовного судопроизводства, однако от имени государства признать доказательство таковым может лишь суд. Обвинительный приговор не может быть основан на доказательствах, достоверность которых вызывает сомнение.

Противоположностью достоверных доказательств являются недостоверные сведения, которые ввели в заблуждение органы и должностных лиц уголовного судопроизводства.

*Достаточность* – это свойство доказательств, которое выражается в способности установить с помощью данных доказательств все без исключения обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ), а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Достаточными являются доказательства, которые позволяют вынести по уголовному делу законное, обоснованное и мотивированное решение. В ч. 1 ст. 88 УПК РФ речь идет о достаточности всей совокупности доказательств для разрешения уголовного дела, однако критерий достаточности доказательств надлежит применять и в процессе принятия иных решений (о привлечении лица в качестве обвиняемого, о прекращении уголовного дела, о направлении уголовного дела в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом и др.).

Доказательства поддаются классификации, в основе которой лежат их объективные различия: происхождение, структура и функции сведений о фактах.

По источнику, в котором закреплены фактические данные, доказательства можно разделить следующим образом:

- показания подозреваемого;
- показания обвиняемого;
- показания потерпевшего;
- показания свидетеля;
- заключения эксперта;
- показания эксперта;
- заключения специалиста;
- показания специалиста;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы.

По отношению к предмету доказывания доказательства делятся на прямые и косвенные.

*Прямые* – это такие доказательства, в содержании которых отражен хотя бы один из элементов предмета доказывания, хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ. *Косвенными* являются все остальные доказательства. В косвенных доказательствах нет сведений о событии преступления, вине, обстоятельствах, характеризующих личность обвиняемого, характере и размере ущерба. Находящаяся в них информация, имеющая отношение к делу, лишь помогает установить обстоятельства, подлежащие доказыванию.

По характеру воспроизведения информации об исследуемом факте доказательства подразделяются на первоначальные и производные.

*Первоначальные* доказательства непосредственно на себе отражают обстоятельства, имеющие отношение к делу, иначе получится, что первоначаль-

чальным может быть только прямое доказательство. Вместе с тем, и прямое, и косвенное доказательство вполне может быть как первоначальным, так и производным. Между исследуемым событием и первоначальным доказательством объективно нет и не могло быть другого доказательства.

*Производные* доказательства – это такие, которые также отразили на себе устанавливаемые обстоятельства, но не непосредственно, а опосредованно, т. е. через какое-то другое доказательство или иной носитель информации, не вовлеченный в уголовный процесс, но который имел возможность (хотя бы теоретически) такого вовлечения.

Типичный пример первоначального доказательства – показания свидетеля-очевидца совершения преступления. Производным доказательством будут показания лица, которому данный свидетель рассказывал о том, что он видел на месте происшествия. Показания свидетеля, который сам не присутствовал при совершении преступления, будут производным доказательством по отношению к событию преступления и в том случае, когда лицо, от которого он узнал информацию, само показаний не давало, например в связи с его смертью.

В зависимости от того, принимало ли сознание человека участие в отображении на носителе доказательственной информации, доказательства разделяются на личные и вещные.

Вещные доказательства – это те, в формировании которых не принимало участия сознание человека; остальные – личные.

К вещным доказательствам относятся все вещественные доказательства и часть иных документов (видео-, фото-, аудиодокументы). Некоторые доказательства состоят из двух частей. Одна часть – личная, другая – вещная. Обладают признаками вещного доказательства определенные приложения к протоколам следственных действий (слепки, видеозапись, фотографии из фототаблицы и т. п.) и заключениям экспертов, специалистов (обычно фотографии). Остальные доказательства полностью личные.

Вещные доказательства всегда в меньшей степени искажают отобразившиеся на них следы исследуемого события. Каким бы добросовестным ни был субъект, доказательства, формируемые его сознанием, предполагают потерю определенного количества сведений.

Согласно еще одной классификации доказательства можно разделить на обвинительные и оправдательные.

*Обвинительными* принято именовать доказательства, подтверждающие совершение лицом определенного преступления, а равно наличие отягчающих наказание обстоятельств. И, напротив, *оправдательными* – содержащие в себе сведения полностью или даже частично оправдательного характера, а равно об обстоятельствах, смягчающих наказание обвиняемого, позволяющих признать лицо заслуживающим снисхождения, особого снисхождения и т. п.

## **2. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам**

Совокупность обстоятельств, которые подлежат установлению (доказыванию) по каждому уголовному делу для правильного его разрешения, называется *предметом доказывания*. В него входят все обстоятельства дела, имеющие уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение.

Предмет доказывания имеет методологическое значение для органов расследования и суда, позволяя им осуществлять доказывание целенаправленно, не отвлекаясь на не имеющие значения для уголовного дела факты и обстоятельства. Он важен и для всех других субъектов уголовно-процессуальной деятельности. Опираясь на соответствующие факты и обстоятельства, они могут отстаивать свои законные интересы в уголовном процессе, защищать нарушенные преступлением права, заявлять ходатайства, приносить жалобы.

В соответствии со ст. 73 УПК РФ в предмет доказывания входят:

1) Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). В широком смысле речь идет о понятии, ко-

торое выражает совокупность всех признаков противоправного общественно-опасного деяния, виновного и наказуемого. Событие преступления – это круг обстоятельств, характеризующих существенные признаки объективной стороны и объекта преступления. Прежде всего, при доказывании события преступления необходимо установить деяние, последствия и причинную связь между деянием и последствиями в материальных составах преступлений. В большинстве случаев существование события преступления, предположение о котором послужило основанием к возбуждению уголовного дела, устанавливается в начале следствия. Вместе с тем, есть дела, когда вопрос о событии решается только в конце следствия (в качестве примера можно привести дела о взятках, убийство без трупа). Установить объект и предмет посягательства – это значит определить, кому причинен ущерб и на что было направлено преступление. Место и время события преступления выступают как признаки, конкретизирующие событие. В ряде случаев оказывается, что необходимо включить в предмет доказывания и содержание действий потерпевшего, предшествовавших или осуществляемых одновременно с преступлением.

2) Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Необходимо отличать виновность в уголовно-правовом смысле, как психологическое отношение лица к совершенному деянию, как признак преступления, и виновность в уголовно-процессуальном смысле. Виновность в смысле ст. 73 УПК РФ включает в себя не только субъективную сторону, но и субъект преступления, а также все его признаки. В частности, виновность лица по УПК РФ означает: совершило ли определенное лицо инкриминируемое ему деяние; виновно ли оно в его совершении; достигло ли это лицо возраста уголовной ответственности; мотив совершения преступления не всегда имеет юридическое значение, но именно установление мотива совершения преступления позволяет установить вид и форму вины.

3) Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. К обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого, относятся индивидуализирующие признаки, отличающие данное лицо от всех других.

4) Характер и размер вреда, причиненного преступлением. Это обстоятельство, подлежащее доказыванию, несет тройную нагрузку. С одной стороны, характер и размер вреда влияет на квалификацию деяния, с другой – на назначение наказания, с третьей – имеет значение для решения вопроса о гражданском иске.

5) Обстоятельства, исключаящие преступность и наказуемость деяния. Уголовный закон относит к ним необходимую оборону, крайнюю необходимость, задержание лица, исполнение заведомо преступного приказа, физическое и психическое принуждение, обоснованный риск.

6) Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Эти обстоятельства существенным образом влияют на назначение наказания, а в некоторых случаях предусмотрены в качестве конструктивных признаков состава преступления в привилегированных и квалифицированных составах.

7) Особо следует отметить обстоятельства, способствующие совершению преступления. В структуру этих обстоятельств входят обстоятельства, приведшие к формированию антиобщественных взглядов и привычек; обстоятельства, приведшие к превращению этих взглядов и привычек в преступный умысел или преступную небрежность; обстоятельства, создавшие благоприятные условия для подготовки и совершения преступления.

Некоторые особенности (с позиции расширения в целях наибольшего гарантирования соблюдения прав и законных интересов лиц, совершивших общественно опасное деяние) имеет предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних (ст. 421 УПК РФ), а также по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 434 УПК РФ).

Предмет доказывания един на всех стадиях уголовного процесса (ст. 73, 220, 299, 307 УПК РФ). Совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, также одинакова для всех уголовных дел вне зависимости от квалификации преступления.

Если предмет доказывания составляют факты действительности, реальные обстоятельства, то под *пределами доказывания* понимается такая совокупность доказательств, которая необходима и достаточна для установления обстоятельств, образующих предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ), а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Определение границ (пределов) исследования по конкретному уголовному делу зависит от предмета доказывания, от активности субъектов доказывания, от количества и качества собранных доказательств.

Достаточность доказательств (пределы доказывания) устанавливаются органы и должностные лица, принимающие решения в ходе производства по уголовному делу: дознаватель, следователь, прокурор и суд. Суд не связан перечнем доказательств, собранных в ходе предварительного расследования уголовного дела и представленных государственным обвинителем. По ходатайству подсудимого, защитника или других участников судебного разбирательства суд может исследовать новые доказательства, необходимые для правильного разрешения уголовного дела.

### **3. Процесс уголовно-процессуального доказывания и его элементы**

*Доказывание в уголовном процессе – это основанная на законе деятельность уполномоченных участников уголовного судопроизводства по собиранию (обнаружению и процессуальному закреплению) доказательств, их проверке, оценке в целях установления юридически значимых обстоятельств уголовного дела и их использования для его разрешения. Доказывание, в пределах своих полномочий, осуществляют дознаватель, следователь, прокурор, судья.*

К участию в собирании и проверке доказательств привлекаются эксперты, специалисты, понятые и другие лица, которые в порядке, установленном законом, выполняют определенные процессуальные обязанности. Собираение и проверка доказательств производятся путем допросов, осмотров, экспери-

ментов, производства экспертиз и других следственных и судебных действий, предусмотренных законом.

Определенные права на участие в доказательственной деятельности предоставлены всем участникам процесса со стороны обвинения и со стороны защиты.

В ходе доказательственной деятельности должна быть обеспечена охрана прав и законных интересов граждан и юридических лиц. В доказательственной деятельности запрещается совершать действия, опасные для жизни и здоровья граждан или унижающие их честь и достоинство, помогать показаниям, объяснениям, заключениям, выдачи документов или предметов путем насилия, угроз, обмана и иных незаконных мер. Эти и другие правила доказывания устанавливаются и применительно к отдельным следственным действиям.

В соответствии со ст. 85 УПК РФ элементами уголовно-процессуального доказывания являются *сбор, проверка и оценка* доказательств.

*Сбор (формирование) доказательств* – это активная целенаправленная деятельность дознавателя, следователя, прокурора, суда, состоящая в извлечении из следов, оставленных событием преступления, информации, относящейся к уголовному делу, и в преобразовании и закреплении этой информации, т. е. в придании ей надлежащей процессуальной формы.

Под *проверкой* доказательств в российском уголовном процессе понимается деятельность следователя и суда, связанная с анализом и синтезом доказательств, сопоставлением их с другими доказательствами и сбором новых доказательств.

В соответствии со ст. 87 УПК РФ способами проверки доказательств являются:

- 1) сопоставление проверяемых доказательств с другими доказательствами;
- 2) установление источников доказательств;

3) получение иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемые доказательства.

*Оценка доказательств* служит необходимым условием целенаправленного ведения следствия и судебного разбирательства, принятия законных и обоснованных процессуальных решений, правильного применения уголовного закона.

Перед дознавателем, следователем, прокурором и судом, осуществляющими производство по уголовному делу, стоит немаловажная задача выяснить, собрана ли эта информация с соблюдением требований процессуального закона; имеет ли она отношение к предмету доказывания; могут ли служить собранные по делу доказательства основанием для принятия процессуальных решений; достаточно ли доказательств для достоверных выводов об обстоятельствах, составляющих предмет доказывания и, в конечном счете, представляют ли они достоверную и полную информацию об исследуемом событии в целом и отдельных его элементах.

Оценка доказательств представляет собой мыслительную деятельность дознавателя, следователя, прокурора, суда, осуществляемую в логических формах при соблюдении научной методологии познания, обеспечивающей достижение истины. Оценка доказательств как мыслительная деятельность протекает по своим логическим законам. Вместе с тем, она регламентирована и уголовно-процессуальным законодательством. Согласно закону каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточно для разрешения уголовного дела (ст. 88 УПК РФ).

#### **4. Характеристика отдельных видов доказательств**

В соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами в уголовном процессе являются:

1) показания подозреваемого, обвиняемого;

- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 4) заключение и показания специалиста;
- 5) вещественные доказательства;
- 6) протоколы следственных и судебных действий;
- 7) иные документы.

Этот перечень является исчерпывающим. Сведения, полученные из иных не предусмотренных уголовно-процессуальным законом источников, не имеют юридической силы и являются недопустимыми.

*Показания обвиняемого* – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде, и зафиксированные в установленном законом порядке (в протоколе).

Дача показаний является для обвиняемого правом (п. 6 ч. 4 ст. 47 УПК РФ), а не обязанностью. Он не несет никакой ответственности за дачу заведомо ложных показаний или за отказ от дачи показаний, что является одной из важных гарантий обеспечения права на защиту. Показания обвиняемого имеют, таким образом, двойственную природу, являясь, с одной стороны, источником доказательственной информации, а с другой – средством защиты от предъявленного обвинения.

Обвиняемый допрашивается на следствии после предъявления ему обвинения, а в суде – когда ему уже известно содержание обвинительного заключения или заменяющего его документа.

Предмет показаний обвиняемого очерчен в законе весьма широко. В него входят обстоятельства, связанные с предъявленным ему обвинением (п. 3 ч. 4 ст. 47, ч. 2 ст. 173 УПК РФ), все иные известные ему обстоятельства по делу, а равно имеющиеся в деле доказательства.

Содержание показаний обвиняемого составляют не только сведения о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Как уже отмечалось, обвиняемый вправе давать объяснения данным фактам. Например, обвиняемый, если он признается в совершении преступления, не только

излагает ход событий, но и как непосредственный участник и лицо, заинтересованное в исходе дела, дает им объяснение, свою интерпретацию, в частности излагает мотивы своих действий, их причину. Он может дать какую-либо свою версию событий, какое-то иное их объяснение, может привести какие-либо смягчающие или оправдывающие обстоятельства. Кроме того, обвиняемый вправе давать в своих показаниях оценку имеющихся в деле доказательств, может отвергать их или ставить под сомнение, приводить контраргументы, которые подлежат тщательной и всесторонней проверке. В показаниях обвиняемого могут содержаться сведения о его личности, в частности биографические данные (состояние здоровья, наличие наград, семейное положение и др.), которые не входят в содержание обвинения, но могут иметь значение при оценке судом его личности и назначении наказания. Таким образом, предмет показаний обвиняемого шире предмета свидетельских показаний.

Обвиняемый может давать показания и о действиях других лиц, в частности уличать их в совершении преступления.

Особенности показаний обвиняемого как вида доказательств обусловлены двумя факторами: с одной стороны, обвиняемый, как правило, лучше, чем кто-либо другой, осведомлен обо всех обстоятельствах совершенного преступления, поэтому он является обладателем наиболее полной доказательственной информации; а с другой – обвиняемый чаще всего заинтересован в сокрытии этой информации или ее искажении, поскольку от исхода дела зависит его судьба.

Исходя из содержания показания обвиняемого принято делить на три группы: признание обвиняемым своей вины, отрицание обвиняемым своей вины, показания обвиняемых в отношении других лиц.

Признание обвиняемым своей вины будет доказательством, когда он на допросе, признав себя виновным в предъявленном ему обвинении, сообщит сведения о фактах своей преступной деятельности. Не является доказательством голословное признание обвиняемым своей вины, сделанное, например,

в форме таких ответов, как «вину признаю», «да, виновен». В них отсутствуют фактические данные, образующие содержание доказательств, на основе которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся доказательств по делу (ч. 2 ст. 77 УПК РФ). Закон этим правилом ограждает от переоценки значения признания обвиняемым своей вины и указывает на необходимость располагать совокупностью доказательств, свидетельствующих о достоверности сведений, сообщенных обвиняемым.

УПК РФ устанавливает еще одно ограничение использования показаний обвиняемого в качестве доказательства. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ к недопустимым доказательствам относятся показания обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные им в суде. Это правило также служит важной гарантией недопустимости применения незаконных методов воздействия с целью получения признания обвиняемого.

Вместе с тем, необходимо различать доказательственное значение признания обвиняемым своей вины и правовое значение данного признания. Так, прекращение уголовного дела или уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям возможно лишь с согласия обвиняемого (ст. 25–28 УПК РФ), что предполагает и признание им своей вины, поскольку он соглашается с таким основанием. В судебном разбирательстве вообще возможен особый порядок принятия решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (ст. 314–317 УПК РФ). Эти правила являются реализацией принципа состязательности сторон. Исходя из этого принципа законодатель идет на отказ (полный или частичный) от доказывания, его сокращение, если обвиняемый против этого не возражает отсутствует спор сторон.

Однако нельзя переоценивать значение признания обвиняемым своей вины, оно не имеет преимущества перед другими доказательствами. Нередки

случаи ложного или ошибочного признания обвиняемым своей вины. Это может быть обусловлено разными причинами (например, стремлением избавить близкого человека от уголовной ответственности; желанием скрыть совершение более тяжкого преступления; угрозами со стороны действительных преступников; применением в ходе допроса насилия, угроз и иных незаконных мер; неправильным пониманием обвиняемым предъявленного ему обвинения и др.).

Доказательственное значение признания обвиняемого зависит от конкретности, полноты, внутренней непротиворечивости содержащихся в них относимых к делу сведений, их соответствия собранным по делу доказательствам. В основу обвинения не может быть положено только лишь одно признание обвиняемого, сколь бы убедительным оно само по себе ни выглядело.

Вместе с тем, следует отметить, что закрепленное в законе положение о добровольности дачи показаний обвиняемым не означает, что органы предварительного расследования должны быть пассивными в их получении. Признание обвиняемым своей вины (кроме того, что в нем, как правило, содержатся сведения, касающиеся важных обстоятельств дела) может свидетельствовать о его раскаянии в содеянном, стремлении загладить причиненный вред, способствовать органам расследования в установлении обстоятельств совершенного преступления.

Отрицание обвиняемым своей вины будет оправдательным доказательством, когда обвиняемый на допросе сообщит сведения о фактах и обстоятельствах, свидетельствующих о его непричастности к совершению преступления, вменяемого ему в вину. Такие показания подлежат тщательной и всесторонней проверке, и все доводы обвиняемого должны быть либо опровергнуты, либо подтверждены. Если же ни того, ни другого не удалось сделать и остались сомнения в наличии (отсутствии) каких-либо обстоятельств, то они толкуются в пользу обвиняемого.

Когда обвиняемый, отрицая свою вину, ссылается на определенные обстоятельства, сообщает о каких-либо фактах, обязанность по установлению,

соответствуют ли они действительности, лежит на следователе, прокуроре и суде.

В таких случаях вывод о виновности обвиняемого может быть сделан, если его показания опровергнуты, а вина доказана бесспорными доказательствами. В силу принципа презумпции невиновности и правила об обязанности доказывания тот факт, что обвиняемый, отрицая свою вину, не приводит никаких данных в свое оправдание, не может расцениваться как обвинительное доказательство.

Показания обвиняемого в отношении других лиц представляет собой данное им на допросе устное сообщение о фактах и обстоятельствах преступной или неправомерной деятельности других лиц, связанное с тем преступлением, в совершении которого он обвиняется. Когда обвиняемый сообщает сведения, имеющие значение для установления фактов и обстоятельств, не связанных с его делом, а подлежащих доказыванию по другому делу, их следует рассматривать как показания свидетеля. В этом случае обвиняемый должен быть предупрежден о том, что он будет давать показания в качестве свидетеля по другому уголовному делу и, следовательно, может нести уголовную ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

Показания одного обвиняемого в отношении другого обвиняемого подлежат тщательной проверке, особенно если имеются основания полагать, что они даны в целях избежать или смягчить свою ответственность или скрыть действительных соучастников преступления. Судебная практика признает приговор необоснованным, если в его основу положены противоречивые, недостоверные показания одного обвиняемого в отношении другого обвиняемого. Недопустимо основывать обвинение на одних лишь показаниях заинтересованного в исходе дела обвиняемого в отношении другого обвиняемого, если эти показания не подкреплены другими доказательствами.

В случае изменения на допросе обвиняемым ранее данных им показаний необходимо выяснить причины такого изменения, проверить их, в том

числе путем собирания новых доказательств. В зависимости от результатов проверки в качестве достоверных следует считать те показания обвиняемого, содержание которых найдет подтверждение в других доказательствах. Особое внимание при проверке показаний обвиняемого обращается на соблюдение его прав и законных интересов, связанных с дачей показаний. Нарушения закона, допущенные при этом, влекут недопустимость показаний.

Окончательный вопрос о достоверности показаний обвиняемого может быть решен только при их оценке в совокупности со всеми собранными и проверенными доказательствами по уголовному делу (ч. 1 ст. 88 УПК РФ). На предварительном расследовании это реализуется, в частности, в обвинительном заключении, а на суде – в приговоре. Показания обвиняемого оцениваются по внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств. Дознаватель, следователь, прокурор, суд руководствуются при этом законом и совестью (ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 88 УПК РФ). Показания обвиняемого, как и другие доказательства, не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17 УПК РФ).

*Показания подозреваемого* – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного разбирательства, и зафиксированные в установленном законом порядке (в протоколе допроса).

Показания подозреваемого, как и показания обвиняемого, имеют двойственную природу, являясь, с одной стороны, источником доказательственной информации, а с другой – средством защиты его интересов. Подозреваемый тоже не несет ответственности ни за отказ от дачи показаний, ни за дачу заведомо ложных показаний.

Согласно ст. 46 УПК РФ подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента возбуждения против него уголовного дела (за исключением случаев, когда его местонахождение не установлено) либо с момента его фактического задержания. Предметом показаний подозреваемого являются обстоятельства, дающие основание для подозрения, а также любые другие обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Как и обви-

няемый, подозреваемый может в своих показаниях давать свою трактовку событий, объяснять мотивы своих действий, выдвигать версии, оспаривать имеющиеся в деле доказательства.

Принадлежность показаний подозреваемого и обвиняемого к одному виду доказательств предопределяет их схожесть, но не исключает и различий между ними. Различие заключается в том, что на момент допроса подозреваемого обвинение еще не сформулировано и поэтому показания подозреваемого обычно менее полны. Чаще всего подозреваемый впоследствии более подробно допрашивается об этих же обстоятельствах после предъявления ему обвинения, а в качестве доказательств, помимо прочих, используются и его показания. При существенных противоречиях между показаниями в качестве подозреваемого и обвиняемого те и другие подлежат тщательной проверке и оценке, в результате чего одни из них могут быть подтверждены и положены в основу обвинения, а другие отвергнуты.

За исключением указанных особенностей, правила оценки показаний подозреваемого такие же, как и показаний обвиняемого.

В своих показаниях подозреваемый может признавать или отрицать возникшее в отношении его подозрение, сообщать о совершении преступления другими лицами. Их доказательственное значение не следует недооценивать или переоценивать. Они могут быть использованы для собирания новых доказательств, проверки имеющихся в деле доказательств, их оценки, а следовательно, способствовать быстрому и полному раскрытию преступлений; законному и обоснованному решению вопросов об избрании меры пресечения, предъявлении обвинения самому подозреваемому или другим лицам; снятию ошибочных подозрений; объективному исследованию обстоятельств уголовного дела; предотвращению и пресечению других преступлений и т. п.

*Показания свидетеля* – это сведения, сообщенные им на допросе и зафиксированные в установленном законом порядке в протоколе. Таким образом, единственной формой получения свидетельских показаний является до-

прос. Свидетельские показания являются самым распространенным видом доказательств. Они фигурируют в каждом уголовном деле.

В качестве свидетеля для дачи показаний может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу (об исключениях в соответствии с ч. 3 ст. 56 УПК РФ писалось выше).

Процессуальное положение свидетеля выражается в установленных законом обязанностях, правах и ответственности. Они подчинены цели получения от свидетеля соответствующих действительности показаний и выступают в качестве гарантий его интересов, связанных с недопустимостью искажения данных им показаний. В соответствии с законом свидетель обязан давать правдивые показания.

В случае невыполнения возложенных на свидетеля обязанностей (в зависимости от характера допущенного им нарушения) он может быть подвергнут приводу (ч. 7 ст. 56 УПК РФ), на него может быть наложено денежное взыскание (п. 3 ч. 2 ст. 111, ст. 117 УПК РФ) или поставлен вопрос, как было уже отмечено, о его привлечении к уголовной ответственности, в то числе за разглашение данных предварительного расследования.

Предмет свидетельских показаний определен ст. 79 УПК РФ, согласно которой свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по данному уголовному делу. В предмет показаний свидетеля могут входить обстоятельства совершения преступления, его подготовки или сокрытия, последствия совершенного деяния, а также иные любые обстоятельства, имеющие значение доказательственных фактов (например, факт неприязненных отношений между обвиняемым и потерпевшим).

Свидетель может давать показания об обстоятельствах, которые он воспринял непосредственно, либо о тех, которые ему известны со слов других лиц. В первом случае его показания будут первоначальным доказательством, во втором – производным. Сообщая сведения, известные ему со слов других

лиц, свидетель должен указать источник своей осведомленности, иначе его показания не могут иметь доказательственного значения (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

При оценке достоверности свидетельских показаний учитывается, во-первых, возможность умышленного искажения информации, дачи заведомо ложных сведений, поэтому проверяется заинтересованность свидетеля в исходе дела, а также его моральные и психофизиологические качества. Во-вторых, необходимо учитывать возможность неумышленного искажения информации, добросовестного заблуждения или ошибки. Процесс формирования свидетельских показаний включает в себя три стадии: восприятие, запоминание и воспроизведение. Ошибки и искажения возможны на каждой из них, что может быть обусловлено состоянием здоровья, личными психофизиологическими качествами, состоянием в момент восприятия (например, состояние алкогольного опьянения или усталость), условиями восприятия (время суток, освещенность, погода и др.).

Проверка показаний свидетеля осуществляется путем анализа их содержания, полноты и непротиворечивости. Показания свидетеля сопоставляются с другими собранными по делу доказательствами, в том числе и с показаниями иных лиц. Для проверки правильности показаний свидетеля могут быть проведены различные следственные действия (следственный эксперимент, осмотр, допросы других лиц, в том числе с использованием очной ставки, назначена экспертиза).

Как и другие доказательства, показания свидетеля не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17 УПК РФ).

*Показания потерпевшего* – это устное сообщение лица, признанного потерпевшим по данному делу, о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, воспринятых им лично или от других лиц, полученное на допросе в установленном законом порядке (ст. 78 УПК РФ).

Уголовно-процессуальная природа показаний потерпевшего близка к показаниям свидетеля. Потерпевший, как и свидетель, может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по

уголовному делу, воспринятых им лично или со слов других лиц. Во многом совпадает и правовое положение источников доказательств, свойственных показаниям потерпевшего и свидетеля. Потерпевший, как и свидетель, обязан явиться на допрос и дать правдивые показания. Он также вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний (п. 3 ч. 2 ст. 42 УПК РФ).

Наряду с этим показаниям потерпевшего присущи и особенности, отличающие их от показаний свидетеля. Они касаются:

1) правового положения потерпевшего; потерпевший является не только источником доказательств (что свойственно свидетелю), но и участником уголовного процесса, имеющим личную заинтересованность в исходе дела; он вправе знать о предъявленном обвиняемому обвинении (п. 1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ); в отличие от свидетеля, он не только обязан, но и вправе давать показания (п. 2 ч. 2 ст. 42 УПК РФ); дача показаний – одно из эффективных средств защиты им своих законных интересов;

2) содержания показаний; показания потерпевшего образуют не только сведения о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела (что характерно для свидетельских показаний), их составной частью могут являться и его мнения о них; эти мнения подлежат обязательной проверке в процессе доказывания; специфичен и характер сведений, составляющих содержание показаний потерпевшего; как правило, они связаны непосредственно с обстоятельствами совершенного в отношении его преступного посяательства;

3) факторов, которые могут сказаться на достоверности показаний потерпевшего, их соответствии действительности (его личная заинтересованность в исходе дела, состояние после совершенного преступления и т. п.).

Указанные особенности показаний потерпевшего должны учитываться при их собирании, проверке и оценке. В остальном доказывание посредством показаний потерпевшего осуществляется по правилам, установленным для показаний свидетеля.

Показания потерпевшего, основанные на догадке, предположении, закон отнес к недопустимым доказательствам (п. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

#### *Заключение и показания эксперта*

Эффективным средством доказывания в уголовном судопроизводстве является экспертиза. Цель и результат проведения экспертизы – заключение эксперта, которое, согласно ст. 80 УПК РФ, используется в доказывании по уголовным делам в качестве самостоятельного источника доказательств. Показания, данные экспертом по поводу проведенного исследования и составленного им заключения, в соответствии со ст. 74 УПК РФ также являются доказательством.

*Заключение эксперта как доказательство* – это оформленный в соответствии с требованиями закона процессуальный акт, в котором содержится совокупность фактических данных, имеющих значение по делу, полученных в ходе объективного всестороннего научного исследования, проведенного на основании постановления (определения) компетентным специалистом по вопросам, требующим познаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Как уже отмечалось, заключение эксперта образует самостоятельный вид доказательств. В уголовном процессе оно выполняет роль одной из форм, через которую достижения научно-технического прогресса используются для решения задач уголовного судопроизводства и достижения его целей.

Экспертиза должна назначаться и производиться в случаях, когда для установления имеющих значение для дела обстоятельств необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве и ремесле (ст. 57 УПК РФ). Решение о производстве экспертизы принимают дознаватель, следователь, проку-

пор или суд. В случаях, предусмотренных законом, ходатайство о назначении экспертизы возбуждается перед судом (п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

В ряде случаев закон требует обязательного назначения и проведения экспертизы (ст. 196 УПК РФ). Ее назначение и производство обязательно, если необходимо установить причины смерти; характер и степень вреда, причиненного здоровью; психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его виновности или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве; психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и давать правильные показания; возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных п. 4 и 5 ст. 196 УПК РФ, а также в отношении свидетеля проводится с их согласия или согласия их законных представителей, которое дается указанными лицами в письменном виде (ч. 4 ст. 195 УПК РФ).

Специальными считаются такие знания, которые выходят за рамки общеобразовательной подготовки и житейского опыта, а для обладания ими необходимы особая теоретическая и практическая выучка и профессиональные навыки. Эти знания могут относиться к любой сфере человеческой деятельности: науке, технике, искусству, ремеслу. Исключение составляют правовые (юридические) знания, применение которых входит в компетенцию должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

Эксперт в уголовном процессе – любое лицо, обладающее необходимыми специальными знаниями, привлеченное в установленном законом порядке органом расследования, прокурором или судом для производства исследования и дачи заключения по обстоятельствам дела, установление которых требует применения его специальных знаний в области науки, техники,

искусства и ремесла. Им может быть лицо, занимающее должность эксперта соответствующего экспертного учреждения, либо иной специалист, назначенный органом расследования, прокурором или судом (ч. 1 ст. 57 УПК РФ).

Процессуальное положение эксперта, выражающееся в совокупности возложенных на него законом обязанностей, прав и ответственности, урегулировано таким образом, что позволяет ему провести необходимые исследования и ответить в форме заключения на поставленные вопросы.

Эксперт обязан явиться по вызову органа расследования или суда и дать объективное заключение по поставленным вопросам (ч. 4 ст. 21 УПК РФ). Он представляет заключение от своего имени, по своему внутреннему убеждению, сложившемуся в результате проведенного им исследования, и несет за него персональную ответственность.

Эксперт обязан представить заключение в письменном виде, указать в нем требуемые законом сведения, подписать его (ст. 204 УПК РФ). Письменная форма заключения эксперта характеризует источник фактических данных этого вида доказательств и является его обязательным атрибутом. Она обеспечивает отражение в заключении эксперта проведенного им исследования, сделанных выводов, позволяет создать необходимые предпосылки для его всесторонней, полной проверки и оценки.

Содержание заключения эксперта – характер и объем сведений об относимых к делу фактах – ограничено результатами выводного знания, полученного на основе проведенных экспертом исследований с применением соответствующих научных методов и его специальных знаний.

Выводы эксперта должны быть конкретными и категоричными (пп. 9, 10 ч. 1 ст. 204 УПК РФ). Вероятное заключение эксперта не отвечает требованию допустимости, доказательством не является и непригодно для обоснования выводов по делу (его можно использовать только для выдвижения версий). Не может быть положено в основу обвинения и заключение эксперта, базирующееся на предположениях, а не на специальных знаниях в науке, технике, искусстве или ремесле.

Заключение эксперта подлежит проверке и оценке на общих основаниях (ст. 88 УПК РФ) и не имеет заранее установленной силы и преимуществ перед другими доказательствами. В частности, дознаватель, следователь, прокурор и суд правомочны проверить, соблюден ли при назначении и производстве экспертизы предписанный законом процессуальный порядок, призванный обеспечить полноту и достоверность полученных результатов, а также соблюдение прав сторон. Кроме того, указанные должностные лица правомочны и обязаны убедиться в компетентности эксперта. Проверке могут быть подвергнуты полнота и качество предъявленных на экспертизу материалов (документов, образцов для сравнительного исследования, вещественных доказательств), в том числе материалов уголовного дела.

Заключение эксперта должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, должны оценивать с учетом следующих обстоятельств:

- отвечает ли теоретическая и практическая основа проведенного экспертного исследования современному уровню развития соответствующей отрасли знаний;
- соответствуют ли выводы эксперта другим материалам уголовного дела;
- все ли поставленные перед экспертом вопросы были разрешены;
- достаточен ли объем произведенных экспертом исследований;
- соответствуют ли выводы эксперта результатам произведенного исследования.

Согласно ст. 17 УПК РФ заключение эксперта не является обязательным для дознавателя, следователя, прокурора и суда, однако они обязаны мотивировать свое несогласие в соответствующем процессуальном акте.

При недостаточной ясности или полноте заключения эксперта, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела может быть назначена дополнительная судебная экспертиза, производство которой поручается тому же или другому эксперту

(ч. 1 ст. 207 УПК РФ). В случаях возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличия противоречий в выводах эксперта (-ов) по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту (ч. 2 ст. 207 УПК РФ).

Для разъяснения заключения, представленного экспертом, он может быть допрошен (ч. 1 ст. 205 УПК РФ). Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы (ч. 2 ст. 205 УПК РФ).

*Показания эксперта* – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения (ч. 2 ст. 80 УПК РФ).

Потребность в допросе эксперта может возникнуть, если в представленном им заключении имеются неясные, нечеткие, расплывчатые или неопределенные формулировки. Допрос также может быть произведен для уточнения примененной экспертом методики исследования; для получения разъяснений относительно уровня современных достижений в соответствующей области знаний; для получения дополнительных сведений в отношении специальности или компетентности эксперта; для разъяснения причин возникших противоречий между экспертами, участвовавшими в комиссионной экспертизе. Протокол допроса эксперта оформляется с соблюдением требований ст. 166 и 167 УПК РФ.

*Заключение специалиста* – это представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами (ч. 3 ст. 80 УПК РФ). В отличие от производства экспертизы целесообразность получения указанного заключения по конкретным вопросам, требующим своего разрешения в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства, определяют не только должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, но и иные участники уголовного судопроизводства как со стороны обвинения (потерпевший, гражданский истец и их представи-

тели), так и со стороны защиты (обвиняемый, подозреваемый, гражданский ответчик, их представители, защитник).

При этом участники уголовного судопроизводства самостоятельно определяют уровень профессиональной компетентности специалиста и формулируют перед ним вопросы, по которым намереваются выяснить его мнение. Они могут предоставить в распоряжение специалиста имеющиеся у них копии материалов уголовного дела и иные материалы.

Дознанием, следствием, прокурором и судом заключение специалиста подлежит проверке и оценке наравне с другими собранными по уголовному делу доказательствами по правилам ст. 17 УПК РФ. Изложенное заключение специалиста может послужить основанием для назначения судебной экспертизы (первоначальной, повторной или дополнительной).

*Показания специалиста*, согласно ч. 4 ст. 80 УПК РФ, представляют собой сведения, сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также для разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями ст. 53, 168 и 271 УПК РФ.

Названный участник уголовного судопроизводства может быть допрошен в тех случаях, когда при расследовании и разрешении уголовного дела требуются его пояснения консультативного характера по конкретным вопросам, затрагивающим различные области профессиональной деятельности. Кроме того, предметом допроса специалиста могут являться те же обстоятельства, которые служат основаниями и для производства допроса эксперта: неясные, расплывчатые формулировки в его заключении и т. д.

*Вещественные доказательства* – это любые объекты материального мира, обладающие признаками или свойствами носителей доказательственной информации, полученные и приобщенные к уголовному делу в установленном законом порядке.

Согласно ч. 1 ст. 81 УПК РФ к вещественным доказательствам относятся любые предметы в случаях, когда они обладают определенными качествами:

1. Предметы, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления. Под ними следует понимать любые материальные объекты, специально изготовленные, приспособленные или найденные на месте, которые были использованы для подготовки или совершения преступления, сокрытия его следов, а также на которых отобразилось воздействие события уголовного правонарушения. К ним, в частности, необходимо причислять нож, которым было совершено убийство, топор, которым взломали замок входной двери при совершении кражи, одежда с огнестрельными повреждениями, взломанный замок от входной двери, чемодан с двойным дном с остатками наркотических веществ и т. д.

2. Предметы, на которые были направлены преступные действия. Под ними понимаются конкретные вещи, на которые было непосредственно направлено преступное посягательство (похищенные вещи, автомобиль и др.).

3. Имущество, деньги и иные ценности, полученные в результате совершения преступления. К ним, в частности, относятся дорогостоящие предметы, купленные на похищенные деньги; наличные деньги, сырье и изделия из драгоценных металлов и камней; иные ценные вещи, приобретенные от сбыта похищенного имущества или в результате преступной деятельности (например, при занятии запрещенным промыслом).

4. Иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. К ним могут быть отнесены предметы, забытые или брошенные преступником на месте происшествия (если только они не относятся к орудиям преступления или предметам преступного посягательства).

Для того чтобы объект материального мира получил статус вещественного доказательства по уголовному делу, законодательством предусмотрены процессуальные правила его оформления (ч. 2 ст. 81 УПК РФ). Так, в уголовном деле должны присутствовать:

– документ, из которого усматривается обнаружение (получение) соответствующего предмета (протокол осмотра места происшествия, протокол обыска или выемки и т. д.);

– протокол осмотра этого обнаруженного или представленного предмета с указанием его индивидуальных признаков и отличительных особенностей;

– постановление (определение) о признании конкретного предмета вещественным доказательством и приобщении его к уголовному делу.

Вещественные доказательства в уголовном процессе имеют важное значение, что объясняется достижениями криминалистики, позволяющими в настоящее время обнаружить, выявить и исследовать такие объекты, которые ранее были недоступны для следователя и суда. Это в любом случае не свидетельствует о каком-то преимуществе вещественных доказательств над другими, их значение проявляется в совокупности с иными доказательствами, после тщательной проверки и оценки.

На вещественные доказательства распространяется особый процессуальный режим хранения, предусмотренный ст. 81, 82 УПК РФ. По общему правилу они упаковываются, опечатываются и хранятся непосредственно в уголовном деле (например, письмо, фальшивый документ, пуля), либо при уголовном деле (нож, бутылка с отпечатками пальцев рук преступника). Однако уголовно-процессуальным законом предусмотрены некоторые исключения.

Так, вещественные доказательства в виде предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, в том числе большие партии товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью:

– фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку, по возможности опечатываются и по решению дознавателя, следователя передаются на хранение в соответствии с законодательством России в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (к материалам уголовного

дела приобщается документ о месте нахождения такого вещественного доказательства, а также может быть приобщен образец вещественного доказательства, достаточный для сравнительного исследования);

– возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания;

– в случае невозможности обеспечения их хранения вышеуказанными способами, они оцениваются и с согласия владельца либо по решению суда передаются для реализации в соответствии с законодательством России в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; средства, вырученные от реализации вещественных доказательств, зачисляются на депозитный счет органа, принявшего решение об изъятии указанных вещественных доказательств.

Примерно также разрешается вопрос о хранении скоропортящихся товаров и продукции, имущества, подвергающегося быстрому моральному старению, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью. При этом закон предусматривает возможность уничтожения скоропортящихся товаров и продукции, если они пришли в негодность. Данный факт отражается в составляемом протоколе.

Вещественные доказательства в виде изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной или спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также предметов, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды, после проведения необходимых исследований передаются для их технологической переработки или уничтожения, о чем составляется протокол (образец приобщается к материалам дела).

Вещественные доказательства в виде ценностей после производства необходимых следственных действий сдаются на хранение в банк или иную кредитную организацию на срок либо возвращаются их законному владельцу, если это возможно без ущерба для доказывания.

Вещественные доказательства в виде денег после производства необходимых следственных действий фотографируются или снимаются на видео- или киноплёнку и возвращаются их законному владельцу, либо, при отсутствии или неустановлении законного владельца либо при невозможности возврата вещественных доказательств законному владельцу по иным причинам сдаются на хранение в финансовое подразделение органа, принявшего решение об изъятии указанных вещественных доказательств, либо в банк или иную кредитную организацию, либо хранятся при уголовном деле, если индивидуальные признаки денежных купюр имеют значение для доказывания (при этом деньги и ценности, добытые преступным путем, подлежат аресту).

Вещественные доказательства в виде электронных носителей информации хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации, либо возвращаются их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания.

Вещественные доказательства в виде изъятых из незаконного оборота товаров легкой промышленности, передаются для уничтожения по решению суда (образец приобщается к материалам уголовного дела).

Когда дело передается от одного органа к другому (например, от органа дознания к следователю, от следователя к прокурору, от прокурора в суд), вещественные доказательства препровождаются вместе с делом, если они не хранятся в других местах.

Сроки хранения вещественных доказательств также определены законом. По общему правилу они хранятся до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела (в случаях, когда спор о праве на имущество, являющееся вещественным доказательством, подлежит разрешению в поряд-

ке гражданского судопроизводства, вещественное доказательство хранится до вступления в силу решения суда).

Окончательно судьба вещественного доказательства разрешается приговором, определением суда или постановлением о прекращении уголовного дела органа дознания, следователя, прокурора. При этом в соответствии со ст. 81 УПК РФ необходимо учитывать следующие правила:

- орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации, или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются;

- предметы, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;

- изъятые из незаконного оборота товары легкой промышленности, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, подлежат уничтожению;

- предметы, не представляющие ценности и не истребованные стороной, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть переданы им;

- деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу;

- деньги, ценности и иное имущество, указанные в пп. «а»–«в» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, подлежат конфискации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных п. 4 указанной нормы;

- документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным лицам по их ходатайству.

Остальные предметы возвращаются их законным владельцам, а при не установлении последних переходят в собственность государства. Если в процессе расследования были изъяты какие-либо предметы, не признанные ве-

щественными доказательствами, то они подлежат возврату лицам, у которых были изъяты.

При возникновении споров о принадлежности вещественных доказательств они разрешаются в порядке гражданского судопроизводства.

*Протоколы следственных действий и судебного заседания* – это письменные акты, в которых дознаватель, следователь, прокурор и суд в установленном законом порядке на основе непосредственного наблюдения и восприятия зафиксировали сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу и иных обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Они могут быть использованы в качестве доказательств лишь в случаях, если составлены с соблюдением требований соответственно ст. 164–167, 259 УПК РФ.

К числу следственных действий, протоколы которых являются самостоятельными доказательствами, относятся все виды осмотра, освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров, предъявление для опознания, проверка показаний на месте.

Протоколы же иных следственных действий (например, допросов, очных ставок) самостоятельными доказательствами не являются. Это обусловлено следующими причинами.

В протоколах осмотра, освидетельствования, обыска описываются процесс и результаты непосредственного изучения органом расследования, прокурором или судом поступков, явлений, окружающей обстановки, эксперимента, т. е. практического, опытного действия. В этих письменных актах фиксируются сведения, наблюдаемые самим должностным лицом, осуществляющим производство по уголовному делу, и присутствующими участниками процесса.

Протоколы же допросов и очных ставок не являются доказательствами. В этих случаях доказательственную силу имеют показания допрошенных лиц, а протокол выступает лишь техническим средством фиксации этих показаний.

Согласно ч. 8 ст. 166 УПК РФ, если в ходе следственного действия использовались фото-, видео-, кино- или аудиоаппаратура, то результаты применения технических средств (фотографии, негативы, фонограмма, кино-, видео пленка и др.) прилагаются к его протоколу. К названному письменному акту могут быть приложены также составленные при производстве следственного действия планы, схемы, чертежи, рисунки и стенографическая запись. Эти приложения иллюстрируют содержание протоколов и являются их составной частью, а потому не обладают статусом самостоятельного доказательства.

В уголовном судопроизводстве особое место среди доказательств принадлежит протоколу судебного заседания. Это обусловлено тем, что в данном процессуальном документе фиксируются все действия, производимые судом и сторонами в ходе судебного разбирательства, а также решения (определения, постановления), вынесенные судом по уголовному делу (ч. 3 ст. 259 УПК РФ). По его содержанию можно заключить о факте и процедуре исследования доказательств по уголовному делу, результатах произведенного исследования, действиях суда и представителей сторон в ходе судебного заседания и т. д.

Протокол судебного заседания составляется и при пересмотре уголовного дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

Протоколы следственных действий и протоколы судебных заседаний допускаются в качестве доказательств только при условии, если они соответствуют требованиям, установленным законом (ст. 83 УПК РФ). Эти требования являются важной гарантией соблюдения прав личности и достоверности зафиксированных в протоколе сведений. Нарушение этих правил могут повлечь недействительность (в целом или в части) протокола как доказательства (например, отсутствие подписей понятых или предъявление для опознания объекта в единственном числе).

Окончательная оценка протоколов следственных и судебных действий производится по внутреннему убеждению в совокупности со всеми собранными и проверенными доказательствами по уголовному делу. Субъекты

оценки (дознатель, следователь, прокурор и суд) при этом руководствуются законом и совестью (ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 88 УПК РФ). Как и другие доказательства, протоколы следственных и судебных действий не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17 УПК РФ).

*Иные документы* – это материальные носители, на которых учреждениями, предприятиями, организациями, должностными лицами или конкретными гражданами общепринятым, общепонятным или принятым для специального документа способом зафиксированы сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Наиболее распространенными являются письменные документы (печатные и рукописные). К ним относятся разного рода справки, расписки, сообщения, удостоверения различных организаций, акты ревизий и инвентаризаций, ведомственных документальных проверок, бухгалтерская документация, заявления, письма, дневники граждан, служебная характеристика, договор, доверенность, завещание и т. д. Однако могут существовать и фото-, видео-, кино-, аудио- документы. С развитием электронно-вычислительной техники получает распространение компьютерная документация.

Особенностью рассматриваемого вида доказательств является то, что документы как таковые могут появляться до возбуждения уголовного дела, возникать в процессе его производства и даже после провозглашения приговора и его вступления в законную силу.

Как и любое другое доказательство в уголовном процессе, иной документ должен отвечать требованиям относимости и допустимости, предъявляемым соответственно к его содержанию и форме (ст. 84 УПК РФ). Содержание и форма иных документов как самостоятельного вида доказательств характеризуется рядом особенностей.

Согласно закону иной документ будет отвечать требованию относимости в том случае, если обстоятельства и факты, удостоверенные или изложенные в нем предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 84 УПК

РФ). Следует учитывать, что иные документы, отражая обстоятельства, имеющие значение для дела, порождаются не событием преступления, а создаются в процессе обычной деятельности предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан. Содержание иного документа всегда составляют сведения об относимых к делу фактах, имеющих юридическое значение.

Если иные документы обладают признаками, указанными в ст. 81 УПК РФ, они должны быть признаны вещественными доказательствами (ч. 4 ст. 84 УПК РФ). При этом на них распространяется процессуальный режим, предназначенный для формирования и использования вещественных доказательств.

Источником доказательства применительно к иному документу выступает автор документа. Правовое положение указанного источника доказательства определяется компетенцией автора документа, которая ограничивается пределами выполняемых им функций. Документы могут носить официальный характер, когда они исходят от государственных органов, организаций. Авторами документов могут быть и граждане. От них обычно исходят документы, представляющие собой различного рода договоры, доверенности, расписки и другие акты, связанные с реализацией гражданами своих прав и обязанностей.

Иные документы приобщаются к материалам уголовного дела и хранятся в течение всего срока его хранения. По ходатайству законного владельца изъятые и приобщенные к уголовному делу документы или их копии могут быть переданы ему (ч. 3 ст. 84, ст. 286 УПК РФ).

Иной документ, как и любое другое доказательство, подлежит проверке и оценке (ст. 17, 87, 88 УПК РФ). Прежде всего, проверяется допустимость иного документа: известность автора, его компетентность, наличие подписи надлежащего лица, даты и места составления. В зависимости от вида документа его обязательными реквизитами могут также быть наличие печати, изложение текста на определенном бланке, порядок расположения текста, регистрационный номер.

Если содержание иных документов образуют выписки из инструкций, нарушение которых вменяется обвиняемому, а также приказов, согласно которым на него возлагалось выполнение соответствующих обязанностей, в документах должна иметься ссылка на их точное название, номер, дату издания.

С особой тщательностью проверяется содержание иного документа, его связь с обстоятельствами уголовного дела. При этом документ анализируется с точки зрения полноты (в случае, например, его истребования по запросу следователя, в котором содержались конкретные вопросы), внутренней непротиворечивости его содержания, соответствия содержанию других доказательств, собранных по делу. Особое внимание в ходе проверки следует обращать на то, чтобы содержание иного документа не выходило за пределы компетенции его автора. Содержание иного документа проверяется и путем собирания новых доказательств.

Окончательно вопрос о достоверности иного документа решается при его оценке в совокупности со всеми собранными и проверенными доказательствами по делу (ст. 88 УПК РФ).

Документы как самостоятельный вид доказательства необходимо отличать от документов – вещественных доказательств. Когда документы имеют следы подделок, подчисток, травления или обладают другими признаками, указанными в ч. 1 ст. 81 УПК РФ, они являются вещественными доказательствами. В этой связи необходимо выполнить процессуальные правила, регламентирующие порядок приобщения к уголовному делу вещественных доказательств и их хранения (ст. 81–82 УПК РФ).

Отличием является и то обстоятельство, что в случае утраты доказательства, имеющего статус «иного документа», во многих случаях возможно получение его дубликата: новой справки, копии акта ревизии или документальной проверки и др. Документ, обладающий признаками вещественного доказательства, незаменим, поэтому в случае его утраты невозможно получить доказательство, имеющее такое же значение.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что понимается под доказательствами в уголовном процессе?
2. Что входит в предмет доказывания по уголовному делу?
3. По каким критериям классифицируются доказательства?
4. Перечислите обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании уголовного дела.
5. Что такое уголовно-процессуальное доказывание?
6. Из каких этапов состоит процесс доказывания?
7. Чем отличаются показания подозреваемого от показаний обвиняемого?
8. Что является предметом допроса эксперта и специалиста?
9. Порядок хранения вещественных доказательств.
10. Раскройте содержание преюдиции в уголовном судопроизводстве.

## ЛЕКЦИЯ 6

### МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

#### План

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения.
3. Понятие, значение и виды мер пресечения.
4. Виды иных мер процессуального принуждения.

В результате изучения данной лекции обучающийся должен:

*знать:*

- сущность и признаки мер процессуального принуждения;
- место и роль мер процессуального принуждения в общем механизме уголовного судопроизводства;
- основания и порядок применения мер процессуального принуждения;
- права и законные интересы лиц, в отношении которых разрешается вопрос о применении мер процессуального принуждения;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями «меры процессуального принуждения», «меры пресечения», «избрание, применение, отмена мер пресечения»;
- анализировать правовые отношения, возникающие при применении мер процессуального принуждения;
- классифицировать меры процессуального принуждения в зависимости от характера и степени их воздействия на личность;

*владеть:*

- юридической терминологией, используемой при разрешении вопросов, связанных с применением мер процессуального принуждения;
- навыками работы с законодательством, регламентирующим порядок применения мер процессуального принуждения;

- навыками анализа правоприменительной практики, связанной с использованием мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве;
- навыками принятия необходимых мер защиты прав лица, в отношении которого разрешается вопрос о применении мер процессуального принуждения.

## **Литература**

1. Антонов И.А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователя. СПб., 2003.
2. Булатов Б.Б., Николук В.В. Меры уголовно-процессуального принуждения (по главе 14 УПК России). М.: Спарк, 2003.
3. Кутуев Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе. Теоретические и организационно-правовые проблемы. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009.
4. Рыжаков А.П. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого. М.: Дело и сервис, 2011.
5. Чашин А.Н. Уголовно-процессуальные меры принуждения. М.: Дело и сервис, 2012.

### **1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения**

В Конституции Российской Федерации закреплено неотъемлемое право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность и иные права личности, которые могут быть ограничены государством в строго установленном законом порядке, в том числе в сфере уголовного судопроизводства для обеспечения самой возможности производства по уголовным делам.

Процессуальное принуждение применяется специально уполномоченными на то органами государственной власти и должностными лицами, имеющими право на осуществление уголовно-процессуальной деятельности (дознатель, следователь, суд). Каждый из них вправе применять процессуальное

принуждение в случаях и порядке, строго установленных уголовно-процессуальным законодательством, который предусматривает гарантии от незаконного и необоснованного вторжения в сферу прав и свобод личности.

*Под мерами уголовно-процессуального принуждения принято понимать предусмотренные уголовно-процессуальным законом процессуальные средства принудительного характера, применяемые в сфере уголовного судопроизводства уполномоченными на то должностными лицами и государственными органами при наличии оснований и в порядке, установленном законом, в отношении подозреваемых, обвиняемых и других лиц для предупреждения и пресечения правонарушений со стороны этих лиц в целях успешного расследования и разрешения уголовного дела и выполнения в целом назначения уголовного судопроизводства.*

Для уголовного судопроизводства характерно многообразие мер принуждения. Они образуют систему, обладающую следующими признаками:

- применяются только в сфере уголовного судопроизводства;
- носят характер ограничения определенных прав и интересов личности;
- выражаются в действиях принудительного характера в отношении участников уголовного судопроизводства;
- формы ограничения конституционных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве регламентированы действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Обязательными условиями применения уголовно-процессуального принуждения являются законность и обоснованность, которые выражаются:

- 1) в нормативном определении видов принудительных мер;
- 2) в определении субъектов, специально уполномоченных и наделенных правом применения процессуального принуждения;
- 3) в указании лиц, в отношении которых могут применяться определенные виды принуждения;
- 4) в закреплении процедуры применения уголовно-процессуального принуждения (оснований, условий и порядка применения).

Уголовно-процессуальное законодательство делит меры процессуального принуждения на три группы:

- 1) задержание подозреваемого (ст. 91–96 УПК РФ);
- 2) меры пресечения (ст. 97–110 УПК РФ);
- 3) иные меры процессуального принуждения (ст. 111–118 УПК РФ).

## **2. Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения**

В соответствии с п. 11 ст. 5 УПК РФ задержание подозреваемого определяется как «мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления». Момент фактического задержания определен как момент фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления.

Содержанием задержания подозреваемого является:

- 1) краткосрочная изоляция лица, для пресечения дальнейших преступных действий;
- 2) создание благоприятных условий для органов предварительного расследования в собирании и проверке доказательств причастности этого лица к совершению преступления;
- 3) принудительный характер данной меры процессуального принуждения (лицо лишается свободы передвижения помимо своей воли).

Таким образом, задержание применяется с целью:

- 1) выяснения причастности задержанного к преступлению;
- 2) разрешения вопроса о применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу.

Главой 12 УПК РФ установлена процедура задержания подозреваемого. Лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы (срок лишения свободы в законе не оговорен). Для задержания подозреваемого необ-

ходимы основания, предусмотренные законом. Основания и порядок задержания подозреваемого регламентированы в ст. 91 и 92 УПК РФ. Задержание подозреваемого возможно при наличии любого из следующих оснований:

- 1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
- 3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

В ч. 2 ст. 91 УПК РФ закреплена возможность осуществить задержание подозреваемого при наличии иных данных, дающих основание подозревать данное лицо в совершении преступления. При наличии иных данных лицо может быть задержано, если пыталось скрыться, не имеет постоянного места жительства, не установлена его личность. Кроме того, лицо может быть задержано при направлении следователем или дознавателем в суд ходатайства об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Существует распространенное мнение о том, что задержание подозреваемого предшествует возбуждению уголовного дела (например, когда лицо застигнуто на месте совершения преступления или же сразу после его совершения). Данное мнение ошибочно, поскольку необходимо отличать задержание административное, применяемое для пресечения правонарушений, и уголовно-процессуальное, которое проводится по правилам УПК РФ, т. е. по решению должностного лица (следователя, дознавателя), в производстве которого находится возбужденное уголовное дело.

В ст. 92 УПК РФ закреплён процессуальный порядок задержания подозреваемого. Так, после доставления подозреваемого в орган дознания, к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания, в котором делается отметка о разъяснении прав подозреваемому, предусмотренных ст. 46 УПК РФ, а также указывается дата, время и место, основа-

ния и мотивы задержания, результаты личного обыска и другие обстоятельства задержания. Факт подписание протокола задержания означает, что он ознакомлен с данным протоколом. Свои возражения по поводу задержания и замечания по содержанию протокола, подозреваемый может отразить в указанном документе.

При задержании подозреваемый может быть подвергнут личному обыску в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Общий порядок производства данного следственного действия предусмотрен ст. 184 УПК РФ. Личный обыск может быть произведен без соответствующего постановления только лицом одного пола с подозреваемым в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии.

Процессуальный порядок задержания подозреваемого имеет свои процессуальные сроки, которые являются гарантией защиты прав подозреваемого.

С момента задержания в течение 12 часов в письменном виде должен быть уведомлен прокурор. В свою очередь, прокурор должен своевременно реагировать на необоснованное и незаконное применение к подозреваемым и обвиняемым мер процессуального принуждения. В случаях нарушения установленного срока направления сообщения прокурору о произведенном задержании он принимает меры прокурорского реагирования. Прокурор имеет право на незамедлительное рассмотрение жалоб на незаконность задержания и нарушения прав задержанных. Он проверяет все изложенные в протоколе задержания доводы с изучением соответствующих материалов уголовного дела, при необходимости опрашивает заявителя. При незаконном задержании прокурор использует полномочия, предусмотренные ч. 2 ст. 10 УПК РФ.

О задержании подозреваемого в течение 12 часов с момента задержания должны быть уведомлены его родственники. Уведомление осуществляет следователь, дознаватель или предоставляет такую возможность самому подозреваемому. Если задержанным является военнослужащий, то уведомляется командование воинской части; если сотрудником органа внутренних дел –

начальник органа, в котором проходит службу указанный сотрудник; если гражданин или подданный другого государства – посольство или консульство; при задержании подозреваемого, являющегося членом общественной наблюдательной комиссии, образованной в соответствии с законодательством Российской Федерации – секретарь Общественной палаты Российской Федерации и соответствующая общественная наблюдательная комиссия.

С согласия прокурора факт задержания может быть сохранен в тайне, если этого требуют интересы расследования, т. е. особые обстоятельства дела, когда уведомление способно причинить существенный вред интересам расследования (это правило не действует при задержании несовершеннолетнего – ч. 4 ст. 96 УПК РФ).

Несмотря на то, что срок задержания составляет 48 часов, при наличии соответствующих оснований по ходатайству одной из сторон для представления ею дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности избрания меры пресечения заключения под стражу судья, рассматривающий ходатайство, вправе отложить принятие по ходатайству решения на срок не более чем на 72 часа (п. 3 ч. 7 ст. 108 УПК РФ).

Подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента фактического задержания в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46, ст. 189 и 190 УПК РФ. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально. Продолжительность свидания не может быть менее 2 часов. При его допросе следует соблюдать требования УПК РФ, указанные в ч. 2 ст. 46, ст. ст. 189 и 190 УПК РФ.

Подозреваемый в соответствии со ст. 94 УПК РФ подлежит освобождению по постановлению дознавателя или следователя в следующих случаях: не подтвердилось подозрение в совершении преступления; отсутствуют основания применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу; задержание было произведено с нарушением требований ст. 91 УПК РФ.

Исходя из норм ст. 94 УПК РФ, задержанный подозреваемый может быть освобожден в двух случаях: по истечении 48 часов, если в отношении

его не была избрана мера пресечения – заключение под стражу или суд не продлил срок задержания; до истечения срока задержания, если дознавателем или следователем было вынесено постановление о его освобождении в связи с тем, что подозрение не подтвердилось, отсутствуют основания применения к нему меры пресечения – заключение под стражу или задержание было произведено с нарушением закона.

Если имеется определение или постановление суда об отказе в удовлетворении ходатайства дознавателя, следователя об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения в виде заключения под стражу, то копия этого определения или постановления выдается подозреваемому при его освобождении. При освобождении подозреваемого из-под стражи ему выдается справка, в которой указываются, кем он был задержан, дата, время, место и основания задержания, дата, время и основания освобождения, чтобы он мог обратиться за защитой своих нарушенных прав и реабилитацией.

### **3. Понятие, значение и виды мер пресечения**

*Меры пресечения – это меры процессуального принуждения, применяемые к обвиняемому, а в исключительных случаях – к подозреваемому, при наличии определенных оснований для обеспечения его явки в органы предварительного расследования и в суд и надлежащего поведения при производстве по делу, а также в целях обеспечения исполнения приговора.*

Основаниями для избрания меры пресечения являются данные, свидетельствующие о том, что обвиняемый (подозреваемый) скроется от дознания, следствия или суда; может продолжить заниматься преступной деятельностью; может угрожать участникам процесса, уничтожить доказательства или иным путем воспрепятствовать производству по делу. Кроме того, основанием для избрания меры пресечения может явиться необходимость обеспечить исполнение приговора суда или возможной выдачи лица.

Любая мера пресечения может быть применена в любой стадии уголовного процесса, кроме стадии возбуждения уголовного дела и стадии исполнения приговора. Право применения мер пресечения принадлежит тому должностному лицу или органу, в чьем производстве находится уголовное дело.

Цель и предназначение мер пресечения заключаются в том, что они во многих случаях способны предупредить или преодолеть действительное либо возможное противодействие подозреваемого, обвиняемого нормальному производству по делу, обоснованному и справедливому применению закона.

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает следующие *виды мер пресечения* (ст. 98 УПК РФ):

- 1) подписка о невыезде;
- 2) личное поручительство;
- 3) наблюдение командования воинской части;
- 4) присмотр за несовершеннолетним;
- 5) залог;
- 6) домашний арест;
- 7) заключение под стражу.

При наличии оснований для избрания меры пресечения, определяя ее вид, дознаватель, следователь и суд должны учитывать тяжесть предъявленного обвинения, сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Меры пресечения применяются к лицам, обвиняемым в совершении преступлений. Лишь в исключительных случаях возможно применение меры пресечения в отношении подозреваемого, но не более чем на 10 суток (ст. 100 УПК РФ). Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения отменяется.

Мера пресечения в отношении обвиняемого избирается на время предварительного расследования и судебного разбирательства до вступления приговора в законную силу. При продлении срока расследования одновременно с ним продляется и срок действия меры пресечения. И только такие меры пре-

сечения, как заключение под стражу и домашний арест, имеют собственный срок исчисления, который нуждается в самостоятельном продлении.

В отношении подозреваемого мера пресечения действует 10 суток. Мера пресечения, избранная в отношении лиц, подозреваемых в совершении следующих преступлений: террористический акт, содействие террористической деятельности, захват заложника, организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, бандитизм, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, вооруженный мятеж, диверсия, нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой, – действует в течение 30 суток, именно в этот срок им должно быть предъявлено обвинение.

Важно подчеркнуть, что избрание меры пресечения является правом, но не обязанностью следователя, дознавателя. Если нет оснований, предусмотренных ст. 97 УПК РФ, то мера пресечения может не избираться, чтобы не допускать необоснованного ограничения прав и свобод подозреваемого, обвиняемого. В некоторых случаях, с учетом обстоятельств дела, личности обвиняемого и тяжести обвинения, будет достаточным отобрание у обвиняемого обязательства о явке.

Право на применение меры пресечения, как правило, принадлежит тому, в чьем производстве находится уголовное дело. В отдельных случаях, определенных законом, для применения меры пресечения требуется судебное решение. Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение. Постановление или определение должно содержать указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основание для избрания этой меры пресечения. В постановлении об избрании меры пресечения не требуется изложение доказательств или ссылка на доказательства, собранные по уголовному делу в отношении обвиняемого или подозреваемого. Копия постановления или опре-

деления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе.

Примененная мера пресечения может быть отменена, изменена на более строгую или на более мягкую. Например, мера пресечения в виде заключения под стражу изменяется на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей и удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования.

Отмена или изменение меры пресечения производится по постановлению дознавателя, следователя, судьи либо по определению суда. Причем мера пресечения, избранная в ходе досудебного производства следователем с согласия руководителя следственного органа, дознавателем с согласия прокурора может быть отменена или изменена только с согласия этих лиц. Мера пресечения, избранная на основании судебного решения, может быть отменена или изменена только самим судом.

К обвиняемому (подозреваемому) может быть применена лишь одна из мер пресечения, предусмотренных ст. 98 УПК РФ. Этот перечень является исчерпывающим.

Наличие такого широкого перечня позволяет избрать меру пресечения с необходимым и адекватным принудительным, ограничивающим права и свободы характером, с учетом тяжести содеянного, личности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного решения этого вопроса.

Рассмотрим подробнее содержание отдельных видов мер пресечения.

*Заключение под стражу.* В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством данная мера пресечения может быть применена в отношении подозреваемого, обвиняемого за совершение преступления, за которое уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет и при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

В исключительных случаях заключение под стражу может быть применено в отношении подозреваемого, обвиняемого за совершение преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы менее трех лет, но при наличии одного из следующих обстоятельств: подозреваемый, обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории России; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или суда.

В соответствии с п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» при рассмотрении вопроса об избрании данной меры пресечения или продлении срока ее действия суд обязан в каждом случае обсуждать возможность применения в отношении лица иной, более мягкой меры пресечения вне зависимости от наличия ходатайства об этом сторон, а также от стадии производства по уголовному делу.

Демократические социально-экономические реформы в стране привели к развитию гарантий охраны прав и свобод человека и гражданина. В частности, в настоящее время к подозреваемым и обвиняемым в совершении преступлений, предусмотренных ст. 159–159.6, 160, 165 УК РФ (если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности), а также преступлений, предусмотренных ст. 171–174, 174.1, 176–178, 180–183, 185–185.4, 190–199.2 УК РФ, не применяется мера пресечения заключение под стражу (исключение из этого правила составляет наличие следующих обстоятельств: у лица нет постоянного места жительства на территории России; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или суда).

К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому рассматриваемая мера пресечения может быть применена в случае, если он подозрева-

ется или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления (при совершении преступления средней тяжести – в исключительных случаях).

После принятия решения о применении меры пресечения в виде заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. В постановлении о возбуждении ходатайства излагаются мотивы и основания, в силу которых возникла необходимость в заключении подозреваемого или обвиняемого под стражу и почему невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. Если речь идет о подозреваемом, задержанном в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее, чем за 8 часов до истечения срока задержания.

Решение вопроса о применении меры пресечения заключение под стражу рассматривается судьей единолично в судебном заседании с обязательным участием подозреваемого, обвиняемого, прокурора, защитника. В судебном заседании вправе участвовать законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого, руководитель следственного органа, следователь, дознаватель. В течение 8 часов после поступления материалов в суд (по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания подозреваемого) судья обязан рассмотреть данное ходатайство.

Установленное ч. 4 ст. 108 УПК РФ общее правило, согласно которому вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу рассматривается судом в судебном заседании с обязательным участием подозреваемого, обвиняемого, имеет исключения. В частности, суд вправе в отсутствие лица:

1) принять решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого, объявленного в международный розыск;

2) избрать данную меру пресечения в отношении не содержащегося под стражей обвиняемого, который скрылся от суда (ч. 2 ст. 238 УПК РФ), при

условии, что данный факт с достоверностью установлен судом; в) избрать данную меру пресечения при рассмотрении уголовного дела в суде вышестоящей инстанции, когда осужденный, должным образом извещенный о дате, времени и месте судебного заседания, отказался от участия в заседании суда, который избирает эту меру пресечения.

При рассмотрении судом первой инстанции вопроса об избрании данной меры пресечения в отсутствие подозреваемого, обвиняемого в судебном заседании обязательно участие защитника.

Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства (за исключением обвиняемого). При рассмотрении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу суд должен выяснить, приложены ли к нему копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого; копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого; иные материалы, свидетельствующие о причастности лица к преступлению, сведения об участии в деле защитника, потерпевшего; имеющиеся в деле данные, подтверждающие необходимость избрания в отношении лица заключение под стражу (сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости), а также невозможности избрания иной, более мягкой меры пресечения. В начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности. Затем прокурор либо по его поручению лицо, возбудившее ходатайство, обосновывает его, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица.

По результатам рассмотрения в судебном заседании ходатайства судья выносит одно из следующих решений: об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу; об отказе в удовлетворении ходатайства; об отложении принятия решения по ходатайству стороны на срок не более чем 72 часа для представления ею дополнительных доказательств обоснованности задержания. В этом случае су-

дья указывает в постановлении дату и время, до которых он продлевает срок задержания.

При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, а также при продлении срока ее действия суду следует определять не только продолжительность периода содержания подозреваемого, обвиняемого под стражей, но и дату его окончания. В срок содержания под стражей засчитывается время, на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого; домашнего ареста; принудительного нахождения в медицинских организациях, оказывающих медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях, по решению суда; в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его Российской Федерации.

Постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления. Решение суда апелляционной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению. Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 109 УПК РФ устанавливает, что срок содержания под стражей не может превышать 2 месяцев. В случае невозможности закончить предварительное следствие за этот срок и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня до 6 месяцев. Продление срока содержания свыше 6 месяцев возможно в случае особой сложности дела и только в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, а свыше 12 месяцев – только в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений. Максимальный срок содержания под стражей составляет 18 месяцев (за исключением случая необходимости

продления срока ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела).

В ст. 109 УПК РФ детально регламентируется процедура продления срока содержания под стражей. В свою очередь, сам порядок содержания лиц, заключенных под стражу, регламентируется Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>1</sup>.

*Домашний арест.* Домашний арест может быть избран в качестве меры пресечения, если невозможно применение залога или иной, более мягкой меры пресечения. Домашний арест заключается в ограничениях, связанных со свободой передвижения обвиняемого, подозреваемого, а также в запрете:

1) выходить за пределы жилого помещения, в котором он проживает (под жилым помещением для достижения целей домашнего ареста понимается любое жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и используемое для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но используемое для проживания (например, дача), если оно отвечает требованиям, предъявляемым к жилым помещениям;

2) общаться с определенными лицами;

3) отправлять и получать почтово-телеграфных отправлений;

4) использовать средства связи и информационно-телекоммуникационные сети Интернет (ч. 7 ст. 107 УПК РФ).

Принимая решение о применении данной меры пресечения, суд вправе в зависимости от тяжести предъявленного обвинения и фактических обстоятельств дела подвергнуть подозреваемого или обвиняемого всем ограничениям и запретам либо некоторым из них (при этом суду необходимо учитывать данные о личности подозреваемого или обвиняемого). Ограничения могут быть изменены судом по ходатайству подозреваемого или обвиняемого, его

---

<sup>1</sup> О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (в ред. от 22 дек. 2014 г.) // Рос. газ. 1995. 20 июля.

защитника, законного представителя, а также следователя или дознавателя, в производстве которого находится уголовное дело. Подозреваемый или обвиняемый не может быть ограничен в праве использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, дознавателем, следователем. О каждом таком звонке подозреваемый или обвиняемый информирует контролирующий орган.

Порядок обращения в суд и получения судебного решения на домашний арест аналогичен порядку избрания такой меры пресечения, как заключение под стражу. Следует также подчеркнуть, что в соответствии со ст. 109 УПК РФ срок нахождения под домашним арестом засчитывается в срок содержания под стражей. Если в разное время к подозреваемому или обвиняемому применялись и домашний арест, и заключение под стражу, то совокупный срок указанных мер пресечения, независимо от того, в какой последовательности они применялись, не должен превышать предельный срок содержания под стражей.

Таким образом, можно отметить, что по степени ограничения прав и свобод личности домашний арест располагается после заключения под стражу.

Постановление судьи об избрании домашнего ареста направляется лицу, возбудившему ходатайство о мере пресечения, прокурору, контролирующему органу по месту отбывания домашнего ареста (уголовно-исполнительной инспекции), подозреваемому, обвиняемому и подлежит немедленному исполнению.

*Залог* состоит во внесении или в передаче подозреваемым, обвиняемым либо другим физическим или юридическим лицом недвижимого имущества и движимого имущества в виде денег, ценностей и допущенных к публичному обращению в Российской Федерации акций и облигаций.

Целью применения меры пресечения в виде залога является:

– обеспечение явки подозреваемого либо обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд;

– предупреждение совершения им новых преступлений.

Залог может быть избран в любой момент производства по уголовному делу. Если залог применяется на стадии предварительного расследования, то имущество, которое может быть предметом залога, вносится в орган, в производстве которого находится уголовное дела, а если на стадии судебного производства – то в суд. Деньги, являющиеся предметом залога, вносятся на депозитный счет соответствующего суда или органа, в производстве которого находится уголовное дело.

Вид и размер залога определяются судом с учетом характера совершенного преступления, данных о личности подозреваемого, обвиняемого и имущественного положения залогодателя:

– по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может быть менее пятидесяти тысяч рублей;

– по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – менее пятисот тысяч рублей.

В качестве залога не может приниматься имущество, на которое согласно ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание (например, жилое помещение, если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением; предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши; имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника и др.).

Порядок оценки, содержания предмета залога, управления им и обеспечения его сохранности определяется Правительством Российской Федерации.

Законодателем предусмотрены и определенные нормы по защите прав залогодателя. О принятии залога судом или органом, в производстве которого находится уголовное дело, составляется протокол, копия которого вручается

залогодателю. Если залог вносится не самим подозреваемым, обвиняемым, то лицу, которое вносит залог, разъясняются существо подозрения, обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, а также связанные с ней обязательства и последствия их невыполнения или нарушения. Из смысла закона следует, что залог могут вносить как родные и близкие обвиняемого и подозреваемого, так и организации, учреждения (например, где он работает либо является акционером и т. п.).

Судом устанавливается вид и размер залога, а также срок его внесения. Если подозреваемый или обвиняемый задержан, то суд при условии признания задержания законным и обоснованным вправе установить для внесения, передачи залога срок, не превышающий 72 часов (при этом решается вопрос о продлении на тот же период срока задержания лица). В данном случае суду в решении надлежит указать дату и время вынесения решения; до которых должен быть внесен, передан залог; до которых продлен срок задержания подозреваемого или обвиняемого.

Если в установленный в судебном решении срок залог не внесен или не передан либо внесен или передан, но не в том виде и размере, которые определены судом, суд по ходатайству, возбужденному в соответствии со ст. 108 УПК РФ, рассматривает вопрос об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого иной меры пресечения.

Когда залог избирается при рассмотрении вопроса о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, в решении, наряду с датой, до которой должен быть внесен, передан залог, необходимо указать срок, на который продлевается действие указанных мер пресечения, если залог не будет внесен, передан в установленный судом срок или будет внесен, передан в ином виде и размере.

В случае невыполнения или нарушения подозреваемым, обвиняемым обязательств, связанных с внесенным за него залогом (неявка лица по вызову следователя, дознавателя или суда) суд разрешает вопрос об изменении меры

пресечения (домашний арест, заключение под стражу) и обращения залога в доход государства.

*Подписка о невыезде и надлежащем поведении.* В соответствии со ст. 102 УПК РФ следователь, дознаватель, избирая в отношении подозреваемого обвиняемого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, получают от него следующее письменное обязательство:

- 1) не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда;
- 2) в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд;
- 3) иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

В подписке указывается место жительства или временного пребывания (конкретный адрес), с которого обвиняемый не может отлучаться. Подписка о невыезде не исключает возможности свободного передвижения в пределах города или населенного пункта, где проживает или находится обвиняемый. За пределы своего населенного пункта обвиняемый может выехать лишь с разрешения следователя, дознавателя, суда. Подписка о невыезде не включает в себя ограничения в части посещения работы, учебы, службы и не касается режима использования свободного времени.

Как правило, подписка о невыезде наиболее часто применяется по уголовным делам о совершении преступлений небольшой и средней тяжести в отношении лиц, имеющих постоянное место жительства, при отсутствии оснований опасаться, что он, оставаясь на свободе, скроется от органов расследования и суда. Срок действия подписки о невыезде и надлежащем поведении законом не ограничен, поэтому данная мера пресечения может сохранять свою силу вплоть до обращения вступившего в законную силу судебного приговора к исполнению.

Нарушение подписки о невыезде может повлечь при определенных обстоятельствах применение более строгой меры пресечения.

*Личное поручительство* состоит в письменном обязательстве заслуживающего доверие лица о том, что оно ручается за выполнение подозреваемым или обвиняемым определенных обязательств: в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу

Избрание личного поручительства в качестве меры пресечения допускается по письменному ходатайству одного или нескольких поручителей с согласия лица, в отношении которого дается поручительство. Избирая эту меру пресечения, следователь, дознаватель должны доверять поручителю и быть уверены в том, что он обеспечит надлежащее поведение и явку по вызовам подозреваемого, обвиняемого. В противном случае они вправе отказать в применении такой меры пресечения. Поручителю разъясняется существо подозрения или обвинения в том объеме, в котором это посчитает необходимым следователь, дознаватель. Кроме того, ему разъясняются обязанности и ответственность поручителя в связи с выполнением личного поручительства.

В случае невыполнения поручителем своих обязанностей на него может быть наложено денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей. Данное взыскание налагается судом на основании определения или постановления самого суда либо соответствующего протокола о нарушении, составленном дознавателем, следователем. Протокол о нарушении, составленный следователем или дознавателем, направляется в районный суд и подлежит рассмотрению судьей в течение 5 суток с момента его поступления в суд. В судебное заседание вызываются лицо, на которое может быть наложено денежное взыскание, и лицо, составившее протокол. Неявка нарушителя без уважительных причин не препятствует рассмотрению протокола.

*Наблюдение командования воинской части за подозреваемым и обвиняемым.* Такая мера пресечения (ст. 104 УПК РФ) может быть применена в отношении военнослужащих или граждан, проходящих военные сборы.

Данная мера пресечения призвана обеспечить надлежащее поведение и явку по вызовам подозреваемого, обвиняемого. Командованию воинской ча-

сти разъясняются существо подозрения или обвинения и его обязанности по исполнению этой меры пресечения. Данная мера пресечения избирается только с согласия самого подозреваемого, обвиняемого; согласия командования воинской части не требуется. Закон не предусматривает какой-либо ответственности командования за совершение подозреваемым, обвиняемым действий, для предотвращения которых была избрана данная мера пресечения.

*Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым* состоит в обеспечении его надлежащего поведения, предусмотренного ст. 102 УПК РФ, родителями, опекунами, попечителями или другими заслуживающими доверия лицами, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится, о чем эти лица дают письменное обязательство.

При избрании данной меры пресечения дознаватель, следователь или суд разъясняет лицам, которым будет отдан под присмотр несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, существо подозрения или обвинения, а также их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру.

К лицам, которым несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый был отдан под присмотр, в случае невыполнения ими принятого обязательства могут быть применены меры взыскания, предусмотренные УПК РФ (наложено денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей).

#### **4. Виды иных мер процессуального принуждения**

Законодатель предусмотрел отдельную главу об иных мерах процессуального принуждения. В соответствии со ст. 111 УПК РФ их определяют как разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, которые применяются в целях обеспечения установленного уголовно-процессуальным законом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора.

К обвиняемому или подозреваемому дознаватель, следователь или суд вправе применить следующие меры процессуального принуждения:

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод;
- 3) временное отстранение от должности;
- 4) наложение ареста на имущество.

В случаях, предусмотренных УПК РФ, дознаватель, следователь или суд вправе применить к потерпевшему, свидетелю и другим участникам уголовного судопроизводства следующие меры процессуального принуждения:

- 1) обязательство о явке;
- 2) привод;
- 3) денежное взыскание.

Необходимым общим условием применения иных мер процессуального принуждения является наличие возбужденного уголовного дела. Субъектами применения иных мер процессуального принуждения являются дознаватель, следователь, суд. Иные меры процессуального принуждения, которые ограничивают конституционные права и свободы человека (например, отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание), могут применяться только на основании судебного решения.

*Обязательство о явке* отбирается в случаях необходимости обеспечить явку подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего и свидетеля к следователю, дознавателю или в суд. Оно состоит в письменном обязательстве указанного выше участника уголовного судопроизводства своевременно являться по вызову соответствующих должностных лиц, а в случае изменения места жительства – незамедлительно сообщить им об этом. Таким образом, из указанного положения видно, что наименование и общие правила применения данной меры принуждения очень близки к наименованию и требованиям, возникающим в связи с избранием такой меры пресечения, как подписка о невыезде и надлежащем поведении. Вместе с тем, эти меры процессуального принуждения различаются по степени ограничений, предъявляемых к поведению лица. Наряду с обязанностью в назначенный срок являться по вызовам, при подписке о невыезде подозреваемому и обвиняемому запрещается

покидать постоянное или временное место жительства. При обязательстве о явке лицу вменяется в обязанность лишь незамедлительно сообщать о перемене места жительства. Взятие обязательства о явке у подозреваемого, обвиняемого уместно при отсутствии сведений, указывающих на возможность их уклонения от предварительного следствия, дознания и суда, совершения действий, направленных на создание препятствий при производстве по уголовному делу; иначе необходимо избрание меры пресечения. Отобрание обязательства о явке у потерпевшего, свидетеля обусловливается необходимостью обеспечения оперативной явки этих лиц к следователю, дознавателю или в суд для участия в следственных и иных процессуальных действиях.

Лицу разъясняется, что в случае нарушения обязательства о явке оно может быть доставлено приводом, а в отношении подозреваемого и обвиняемого эта мера процессуального принуждения может быть заменена на меру пресечения, о чем делается отметка в обязательстве. К.Б. Калиновский дополнительно отмечает, что последствия нарушения обязательства о явке для подозреваемого и обвиняемого является привод и избрание меры пресечения, а для потерпевшего и свидетеля – привод и денежное взыскание<sup>1</sup>. Однако при этом нарушение процессуальных обязанностей может повлечь за собой не только уголовно-процессуальную ответственность, но и административную (например, по ст. 17.7 КоАП РФ)<sup>2</sup>.

Обязательство о явке оформляется в виде письменного документа.

*Привод* состоит в принудительном доставлении лица к дознавателю, следователю или в суд. В ст. 113 УПК РФ определены общие вопросы привода:

- установлен круг участников процесса, которые могут быть подвергнуты приводу (подозреваемый, обвиняемый, свидетель и потерпевший);
- определено содержание этой процессуальной меры как принудительного доставления лица к дознавателю, следователю или в суд;

---

<sup>1</sup> Калиновский К.Б. Глава 8. Меры процессуального принуждения // Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учеб. для вузов / под общ. ред. А.В. Смирнова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 272.

<sup>2</sup> Там же.

– закреплена обязанность подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего уведомлять орган, в который они вызваны, о невозможности явиться в назначенный срок по уважительным причинам;

– предусмотрено обязательное объявление постановления или определения о приводе лицу, которое подвергается приводу, и удостоверение факта объявления такого решения его подписью;

– введен запрет на производство привода в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства, в отношении несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет, беременных женщин, а также больных, не могущих по состоянию здоровья оставлять место своего пребывания;

– названы органы и должностные лица, которые обязаны исполнять поручение о приводе: органы дознания – по поручению дознавателя, следователя; судебные приставы – по поручению суда.

Основаниями для применения этой меры процессуального принуждения является неявка без уважительных причин по вызову уполномоченного должностного лица.

*Временное отстранение от должности* может применяться только в отношении подозреваемого или обвиняемого при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый, обвиняемый, оставаясь на занимаемой им должности, продолжит преступную деятельность, будет угрожать участникам уголовного судопроизводства или другим способом воздействовать на них с целью добиться с их стороны определенных действий или решений, сможет уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Порядок временного отстранения от должности и его отмены определяется ст. 114 УПК РФ. Отстранение от должности осуществляется только по постановлению судьи, вынесенному по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа или дознавателя с согласия прокурора. Такое ходатайство должно быть рассмотрено судьей в течение 48 часов с момента его поступления.

Постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы (ч. 3 ст. 114 УПК РФ). Временно отстраненный от должности подозреваемый или обвиняемый имеет право на ежемесячное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ).

Рассматриваемая мера принуждения может быть применена в отношении обвиняемого (подозреваемого), являющегося должностным лицом, под которым УК РФ признает лиц, «постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющих функции представителя власти либо выполняющих организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации» (примечание к ст. 285 УК РФ).

Временное отстранение от должности может действовать до приговора суда.

Когда в применении этой меры отпадает необходимость, дознаватель, следователь отменяет ее своим постановлением.

Особый порядок отстранения от должности высших должностных лиц предусмотрен ч. 5 ст. 114 УПК РФ. Так, если обвиняемым является высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта, совершивший тяжкое или особо тяжкое преступление), то представление о его временном отстранении от должности Генеральный прокурор РФ от своего имени направляет Президенту РФ, который в течение 48 часов должен принять решение о временном отстранении обвиняемого от должности или отказать в принятии такого решения (ч. 5 ст. 114 УПК РФ).

*Наложение ареста на имущество.* Конституция Российской Федерации обязывает государство обеспечить потерпевшим компенсацию вреда, причи-

ненного преступлением. Для указанного обеспечения в уголовном процессе существует институт наложения ареста на имущество. Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Порядок наложения ареста на имущество регламентирован ст. 115 УПК РФ. Целями наложения ареста на имущество являются:

- обеспечение исполнения приговора в части гражданского иска;
- обеспечение других имущественных взысканий;
- обеспечение возможной конфискации имущества, указанного в ч. 1 ст. 104.1 УК РФ.

Поскольку наложение ареста на имущество ограничивает право собственности лиц, эта мера процессуального принуждения применяется по постановлению судьи. Следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество.

Арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма или организованной преступности.

Арест не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии со ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание. Особый порядок предусмотрен для наложения ареста на ценные бумаги (ст. 116 УПК РФ).

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято либо передано по усмотрению лица, производившего арест, на хранение собственнику или владельцу этого имущества либо иному лицу, которые должны быть предупреждены об ответственности за сохранность имущества, о чем делается соответствующая запись в протоколе.

При наложении ареста на принадлежащие подозреваемому, обвиняемому денежные средства и иные ценности, находящиеся на счете, во вкладе или на хранении в банках и иных кредитных организациях, операции по данному счету прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест.

При наложении ареста на имущество составляется протокол в соответствии с требованиями ст. 166 и 167 УПК РФ. При отсутствии имущества, подлежащего аресту, об этом указывается в протоколе. Копия протокола вручается лицу, на имущество которого наложен арест.

Наложение ареста на имущество отменяется на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении этой меры отпадает необходимость.

*Денежное взыскание* – мера процессуального принуждения, применяемая в случаях неисполнения участниками уголовного судопроизводства процессуальных обязанностей, а также нарушения ими порядка в судебном заседании (ст. 117 УПК РФ).

Нарушение порядка в судебном заседании означает совершение таких действий, которые

- мешают или препятствуют нормальному ходу процесса (выкрики, шум и т. п.);
- не позволяют должным образом реализовать права других участников процесса;
- свидетельствуют о проявлении неуважения к суду, государственному обвинителю и другим участвующим в деле лицам;
- связаны с невыполнением распоряжений председательствующего или судебного пристава;
- нарушают регламент судебного заседания, установленный ст. 257 УПК РФ.

Порядок наложения денежного взыскания определяется ст. 118 УПК РФ: если нарушение допущено в ходе судебного заседания, то взыскание налага-

ется судом в том судебном заседании, где это нарушение было установлено, о чем выносятся определение или постановление суда; если нарушение допущено в ходе досудебного производства, то дознаватель, следователь составляет протокол о нарушении, который направляется в районный суд и подлежит рассмотрению судьей в течение 5 суток с момента его поступления в суд. В судебное заседание вызываются лицо, на которое может быть наложено денежное взыскание, и лицо, составившее протокол. Неявка нарушителя без уважительных причин не препятствует рассмотрению протокола. По результатам рассмотрения протокола судья выносит постановление о наложении денежного взыскания или об отказе в его наложении. Копия постановления направляется лицу, составившему протокол, и лицу, на которое наложено денежное взыскание.

При наложении денежного взыскания суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение постановления на срок до 3 месяцев.

Поскольку основания и процедура привлечения к ответственности за нарушение порядка в судебном заседании или неподчинение распоряжениям председательствующего в рамках уголовного судопроизводства специально урегулированы нормами УПК РФ, недопустимо привлекать правонарушителя к административной ответственности по ч. 1 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Максимальная сумма денежного взыскания составляет до двух тысяч пятисот рублей.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что понимается под мерами процессуального принуждения?
2. Какими признаками обладают меры процессуального принуждения?
3. В чем состоит значение мер процессуального принуждения для решения задач уголовного судопроизводства?
4. Как классифицируются меры процессуального принуждения?

5. Как УПК РФ определяет понятие «задержание подозреваемого»? Раскройте содержание данной меры процессуального принуждения.
6. Назовите основания задержания подозреваемого и гарантии законности и обоснованности его задержания.
7. Каков процессуальный порядок задержания подозреваемого?
8. С какого момента исчисляется срок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления?
9. Какими правами закон наделяет лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления?
10. Рассмотрите положение об обязательном уведомлении о задержании подозреваемого.
11. Что понимается под мерами пресечения, в чем состоит содержание каждой из них?
12. Определите процедуру избрания каждой из мер пресечения.
13. В чем заключаются особенности избрания мер пресечения в виде залога, домашнего ареста и заключения под стражу?
14. Каковы порядок и условия содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых? Какими нормативными актами они регулируются?
15. Каков порядок отмены или изменения мер пресечения?
16. Что понимается под «иными мерами процессуального принуждения» и в чем состоит цель их применения?
17. Раскройте содержание каждой из мер, отнесенных законом к «иным мерам процессуального принуждения» и определите, к кому они могут быть применены.

## ЛЕКЦИЯ 7

### УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

#### План

1. Понятие и юридическая природа уголовного преследования.
2. Виды и порядок реализации уголовного преследования.
3. Основания и порядок прекращения уголовного преследования.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- природу и сущность уголовного преследования;
- виды уголовного преследования;

*уметь:*

- оперировать понятиями «частное обвинение», «частно-публичное обвинение», «публичное обвинение»;
- толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие виды уголовного преследования;

*владеть:*

- юридической терминологией, относящейся к данной главе;
- навыками анализа уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих в процессе возбуждения, расследования и разрешения уголовных дел частного, частно-публичного и публичного обвинения.

#### Литература

1. Волынская О.В. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования: теоретические и организационно-правовые проблемы. М.: Юнити-Дана, 2012.
2. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.

3. Коршунова О.Н. Теоретические и прикладные проблемы уголовного преследования. СПб., 2006.

4. Крюков В.Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты деятельности прокурора. Курск, 2012.

5. Мазюк Р.В. Уголовное преследование в российском уголовном судопроизводстве. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.

6. Харченко И.Р., Ульянов Р.И. Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в российском уголовном судопроизводстве. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2007.

### **1. Понятие и юридическая природа уголовного преследования**

Институт уголовного преследования известен в российском уголовном процессе с давних времен, первые упоминания о нем можно увидеть еще в Русской Правде XIII в. Начиная с XVIII в. уголовное преследование осуществляла полиция, губернские и уездные начальники, чиновники, специально назначенные для этого императором. Декретом о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. предварительное следствие по уголовным делам было возложено на местных судей единолично, следователь рассматривался как носитель судебной функции юстиции, прокурор и органы дознания (милиция, ВЧК) – функции обвинения. Вместе с тем, ВЧК обладал широкими полномочиями и по производству предварительного следствия.

УПК РСФСР 1923 г. институт уголовного преследования сохранил и определил следователя как лицо, производящее предварительное следствие и осуществляющее надзор за производством дознания.

Из УПК РСФСР 1960 г. термин «уголовное преследование» был исключен, хотя использовался он в Федеральном законе от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации», в международных договорах, подпи-

санных и ратифицированных Россией, в том числе в договорах о правовой помощи, иногда употреблялся в решениях высших судебных органов России.

Термин «уголовное преследование» был вновь введен в текст УПК РСФСР в 2001 г. и нашел отражение в действующем уголовно-процессуальном законодательстве, которое определяет *уголовное преследование как процессуальную деятельность, осуществляемую стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления* (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Уголовное преследование является процессуальной деятельностью и осуществляется, исходя из определения законодателя, участниками уголовного судопроизводства со стороны обвинения: прокурором, следователем, руководителем следственного органа, органом дознания, начальником подразделения дознания, дознавателем, потерпевшим, частным обвинителем, гражданским истцом, представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Так, следователь возбуждает уголовное дело, принимает его к своему производству в соответствии с правилами о подследственности и осуществляет уголовное преследование подозреваемого, обвиняемого в рамках предварительного следствия.

Руководитель следственного органа принимает участие в уголовном преследовании путем дачи указаний следователю о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого, о квалификации преступления и об объеме обвинения, а также при возбуждении уголовного дела, принятии к своему производству и производстве предварительного следствия в полном объеме.

Органы дознания, перечень которых закреплен в ст. 40 УПК РФ, осуществляют уголовное преследование путем возбуждения уголовных дел и производства неотложных следственных действий.

Начальник подразделения дознания, как и руководитель следственного органа, участвует в уголовном преследовании путем дачи указаний дознава-

телю о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании меры пресечения в отношении подозреваемого, о квалификации преступления и об объеме обвинения, а также при возбуждении уголовного дела, принятии к своему производству и производстве дознания в полном объеме.

Дознаватель занимается уголовным преследованием при возложении на него соответствующих полномочий начальником органа дознания или его заместителем в пределах своей подследственности.

Потерпевший участвует в уголовном преследовании в пределах прав, закрепленных в ч. 2 ст. 42 УПК РФ, частный обвинитель, участвуя в уголовном преследовании по делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ), реализует права потерпевшего и государственного обвинителя в судебном заседании. Гражданский истец реализует свое право по осуществлению уголовного преследования в рамках предъявленного им гражданского иска о возмещении ущерба, причиненного преступлением, либо имущественной компенсации морального вреда. Представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя осуществляют уголовное преследование в пределах прав, закрепленных за представляемыми участниками.

Прокурор, участвуя в уголовном преследовании в ходе судебного производства по уголовному делу, поддерживает от имени государства обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

Законодателем обязанность осуществления уголовного преследования по делам публичного и частно-публичного обвинения возложена на прокурора, следователя и дознавателя (ч. 1 ст. 21 УПК РФ). Согласно ч. 3 ст. 20 УПК РФ руководитель следственного органа, следователь, дознаватель с согласия прокурора уполномочены осуществлять уголовное преследование независимо от волеизъявления потерпевшего в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ.

Содержанием процессуальной деятельности по осуществлению уголовного преследования, как мы видим из прав и полномочий рассмотренных участников уголовного судопроизводства, является возбуждение уголовного

дела, предварительное расследование, а также рассмотрение и разрешение уголовного дела в судебном порядке. Пересмотр судебного решения в апелляционном, кассационном и надзорном порядке также можно отнести данному виду процессуальной деятельности.

Целью осуществления уголовного преследования является изобличение подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, т. е. уголовное преследование начинается с момента наделения лица процессуальным статусом подозреваемого или обвиняемого. Как уже отмечалось, в соответствии с ч. 1 ст. 46 УПК РФ подозреваемым признается лицо:

- 1) в отношении которого возбуждено уголовное дело;
- 2) которое задержано по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- 3) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения;
- 4) которое уведомлено о подозрении в совершении преступления при расследовании уголовного дела в форме дознания.

Обвиняемым согласно ч. 1 ст. 47 УПК РФ признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт;
- 3) составлено обвинительное постановление.

Уголовное преследование может осуществляться в отношении осужденного и оправданного, например, при пересмотре не вступившего в законную силу приговора в апелляционном порядке, по результатам которого может быть ухудшено их положение; в случае возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в порядке, предусмотренном гл. 49 УПК РФ.

Уголовное преследование осуществляется путем производства следственных и иных процессуальных действий, а также принятия процессуальных решений (например, постановления о привлечении к уголовному делу лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, гражданского ответчика; об

избрании в отношении обвиняемого, подозреваемого мер пресечения; о применении мер по возмещению вреда, причиненного преступлением и т. п.).

Согласно отмечавшейся выше правозащитной позиции законодателя (ч. 2 ст. 6 УПК РФ) законное и обоснованное уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания отвечают назначению уголовного судопроизводства.

## **2. Виды и порядок реализации уголовного преследования**

Уголовное преследование осуществляется в публичном, частно-публичном и частном порядке. Согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ критерием разграничения уголовного преследования на виды является характер и тяжесть совершенного преступления.

*Уголовными делами частного обвинения* являются уголовные дела о преступлениях, которые возбуждаются только по заявлению потерпевшего, его законного представителя, а в случае смерти потерпевшего – его близким родственником, и подлежат прекращению в связи с примирением сторон. В соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ к данным преступлениям относятся: умышленное причинение легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ); побои (ч. 1 ст. 116 УК РФ); клевета без квалифицирующих признаков (ч. 1 ст. 128.1 УК РФ).

Уголовное дело частного обвинения возбуждается путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем мировому судье (ч. 2 ст. 20, ч. 1 ст. 318 УПК РФ). Следует отметить, что применяемая в перечисленных статьях терминология закона вызывает неоднозначные суждения и влечет сомнения и неясности. Прежде всего, это относится к правомерности использования термина «потерпевший». В соответствии со ст. 42 УПК РФ потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда. Таким образом, по смыслу закона, пока судьей не будет вынесено соответствующее решение о признании лица, пострадавшего от преступления, потерпевшим, оно не является таковым, и обратившийся с жалобой гражданин не приобретает права потерпевшего. Таким образом, образуется замкнутый круг: лицо, не подавшее заявление, не может быть признано потерпевшим (поскольку суд должен располагать определенными основаниями для принятия такого решения), а лицо, не являющееся потерпевшим, не может подать заявление в порядке ч. 1 ст. 318 УПК РФ. Представляется, что в тексте ч. 1 ст. 318 УПК РФ термин «потерпевший» используется законодателем не в строго процессуальном смысле. В ч. 1 и 2 ст. 318 УПК РФ законодатель под термином «потерпевший» понимает лицо, которому запрещенным уголовным законом деянием причинен определенный вред. Данная позиция законодателя представляется не совсем корректной, поскольку один и тот же закон не может использовать одинаковые термины в разном значении. В качестве одного из вариантов преодоления указанной коллизии может быть предложена замена используемого законодателем термина «потерпевший» термином «пострадавший», поскольку последний не предполагает в себе однозначного уголовно-процессуального содержания.

В ч. 4 ст. 20 и ч. 3 ст. 318 УПК РФ сформулировано исключение из общего порядка возбуждения уголовных дел частного обвинения: руководитель следственного органа, следователь, а также дознаватель с согласия прокурора вправе возбуждать уголовные дела и при отсутствии заявления потерпевшего, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами (к иным причинам в числе прочих относится случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны потерпевшему). Возбуждение уголовного дела должностным лицом практически лишает его признаков дела частного обвинения, особенно на стадии досудебного производства, поскольку в данном случае имеет место

традиционная процедура расследования уголовного дела с признанием лица, пострадавшего от преступления, потерпевшим и возложение обязанности доказывания на публичные органы. Однако при этом стороны не лишаются права на примирение.

Производство по уголовным делам частного обвинения осуществляется мировым судьей в порядке, установленном гл. 41 УПК РФ.

Примирение потерпевшего с обвиняемым является безусловным основанием для прекращения дальнейшего производства по уголовному делу независимо от того, в какой момент такое примирение наступило (вплоть до удаления мирового судьи в совещательную комнату для постановления приговора).

Таким образом, в процессе реализации уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, можно говорить о ярком проявлении диспозитивности в российском уголовном судопроизводстве, которая выражается в том, что инициатива возбуждения уголовного преследования, определение его предмета и решение вопроса его продолжении или прекращении принадлежит частному обвинителю; подсудимому принадлежит диспозитивное право на подачу встречного заявления; частный обвинитель и подсудимый наделены широким объемом прав, позволяющих самостоятельно выполнять процессуальные функции защиты и обвинения при отсутствии властных элементов в правоотношениях сторон.

К уголовным делам *частно-публичного обвинения* относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 131 (изнасилование без квалифицирующих признаков), ч. 1 ст. 132 (насильственные действия сексуального характера без квалифицирующих признаков), ч. 1 ст. 137 (нарушение неприкосновенности частной жизни без квалифицирующих признаков), ч. 1 ст. 138 (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений без квалифицирующих признаков), ч. 1 ст. 139 (нарушение неприкосновенности жилища без квалифицирующих признаков), ст. 145 (необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное

увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет), ч. 1 ст. 146 (нарушение авторских и смежных прав без квалифицирующих признаков), ч. 1 ст. 147 (нарушение изобретательских и патентных прав), а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. 159–159.6, 160, 165 УК РФ (при наличии условий, указанных в ч. 3 ст. 20 УПК РФ).

Круг дел частного-публичного обвинения в действующем уголовно-процессуальном законодательстве значительно расширен. Поскольку задачами уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, то расширение круга дел, возбуждаемых не иначе как по заявлениям потерпевших, соответствует назначению уголовного судопроизводства.

Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются по заявлению потерпевшего, его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат. После возбуждения уголовного дела частного-публичного обвинения предварительное расследование по нему осуществляется в общем порядке. Исключение в основаниях прекращения уголовного дела рассматриваемой категории составляют случаи, предусмотренные ст. 25 УПК РФ, когда суд, следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора на основании заявления потерпевшего или его законного представителя вправе прекратить уголовное дело в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред. В качестве дополнительного требования законодателем указана необходимость того, чтобы лицо обвинялось в совершении преступления лишь небольшой или средней тяжести. Поскольку в соответствии со ст. 15 УК РФ изнасилование относится к категории тяжких общественно опасных деяний, уголовное дело, будучи возбужденным по признакам данного преступления, последующему прекращению не подлежит.

Уголовные дела частного-публичного обвинения, также как дела частного обвинения, могут возбуждаться руководителем следственного органа, следователем или дознавателем с согласия прокурора в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 20 УПК РФ.

К уголовным делам частного-публичного обвинения можно отнести и привлечение к уголовному преследованию по заявлению коммерческой или иной организации, предусмотренному ст. 23 УПК РФ. В порядке ст. 23 УПК РФ могут возбуждаться уголовные дела о преступлениях, предусмотренных гл. 23 УК РФ (преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях). К числу таких преступлений относятся злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ), превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), если деяния, предусмотренные данными статьями, причинили вред интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, и не причинили вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства.

Условием для привлечения к уголовному преследованию в данном случае выступает причинение вреда интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием либо организацией с участием в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) государства или муниципального образования. Поводом для привлечения к уголовному преследованию в соответствии со ст. 23 УПК РФ является заявление руководителя данной организации или его согласие.

Производство по уголовным делам, возбуждаемым в соответствии со ст. 23 УПК РФ, осуществляется в общем порядке. Такие дела в случае применения потерпевшего с обвиняемым прекращению не подлежат. Однако в соответствии со ст. 25 УПК РФ суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления руководителя ком-

мерческой или иной организации, признанной потерпевшей, или иного лица, выступающего в качестве представителя потерпевшего, прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ч. 5 ст. 20 УПК РФ уголовные дела, за исключением уголовных дел относящихся в частному и частно-публичному обвинению, считаются уголовными делами публичного обвинения. Они возбуждаются независимо от волеизъявления потерпевшего, мнения любых заинтересованных лиц, предварительное расследование осуществляется в общем порядке, уголовное преследование при наличии соответствующих оснований прекращается.

### **3. Основания и порядок прекращения уголовного преследования**

Уголовное преследование в отношении подозреваемого или обвиняемого подлежит обязательному прекращению после соответствующей оценки доказательств по уголовному делу уполномоченными на то должностными лицами и при наличии оснований, закрепленных в ст. 27 УПК РФ. К данным основаниям относятся следующие:

1) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления (например, когда установлено, что преступление совершено иным лицом либо причастность лица к совершению преступления с достоверностью не установлена);

2) прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп.1–6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ:

- отсутствие события преступления,
- отсутствие в деянии состава преступления,
- истечение сроков давности уголовного преследования,

– смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего (допускается с согласия близких родственников подозреваемого, обвиняемого),

– отсутствие заявления потерпевшего по делам частного и частно-публичного обвинения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ),

- отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 2, 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, или отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 1, 3–5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ.

3) вследствие акта амнистии;

4) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;

5) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо отказе в возбуждении уголовного дела;

6) отказ Государственной Думы РФ в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации РФ в лишении неприкосновенности данного лица.

Уголовное преследование в отношении лица, не достигшего к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, подлежит прекращению по основанию, указанному в п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием в деянии состава преступления). По этому же основанию подлежит прекращению уголовное преследование и в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг

возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом (ч. 3 ст. 27 УПК РФ).

Кроме того, уголовное преследование может быть прекращено по решению суда, а также следователя с согласия руководителя следственного органа и дознавателя с согласия прокурора в следующих случаях:

1) в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ);

2) в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ); ст. 75 УК РФ устанавливает, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления;

3) по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 28.1 УПК РФ).

При этом прекращение уголовного преследования по данным основаниям – это право суда, следователя и дознавателя.

Прекращение уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п. 3, 6 ч. 1 ст. 24, ст. 25, п. 3, 6 ч. 1 ст. 27, ст. 28, ст. 28.1 УПК РФ, не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражают. Указанные основания являются нереабилитирующими, в связи с чем лицо может требовать продолжения расследования. В таком случае производство по уголовному делу должно быть продолжено в обычном порядке (ч. 2 ст. 27 УПК РФ).

Согласно ч. 4 ст. 27 УПК РФ допускается прекращение уголовного преследования в отношении подозреваемого, обвиняемого без прекращения уголовного дела.

Прекращение уголовного преследования, как и прекращение уголовного дела оформляется постановлением, копия которого должна быть направлена прокурору. В соответствии с ч. 2 ст. 213 УПК РФ в постановлении указывается:

- 1) место и время его составления;
- 2) должность, фамилия, инициалы лица, его вынесшего;
- 3) поводы и основания для возбуждения уголовного дела;
- 4) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело;
- 5) результаты предварительного расследования с указанием данных о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование;
- 6) применявшиеся меры пресечения;
- 7) пункт, часть, статья УПК РФ, на основании которых прекращается уголовное преследование;
- 8) решение об отмене меры пресечения, а также наложения ареста на имущество, корреспонденцию, временного отстранения от должности, контроля и записи переговоров;
- 9) решение о вещественных доказательствах;
- 10) порядок обжалования данного постановления.

Если обязательным условием прекращения уголовного преследования является согласие подозреваемого, обвиняемого, то наличие такого согласия должно быть отражено в постановлении.

Постановление подписывается должностным лицом, которое его составило.

Копия постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования направляется прокурору, а также вручается или направляется лицу, в отношении которого прекращается уголовное преследование, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. Вручение либо направление потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику копии постановления о прекращении уголовного преследования является одной из гарантий их процессуальных прав. При этом потерпевшему и граждан-

скому истцу разъясняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства (ч. 4 ст. 213 УПК РФ). По уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 198–199.1 УК РФ, следователь направляет копию постановления о прекращении уголовного преследования в налоговый орган, направивший материалы для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Обжалование постановления о прекращении уголовного преследования осуществляется в порядке, предусмотренном гл. 16 УПК РФ. Незаконным или необоснованным постановление руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного преследования может признать прокурор или суд. Так, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения соответствующих материалов отменяет его, выносит мотивированное постановление, и незамедлительно направляет его руководителю следственного органа. Суд, если признает постановление следователя о прекращении уголовного преследования незаконным или необоснованным, то выносит соответствующее решение в порядке, установленном для рассмотрения жалоб, и направляет его руководителю следственного органа для исполнения (ч. 1, 2 ст. 214 УПК РФ).

Незаконным или необоснованным постановление дознавателя о прекращении уголовного преследования может признать прокурор, который отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что понимается под уголовным преследованием?
2. Какие виды уголовного преследования предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. В чем отличия возбуждения уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения?
4. Каковы отличия прекращения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения?

5. Каковы основания прекращения уголовного преследования?
6. Каков процессуальный порядок прекращения уголовного преследования?
7. Кто из участников уголовного судопроизводства наделен правом обжалования решения о прекращении уголовного преследования?

## ЛЕКЦИЯ 8

### ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

#### План

1. Ходатайства в уголовном судопроизводстве.
2. Процессуальный порядок обжалования действий и решений должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- сущность ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве;
- систему норм, регламентирующих порядок подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб;
- порядок реализации права лица на подачу ходатайств и жалоб;
- порядок выполнения должностными лицами обязанностей по своевременному и надлежащему рассмотрению и разрешению ходатайств и жалоб;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями «ходатайство», «жалоба», «получение, рассмотрение и разрешение ходатайства, жалобы»;
- анализировать правоотношения, возникающие в связи с подачей ходатайства или жалобы;
- толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие порядок подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб;

*владеть:*

- юридической терминологией, применяемой при регламентации вопросов подачи, рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве;

- навыками работы с законодательством, регламентирующим подачу, рассмотрение и разрешение ходатайств и жалоб в уголовном судопроизводстве;
- навыками анализа правоотношений, возникающих в связи с подачей ходатайств и жалоб;
- навыками разрешения проблем, возникающих в уголовном судопроизводстве, путем обращения с ходатайствами и жалобами.

## **Литература**

1. Лазарева В.А., Иванов В.В., Утарбаев А.К. Защита прав личности в уголовном процессе. М.: Юрайт, 2011.
2. Рыжаков А.П. Ходатайства по уголовным делам. М.: Дело и сервис (ДиС), 2014.
3. Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2009.
4. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): курс лекций / под общ. ред. Г.И. Загорского. М.: Волтерс Клувер, 2010.

### **1. Ходатайства в уголовном судопроизводстве**

Ходатайство является важным правовым средством защиты прав и законных интересов граждан, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства, и позволяет обеспечить полное и объективное исследование обстоятельств дела для вынесения обоснованного и справедливого приговора.

Термин «ходатайство» происходит от слова «ходатай» – заступник, старатель, проситель за кого-либо<sup>1</sup>. В словаре С.И. Ожегова написано, что хода-

---

<sup>1</sup> См.: Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / под ред. И.А. Бодуэна де Куртенэ. М., 1998. Т. 4. С. 1206.

тайство – официальная просьба<sup>1</sup>. В отличие от требования, это просьба, которую должностное лицо (орган) вправе удовлетворить либо не удовлетворить.

Само понятие «ходатайство» многократно упоминается в УПК РФ, однако в ст. 5 УПК РФ законодатель не закрепил определение данного понятия, в котором раскрывалось бы его содержание, как это сделано в отношении ряда других терминов. Для правильного понимания правовой природы и назначения ходатайства необходимо сформулировать его определение, тем более что его отсутствие вызывает различное толкование понятия «ходатайство» как учеными, так и практиками.

*В общем виде ходатайство – это устное или письменное обращение участника уголовного судопроизводства, адресованное дознавателю, следователю или суду и содержащее официальную просьбу о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений.*

Заявление ходатайства – одна из основных процессуальных форм реализации своих прав участником уголовного судопроизводства, поэтому законодатель наделяет возможностью обратиться с ходатайством практически любого субъекта уголовно-процессуальной деятельности. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 119 УПК РФ, ходатайство может быть заявлено подозреваемым, обвиняемым, его защитником, потерпевшим, его законным представителем, частным обвинителем, экспертом, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителями, представителем администрации организации и иным лицом, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства.

Анализ отдельных норм УПК РФ позволяет сделать вывод, что правом заявления ходатайства также обладают свидетель (п. 5 ч. 4 ст. 56 УПК РФ), осужденный (ч. 3 ст. 398 УПК РФ), близкие родственники осужденного (ч. 3 ст. 398 УПК РФ), реабилитированный (п. 1 ч. 1 ст. 399 УПК РФ), кандидат в присяжные заседатели (ч. 5 ст. 328 УПК РФ), лицо, отбывшее наказание (ч. 1, 5

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1989. С. 706.

ст. 400 УПК РФ), администрация психиатрического стационара (ч. 1 ст. 445 УПК РФ). Кроме того, правом заявлять ходатайство в ходе судебного разбирательства обладает государственный обвинитель (ч. 3 ст. 119 УПК РФ).

В УПК РФ упоминается право иных лиц заявлять ходатайства. Так, следователь с согласия руководителя следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о заключении лица под стражу (ч. 3 ст. 108 УПК РФ), о временном отстранении от должности подозреваемого или обвиняемого (ч. 1 ст. 114 УПК РФ), о производстве ряда следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан (ч. 1 ст. 165 УПК РФ) и др.

Право государственного обвинителя, потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца, законного представителя и представителя потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя заявить ходатайство служит средством реализации ими функции обвинения (уголовного преследования) в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

Подозреваемый, обвиняемый, его защитник, законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, гражданский ответчик и его представитель используют право заявления ими ходатайства для защиты от выдвинутого обвинения.

Эксперт имеет право ходатайствовать о производстве процессуальных действий и принятии процессуальных решений, в частности, о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству экспертизы других экспертов (п. 2 ч. 3 ст. 57 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 119 УПК РФ ходатайства могут быть заявлены в целях установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела; обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, либо представляемых им лица или организации.

В соответствии с ч. 2 ст. 119 УПК РФ ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд, то есть тому субъекту уголовной юрисдикции, от которого в данный момент производства по уголовному делу зависит осуществление соответствующего процессуального действия или принятие соответствующего процессуального решения.

Так, во время проведения предварительного расследования ходатайства, как правило, заявляются следователю или дознавателю (в орган дознания), а ходатайства, связанные с необходимостью ограничения конституционных прав и свобод участников предварительного расследования, направляются в суд как в единственный государственный орган, имеющий такие исключительные процессуальные полномочия. В судебном производстве все без исключения ходатайства направляются в суд.

С одной стороны, ходатайство информирует дознавателя, следователя или суд о нарушении прав и законных интересов лиц, а с другой – содержит просьбу об отмене неправомерного решения и указывает на то, что именно надо предпринять для устранения имеющих место пробелов и ошибок.

Так, ходатайства, направленные на установление обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, могут заключаться, например, в собирании новых доказательств (истребованием характеристик, справок, проведением дополнительных следственных действий), либо основываться на материалах, имеющихся в деле (содержать просьбу об исключении доказательств, о принятии того или иного решения по материалам дела: о прекращении дела, об изменении меры пресечения). Следует заметить, что имеющими значение для уголовного дела являются обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, а также все другие обстоятельства, выяснение которых может иметь значение для правильного разрешения дела.

Примером ходатайства направленного на обеспечение прав и законных интересов лица, заявившего его, может быть просьба о предоставлении лицу возможности реализовать права, предусмотренные законом, например, об

ознакомлении потерпевшего с материалами уголовного дела, о приглашении подозреваемым, обвиняемым защитника, об участии понятых при допросе и др.

Формами заявления и рассмотрения ходатайств являются:

- 1) общий порядок, предусматривающий заявление, рассмотрение и разрешение ходатайств (гл. 15 УПК РФ);
- 2) особые порядки, регламентированные отдельными уголовно-процессуальными нормами.

#### *Общий порядок заявления и рассмотрения ходатайств*

Заявление ходатайства – это процесс непосредственного обращения участника уголовного судопроизводства в орган дознания, к следователю или в суд. В соответствии с ч. 1 ст. 120 УПК РФ ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу. Законодатель предусматривает как устную, так и письменную форму ходатайства. При этом устное ходатайство заносится в протокол процессуального мероприятия, во время которого оно было заявлено (например, в протокол следственного действия (ст. 166 УПК РФ), судебного заседания (259 УПК РФ) и т. д.).

Письменное ходатайство передается субъекту уголовной юрисдикции непосредственно или направляется по почте. Письменное ходатайство подозреваемого или обвиняемого, находящегося под стражей, передается через администрацию соответствующего учреждения. Дознаватель, следователь и суд обязаны приобщить все полученные ими ходатайства к материалам уголовного дела.

Подобная свобода заявления ходатайств служит гарантией охраны прав и свобод человека и гражданина – одного из принципов уголовного судопроизводства (ст. 11 УПК РФ).

Закон не предусматривает каких-либо обязательных реквизитов для письменного ходатайства. Ходатайства о предоставлении возможности реализовать прямо выраженное в законе право (например, о предоставлении защитника), не требуют обоснования. В других ходатайствах (например, об исключении доказательства) необходимо сослаться на основание, сформулиро-

ванное в законе, и указать обстоятельство, свидетельствующее о наличии этого основания (ст. 61–72, 75, 235 УПК РФ).

Рассмотрение ходатайства – это процесс изучения субъектом уголовной юрисдикции полученного ходатайства и его сопоставления с материалами уголовного дела с целью последующего разрешения. Из смысла закона следует, что дознаватель, следователь и суд обязаны рассмотреть любое поступившее ходатайство и не вправе оставить его без внимания. Более того, для органов предварительного расследования обязанность рассмотрения ходатайства установлена отдельной процессуальной нормой (ч. 1 ст. 159 УПК РФ).

В соответствии со ст. 121 УПК РФ заявленное ходатайство подлежит рассмотрению в следующие сроки:

- непосредственно после заявления;
- не позднее 3 суток с момента заявления в случаях, когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному в ходе предварительного расследования, невозможно (указанный срок окончательный и продлению не подлежит).

Разрешение ходатайства заключается в вынесении по результатам его рассмотрения одного из следующих процессуальных решений:

- об удовлетворении ходатайства;
- о частичном отказе в удовлетворении ходатайства (в данном случае субъект уголовной юрисдикции обязан указать, в какой именно части ходатайство было удовлетворено, а в какой – нет);
- о полном отказе в удовлетворении ходатайства.

При этом законодатель устанавливает отдельные ходатайства, отказ в удовлетворении которых является недопустимым (например, подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для уголовного дела (ч. 2 ст. 159 УПК РФ).

Обязательному удовлетворению подлежат ходатайства со стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела (ч. 7 ст. 234 УПК РФ).

Дознаватель, следователь не могут отказать и в удовлетворении ходатайств участников уголовного судопроизводства о предоставлении возможности реализовать прямо указанные в законе права. Например, ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола допроса (ч. 6 ст. 166 УПК РФ), о предоставлении переводчика (ч. 2 ст. 18 УПК РФ), о приглашении, назначении или замене защитника (ч. 2 ст. 50, ст. 51 УПК РФ) и т. д.

Решение по ходатайству должно быть мотивированным (ч. 4 ст. 7 УПК РФ). Оно оформляется постановлением (дознателя, следователя и судьи) или определением (суда).

В постановлении (определении) указываются время (число, месяц, год) и место его вынесения; кем оно вынесено (должность, классный чин или звание, фамилия инициалы должностного лица, вынесшего постановление) и фамилия, имя, отчество лица, заявившего ходатайство; номер уголовного дела, в рамках которого вынесено постановление; сущность и доводы ходатайства, а также обстоятельства, установленные в результате проверки ходатайства; пункт, часть, статья УПК РФ, на основании которого принимается то или иное решение; существо решения, принятого по ходатайству и порядок его обжалования.

Решение по ходатайству доводится до сведения заинтересованных лиц и может быть ими обжаловано в установленном законом порядке.

Современное уголовно-процессуальное законодательство предусматривает достаточно широкий спектр ходатайств, подлежащих заявлению и разрешению *в особом порядке*. К ним, например, относятся такие, как:

– ходатайство следователя о продлении срока предварительного следствия (ч. 7 ст. 162 УПК РФ);

– ходатайство следователя о производстве следственного действия, затрагивающего конституционные права или свободы участников (ч. 1–4 ст. 165 УПК РФ);

– ходатайство следователя о заключении обвиняемого под стражу (ч. 3–9 ст. 108 УПК РФ);

– ходатайство реабилитированного о возмещении ему имущественного вреда и ходатайство осужденного о разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора (ч. 2–7 ст. 399 УПК РФ);

- ходатайство осужденного о снятии судимости (ст. 400 УПК РФ) и др.

В случае отклонения ходатайства лицо, его заявившее, имеет право вновь обратиться с таким же ходатайством в органы дознания, к следователю, к прокурору или в суд (ч. 2 ст. 120 УПК РФ). Конституционный Суд РФ обращает внимание на недопустимость безмотивных отказов в удовлетворении ходатайств участников уголовного судопроизводства<sup>1</sup>. Все это является важной гарантией прав и интересов участников уголовного судопроизводства.

При повторном заявлении аналогичного по содержанию ходатайства оно должно быть обосновано дополнительными фактами. Участник уголовного судопроизводства может изложить суть своего требования и в жалобе, обращенной в руководителя следственного органа, прокурору или в суд, в которой он может поставить вопрос об отмене незаконного (необоснованного) постановления об отказе в удовлетворении своего первоначального ходатайства. Право выбора правового механизма контроля за законностью и обоснованностью процессуальных решений по этим вопросам органов, осуществляющих производство по уголовному делу, принадлежит самому заинтересованному лицу.

---

<sup>1</sup> См.: По делу о нарушениях конституционных прав и свобод положениями ст. 7 и 123, ч. 3 ст. 124, ст. 125, 388 и 408 УПК РФ: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 янв. 2005 г. № 42-О // Вестн. Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.

## **2. Процессуальный порядок обжалования действий и решений должностных лиц, осуществляющих производство по уголовным делам**

Термины «жалоба» и «обжалование» достаточно часто встречаются в уголовно-процессуальном законодательстве. Само право на обжалование закреплено в ч. 2 ст. 46 Конституции РФ и находит отражение среди принципов уголовного судопроизводства, как право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ), для реализации которого законом предусмотрены различные правовые процедуры. При этом значение понятий жалоба и обжалование в уголовно-процессуальном законе не раскрывается, а правильное определение их содержания является одним из важнейших условий реализации данного принципа.

*Под жалобой следует понимать письменное или устное обращение гражданина к органам или должностным лицам, осуществляющим производство по уголовному делу или в суд по поводу защиты (восстановления) нарушенных прав и законных интересов.*

Понятие «обжалование» часто рассматривается однозначно с понятием «жалоба» и используется для обозначения деятельности лица по реализации права подать жалобу. В русском языке «обжаловать» – это значит, подать жалобу по поводу чего-нибудь, признаваемого незаконным, неправильным<sup>1</sup>.

*Под обжалованием следует понимать процедуру обращения гражданина к компетентным органам или должностным лицам для защиты (восстановления) нарушенных прав и законных интересов. В широком смысле в данное понятие следует включать и деятельность должностных лиц соответствующих государственных органов и должностных лиц по приему и разрешению жалоб.*

Можно выделить признаки, характеризующие жалобу в уголовном процессе:

1. Законодательное закрепление права на подачу жалобы.

---

<sup>1</sup> См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка... С. 342.

Данное право закреплено в ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., согласно которому любому лицу, права и свободы которого нарушены, предусмотрено эффективное средство правовой защиты; в ст. 45 Конституции РФ, где гарантирована государственная защита прав и свобод человека и гражданина, а также в ст. 46 Конституции РФ, в которой предусмотрено право на обжалование в суд действий и решений органов государственной власти и должностных лиц.

Исходя из этого, уголовно-процессуальное законодательство специально предусматривает право на обжалование в числе прав участников процесса, возводя его в статус принципа уголовного судопроизводства, и регламентирует порядок приема и разрешения жалоб граждан на действия (бездействия) и решения, нарушающие их права и интересы, развивая и детализируя тем самым положения Конституции РФ.

2. Жалоба подается только в рамках уголовного судопроизводства.

Установленный ст. 19 УПК РФ принцип именуется как: «Право на обжалование процессуальных действий и решений», поэтому могут быть рассмотрены лишь жалобы на нарушения, возникшие именно в сфере уголовно-процессуальных правоотношений.

3. Предмет жалобы. Исходя из положений ст. 123 УПК РФ обжаловать можно:

– процессуальное действие (бездействие), под которым понимают следственное, судебное или иное действие, предусмотренное уголовно-процессуальным законом;

– процессуальное решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, дознавателем, в установленном законом порядке;

– нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства.

4. Круг лиц, наделенных правом на обжалование. Субъектами, наделенными правом на принесение жалоб выступают:

– все участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения;

– все участники уголовного судопроизводства со стороны защиты;

- иные участники уголовного судопроизводства;
- иные лица, как участвующие, так и не принимающие участия в деле.

Закон предусматривает право подачи жалобы такими лицами только в той части, в которой процессуальные действия и решения затрагивают их интересы. Например, лицо, в чьем помещении был произведен обыск, может подать жалобу на допущенное, не вызванное необходимостью, повреждение имущества (п. 6 ст. 182 УПК РФ).

#### 5. Круг субъектов, действия которых могут быть обжалованы.

В соответствии с ч. 1 ст. 123 УПК РФ могут быть обжалованы действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, суда.

#### 6. Субъекты, уполномоченные разрешить жалобу.

Действующий уголовно-процессуальный закон в качестве субъектов, уполномоченных на прием и разрешение жалоб на действия органов предварительного расследования, называет прокурора, руководителя следственного органа (ст. 124 УПК РФ) и суд (ст. 125 УПК РФ).

7. Цель жалобы. Цель подачи жалобы для гражданина – это не только и не столько обратить внимание соответствующих органов государства на допущенные нарушения прав лица, а защитить и восстановить эти права. Жалоба, в отличие от других видов обращений, содержит требование гражданина о восстановлении нарушенных прав и законных интересов, допущенных процессуальными действиями (бездействием) и решениями со стороны органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда.

Современное уголовно-процессуальное законодательство предусматривает два процессуальных порядка обжалования:

- внесудебный, предусматривающий рассмотрение жалобы прокурором или руководителем следственного органа;
- судебный, предусматривающий рассмотрение жалобы в суде.

### *Внесудебный порядок обжалования в уголовном судопроизводстве*

Прокурору и руководителю следственного органа могут быть обжалованы любые действия (бездействие) и решения органов дознания, дознавателя, следователя и нижестоящих прокуроров и руководителей следственного органа.

Очевидно, что внесудебный порядок обжалования имеет место только в досудебном производстве, поэтому правом подачи жалобы прокурору обладают только лица, вовлеченные в процессуальные правоотношения в рамках таких стадий, как возбуждение уголовного дела и предварительное расследование, а именно: заявитель, подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, представители и др.

Законодатель особо подчеркивает, что в предусмотренных УПК РФ случаях правом обжалования действий (бездействия) и решений прокурора и начальника подразделения дознания вышестоящему прокурору обладает дознаватель, а действий (бездействия) и решений руководителя следственного органа – следователь (ч. 4 ст. 124 УПК РФ).

Внесудебный порядок обжалования можно условно разделить на четыре этапа:

- направление жалобы;
- рассмотрение жалобы;
- вынесение решения по жалобе;
- уведомление о принятом решении заявителя.

*Направление жалобы* осуществляется теми же способами, что и направление письменного ходатайства. Так, заявитель вправе непосредственно передать жалобу или направить жалобу по почте. В соответствии со ст. 126 УПК РФ находящиеся под стражей подозреваемые и обвиняемые направляют жалобы через администрацию соответствующих учреждений.

В ходе *рассмотрения жалобы* прокурор (руководитель следственного органа) обязан разобраться в ней по существу и осуществить проверку изложенных заявителем фактов нарушения прав и законных интересов лиц или организаций. В целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы и приня-

тия по ней наиболее объективного решения прокурор (руководитель следственного органа) вправе:

- истребовать из органа дознания или предварительного следствия любые материалы уголовного дела;
- получать объяснения от должностных лиц, действия (бездействие) или решения которых обжалуются;
- опрашивать заявителя и иных лиц;
- получать в органах государственной власти, местного самоуправления, а также на предприятиях, в учреждениях и организациях различные справки, выписки, характеристики и иные документы;
- осуществлять иные полномочия, предусмотренные законодательством о прокуратуре.

В соответствии с ч. 1 ст. 124 УПК РФ прокурор (руководитель следственного органа) обязан рассмотреть жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, срок ее рассмотрения может быть продлен до 10 суток, о чем извещается заявитель.

*Решение по жалобе* оформляется соответствующим постановлением. Законодатель предусматривает три вида таких постановлений:

- о полном удовлетворении жалобы;
- о частичном удовлетворении жалобы (при этом в постановлении необходимо указать, в какой именно части жалоба удовлетворена);
- об отказе в удовлетворении жалобы.

В случае удовлетворения жалобы, поданной на нарушение разумного срока уголовного судопроизводства, в постановлении должны быть указаны процессуальные действия, осуществляемые для ускорения рассмотрения дела, и сроки их осуществления (ч. 2.1 ст. 124 УПК РФ).

*Уведомление о принятом решении заявителя* осуществляется незамедлительно после вынесения соответствующего постановления. Заявителю направ-

ляется копия этого уголовно-процессуального документа и разъясняется порядок его обжалования.

#### *Судебный порядок обжалования в уголовном судопроизводстве*

Возможность обжалования в суд действий (бездействия) и решений субъектов уголовной юрисдикции обусловлена положениями ст. 46 Конституции РФ, которая гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. Рассмотрение жалоб – это одна из предусмотренных законом форм осуществления судебного контроля.

В соответствии с положениями действующего уголовно-процессуального закона в суд могут быть обжалованы:

– *решения, принимаемые нижестоящими судами;* в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29 УПК РФ суд обладает исключительной компетенцией по отмене или изменению таких решений, поэтому законодатель не предусматривает внесудебный порядок обжалования приговоров и иных судебных решений; в соответствии со ст. 127 УПК РФ жалобы на судебные решения рассматриваются в порядке апелляционного, кассационного, надзорного производства, а также в порядке возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств (гл. 45.1, 47.1, 48.1, 49 УПК РФ);

– *действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, руководителя следственного органа;* в соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ в суд могут быть обжалованы те формы деятельности внесудебных субъектов уголовной юрисдикции, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию; к подобным формам законодатель, например, относит вынесение постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела и т. д.

К затрудняющим доступ граждан к правосудию относятся такие действия (бездействие), как отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и др.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 УПК РФ подлежат обжалованию и иные решения, действия (бездействие) должностных лиц. К таковым следует относить, например, постановления дознавателя, следователя и руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, о производстве выплат или возврате имущества реабилитированному, об отказе в назначении защитника, о допуске законного представителя, об избрании и применении к подозреваемому, обвиняемому мер процессуального принуждения, за исключением залога, домашнего ареста и заключения под стражу, которые применяются по решению суда.

Общие условия и порядок рассмотрения судом жалобы на действия (бездействие) или решения органов дознания, предварительного следствия регламентирован ст. 125 УПК РФ. Жалоба рассматривается по месту производства предварительного расследования уголовного дела районным судом, действующим в составе одного федерального судьи.

Процессуальный порядок судебного обжалования может быть условно разделен на несколько этапов:

- направление жалобы;
- рассмотрение жалобы;
- вынесение решения по жалобе;
- уведомление о вынесенном решении.

*Направление жалобы* в суд осуществляется либо самим заявителем, либо его защитником, законным представителем или представителем. При этом помимо общих способов направления уголовно-процессуального документа (непосредственной передачи и направления по почте) законодатель предусматривает еще один. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 125 УПК РФ жалоба может быть направлена в суд через дознавателя, следователя или прокурора. Подозреваемые и обвиняемые, находящиеся под стражей, направляют жалобы через администрацию соответствующих учреждений (ст. 126 УПК РФ).

Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не найдет нужным сделать орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор или судья.

В ходе *рассмотрения жалобы* судья в судебном заседании с участием сторон проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, прокурора. Судебное разбирательство происходит на основе равенства сторон и состязательности.

В ходе предварительной подготовки к судебному заседанию судья выясняет, подсудна ли жалоба данному суду, подана ли она надлежащим лицом, имеется ли предмет обжалования в соответствии со ст. 125 УПК РФ, содержит ли жалоба необходимые сведения для рассмотрения. Если жалоба не содержит необходимых сведений, то она подлежит возвращению заявителю для устранения недостатков с указанием причин принятия решения и разъяснением права вновь обратиться в суд.

Лица, участвующие в судебном заседании, вправе знакомиться с материалами производства по жалобе, а также представлять в суд дополнительные материалы, имеющие отношение к жалобе.

При подготовке к рассмотрению жалобы судья истребует по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе материалы, послужившие основанием для решения или действия должностного лица, а также иные данные, необходимые для проверки доводов жалобы. Результаты исследования отражаются в протоколе судебного заседания, копии таких материалов хранятся в производстве по жалобе.

Судье необходимо выяснить, воспользовался ли заявитель правом подачи жалобы прокурору или руководителю следственного органа, и имеется ли решения об удовлетворении такой жалобы. Если такое право заявителем реализовано и по жалобе уже принято решение прокурором или руководителем следственного органа, то судья выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению, копия которого направляется заявителем

лю. Если указанные обстоятельства установлены в судебном заседании, то производство по жалобе подлежит прекращению.

Если после назначения судебного заседания жалоба отозвана заявителем, то судья выносит постановление о прекращении производства по жалобе ввиду отсутствия повода для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решения должностного лица, осуществляющего уголовное преследование.

В соответствии с ч. 3 ст. 125 УПК РФ жалоба должна быть *рассмотрена* в течение 5 суток со дня ее поступления. Если жалоба возвращалась для устранения недостатков, срок ее рассмотрения исчисляется с момента поступления жалобы в суд после устранения препятствий ее рассмотрения.

В судебном заседании вправе принимать участие:

- 1) заявитель;
- 2) лица, представляющие интересы заявителя (защитник, представители, законные представители);
- 3) иные лица, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением;
- 4) прокурор, следователь, руководитель следственного органа.

Неявка указанных лиц, если они были своевременно извещены о времени и месте судебного заседания и не настаивают на своем участии, не является препятствием для рассмотрения жалобы. При неявке в судебное заседание по уважительным причинам заявителя и иных лиц, настаивающих на ее рассмотрении с их участием, судья выносит постановление об отложении разбирательства по жалобе и сообщает им о дате и времени ее рассмотрения.

Если заявитель содержится под стражей и ходатайствует об участии в рассмотрении его жалобы, судья принимает меры, обеспечивающие его участие в судебном заседании.

Жалобы рассматриваются судом в открытом судебном заседании, за исключением случаев, предусмотренных для проведения закрытого судебного заседания (ч. 2 ст. 241 УПК РФ).

В начале судебного заседания председательствующий объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, оглашает состав суда и разъясняет явившимся лицам их права и обязанности. Затем заявитель, если он участвует в судебном заседании, обосновывает жалобу. После этого заслушиваются другие явившиеся лица. Заявителю предоставляется возможность выступить с репликой.

*Решение по жалобе* оформляется постановлением. В соответствии с ч. 5 ст. 125 УПК РФ такие постановления могут быть двух видов:

- об оставлении жалобы без удовлетворения;
- о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение.

Следует отметить, что суд не является органом уголовного преследования и соответственно лишен процессуальной возможности самостоятельно отменить или изменить незаконное или необоснованное действие или решение стороны обвинения. В его полномочия входит только признание таких действий или решений не соответствующими закону. Суд лишь может указать, нарушение каких норм УПК РФ привело к неправильному решению или почему основания принятого решения не соответствуют нормам УК РФ и УПК РФ.

При вынесении постановления о признании процессуального действия (бездействия) или решения должностного лица незаконным или необоснованным судье следует указать, что он обязывает это должностное лицо устранить допущенное нарушение. Судья не вправе предопределять действия должностного лица, осуществляющего расследование, отменять либо обязывать его отменить решение, признанное им незаконным или необоснованным. Например, признав незаконным отказ в возбуждении уголовного дела, суд не может самостоятельно вынести решение о возбуждении уголовного дела, поскольку это несовместимо с функцией суда в уголовном судопроизводстве.

Решения суда обязательны для всех должностных лиц, поэтому следователь, дознаватель, прокурор и руководитель следственного органа обязаны

устранить допущенные нарушения и выполнить те процессуальные действия, на которые указывает суд или вытекают из его решения.

Жалоба, которая оставлена судом без удовлетворения, может быть обжалована в вышестоящем суде.

*Уведомление о вынесенном решении* заключается в направлении судом копий постановления заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Не вступившее в законную силу постановление судьи, принятое по жалобе, может быть обжаловано в апелляционном порядке, установленном гл. 45.1 УПК РФ, а вступившее в законную силу постановление судьи – в кассационном порядке, установленном гл. 47.1 УПК РФ.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Дайте определение понятия «ходатайство в уголовном процессе».
2. Какими свойствами обладают ходатайства?
3. Кто вправе заявлять ходатайства?
4. В какой срок должно быть рассмотрено ходатайство?
5. Каким образом могут быть классифицированы ходатайства?
6. Каким образом оформляется заявленное ходатайство?
7. Что понимается под термином «разрешение ходатайства»?
8. Каким процессуальным документом оформляется решение по рассмотренному ходатайству?
9. Что понимается под термином «жалоба в уголовном процессе»?
10. В чем состоит основное отличие жалобы от ходатайства?
11. Как происходит рассмотрение жалобы прокурором и руководителем следственного органа?
12. Каков порядок рассмотрения жалобы судом?

## ЛЕКЦИЯ 9

### ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

#### План

1. Понятие, сущность и значение гражданского иска в уголовном судопроизводстве.
2. Меры обеспечения гражданского иска.
3. Рассмотрение и разрешение гражданского иска при производстве по уголовным делам.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- понятие, значение и основания гражданского иска в уголовном судопроизводстве;
- предмет гражданского иска в уголовном судопроизводстве;
- меры по обеспечению гражданского иска в уголовном судопроизводстве;
- процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном судопроизводстве;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями «гражданский иск», «обеспечение гражданского иска», «процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданского иска»;
- анализировать правоотношения, возникающие в связи с подачей гражданского иска;
- толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие порядок подачи, рассмотрения и разрешения гражданского иска;

*владеть:*

- юридической терминологией, применяемой при регламентации вопросов подачи, рассмотрения и разрешения гражданского в уголовном судопроизводстве;

- навыками работы с законодательством, регламентирующим подачу, рассмотрение и разрешение гражданского иска в уголовном судопроизводстве;
- навыками анализа правоотношений, возникающих в связи с подачей гражданского иска.

### **Литература**

1. Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве. М.: Проспект, 2014.
2. Владимирова В.В. Компенсация морального вреда – мера реабилитации потерпевшего в российском уголовном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2010.
3. Дык А.Г., Муллахметова Н.Е. Гражданский иск в уголовном деле как один из способов возмещения вреда, причиненного преступлением. М.: Юрлитинформ, 2013.
4. Кудрявцева А.В., Олефиренко С.П. Доказывание морального вреда в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2011.
5. Махов В.Н., Разумовский Д.Б. Гражданский иск в уголовном деле. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012.
6. Семенцов В.А., Гладышева О.В., Лукожев Х.М. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства: проблемы и возможные пути их решения. М.: Юрлитинформ, 2013.
7. Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. М.: Юрайт, 2009.
8. Трунова Л.К. Гражданский иск о компенсации морального вреда в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

## 1. Понятие, сущность и значение гражданского иска в уголовном судопроизводстве

Физическим и юридическим лицам в результате совершения преступления может быть причинен имущественный или моральный вред. Обеспечению прав и законных интересов таких лиц уделяется внимание в нормах международного и российского законодательства. Важная роль в этом принадлежит Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью<sup>1</sup>, где дано определение жертвам преступлений и закреплено право данных лиц на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный ущерб в соответствии с национальным законодательством.

Российское государство также принимает на себя юридическую обязанность обеспечить восстановление имущественного положения физического или юридического лица, понесшего ущерб от преступного посягательства. В ст. 52 Конституции РФ закреплено право потерпевших на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. В уголовном судопроизводстве достижению этой цели служит гражданский иск.

*Гражданский иск в уголовном судопроизводстве – требование физического или юридического лица о возмещении причиненного непосредственно преступлением имущественного вреда или об имущественной компенсации морального вреда.*

Закрепленное в законе право физических или юридических лиц предъявлять гражданский иск в уголовном судопроизводстве объясняется, прежде всего, тем, что гражданско-правовые последствия преступления тесно связаны с производством по делу. Степень общественной опасности совершенного деяния, его квалификация, вид и размер уголовного наказания зависят, в том

---

<sup>1</sup> Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью: принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 нояб. 1985 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. М., 1989. С. 539.

числе, и от характера и размера вреда, причиненного преступлением. От доказанности вины обвиняемого в совершении преступления зависит судьба заявленного гражданского иска по делу.

Гражданский иск в уголовном процессе может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве уголовного дела в суде первой инстанции (ч. 2 ст. 44 УПК РФ). Заявление гражданского иска возможно и в том случае, когда в уголовном судопроизводстве еще не появился такой участник, как подозреваемый, обвиняемый, а следовательно, и лицо, которое несет имущественную ответственность за его действия.

Основанием гражданского иска являются юридические факты, из которых истец предъявляет свои требования и с наличием которых закон связывает возникновение правоотношения между истцом и обвиняемым.

Основания предъявления гражданского иска делятся на материальные и процессуальные.

К *материальным* основаниям относятся:

- факт совершения преступления;
- наступление имущественного или морального вреда непосредственно от действий обвиняемого;
- наличие причинно-следственной связи между преступлением и фактом наступления имущественного или морального вреда.

К *процессуальным* основаниям предъявления гражданского иска относятся:

- правоспособность физического или юридического лица, заявившего гражданский иск;
- отсутствие судебного решения, вступившего в законную силу, по тому же уголовному делу.

Рассмотрение и разрешение гражданского иска совместно с уголовным делом способствует экономии процессуальных средств, позволяет использовать более эффективные способы обеспечения иска и скорейшего его рас-

смотрения. Лица, признанные в установленном законом порядке гражданскими истцами и гражданскими ответчиками, своим участием в процессе могут оказать должностным лицам существенную помощь в установлении значимых обстоятельств по уголовному делу.

К сторонам в гражданском иске относятся гражданский истец и гражданский ответчик, а также их представители, непосредственно участвующие в разрешении иска.

*Гражданский истец* – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением (ст. 44 УПК РФ). *Гражданский ответчик* – физическое или юридическое лицо, в установленном порядке привлеченное к участию в уголовном судопроизводстве, которое в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ст. 54 УПК РФ).

Гражданский иск в защиту интересов несовершеннолетних, лиц, признанных недееспособными либо ограниченно дееспособными, в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, лиц, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, может быть предъявлен их законными представителями или прокурором, а в защиту интересов государства – прокурором (ч. 3 ст. 44 УПК РФ).

Установив, что преступлением причинен имущественный вред физическому или юридическому лицу, следователь, дознаватель обязаны в силу ст. 11 УПК РФ разъяснить им или их представителям право предъявить гражданский иск, о чем должен быть составлен протокол или сделано письменное уведомление. Статье гражданским истцом гражданин или юридическое лицо могут только в случае заявления ими соответствующего требования.

Рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства позволяет более эффективно восстанавливать права лица, которому пре-

ступлением причинен вред, нежели аналогичный иск, заявленный в порядке гражданского судопроизводства. Гражданский иск в уголовном процессе не облагается государственной пошлиной (ч. 2 ст. 44 УПК РФ). Кроме того, основания иска, характер и размер причиненного вреда – элемент предмета доказывания по уголовному делу (п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), т. е. его доказывание вменено в обязанность должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, в отличие от гражданского судопроизводства, где обязанность доказывания возлагается на истца.

*Предмет гражданского иска в уголовном процессе*

Из содержания ч. 1 ст. 44 УПК РФ следует, что в уголовном процессе, т. е. вместе с уголовным делом, могут быть рассмотрены иски:

- о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением;
- об имущественной компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

*Имущественный вред* (вред, причиненный имуществу) – это разница в имущественном положении потерпевшего до и после преступления, а также дефект имущественного блага и упущенная выгода. Имущественный вред может выражаться в похищении, уничтожении или повреждении имущества физических или юридических лиц. Он возмещается на основании ст. 1064–1083 ГК РФ, а также норм других отраслей права, предусматривающих специальные случаи имущественной ответственности. По правилам той же главы ГК РФ (ст. 1064–1083) в уголовном процессе могут быть удовлетворены и гражданские иски о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, когда такой вред имеет имущественное выражение. Например, расходы, связанные с восстановлением здоровья в санатории, дорогостоящие лекарства на лечение. При утрате трудоспособности потерпевший вправе требовать денежного возмещения утраченного заработка и др.

*Моральный вред* – это физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину другие немате-

риальные блага (ч. 1 ст. 151 ГК РФ), в частности, на жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловую репутацию, личную свободу, личную неприкосновенность, тайну личной жизни и др. Нравственные и физические страдания могут быть получены в результате нарушения личных неимущественных прав, например, на пользование своим именем, право авторства. Моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью сохранить работу, раскрытием семейной, врачебной тайны, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий.

В соответствии с ГК РФ моральный вред не возмещается, а компенсируется в денежной форме.

УПК РФ не содержит требований к форме и содержанию искового заявления гражданского истца. Оно может быть устным и письменным. Письменное заявление приобщается к делу, а устное заносится в протокол соответствующего следственного действия. Поскольку УПК РФ не устанавливает никаких требований к исковому заявлению, можно говорить о применении аналогии в праве, так как при предъявлении гражданского иска приходится руководствоваться нормами ГПК РФ, определяющими общие требования к исковым заявлениям.

Гражданский истец в искомом заявлении сам определяет размер компенсации морального вреда в денежной форме. Окончательный размер компенсации определяет суд в приговоре по результатам судебного разбирательства.

Гражданский иск совместно с уголовным делом может быть рассмотрен лишь в случаях, если ущерб причинен непосредственно преступлением, т. е. действиями, составляющими объективную сторону состава преступления. Рассмотрение регрессных исков в уголовном процессе не допускается.

Как правило, гражданский иск в уголовном процессе может быть предъявлен лицу, которое является обвиняемым по данному уголовному делу. Если ущерб причинен совместными действиями нескольких обвиняемых,

все они будут выступать соответчиками по гражданскому иску. Когда вред причинен совместными действиями обвиняемого по данному уголовному и другого лица, в отношении которого уголовное дело прекращено по нереабилитирующим основаниям или выделено в отдельное производство, обязанность возместить его в полном размере ложится на подсудимого. Все последующие регрессные отношения данного лица, возместившего ущерб, с соответчиками, в основном выносятся за рамки уголовного процесса. Однако при вынесении в последующем обвинительного приговора в отношении лица, дело о котором было выделено в отдельное производство, суд вправе возложить на него обязанность возместить ущерб солидарно с ранее осужденным.

Из общего правила о том, что по гражданскому иску в уголовном процессе ответчиком является сам обвиняемый, существует вытекающее из смысла ст. 54 УПК РФ исключение: если в силу закона материальную ответственность за действия обвиняемого несут другие субъекты, иск по уголовному делу может быть предъявлен к этим лицам, которые привлекаются к участию в деле в качестве гражданских ответчиков. Речь идет о родителях, опекунах и попечителях обвиняемого, не обладающего гражданской дееспособностью, владельцах источников повышенной опасности (автохозяйства, железная дорога и т. п.), а также о предприятиях, организациях, которые обязаны возместить имущественный вред, причиненный их работниками при исполнении ими своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей, в том числе и о правоохранительных органах государства, сотрудники которых обвиняются в тяжких должностных преступлениях с причинением вреда личности. Установив, что материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями обвиняемого, должны нести родители, попечители или другие лица либо предприятия, организации, следователь (дознаватель) выносит мотивированное постановление о привлечении соответствующего лица или предприятия, учреждения, организации гражданским ответчиком. Постановление объявляется гражданскому ответчику или его представителю. Им разъясняются права, предусмотренные ст. 54 УПК РФ.

Особый субъективный состав имеют правоотношения, возникающие из причинения вреда террористическим актом. Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>1</sup> компенсационные выплаты физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта, осуществляет государство в порядке, установленном Правительством РФ. Компенсация морального вреда, причиненного в результате террористического акта, осуществляется за счет лиц, его совершивших.

## **2. Меры обеспечения гражданского иска**

Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия. Суд рассматривает ходатайство в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ. При решении вопроса о наложении ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации имущества суд должен указать конкретные фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение. Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться и в необходимых случаях пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение.

Арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного

---

<sup>1</sup> О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. от 28 июня 2014 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146.

вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

При наложении ареста на принадлежащие подозреваемому, обвиняемому денежные средства и иные ценности, находящиеся на счете, во вкладе или хранении в банках и иных кредитных организациях, операции по данному счету прекращаются полностью или частично в пределах денежных средств и иных ценностей, на которые наложен арест. Руководители банков и иных кредитных организаций обязаны предоставить информацию об этих денежных средствах и иных ценностях по запросу суда, а также следователя или дознавателя на основании судебного решения.

О наложении ареста на имущество составляют протокол, копия которого вручается лицу, на имущество которого наложен арест. При этом особое внимание уделяется протоколу наложения ареста на ценные бумаги и их сертификаты. В таком протоколе в соответствии с ч. 3 ст. 116 УПК РФ в обязательном порядке указывается:

- общее количество ценных бумаг, на которые наложен арест, их вид, категория (тип) или серия;
- номинальная стоимость;
- государственный регистрационный номер;
- сведения об эмитенте или о лицах, выдавших ценные бумаги либо осуществивших учет прав владельца ценных бумаг, а также о месте производства и учета;
- сведения о документе, удостоверяющем права собственности на ценные бумаги, на которые наложен арест.

Порядок совершения действий по погашению ценных бумаг, на которые наложен арест, выплате по ним доходов, их конвертации, обмену или иных действий с ними устанавливается законом.

Арест, как уже отмечалось, не может быть наложен на имущество, на которое в соответствии со ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание.

Имущество, на которое наложен арест, передается по усмотрению лица, производящего расследование, на хранение владельцу этого имущества, его родственнику или иному лицу. Лицам, которым передано на хранение имущество, подвергнутое аресту, разъясняется обязанность сохранять его в целости и объявляется, что за растрату, отчуждение или сокрытие имущества, подвергнутого описи или аресту, предусмотрена уголовная ответственность.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято лицом, производящим расследование. Изъятию, в первую очередь, подлежат ценности и ценные бумаги, сберегательные книжки, денежные суммы и особо ценное имущество. Это имущество не является вещественным доказательством, оно не приобщается к уголовному делу. Данное обстоятельство служит главным признаком, определяющим особый порядок обращения с ним по сравнению с изъятием и хранением вещественных доказательств. Владелец изъятого имущества лишается всех трех правомочий собственника по отношению к данному имуществу: он не владеет им, не может ни пользоваться, ни распоряжаться имуществом. Однако перехода права собственности здесь все же еще нет, или, как говорят цивилисты, еще не происходит прекращения состояния принадлежности (присвоенности), остается «сгусток» права собственности, поэтому органы расследования, изъявшие имущество, обязаны хранить его до приговора суда.

Обычным местом хранения арестованного и изъятого имущества являются камеры вещественных доказательств. Для некоторых видов имущества ведомственными нормативными актами установлен особый порядок. Наложение ареста на банковские денежные вклады означает прекращение производства по ним всяких операций.

Наложение ареста на имущество отменяется на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, если в применении этой меры отпадает дальнейшая необходимость. Дальнейшая необходимость ареста имущества может отпасть как в ходе расследования, так и при прекращении дела:

1) при установлении, что арест наложен на имущество, которое в соответствии с действующим законодательством не может быть подвергнуто аресту;

2) если совершенным преступлением не был причинен материальный ущерб.

Арест имущества отменяется и в случае, когда обвиняемый возместил причиненный вред путем возвращения потерпевшему (гражданскому истцу) индивидуально определенных или одинаковых вещей (натуральным возмещением) или посредством денежной компенсации убытков.

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет, соответственно, казны Российской Федерации, казны субъекта Федерации или казны муниципального образования. Именно эта гражданско-правовая норма служит законным основанием для искового требования гражданина, чье имущество, изъятое при производстве по уголовному делу, оказалось утраченным или поврежденным, а по результатам уголовного процесса подлежит возвращению владельцу. От имени казны, как это предусмотрено ст. 1071 ГК РФ, выступают соответствующие финансовые органы. Вместе с тем, согласно п. 3 ст. 125 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом и иными правовыми актами, от имени Российской Федерации, ее субъекта или муниципального образования могут по их поручению выступать другие органы, юридические лица и граждане. Статья 1069 ГК РФ не содержит отсылки к каким-либо специальным основаниям (условиям) ответственности Российской Федерации, субъекта Федерации или муниципального образования, что позволяет сделать вывод о действии общих правил деликтной ответственности, т. е. ответственности за вину (в данном случае – за виновные действия государственных и муниципальных органов и их должностных лиц).

### **3. Рассмотрение и разрешение гражданского иска при производстве по уголовным делам**

При направлении уголовного дела в суд следователь в обвинительном заключении, а дознаватель в обвинительном акте (обвинительном постановлении) указывают характер и размер причиненного преступлением вреда и данные о гражданском истце и гражданском ответчике (ч. 1 ст. 220, ч. 1 ст. 225, ч. 1 ст. 226.7 УПК РФ). В прилагаемой к обвинительному заключению, обвинительному акту справке, помимо прочих, указываются сведения о заявленном по делу гражданском иске и принятых мерах по его обеспечению (ч. 5 ст. 220, ч. 3.1 ст. 225 УПК РФ).

По уголовному делу, поступившему по подсудности, судья в порядке подготовки к судебному заседанию в числе других вопросов обязан выяснить, приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением (п. 5 ст. 228 УПК РФ). По ходатайству потерпевшего, гражданского истца, их представителей либо прокурора, в соответствии со ст. 230 УПК РФ, он вправе вынести постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Исполнение такого постановления возлагается на судебных приставов-исполнителей.

На стадии судебного разбирательства суд, руководствуясь общими правилами уголовно-процессуального доказывания, исследует обстоятельства дела, в том числе и относящиеся к предъявленному гражданскому иску, который в судебном заседании поддерживает гражданский истец, а если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов – прокурор (ч. 6 ст. 246 УПК РФ).

Суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца в следующих случаях:

- если об этом ходатайствует гражданский истец или его представитель;
- если гражданский иск поддерживает прокурор;

– если подсудимый полностью согласен с предъявленным гражданским иском.

В остальных случаях при неявке гражданского истца или его представителя суд вправе оставить гражданский иск без рассмотрения. При этом за гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 и 3 ст. 250 УПК РФ).

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе принимать участие в исследовании доказательств, задавать вопросы подсудимому, потерпевшему и другим участникам, ходатайствовать о производстве дополнительных судебных действий, назначении судебных экспертиз и т. д.

Во время прений сторон и обвинитель, и защитник могут в своих выступлениях касаться вопросов гражданского иска и подтверждать или опровергать заявленные требования теми доказательствами, которые были исследованы во время судебного следствия. В прениях сторон по вопросам компенсации причиненного вреда также вправе участвовать гражданский истец, гражданский ответчик и (или) их представители. При этом в соответствии с ч. 3 ст. 292 УПК РФ выступление гражданского истца (его представителя) должно предшествовать выступлению гражданского ответчика (его представителя).

Разрешение гражданского иска осуществляется одновременно с постановлением приговора (п. 10 ч. 1 ст. 299 УПК РФ) или вынесением постановления (определения) о прекращении уголовного дела.

При постановлении обвинительного приговора суд в зависимости от доказанности оснований и размеров гражданского иска удовлетворяет предъявленный иск полностью или частично либо отказывает в его удовлетворении. При необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском и требующие отложения разбирательства дела, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение иска и передать

вопрос о его размерах на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства (п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 309 УПК РФ).

При постановлении оправдательного приговора, вынесении постановления или определения о прекращении уголовного дела за отсутствием события преступления либо о прекращении уголовного преследования ввиду непричастности подсудимого к совершению преступления суд отказывает в удовлетворении гражданского иска. В остальных случаях суд оставляет гражданский иск без рассмотрения. Оставление судом гражданского иска без рассмотрения не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 306 УПК РФ).

Если по одному и тому же уголовному делу имеются основания для взыскания имущественного вреда, причиненного преступлением, и одновременно для других имущественных взысканий, например штрафа, применяемого в качестве основного и дополнительного уголовного наказания (ст. 46 УК РФ), или так называемой конфискации орудий преступления, например автомашины, которая использовалась при хищении чужого имущества, а также обращения в доход государства служивших вещественными доказательствами денег и ценностей, нажитых преступным путем, то приоритет отдается удовлетворению имущественных претензий гражданского истца. Это справедливо, так как сначала должны быть устранены последствия преступления. Именно поэтому обвиняемый всем своим имуществом прежде всего отвечает перед гражданским истцом, конфискационные же меры в пользу государства обращаются на оставшееся имущество.

Судебный приговор в части, относящейся к гражданскому иску, может быть обжалован гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями в апелляционном (ч. 2 ст. 389.1 УПК РФ) и кассационном порядке (ч. 1 ст. 401.2 УПК РФ).

Таким образом, институт гражданского иска в уголовном процессе является необходимым элементом, обеспечивающим реализацию одного из основных прав граждан – права на судебную защиту.

## Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятия «гражданского иска в уголовном процессе».
2. Кто вправе заявить требование о возмещении имущественного вреда и о компенсации морального?
3. Когда может быть заявлен гражданский иск в уголовном судопроизводстве?
4. Кто принимает решение о признании гражданским истцом?
5. Возможен ли отказ от гражданского иска?
6. С какого момента лицо приобретает статус гражданского истца, гражданского ответчика?
7. В чем заключается деятельность должностных лиц по обеспечению гражданского иска?
8. В чем проявляется смежность института гражданского иска в уголовном судопроизводстве с нормами гражданского права?
9. Кто и в каком порядке разрешает гражданский иск?
10. Каким процессуальным документом оформляется решение о признании гражданским истцом?

## ЛЕКЦИЯ 10

### ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, СРОКИ И ИЗДЕРЖКИ

#### План

1. Уголовно-процессуальные документы: понятие, виды и значение.
2. Понятие и значение процессуальных сроков. Условия их исчисления, продления и восстановления.
3. Процессуальные издержки: понятие, виды, порядок взыскания.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- виды процессуальных сроков, порядок их исчисления, продления и восстановления;
- сущность и значение процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве;
- виды процессуальных издержек, порядок их выплаты и взыскания;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями «процессуальные документы», «процессуальные сроки», «процессуальные издержки»;
- анализировать правоотношения, возникающие в связи с исчислением процессуальных сроков, взысканием процессуальных издержек;
- толковать и правильно применять правовые нормы, регламентирующие указанные правовые институты;

*владеть:*

- юридической терминологией, относящейся к данной главе;
- навыками анализа правоотношений, возникающих в связи с исчислением процессуальных сроков, взысканием процессуальных издержек.

## Литература

1. Григорьев В.Н., Кузьмин Г.А. Правовые и организационные основы принятия решения в уголовном процессе (досудебные стадии). М.: Закон и право, 2003.

2. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010.

3. Маслов И.В. Уголовно-процессуальные сроки в досудебном производстве. М.: Норма, 2013.

4. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. М., 2009.

### 1. Уголовно-процессуальные документы:

#### понятие, виды и значение

Вся деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда должна найти свое отражение в составляемых ими процессуальных документах, образующих материалы уголовного дела. Иными словами, все процессуальные действия и решения должностных лиц уголовного судопроизводства должны быть обличены в форму того или иного процессуального документа.

*Процессуальные документы – это документы, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, в которых находят отражение действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда в связи с производством по уголовному делу.*

Для каждой стадии уголовного судопроизводства характерны свои процессуальные документы. Так, на стадии возбуждения уголовного дела это постановление о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении, о передаче дела по подследственности; на предварительном расследовании – постановление о признании потерпевшим, гражданским истцом, привлечении в качестве обвиняемого, об избрании меры пресечения, протоколы след-

ственных действий; в судебном разбирательстве – приговор суда, вердикт коллегии присяжных заседателей; в апелляционной инстанции – апелляционное постановление, апелляционный приговор; на стадии исполнения приговора – постановление об условно-досрочном освобождении; в кассационной инстанции – определение об отмене приговора и передаче дела на новое судебное рассмотрение или возвращении дела прокурору; в надзорном производстве – постановление об оставлении надзорной жалобы без удовлетворения; на стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств – заключение прокурора и пр.

Все процессуальные документы должны отвечать требованиям *законности* (документ должен составляться уполномоченным на то лицом при наличии предусмотренных законом оснований, если в законе закреплены обязательные реквизиты документа, они должны быть полностью соблюдены); *объективности и достоверности* (документ должен соответствовать по своему содержанию фактическим обстоятельствам, установленным по делу, а формулируемые в нем выводы – собранным доказательствам); *логичности* (все суждения должны быть доказанными, а выводы – мотивированными); *юридической ясности* (документ должен быть исполнен юридически грамотно, каждый вывод должен соответствовать действующему законодательству и основываться на современном уровне правовых познаний).

Все процессуальные документы можно разделить на две группы, включающие процессуальные решения и протоколы.

*Процессуальное решение* – это решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, дознавателем в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (п. 33 ст. 5).

Процессуальное решение, принимаемое должностным лицом уголовного судопроизводства, влечет возникновение, изменение либо прекращение уголовно-процессуальных отношений. Для принятия процессуального решения необходимо наличие оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным

законом, само решение должно быть законным, обоснованным и мотивированным. В этой связи следует согласиться с мнением П.А. Лупинской, которая определяла решения в уголовном судопроизводстве как правовые акты, выраженные в установленной законом процессуальной форме, в которых государственный орган или должностное лицо в пределах своих полномочий в определенном законом порядке дает ответы на возникшие по делу правовые вопросы, основанные на установленных фактических обстоятельствах дела и предписаниях закона, и содержащие властное волеизъявление о действиях, направленных на достижение назначения уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

К процессуальным решениям можно отнести следующие:

– постановление (например, о возбуждении уголовного дела, о передаче уголовного дела по подследственности, о привлечении в качестве обвиняемого, о прекращении уголовного дела и др.);

– определение – любое судебное решение, вынесенное при коллегиальном рассмотрении уголовного дела, за исключением приговора и кассационного определения;

– приговор суда – решение о виновности или невиновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции;

– вердикт – решение о виновности или невиновности подсудимого, вынесенное коллегией присяжных заседателей;

– обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление – решение следователя, дознавателя о направлении дела в суд.

Данные решения различаются по субъектам их вынесения, по основаниям, по установленным уголовно-процессуальным законом требованиям к их структуре и содержанию.

*Протоколы* – это уголовно-процессуальные документы, отражающие ход и результаты следственных и иных процессуальных действий [например,

---

<sup>1</sup> Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 26.

протокол принятия устного заявления о преступлении (ч. 3 ст. 141 УПК РФ), протокол освидетельствования (ст. 180 УПК РФ), протокол допроса (ст. 190 УПК РФ), протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела (ст. 218 УПК РФ)].

Протоколы составляются в досудебном и в судебном производстве. В процессе предварительного расследования каждое действие фиксируется самостоятельным протоколом, а все мероприятия, осуществляемые в ходе судебного разбирательства, – одним протоколом судебного заседания. Протокол судебного заседания составляется в ходе судебных заседаний в суде первой, второй (апелляционной), кассационной и надзорной инстанций.

Протоколы следственных и судебных действий согласно п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ являются доказательствами по уголовному делу.

Требования к структуре и содержанию протоколов установлены законом (ст. 166, 174, 180, 190, 259 УПК РФ).

Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей. В нем отражается факт производства следственного действия, его ход и результаты, излагаются заявления, замечания, ходатайства участников в случаях их поступления. Протокол подписывается всеми участниками процессуального действия. Исключение составляет протокол судебного заседания, который подписывается только председательствующим судьей и секретарем судебного заседания (ч. 6 ст. 259 УПК РФ).

Соблюдение требований уголовно-процессуального закона к структуре и содержанию протоколов и процессуальных решений имеет важное значение, поскольку надлежащее отражение в них осуществляемой процессуальной деятельности является безусловной гарантией прав участников уголовного судопроизводства.

## 2. Понятие и значение процессуальных сроков.

### Условия их исчисления, продления и восстановления

*Процессуальный срок – это установленный уголовно-процессуальным законом период времени для совершения определенных процессуальных действий или принятия процессуальных решений.*

Процессуальные сроки устанавливают временные рамки отдельных процессуальных действий и производства по уголовному делу в целом, в связи с чем обеспечивают своевременное расследование и рассмотрение судом уголовных дел, являясь гарантией реализации назначения уголовного судопроизводства.

При несоблюдении процессуальных сроков нельзя говорить об обеспечении прав потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, в частности, и о законности уголовного судопроизводства, в целом.

Все процессуальные сроки можно классифицировать следующим образом: *сроки, охватывающие определенный период времени* (например, срок разрешения ходатайства – ст. 121 УПК РФ, рассмотрения судом жалобы – ч. 3 ст. 125 УПК РФ, принятия судьей решения по поступившему в суд уголовному делу – ч. 3 ст. 227 УПК РФ), и *сроки, регламентирующие немедленное осуществление того или иного процессуального действия* (например, согласно ч. 6 ст. 220 УПК РФ после подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору; в соответствии с ч. 1 ст. 173 УПК РФ следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявлении ему обвинения; жалоба подозреваемого, обвиняемого, содержащегося под стражей, немедленно должна быть направлена прокурору (ст. 126 УПК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 128 УПК РФ сроки исчисляются часами, сутками и месяцами.

При исчислении сроков часами не принимается во внимание тот час, от которого начинается отсчет срока. Например, если определенное событие

произошло в 18.20, срок начинает исчисляться с 19.00. Исключение составляет срок задержания, который исчисляется с момента фактического лишения лица свободы передвижения.

Если срок исчисляется сутками, в расчет не берется день, в который срок начал свое течение. При этом срок заканчивается в 24.00 последних суток.

При исчислении сроков месяцами срок считается окончанным в соответствующее число последнего месяца. Если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Например, если двухмесячный срок содержания под стражей (ч. 1 ст. 109 УПК РФ) начал исчисляться 30 декабря, то он заканчивается 28 февраля.

Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый, следующий за ним рабочий день. Под нерабочими понимаются выходные дни, а также официальные праздничные дни. Это правило не распространяется на случаи исчисления сроков при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Примерами сроков, исчисляемых часами, являются следующие. Так, после доставления в орган дознания или к следователю в срок не более 3 часов должен быть составлен протокол задержания (ч. 1 ст. 92 УПК РФ), в течение 12 часов с момента задержания уведомляется прокурор (ч. 3 ст. 92 УПК РФ) и кто-либо из близких родственников (ч. 1 ст. 96 УПК РФ), ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу рассматривается судьей в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд (ч. 4 ст. 108 УПК РФ), в течение 48 часов с момента поступления ходатайства судья выносит постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности (ч. 2 ст. 114 УПК РФ), допрос не может длиться непрерывно более 4 часов (ч. 2 ст. 187 УПК РФ), поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подлежит рассмотре-

нию дознавателем в срок не более 24 часов с момента его поступления (ч. 3 ст. 226.4 УПК РФ).

Сроки, исчисляемые сутками, установлены на различных стадиях. Так, жалоба в судебном заседании рассматривается не позднее 5 суток со дня ее поступления (ч. 3 ст. 125 УПК РФ), начальник органа дознания вправе продлить срок проверки сообщения о преступлении по ходатайству дознавателя до 10 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ), обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого (ч. 1 ст. 172 УПК РФ), прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением в течение 10 суток (ч. 1 ст. 221 УПК РФ), уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания (ч. 2 ст. 234 УПК РФ), в течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него замечания (ч. 1 ст. 260 УПК РФ), в течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю (ст. 312 УПК РФ), апелляционная жалоба или представление могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора (ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ) и др.

Законодатель в ч. 6 ст. 401.14 УПК РФ устанавливает, что, если кассационная жалоба, представление переданы на рассмотрение суда кассационной инстанции постановлением Председателя Верховного Суда РФ или его заместителем, в течение 10 дней с момента принятия решения суд кассационной инстанции направляет копию решения Председателю Верховного Суда РФ или его заместителю. Такая же интерпретация дана и в ч. 2 ст. 412.4 УПК РФ, указывающей, что надзорная жалоба, представление должны быть возвращены без рассмотрения по существу в течение 10 дней со дня их поступления. Это, безусловно, в законодательстве является ошибкой. Согласно ч. 1 ст. 128 УПК РФ процессуальные сроки исчисляются часами, сутками и месяцами. В этой связи необходимо внесение изменений в указанные нормы закона.

Сроки, которые исчисляются месяцами, как правило, определяют продолжительность производства по уголовному делу. Так, предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня его возбуждения (ч. 1 ст. 162 УПК РФ), домашний арест избирается на срок до двух месяцев (ч. 2 ст. 107 УПК РФ), при наложении денежного взыскания суд вправе отсрочить или рассрочить исполнение постановления на срок до 3 месяцев (ч. 5 ст. 118 УПК РФ), срок содержания подсудимого под стражей со дня поступления дела в суд и до вынесения приговора не может превышать 6 месяцев (ч. 2 ст. 255 УПК РФ) и др.

Часть 1 ст. 128 УПК РФ не предусматривает исчисление процессуальных сроков годами, хотя такой пример можно увидеть в ч. 3 ст. 414 УПК РФ, предусматривающей пересмотр оправдательного приговора, определения, постановления о прекращении уголовного дела, или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному уголовного закона о более тяжком преступлении в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

#### *Порядок продления и восстановления процессуальных сроков*

Все участники уголовного судопроизводства при осуществлении своих полномочий и реализации прав обязаны соблюдать процессуальные сроки, установленные законом. Продление процессуальных сроков допустимо только в случаях и порядке, прямо предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Продление процессуального срока представляет собой перенесение момента его окончания на более поздний период, установленный законом. Например, руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить срок рассмотрения сообщения о преступлении до 10 суток, а при необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов и руководитель след-

ственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя – до 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ); срок дознания может продлеваться прокурором до 30 суток, 6 месяцев и 12 месяцев (ч. 3–5 ст. 223 УПК РФ); срок дознания в сокращенной форме может также продлеваться прокурором до 20 суток (ч. 2 ст. 226.6 УПК РФ); срок предварительного следствия может продлеваться соответствующим руководителем следственного органа до 3, 12 и свыше 12 месяцев (ч. 4–5 ст. 162 УПК РФ); сроки содержания под стражей могут продлеваться судом соответствующего уровня до 6, 12 и 18 месяцев (ч. 2–3 ст. 109 УПК РФ) и др.

Пропуск процессуального срока без уважительной причине может привести, например, к признанию доказательства недопустимым, необходимости отмены меры пресечения, иного решения следователя, дознавателя, суда, привлечению должностного лица уголовного судопроизводства к дисциплинарной или уголовной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 129 УПК РФ срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы на почту, переданы лицу, уполномоченному их принять, а для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, либо медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, если жалоба или иной документ до истечения срока сданы администрации места предварительного заключения или соответствующей медицинской организации.

Законом предусмотрено восстановление процессуальных сроков, пропущенных по уважительной причине (например, болезнь, длительная командировка, смерть близкого родственника, стихийное бедствие и пр.). В соответствии со ст. 130 УПК РФ пропущенный по уважительной причине срок должен быть восстановлен на основании постановления дознавателя, следователя или судьи, в производстве которого находится уголовное дело. Исходя из того, что перечня уважительных причин уголовно-процессуальный закон

не устанавливает, дознаватель, следователь или судья разрешают вопрос о восстановлении пропущенного срока по своему усмотрению, основываясь на конкретных обстоятельствах, подтверждающих заявленное ходатайство.

Отказ в восстановлении срока может быть обжалован в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ. По ходатайству заинтересованного лица исполнение решения, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено до разрешения вопроса о восстановлении пропущенного срока.

В законе не установлен перечень сроков, которые подлежат восстановлению. Как правило, это могут быть сроки, установленные для реализации участниками уголовного судопроизводства предоставленных им прав. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 389.4 УПК РФ жалоба или представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, определения, постановления. Если срок был пропущен по уважительной причине, то по судебному решению он восстанавливается и его исчисление начинается заново.

Порядок восстановления срока апелляционного обжалования установлен в ст. 389.5 УПК РФ. При пропуске срока обжалования по уважительной причине лицо, имеющее право на жалобу, заявляет ходатайство тому суду, который постановил приговор или иное судебное решение. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается тем же судьей, который председательствовал в судебном разбирательстве уголовного дела. По результатам рассмотрения судья принимает решение об удовлетворении ходатайства или об отказе в его удовлетворении. Постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд.

### **3. Процессуальные издержки: понятие, виды, порядок взыскания**

*Процессуальные издержки – это расходы, связанные с производством по уголовному делу, которые возмещаются из средств федерального бюджета или средств участников уголовного судопроизводства (ч. 1 ст. 131 УПК РФ).* К данным расходам нельзя относить финансирование сотрудников органов предварительного расследования, прокуратуры и суда, к ним относятся только те выплаты, которые прямо предусмотрены законодателем в ч. 2 ст. 131 УПК РФ.

Итак, к процессуальным издержкам относятся:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым, а также адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению, на покрытие их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного места жительства (суточные));

2) суммы, выплачиваемые потерпевшему на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего;

3) суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в возмещение недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд;

4) суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

5) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства,

за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания;

б) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению;

7) суммы, израсходованные на хранение и перевозку (транспортировку) вещественных доказательств, а также на перевозку (транспортировку) трупов и их частей;

8) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

9) ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности, в порядке, предусмотренном ч. 1 ст. 114 УПК РФ;

10) иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные уголовно-процессуальным законом (например, расходы, связанные с эксгумацией и последующим захоронением трупа, если эксгумация проводилась на основании судебного решения; затраты на возмещение расходов лицам, предъявляемым на опознании в качестве статистов; иные расходы, связанные с собиранием и исследованием доказательств, не указанные в ч. 2 ст. 131 УПК РФ).

Лицам, вызываемым в качестве свидетелей, потерпевших, их представителей, экспертов, специалистов, переводчиков и понятых по уголовному делу, должно быть разъяснено право на возмещение расходов и получение вознаграждения в связи с их вызовом в орган дознания, к дознавателю, следователю, прокурору или в суд.

Установив, что необходимо произвести выплаты, указанные в ст. 131 УПК РФ в виде возмещения расходов или вознаграждения участникам процесса, а также иные выплаты в связи с производством по уголовному делу, дознаватель, следователь, судья выносят постановление, а суд определение, на основании которого соответствующим государственным органом лицу вы-

плачиваются предусмотренные суммы. В справке, которая прилагается к обвинительному заключению (обвинительному акту, постановлению), отражаются сведения о виде и размерах процессуальных издержек. Справка о расходах, понесенных судом, также должна быть приложена к уголовному делу. Размеры возмещения процессуальных издержек устанавливаются Правительством РФ за исключением сумм, выплачиваемых работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым, а также ежемесячного государственного пособия в размере прожиточного минимума, выплачиваемого обвиняемому, временно отстраненному от должности.

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета. Вопрос о распределении процессуальных издержек подлежит разрешению судом в приговоре с указанием, на кого и в каком размере они должны быть возложены. При этом суд учитывает характер вины, степень ответственности за преступление, имущественное положение осужденных. Солидарное взыскание процессуальных издержек законом не предусмотрено. В случае оправдания подсудимого по одной из вмененных ему статей уголовного закона либо исключения одного или нескольких эпизодов обвинения процессуальные издержки, непосредственно связанные с собиранием и исследованием доказательств по этому обвинению или его эпизодам, принимаются на счет государства.

Если вопрос о процессуальных издержках не был разрешен в приговоре, то он должен быть разрешен в порядке разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора (п. 15 ч. 1 ст. 397 УПК РФ).

Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику, а также защитнику, который участвовал в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя, судьи или суда. В этих случаях процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета. Если переводчик исполнял свои

обязанности в порядке служебного задания, оплата его труда государством возмещается той организацией, в которой работает переводчик.

Процессуальные издержки по решению суда также могут быть взысканы с осужденного, если он освобожден от наказания.

При реабилитации лица процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета и в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на его иждивении.

Возмещение процессуальных издержек может быть возложено не только на осужденного. Так, по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, суд может возложить обязанность возместить процессуальные издержки на их законных представителей.

При оправдании подсудимого по уголовному делу частного обвинения суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство по данному уголовному делу – частного обвинителя. Если уголовное дело частного обвинения прекращается в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ), процессуальные издержки взыскиваются с одной или обеих сторон.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие процессуальные документы могут составляться при производстве по уголовному делу?
2. Что понимается под процессуальным сроком? Каковы их виды?
3. Каков порядок исчисления процессуальных сроков?
4. Чем продление процессуальных сроков отличается от восстановления?
5. Что понимается под процессуальными издержками?

6. Какие виды выплат относятся к процессуальным издержкам?

7. Когда разрешается вопрос о процессуальных издержках? На кого возлагается возмещение процессуальных издержек?

# ЛЕКЦИЯ 11

## РЕАБИЛИТАЦИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

### План

1. Общая характеристика института реабилитации в уголовном судопроизводстве.
2. Виды вреда, подлежащего возмещению в результате реабилитации.
3. Процессуальный порядок реабилитации.

В результате изучения материалов лекции обучающийся должен:

*знать:*

- понятие, основания и порядок реабилитации лиц, незаконно или необоснованно подвергнувшихся уголовному преследованию;
- уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие реабилитацию;
- основные правовые позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по вопросам реабилитации;

*уметь:*

- оперировать юридическими терминами: реабилитация, возмещение вреда, восстановление нарушенных прав и др.;
- определять наличие оснований для реабилитации и виды ущерба, подлежащего возмещению в ходе уголовного судопроизводства;

*владеть:*

- навыками толкования уголовно-процессуальных норм, регламентирующих институт реабилитации в уголовном судопроизводстве;
- навыками применения норм главы 18 УПК Российской Федерации и связанных с ними положений гражданского и гражданского процессуального законодательства.

## Литература

1. Бажанов А.В., Химичева О.В. Проблема реабилитации в уголовном судопроизводстве. Имущественный вред, подлежащий возмещению: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
2. Костылева Г.В., Рогачев С.А., Цоколова О.И. Реабилитация в уголовном процессе. М.: ВНИИ МВД России, 2010.
3. Орлова А.А. Концепция реабилитации и организационно-правовые механизмы ее реализации в российском уголовном процессе. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
4. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию. М.: Проспект, 2009.
5. Татьянин Д.В. Реабилитация в уголовном процессе России. М.: Юрлитинформ, 2010.

### **1. Общая характеристика института реабилитации в уголовном судопроизводстве**

Статья 53 Конституции РФ устанавливает, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или должностных лиц. Особое значение это положение имеет в уголовном судопроизводстве, где решается вопрос о виновности в совершении преступления и о применении уголовного наказания.

В УПК РФ введена гл. 18 «Реабилитация» (ст. 133–139), в соответствии с которой вред, причиненный в результате незаконного уголовного преследования, возмещается государством независимо от вины должностных лиц, в связи с действиями которых этот вред наступил. Реабилитация каждого, кто был необоснованно подвергнут уголовному преследованию, восстановление его чести, имущественного положения и других нарушенных прав является

одной из основных задач уголовного судопроизводства, не менее значимой, чем привлечение к уголовной ответственности и назначение справедливого наказания виновному (ст. 6 УПК РФ).

Под реабилитацией в уголовном судопроизводстве понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (п. 34 ст. 5 УПК РФ).

Правовой основой реабилитации в Российской Федерации являются Конституция РФ, международные договоры РФ и УПК РФ. Вопросам регулирования института реабилитации посвящено Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»<sup>1</sup>.

На международно-правовом уровне право на реабилитацию закреплено в нормах Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (ч. 5 ст. 5) и Протоколе № 7 к данной Конвенции (ст. 3), Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. (ч. 5 ст. 9 и ч. 6 ст. 14), Конвенции против пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. (ч. 1 ст. 142), в Римском статуте Международного Уголовного Суда 1998 г. (ст. 85) и др.

Важнейшей особенностью института реабилитации является субъективный состав правоотношений, которые складываются на его основе. Вред, причиненный невиновному гражданину вследствие его уголовного преследования, возмещается не должностным лицом (дознавателем, следователем, прокурором, судьей), в причинной связи с действиями которого этот вред образовался, и не органами государства, на службе в которых названные должностные лица состоят, а государством, потому восстановительно-компенсационные

---

<sup>1</sup> О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 нояб. 2011 г. № 17 (в ред. от 2 апр. 2013 г.) // Рос. газ. 2011. 5 дек.

правоотношения, возникающие из причинения вреда уголовным преследованием невиновного, имеют субъективный состав «государство – гражданин».

В значении и сущности реабилитации можно выделить три ее основные функции: политическую, компенсационную и нравственную.

*Политическая функция* реабилитации состоит в том, что данный институт важен и необходим для формирования в России правового государства, в котором обеспечена защита прав личности, прежде всего прав реабилитированных граждан и возмещения им вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, а также для развития и функционирования других институтов демократического общества.

*Компенсационная функция* реабилитации направлена на обеспечение реабилитированному гражданину возмещения ему государством вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц в уголовном судопроизводстве, устранения последствий, связанных с незаконным уголовным преследованием, осуждением, применением мер процессуального принуждения и лишением свободы невиновных лиц.

*Нравственная функция* реабилитации вытекает из двух предыдущих функций и представляет собой осознание гражданином, вовлеченным в сферу уголовного судопроизводства, своей защищенности со стороны закона, своих прав, в частности, права обращаться с требованием о возмещении ему имущественного и морального вреда.

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 133 и ст. 139 УПК РФ право на реабилитацию, в том числе и на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием невиновного, имеют:

- 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- 2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пп. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 и пп. 1 и 4–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

4) осужденный – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

5) лицо, к которому была применена принудительная мера медицинского характера, – в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры;

6) подозреваемый или обвиняемый, подсудимый, осужденный по уголовным делам частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ;

7) осужденный по уголовным делам частного обвинения в случаях полной или частичной отмены обвинительного приговора суда и оправдания осужденного либо прекращения уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, предусмотренным п. 1, 2 и 5 ч. 1 ст. 24 и п. 1, 4 и 5 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;

8) лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Исходя из положений Конституции РФ о праве каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, и п. 4 ч. 2 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию имеет не только лицо, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 133 УПК РФ, по делу в целом, но и лицо, уголовное преследование в отношении которого прекращено по указанным основаниям по части предъявленного ему самостоятельного обвинения (например, при прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления, предусмотренного статьей 105 УК РФ, при обвинении в убийстве и краже).

По действующему уголовно-процессуальному законодательству не являются основаниями реабилитации издание акта об амнистии; истечение срока давности; недостижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или решение в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом; принятие закона устраняющего преступность или наказуемость деяния (ч. 4 ст. 133 УПК РФ).

Вместе с тем, как у указано в постановлении Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2013 г. № 24-П<sup>1</sup>, если расследование уголовного дела в отношении лица продолжается в связи с наличием в его деянии признаков иных преступлений и уголовное дело подлежит направлению в суд для его рассмотрения по существу, вопрос о праве на частичную реабилитацию лица, в отношении которого принято решение о прекращении уголовного преследования в связи с устранением новым уголовным законом преступности и наказуемости инкриминируемого ему деяния, подлежит разрешению судом в процессе производства по уголовному делу.

Институт реабилитации, таким образом, включает две взаимосвязанные составляющие:

1) вынесение процессуального акта о реабилитации, которым опровергается причастность конкретного лица к совершению инкриминируемого ему преступления и таким образом устанавливается его невиновность;

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 нояб. 2013 г. № 24-П // Рос. газ. 2013. 29 нояб.

2) применение в отношении него комплекса восстановительно-компенсационных мер, направленных на возмещение реабилитированному вреда, причиненного незаконным и необоснованным осуждением, уголовным преследованием или применением мер процессуального принуждения (правовые последствия вынесения акта о реабилитации).

*О признании права гражданина на реабилитацию* указывается в процессуальном документе, которым завершается производство по уголовному делу: в приговоре, определении суда, постановлении судьи, постановлении следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела (уголовного преследования). Одновременно реабилитированному, а в случае его смерти – его наследникам, родственникам или иждивенцам направляется уведомление с разъяснением порядка возмещения вреда. В соответствии со ст. 134 УПК РФ при отсутствии сведений о месте жительства наследников, близких родственников, родственников или иждивенцев умершего реабилитированного извещение направляется им не позднее 5 суток со дня их обращения в органы дознания, органы предварительного следствия или в суд.

В определенных случаях вред, причиненный человеку в результате незаконного уголовного преследования, может быть возмещен в гражданско-правовом порядке (ч. 5 ст. 133 УПК РФ, ч. 1 ст. 1070 ГК РФ).

*Комплекс восстановительно-компенсационных мер* направлен на реализацию права на возмещение имущественного и морального вреда, восстановление гражданина в прежних трудовых, пенсионных, жилищных и других правах.

Реабилитация может быть полной или частичной. Частичная реабилитация наступает, например, в случае частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. В большинстве случаев предусмотрена полная реабилитация.

Возмещение вреда реабилитируемому должно находиться в непосредственной причинной связи с незаконным уголовным преследованием.

В развитие названных положений, как отмечалось ранее, в действующий УПК РФ впервые в истории отечественного законодательства введены специальные нормы, в которых сформулированы понятия реабилитации и реабилитированного, определены юридические основания и условия, виды и порядок возмещения вреда, причиненного реабилитируемому (пп. 34, 35 ст. 5 гл. 18 УПК РФ).

Законодательное установление о возмещении вреда государством означает, что выплаты осуществляются за счет казны Российской Федерации. ГК РФ предусматривает, что в случаях, предусмотренных законом, выплаты могут осуществляться и за счет казны субъекта Федерации или муниципального образования (ст. 1070). Однако такое законодательство в настоящее время отсутствует, поэтому возмещение вреда осуществляется только из федерального казначейства.

При осуществлении реабилитации действует принцип полного возмещения вреда, что означает восстановление его во всех правах, компенсацию ему всех потерь без каких либо ограничений.

Условие возмещения реабилитируемому вреда независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда означает, что должностные лица, незаконными действиями (бездействием) которых причинен вред, непосредственной ответственности перед потерпевшим не несут и к ним не должны предъявляться требования о возмещении вреда. За их действия отвечает государство, так как уголовное преследование осуществляется от имени государства.

Вред должен возмещаться реабилитируемому государством независимо от того, явился ли он результатом умышленного нарушения следователем, дознавателем, прокурором или судьей норм уголовно-процессуального права или халатного отношения их к своим служебным обязанностям либо добросовестного заблуждения при осуществлении ими процессуальных действий в отношении лица, которое в действительности не причастно к совершению преступления (например, вследствие ложного доноса). Во всех случаях оно

будет считаться незаконным, поскольку процессуальным актом подтверждено, что уголовному преследованию был подвергнут человек, в действительности не совершавший преступления.

На самих должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судью, допустивших в отношении граждан незаконное привлечение к ответственности, незаконное осуждение или незаконный арест, при наличии их вины может быть возложена имущественная ответственность в порядке регресса, т. е. в виде возмещения органу или казне по их требованию выплаченных потерпевшему сумм (ст. 1081 ГК РФ), дисциплинарная или уголовная ответственность.

## **2. Виды вреда, подлежащего возмещению в результате реабилитации**

Закон устанавливает исчерпывающий перечень видов возмещаемого вреда, причиненного реабилитированному незаконными действиями или решениями должностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуры и суда. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в иных правах реабилитированного. Частично уже выше раскрывались указанные понятия. В дополнение укажем следующее.

Согласно ст. 135 УПК РФ возмещение лицу имущественного вреда при реабилитации включает в себя: возмещение заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых лицо лишилось в результате уголовного преследования; возврат имущества или возмещение ущерба, причиненного конфискацией или обращением имущества в доход государства на основании приговора или решения суда; возмещение штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда; возмещение сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи защитникам, и иных расходов, понесенных реабилитированным вследствие незаконного или необоснованно-

го уголовного преследования, подтвержденных документально либо иными доказательствами. К таковым в целом могут относиться любые суммы, происхождение которых находится в причинной связи с уголовным преследованием невиновного, например, суммы, внесенные невиновным в счет возмещения вреда или взысканные с него по гражданскому иску, расходы на оплату проезда по вызовам органов расследования и суда, найма жилого помещения, упущенная выгода, в том числе и в сфере предпринимательской деятельности.

Неполученные заработная плата, пенсия, пособие, другие средства, которых реабилитированный лишился в результате уголовного преследования, исчисляются с момента прекращения их выплаты. Исходя из положений ч. 1 ст. 133 УПК РФ о полном возмещении вреда период, за который они подлежат возмещению, определяется судом с учетом конкретных обстоятельств дела.

При определении размера сумм, подлежащих взысканию в пользу реабилитированного за оказание юридической помощи, судам следует учитывать, что положения ч. 1 ст. 50 УПК РФ не ограничивают количество защитников, которые могут осуществлять защиту одного обвиняемого, подсудимого или осужденного. Размер возмещения вреда за оказание юридической помощи определяется фактически понесенными расходами, непосредственно связанными с ее осуществлением, подтвержденными материалами уголовного дела.

Моральный вред определяется гражданским законодательством как физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающие на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага (ч. 1 ст. 151 ГК РФ).

В ходе реабилитации предусматривается и устранение негативных последствий, которые прямо не поддаются денежному выражению: восстановление на работе и трудового стажа, возврат жилья, восстановление воинских и иных званий, государственных наград, а также информация трудовых кол-

лективов или общественности по месту жительства об оправдании или прекращении дела по реабилитирующим основаниям.

### **3. Процессуальный порядок реабилитации**

#### *Возмещение имущественного вреда.*

Реабилитированный гражданин или его законный представитель в течение сроков исковой давности, установленных ст. 196 ГК РФ (три года со дня получения копии документов, подтверждающих право на реабилитацию), вправе обратиться с соответствующим требованием:

- в суд, постановивший приговор, вынесший постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования;
- в суд по месту жительства реабилитированного;
- в суд по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, либо об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений.

Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор, либо в суд по месту жительства реабилитированного.

Реабилитированный освобождается от уплаты государственной пошлины (пп. 10 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации).

К требованию о возмещении имущественного вреда должны быть приложены копии подтверждающих его документов (квитанций, чеков, справок и т. д.). Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор (суд первой инстанции, решение которого было отменено).

Требование реабилитированного о возмещении имущественного вреда должно быть рассмотрено судом не позднее одного месяца со дня его поступления (ч. 4 ст. 135 УПК РФ). О месте и времени судебного заседания должны быть извещены реабилитированный, его представитель и законный предста-

витель (при их наличии), прокурор, соответствующий финансовый орган, выступающий от имени казны Российской Федерации, и другие заинтересованные лица.

Судья, получив требование о возмещении ущерба реабилитированному, обязан в течение одного месяца определить обоснованность этого требования и его размер. При необходимости изучаются материалы уголовного дела, истребуются справки о заработной плате, размере пособий, документы, подтверждающие оплату за оказание юридической помощи, транспортные расходы и т. д. При этом необходимо индексировать полученную сумму с учетом уровня инфляции и индекса роста потребительских цен по месту работы или жительства реабилитированного на момент начала уголовного преследования, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации в субъекте Федерации на момент принятия решения о возмещении вреда.

По результатам произведенной проверки и расчетов должностное лицо выносит постановление о производстве выплат в возмещение конкретного вреда. После этого, независимо от того, какой орган вынес данное постановление, оно рассматривается в судебном заседании судьей единолично в порядке, установленном для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора (ст. 399 УПК РФ). Копия постановления судьи вручается или направляется реабилитированному, а в случае его смерти – его наследникам и иждивенцам.

Учитывая, что уголовно-процессуальным законом для реабилитированных установлен упрощенный по сравнению с исковым порядком гражданского судопроизводства режим правовой защиты, освобождающий их от бремени доказывания оснований и размера возмещения имущественного вреда, при рассмотрении требований реабилитированных о возмещении такого вреда суд в случае недостаточности данных, представленных реабилитированным в обоснование своих требований, оказывает ему содействие в собирании до-

полнительных доказательств, необходимых для разрешения заявленных им требований, а при необходимости и принимает меры к их собиранию.

*Возмещение морального вреда.* Основное значение моральной реабилитации заключается в устранении образовавшегося в результате незаконного уголовного преследования разрыва между сложившимся о человеке негативным общественным мнением и истинной его невиновностью в инкриминированном ему преступлении.

Действующее законодательство знает два основных способа (средства) возмещения морального вреда.

Первый – это восстановление чести и достоинства путем опровержения порочащих, не соответствующих действительности сведений о конкретной личности, о его моральных и деловых качествах (восстановительные правоотношения). Согласно ст. 151 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

УПК РФ в связи с этим обязывает прокурора принести от имени государства официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред (ч. 1 ст. 136).

Согласно указанию Генеральной прокуратуры РФ от 3 июля 2013 г. № 267/12 «О порядке реализации положений части 1 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» сотрудник прокуратуры обязан приносить официальное извинение в письменной форме в возможно короткий срок, но не позднее одного месяца со дня вынесения дознавателем либо следователем постановления о прекращении уголовного преследования подозреваемых или обвиняемых по основаниям, предусмотренным пп. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 или п. 1 и 4–6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, либо вступления в законную силу оправдательного приговора, постановления о прекращении уголовного преследования в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения и (или) по иным реабилитирующим основаниям, либо принятия решения о

полной или частичной отмене обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела в соответствии с пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, либо отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении принудительных мер медицинского характера.

Вышеизложенное не исключает возможности принести официальное изменение и со стороны должностных лиц органов предварительного расследования или судей, непосредственно вынесших акт о реабилитации.

По требованию реабилитированного (а в случае его смерти – его родственников) суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в течение 14 суток направить письменные сообщения о принятых решениях, оправдывающих гражданина, по месту его работы, учебы или месту жительства. При этом указанное должностное лицо может обязать руководителя организации огласить сообщение на общем собрании коллектива.

Если же сведения о применении к реабилитированному мер процессуального принуждения (задержания, заключения под стражу, отстранения от должности, применения принудительной меры медицинского характера), о постановлении обвинительного приговора, применении наказания и т. п. были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного (или его родственников) либо по письменному указанию суда, прокурора, следователя, дознавателя соответствующее средство массовой информации обязано в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации.

Отказ редакции или конкретного должностного лица в требовании реабилитированного, его родственников, органов дознания, следствия, прокурора или суда опровергнуть порочащие его сведения, необоснованность которых вытекает из самого факта реабилитации невиновного, есть не что иное, как незаконное лишение данного гражданина возможности осуществить свое право на восстановление его честного имени.

Основным содержанием официального извинения является публичное признание ошибки, допущенной органами расследования и судом, объявляе-

ние о том, что ранее оглашенные данные о подозрении, обвинении или виновности человека в совершении преступления, порочащие его честь и достоинство, не соответствуют действительности.

Другим способом (на основании ч. 2 ст. 136 УПК РФ) возмещения морального вреда, причиненным уголовным преследованием невиновного, может служить его денежная компенсация в соответствии с положениями гражданско-правового института, нормы которого закреплены в ст. 151 ГК РФ.

В соответствии с ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред действиями, нарушившими его личные неимущественные права либо посягнувшими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации. Моральный вред компенсируется гражданину независимо от возмещения имущественного вреда, то есть, как наряду с ним, так и самостоятельно.

При определении размера денежной компенсации морального вреда реабилитированному судам необходимо учитывать степень и характер физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, иные заслуживающие внимания обстоятельства, в том числе продолжительность судопроизводства, длительность и условия содержания под стражей, вид исправительного учреждения, в котором лицо отбывало наказание, и другие обстоятельства, имеющие значение при определении размера компенсации морального вреда, а также требования разумности и справедливости. Мотивы принятого решения о компенсации морального вреда должны быть указаны в решении суда.

Решение суда о денежной компенсации реабилитированному за причиненный моральный вред должно быть мотивированным. Нарушение этого требования влечет его отмену.

В том случае, когда реабилитированному присуждена компенсация морального вреда, но он умер, не успев получить ее, взысканная сумма компенсации входит в состав наследства и может быть получена его наследниками.

### *Восстановление иных прав реабилитированного*

Помимо возмещения имущественного и морального вреда, восстановлению подлежат трудовые, пенсионные, жилищные и иные нарушенные права реабилитированного.

Восстановление трудовых прав означает, что администрация учреждения, где работал гражданин до привлечения его к уголовной ответственности и был уволен в связи с этим, обязана предоставить ему прежнюю работу (должность), а при невозможности этого (ликвидация предприятия, учреждения, организации, сокращение должности и т. п.) – предоставить другую равноценную работу (должность). Если в трудовой книжке реабилитированного была сделана запись о причине увольнения, связанной с привлечением к уголовной ответственности, то эта запись признается недействительной либо по просьбе гражданина ему выдается дубликат трудовой книжки без внесения в нее этой записи. Формально-юридическим основанием восстановления гражданина на работе (в должности) является сам факт реабилитации невиновного, подтвержденный копией уголовно-процессуального документа (оправдательного приговора или постановления о прекращении уголовного дела), а если этого окажется недостаточно, право реабилитированного гражданина подтверждается судебным решением в порядке ст. 399 УПК РФ.

Право на реабилитацию включает и право на восстановление гражданина в пенсионных правах.

Время содержания под стражей, время отбывания наказания, время, в течение которого гражданин не работал в связи с отстранением от должности, засчитывается в общий трудовой стаж и в стаж работы по специальности. Это время включается в непрерывный стаж, если перерыв между днем вступления в законную силу оправдательного приговора (постановления о прекращении уголовного дела) и днем поступления на работу не превышает трех месяцев. Такой зачет представляет собой еще одно правовое последствие реабилитации, наступающее в сфере трудовых правоотношений, а в дальнейшем рас-

пространяющее свое действие и на область оплаты труда и пенсионных отношений.

Если реабилитированный гражданин ко дню обращения за пенсией не работает либо получает заработную плату в меньших размерах, чем до осуждения или привлечения к уголовной ответственности, то по его просьбе пенсия назначается ему, исходя из оклада (ставки) по должности (работе), занимаемой им до осуждения либо привлечения к уголовной ответственности, или по другой аналогичной должности (работе) на день вступления в законную силу оправдательного приговора (постановления о прекращении уголовного дела). При назначении пенсии на льготных условиях или в льготных размерах зачтенное в трудовой стаж реабилитированному время отбывания наказания, отстранения от должности и предварительного заключения приравнивается по его выбору либо к работе, которая предшествовала незаконному осуждению или незаконному привлечению к уголовной ответственности, либо к работе, которая следовала за освобождением от уголовной ответственности или отбывания наказания. Восстановление реабилитированного гражданина в пенсионных правах производится по ходатайству реабилитированного гражданина судом в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Восстановление жилищных прав предполагает, что реабилитированному возвращается то жилое помещение, которое он занимал до привлечения его к уголовной ответственности, а при невозможности этого (дом снесен или переоборудован в нежилой, помещение в установленном порядке предоставлено другому гражданину и т. п.) – ему вне очереди в том же населенном пункте должно быть предоставлено равноценное жилое помещение с учетом действующих норм жилой площади и состава семьи.

Если на основании обвинительного приговора гражданин был лишен воинского специального, почетного звания, классного чина или государственных наград, то в случае реабилитации ему должны быть восстановлены

соответствующие звания, классные чины и возвращены государственные награды (ч. 2 ст. 138 УПК РФ).

Как уже говорилось, разрешение судьей требований о восстановлении нарушенных прав производится в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом для разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора (ст. 399 УПК РФ). Если требование о возмещении вреда судом не удовлетворено или реабилитированный не согласен с принятым судебным решением, то он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства (ч. 1 ст. 138 УПК РФ).

Новеллой в уголовно-процессуальном законодательстве России стало введение положения о праве юридических лиц на возмещение вреда, причиненного незаконными или необоснованными действиями (бездействием) и решениями должностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуры и суда в ходе уголовного судопроизводства (ст. 139 УПК РФ). Основанием для возмещения вреда юридическим лицам наличие таких негативных последствий, которые стали результатом совершения незаконных действий (бездействия) или вынесения незаконных решений суда, прокурора, следователя, дознавателя. Такой вред подлежит возмещению государством в полном объеме в порядке и сроки, установленные для возмещения вреда реабилитированным гражданам. Постановление судьи о возмещении вреда, причиненного имуществу или деловой репутации юридического лица, или об отказе ему в производстве выплат может быть обжаловано в кассационном порядке.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Что такое реабилитация, ее значение в сфере охраны прав и свобод личности?
2. Какие процессуальные акты о реабилитации предусмотрены УПК РФ?
3. Какое лицо считается реабилитированным и что включает в себя право на реабилитацию?

4. Какой вред подлежит возмещению (компенсации) в связи с принятием решения о реабилитации?
5. Назовите основания и условия реабилитации.
6. В чем заключается возмещение имущественного вреда реабилитированному?
7. Каким образом осуществляется возмещение (компенсация) реабилитированному причиненного морального вреда?
8. Как восстанавливаются трудовые, пенсионные, жилищные и иные права реабилитированного?
9. Какой порядок возмещения реабилитированному причиненного вреда установлен законом?

## НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. М., 2015.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // Права человека: сб. междунар. док. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986.
3. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью: принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 нояб. 1985 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. М., 1989.
4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1984 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: док. и материалы: сб. М., 1989.
5. Международный пакт о гражданских и политических правах: одобрен Генеральной Ассамблеей ООН 16 дек. 1966 г., ратифицирован СССР в 1973 г. // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.
6. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»): приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 дек. 1985 г. // Сов. юстиция. 1991. № 12–14.
7. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: док. и материалы: сб. М., 1989.
8. Основные принципы независимости судей: одобрены Генеральной Ассамблеей ООН 13 дек. 1985 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: док. и материалы: сб. М., 1989.
9. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 нояб. 1950 г. // Рос. газ. 1995. 5 апр.

10. Декларация прав и свобод человека и гражданина: принята Верховным Советом РСФСР 22 нояб. 1991 г. // Вед. Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

11. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федер. конституционный закон от 7 февр. 2011 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. газ. 2011. 11 февр.

12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2015.

13. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2015.

14. Гражданский кодекс Российской Федерации. М., 2015.

15. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: федер. закон от 15 июля 1995 г. № 29 (в ред. от 22 дек. 2014 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

16. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в ред. от 2 июля 2013 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102.

17. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ (в ред. от 3 февр. 2014 г. с изм. от 4 июня 2014 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2004. № 34. Ст.3534.

18. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 68-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос. газ. 2010. 4 мая.

19. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»: федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 69-ФЗ // Рос. газ. 2010. 4 мая.

20. О следственном комитете Российской Федерации: федер. закон от 28 дек. 2010 г. № 403-ФЗ (в ред. от 22 дек. 2014 г.) // Рос. газ. 2010. 30 дек.

21. О статусе судей в Российской Федерации: федер. закон от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (в ред. от 22 дек. 2014 г.) // Рос. газ. 1992. 29 июля.

22. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 (в ред. от 22 дек. 2014 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. № 47. Ст. 4472.

23. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 21 дек. 2013 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

24. О военной полиции: федер. закон от 3 февр. 2014 г. № 5-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 6. Ст. 556.

25. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 432-ФЗ // Рос. газ. 2013. 30 дек.

26. О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2014 г. № 300 // Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 19. Ст. 2396.

27. О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено: постановление Правительства Российской Федерации от 23 авг. 2012 г. № 848 // Рос. газ. 2012. 29 авг.

28. Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Российской Федерации от 27 окт. 2006 г. № 630 (в ред. от 15 окт. 2014 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2006. № 45. Ст. 4708.

29. Об утверждении правил защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного

судопроизводства: постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2007 г. № 134 (в ред. от 19 нояб. 2008 г.) // Рос. газ. 2007. 14 марта.

30. О порядке и размерах финансирования расходов, связанных с осуществлением приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю: постановление Правительства Российской Федерации от 24 дек. 2008 г. № 1018 (в ред. от 30 окт. 2014 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2009. № 2. Ст. 224.

31. Об утверждении положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности: постановление Правительства Российской Федерации от 13 июля 2011 г. № 569 // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 29. Ст. 4490.

32. О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений: постановление Правительства Российской Федерации от 18 февр. 2013 г. № 134 // Собр. законодательства Российской Федерации. 2013. № 8. Ст. 838.

33. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 6 сент. 2007 г. № 137 (в ред. от 28 дек. 2007 г.) // Законность. 2007. № 11.

34. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 7 дек. 2007 г. № 195 (в ред. от 4 окт. 2013 г.) // Законность. 2008. № 3.

35. Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 июля 2010 г. № 276 (в ред. от 22 апр. 2011 г.) // Законность. 2010. № 10.

36. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 2 июня 2011 г. № 162 // Законность. 2011. № 11.

37. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме: приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 июля 2013 г. № 262 // Законность. 2013. № 9.

38. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд: приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сент. 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 // Рос. газ. 2013. 13 дек.

*Постановления и Определения Конституционного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного Суда Российской Федерации*

1. По делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Аврора малоэтажное строительство» и граждан В.А. Шевченко и М.П. Эйдлена: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 окт. 2014 г. № 25-п // Рос. газ. 2014. 31 окт.

2. По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан

С.А. Боровкова и Н.И. Морозова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 нояб. 2013 г. № 24-П // Рос. газ. 2013. 29 нояб.

3. По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 окт. 2011 г. № 22-П // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 43. Ст. 6123.

4. По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С. Шашарина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2011 г. № 18-П // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 31. Ст. 4808.

5. По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2011 г. № 16-П // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. № 30 (2). Ст. 4698.

6. По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апр. 2010 г. № 8-П // Вестн. Конституционного Суда Российской Федерации. 2010. № 3.

7. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 5, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной думы: постанов-

ление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. № 13-П // Собр. законодательства Российской Федерации. 2004. № 27. Ст. 2804.

8. По делу о проверке конституционности положений части первой ст. 47 и части второй ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2000 г. № 11-П // Собр. законодательства Российской Федерации. 2000. № 27. Ст. 2882.

9. По делу о проверке конституционности ч.1 и 2 ст. 295 УПК РСФСР в связи с жалобой гр-на М.А. Ключева: постановление Конституционного Суда РФ от 15 янв. 1999 г. №1-п // Собр. законодательства Российской Федерации. 1999. № 4. Ст. 602.

10. По жалобе общества с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Аристалюкс» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 75 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 г. № 54-О // Вестн. Конституционного Суда Российской Федерации. 2006. № 4.

11. По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 нояб. 2005 г. № 439-О // Рос. газ. 2006. 31 янв.

12. По делу о нарушениях конституционных прав и свобод положениями ст. 7 и 123, ч. 3 ст. 124, ст. 125, 388 и 408 УПК РФ: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 янв. 2005 г. № 42-О // Вестн. Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.

13. О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 дек. 2013 г. № 41 // Рос. газ. 2013. 27 дек.

14. О практике применения судами норм главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 нояб. 2011 г. № 17 (в ред. от 2 апр. 2013 г.) // Рос. газ. 2011. 5 дек.

15. О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 30, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 64 от 23 дек. 2010 г. // Рос. газ. 2011. 14 янв.

16. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 (в ред. от 9 февр. 2012 г.) // Рос. газ. 2010. 7 июля.

17. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февр. 2009 г. № 1 (в ред. от 28 янв. 2014 г.) // Рос. газ. 2009. 18 февр.

18. О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 дек. 2007 г. № 52 (в ред. от 9 февр. 2012 г.) // Рос. газ. 2008. 12 янв.

19. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 окт. 2003 г. № 5 // Бюл. Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 12.

20. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верхов-

ного Суда Российской Федерации от 31 окт. 1995 г. № 8 (в ред. от 16 апр. 2013 г.) // Рос. газ. 1995. 28 дек.

21. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 дек. 1994 г № 10 (в ред. от 6 февр. 2007 г.) // Рос. газ. 1995. 8 февр.

22. О судебной практике по применению законодательства о взыскании процессуальных издержек по уголовным делам: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 сент. 1973 г. № 8 (в ред. от 6 февр. 2007 г.) // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. 1961–1993. М.: Юрид. лит., 1994.

*Учебное издание*

Под общей редакцией  
**Антонова Игоря Алексеевича**,  
доктора юридических наук, профессора

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС  
(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)**

Курс лекций

Авторы-составители:  
**Алексеев Игорь Михайлович**,  
кандидат юридических наук;  
**Антонов Игорь Алексеевич**,  
доктор юридических наук, профессор;  
**Лозовский Денис Николаевич**,  
доктор юридических наук;  
**Михальчук Юлия Павловна**,  
кандидат юридических наук, доцент;  
**Сокол Елена Викторовна**,  
кандидат юридических наук, доцент;  
**Харченко Ирина Рачиковна**,  
кандидат юридических наук, доцент