

Министерство внутренних дел
Российской Федерации
Краснодарский университет

И. П. Скворцов
Г. П. Отюцкий

ФИЛОСОФИЯ

Практикум

Краснодар
КрУ МВД России
2014

УДК 1(075.8)
ББК 87.6
С42

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

И. А. Треушников, доктор философских наук, доцент (Нижегородская академия МВД России);

С. Ю. Любин (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

Скворцов И. П.

С42 Философия : практикум / И. П. Скворцов, Г. П. Отюцкий. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2014. – 106 с.

ISBN 978-5-9266-0802-8

Практикум по философии предназначен для проведения семинарских занятий по философии и самостоятельной работы курсантов. В нем представлены вопросы и упражнения, которые помогают изучающему философию осмыслить содержание философских проблем бытия и сознания, вопросов познаваемости мира, проблем социальной философии, осознать мировоззренческое и методологическое значение философии.

Для преподавателей, адъюнктов, слушателей и курсантов вузов МВД России.

УДК 1(075.8)
ББК 87.6

ISBN 978-5-9266-0802-8

© Краснодарский университет
МВД России, 2014

© Скворцов И. П., Отюцкий Г. П., 2014

От авторов

Предлагаемый практикум призван оказать помощь в изучении основных проблем курса философии. Содержание практикума ориентировано на решение следующих задач:

анализ важнейших философских теорий, концепций, положений, а также высказываний различных крупнейших философов, оценка их теоретического содержания и значения;

формирование и уточнение курсантом своей собственной позиции, взгляда на ту или иную философскую проблему;

построение системы доказательств, аргументов в пользу истинного решения;

развитие навыков работы с философской литературой.

Рабочим материалом для самостоятельного анализа, обобщения и оценки послужили оригинальные тексты, а также отрывки из произведений известных философов, общественных деятелей, отрывки из художественных произведений.

В отличие от сборников задач и упражнений по естественным наукам, где приводятся ответы, в настоящем пособии готовых решений не приводится.

Важнейшим условием успешного решения предлагаемых задач является тщательное изучение всех основных положений данной темы по философским словарям, учебным пособиям, рекомендуемым первоисточникам. В ряде случаев целесообразно более широко ознакомиться с теми первоисточниками, отрывки из которых приводятся. Вместе с тем некоторые цитаты приведены без указания авторов в тех случаях, когда имя автора в известной мере может служить подсказкой.

РАЗДЕЛ I. ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

1. К. Марксу принадлежат слова: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Какая функция философии выражена в этих словах? Назовите остальные функции философии, раскройте их содержание.

2. Выберите истинное высказывание из следующих:

а) Философия – это наука о мире в целом, обобщающая данные всех других наук;

б) Философия – наука об общих методах познания;

в) Философия – это не наука, а выражение человеческого отношения к миру;

г) Философия – это наука о всеобщих характеристиках объекта (окружающей действительности), субъекта (человека и общества) и отношениях между ними;

д) Философия – наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

3. «То, что мы называем миром или реальностью, подразумеваемая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира... или, в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта. Схему «мир – опыт – картина мира» следует заменить схемой «опыт – картина мира – мир».

Как решается здесь основной вопрос философии? Определите источники этих воззрений: в процессе познания, в условиях социальной жизни людей.

4. «Сей мир, в котором ты живешь, – мираж, не боле,

Так стоит ли роптать и жаждать лучшей доли?

С мученьем примиришь и с роком не воюй:

Начертанное им стереть мы в силах, что ли?»

(Омар Хайям. Рубаи.)

Как представлено здесь решение основного вопроса философии?

5. «Физическое означает... не особый вид действительности, но особый вид обозначения действительности... физика есть система точных понятий, которые наше познание придает всей действительности».

К какому направлению в философии принадлежит автор этого высказывания?

6. Какое из этих высказываний правильно?

1) Материализм считает, что все вещи в мире состоят из элементарных частиц.

2) Материализм – это такое направление в философии, которое считает бытие, природу первичной, а сознание вторичным.

3) Сторонники материализма – это сторонники здравого смысла во взглядах на происходящие события, люди, отрицающие всяческие далекие от жизни рассуждения.

4) Материализм – это такой принцип в человеческой жизни, который считает главным материальную сторону жизни.

5) Материализм отвергает существенное значение идей в жизни человека.

7. Определите верное суждение:

1) Идеалисты утверждают, что мысли, идеи реально существуют.

2) Идеализмом можно назвать разного рода «туман» в рассуждениях, отрицание здравого смысла в поступках людей.

3) Идеализм признает сознание как явление, определяющее материальное.

4) Идеалисты стремятся подчеркнуть роль идеалов в жизни человека, его стремление следовать этим идеалам в жизни.

8. Эпикуру принадлежит выражение: «Нет пользы в медицине, не лечащей тело, как нет пользы в философии, не очищающей душу, не влияющей на поведение человека».

На какую функцию философии обратил внимание Эпикур? Раскройте содержание этой функции.

Сопоставьте взгляды Эпикура с 11-м тезисом о Фейербахе К. Маркса.

9. «Что такое философия? Философия – это не таинственная и далекая от жизни схема недоступных для понимания аргументов: философия – это **размышление человека о своих собственных мыслях и понятиях**. Философия как наука занимается теорией познания, разрабатывает системы познания и правила логики для критического анализа. Философы интересуются вопросами о том, что истинно и что бессмысленно, что правильно и что ложно, а также суждениями о ценностях. Подобно тому, как специалисты-врачи дают нам советы, касающиеся здоровья, питания, сна и т. д., так и ученые-философы дают нам рекомендации, способствующие правильному мышлению и пониманию во всех областях нашей интеллектуальной деятельности». (Роджерс Э. Физика для любознательных. Т. 1. С. 18 – 19).

Какие функции философии верно раскрыл автор?

Что неправильно в его характеристике философии, как науки?

10. Характеризуя предмет философии, Ф. Энгельс говорил: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию» (Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 изд. Т. 21. С. 282).

В каком значении Ф. Энгельс употребляет здесь понятия «мышление» и «бытие»?

В каких других понятиях можно выразить это значение?

Каким образом может выражаться отношение мышления к бытию?

Почему это основной вопрос всей, а в особенности новейшей философии?

11. «Я считаю, что у меня философский склад характера, и это чрезвычайно облегчает мою семейную жизнь. Для меня, например, очевидно, что всю домашнюю работу все равно не переделывать, а раз так, нечего и пытаться. Многолетний опыт семейной жизни позволяет мне утверждать, что в основе счастливого брака людей с философским характером лежит не совместное ведение хозяйства, ...а полное его отсутствие. Понятно, что до брака таких идей высказывать не следует, а вместе с женихом надо строить

планы, как вы будете совместно вить гнездо» (Гарф М. Дом и хозяйство. С точки зрения женщины).

Что понимает автор под предметом философии?

Каким представлено здесь социальное предназначение философии?

Какова на самом деле социальная функция философии?

12. Пытаясь раскрыть сущность языкового штампа «ничего не поделаешь», герой повести Пьера Даниноса господин Бло говорит: «Это звучит, конечно, не слишком мужественно, но зато по-философски. Под этим подразумевается: ну что же, ничего не поделаешь, я, как и вы, считаю, что мир несовершенен» (Данинос П. Записки майора Томпсона. Некий господин Бло).

Раскройте предмет философии с точки зрения господина Бло. В чем ошибка этого героя?

13. В стихотворении А. Фета «Добро и зло» есть такие строки:

Два мира властвуют от века,
Два равноправных бытия:
Один объемлет человека,
Другой – душа и мысль моя.
Фет А. А. Вечерние огни.

Какая философская концепция выражена в этих строках?

Назовите наиболее известного представителя этой концепции в истории философии?

14. М. Борн, сыгравший важную роль в истории создания квантовой механики, писал: «Кто думает, что единственно важная реальность – область идеи, духовное, тот не должен заниматься естествознанием. Ученый обязан быть реалистом. Он в своих чувственных впечатлениях должен видеть больше, чем галлюцинации, именно извещения о реальном внешнем мире».

Какой смысл М. Бору вкладывает в понятие «реалист»?

Какое философское направление критикует М. Борн?

15. Американский химик Л. Полинг заметил: «...Я не помню ни одного случая, когда на работы какого-либо ученого оказывала

какое-нибудь воздействие философия. Хотя я могу привести некоторые примеры, когда философские взгляды ученого могли в какой-то мере определить, что он делает. В имеющейся у меня статье я развил молекулярную теорию анестезии. Конечно, это опирается на представление о том, что человек может познать деятельность сознания, исходя из молекулярных процессов, происходящих в мозгу. Ученый, который является виталистом, по-видимому, никогда не пытается построить подобную теорию».

На вопрос И. В. Кузнецова «Разве это не является превосходным примером, который говорит о влиянии философии на науку?» Л. Полинг ответил: «Я считаю это скорее наукой, а не философией».

Найдите противоречия в заявлении Л. Полинга.

В чем, по-вашему, причина подобных взглядов ученых-естествоиспытателей в отношении философии?

15. Л. Фейербах: «Новая философия превращает человека, включая природу как базис человека, в единственный универсальный высший предмет философии, превращая, следовательно, антропологию, в том числе и физиологию, в универсальную науку».

Найдите рациональное зерно в высказывании Л. Фейербаха.

В чем ограниченность этого высказывания?.

16. «Три решающих открытия определили общий характер и главное направление новейшей революции в естествознании: во-первых, открытие рентгеновских лучей (1895 г.), которые обладают способностью глубоко проникать в вещество, именно в электронную оболочку атомов; во-вторых, открытие радиоактивности (1896 г.), приведшее к открытию ее естественного носителя – радия (1898 г.), и, в-третьих, открытие электрона (1897 г.) как общей составной части всех атомов.

Первое и третье открытия дали возможность проникнуть в наружную сферу атома – в его оболочку, второе же открытие положило путь для проникновения науки в самую глубокую (центральную) сферу атома – в его ядро».

Отметив, что каждое из этих открытий разрушало взгляды на атом, как на неделимый первокирпичик мироздания, объясните:

Какое влияние оказали эти открытия на развитие философии?

Почему нельзя ограничиться указанием только на одно из этих открытий?

Что именно показывает каждое из них в отдельности?

17. Прочитайте рассуждение Б. Рассела и определите, какие вопросы он считает философскими.

«Разделен ли мир на дух *и материю*, и если да, то что такое дух *и что такое материя* Подчинен ли дух материи или он обладает независимыми способностями? Имеет ли вселенная какое-либо единство или цель? Развивается ли вселенная по направлению к некоторой цели? Действительно ли существуют законы природы или мы просто верим в них благодаря лишь присущей нам склонности к порядку? Является ли человек тем, чем он кажется астроному, – крошечным комочком смеси углерода и воды, бессильно копошащимся на маленькой второстепенной планете? Или же человек является тем, чем он представляется Гамлету? А может быть он является и тем и другим одновременно? Существуют ли возвышенный и низменный образы жизни, или же все образы жизни являются только тщетой? Если же существует образ жизни, который является возвышенным, то в чем он состоит и как его достичь? Нужно ли добру быть вечным, чтобы заслуживать высокой оценки, или же добру нужно стремиться, даже если вселенная неотвратимо движется к гибели. Исследовать эти вопросы, если не отвечать на них, – дело философии» (Рассел Б. История западной философии. С. 7-8).

18. Выскажите свое мнение по поводу рассуждений о философии Н. Бердяева, содержащихся в приведенном фрагменте:

«Философия чужда большей части людей, и вместе с тем каждый человек, не сознавая этого, в каком-то смысле философ. Весь технический аппарат философии чужд большей части людей. Большая часть людей готова употреблять слово «философ» в насмешливом и порицательном смысле. Слово же «метафизика» в обыденной обывательской жизни почти ругательство. /.../ Но каж-

дый человек, хотя бы он этого не признавал, решает вопросы «метафизического» порядка. Вопросы математики или естествознания гораздо более чужды огромной массе людей, чем вопросы философские, которые в сущности ни одному человеку не чужды. И существует обывательская философия тех или иных социальных групп, классов, профессий, как существует обывательская политика. Человек, испытывающий отвращение к философии и презирающий философов, обыкновенно имеет свою домашнюю философию. Ее имеет государственный деятель, революционер, специалист-ученый, инженер-техник. Они именно потому и считают ненужной философию. Мы должны констатировать социальную незащищенность философии и философа. Философия не выполняет непосредственных социальных заказов. Философ видит даже свое достоинство в том, чтобы стать выше предъявляемых ему социальных требований. Философия не социальна, а персональна» (Бердяев Н. И. Мир объектов. Опыт философии одиночества и общения. Цит. по: Мир философии. М., 1991. – С. 107).

19. В чем состоит специфика философии? Попробуйте дать ответ, исходя из приведенного ниже фрагмента текста известного отечественного философа Мамардашвили М.К.

«Я хочу подчеркнуть, что философом является каждый человек – в каком-то затаенном уголке своей сущности. Но профессиональный философ выражает и эксплицирует особого рода состояния, которые поддаются пересказу лишь на философском языке.

Я хочу определить философию как сознание вслух, как явление сознания. То есть существует феномен сознания – не вообще всякого сознания, а того, которое я бы назвал обостренным чувством сознания, для человека судьбоносным, поскольку от этого сознания человек, как живое существо, не может отказаться. Иными словами, философия не преследует никаких целей, помимо высказывания вслух того, от чего отказаться нельзя. Это просто умение отдать себе отчет в очевидности – в свидетельстве собственного сознания. То есть философ никому не хочет досадить, ничего не хочет опровергнуть, никому не хочет угодить, поэтому и говорят о задаче философии: «Не плакать, не смеяться, но понимать». Я бы сказал, что в цепочке наших мыслей и поступков философия есть пауза, являющаяся условием всех этих актов, но не

являющаяся никаким из них в отдельности. Их внутреннее сцепление живет и существует в том, что я назвал паузой. Древние называли это «недеянием».

Философию можно определить и так: философия есть такое занятие, такое мышление о предметах, любых (это могут быть предметы физической науки, проблемы нравственности, социальные проблемы и т. п.), когда они рассматриваются под углом зрения конечной цели истории и мироздания».

20. «То, чего мы в настоящее время ожидаем от философии—это размышления о вечных ценностях, которые, возвышаясь над меняющимися временными интересами людей, обоснованы высшей духовной действительностью. Для философского размышления всюду возникают вопросы, как примирить ценности внутренней жизни личности и массовые ценности внешней жизни в свободном от противоречий единстве».

Каково основное предназначение философии с точки зрения немецкого философа конца XIX–начала XX вв. В. Виндельбанда?

21. «Дайте мне власть, а мои философы докажут, что она от Бога» (Бисмарк).

Как, на Ваш взгляд, понимает назначение философии Бисмарк?

22. «Материя и сознание являются по сути дела конвенциональными понятиями...», – пишет Б. Рассел.

Энгельс утверждает: «Такие понятия, как «материя», «движение»..., суть не более, как сокращения, в которых мы охватываем, сообразно их общим свойствам, множество различных чувственно воспринимаемых вещей...».

а) В чем принципиальная разница в суждениях этих двух философов о фундаментальных философских понятиях?

б) Являют ли они разное мировоззрение?

23. «Можно сказать, что там, где народ выходит вообще из пределов своей конкретной жизни, где возникает разделение и различие сословий, и народ идет навстречу своей гибели, там, где

наступает разрыв между внутренним стремлением и внешней деятельностью, где прежняя форма религии и т.д. уже больше не удовлетворяет, где дух высказывает равнодушие ко всему живому существованию или пребывает в нем неудовлетворенным и нравственная жизнь разлагается, – лишь там философствуют ... Именно в такие эпохи дух ищет прибежища в области мысли ...» (Гегель. Отношение философии к другим областям. Соч. Т. IX.)

а) О каком философском направлении идет речь у Гегеля?

б) Какие социальные предпосылки необходимы для возникновения философии?

в) Какие духовные предпосылки для возникновения философии отсутствовали в древних цивилизациях, таких как Египетская?

24. «Материализм, подобно идеализму, прошел ряд ступеней развития. С каждым составляющим эпоху открытием даже в естественно-научной области материализм неизбежно должен изменять свою форму. А с тех пор как и истории было дано материалистическое объяснение, здесь также открывается новый путь для развития материализма» (Ф. Энгельс).

а) В каких формах существует материалистическое мировоззрение? В чем принципиальная разница между ними?

б) Отрицает ли каждая последующая форма материализма содержание понятия «материя», заключенное в предыдущей форме?

25. «Что касается тех идеологических областей, которые еще выше парят в воздухе – религия, философия и т.д., то у них имеется предысторическое содержание...» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 37. С. 419.)

а) В какой форме человек осознавал окружающий мир и свою собственную жизнь до возникновения философии?

б) Какова отличительная особенность дофилософского мышления?

в) Приведите примеры пережитков первобытного мышления в обычаях разных народов.

г) Откуда возникла вера в силу магических обрядов?

д) Имеют ли место проявления дофилософского способа мышления сейчас, в цивилизованном мире, в вашем собственном мышлении?

е) Найдите следы древнейшего сознания в нашем языке.

26. Прав ли В. Виндельбанд, утверждая непосредственную связь философии с наукой и изменение ее предназначения непосредственно от изменений значения науки. Или философия выполняет самостоятельную роль и имеет свою логику развития? Обоснуйте ответ.

а) «История понятия «философия» есть история культурного значения науки. Когда научная мысль утверждает себя в качестве самостоятельного познания ради самого знания, она получает название философия; когда затем единая наука разделяется на свои ветви, философия есть последнее, заключительное познание мира. Когда научная мысль опять низводится к этическому воспитанию или религиозному созерцанию, философия превращается в науку о жизни. Но как только наука снова освобождается, философия также приобретает вновь характер самостоятельного познания мира, и когда она начинает отказываться от разрешения этой задачи, она преобразует самое себя в теорию науки».

б) «Составляя первоначально самую науку и всю науку, философия есть позднее либо резюме всех отдельных наук, либо учение о том, на что нужна наука, либо, наконец, теория самой науки».

в) «Смысл, вкладываемый в название философии, всегда характерен для положения, которое занимает научное познание в ряду культурных благ, ценимых данной эпохой... Философия каждой эпохи есть мерило той ценности, которой данная эпоха приписывает науке: именно потому философия является наукой, чем-то выходящим за пределы науки, и когда она считается наукой, то она охватывает весь мир, то есть исследование о сущности самого научного познания».

г) «Сколь разнообразно положение, занимаемое наукой в общей связи культурной жизни, столь же много форм и значений имеет философия, и отсюда понятно, почему из истории нельзя было вывести какого-либо единого понятия философии».

27. Проанализируйте приведенные высказывания о философии.

а) «Философия – это эпоха, схваченная в мыслях» (Гегель).

б) «Философия – это сжатое изложение науки своего времени» (О. Конт).

в) «Предмет философии – логический анализ языка науки» (Л. Витгенштейн).

г) «Имеется только один истинно серьезный философский вопрос – вопрос о самоубийстве. Все остальное – шутки, так как раньше всего надо ответить на этот вопрос» (А. Камю).

д) «В то время как научное познание идет к отдельным предметам, в философии речь идет о целостности бытия» (К. Ясперс).

Определите, какие этапы развития и какие направления нашли отражение в вышеприведенных высказываниях.

28. Сравните высказывания:

а) «Философия есть учение об отношении «Я» и «не Я», или, что то же, отношение между мышлением и бытием» (А. Лосев).

б) «Исторически каждое новое направление возникло в результате предшествующего философского анализа соответствующего предмета и методов исследования. Благодаря этому философия получила название «матери всех наук» (Эммери Ф.).

в) «Мы прибегаем к философии всякий раз, когда имеем дело с обобщениями, выходящими за пределы отдельной науки или комплекса наук. Мы прибегаем к ней, когда нам приходится иметь дело с определением моральных ценностей» (Данем Б.).

Укажите, какие функции философии определены в этих суждениях?

29. «История философии, – пишет неокантианец В. Виндельбанд, – есть царство индивидуальностей, неповторяющихся и обособленных единиц...»

а) Можно ли согласиться с автором в том, что философия есть выражение личности, раскрывающее ее (личности) содержание?

б) Оправдано ли сведение философии к решению проблем человека, его жизни, его существования? Если нет, то почему?

30. «Как только человек разделил мир на части, он потерял общие закономерности бытия и развития и божеские и человеческие» (Э. Роттердамский).

Как видится Э. Роттердамскому роль философии и ее предмет?

31. Английский философ и ученый Б. Рассел, размышляя над вопросом о специфике философии и ее месте в духовной культуре, писал: «Философия, как я буду понимать это слово, является чем-то промежуточным между теологией и наукой. Подобно теологии, она состоит в спекуляциях по поводу предметов, относительно которых точное название оказывалось до сих пор недостижимым; но подобно науке, она взывает скорее к человеческому разуму, чем к авторитету, будь то авторитет традиции или откровения.

Все точное знание, по моему мнению, принадлежит к науке; все догмы – к теологии. Но между наукой и теологией имеется ничья Земля, подвергающаяся захвату с обеих сторон. Эта Ничья Земля и есть философия».

Согласны вы или нет с таким определением предмета философии и места философии в духовной жизни? Обоснуйте свое мнение.

32. а) Бельгийский философ Л. Флам утверждает: «Философия не должна служить никому: ни теологии, ни науке, ни социальному движению. Требовать от философа, чтобы он служил социальному движению – это значит требовать, чтобы он перестал быть философом...».

б) «Философия не должна быть частью государственной идеологии, ибо идеология – средство достижения единомыслия в том числе по мировоззренческим проблемам, а философия – это индивидуальная мыслительная деятельность» (М. Мамардашвили).

Сравните эти высказывания с мнением К. Ясперса: «Нет философии без политики и политических выводов». Кто прав, по вашему мнению?

33. В работе «Кризис западной философии» Вл. Соловьев писал: «Этот школьный характер остался и за новой философией, для

которой невозможность иметь *практическое* значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему...

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность – субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?”

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

34. К каким направлениям в философии относятся следующие высказывания?

а) «Существовать – значит быть воспринимаемым».

б) Бог не существует.

в) «Я мыслю, следовательно, я существую».

г) Мир существует вне сознания людей, человека, человечества.

д) Материя и дух вечны и не зависят друг от друга.

е) Развитие мира определяется изначально заданной целью.

ж) Основа мира – это число и гармония.

35. К каким направлениям в философии относятся взгляды, выраженные в следующих отрывках?

а) «Мир не существовал, пока он мной не создан был;

Я солнце золотое призвал восстать из зыби водяной;

С тех пор, как я живу, стал месяц ясный

Вокруг земли свершать свой бег прекрасный» (И. Гете).

б) Р. Тагор: «Этот мир есть человеческий мир...Взятый вне нас, людей, он не существует. Реальность мира зависит от нашего сознания... Так, вещь может существовать вне ума индивида, но не вне вселенского ума. Она существует лишь постольку, поскольку она ощущается какого-либо рода сознанием».

в) «Исчезнет мир в тот самый час,
Когда исчезну я,
Как он угас для ваших глаз,
Ушедшие друзья.
Не станет солнца и луны,
Поблекнут все цветы.
Не будет даже тишины,
Не станет темноты.
Нет, будет мир существовать,
И пусть меня в нем нет,
Но я успел весь мир обнять,
Все миллионы лет.
Я думал, чувствовал, я жил
И все, что мог, постиг,
И этим право заслужил
На свой бессмертный миг» (Маршак С.Я).

- г) «Мир есть «не-Я», созданное нашим «Я» (Фихте).
- д) «Мир есть абсолютная идея» (Гегель).
- е) «Мир есть воля» (Шопенгауэр).
- ж) «Мир есть понятие и представление» (Ремке).
- з) «Физическое есть подстановка психического» (Богданов).

36. «Философия есть продолжение жизни, обобщение особого – жизненного опыта... Сначала – быть, потом – действовать и лишь затем из осуществленного бытия и из соответственного, а может быть, и опасного, и даже мучительного делания – философствовать».

Прав или нет, по вашему мнению, русский философ И. Ильин, представляя таким образом становление философского знания? Обоснуйте свои доводы.

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

2.1. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

1. Прочитайте приведенные ниже фрагменты и определите, какие мировоззренческие вопросы поставлены в них.

«Тогда не было ни сущего, ни не-сущего;
Не было ни воздушного пространства, ни неба над ним.
Что в движении было? Под чьим покровом?
Чем были воды, непроницаемые, глубокие?
Тогда не было ни смерти, ни бессмертия, не было
Различия между ночью и днем.
Без дуновения само собой дышало Единое,
И ничего, кроме него, не было.
Вначале тьма была сокрыта тьмою,
Все это [было] неразлично, текуче».

(Самхиты. Цит.по: Антология мировой философии. Т.І. 4.2.
С. 72)

«Кто поистине знает, кто теперь бы поведал,
Откуда взялось это мирозданье?
Боги [появились] после сотворения его.
[Но] кто же знает, из чего оно возникло? Из чего возникло это
мирозданье, создал ли [Кто его] или нет?

Кто видел это на высшем небе,
Тот поистине знает. [А] если не знает?
(Там же)

«Когда разделили пурушу, на сколько частей он был разделен?
Чем стали уста его, чем руки, чем бедра, чем ноги?
Брахманом стали уста его, руки – кшатрием,
Его бедра стали вайшьей, из ног возник шудра,
Луна родилась из мысли, из глаз возникло солнце.
Из уст – Индра и Агни, из дыхания возник ветер.
Из пула возникло воздушное пространство, из головы возникло небо.

Из ног – земля, страны света – из слуха.
Так распределились миры».

(Самхиты. Цит.по: Антология мировой философии. Т. 1.4.1.
С. 73)

«Как паук выпускает и вбирает [в себя нить], так возникают на земле растения; как [растут] волосы на голове и теле живого человека, так возникает все из негибнущего [Брахмана].

Как из пылающего огня тысячами возникают искры, подобные [ему], так..... различные существа рождаются из неуничтожимого и возвращаются в него же».

(Упанишады. Там же. 83)

2. Выясните, какие этические идеи содержатся в приведенных текстах?

«Поистине одно дело благое, другое приятное. Оба они с различными целями сковывают человека. Хорошо бывает тому, кто держится благого; гибнет цель у того, кто выбирает из них приятное... Разумный, поразмыслив, различает их. Ибо разумный предпочитает благое приятному, глупый ради мирского благополучия выбирает приятное» (Упанишады)

«Как кто действует, как кто ведет себя, таким он бывает. Делаящий доброе бывает добрым, делаящий дурное бывает дурным. Благодаря чистому деянию он бывает чистым, благодаря дурному – дурным... Каково бывает его желание, такова бывает воля; какова бывает воля, такое деяние он и делает; какое деяние он делает, такого удела он и достигает»(Упанишады).

3. Проанализируйте рассуждение Будды и определите: 1) в чем сущность восьмеричного пути; 2) каковы «благородные истины» буддизма.

«Так, я слышал: некогда владыка жил в Бенаресе в оленьем парке Исипатана.

Однажды он обратился к пяти бхиккху (бхиккху – нищенствующий монах. -Примеч. составителя) со следующими словами: «есть, бхиккху, два крайних пути, по которым ушедший от мира не должен следовать. Каковы же эти два пути?

Тот, следуя которому люди стремятся лишь к удовольствиям и вожделению, низок, груб, он для обычных людей, неблагороден, бесполезен, а тот, который ведет к умерщвлению плоти, приносит страдания и также неблагороден, бесполезен. Татхагата (бук. достигший совершенства – эпитет Будды. – Примеч. составителя) же

увидел срединный путь, дающий зрение, дающий знание, по которому следует идти, избегая этих двух крайних путей, ибо он ведет к умиротворенности, к сверхзнанию, к просветлению, к *нирване*. /.../ Это благой восьмеричный путь, а именно: правильное видение, правильная мысль, правильная речь, правильное действие, правильный образ жизни, правильное усилие, правильное внимание, правильное сосредоточение.

А это, о бхиккху, благородная истина о страдании: рождение – страдание, старость – страдание, болезнь – страдание, смерть – страдание, соединение с неприятным – страдание, разлука с приятным – страдание, неполучение чего-либо желаемого – страдание, короче говоря, пятеричная привязанность к существованию есть страдание.

А это, о бхиккху, благородная истина о происхождении страдания: это жажда, приводящая к новым рождениям, сопровождаемая удовольствиями и страстями, находящая удовольствия здесь и там, а именно: жажда наслаждения, жажда существования, жажда гибели.

А это, о бхиккху, благородная истина об уничтожении страдания: это полное бесследное уничтожение жажды, отказ от нее, отбрасывание, освобождение, оставление ее.

А это, о бхиккху, благородная истина о пути, ведущем к уничтожению страдания: правильное видение, правильная мысль, правильная речь, правильное действие, правильный образ жизни, правильное усилие, правильное внимание, правильное сосредоточение.

Но пока я, о бхиккху, не установил со всей ясностью этого... истинного знания об этих четырех благородных истинах, до тех пор, о бхиккху, я не вижу, как я в этом мире, в мире богов, смертных и брахманов, в этом рождении вместе с отшельниками, брахманами, с богами и людьми достигну высшего полного просветления.

Когда же, о бхиккху, я установил со всей ясностью это... истинное знание об этих четырех благородных истинах, тогда я увидел, что в этом мире, в мире богов, смертных и брахманов, в этом рождении вместе с отшельниками, брахманами, с богами и людьми достигну высшего, полного просветления. И тогда возникло у меня зрение и знание; непоколебимо просветление моего

сознания; это мое последнее рождение, больше нет новых рождений». (Антология мировой философии. Т.1. С. 117-119).

4. По приведенному тексту попытайтесь раскрыть, каковы причины страдания согласно буддийской традиции.

«... сознание обусловлено именем и формой, имя и форма обусловлены сознанием, именем и формой обусловлено соприкосновение, соприкосновением обусловлено чувство, чувством обусловлена жажда, жаждой обусловлена привязанность, привязанностью обусловлено становление, становлением обусловлено рождение, рождением обусловлены старость и смерть, старостью и смертью обусловлено возникновение скорби, жалоб, страданий, тоски, отчаяния. Таков источник всей этой юдоли страданий».

«... жажда возникает от чувства, от жажды возникает поиск, от поиска возникает получение, от получения возникает утверждение, от утверждения возникает жажда удовольствий, от жажды удовольствий возникает приобретение, от приобретения возникает захват, от захвата возникает алчность, от алчности возникает охрана, от охраны возникает множество грехов, возникают хватание за палку и хватание за оружие, схватки и распри, брань и раздор, клевета и ложь».

5. Подумайте, что в определениях дао позволяет рассматривать его как первоначало и первопричину всего существующего.

«*Дао*, могущее быть выражено словами, не есть постоянное *дао*. Имя, могущее быть названо, не есть постоянное имя. Безымянное есть начало неба и земли. Обладающее именем есть мать всех вещей. Поэтому тот, кто свободен от страстей, видит чудесную тайну *дао*, а кто имеет страсти, видит его только в конечной форме. Безымянное и обладающее именем – одного и того же происхождения, но с разными названиями. Вместе они называются глубочайшими».

«Превращения бестелесного, невидимого *дао* бесконечны и вечны. *Дао* – глубочайшие врата рождения. Глубочайшие врата рождения – корень неба и земли. Оно и мельчайшее, и бесконечное, а его действие неисчерпаемо».

«Великое *дао* растекается повсюду. Оно может находиться и вправо, и влево. Благодаря ему рождается и существует все сущее, и оно не прекращает своего роста. Оно свершает подвиги, но нельзя выразить в словах, в чем его заслуги. С любовью оно возвращает все сущее, но не считает себя властелином всего сущего. Оно никогда не имеет собственных желаний, поэтому его можно назвать ничтожным. Все сущее возвращается к нему, но оно не рассматривает себя как властелина. Поэтому его можно назвать *Великим*.

Дао постоянно в недеянии, однако нет ничего такого, что бы оно ни сделало»

«Дао рождает единое. Единое рождает два [начала]: *инь* и *ян*. Два [начала] рождают третье. Третье порождает все сущее. Все существа носят в себе *инь* и *ян*, наполнены *ци* и образуют гармонию»

«Дао присущи стремления и искренность. Оно находится в состоянии бездействия и лишено формы. О дао можно рассуждать, но его нельзя потрогать. Дао можно постигать, но его нельзя видеть. Дао – корень и основа самого себя. Оно было прежде неба и земли и существует извечно. Дао движет духом и одухотворяет владыку, порождает небо и землю» (Чжуан-цзы. С. 212).

6. Прочитайте следующие фрагменты и укажите, какие диалектические представления в них содержатся.

«Чтобы нечто сжать, необходимо прежде расширить его. Чтобы нечто ослабить, нужно прежде укрепить его. Чтобы нечто уничтожить, необходимо прежде дать ему расцвести. Чтобы нечто у кого-то отнять, нужно прежде дать ему. Мягкое и слабое побеждает твердое и крепкое»

«Преодоление трудного начинается с легкого, осуществление великого начинается с малого, ибо в мире трудное образуется из легкого, а великое – из малого. /.../ Кто много обещает, то не заслуживает доверия. Если надеяться на легкое, то непременно будет много трудностей».

«Кто много сберегает, тот понесет большие потери. Кто много накапливает, тот потерпит большие убытки. Кто знает меру, у того не будет неудачи. Кто знает предел, тот не будет подвергаться опасности. Он может стать долговечен».

7. На основании приведенных текстов ответьте на вопрос о том, как понимается в даосизме истинное познание.

«Знающий людей – мудр, знающий себя – просвещен. «Не выходя за ворота, можно знать о делах Поднебесной. Не выглядывая в окно, можно видеть естественное *дао*. Чем дальше идешь, тем меньше познаешь. Поэтому совершенномудрый не ищет [знаний], но познает все; не выставляет себя напоказ, но всем известен; не действует, но добивается успеха».

«По себе можно познать других; по одной семье можно познать остальные; по одному царству можно познать другие: по одной стране можно познать Вселенную»

«Знающие не говорят, говорящие не знают».

«Знающий не доказывает, доказывающий не знает».

«Мудр тот, кто имеет знания и делает вид, что не знает. Глуп тот, кто, не имея знания, делает вид, что знает»

8. Подумайте над идеями Лао Цзы и Конфуция о достойных людях и о государстве. Укажите, с какими из них вы не согласны и почему.

«Лучший правитель тот, о котором народ знает лишь то, что он существует. Несколько хуже те правители, которых народ любит и возвышает. Еще хуже те правители, которых народ боится, и хуже всех те правители, которых народ презирает».

«Когда правительство спокойно, люди становятся простодушными. Когда правительство деятельно, люди становятся несчастными»

«Благородный муж испытывает три страха: перед небесной судьбой, перед великими людьми и перед словами мудреца. Мелкие люди не знают небесной судьбы и не боятся ее, неучтиво обращаются с великими людьми и презрительно относятся к словам мудреца».

«Правитель [всегда должен быть] правителем, слуга – слугой, отец – отцом, сын – сыном».

[Ученик] Цзы Гун спросил учителя: «Можно ли одним предложением выразить правило, которому необходимо следовать всю жизнь?» Учитель ответил: «Можно. Чего не желаешь себе, того не делай и другим».

«Если только учиться и не стремиться к размышлениям, то от этого мало будет проку. А если только размышлять и не учиться, то это приведет к возникновению сомнений и непостоянства».

9. Прочитайте рассуждения Джуан-цзы и определите, к какому философскому направлению можно отнести его взгляды.

«Небо и земля существуют вместе со мной, все сущее составляет со мной единое целое».

«В мире каждая вещь отрицает себя через другую вещь, составляющую ее противоположность. В мире каждая вещь утверждает себя через себя. Разглядеть в одной, отдельно взятой, вещи ее противоположность невозможно, ибо познать вещь можно только непосредственно. Поэтому говорят: «Отрицание исходит из утверждения, а утверждение существует лишь благодаря отрицанию».

«Однажды я, Чжуан Чжоу, увидел себя во сне бабочкой – счастливой бабочкой, которая порхала среди цветков в свое удовольствие и вовсе не знала, что она – Чжуан Чжоу. Внезапно я проснулся и увидел, что я – Чжуан Чжоу. И я не знал, то ли я Чжуан Чжоу, которому приснилось, что он – бабочка, то ли бабочка, которой приснилось, что она – Чжуан Чжоу. А ведь между Чжуан Чжоу и бабочкой, несомненно, есть различие. Вот что такое превращение вещей!»

2.2 АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Что такое *«золотое сечение»*, где оно применяется и какая философская школа Древней Греции его разработала? Чем еще знаменита эта школа?

2. Что такое *монизм*? Какие философские учения античности Вы отнесете к монизму и почему?

3. Что такое *пантеизм*? Назовите философов, чьи учения были пантеистическими и почему?

4. Кто из античных мыслителей был первым диалектиком и почему?

5. Кто из философов основал атомизм? В чем состояла суть его учения? Был ли это материализм?

6. «Все течет и ничто не пребывает». «В ту же реку дважды не войдешь». Кто автор этих суждений? Как называется философское учение, основанное этим мыслителем?

7. О ком из древнегреческих философов античный автор сообщает: «Он полагал началом всех вещей воздух. По протяженной величине он бесконечен, а по своим качествам определен. Все вещи рождаются путем некоего сгущения и, наоборот, разряжения воздуха»?

8. Почему в древности еще не было (и не могло быть) четкого разделения между философией и другими науками, а философы одновременно были и математиками, и астрономами, и механиками, и т. п.?

9. Разъясните следующую мысль Гераклита: «Гомер был неправ, молясь, чтобы борьба исчезла с лица земли; ибо если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы».

10. Гераклит утверждал, что этот космос, тот же самый для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живым огнем, мерами разгорающимся и мерами погасающим. К какому направлению в философии принадлежал он?

11. Древнегреческому философу Эмпедоклу принадлежат слова о том, что мир попеременно возникает и уничтожается и, вновь возникши, опять разрушается... что поочередно одерживает верх то Любовь, то Вражда, причем первая сводит все в единство, разрушает мир Вражды, Вражда же снова разделяет элементы. Зачатки каких диалектических идей можно обнаружить в этих словах?

12. По свидетельству Аристотеля, Демокрит и Левкипп говорили, что все прочее состоит из неделимых тел, последние же бесконечны числом и бесконечно разнообразны по формам; вещи же отличаются друг от друга неделимыми телами, из которых они состоят, их положением и порядком

Основания какой концепции заложили Демокрит и Левкипп?

2.3 СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Можно ли утверждать, что средневековая философия является синтезом двух традиций: христианского откровения и античной философии? Обоснуйте свой ответ.

2. Правильно ли утверждать, что под реализмом в средневековой философии подразумевалась позиция, согласно которой подлинной реальностью обладают лишь единичные вещи, предметы эмпирического мира?

3. Соответствует ли действительности суждение о том, что в средневековой философии под номинализмом понималась позиция, согласно которой подлинной реальностью обладают лишь единичные вещи, предметы эмпирического мира?

4. Назовите основного систематизатора средневековой схоластики зрелого этапа ее развития? Что Вы о нем можете рассказать?

5. Объясните тезис: «Философия – служанка богословия». Кто из схоластов его выдвинул и почему?

6. Объясните смысл принципа креационизма. Какое отношение он имеет к онтологии средневековой философии?

7. Объясните термины «дуализм» и «монизм». Какой из них следует отнести к средневековой, а какой – к античной философии и почему?

8. «Философ – не тот, кто философствует сообразно стихиям мира сего, а – сообразно Богу, которым сотворен сам мир». Кому принадлежат эти слова? Как называется учение о философии, выраженное в приведенном тезисе?

9. Приведите доказательства бытия Божьего так, как это делал Фома Аквинский. Сможете ли Вы его опровергнуть?

10. Что такое *томизм* и каковы его принципы? Когда он возник, кто его основатель и в каком виде он существует в наше время?

11. Объясните понятия «религия» и «теология», их сходство и различия. Рассмотрите их употребление в известных Вам философских системах. Сопоставьте их с понятием «философия».

2.4 ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ, НОВОГО ВРЕМЕНИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

1. «Субстанция» – что это за понятие? Какие учения о субстанции Вам известны и в чем состоит их сущность?

2. Кому из философов Нового времени принадлежит тезис: «Свобода есть осознанная необходимость»? С чем он связан и какую научную основу имеет?

3. В чем сущность монадологии Лейбница? К какому направлению можно отнести это учение: материализму или идеализму?

4. «Без глаза не было бы цветов, без уха не было бы звуков». **Как называется такая философская позиция?**

5. «Ты можешь, конечно, знать, что огонь горяч, а вода течуча; но это значит знать не больше, чем какие ощущения вызываются в твоей собственной душе, когда огонь и вода соприкасаются с твоими органами чувств» (Д. Беркли).

Какие взгляды отражает этот тезис? Попробуйте его опровергнуть.

6. «Знание есть только путь к силе» (Т. Гоббс «К читателю»). **Что такое «сила знания»? В чем сила философского знания?**

7. «Философия исключает теологию» (Т. Гоббс «К читателю»). А как думаете Вы?

8. «Философия одна только отличает нас от дикарей и варваров... каждый народ тем более гражданственен и образован, чем лучше в нем философствуют» (Р. Декарт «Начала философии»).

Проанализируйте это суждение. Сопоставьте известные Вам философии народов.

9. **Согласны ли Вы с утверждением Р. Декарта: «Действительно, те, кто проводит жизнь без изучения философии, совершенно сомкнули глаза и не заботятся открыть их»? Какое значение имеет философия для каждого человека?**

10. Р. Декарт в «Началах философии» различал пять ступеней мудрости. Первая ступень содержит только те понятия, которые благодаря собственному свету настолько ясны, что могут быть приобретены без размышления. Вторая ступень охватывает все то,

что дает нам чувственный опыт. Третья – то, чему учит общение с другими людьми... На четвертом месте – чтение книг... Это как бы вид общения с их творцами. Пятая ступень мудрости – философия.

В каком соотношении находится философия с названными Декартом четырьмя ступенями мудрости? Как бы Вы определили эту ступень?

11. Прокомментируйте положение Р. Декарта из «Начал философии» о том, что вся философия подобна как бы дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветви, исходящие от этого ствола, – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике... Она предполагает полное знание других наук и есть последняя ступень к высшей мудрости.

Согласны ли Вы с автором? Каково соотношение частных наук между собой и с философией в наше время?

12. Гольбах сформулировал следующее определение материи: «Материя вообще есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства».

В чем состоит отличие этого понятия материи от понятия материи в наше время?

13. «Общее всякой материи качество – это протяженность, делимость, непроницаемость, способность иметь фигуру, подвижность или свойство передвигаться всей массой» (Гольбах).

Как называется концепция материи, которую отстаивал Гольбах? В чем состоит ее положительный смысл и ограниченность?

14. Французский ученый Робине писал, что в камне и растении можно найти те же самые существенные для жизни принципы, что и в человеческом организме; вся разница заключается в комбинации этих признаков, в числе, пропорции, порядке и форме органов.

Дайте философскую оценку этого рассуждения.

2.5 КЛАССИЧЕСКАЯ НЕМЕЦКАЯ ФИЛОСОФИЯ

1. Заповеди «не лги», «не укради» рассмотрите с точки зрения *кантовского категорического императива*. Какие еще примеры такого рода можете Вы привести?

2. Что такое «*абсолютная идея*» Гегеля, почему она так называется? Какие синонимы этого понятия можно употребить?

3. Что такое *диалектический метод по Гегелю*? Какие еще методы познания Вы знаете?

4. Сопоставьте философию Гегеля и Канта. Что общего и что отличного в их учениях?

5. «Новая философия превращает человека, включая природу как базис человека, в единственный, универсальный и высший предмет философии, превращая, следовательно, антропологию, в том числе и физиологию, в универсальную науку» (Фейербах).

Как называется философия, созданная Фейербахом? В чем достоинства и недостатки этой философии?

6. «Если какое-нибудь суждение мыслится как строго всеобщее, то есть так, что не допускается возможность исключения, то оно не выведено из опыта, а есть, безусловно, априорное суждение» (Кант).

Какие знания Кант называет априорными? Существуют ли такие знания?

2.6 ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ МАРКСИЗМА

1. К. Маркс в «Тезисах о Фейербахе» указывает: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 4). Ответьте на вопросы:

а) Какой недостаток философии указывается Марксом?

б) Означает ли это, что, с точки зрения К. Маркса, философия больше не нужна?

в) Какую роль, исходя из этого положения К. Маркса, должна играть философия?

г) В чем заключается связь между философией и революционной деятельностью масс по переустройству общества?

2. Выделите верное определение:

а) Материалистическая философия возникла потому, что на исторической арене появились К. Маркс и Ф. Энгельс, без которых не было бы и диалектического материализма.

б) Философия марксизма появилась в результате филиации (выделения) идей.

в) Возникновение марксистской философии – закономерный результат исторического развития.

г) Философия марксизма возникла в основном из потребностей критического анализа всей предыдущей философии.

3. Назовите неверное высказывание:

а) Философия развивается под влиянием открытий в естественных науках.

б) Философия развивается под влиянием открытий в общественных и гуманитарных науках.

в) Философия развивается на основе изменений в человеческом бытии.

г) Главной причиной изменений в философии являются желания людей.

РАЗДЕЛ 3. ФИЛОСОФСКАЯ КАРТИНА МИРА

1. «...Вещь иногда называется субстанцией, а иногда материей; отличие между субстанцией и материей состоит в следующем: «материя» обозначает вещь, расположенную к принятию формы, но еще не принявшую ее, между тем как «субстанция» обозначает материю, уже принявшую форму и благодаря этой форме ставшую субстанцией» (Ибн-Гебироль. Источник жизни // Антология мировой философии. Т. 1. Кн. 2.).

В чем состоит ошибка автора в понимании материи?

В чем типичность этой ошибки?

2. «Сущность тел состоит в протяжении и силе инерции... Материя – то, из чего состоит тело и от чего зависит его сущность» (Ломоносов М. В. Избр. филос. соч. С. 24).

Покажите ограниченность этого определения материи.

3. Ф. Энгельсу принадлежат слова: «Материя как таковая, это – чистое создание мысли и абстракция» (Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 570). Он подчеркивал также, что «материю как таковую и движение как таковое никто еще не видел и не испытал каким-нибудь иным чувственным образом...» (Там же. С. 550).

Что означают в этих высказываниях слова: «Материя как таковая»?

Существует ли материя как таковая объективно?

Что представляет собой, по Ф. Энгельсу, действительно существующая материя?

4. «Мы называем материальным все, что есть, все, что происходит в действительном мире, как в человеке, так и вне его, или применяем слово идеальный исключительно к продуктам деятельности человеческого мозга; но так как наш мозг есть вполне материальное образование и что, следовательно, вся деятельность его также материальна, как и деятельность всех других материальных сущностей, вместе взятых, то отсюда следует, что то, что мы назы-

ваем материей, или материальным миром, нисколько не исключает, а напротив, обнимает собой неминуемо и мир идеальный» (М. А. Бакунин).

Что верно и что неверно в этом высказывании?

В чем причина ошибки?

5. **Материальны ли следующие явления:** свет; пространство и время; информация; вакуум; тень; угрызения совести.

6. **С каким определением Вы согласны?**

1) Материей можно назвать известную нам совокупность атомов, частиц, из которых они состоят, и разного рода полей.

2) Материей является все то, из чего состоят окружающие нас предметы.

3) К материи можно отнести не только то, из чего состоят окружающие нас предметы, но и то, из чего состоят все предметы, находящиеся на других планетных системах.

4) Мы можем считать материей такое качество предметов, которое состоит в независимом от сознания существовании их.

5) Материя – это не просто то, что существует независимо от сознания, а что дано обладающему сознанием существу в его ощущениях.

7. «Любая малейшая частица материи может быть использована душой в качестве объекта одного из чувств. Следовательно, весь материальный мир вплоть до своих мельчайших частиц одушевлен» (Лессинг Г. Фрагменты // Антология мировой философии. Т. 3. С. 52).

Рассмотрите эти положения.

Покажите, что в них верно, а что нет.

8. Р. Декарт в своей теории субстанции отмечал: «...Природа материи, то есть тела, рассматриваемого вообще, состоит не в том что оно – вещь твердая, весома, окрашенная или каким-либо иным образом возбуждающая наши чувства, но лишь в том, что оно есть – субстанция, протяженная в длину, ширину и глубину» (Декарт Р. Избр. произв. С. 446).

Каким единым свойством наделяется здесь материя?

9. П. Гольбах в своей книге «Система природы» утверждает, что «по отношению к нам материя вообще есть все то, что воздействует каким-либо образом на наши чувства, а качества, приписываемые нами различным веществам, основываются на различных впечатлениях, или изменениях, производимых в нас этими веществами... Общие всякой материи качества – это протяженность, делимость, непроницаемость, способность иметь фигуру, подвижность, или свойство передвигаться всей массой» (Гольбах П. Система природы // Избр. произв. В 2-х т. Т. 1. С. 84–85).

Дайте анализ этого утверждения:

– с чем вы согласны полностью?

– с чем несогласны?

– что, по вашему мнению, требует уточнения?

10. Ф. Энгельс подверг критике утверждение Дюринга о том, что единство мира состоит в его бытии.

В чем несостоятельность критикуемого положения?

11. Известна ленинская формула: «Электрон так же неисчерпаем, как и атом...» (Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм. // Поли. собр. соч. Т. 18. С. 277).

Какое свойство материи выражено в этой формуле?

Доказывает ли современная наука наличие у материи этого свойства?

Приведите примеры.

12. Физиолог Сакс высказывал такую точку зрения: «Я тоже не имею ничего против выражения «жизненная сила» и заявляю, чтобы выяснить свое отношение к миру живых существ: только там, где кончается химия, физика и механика организмов, там вступает в свои права истинная физиология» (Цит. по: Тимирязев К. А. Соч. Т. VIII. – С. 416).

А вот пример прямо противоположного взгляда: «...все отличающее живую материю, может быть сведено к химии и тем самым, в конце концов, к физике. Основные законы, управляющие живой материей, являются, по всей вероятности, теми же самыми, которые управляют и поведением атома водорода, а именно – законами квантовой механики» (Рассел Б. Человеческое познание. С. 68).

Дайте оценку обеих точек зрения, проанализируйте причины их возникновения.

Какова философская концепция связи форм движения материи?

13. Ф. Энгельс сформулировал важное положение: «Неуничтожимость движения надо понимать не только в количественном, но и в качественном смысле» (Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 360).

Что означает и как выражается количественная неуничтожимость движения?

Что имеет в виду Ф. Энгельс, когда говорит о качественной неуничтожимости движения?

Против какой концепции в философии и естествознании направлено это положение?

14. Движенья нет, сказал мудрец брадатый.
Другой смолчал и стал пред ним ходить.
Сильнее бы не мог он возразить.
Хвалили все ответ замысловатый.
Но, господа, забавный случай сей
Другой пример на память мне приводит:
Ведь каждый день пред нами солнце ходит.
Однако ж прав упрямый Галилей.

(А. Пушкин)

Значит ли приведенное положение, что движения нет или оно непознаваемо?

Аргументируйте ответ.

Как относятся движение и покой?

15. **Какие философские идеи относительно свойств пространства заключены в знаменитых строках М. В. Ломоносова?**

...Открылась бездна, звезд полна;
Звездам числа нет, бездне дна...
Уста премудрых нам гласят:
Там разных множество светов;
Несчетны солнца там горят,
Народы там и круг веков...

16. Какое из приведенных положений, определяющих жизнь, как уровень организации материи, представляется Вам наиболее верным?

1) Живое отличается от неживого тем, что оно самостоятельно движется.

2) Жизнь есть частный случай физического движения, так как все происходящее в организме подчиняется законам физики.

3) Живое отличается от неживого тем, что может приспосабливаться к среде путем накопления информации и непрерывного обмена веществ с окружающей средой.

4) Специфика живого определяется присутствием в нем особой жизненной силы, не поддающейся анализу методами точных наук.

17. Проанализируйте высказывание Ф. Энгельса: «Классификация наук, из которых каждая анализирует отдельную форму движения или ряд связанных между собой и переходящих друг в друга форм движения, является вместе с тем классификацией, расположением, согласно внутренне присущей им последовательности, самых этих форм движения...»

Почему в основу классификации наук положены формы движения материи?

Как использовано представление об уровнях организации материи для классификации наук в современных условиях?

18. Покажите, каким философским школам могут принадлежать следующие тезисы.

1) Пространство и время – «формы человеческого созерцания».

2) Пространство и время – «не простые формы явлений, а коренные условия бытия».

3) Пространство и время «суть способы, которыми мы воспринимаем вещи».

4) Пространство и время – «формы социального согласования опыта различных людей».

19. Какие объективные факты, лежащие в основе принципов теории относительности, могут рассматриваться в качестве аргументов для обоснования философской диалектики?

20.

Быть может, эти электроны –

Миры, где пять материков,

Искусства, знанья, войны, троны

И память сорока веков.

Еще, быть может, каждый атом –

Вселенная, где сто планет...

Там все, что здесь, в объеме сжатом,

Но также то, чего здесь нет.

(В. Брюсов).

Какое представление о бесконечности здесь выражено?

Почему возникают подобные взгляды?

21. «Время не есть что-либо объективное и реальное, ни субстанция, ни акциденция, ни отношение, но субъективное условие, необходимое по природе человеческого духа для координации между собой по известному закону всего чувственного, и чистое созерцание» (Кант И. Соч. Т. 11. С. 410).

Какому философскому направлению соответствует такое понимание времени?

22. Имеются четыре утверждения:

1. Движение, пространство, время, законы природы являются материей.

2. Движение, пространство, время, законы природы материальны.

3. Движение, пространство, время, законы природы не являются материей, а следовательно, они не материальны.

4. Движение, пространство, время, законы природы идеальны, поскольку это понятия, созданные нашим разумом.

Укажите философские направления, которым могут принадлежать эти суждения.

Дайте краткую аргументацию.

23. «Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема»

(Шопенгауэр А. Мир как воля и представление).

Дайте философский анализ этого суждения.

24.

Также и времени нет самого по себе, но предметы
Сами ведут к ощущению того, что в веках совершилось,
Что происходит теперь и что впоследствии позже.

И неизбежно признать, что никем ощущаться не может

Время само по себе, вне движения тел и покоя.

(Лукреций Кар. О природе вещей // Антология мировой философии. Т. 1. Ч. 1. С. 395).

Дайте анализ взглядов древнеримского философа на природу времени.

25. С позиций какого философского направления даны следующие определения?

а) То, что мы называем материей, есть только известная закономерная связь элементов («ощущений»),

б) С научной точки зрения не может быть возражений против того, чтобы классифицировать известные более или менее постоянные группы чувственных восприятий, объединяя их вместе и называя материей...

в) Материя есть постоянная возможность ощущений.

26. В какой степени истинны следующие суждения?

Материя— это:

а) то же, что и реальность;

б) все то, что обладает движением, протяженностью, инертностью, тяжестью, фигурой, непроницаемостью;

в) совокупность вещества и поля;

г) основа, носитель всех свойств явлений, предметов и процессов действительности;

д) наряду с сознанием одна из двух первооснов бытия;

- е) всякая объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания человека, отражаемая сознанием.
- ж) постоянная возможность ощущений;
- з) неизменная первооснова бытия;
- и) пространственная развертка мировой идеи.

27. В ленинском определении материи указывается, что материя «дана человеку в ощущениях его». Известно, что космические лучи, электроны, внутренняя часть Земли и многое другое непосредственно не даны нам в ощущениях. Следует ли отсюда вывод, что они нематериальны?

28. Материальны ли следующие явления: свет, пространство и время, информация, тень, общество, общественные отношения, историческое развитие, угрызение совести, воля, биотоки мозга, речь?

29. Материализм XVII–XVIII вв. был преимущественно механическим и метафизическим. Как Вы это понимаете? Ответьте далее на вопросы:

- а) Мир материален. Как менялось представление о материи в ходе исторического развития философской мысли?
- б) Правильно ли отождествлять материю с природой?
- в) Как изменились взгляды на материю с XVIII по XX век? Назовите наиболее важные научные достижения XX в., оказавшие влияние на учение о материи.
- г) Можно ли поставить знак равенства между понятиями «материя» и «вещество»?

Аргументируйте свой ответ.

В чем заключаются различия между философским и естественно-научным представлениями о материи и ее структуре?

30. «Единство мира, – пишет Ф. Энгельс, – состоит не в его бытии, хотя его бытие есть предпосылка его единства, ибо сначала мир должен существовать, прежде чем он может быть единым... Действительное единство мира состоит в его материальности, а эта последняя доказывается не парой фокусничес

ких фраз, а длинным и трудным развитием философии и естествознания» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 43).

В подтверждение сказанного приведите известные Вам научные факты из области естественных и общественных наук.

31. Согласны ли Вы со следующими взглядами американского физика В. Гейзенберга? Обоснуйте свой ответ.

а) «Современная физика в некотором смысле близко следует учению Гераклита. Если заменить слово «огонь» словом «энергия», то почти в точности высказывания Гераклита можно считать высказываниями современной науки.

...Энергия – это то, из чего созданы все элементарные частицы, все атомы, а потому и вообще все вещи... Энергия есть субстанция...»

б) «...Все многообразие элементарных частиц объясняется некоторой универсальной первоматерией, которую можно назвать энергией или материей».

32. «Природа существует вне и независимо от сознания людей». Является ли это утверждение необходимым или достаточным условием для материалистической точки зрения? Или необходимым и достаточным?

33. ««Материя» и «сознание» являются, по сути дела, конвенциональными понятиями; отстаивать примат материи или сознания перед лицом новейших научных данных так же бессмысленно, как спорить о том, что подвешено сверху, а что снизу – Солнце или Земля» (Б. Рассел). Прав ли Б. Рассел? Аргументируйте свой ответ.

34. Известный физик С. Саката отмечает, что в современной физике имеются три точки зрения на природу элементарных частиц:

а) Элементарные частицы– это атомы Демокрита, т.е. первичные элементы материи.

б) Элементарные частицы– это лишь понятия, созданные для удобства описания физических явлений.

в) Элементарные частицы– это структурные единицы, относящиеся к одному из бесконечных уровней материи.

Какая философская позиция лежит в основе каждой из этих точек зрения?

35. Один из курсантов на семинарском занятии утверждал, что электроны, ядро Земли, «черные дыры» не являются материальными объектами, т. к. не даны человеку в его ощущениях.

В чем ошибочность такого вывода? Как следует понимать «данность в ощущении»?

Укажите, в чем сходство и в чем различие понятий «бесконечный» и «безграничный»?

36. Проанализируйте следующие концепции понимания пространства и определите философское направление, к которому их можно отнести:

а) Абсолютная протяженность, пустота, вмещающая в себя все тела и не зависящая от них.

б) Форма упорядочения комплексов ощущений и опытных данных, установления между ними функциональных зависимостей, априорная форма чувственного созерцания.

в) Важнейшая объективная форма бытия материи, зависящая от движения и взаимодействия тел.

37.. Проанализируйте следующие концепции понимания времени и определите философское направление, к которому их можно отнести:

а) Длительность существования и мера всеобщего изменения материи, неотделимая от материи.

б) Частная и конечная форма проявления абсолютной вечности, в которой пребывает Бог или абсолютный Дух.

в) Абсолютная, равномерная, всюду одинаковая, не зависящая от каких-либо воздействий и материальных изменений длительность, однородная во всей Вселенной.

г) Важнейшая объективная форма бытия материи, выражающая длительность и последовательность изменения материи.

д) Форма упорядочения комплексов ощущений и опытных данных как априорная форма чувственного созерцания, как внутренняя основа субъективного существования, исчезающая вместе с исчезновением личного «я».

Раздел 4. ЭЛЕМЕНТЫ ДИАЛЕКТИКИ

4.1. ЗАКОН ЕДИНСТВА И БОРЬБЫ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

1. **Являются ли полярно противоположными следующие понятия:** сильный – слабый, твердый – мягкий, весело – скучно, небо – земля, мир – война, смелость – трусость, труд – безделье?

2. Николай Доризо писал:
Все, что противоположно,
Друг без друга невозможно:
Если б не было печали,
Счастья мы б не замечали.

Опираясь на категорию «противоположность», раскройте смысл выраженного здесь философского положения.

3. **Какое из определений Вам кажется верным?**

- 1) Противоречием называется отношение тождества и различия.
- 2) Противоречие – абсолютное тождество противоположностей.
- 3) Противоречие – это абсолютное взаимоисключение противоположностей.
- 4) Противоречие – это отношение «борьбы» между противоположностями.
- 5) Противоречие – это отрицательные явления, недостатки, которые нужно устранить.

4. **Какие особенности процесса развития выражены в строках из «Фауста» Гете:**

В буре деяний, в волнах бытия
Я поднимаюсь, я опускаюсь,
Смерть и рождение – вечное море,
Жизнь и движенье
В вечном просторе.

5. А. М. Горькому принадлежит высказывание о том, что «всего более и всего чаще в человеке борются два взаимоисключающих друг друга стремления: стремление быть лучше и стремление лучше жить».

Какое нравственное противоречие выражено в этой мысли?

Как разрешается это противоречие в конкретных жизненных ориентациях?

6. Последователь Гераклита Кратил не остановился перед крайними выводами из диалектики Гераклита. Он считал, что не только нельзя дважды войти в одну и ту же реку, но и один раз. Точно так же нельзя ни одну вещь назвать по имени: имя одно, а вещь изменяется непрерывно. Здесь Кратил видел только один выход: совсем никак не называть вещи, а только указывать на них пальцем.

Согласны ли вы с мнением Крати́ла?

В чем вы видите причину появления подобных выводов вообще?

Проследите на этом примере превращение явления в свою противоположность.

7. Приглядывайтесь к облакам,
Прислушивайтесь к птицам,
Прикладывайтесь к родникам,
Ничто не повторится.
За мигом миг, за шагом шаг
Впадайте в изумленье.
Все будет так – и все не так
Через одно мгновенье».
Вадим Шефнер

Пользуясь категориальным аппаратом закона единства и борьбы противоположностей, проанализируйте содержание этого стихотворения.

4.2. ЗАКОН ВЗАИМНОГО ПЕРЕХОДА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

8. На семинаре завязался спор курсантов о том, что такое качество.

Были высказаны следующие суждения:

1) Качество – это главное, самое существенное свойство предмета.

2) Качество – это сумма всех свойств предмета.

3) Качество – это то, что отличает предметы в каком-то отношении.

4) Качество – это то, что объединяет предметы в каком-то отношении.

Рассмотрите каждое определение.

Какое из них Вам представляется верным?

9. **Являются ли верными относительно приведенных ниже примеров следующие рассуждения:**

1) Различия между этими предметами носят только качественный характер.

2) Различия между некоторыми из этих предметов носят лишь качественный, а между некоторыми – только количественный характер.

Вода и пар; стальной рельс и стальная вилка; курсант 1-го курса и курсант 2-го курса; организм человека и организм животного, целый стакан и стакан с трещиной.

10. **При помощи каких из приведенных ниже характеристик можно дать оценку новому качеству социальной жизни общества:**

1) Через главное, существенное свойство.

2) Через сумму основных свойств.

3) Через отличие основных свойств от аналогичных в старом обществе.

4) Через объединение всех свойств в систему.

11. *Protopterus aethiopicus* – это рыба, так как обладает хорошо развитыми жабрами, позволяющими ей жить в воде, в то же

время это земноводное, так как у нее обычные легкие, ведет она себя как амфибия. По мнению натуралистов, она представляет собою промежуточный вид, переходную ступень в эволюции животного мира, короче говоря, является живой иллюстрацией того, как рыбы сотни миллионов лет назад превращались в обитателей суши.

Опираясь на философское понимание скачка, покажите, есть ли здесь скачок и каково его основание.

12. Иллюстрируя переход количественных изменений в качественные, Ф. Энгельс приводит высказывание Наполеона: «Два мамлюка безусловно превосходили трех французов; 100 мамлюков были равны по силе 100 французам..., а 1000 французов всегда побивали 1500 мамлюков». (Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 130).

Какие качественные изменения, по мысли Ф. Энгельса, связаны с изменением названных количественных соотношений?

13. Картер Уотсон из рассказа Д. Лондона «Польза сомнений» полагал, что общество может совершенствоваться лишь в мучительно долгом и болезненно тяжком процессе эволюции. Он не признавал ни коротких путей, ни мгновенных перерождений. Совершенствование человечества достигается ценой отчаянной борьбы и страданий, точно так же, как в прошлом осуществлялись все социальные завоевания.

Являются ли взгляды Картера Уотсона диалектическими?

4.3 ЗАКОН ОТРИЦАНИЯ ОТРИЦАНИЯ

14. Опираясь на категорию «отрицание», объясните, почему «болтун хочет заставить себя любить и вызывает ненависть, стремится оказывать услугу и становится навязчивым, желает вызвать удивление и делается смешным» (Плутарх).

15. Даны несколько процессов:

- производство муки из зерна;
- деление живой клетки;

- поедание пищи животным;
- переход от обороны в наступление;
- замена стационарных телефонов мобильными.

Выпишите те из них, в которых, по вашему мнению, происходит диалектическое отрицание.

Кратко обоснуйте принцип отбора.

16. Поэту Николаю Дорнзо принадлежат строки:

Юноша стареющий,
Демон начинающий,
Ни во что не верящий,
Только отрицающий...

Как следует назвать этого юношу?

Определите причину такого отношения к жизни, исходя из специфики диалектического отрицания.

17. В 1920-х гг. В.Кириллов писал:

Мы во власти мятежного, страстного хмеля,
Пусть кричат нам: «Вы палачи красоты!»
Во имя нашего завтра – сожжем Рафаэля,
Разрушим музеи, растопчем искусства цветы.

В чем философский и социальный смысл такого отрицания?

18. Дайте оценку и анализ следующих высказываний о направлении развития:

1. Всякое развитие направлено от низшего к высшему, от худшего к лучшему.

2. Всякое развитие может быть истолковано и как движение от высшего к низшему, и как движение от низшего к высшему, в зависимости от точки зрения.

3. Все развивается от высшего к низшему, от лучшего к худшему.

4. Всякое развитие есть на самом деле движение по кругу.

5. Всякое развитие содержит в себе элементы движения и от низшего к высшему, и от высшего к низшему. Направление развития может быть определено не вообще, а лишь в определенной системе событий.

19. Великий немецкий поэт и философ Гете писал:
Так завершается круг,
А за ним начинается новый,
Чтобы во все времена
Дивная длилась цепь.

О каких чертах закона отрицания отрицания говорится в этом стихотворении?

4.4 КАТЕГОРИИ ДИАЛЕКТИКИ

20. «Общее и универсальное, – писал английский философ Д. Локк, не относятся к действительному существованию вещей, а изобретены и созданы разумом для собственного употребления».

Дайте философскую оценку этого высказывания.

21. Известно высказывание генерала Жомини: «С самых давних времен существовали коренные правила, на которых военное искусство основывается. ...Правила сии независимы ни от рода оружия, ни от времени и места: они неприменны, и только гений и опыт показывают изменения, необходимо встречающиеся при их употреблении». (Жомини. Общие правила военного искусства. СПб. 1817. С. 3).

Противоположную точку зрения высказал генерал Медем, который считал, что единых правил ведения войны не существует, что «каждый из великих полководцев имел собственную стратегию». Он гордился тем, что «первый отважился опровергнуть решительно всякую возможность правил для самих действий и требовал исключения их из области стратегии» (Медем Н., Обзорение известнейших правил и систем стратегии. СПб. 1836. С. 201 – 202).

Сопоставьте и оцените эти высказывания:

В какой мере им присущи элементы диалектики или метафизики?

В каких положениях явно или неявно просматриваются эти элементы?

22. Курсанту было предложено выбрать верное суждение из следующих четырех.

1) Все необходимо, случайного ничего нет.

- 2) Вес случайно, ничего необходимого нет.
- 3) Одни события необходимы, а другие случайны.
- 4) Все необходимо **и** случайно в разных отношениях.

Курсант ответил: «Важнейшей чертой необходимости является ее всеобщий характер. Случайность же, как выражение внешних связей между явлениями, не имеет всеобщего характера **и** в этом смысле она противоположна необходимости. Из сказанного вытекает, что правильно высказывание: одни события необходимы, а другие случайны».

Найдите в этом ответе ошибки методологического характера.

23. Дано несколько ситуаций:

- победа над противником при исходном равенстве сил;
- падение подброшенного человеком предмета на землю;
- космический полет в начале XX века;
- создание вечного двигателя
- искусственное создание живого организма;
- успешное окончание университета.

Какая из этих ситуаций может быть определена как: невозможность, неизбежность, абстрактная возможность, реальная возможность?

РАЗДЕЛ 5. ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ

1. Для каких философских течений характерны следующие утверждения?

- Ощущение есть физическая копия реального свойства вещи.
- Ощущение – это чувственные данные о состоянии нервной системы, продукт специфической энергии нервов.
- Ощущение есть символ, условный знак действительной вещи или ее свойства.
- Ощущение есть субъективный образ объективных свойств вещи.

2. К каким течениям в философии можно отнести авторов следующих высказываний:

- 1) Поскольку мы воспринимаем мир при помощи ощущений, то все явления есть комплексы этих ощущений.
- 2) Свойство сознания есть у всего живого.
- 3) Сознание – вещественное выделение человеческого мозга.
- 4) Сознание и материя равноправны и существуют независимо друг от друга.
- 5) Если я не воспринимаю предметы, то они фактически не существуют.

3. Рассмотрите высказывания:

- 1) Сознание, идеальное первично.
- 2) Мысль и материальное тело человека существуют реально и независимо одно от другого.
- 3) Сознание вторично, ибо оно воспроизводится в ходе жизнедеятельности человека.
- 4) Сознание и материя не существуют реально, а есть продукты чистой логики.
- 5) Можно считать, что кроме материального и духовного, есть и другие явления, которые не относятся к ним, а мы не можем их объяснить.

К каким направлениям в философии можно отнести их: материалистический монизм, идеалистический монизм, дуализм, плюрализм?

4. Дано умозаключение: «Материя и сознание существуют реально. Следовательно, сознание, как и материя, является объективной реальностью».

Дайте философский анализ этого суждения.

5. «Нам общи с животными все виды рассудочной деятельности: индукция, дедукция, следовательно, также абстрагирование..., анализ незнакомых предметов (уже разбивание ореха есть начало анализа), синтез (в случае хитрых проделок у животных) и, в качестве соединения обоих, эксперимент (в случае новых препятствий и при затруднительных положениях). По типу все эти методы – стало быть, все признаваемые обычной логикой средства научного исследования – совершенно одинаковы у человека и высших животных».

**Согласны ли вы с высказанными здесь положениями?
В чем отличается отражение животных и человека?**

6. «Слово делает человека свободным... Кто не умеет высказаться, есть раб» (Л. Фейербах).

О какой функции языка и сознания здесь идет речь?

7. Дано умозаключение:

Мозг материален.

Мысль – функция мозга.

Следовательно – мысль материальна.

В чем ошибочность умозаключения?

Является ли мысль функцией мозга?

8. Отечественный психолог К. К. Платонов писал, что «запоминание в огромной степени зависит от силы переживания воспринимаемых явлений».

Какое свойство сознания выражено в этом высказывании?

9. Латинское слово cogitare (мыслить) происходит от слов cum arito (совместно действовать).

Можно ли из соотношения латинских понятий вывести некоторые аспекты генезиса сознания?

10. «А может быть, было так.

Жестокая борьба с соседними обезьяньими стадами заставила одно из кочующих стад крупных обезьян отойти к самому краю леса, который кончался недалеко от широкой прибрежной лагуны... И тут совершенно неожиданно они нашли много пищи – на мелководье в теплой воде жило много моллюсков, достать которых из мелкого песка не стоило большого труда. В лужах и между камнями можно было поймать небольших и даже крупных рачков, крабов, зазевавшихся рыб. А в песке, на приливно-отливной зоне жили и разные черви, которые тоже были совсем недурны на вкус.

Но запасы раковин и крабов на мелководье были съедены, и постепенно обезьянам пришлось уходить в море – все дальше и дальше от берега: сначала по колено, потом по грудь, наконец, чтобы двинуться еще дальше в глубину, они вынуждены были выпрямиться... Необходимость добывания раковин, разбивания их приучили обезьян пользоваться примитивными орудиями, первыми из которых, возможно был камень, которым они разбивали раковины, или острые осколки, которыми они открывали створки больших раковин.

И такой «полуводный» образ жизни повлек за собой и много других изменений. Исчезли волосы на теле, оставшиеся на голове хорошо защищали от палящих лучей тропического солнца. Эти – полуобезьяны-полулюди научились хорошо плавать, на длительное время нырять и задерживать дыхание. Остатки волосяного покрова, изреженного и укороченного, расположились таким образом, чтобы как можно меньше мешать плаванию. Детеныши, очевидно, рождались здесь же, недалеко от воды, и с первых дней попадали в воду. Именно с тех времен и осталась у наших, детей, еще не умеющих ходить, рефлекторная способность плавать, которая, вскоре после того, как маленький человек научится ходить, исчезает бесследно.

Стада полуводных обезьян были широко распространены в тропическом и субтропическом поясах Земли несколько миллионов лет назад. Но однажды, научившись держаться в воде вертикально, эти существа обнаружили, что такая походка довольно

удобна и для существования на земле, где теперь не надо было лазать по деревьям весь день, а можно было быстро бегать, далеко смотреть па ровной местности».

(Белькович В., Кляйиенберг С. Яблоков А. Загадка океана. М., 1965. С. 164 – 165).

Представляется ли Вам аргументированной эта гипотеза происхождения человека и его сознания, предложенная английским ученым А. Харди?

В чем ее сходство и в чем отличие от гипотезы Ф. Энгельса, изложенной в работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»?

Касается ли последнее принципиальных или же второстепенных деталей этого процесса?

11. Дано утверждение: «Мышление и язык тождественны, ибо сознание и есть речь».

В чем единство и в чем отличие мышления и языка?

12. «Повелитель многих языков, язык российский, не токмо обширностию мест, где он господствует, но купно и собственным своим пространством и довольствием велик перед всеми в Европе. Невероятно сие покажется иностранным и некоторым природным россиянам, которые больше к чужим языкам, нежели к своему трудов прилагали. Но кто, не упрежденный великими о других мнениями, прострет в него разум и с прилежанием вникнет, со мною согласится. Карл Пятый, римский император, говаривал, что ишпанским языком с богом, французским – с друзьями, немецким – с неприятельми, италиянским – с женским полом говорить прилично. Но если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие ишпанского, живость французского, крепость немецкого, нежность италиянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языка» (Ломоносов М. В. Избранная проза. М., 1980. С. 392).

Покажите, как выразил М. В. Ломоносов в данном тексте следующие функции языка: 1) обозначения; 2) обобщения; 3) коммуникативную; 4) выражения; 5) воздействия.

13. Ответьте на вопросы, связанные с приведенными суждениями:

а) Можно ли познать сущность и законы человеческой психики без учета деятельности мозга, нервно-психических процессов?

б) Можно ли понять природу человеческого сознания, изучая только его мозг?

в) Что такое вульгарный материализм? Как он решает проблему психического?

г) Объясните взаимодействие биологических и социальных факторов в процессах возникновения и развития человека, человеческого сознания.

д) Что такое гилозоизм?

14. К. Маркс утверждал, что «идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 21) Можно ли из этого сделать следующие выводы:

а) Идеальное существует не в голове, а с помощью головы в реальной предметной деятельности (идеальное есть форма деятельности общественного человека, взятая вне человека).

б) Идеальное существует в голове с помощью реальной предметной деятельности (идеальное есть субъективная реальность).

в) Идеальное является особой субстанцией.

15. Выберите из данных суждений правильное и обоснуйте свой выбор.

Мысль— это:

а) продукт мозга, субъективный образ объективного мира;

б) хотя и находится в материальном мозгу, но является продуктом нематериальной субстанции;

в) биотоки мозга;

г) самостоятельное, независимое от мозга явление.

д) речь, но произнесенная про себя.

16. В чем заключается принципиальное отличие сознания человека от психики животных?

17. В чем состоит принципиальное отличие человеческой речи и языка от средств общения животных?

18. Что общего между понятиями «сознание», «знание», «познание» и в чем их специфика? В чем сходство и различие между понятиями «сознание» и «мышление»?

19. Как Вы понимаете известное положение К. Маркса о том, что язык есть непосредственность мысли? Какие положения, которые приводятся ниже, тождественны этому высказыванию К. Маркса?

- а) Мысль не существует вне языковой оболочки.
- б) Язык – это только внешняя материальная форма мысли.
- в) Мысль доступна познанию и пониманию только будучи облеченной в языковую форму.
- г) Язык и мышление взаимосвязаны.

20. Почему именно труд привел к возникновению сознания? Почему «труд» муравьев, бобров не привел к развитию у них сознания? Разберите в связи с этим несколько вариантов возможных разумных существ, встречающихся в фантастической литературе, например дельфины (Мерль), муравьи (Обручев), обезьяны (Буль), лошади (Свифт).

РАЗДЕЛ 6. ПОЗНАНИЕ, ЕГО ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ

1. Какое из приведенных суждений соответствует материалистическому пониманию процесса познания?

Познание – это:

- а) процесс погружения «ума» в действительность;
- б) воспоминание души о том, что она созерцала в мире идей;
- в) упорядочивание сигналов внешнего мира с помощью априорных форм чувственности и рассудка;
- г) созерцание в своем сознании сущности своего бытия;
- д) отражение объективной действительности в сознании человека;
- е) комбинирование врожденных идей под влиянием эмпирических фактов.

2. Преподаватель, читавший лекцию о познаваемости мира, получил записку, содержащую такой вопрос: «Мир бесконечен, и мы никогда не сможем познать его до конца. Разве отсюда не следует, что мир непознаваем?»

Каково ваше отношение к данной оценке?

3. Выберите правильное высказывание.

- 1) Нет ни истинных, ни ложных мыслей, «истинно» и «ложно» – это лишь названия или оценки.
- 2) Все мысли только истинны, ложных мыслей нет.
- 3) Есть мысли истинные вообще и есть мысли совершенно ложные.
- 4) Каждое высказывание истинно либо ложно лишь в строго определенном отношении

4. Представителями каких философских направлений сделаны следующие заявления?

- а) «... Чувства дают нам верные изображения вещей, мы знаем самые эти вещи, ...внешний мир воздействует на наши органы чувств».

б) «...возможно, что мы в состоянии правильно воспринять свойство вещи, но самой вещи мы никаким, ни чувственным, ни мыслительным, процессом постичь не можем. Эта «вещь в себе» находится по ту сторону нашего познания».

в) «...не знаю, есть ли объективная реальность, отражаемая нашими ощущениями, объявляю невозможным знать это».

г) «Знания человека никогда не достигают большего, чем дают ему чувства: все, что недоступно чувствам, недоступно и для ума».

5. Проанализируйте следующие суждения и определите, какому философскому направлению их можно отнести?

Ощущение – это:

а) условный знак, которым наше сознание обозначает воздействие извне;

б) элементарный субъективный чувственный образ объективного мира;

в) чувственное отражение отдельных свойств предметов объективного мира;

г) непосредственная связь человеческого сознания с внешним миром;

д) элементарный результат воздействия внешнего мира на органы чувств;

е) единственный информационный канал, доставляющий человеку сведения о внешнем мире;

ж) превращение энергии внешнего раздражения в факт сознания.

6. Существуют различные взгляды на природу интуиции. Каков из них, на Ваш взгляд, ближе к истине?

а) Интуиция – особый род познания истины, не опирающийся на практику и законы логики.

б) Интуиция – способ познания, позволяющий непосредственно постигать истину без предварительного логического рассуждения.

в) Интуиция – внезапная догадка, «озарение».

г) Интуиция – способность «внезапного» нахождения истины на основе анализа и обобщения всего предшествующего познавательного и практического опыта индивида.

д) Интуиция – рационально необъяснимая способность субъекта отождествлять себя с объектом.

е) Интуиция – логически самоочевидное знание о вещах, не затемненное чувствами и страстями

7. Поучителен случай, который произошел в Парижской Академии наук в конце XVIII века. Тогда большинство ученых отказывалось верить многочисленным свидетелям падения метеоритов. Такого не может быть, и все, камней на небе нет! И когда пришло очередное сообщение, подписанное мэром и многими жителями одного из гасконских городков, академики приняли специальное решение о необходимости более энергичной борьбы «с суеверием». Но камни с неба продолжали падать...

Чем объясняется позиция парижских академиков?

Есть ли рациональное зерно в их подходе?

Можно ли точку зрения академиков считать истиной?

Какой?

8. Что вы отнесете к практике:

- 1) материальную и производственную деятельность людей;
- 2) научный опыт,
- 3) эксперимент;
- 4) национально-освободительное движение;
- 5) политическую деятельность людей;
- 6) выдвижение гипотез
- 7) войсковые учения?

9. Дан ряд широко известных приемов научного познания: наблюдение, абстрагирование, анализ, предметное обследование, идеализация, сравнение, материальный эксперимент, дедукция, научное описание, измерение, мысленный эксперимент, классификация.

Какие из перечисленных приемов можно отнести:

- 1) к методам эмпирического исследования;
- 2) к методам теоретического исследования;

3) к методам, применяемым и на эмпирическом, и на теоретическом этапах познания ?

10. В XIX в. теоретически и экспериментально было установлено, что свет представляет собой волновой процесс, во многих отношениях сходный с акустическими процессами, происходящими в воздухе. Поскольку акустические волны распространяются в воздушной среде, то для распространения световых волн и вообще электромагнитных волн была предложена особая среда – эфир.

С помощью какой формы мышления был осуществлен здесь вывод?

11. **Есть ли здесь верное высказывание?**

1) Абстракция есть мысленное отвлечение от конкретных сторон предмета.

2) Абстракция есть мысленное сосредоточение внимания на отдельных явлениях.

3) Всякая абстракция полезна, поскольку она позволяет увидеть главное в явлении.

12. На вопрос: «Смог бы человек познать больше, если бы у него было больше органов чувств?» – есть такой ответ: «Нет, у человека столько органов чувств, сколько ему необходимо для познания».

Согласны ли Вы с таким ответом?

13. Если чайную ложку опустить в стакан с водой, то она окажется (покажется) нам сломанной. **Означает ли это, что наше зрение и органы чувств вообще обманывают нас и им нельзя доверять? Представители какого направления в философии не доверяют показаниям органов чувств?**

14. **Почему абстрактное мышление – это качественно высшая ступень познания по отношению к чувственному отражению?**

15. Назовите (из приведенных ниже) философское направление, которое рассматривает истину как «плод» соглашения.

- а) эклектика;
- б) конвенционализм;
- в) софистика;
- г) диалектика;
- д) догматизм.

16. «Абсолютная истина – это не вечная истина, переходящая в неизменном виде от одной ступени знания к другой, а свойство объективно-истинного знания, состоящее в том, что такое знание никогда не отбрасывается. Такого рода знание всегда выступает предпосылкой более глубоких и фундаментальных истин. Более того, оно содержится в них в снятом виде. Абсолютная истина проявляется в росте знания»

Согласны ли Вы с автором этого положения?

17. Исходя из основных функций практики, обсудите проблемные ситуации:

а) Практика – основа познания, но она сама опирается на определенное знание. Как правильно совместить эти положения?

б) Что означает первичность практики, если она всегда представляет целеполагающую деятельность?

в) Не противоречит ли положению об определяющей роли практики тот факт, что в условиях современной НТР наука опережает развитие производства?

г) Если в научно-исследовательской деятельности все большую роль играют эмпирические методы и материально-технические средства исследования, то не значит ли это, что стирается различие между основой познания и самим познанием?

18. «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, вовсе не вопрос теории, а практический вопрос» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 1). **В этой связи ответьте на вопросы:**

а) Почему нельзя установить истинность знания без выхода в общественную практику?

б) Можно ли чисто теоретическим путем доказать объективную истинность знания?

в) Проверяются ли на практике истины математики?

г) Если практика служит критерием объективной истины, то какую роль в науке играют формальные критерии истинности знания, например, такие, как непротиворечивость и полнота дедуктивной теории?

д) Можно ли оценивать теории с точки зрения удобства оперировать ими?

е) Могут ли две различные теории привести к одним и тем же результатам?

19. Какие из приведенных высказываний соответствуют диалектико-материалистическому пониманию истины?

а) Интуитивно ясное и самоочевидное положение.

б) Идея, руководство которой приводит к успеху.

в) Знание, которое соответствует показаниям органов чувств.

г) Совпадение человеческой мысли с идеальными формами мирового духа.

д) Мнение большинства.

е) Мнение, закрепленное авторитетом и временем.

ж) То, что соответствует цели человека.

з) Соответствие знаний ощущениям субъекта.

и) Знание, которое является адекватным отражением объективного мира.

20. Выберите правильное предложение:

а) Нет истинных и нет ложных мыслей, «истинно» или «ложно» – это лишь названия или оценки.

б) Все мысли только истинны, ложных мыслей нет.

в) Есть мысли истинные вообще и есть мысли совершенно ложные.

г) Каждое высказывание истинно либо ложно лишь в строго определенном отношении.

21. «...Для разыскания истины необходимо раз в жизни, насколько это возможно, поставить все под сомнение» (Р. Декарт).

Дайте оценку «принципу сомнения». При каких условиях этот принцип приводит к агностицизму?

22. **Найдите «зерна» абсолютных истин и моменты, которые в дальнейшем подверглись уточнению или замене, в следующих положениях:**

а) Весь мир состоит из атомов– мельчайших, неделимых частичек вещества.

б) Атом представляет собой положительно заряженную среду, в которую вкраплены отрицательно заряженные частицы – электроны.

в) Атом состоит из положительно заряженного ядра, вокруг которого вращаются электроны. Атом подобен Солнечной системе в миниатюре.

23. «Материалистическая диалектика Маркса и Энгельса безусловно включает в себя релятивизм, но не сводится к нему, т. е. признает относительность всех наших знаний не в смысле отрицания объективной истины, а в смысле исторической условности пределов приближения наших знаний к этой истине» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 18 С. 139).

В этой связи ответьте на вопросы:

а) Какую трактовку получает в релятивизме относительность человеческого знания?

б) Можно ли считать правильными с точки зрения диалектического материализма высказывания типа: «Это было верно в свое время, сейчас оно не верно и «устарело»?»

в) Чем отличается диалектико-материалистическое понимание относительности человеческого знания от релятивизма?

г) Можно ли относить заблуждение к числу элементов истинного знания?

24. **Всякая ли человеческая деятельность относится к практике?** Рассмотрите с этой точки зрения следующие виды деятельности: воспитание, изобретательство, идеологическая борьба, художественная самодеятельность, художественное творчество, научный поиск, война, религиозные обряды, обучение.

25. В чем состоит важнейшая особенность познания общественных явлений?

26. Перечислите общее, что присуще познанию как природных, так и социальных явлений.

27. О какой специфической особенности социального познания писал философ-материалист Гоббс:

«Я не сомневаюсь, что если бы истина, что три угла треугольника равны двум углам квадрата, противоречила чьему-то праву на власть или интересам тех, кто уже обладает властью, то поскольку это было бы во власти тех, чьи интересы задеты этой истиной, то учение геометрии было бы если не оспариваемо, то путем сожжения всех книг по геометрии вытеснено» (Гоббс. Левиафан. М., 1936. С. 101)?

28. Чем эксперимент в социальном познании отличается от эксперимента в естественных науках?

29. В чем состоят особенности предвидения социальных явлений в отличие от предвидения явлений природы?

30. Почему исторический метод имеет особенное значение в познании именно общественных явлений?

31. «Закон инерции является первым большим успехом в физике, фактически ее действенным началом. Он был получен размышлением об идеализированном эксперименте, о теле, постоянно движущимся без трения и взаимодействия каких-либо других внешних сил. Из этого примера, а позднее из многих других, мы узнаем о важности идеализированного эксперимента, созданного мышлением» (А. Эйнштейн).

а) Что такое идеализация? Чем она отличается от абстрагирования и обобщения?

б) Что такое «мысленный эксперимент»? Какую познавательную операцию он предполагает?

в) Объекты науки – это в значительной мере идеализированные объекты (математические понятия, идеальный газ, абсолютно упругое тело, химически чистое вещество и т. п.).

Если наука претендует на отражение действительности, то почему она не откажется от «идеализированных объектов»? Приведите примеры идеализации в общественных науках.

г) Как в научном познании возникают идеи и проблемы?

32. Выявите и охарактеризуйте логический прием, на основе которого были сделаны важные естественно-научные выводы:

а) «Один свет затемняет другой, например, солнце – свет свечи, подобно тому, как более сильный голос заглушает другой, слабый. Отсюда следует, что свет есть материя» (М.В. Ломоносов).

б) «Я увидел клетку с обезьянами, которые ловили друг друга, то схватываясь между собой, то опять расцепляясь, и один раз схватились таким образом, что составили кольцо... Таким образом пять обезьян, схватившись, образовали круг, и у меня сразу же мелькнула мысль: вот изображение бензола»(П. Кекуле).

33. Какое из определений наиболее полно раскрывает природу научной теории?

а) Непротиворечивая система взглядов, идей, представлений, в обобщенной форме раскрывающих существенные свойства и закономерности объективного мира.

б) Непротиворечивая система взглядов, идей и представлений, с помощью которых происходит систематизация и упорядочение информации эмпирического уровня познания.

в) Система взглядов, идей, представлений, с помощью которых происходит непротиворечивое объяснение эмпирических фактов.

34. Выберите истинные суждения из приведенных ниже:

а) Поскольку мир бесконечен и все возможности учесть нельзя, то любое знание остается гипотезой.

б) Гипотеза превращается в достоверное знание, если она подтверждается фактами.

в) Из множества гипотез истинной является только одна.

РАЗДЕЛ 7. УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ

7.1 СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

1. Поразмышляйте над спецификой исторического материализма.

«Открытие материалистического понимания истории, или, вернее, последовательное продолжение, распространение материализма на область общественных явлений устранило два главных недостатка прежних исторических теорий».

Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. С. 57.

Какие недостатки исторических теорий имеют в виду философы-материалисты?

Как следует понимать мысль о распространении материализма на область общественных явлений?

2. Широко распространенный аргумент, выдвигаемый против материалистического понимания истории, заключается в следующем.

Люди вначале думают, имеют определенные идеи, желания, цели; в соответствии со своими идеальными стремлениями они действуют; действия же приводят к определенным результатам, из которых и складывается общественная жизнь. Выходит, что сознание первично, а бытие вторично.

Как Вы оцениваете убедительность подобного аргумента?

Могут ли быть выдвинуты контраргументы?

3. Французским материалистам принадлежат следующие рассуждения: «Человек является продуктом окружающей социальной среды, и, чтобы изменить человека, необходимо изменить эту социальную среду. Но и социальная среда сама является продуктом деятельности человека, и, следовательно, чтобы изменить социальную среду, надо предварительно изменить человека».

Получается «заколдованный» круг, из которого они предложили выбраться путем просвещения.

Существуют ли иные пути выхода из «заколдованного круга»?

4. Что можно считать предметом социальной философии?

- а) Процесс познания специфики общественных явлений.
 - б) Изменяющийся исторически процесс взаимосвязи общества и природы.
 - в) Отношения между людьми.
 - г) Закономерности общественной жизни.
 - д) Развитие человеческого сознания.
 - е) Процесс становления и развития человеческого общества.
- Ответ обоснуйте.**

5. Проанализируйте рассуждения Ф. Энгельса.

«Но история развития общества в одном пункте существенно отличается от истории развития природы. В природе (поскольку мы оставляем в стороне обратное влияние на нее человека) действуют одна на другую лишь слепые, бессознательные силы, во взаимодействии которых и проявляются общие законы. Здесь нигде нет сознательной, желаемой цели...

Наоборот, в истории общества действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям... Но как ни важно это различие для исторического исследования, – особенно отдельных эпох и событий, – оно нисколько не изменяет того факта, что ход истории подчиняется внутренним общим законам».

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К. Энгельс Ф Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 305–306.

Что общего в законах развития общества и природы выделяется Ф. Энгельсом?

Чем принципиально отличаются законы развития природы от законов развития общества?

Какие аргументы Ф. Энгельса можно противопоставить позиции неокантианства, отрицающего наличие законов в обществе?

6. Неокантианец Р. Штаммлер (к. XIX – нач. XX вв.) выдвинул следующие возражения против социальной философии марксизма.

«Марксизм заключает в себе непреодолимое противоречие. С одной стороны, марксизм признает, что ход истории подчиняется

объективным, необходимым законам, независимым от воли и сознания людей. С другой – что ход истории зависит от деятельности людей, от их воли, сознания, партий и т. д.»

Сопоставьте высказывание Р. Штаммлера с высказыванием Ф. Энгельса из предыдущей задачи.

Можно ли высказывание Ф. Энгельса считать ответом на критику Р. Штаммлера?

7. Ф. Энгельс дает характеристику хода человеческой истории.

«История делается таким образом, что конечный результат всегда получается от столкновения множества отдельных волей, причем каждая из этих волей становится тем, что она есть, опять-таки благодаря массе особых жизненных обстоятельств. Таким образом, имеется бесконечное количество перекрещивающихся сил, бесконечная группа параллелограммов сил, и из этого перекрещивания выходит одна равнодействующая – историческое событие... Ведь то, чего хочет один, встречает противодействие со стороны всякого другого, и в конечном результате появляется нечто такое, чего никто не хотел».

Энгельс Ф. – И. Блоху, 21–22 сентября 1890 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 37. С. 395–396.

Почему цели и результаты человеческой деятельности не совпадают?

Возможно ли совпадение целей и результатов человеческой деятельности?

Чем «механизм» законов общества принципиально отличается от «механизма» законов природы?

7.2 ОБЩЕСТВО И ПРИРОДА

8. Дайте философский комментарий к следующим высказываниям К. Маркса.

«Человек живет природой. Это значит, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть...»

Общество есть законченное сущностное единство человека с природой, подлинное воскресение природы, осуществленный натурализм человека и осуществленный гуманизм природы».

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 92, 118.

9. Поразмышляйте над высказыванием французского философа Ш. Монтескье.

«Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи, как результат всего этого образуется общий дух народа.

Чем более усиливается в народе действие одной из этих причин, тем более ослабляется действие прочих. Над дикарями властвует почти исключительно природа и климат, китайцами управляют обычаи, в Японии тираническая власть принадлежит законам, над Лакедемоном в былое время господствовали нравы, принципы правления и нравы старины господствовали в Риме».

Цит. по: Антология мировой философии. М., 1970. Т. 2. С. 545.

В чем состояла новизна идей Ш. Монтескье?

К чему приводит абсолютизация такого рода взглядов?

10. Один из последователей социальной этологии английский психиатр А. Сторр писал:

«В человеке, как и в других животных, агрессивное побуждение – это врожденная константа, от которой мы не можем избавиться, и которая абсолютно необходима для выживания».

Цит. по: Каримский А. М. Социальный биологизм. М., 1984. С. 18 – 19.

Основываясь на этом тезисе, попробуйте показать:

Как социальная этология трактует соотношение биологического и социального в природе человека?

11. «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых».

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 495–496.

Какой характер взаимосвязи природы и общества отметил здесь Ф. Энгельс?

Чем объясняется, что природа «мстит» человеку за победу над ней?

Может ли быть достигнуто такое положение, когда природа перестанет «мстить» человечеству за эти, победы?

12. «Все основные факторы истории объясняются географическими условиями той местности, где они происходят».

Реклю Э. Земля и люди // Всемирная география. СПб., 1898. Т. 1. С. 18.

Дайте философский анализ этому высказыванию.

13. Поразмышляйте над фактами.

Своеобразие климатических условий Восточной Индии привело уже в древности к необходимости создания системы искусственного орошения. Ее строительство и поддержание ирригационных систем в нормальном состоянии требовало вмешательства государства. Правительства азиатских государств вынуждены были выполнять важную хозяйственную функцию, что содействовало росту зависимости от них населения, а следовательно, необычайному усилению централизованной власти.

Можно ли считать, что в этом и подобных случаях географическая среда выступает определяющим фактором развития общества?

14. К. Маркс писал:

«Сама история является действительной частью истории природы...»

Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956. С. 596.

Какую сторону единства природы и общества отмечает здесь К. Маркс?

По каким направлениям проявляется единство общества и природы?

7.3. МАТЕРИАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

15. Почему люди являются главной производительной силой, если прогресс материального производства связан с развитием и совершенствованием производственной техники?

Какие качества человека характеризуют его как производительную силу?

16. Выберите наиболее полное определение техники,

- а) Орудия труда в материальном производстве.
- б) Все искусственно созданные материальные средства, обеспечивающие и улучшающие жизнь человека.
- в) Материальные средства, созданные искусственно, помещенные между индивидом и объектом действия соответственно потребностям человека.
- г) «Придаток к органам человека, который должен облегчить удовлетворение его материальных и духовных нужд» (П. Лафарг).

17. Как представляется характер взаимосвязи производительных сил и производственных отношений в марксистской концепции общества?

- а) Производительные силы и производственные отношения взаимодействуют в рамках способа производства как диалектические противоположности.
- б) Производительные силы и производственные отношения развиваются каждые по своим специфическим законам, автономно по отношению друг к другу.
- в) Производительные силы не полностью определяют характер производственных отношений.
- г) Производственные отношения всецело обуславливают уровень развития производительных сил.

18. Поразмышляйте над высказываниями отечественного философа Г.Н. Волкова.

«Как техника возникает и развивается путем передачи, опредмечивания в материале природы трудовых функций работа-

ющего человека, так и научное знание возникает и развивается путем опредмечивания мыслительных функций человеческой деятельности в системе понятий, категорий, законов... В этом методологическом смысле научные знания – такое же средство в производстве духовном, каким является техника в производстве материальном».

Волков Г. Н. Социология науки. М., 1968. С. 124 – 125.

Только ли в духовном производстве научные знания выступают как средство этого производства?

Можно ли считать, что опредмеченные в определенных видах техники научные знания могут заменить человека в выполнении его умственных функций?

19. Один из персонажей романа Д. Гранина «Искатели» говорил:

«У меня теория такая – если новая техника нужна, она сама пробьет себе дорогу, как бы я ни сопротивлялся ей. Я вроде фильтра. То, что преодолет меня, заслуживает право на существование. Диалектику помнишь? Новое рождается в борьбе со старым. Так вот я – это старое».

Разоблачите софизм такого рассуждения.

Какие противоречия на самом деле являются движущей силой развития техники?

20. Из представленных характеристик производственных отношений выделите истинную.

Производственные отношения – это:

- а) отношение людей к произведенному продукту;
- б) отношение людей к орудиям труда и технике;
- в) отношение людей к природной среде;
- г) отношения между людьми в процессе производства;
- д) отношения людей при распределении материальных благ;
- е) отношения людей к средствам производства.

Обоснуйте свой выбор.

21. Приобретая новые производительные силы, люди изменяют свой способ производства, а с изменением способа производства, способа обеспечения своей жизни, – они изменяют все свои общественные отношения. Ручная мельница дает вам общество с сюзереном во главе, паровая мельница – общество с промышленным капиталистом.

Маркс К. Нищета философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 133.

Какие взаимосвязи в обществе являются ведущими с точки зрения социальной философии марксизма?

22. **Известный американский социолог З. Бжезинский в свое время писал:**

«Сегодня наиболее индустриально развитые страны (в первую очередь Соединенные Штаты) начинают выходить из индустриальной стадии своего развития. Они вступают в век, когда технология и особенно электроника – отсюда и мой неологизм «технотроника» – в возрастающей степени становятся главными детерминантами социального изменения, преобразуя нравы, социальную структуру, ценности и мировоззрение общества».

Цит. по: Борьба идей в современном мире. М., 1975. Т. 1. С.110.

Какие взаимосвязи в обществе выделены З. Бжезинским? Оправдался ли его прогноз в современном обществе?

7.4 ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМАЦИЯ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЕЕ РАЗВИТИЯ

23. «В чем собственно состоит понятие экономической общественной формации? и каким образом развитие такой формации можно и должно считать естественно-историческим процессом? – вот вопросы, стоящие теперь перед нами. Я уже указывал, что с точки зрения старых (не для России) экономистов и социологов понятие общественно-экономической формации совершенно лишнее: они толкуют об обществе вообще, спорят с Спенсерами о том, что такое общество вообще, какова цель и сущность общества вообще и т. п. В таких рассуждениях эти субъективные социологи опираются на аргументы вроде тех, что цель общества – выгоды

всех его членов, что поэтому справедливость требует такой-то организации, и что несоответствующие этой идеальной... организации порядки являются ненормальными и подлежащими устранению...

...Ясное дело, что основная идея Маркса о естественно-историческом процессе развития общественно-экономических формаций в корень подрывает эту ребячью мораль, претендующую на наименование социологии. Каким же образом выработал Маркс эту основную идею? Он сделал это ...посредством выделения из всех общественных отношений – отношений производственных, как основных, первоначальных, определяющих все остальные отношения».

Ленин В. И. Что такое «друзья парода» и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. Т. 1. С. 133–134.

Раскройте сущность понятия «общественно-экономическая формация».

Согласны ли Вы с приведенной в данном отрывке критикой «старых социологов»?

Может ли социальная философия (и социология) исследовать «общество вообще»? Каков научный смысл такого исследования?

24. Какое методологическое значение заключено в марксистском понятии «общественно-экономическая формация»?

- а) Принцип системного представления общества.
- б) Принцип выделения типов общества.
- в) Идея объективной закономерности исторического процесса.

Как может быть продолжен этот перечень?

25. Поразмышляйте над идеями К. Маркса.

Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие // Маркс Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. С. 7.

Какие идеи социальной философии марксизма зафиксированы в этом отрывке?

Как с подобных позиций можно оценить ведущие факторы развития общества?

7.5 ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА И СТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

26. В книге «Наука логики» Гегель высказал мысль, что в ходе истории происходит превращение идеального в реальное. В. И. Ленин заметил по этому вопросу: «Мысль о превращении идеального в реальное глубока: очень важна для истории».

В. И. Ленин. Философские тетради // Поли. собр. соч. Т. 29. С. 104.

Почему В. И. Ленин считал эту мысль очень важной для понимания истории?

Приведите исторические и современные примеры, иллюстрирующие превращение идеального в реальное в ходе истории.

27. Выберите верное суждение:

а) Общественное сознание – это вся совокупность духовных процессов, протекающих в обществе.

б) Общественное сознание – это отражение в сознании людей общественных, а не природных связей и явлений.

в) Общественное сознание – это рациональное отражение действительности.

г) Общественное сознание – это правильное, верное отражение любой действительности в головах людей.

28. Поразмышляйте над идеями марксистской философии.

«Класс, имеющий в своем распоряжении средства материального производства, располагает вместе с тем и средствами духовного производства, и в силу этого мысли тех, у кого нет средств для духовного производства, оказываются в общем подчиненными господствующему классу. Господствующие мысли суть не что иное, как идеальное выражение господствующих материальных

отношений, как выраженные в виде мыслей господствующие материальные отношения; следовательно, это – выражение тех отношений, которые и делают один этот класс господствующим, это, следовательно, мысли его господства».

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. 2-е изд.
Т. 3. С. 46.

Почему, с позиций философии марксизма, мысли господствующего класса являются господствующими в данном обществе?

Какие функции идеологии вытекают из такого понимания?

29. Какие социальные закономерности и взаимосвязи зафиксированы в письме Ф. Энгельса?

«Политическое, правовое, философское, религиозное, литературное, художественное и т. д. развитие основано на экономическом развитии. Но все они также оказывают влияние друг на друга, на экономический базис. Дело обстоит совсем не так, что только экономическое положение является причиной, что только оно является активным, а все остальное – лишь пассивное следствие. Нет, тут взаимодействие на основе экономической необходимости, в конечном счете всегда прокладывающей себе путь... Следовательно, экономическое положение не оказывает воздействия автоматически, как это для удобства кое-кто себе представляет, а люди сами делают свою историю, однако в данной, их обуславливающей среде, на основе уже существующих действительных отношений, среди которых экономические условия, как бы сильно ни влияли на них прочие – политические и идеологические, – являются, в конечном счете, все же решающими и образуют ту красную нить, которая пронизывает все развитие и одна приводит к его пониманию».

Энгельс Ф. – В. Боргиусу, 25 января 1884 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 39. С. 175.

30. Выберите верные суждения:

а) Общественное сознание – это духовная жизнь общества, его чувства и переживания, представления и понятия, идеи и верования, воззрения и убеждения, теории и учения и т. п.

б) Общественное сознание – это отражение в сознании людей различных общественных процессов.

в) Общественное сознание – это абсолютное отражение в головах людей окружающего мира.

г) Общественное сознание – это вся совокупность духовных процессов, протекающих в обществе.

31. Что такое индивидуальное сознание?

а) вся совокупность духовных качеств индивида;

б) то, что отличает сознание одного индивида от другого;

в) общее для индивида одной и той же социальной группы;

г) все, что сознание индивида усвоило из общественного сознания.

32. Что собой представляет общественная психология?

а) Сторону общественного сознания.

б) Форму общественного сознания.

в) Науку о психике человека.

г) Элемент производственных отношений.

33. Какое явление не относится к общественной психологии?

а) Нравственные привычки и традиции.

б) Художественный вкус.

в) Чувство групповой солидарности.

г) Мировоззрение личности.

34. Избегайте, как величайшей опасности, всех тех упражнений, которые отвечают инстинкту самосохранения и, следовательно, могут дать ему пищу; и, наоборот, давайте возможно большее развитие упражнениям, воспитывающим человека в упорстве, бесстрашии, решимости, находчивости, готовности на все неожиданности....

Драгомиров М. И. Сборник оригинальных и переводных статей. Т. 2. СПб, 1881. С. 232.

Роль какого из структурных элементов общественного сознания рассматривает здесь генерал М. И. Драгомиров?

Какую цель преследуют описанные им упражнения?

35. А. В. Суворов высказывал такие идеи: «Вывеска дураков – гордость; людей посредственных умом – подлость; человека истинных достоинств – возвышенность чувств, прикрытая скромностью!»

Цит. по: Михайлов О. Н. Суворов. М.: Воениздат, 1982. С. 412.

К какой форме общественного сознания (или формам) относятся использованные А. В. Суворовым категории?

36. Какое из перечисленных явлений относится к общественной психологии?

- а) Привычки и традиции.
- б) Художественный вкус.
- в) Научные гипотезы и теории.
- г) Чувство классовой солидарности.
- д) Мировоззрение личности.
- е) Военные взгляды.

37. Какой из названных признаков идеологии является важнейшим и почему?

- а) Целостность системы, сознательный характер ее зарождения и оформления.
- б) Обобщенное выражение интересов класса или (в условиях социализма) всего общества.
- в) Теснейшая связь с бытием.
- г) Выработка ее наиболее сознательной частью класса.

38. Немецкий философ Г. Люббе так оценивал мировоззренческую функцию философии:

мировоззрение «сковывает научное познание предвзятыми догматическими предписаниями», что всякое мировоззрение характеризуется «догматизмом, нетерпимостью, неспособностью к самокритике, критическому пересмотру собственных убеждений».

Как соотносятся мировоззрение и наука?

О каких функциях мировоззрения пишет Люббе?

С чем из его высказываний Вы не согласны?

7.6. НАУКА И КУЛЬТУРА

39. Чем, с Вашей точки зрения, отличается обыденное сознание от научного?

- а) Возможностью постижений объективной истины.
- б) Зависимостью от общественной практики.
- в) Отсутствием глубины и системности отражения.
- г) Опорой на чувственные данные.

40. О каких особенностях научного познания пишет американский ученый Ральф Лэпп?

«Никто, даже самые блестящие умы среди ученых нашего времени, по-настоящему не знает, куда ведет нас наука. Мы мчимся в поезде, который все набирает скорость и летит вперед по железной колее с множеством ответвлений, ведущих неизвестно куда. Ни одного ученого нет в кабине машиниста, а за каждой стрелкой таится опасность катастрофы. Большая же часть общества находится в последнем вагоне и глядит назад».

Цит. по: Тоффлер О. Столкновение с будущим // Запад вблизи. Современная документальная проза. Сб. М., 1982. С. 741.

К какому течению можно отнести взгляды Р. Лэппа:

- теории индустриального общества;
- технофобии;
- антисциентизма;
- теории постиндустриального общества;
- сциентизма.

41. Опираясь на следующие положения, покажите понимание движущих сил развития науки в социальной философии марксизма:

а) «...С самого начала возникновение и развитие наук обусловлено производством».

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 500.

б) «Если у общества появляется техническая потребность, то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов».

Энгельс Ф. – В. Боргиусу, 25 января 1894 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 39. С. 174.

в) «Наука движется вперед пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующего поколения...»

Энгельс Ф. наброски к критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 1. С. 568.

Чем обусловлено возрастание роли науки в постиндустриальном обществе?

42. «Впоследствии естествознание включит в себя науку о человеке в такой же мере, в какой наука о человеке включит в себя естествознание: это будет одна наука».

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 124.

Какую тенденцию в развитии наук отмечает К. Маркс? Проявляется ли эта тенденция в развитии современного научного знания?

7.7 ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ПРАВОВОЕ СОЗНАНИЕ

43. Что относится к политической идеологии?

- а) Политическое чувство.
- б) Учение о государстве и гражданском обществе.
- в) Приемы, навыки политической деятельности.
- г) Теория политики.
- д) Оценка политического курса государства со стороны широких масс.

43. Сквозь призму каких понятий отражает общественную жизнь политическая идеология?

- а) Прекрасного и безобразного.
- б) Классового и общественного.
- в) Производства и потребления.
- г) Всеобщего и единичного.

44. Определите ложное суждение:

а) Политика – это отношение между классами, нациями и государствами.

б) Политическое сознание есть система воззрений того или иного класса, крупной социальной группы на различные социальные явления.

в) Основой формирования политического сознания является характер производительных сил и их развитие.

д) Основной вопрос политики – вопрос о власти.

е) Ведущий фактор развития политики государства – политическая идеология.

45. Оцените определение права:

а) Отражение отношения поступков к государству.

б) Выраженное в мыслях и чувствах отношение к праву действующему и представление о праве желаемом.

в) Сознательное выполнение предписаний закона.

г) Совокупность правовых чувств, настроений, волевых побуждений, возникающих в определенных социально-экономических условиях.

Какое определение Вам представляется наиболее убедительным?

В чем Вы видите ограниченность (или ошибочность) других определений?

46. Оцените следующий подход к пониманию права.

«Право, как таковое, представляется нейтральным в отношении ценностей, являясь лишь техническим средством социального упорядочения, доступным для использования в рамках любого суждения о ценностях, которое разделяют те, кто манипулирует этим техническим средством».

У. Харвей.

Какова сущность права, с точки зрения рассмотренного подхода?

Связано ли право в реальности с социальными ценностями? Ответ обоснуйте.

47. Поразмышляйте над идеями выдающегося французского мыслителя.

«Закон действует только вовне и руководит лишь поступками, только нравы проникают вовнутрь человека и направляют волеизъявление».

Ж.-Ж. Руссо.

Каково, по мнению автора, соотношение права и морали?

Дайте философский анализ этого суждения. Согласны ли вы с ним?

48. Объясните, с каких позиций отражается общественное бытие в правосознании?

С позиций:

- а) Истины и заблуждения.
- б) Производства и потребления.
- в) Добра и зла.
- г) Законности и незаконности.
- д) Прекрасного и безобразного.
- е) Правомерного и неправомерного.

7.8 МОРАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ

49. Известный канадский ученый Г. Селье, разработавший биологическую теорию стресса, пытался внести вклад и в разработку социально-этических проблем.

Он считает, что принципы функционирования органов и клеток организма являются базой и источником принципа целесообразного общественного поведения: «Мне кажется, что правила, столь успешно действующие на уровне клеток и органов, могут стать источником той подлинной философии жизни, которая приведет к выработке кодекса поведения, построенного на научных принципах».

Цит. по: Каримский А. М. Социальный биологизм. М., 1994. С. 30.

Как понимает Селье природу этических отношений в обществе?

В чем заключается действительный источник формирования этических норм, кодексов нравственного поведения?

50. С каких позиций мораль осмысливает общественное бытие?

С позиций:

- 1) Истины и заблуждения.
- 2) Прекрасного и безобразного.
- 3) Добра и зла.
- 4) Производства и потребления.
- 5) Классового и общечеловеческого.
- 6) Природного и социального

51. На экзамене по социальной философии курсант отвечал на вопрос о морали, как форме общественного сознания. Он сказал, что моральные правила и нормы очень изменчивы: то, что считается добрым в одну эпоху, у одних народов и социальных групп, может расцениваться как зло в другие эпохи, другими народами и социальными группами.

– Все это верно, – отметил преподаватель, – но возникает вопрос: как же тогда отличить добро от зла? Или такого отличия вообще нет, и все относительно?

– Такое отличие, конечно, есть, – отметил курсант, – иначе мораль не имела бы никакого воспитательного значения, не могла бы выполнять регулятивных функций, и люди делали бы все, что им заблагорассудится. Я думаю, что это отличие состоит в следующем. Чем больше людей в данном обществе поддерживает ту или иную моральную норму, тем более истинной и прогрессивной она является. Иначе говоря, добро – то, что считается таковым большинством общества.

Проанализируйте позицию курсанта и обоснуйте свое мнение.

52. Достаточно широко распространен тезис: «В морали рецепта нет».

Укажите отношение, в котором это высказывание ложно, и отношение, в котором оно истинно.

53. Цицерон утверждал: «Если славы ради надо добиваться владычества, то нельзя совершать преступление, в котором славы быть не может, но если самого могущества добиваются любой ценой, оно не может быть полезно, будучи сопряжено с бесчестьем».

Цит. по: Подольный Р. Любовь к мудрости. М., 1992. С. 218.

Используя категории морали, изложите мысль Цицерона о соотношении пользы и нравственности, цели и средства.

54. Дайте философский анализ идеи Ф. Энгельса.

«В действительности каждый класс и даже каждая профессия имеют свою собственную мораль...»

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 298–299.

1. Чем вызвана необходимость существования в обществе нескольких типов морали?

2. Может ли существовать общечеловеческая мораль?

3. В чем состоит принципиальное отличие норм морали от норм права?

55. Гек Финн говорит своему другу Тому Сойеру:

– Я тут хочу выкрасть одного негра из рабства... Ты скажешь, что это низость, прямо-таки подлость. Ну, так что ж, я подлец, я его и украду, а ты помалкивай, не выдавай меня. Согласен?

Глаза у Тома загорелись, и он сказал:

– Я сам помогу тебе его украсть!

Ну, меня так и подкосило на месте. Такую поразительную штуку я первый раз в жизни слышал, и, должен вам сказать, Том Сойер много потерял в моих глазах – я его стал меньше уважать после этого. Только мне все-таки не верилось: Том Сойер – и вдруг крадет негров!

Твен Марк. Приключения Тома Сойера. Приключения Гекльберри Финна. М., 1971. С. 388.

Сделайте вывод о соотношении морали и права в данной ситуации?

Почему Том Сойер согласился выкрасть негра?

Почему из-за этого он «много потерял» в глазах Гека Финна?

56. Выдающийся русский военный деятель и педагог генерал М. И. Драгомиров писал:

«Теперь в воинском организме переворот полный: весьма мало учителей, весьма много учеников. Выход из подобного положения один: офицеру нужно непрерывно и постоянно работать, если он хочет быть достоин своего звания... Велика и почетна роль офицера, понимаемая таким образом, и тягость ее не всякому под силу. Душу нужно положить в свое дело для того, чтобы с чистой совестью сказать: много людей прошло через мои руки и мало было между ними таких, которые от того не стали лучше. Ни одного я не заморил бестолковой работой или невниманием к его нуждам, ни в одном не подорвал доверия к собственным силам».

Цит. по: Кривицкий А. Ю. Тень друга. Машина времени. М., 1982. С. 231.

Какие моральные качества должен иметь офицер, чтобы отвечать этим требованиям?

Только ли к офицерам относятся слова русского генерала-патриота.

57. Поразмышляйте над ситуацией.

«Французский маршал Тюренн, один из тех, чьё военное искусство почитал Суворов, до поры до времени не обладал, увы, личной отвагой, но о том знал он один. И о его старании подавить в себе инстинкт робости мы знаем только от него же.

Однажды ночью, стуча зубами от страха, он подъехал к аванпостам, где свистели неприятельские пули, и, обратившись к самому себе, доверительно спросил: «Ты дрожишь, мой скелет?» А потом пригрозил: «О, если бы ты знал, куда я тебя поведу сейчас». Впереди был противник».

Кривицкий А. Ю. Тень друга. Машина времени. М., 1992.
С. 192.

Какова питательная среда, по рассказу Тюренна, такой нравственной категории, как храбрость?

58. Прочитайте четверостишие:

Чтоб мудро жизнь прожить, знать надобно немало.

Два важных правила запомни для начала:

Ты лучше голодай, чем что попало есть,

И лучше будь один, чем вместе с кем попало.

Омар Хайям. Рубаи. 104.

К какой форме и уровню общественного сознания относятся эти рекомендации?

58. Определите, к каким философским течениям можно отнести эти высказывания:

а) В категориях морали нет ничего общечеловеческого, а только личное, создать моральную систему общих принципов невозможно. Решая проблемы быть или не быть, человек делает выбор между собственной «свободной» моралью и нравственностью, предписываемой обществом.

б) Научно обосновать нравственные идеалы и нормы невозможно. Можно лишь описать моральные факты, логически исследовать язык морали.

59. Поразмышляйте над идеями социальной философии марксизма.

«То, что существует для меня благодаря деньгам, то, что я могу оплатить, т. е. то, что могут купить деньги, это – я сам, владлец денег. Сколь велика сила денег, столь велика и моя сила. Свойства денег суть мои – их владельца свойства и сущностные силы. Потому то, что я емь и что я в состоянии сделать, определяется отнюдь не моей индивидуальностью. Я уродлив, но я могу купить себе красивейшую женщину. Значит, я не уродлив, ибо действие уродства, его отпугивающая сила, сводится на нет деньгами. Пусть я по своей индивидуальности – хромой, но деньги добывают мне ноги; значит, я не хромой. Я плохой, нечестный, бессовестный, скудоумный человек, но деньги в почете, а значит в почете и их владлец».

Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956.
С. 618.

Дайте философский анализ высказывания К. Маркса.

Какую специфику морали «денежного мешка» указывает К. Маркс?

59. Генерал армии С.М. Штеменко, в 1948 – 1952 гг. – начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, утверждает:

«Одним из самых страшных зол в работе офицера «является стремление «угадать» мысли начальника, подтянуть к ним для «подтверждения» свой доклад, и – боже упаси – пойти поперек их. На практике это приводит, как правило, к неверной оценке событий, искажению действительности в угоду желательности. Мужество доложить иной раз горькую правду и иметь свое мнение до принятия решения командиром или командующим – вот истинные качества хорошего штабного офицера. О неприятных фактах, конечно, не так легко докладывать, так как докладчик рискует первым испытать неудовольствие или гнев начальника. Но истина

должна быть дороже. Желание вызвать у начальника приятные эмоции обычно не служило на пользу дела».

Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны. Кн. II. М., 1974. С. 288.

Выразите эту мысль при помощи категорий морали.

Только ли к военачальникам относятся мысли начальника Генерального штаба?

60. Исследование, подготовленное по заказу армии США, анализировало моральные и юридические аспекты применения наркотиков типа ЛСД на допросах. В исследовании отмечалось: «Догмой военной разведки всегда было то, что основной американский принцип соблюдения достоинства и благополучия человека не может быть нарушен... В разведке поставленные цели и интересы национальной безопасности могут позволить более терпимую интерпретацию морально-этических ценностей... Любой иск против правительства США за якобы понесенный ущерб из-за применения ЛСД должен быть юридически подтвержден.

Грязная работа ЦРУ в Западной Европе: Сб. мат. М., 1982. С. 246.

Раскройте сущность положения о «более терпимой интерпретации морально-этических ценностей».

61. Прочитайте четверостишие:

Раз желаньям, творец, ты предел положил,
От рожденья поступки мои предрешил,
Значит, я и грешу с твоего позволения,
И лишь в меру тобою отпущенных сил.

Омар Хайям. Рубаи. 355.

Как называется такой подход к поступкам человека?

Как решается при этом проблема моральной ответственности человека за свои поступки?

В чем Вы видите юмористический (и сатирический) аспект этого четверостишия с точки зрения философской концепции морали?

62. Прочитайте четверостишие:

Лучше впасть в нищету, голодать или красть,
Чем в число блюдолизов презренных попасть.
Лучше кости глотать, чем прельститься сластями
За столом у мерзавцев, имеющих власть.

Омар Хайям. Рубаи. 229.

Как решает Омар Хайям проблему субординации моральных норм?

7.9. ЭСТЕТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

65. Какое явление относится к эстетической идеологии?

- а) Художественный вкус.
- б) Эстетическое чувство.
- в) Эстетические теории.
- г) Эстетические восприятия.

64. Выберите наиболее верное определение искусства.

- а) Искусство есть выражение в художественной форме социальных, политических и других идей.
- б) Искусство есть воспроизведение в чувственной форме реального облика конкретных явлений.
- в) Искусство есть способ самореализации художника.
- г) Искусство есть эстетически значимое отражение и воссоздание действительности в художественном образе.

65. Что характеризует специфику отражения искусством общественного бытия?

- а) Художественные чувства и воображение.
- б) Художественный образ.
- в) Эстетические идеалы и представления.
- г) Эстетически значимая форма, материал.

66. Ознакомьтесь с тем, как Гегель понимает специфику искусства.

«...Искусство имеет своей задачей раскрывать истину в чувственной форме, в художественном оформлении... носит свою ко-

нечную цель в самом себе, в самом этом изображении и раскрытии. Ибо другие цели, как, например, назидание, очищение, исправление, зарабатывание денег, стремление к славе и почестям, не имеют никакого отношения к художественному произведению как таковому, не определяют его понятия».

Гегель. Соч. Т. XII. М., 1938. С. 60.

В чем Вы согласны, а в чем не согласны с Гегелем относительно понимания задач искусства?

67. Фредерик Дар, популярный на Западе в 1980-х гг. автор детективных романов, писал о причинах своего успеха:

«Моему успеху служит, прежде всего, то, что я очень удобный автор. Я облегчаю процесс чтения, разжевываю мысли. Читателю остается только проглотить их. Его ленивый мозг может при этом нежиться в шезлонге; следуя за моим повествованием, он затрачивает минимум серого вещества... Говорят, что человек оправдывает свое существование тем, что мыслит. Он сделал бы гораздо лучше, если бы перестал этим заниматься».

Цит. по: Розенталь Э. Лабиринтами сознания. М., 1982. С. 177.

**Дайте философский анализ этой позиции в искусстве.
Какие функции искусства игнорируются Ф. Даром?**

68. В одном из журналов, издаваемых специально для панков, содержалась следующая рекомендация по созданию групп панк-рока.

Речь идет о том, как научиться играть на гитаре. Графически показаны три аккорда: ля мажор, ми мажор, соль мажор. «Выучили их? Запомнили? – обращается автор наставления. – Прекрасно. Можно создавать свою группу».

Цит. по: Лисовский В. Т. Что значит быть современным? М., 1983. С. 135.

Каков уровень эстетической культуры подобного рода музыкальных групп?

На какой эстетический уровень слушателей они рассчитаны и какой эстетический уровень формируют?

Каковы объективные эстетические возможности классической и поп-музыки?

69. «Красота спасет мир», – говорил Ф.М. Достоевский.
Как Вы относитесь к этому высказыванию?

7.10 РЕЛИГИОЗНОЕ И АТЕИСТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

70. О каких корнях религии писал в свое время Г. В. Плеханов?

«Люди... ищут пути на небо по той простой причине, что они сбились с дороги на земле...

Они идеализируют не то, что у них есть, а то, чего у них нет».
Плеханов Г. В. Избр. филос. произв. Т. 3. М., 1957. С. 420, 424.

71. Как понимал источники религии А.И. Герцен?

«Нескладная бессмыслица, произносимая каким-нибудь лесным заклинателем, и складный вздор, произносимый каким-нибудь архиереем или первосвященником, также похожи друг на друга. Существенное не в том, кто и как ворожит и каких духов призывает, а в том, допускают ли они или нет какой-то заграничный мир, которого никто не видел, мир – действующий без тела, рассуждающий без мозга, чувствующий без нерв и имеющий влияние на нас не только после нашего перехода в эфирное состояние, но и при теперешнем... состоянии?»

Герцен А. И. Былое и думы. Т. 3. М., 1973. С. 197.

Почему А. И. Герцен не видит различия между лесным заклинателем и современным ему священником?

Можно ли распространить идеи А.И. Герцена на современную религию?

72. «...Вера в бога удержала некоторых людей на грани преступления: этого мне достаточно. Если это верование предупредило хотя бы только десяток убийств, обманов и несправедливых приговоров, то я считаю, что его должна принять вся земля».

«...Может ли существовать атеистический народ? Мне кажется, что нужно проводить различие между собственно народом и обществом философов, стоящих над народом.

Совершенно очевидно, что во всех странах для черни необходима крепкая узда...».

«Очевидно, что христианская религия – это сеть, которой мошенники опутывали глупцов более семнадцати веков, и кинжал, которым фанатики убивали своих братьев более четырнадцати столетий».

Ф.-М. Вольтер. Цит. по: Антология мировой философии. Т. 2. М., 1970. С. 552, 553, 554.

Дайте философскую оценку этим высказываниям Вольтера. Нет ли между этими высказываниями противоречий?

73. «Если... мнимое богословие еще сохраняет связь с церковным учением, то оно обращается в схоластику в дурном смысле этого слова, когда вместо того, чтобы очистить ум и его возвысить до восприятия истины, сами истины веры рационализируются, снижаются до уровня ума, предварительно очищенного».

Журнал Московской патриархии. 1955. № 3. С. 59.

Дайте философский комментарий этому высказыванию? Какую специфику религиозного сознания подчеркивает автор?

73. **Великому немецкому поэту Гете принадлежат строки:**
«Прочь, иудей и язычник! – кричит христианский фанатик,
Проклят язычник и гой, – в бороду шепчет еврей,
Христианина на кол, а иудея в геенну! –
В песне турецкой малыш высмеял тех и других.
Кто из них к истине ближе? Реши!
В дворце твоём, боги, пляшут фигуры – и я мимо всего прохожу».

Гете. Собр. соч. Т. 1. М., 1975. С. 210.

С каких позиций дается здесь критика религии? Что именно критикует Гете?

74. Катехизис определяет веру так:
«Вера – уверенность в невидимом как бы видимом, в желаемом и ожидаемом как бы в настоящем».

«Знание основывается на опыте, а вера на доверии к свидетельству истины».

«Знание принадлежит уму, а вера – сердцу».

«Почему требуется не только знание, но главным образом вера? Так как предмет учения есть Бог непостижимый. Многие части учения не могут быть объяты разумом». Цит. по: Осипов А. А. Катехизис без прикрас. М., 1963. С. 11.

Какие отличительные черты религиозной веры зафиксированы здесь?

Чем отличается религиозная вера от той веры, на которой нередко базируются положения науки (например, постулаты геометрии Евклида)?

75. Французские просветители-атеисты считали:

«Религия возникла, когда первый обманщик встретил первого дурака».

Сопоставьте этот взгляд с современными представлениями о причинах и механизме возникновения религии.

76. Авторы современного учебника «Антропология» утверждают, что «имеется не больше смысла в исключении из школьных программ и вузовских биологических и естественно-научных программ доктрины креационизма на основании того, что учащимся навязывается монотеизм, чем в исключении доктрины эволюционизма – на основании того, что учащимся навязывается атеизм, пантеизм или коммунизм. По-видимому, целесообразно излагать обе доктрины как равноценные научные теории, до тех пор, пока не будет достигнут консенсус среди большинства ученых разных мировоззрений».

Лукьянова И.Е., Овчаренко В.А.. Антропология: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М., 2014. С. 38.

Являются ли понятия «монотеизм», «атеизм», «пантеизм» и «коммунизм» однопорядковыми, как считают авторы учебного пособия?

Можно ли считать концепцию креационизма «естественно-научной программой»?

Понимают ли авторы учебника принципиальную разницу между наукой и религией?

В чем заключается такая разница?

7.11 ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС

77. Гегель в свое время заявлял: «Всемирная история не есть арена счастья. Периоды счастья являются в ней пустыми местами, потому что они являются периодами гармонии, отсутствия противоположностей».

Гегель Г. В. Ф. Соч. Т. VIII. М.-Л., 1935. С. 26.

**Как относился Гегель к общественному прогрессу?
Почему его отношение к прогрессу именно таково?**

78. Ознакомьтесь с идеями социальной философии марксизма относительно общественного прогресса.

«Без антагонизма нет прогресса. Таков закон, которому цивилизация подчинялась до наших дней».

Маркс К. Ницета философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 96.

«...Всякий прогресс в то же время означает и относительный прогресс, когда благосостояние и развитие одних осуществляется ценой страданий и подавления других».

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 68–69.

О каком типе прогресса идет здесь речь?

Какая характерная черта этого типа общественного прогресса здесь отмечается?

79. «...Представлять себе всемирную историю идущей гладко и аккуратно вперед, без гигантских иногда скачков назад, недиалектично, ненаучно, теоретически неверно».

Ленин В. И. О брошюре Юниуса // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 6.

Какие представления о социальном прогрессе здесь трактуются как теоретически неверные?

В чем, по-Вашему, заключается диалектика прогресса и регресса в общественной жизни?

80. Сравните взгляды на сущность социального прогресса.

а) «Я считаю, что мировой дух скомандовал времени вперед. Этой команде противятся, но целое движется, необходимо и неприметно для глаз, как бронированная и сомкнутая фаланга, как движется солнце, все преодолевая и сметая на своем пути... Можно достать до ремней на башмаках этого колосса, немного замарать их дегтем или грязью, но не развязать их, тем более стащить с него сандалии бога».

Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. М., 1971. Т. 2. С. 357.

б) «В этом мире перед начинающим жизнь нет открытых дорог ни для проявления физической энергии, ни для выражения сил, ума, духа. Перед ним только длинные, тяжелые, проторенные пути в никуда».

Чарльз Рейх, американский идеолог «новых левых», в книге «Молодая поросль Америки» (1970). Цит. по: Проблемы мира и социализма. 1972. № 2. С. 83.

Какое понимание прогресса охарактеризовано в этих тезисах?

Чем можно объяснить различие приведенных подходов?

7. 12. ВОЙНА КАК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

81. Французский социолог Р. Арон утверждал, что в ядерный век формула о том, что война есть продолжение политики иными средствами превратилась в свою противоположность: «Политика есть продолжение войны иными средствами», в свою очередь мир он определяет как «продолжение войны иными средствами».

Цит. по: Вопросы философии. 1984. № 5. С. 96.

Раскройте социальный смысл идей Р. Арона.

Сопоставьте их с основными тенденциями в политике западных государств по отношению к России во втором десятилетии XXI века.

82. Немецкий психоаналитик А. Мичерлих утверждал: «Источники агрессии скорее коренятся в нас, принадлежат нашей природе. Надеяться на то, что мы будем избавлены от наших инстинктивных желаний каким-то благодетелем извне, – пустая надежда».

Цит. по: Каримский А. М. Социальный биологизм. М., 1984. С. 105.

Что сближает идеи Мичерлиха с неопрейдизмом?

Каковы причины войн с точки зрения приведенной концепции?

83. Л. Н. Толстой так описывает причину Отечественной войны 1812 г.

«...Миллиарды причин – совпали для того, чтобы произвести то, что было. И, следовательно, ничто не было исключительной причиной события, а событие должно было совершиться только потому, что оно должно было совершиться... Действия Наполеона и Александра, от слова которых зависело, казалось, чтобы событие совершилось или не совершилось – были так же мало произвольны, как и действия каждого солдата, шедшего в поход по жребию или по набору».

Толстой Л. Н. Война и мир. Т. 3–4. М., 1956. С. 7.

Дайте оценку этому взгляду, опираясь на Ваше понимание сущности социального детерминизма.

84. «Состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние (*status naturalis*); последнее, наоборот, есть состояние войны, т. е. если и не непрерывные враждебные действия, то постоянная их угроза. Следовательно, состояние мира должно быть установлено».

Кант И. К вечному миру, 1795 // Соч.: В 6 т. М.: Мысль, 1966. Т. 6. С. 266.

Почему, с точки зрения Канта, состояние мира между людьми не является естественным состоянием?

Как, с точки зрения Канта, должно быть установлено состояние мира?

85. «Самое преступное и гнусное – это лицемерие тиранов. Они ощущают и видят свое могущество, лишь разрушая согласие в народе, и, когда это согласие нарушено, они втягивают и вовлекают народ в войну, чтобы разъединить тех, кто еще оставался единым, и чтобы еще свободней и легче грабить и истязать несчастных людей. Другие из них еще преступнее – это те, кто живет за счет несчастий и разорения народа и кому в мирное время нечего делать в человеческом обществе».

Эразм Роттердамский (1469 – 1536) – нидерландский мыслитель, крупнейший учёный Северного Возрождения, прозванный «князем гуманистов».

Можно ли согласиться с автором по вопросу о социальном генезисе войн?

Приложимы ли идеи Э. Роттердамского для характеристики современного американского политического руководства, руководства ЕС, украинских политиков образца 2014 г.?

86. Американский философ Дж. Лауренс утверждал: «Насилие остается насилем, как по своей сути, так и по возможным своим результатам и следствиям, независимо от того, кто и с какой целью его применяет, в какой форме и какими конкретными средствами оно совершается».

Цит. по: Вопросы философии. 1973. № 11. С. 153.

Согласны ли вы с таким подходом?

Аргументируя свою позицию, дайте социальный анализ применения насилия со стороны киевской власти и с стороны самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик в гражданской войне 2014 г. на Украине.

87. «...После того, как приказ о них отдан, военные передвижения на море и на суше подчиняются уже не желаниям и планам дипломатов, а своим собственным законам, которых нельзя нарушить, не подвергая опасности всю экспедицию».

Энгельс Ф. Европейская война // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 10. С. 1.

Какие законы имеет в виду Ф. Энгельс?

Какие взгляды на сущность социального детерминизма положены в основу этого тезиса Ф. Энгельса?

88. «Война подвергает нацию испытанию... Подобно тому, как мумии мгновенно распадаются, когда подвергаются воздействию атмосферы, так и война выносит окончательный приговор социальным учреждениям, которые утратили свою жизнеспособность».

Маркс К. Новые разоблачения в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 11. С. 551.

Покажите взаимосвязь и взаимозависимость социальных учреждений и войны применительно к современным условиям.

89. Через день после нападения фашистской Германии на Советский Союз Г. Трумен, будущий президент США, заявил: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и, таким образом, пусть они убивают как можно больше».

Цит. по: Грудинин И. А. Диалектика и современное военное дело. М., 1971. С. 39.

Дайте философский анализ позиции Г. Трумэна.

Отличается ли политика современного американского руководства по отношению к России от политики Г. Трумэна?

90. Великий французский мыслитель Ш. Монтескье (1689 – 1755) считал: «Дух монархии есть война и завоевание, дух республики – мир и уверенность».

Можно ли считать правильным утверждение Монтескье, что форма государства определяет его внешнюю политику?

Проиллюстрируйте свою точку зрения соответствующими историческими примерами.

91. К. Маркс отмечал, что «в истории армии с поразительной ясностью резюмируется вся история гражданского общества».

Маркс К. – Ф. Энгельсу, 25 сентября 1857 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 29. С. 154).

Какая закономерность функционирования и развития армии нашла свое отражение в этом положении?

Как эта закономерность проявляется в современных условиях?

Какой принцип анализа роли армии применен здесь К. Марксом?

92. «Вообще, армия играет важную роль в экономическом развитии. Например, заработная плата вполне развивается, прежде всего в армии у древних... Здесь же впервые применяются машины в крупном масштабе... В армиях же было впервые осуществлено и разделение труда внутри одной отрасли производства».

Маркс К. – Ф. Энгельсу, 25 сентября 1857 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 29. С. 154.

На какую связь материального производства и военного дела указывает К. Маркс?

Как эта взаимосвязь проявляется в современных условиях?

93. Герой-партизан Отечественной войны 1812 г. Денис Давыдов писал о Кутузове: «Найдя повиновение начальству – сей необходимый, сей единственный склей всей армии, – доведенным в нашей армии до совершенства, но посредством коего полководец может достигнуть до некоторых только известных пределов, он тем не довольствовался. Он удесятерил пользу, приносимую повиновением, сочетав его в душе нашего солдата с чувством воинской гордости и уверенности в превосходстве его над всеми солдатами в мире, – чувством, которого следствию нет пределов».

Давыдов Д. Военные записки. М., 1940. С. 44 – 45.

Почему одного повиновения недостаточно? В чем состоят пределы повиновения?

Каковы нравственные аспекты военной мощи современных государств?

Только ли к военному делу относятся закономерности, выявленные Д. Давыдовым?

94.17 июня 1812 года Багратион разослал войскам «Наставление господам пехотным офицерам в день сражения», автором которого был молодой полковник М. Воронцов.

В «Наставлении» говорится: «Господам офицерам, особливо ротным командирам, в сражении крепко и прилежно замечать, кто из нижних чинов больше отличается храбростью, духом твердости и порядка, таковых долг есть высшего начальника скорее производить в чины, ибо корпус офицеров всегда выигрывает получением настоящего храброго офицера, из какого бы рода он ни был.

Всякий унтер-офицер и всякий солдат да будет уверен, что за действительное перед прочими отличие и заслугу в трудном положении, как-то: за удержание бегущих и обращение паки их на неприятеля, за умение сохранить в команде своей настоящий дух твердости и бодрости в самой большой опасности – он будет произведен и тем откроет себе дорогу к чинам и почестям, для чего тем больше должен он и в поведении своем быть отличен. С другой же стороны, непрременная обязанность есть всех офицеров непослушного или трусливого унтер-офицера или солдата, ежели тут же для примера прочим его не закололи, тотчас после дела представить в полк к суду с свидетелями его преступления, дабы без потери времени по закону смертию его наказать было можно».

Цит. по: Кривицкий А. Ю. Тень друга. Машина времени. 1982. С. 101 – 102.

Охарактеризуйте те факторы победы в войне, на которые обращает внимание М. Воронцов.

Какое философское понимание социального детерминизма положено в основу «наставления»?

95. Генерал Панфилов прочитал вслух: «Упрека заслуживает не тот, кто в стремлении уничтожить врага не достиг цели, а тот, кто, боясь ответственности, остался в бездействии и не использовал в нужный момент всех сил и средств для достижения победы».

Цит. по: Бек А. Собр. соч. В 4 т. М., 1975. Т. 2. С. 442.

Какие качества личности офицера предполагает это требование?

Можно ли их распространить этот тезис на личность руководителя в других сферах общественной жизни?

96. «...Чем свободнее суждение человека по отношению к определенному вопросу, с тем большей необходимостью будет определяться содержание этого суждения; тогда как неуверенность, имеющая э своей основе незнание и выбирающая как будто произвольно между многими... возможными решениями, тем самым доказывает свою несвободу, свою подчиненность тому предмету, который она как раз и должна была бы подчинить себе».

Ф. Энгельс. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 116.

Как понимается в социальной философии марксизма диалектика свободы и необходимости в деятельности личности?

В чем проявляется специфика социальных законов по сравнению с законами природы?

РАЗДЕЛ 8. ФИЛОСОФИЯ ЧЕЛОВЕКА. ЛИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

1. Справедлива ли альтернатива, согласно которой либо человек есть животное, поскольку происходит от животного, либо человек с самого начала отличается от животного, а поэтому у него нет ничего общего с животным?

2. Как Вы относитесь к суждению: «Человек обнаруживает, что, когда он изменяет свое отношение к вещам и к другим лицам, они тоже изменяются по отношению к нему?»

3. Верно ли, что главная цель философии есть познание сущности человека?

4. Прав ли Сократ, сказавший, что до тех пор, пока человек не познает себя, он не может познать сущности остального мира?

5. На лекции по философии преподавателю был задан вопрос: «Так кто же человек: субъект или продукт человеческой деятельности?»

Как бы Вы ответили на этот вопрос курсанта?

6. Если человек – продукт общественных отношений, а его сознание есть не что иное, как отраженное бытие, тогда как объяснить поразительные различия в мировоззрении и поведении близнецов?

7. «Человек есть разумное существо, субъект труда, социальных отношений и общения». Можно ли отнести это определение к ребенку?

8. Проанализируйте приведенные ниже определения сущности человека. В какой мере они раскрывают содержание этого понятия?

а) «Человек – это существо политическое» (Аристотель).

б) «Человек – это животное, способное изготавливать орудия труда (Б. Франклин).

в) «Человек – не статистический центр мира, как он долго полагал, а ось и вершина эволюции» (П. Тейяр де Шарден).

9. Какой ответ на вопрос о том, каково отношение понятий «человек» и «личность», будет правилен?

а) Человек и личность– это тождественные понятия.

б) Человек– это антропологическое понятие, а личность –социальное.

в) Человек становится личностью, когда овладевает культурой и моралью.

г) Главным свойством личности является то, что у нее есть мировоззрение и самосознание.

д) Личность – это общественно развитый человек.

10. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение.

Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?

11. «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 3).

а) Какие принципы исследования заключены в этом понимании человека?

б) Кого имел в виду К. Маркс: «индивида», «личность» или «человека» – как родовое понятие?

12. Дайте сравнительную характеристику приведенных ниже определений личности:

а) Личность– это социальное существо.

б) Личность– это всегда конкретный человек в единстве всех его психологических качеств и сил, направляющих его практическую деятельность.

в) Личность – это человек, выделивший в процессе общественных отношений свое «я» из «не-я», осознавший свои взаимоотношения с «не-я» и активно воздействующий на «не-я» в процессе своей сознательной целенаправленной деятельности.

г) Личность– это органическое единство биологической и социальной эволюции.

д) Понятие «личность» тождественно понятию «я».

13. Как Вы понимаете свободу личности? Каковы обязанности личности перед обществом и общества перед личностью? Каковы социально-экономические и политические основы свободы личности в обществе?

Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)..Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, а лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности» (Т. Гоббс).

б) «Свобода приходит в мир вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен» (Ж.-П. Сартр).

в) «Свобода – это самовыражение личности, выражениеее духовных, эмоциональных и чувственных способностей»(Э. Фромм).

г) «Свобода есть познанная необходимость» (Б. Спиноза).

14. «Если выбирать между Фаустом и Прометеем, я предпочитаю Прометея» – эта сентенция принадлежит Бальзаку. Прометей, открывший, если верить легенде, секрет огня человеку, стал великим символом технических и научных достижений цивилизации. Фауста же волновала проблема смысла земного существования и поиска счастья человека.

Как бы Вы решили эту дилемму? Аргументируйте свое решение.

15. Выберите верное определение.

- а) Личность – это конкретный реальный человек во всей совокупности своих физических и духовных качеств.
- б) Личность – это индивид с неповторимо своеобразными чертами, отличающими его от других людей.
- в) Личность – это продукт общественных отношений.
- г) Личность – это выдающийся представитель своего народа, класса, общества.

16. Какое из определений, по Вашему мнению, является правильным?

- а) Общество – это совокупность индивидов.
- б) Общество – это способ взаимного приспособления людей.
- в) Общество – это самостоятельное образование, не связанное с деятельностью людей.
- г) Общество – это исторически изменяющаяся форма жизнедеятельности людей.

17. Известный английский писатель и философ А. Кестлер объясняет острые и неразрешимые социальные конфликты изъянами в генетических механизмах человека. Не исключено, писал он, что человек есть жертва погрешностей в конструировании и просчетов в организации нервной системы, которые толкают его к агрессивности, маниакальным идеям и в конечном счете – к самоуничтожению.

Можно ли согласиться с А. Кестлером?

18. Образовательный ценз, объем знаний, специальность – эти признаки и необходимы, и недостаточны для интеллигентного человека, если понятие «интеллигент» употребляется в нравственно-философском смысле.

В чем проявляется различие в социологической и нравственно-философской оценках интеллигентного человека?

19. Если инстинкты агрессивности и разрушения генетически закодированы в нашем мозгу, тогда человечество ни при каких условиях не искоренит преступность войны и другие формы асоциального поведения.

Согласны ли Вы с этим выводом?

20. Основоположники социальной философии марксизма считали:

«Вместе с основательностью исторического действия будет... расти и объем массы, делом которой оно является»

Маркс Энгельс Ф. Святое семейство // Соч. 2-е изд. Т. 2. С. 90.

Какие закономерности социальной философии сформулированы в данных положениях?

Оправдалось ли это предсказание в современных условиях?

21. Что такое личность? Каково соотношение понятий «личность», «человек», «индивид»?

22. «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений».

Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 3.

В чем заключается методологическое значение этого тезиса К. Маркса?

Как понимается процесс социализации в социальной философии марксизма?

23. Французский мыслитель Ларошфуко так трактует роль Кромвеля:

«Лейтенант пехотной части, человек безродный и безвестный (Оливер Кромвель) всплыл на поверхность в сорокапятiletнем возрасте, воспользовавшись смутой в стране. Он свергнул своего законного государя, доброго, справедливого, снисходительного, отважного и щедрого, и, заручившись решением королевского парламента, приказал отрубить голову этому королю, превратив королевство в республику и десять лет был владыкой Англии. Он держал другие государства в большом страхе и распоряжался своей собственной страной более самодержавно, чем любой из английских монархов: насладившись всей полнотой власти, он тихо и мирно скончался».

Ф. Ларошфуко. Мемуары. Максимумы. Л., 1971. С. 229.

Какой взгляд на роль личности в истории разделяет Ларошфуко?

24. Ф. Энгельс писал:

«...Влияние гениальных полководцев в лучшем случае ограничивается тем, что они приспособляют способ ведения боя к новому оружию и к новым бойцам».

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 171.

Как Вы понимаете это высказывание Энгельса?

Каково понимание роли полководцев в войне с позиций социальной философии марксизма?

25. Поразмышляйте над идеями английского философа Т. Гоббса.

«Природа человека есть сумма его природных способностей и сил, таких, как способность питаться, двигаться, размножаться, чувство, разум и т. д. Эти способности мы единодушно называем природными, и они содержатся в определении человека как одаренного разумом животного».

Гоббс Т. Избр. произв. Т. 1. М., 1964. С. 442.

Объясните, что привело знаменитого философа к столь бедному в методологическом плане пониманию сущности человека.

В чем состоит истинная сущность человека?

26. Социолог Сторр утверждал в свое время: «Мы должны смотреть в глаза тому факту, что склонность человека к жестокости коренится в его биологических особенностях, – наряду с его способностью к понятийному мышлению, речи и творчеству».

Цит. по: Каримский А. М. Социальный биологизм. М., 1984. С. 123.

Согласны ли Вы с идеями Сторра?

Можно ли отнести способность человека к понятийному мышлению, речи и творчеству к его биологическим особенностям?

Какова подлинная природа указанных качеств человека?

Оглавление

Раздел 1. Природа и сущность философского знания...	
Раздел 2. История философии.....	
2.1. Философия Древнего Востока.....	
2.2. Античная философия.....	
2.3. Средневековая философия.....	
2.4. Философия эпохи Возрождения, Нового времени и Просвещения.....	
2.5. Классическая немецкая философия.....	
2.6. Формирование и развитие философии марксизма	
Раздел 3. Философская картина мира.....	
Раздел 4. Элементы диалектики.....	
4.1. Закон единства и борьбы противоположностей...	
4.2. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.....	
4.3. Закон отрицания отрицания.....	
4.4. Категории диалектики.....	
Раздел 5. Проблемы сознания в философии	
Раздел 6. Познание, его возможности и границы...	
Раздел 7. Учение об обществе.....	
7.1. Сущность социальной философии.....	
7.2. Общество и природа.....	
7.3. Материальное производство как основа развития общества.....	
7.4. Общественно-экономическая формация и закономерности её развития.....	
7.5. Духовная жизнь общества и структура общественного сознания.....	
7.6. Наука и культура.....	
7.7. Политическое и правовое сознание.....	
7.8. Моральное сознание.....	
7.9. Эстетическое сознание.....	
7.10. Религиозное и атеистическое сознание.....	
7.11. Общественный прогресс.....	
7.12. Война как общественно-политическое явление....	
Раздел 8. Философия человека. Личность и профессиональная деятельность.....	

Учебное издание

**Скворцов Игорь Петрович,
Отюцкий Геннадий Павлович**

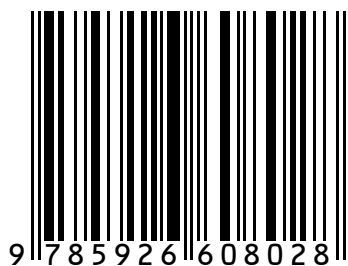
ФИЛОСОФИЯ

Практикум

В авторской редакции

Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-0802-8



Подписано в печать 05.12.2014. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 6,2. Тираж 150 экз. Заказ 163.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.