

Министерство внутренних дел
Российской Федерации
Краснодарский университет

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ТИПЫ.
МОДЕЛИ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Краснодар
2015

Министерство внутренних дел
Российской Федерации
Краснодарский университет

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ТИПЫ.
МОДЕЛИ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Лекция

Краснодар
КрУ МВД России
2015

УДК 330.101
ББК 65.01
Э40

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Составители: *А. Б. Мельников, А. Б. Цукахин*

Рецензенты:

Ю. В. Крицкая (отдел экономической безопасности и противодействия коррупции Управления на транспорте МВД России по Южному федеральному округу);

И. А. Карташова (правовое управление Главного управления МВД России по Краснодарскому краю).

Экономическая система и ее типы. Модели смешанной экономики: лекция / сост.: А. Б. Мельников, А. Б. Цукахин. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 32 с.

ISBN 978-5-9266-0847-9

Лекция по дисциплине «Экономическая теория» разработана в соответствии с ФГОС ВПО подготовки специалистов по специальности 380501.65 – Экономическая безопасность. Рассматриваются актуальные подходы к пониманию сущности и содержания экономической системы, их классификации; раскрываются характерные особенности основных моделей современной смешанной экономики.

Для курсантов и слушателей Краснодарского университета МВД России.

УДК 330.101
ББК 65.01

ISBN 978-5-9266-0847-9

© Краснодарский университет
МВД России, 2015
© Мельников А. Б., Цукахин А. Б.,
составление, 2015

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая система общества призвана обеспечить всестороннее удовлетворение потребностей людей. В силу существующих экономических ограничений любая экономика сталкивается с рядом факторов, не позволяющих ей решить данную задачу в полной мере.

С появлением и развитием рыночной экономики на основе опыта развития ведущих стран мира можно с уверенностью сказать, что из всех существующих экономических систем наиболее привлекательной для общества является смешанная система, позволяющая дополнить преимущества рынка гибкой системой государственного регулирования. Смешанная экономика, сочетая в себе признаки двух других экономических систем, более успешно справляется с поставленной задачей, что подчеркивает актуальность ее изучения. Каждое государство, использующее смешанную экономическую систему, развивается сугубо индивидуально, т.к. само выбирает объемы использования рыночных и административно-командных механизмов обеспечения экономического развития.

Все это имеет огромное значение в системе подготовки специалистов в области экономики, определяя фундаментальные основы понимания сущности и содержания экономических процессов, а также раскрывая существующие противоречия, во многом определяющие условия развития современного общества.

1. КРИТЕРИИ И ТИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Понятие «система» относится к числу важнейших научных категорий. Существует множество различных определений системы. Наиболее распространенным является следующее.

Система – это упорядоченное множество компонентов, находящихся во взаимной связи, зависимости и взаимодействии друг с другом.

Понятие «система» используется при характеристике как природного мира, так и общества. В рамках последнего важное место отводится экономической системе.

Экономическая система – это особым образом упорядоченная система связей между производителями и потребителями материальных благ и услуг.¹

Функционирование экономической системы нацелено на выполнение таких важнейших экономических задач, как:

- 1) формирование и обеспечение работоспособности экономики;
- 2) координация всех видов экономической деятельности;
- 3) реализация социальных целей.

Экономическая система многофакторна. Среди факторов, влияющих на ее развитие, определяющими являются следующие: существующая в стране система мер по принятию хозяйственных решений; структура собственности; механизмы обеспечения информацией и координацией; механизмы постановки целей и побуждения людей к труду.

Факторы группируются в три структуры: *хозяйственную, административную, информационную.*

Хозяйственная структура – это взаимодействие элементов материально-технической базы по поводу использования ограниченных ресурсов.

Административная (организационная) структура представляет собой юридически оформленный свод прав и обязанностей

¹ См., подробно: Маховикова, Г. А. Экономическая теория [Электронный ресурс] : учеб. и практикум. Электронная копия. / Г. А. Маховикова. – 3-е изд., доп. и перераб. . – Электрон. Текстовые дан. – М. : Юрайт, 2014. – С. 56

должностных лиц хозяйственной структуры по поводу распоряжения ограниченными ресурсами.

Информационная структура предполагает обобщение и распространение полученных сведений о деятельности первых двух структур.

В зависимости от формы собственности совокупности указанных структур складываются в разные уклады: патриархальный, мелкотоварный, государственный и др. В одной стране возможно существование нескольких укладов одновременно. Данное обстоятельство приводит к противоречивому и волнообразному движению самой экономической системы. Так, если в стране набирает силу государственный уклад, то идет процесс национализации и обобществления.² Напротив, при первенстве частнохозяйственного уклада централизация сменяется децентрализацией, обобществление – обособлением и т.д.

Как показывает история экономической науки, классификация экономических систем может производиться на основе различных критериев (признаков). В основе этой множественности лежит объективное многообразие свойств экономических систем.

В укрупненном виде критерии экономических систем можно разделить на три группы:

- предметообразующие критерии;
- социально-экономические (содержательные) критерии;
- объемные и динамические критерии.

Предметообразующие критерии – это критерии со стороны структурных элементов, образующих предмет экономической теории. Таковыми могут быть функциональные экономические связи, производственные отношения (прежде всего понимаемые как отношения присвоения), институты. Соответственно экономические системы подразделяются на системы функциональных связей, производственных отношений, институциональные системы.

Социально-экономические критерии – критерии, основанные на выделении ключевых содержательных сторон экономической системы. Среди них: способ соединения производства и потребления (способ координации экономической деятельности); способ

² *Прим. автора:* Обобществление производства предполагает слияние раздробленных процессов производства в различных отраслях хозяйства в единый общественный процесс.

соединения непосредственных производителей со средствами производства (тип собственности); роль социокультурного фактора, степень развития индустриальных и экономических начал. Соответственно экономические системы подразделяются по формам хозяйствования, а также по формационным, цивилизационным и технологическим признакам.

Объемные и динамические критерии – это критерии, характеризующие сложность системы и ее изменчивость. Среди них: однородность или разнородность системы, статичность или динамичность системы. Соответственно экономические системы могут быть разделены на «чистые» и «смешанные», статичные и исторически развивающиеся. В реальности и в науке все вышеуказанные критерии и классификации накладываются друг на друга, взаимопереплетаются, хотя и отражают разные стороны экономических систем. Только рассмотрение всей совокупности критериев и классификаций может позволить создать целостное, всеобъемлющее представление об экономике как системе.

Классификация на основе социально-экономических критериев

Наиболее характерная для науки классификация экономических систем состоит в выделении следующих типов экономических систем на основе *социально-экономических критериев*.

1. **Форма хозяйства** (или **форма производства**, или «тип экономики»). *Основной критерий их разграничения* – способ связи производства и потребления, или способ включения индивидуального труда в совокупный труд общества, или способ координации экономической деятельности. Исторически первичная форма хозяйства – *натуральное хозяйство (или патриархальное хозяйство, или традиционная экономика)*.

Другая и наиболее распространенная форма хозяйства – *рыночная экономика (или товарное хозяйство)*, в которой связь между производством и потреблением или координация экономической деятельности осуществляется путем купли-продажи товаров на рынке в условиях конкуренции.

2. **Общественно-экономическая формация** (или **способ производства**). *Основной критерий их разграничения* – способ соединения производителей со средствами производства или господ-

ствующая форма собственности на средства производства. Наиболее распространенная трактовка реализации формационного подхода выделяет пять формаций (способов производства): первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический (буржуазный) и коммунистический (первая фаза которого получила название социализм).

3. Степень индустриального (индустриально-экономического) развития общества. *Основной критерий их разграничения* – соотношение ступеней общественного развития со степенью укрепления (или ослабления) индустриальных и экономических начал. В итоге выделяются три крупные ступени: *доиндустриальное общество – индустриальное общество – постиндустриальное общество*. Более содержательно выявить своеобразие каждой из обозначенных ступеней позволяют два укрупненных критерия. Первый из них – со стороны *производительных сил*. Он имеет два аспекта: один раскрывает тип средств производства (ручные орудия труда – машины – информатика), другой – дает характеристику *«ведущего сектора»* (земледелие – индустрия – наука). Вторым критерием раскрывает *тип обусловленности общественного поведения и «общественного» человека*. Соответственно этому критерию ступени развития общества приобретают следующий вид: доэкономическое (традиционное) общество – экономическое общество – постэкономическое общество. У каждого из них свой тип детерминации: в первом случае – патриархальные традиции и внеэкономическое принуждение к труду; во втором – узкоэкономические (материальные, денежные) стимулы; в третьем – потребность творческого развития человека. У каждого общества и свой тип *«общественного» человека*: традиционный («патриархальный») человек, «экономический» человек, творческий («социальный», «социологический» и т.п.) человек.

4. Цивилизованный подход. *Основной критерий их разграничения* – предполагается изучение мировой истории как единого планетарного целого с постепенной сменой цивилизаций. Слово «цивилизация» происходит от лат. *civilis* – гражданский, общественный. Этот термин используется для оценки *степени и уровня культуры* (например, античная, азиатская, европейская). В России

в этот термин вкладывается и другой нюанс, предполагающий *разумно организованную систему экономических и социально-правовых отношений в развитых странах.*

Эта теория находится в начальной стадии своего развития. Ее главной задачей является поиск системообразующих признаков. Некоторые авторы в качестве оных предлагают рассматривать *циклы цивилизаций, поднимающих на новую ступень производительность труда.*

В соответствии с данной концепцией в общественном развитии выделяется семь цивилизаций:

- неолитическая, которая длилась 35 веков;
- восточно-рабовладельческая – 20-30 веков;
- античная – 12-13 веков;
- раннефеодальная – 7 веков;
- преиндустриальная – 4-5 веков;
- индустриальная – 2-3 века;
- постиндустриальная – 2 века.

Последний вид цивилизации – постиндустриальная – по своей социально-экономической форме является смешанной социально-ориентированной рыночной экономикой.

Цивилизационный подход лишен классовых условностей. В этом – его достоинство. Вместе с тем, следуя цивилизационному подходу, можно «вогнать» специфику развития разных стран и регионов в общую схему, лишив их самобытности и уникальности; в этом таится опасность цивилизационного подхода.

Более подробно мы рассмотрим классификацию экономических систем на основе *способа координации экономической деятельности.* С точки зрения этого критерия, экономические системы делятся на *административно-командные, рыночные и смешанные.*

Плановая (административно-командная система). Эта система господствовала ранее в СССР и странах восточной Европы, и ряде азиатских государств.³

Характерными чертами АКС является общественная (а в реальности – государственная) собственность практически на все

³ См., здесь и далее: Маховикова, Г. А. Экономическая теория [Электронный ресурс] : учеб. и практикум. Электронная копия. / Г. А. Маховикова. – 3-е изд., доп. и перераб. . – Электрон. Текстовые дан. – М. : Юрайт, 2014. – С. 61-63.

экономические ресурсы, монополизация и бюрократизация экономики в специфических формах, централизованное экономическое планирование как основа хозяйственного механизма.

Хозяйственный механизм АКС имеет ряд особенностей. Он предполагает, *во-первых*, непосредственное управление всеми предприятиями из единого центра – высших эшелонов государственной власти, что сводит на нет самостоятельность хозяйственных субъектов.

Во-вторых, государство полностью контролирует производство и распределение продукции, в результате чего исключаются свободные рыночные взаимосвязи между отдельными хозяйствами.

В-третьих, государственный аппарат руководит хозяйственной деятельностью с помощью, преимущественно, административно-распорядительных методов, что подрывает материальную заинтересованность в результатах труда.

Преимущества плановой экономики

1. Несмотря на то, что органы управления хозяйственной деятельностью руководствуются преимущественно задачей удовлетворения минимальных потребностей, такие потребности удовлетворяются абсолютно для всех. Это исключает проблему бедности, особенно характерную для рыночной экономики, а так же проблемы дотационных не прибыльных регионов государства. Это считается основным преимуществом этой экономической системы, и именно оно в своё время привело к установлению её как главенствующей на просторах Восточной и Центральной Европы, Азии и в некоторых регионах Африки и Центральной Америки.

2. Так же необходимо отметить, что сравнительная схожесть уровней доходов всего населения полностью исключает возможности классового расслоения общества и превозвышения более богатых слоёв населения над бедными. Это объясняется ещё и наличием у государства с административно-командной экономической системой функции распределения. Она заключается в распределении и перераспределении совокупного продукта, произведенного в государстве с целью наиболее полного удовлетворения потребностей общества и человека.

3. Все товары продаются и покупаются по ценам, установленным специальными государственными органами. Это не даёт возможности рынку диктовать свои условия в образовании цены на товар, что, в свою очередь, обеспечивает некоторую стабильность цен на значительно больший период, чем это возможно при рыночной экономике.

4. Плановая экономика теоретически направлена на удовлетворение общественных и личных потребностей. В этом положении можно выделить два основных аспекта. Первый состоит в предании большего значения общественным потребностям и не носит абсолютно положительный характер. Второй же состоит в том, что социалистическая система хозяйствования предполагает другой подход к классификации потребностей отличный от пирамиды потребностей Маслоу, активно используемой в рыночной экономической системе.

5. Снижение затрат производства на основе эффекта масштаба в силу высокой степени монополизации, а также возможность быстрой концентрации ресурсов на решении каких-то важных задач на основе абсолютной централизации функции управления.

В целом, можно сказать, что плановая экономика в теории решает многие практические проблемы, постоянно возникающие в рыночной экономике. В то же время, эта система сама собой порождает множество негативных явлений, которые не могут появиться при рынке.

Недостатки плановой экономики

1. Хозяйственный механизм административно-командной системы предполагает непосредственное управление всеми предприятиями из единого центра – высших эшелонов государственной власти, что сводит на нет самостоятельность хозяйственных субъектов. Действуют плановые задания, которые детально определяют доводимые до каждого предприятия в виде подробной росписи натуральные и стоимостные показатели. Распределение материально-технических средств (машин, оборудования, сырья и материалов) и реализация готовой продукции также строго регламентированы. Результатом этого является невозможность производителей реагировать быстро на изменения на рынке.

2. При чрезмерной централизации исполнительной власти развивается бюрократизация хозяйственного механизма и экономических связей. По своей природе бюрократический централизм не способен обеспечить рост эффективности хозяйственной деятельности. Полное огосударствление хозяйства вызывает масштабную монополизацию производства и сбыта продукции. Монополии при отсутствии конкуренции не заботятся о внедрении новшеств техники и технологии. Для порождаемой монополизмом дефицитной экономики характерно отсутствие нормальных материальных и людских резервов на случай нарушения сбалансированности народного хозяйства.

3. Распределение созданной продукции между участниками производства жестко регламентировалось центральными органами посредством повсеместно применяемой тарифной системы, а также централизованно утверждаемых нормативов средств фонда заработной платы. Это вело к преобладанию уравнительного подхода к оплате труда, а, следовательно, и к снижению заинтересованности в результатах своего труда.

Таким образом, можно заключить, что **основным преимуществом АКС** является ее способность быстро решать возникающие перед государством задачи, в том числе и социальные, а **основным недостатком** – её крайне низкая эффективность, затратность.

Рыночная экономика – система экономических отношений, организованная на основе рыночной саморегуляции, реализуемой через установление рыночным механизмом свободных цен обмена экономическими благами.

Характерными чертами рыночной экономики являются: конкуренция; многообразие форм собственности (частной, коллективной, государственной, общинной); полная административная независимость и самостоятельность товаропроизводителя – товаропроизводитель должен быть собственником результатов своего труда; свободный выбор поставщиков сырья и покупателей продукции; сосредоточение капитала в руках буржуазии; ориентированный на покупателя рынок.

Особенности *хозяйственного механизма рыночной экономики* связаны с наличием в ней рыночного механизма главной задачей которого является установление цены обмена, которая, в свою очередь, является главным информационным индикатором

для принятия решений экономическими субъектами. Роль рыночного механизма наиболее полно раскрывают выполняемые им экономические функции, имеющие фундаментальное значение для экономики такого типа.

Информационная функция рынка дает возможность провести анализ различного рода экономических показателей: уровня цен, процентной ставки, доходности, средней заработной платы и т.д. Получение такого рода информации позволяет предпринимателям эффективно организовать бизнес и перестроить структуру производства.

Регулирующая функция состоит в том, что через рынок осуществляется регулирование общественного производства, т.е. решаются проблемы, что производить, как производить, для кого производить.

Суть *посреднической функции* такова: через рынок устанавливается связь производителей и потребителей. Каждый участник рынка является одновременно и покупателем, и продавцом. Он покупает необходимые ему для жизни или собственного производства товары, а продает на рынке либо произведенную продукцию, либо имущество, либо рабочую силу.

Значение *стимулирующей функции* в том, что через рынок происходит учет затрат на производство продукции. Рынок определяет не только то, что нужно произвести, но и то, на какие затраты общество может пойти, чтобы получить данную продукцию. Если затраты очень высоки, то ее не смогут купить и в дальнейшем она не будет производиться. Следовательно, на рынок поступает только та продукция, которая может быть раскуплена по ценам, покрывающим издержки.

Суть *контролирующей (санирующей) функции* в том, что рынок дифференцирует производителей. В процессе конкуренции выживает только та фирма, у которой затраты на производство продукции меньше рыночной цены. В этом случае фирма получит прибыль. Если затраты выше цены, то она понесет убытки. Дифференциация производителей, следовательно, означает развитие эффективных фирм и разорение неэффективных.

Важнейшей функцией рынка является *ценообразующая*, которая является относительно всех остальных базовой. Цена колеб-

летя под влиянием спроса и предложения. Если на рынке количество какого-либо товара превышает спрос на него, то снижается цена, а следовательно, производство и предложение данного товара. Напротив, высокие цены будут стимулировать производство, рост которого станет продолжаться до тех пор, пока не наступит равновесие между спросом и предложением и, как следствие этого, сформируется равновесная цена.

У экономики, основанной на работе рыночного механизма, есть как преимущества, так и недостатки.

К преимуществам рыночной экономики относят:

1. Гибкость и высокая приспособляемость к изменяющимся условиям;
2. Оперативное использование новых технологий с целью снижения издержек производства и повышения прибыли;
3. Независимость производителей и потребителей в принятии решений, заключении сделок и т.д.;
4. Способность удовлетворять разнообразные потребности в необходимом количестве и высокого качества.

К недостаткам рыночной экономики можно отнести то, что:

1. Рынок не гарантирует права на труд и доход, более того, рыночная система воспроизводит существенное неравенство;
2. Рынок не создает стимулы для производства товаров и услуг коллективного пользования (спорт, образование, здравоохранение и т.п.) Он вообще не заинтересован и не способен производить общественные блага («общественные товары»). Эти товары либо вообще не производятся рынком, либо поставляются им в недостаточном количестве;
3. Рынок не обладает способностью обеспечивать социальные гарантии, нейтрализовать чрезмерную дифференциацию в распределении доходов. Рынок по своей природе игнорирует социальные и этические критерии, т.е. справедливость при распределении ресурсов и доходов. Он не обеспечивает стабильную занятость трудоспособного населения. Каждый должен самостоятельно заботиться о своем месте и обществе, что неизбежно ведет к социальному расслоению, усиливает социальную напряженность;

4. Рынок не способен противостоять монополистическим тенденциям. В условиях рыночной стихии неизбежно возникают монополистические структуры, ограничивающие свободу конкуренции;

5. Рыночный механизм не пригоден для устранения внешних (побочных) эффектов, так называемых экстерналий. Экономическая деятельность в условиях рынка затрагивает интересы не только его непосредственных участников, но и других людей. Ее последствия нередко носят негативный характер.

Таким образом, можно заключить, что рынок является наиболее эффективной формой организации экономики, но он не всегда и не во всем способен обеспечить саморегулирование и равновесие экономической системы. Его несовершенство должно компенсироваться соответствующими функциями государства. Главной задачей государства в условиях рынка является *создание общественных институтов*, т.е. набора правил, регламентирующих взаимоотношения всех субъектов рыночной экономики. Рыночные отношения без правил, без институционального оформления становятся в известной мере мафиозными, а экономика в значительной мере – теневой.

2. СМЕШАННАЯ ЭКОНОМИКА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ

С целью устранения проблем присущих, рассмотренным выше экономическим системам, современная наука прибегает к возможному соединению и переплетению различных форм хозяйства, формационных образований, цивилизационных систем, а также более сложных сочетаний разных элементов системы, что позволяет говорить о *смешанных экономических системах (смешанной экономике)*.

Сам термин «смешанная экономика» не имеет однозначного толкования. Его первоначальная и наиболее распространенная трактовка делает упор на сочетании различных секторов экономики (частного и государственного) и разнообразии форм собственности. Вторая позиция, получившая импульс от кейнсианства, выдвигает на первый план проблему сочетания рынка (рыночного механизма) и государственного регулирования. Третья позиция, инициированная разнообразными социал-реформистскими течениями, основывается на сочетании капитала (частного предпринимательства) и социальности (общественных социальных гарантий).

Смешанная экономика представляет собой одновременное сочетание частного и государственного секторов экономики, рынка и государственного регулирования, капиталистических тенденций и социализации жизни, экономических и неэкономических начал.

В рамках смешанной экономики, как государство, так и частные предприятия и корпорации имеют право иметь в собственности или оперативном управлении средства производства, свободно перемещать товары, осуществлять сделки по купле-продаже, нанимать и увольнять работников, и фактически являются равноправными игроками рынка.

Деятельность государства финансируется как за счёт налогов, так и за счёт его собственной экономической деятельности, обеспечивающей ему необходимую финансовую самостоятельность и имеющей своей целью как раз обеспечение базовых его функций.

Ряд жизненно важных для общества услуг и элементов общегосударственной инфраструктуры финансируются или частично субсидируются за счёт бюджета, либо напрямую принадлежат государству: юридические услуги, библиотеки, дороги, школы, больницы, силовые структуры, сельское хозяйство и связанное производство продуктов питания первой необходимости, топливно-энергетический сектор, жилищно-коммунальное хозяйство, государственные монополии и т. п.

Иногда вводится ряд специальных, целевых налогов и сборов с целью возможности выплат: социальной помощи, пенсий, обязательного страхования, государственных субсидий.

Государство также осуществляет регулирование – трудовое, антимонопольное, корпоративное, таможенное, а также обеспечивает защиту интеллектуальной собственности, прав потребителей, окружающей среды и т. д.

По одной из точек зрения, большинство современных национальных экономик – гибридные, так как включают в себя как частную собственность, так и элементы государственной и близкой к ней корпоративной собственности, причём во многих развитых странах последняя играет ведущую роль.

Параметры смешанной экономики обладают относительной самостоятельностью. Однако, возможно превалирование того или иного параметра или одной из групп параметров в условиях различных стран. Смешанность экономики характеризует не только наличие разнообразных структурных элементов в ее составе, но и образование конкретных форм их сочетания в реальной экономике.

Для каждой страны характерны свои национальные *модели организации хозяйства*, так как страны отличаются своеобразием истории, уровнем экономического развития, социальными и национальными особенностями. Так, для административно-командной системы характерны: советская модель, китайская модель и др. Современной рыночной системе также присущи различные модели — американская, западноевропейская, японская.

Реально в разных странах и регионах складываются различные *модели смешанной экономики*. Они отличаются друг от друга своим специфическим сочетанием разных форм собственности,

рынка и государственного регулирования, капитала и социальной, экономической и постэкономической сторон.

Рассмотрим некоторые наиболее характерные модели смешанной экономики, сложившиеся в мире.

Американская модель. Размеры государственной собственности невелики. *Главные позиции* в экономике занимает частный капитал, развитие которого регулируется институциональными структурами, правовыми нормами и налоговой системой. Однако государственное вмешательство достаточно велико. Оно осуществляется следующими методами:

Во-первых, на *основе системы правительственных заказов*. Она вовлекает в осуществление государственных программ частный бизнес (крупный, средний и мелкий) и этим формирует обширный государственный рынок. Через эту систему перераспределяется основная масса бюджетных средств.

Во-вторых, в условиях *всестороннего обеспечения производственной и социальной инфраструктуры, научной и информационной базы*, создание которых не под силу или невыгодно частному капиталу.

В-третьих, главное воздействие на экономику государство осуществляет через косвенные рычаги – *госбюджет, кредитно-денежную систему, хозяйственно-правовое законодательство*.

Эта модель *дает предпринимателям больше свобод и направлена на обогащение самой активной части населения*. Малообеспеченные граждане могут существовать на приемлемом уровне за счет выплат социальных пособий и частичной компенсации их затрат. Из этого следует вывод о том, что американская модель не стремится к социальному равенству, а наоборот лишь увеличивает разрыв между богатыми и бедными.

Также к отличительным качествам американской модели можно отнести *стремление к личной инициативе и личному успеху, а не к работе в группе*. По своей сущности эта модель ближе к рыночной, чем к командно-административной, так что государство старается не вмешиваться в экономику. Но в отдельных отраслях промышленности доля рыночного сектора значительно превышает долю частного. В США большую роль в экономике играет наука и наукоемкие отрасли. Поэтому «неквалифицированные работники составляли в конце XX в. в США – 2,5%». Значительная

доля доходов американских компаний создается за пределами страны, что указывает на глобализацию экономики.

Успешное функционирование американской смешанной экономики обусловлено помимо прочих факторов постоянным притоком трудовых ресурсов из-за рубежа. «Здоровье экономики определяется численностью имеющихся трудовых ресурсов и, что еще более важно, их производительностью. На протяжении всей истории США численность их армии труда постоянно возрастала, что в свою очередь способствовало практически непрерывному экономическому росту».

Эта модель, основанная на частной собственности, не ограничивает рыночные механизмы и дает возможность рынку самому находить точку равновесия. Поэтому государство здесь играет регулирующую, а не контролирующую роль. Однако в некоторых отраслях экономики государство сохранило лидирующие позиции. Например, оно контролирует систему образования, оборонную промышленность, ведает социальными вопросами и частично здравоохранением.

Государство также оказывает помощь предприятиям и гражданам в виде льготных кредитов, ипотечных программ, выплаты социальных пособий и т. д. Однако социальное неравенство в США достаточно велико, несмотря на все попытки уменьшить разрыв в доходах. Частичное свертывание программ помощи малоимущим и рост конкуренции способствовали этому явлению.

После Великой депрессии угроза безработицы и инфляции считалась самой опасной для экономики, поэтому правительство пыталось бороться именно с этими явлениями. Это выразилось в попытках перераспределения доходов. В 60-х годах прошлого века на смену этой политике пришла кредитно-денежная, которая регулировала объем денежной массы в стране путем изменения процентной ставки.

Несмотря на свою близость к рыночной для экономики США характерно планирование и прогнозирование, что является чертой командно-административной экономики. «Система стратегического планирования рассматривается как совокупность подсистем. Выделяются три уровня прогнозных исследований: прогнозирование в системе государственного регулирования; внутрифирменное планирование; коммерческое прогнозирование».

В последние годы повышенное внимание уделяется науке и наукоемким отраслям, поэтому большие средства из бюджета тратятся на оказание финансовой помощи исследовательским центрам, институтам и т.д. Правительство понимает, что без должного развития науки и внедрения новых технологий в производство страна станет неконкурентоспособной на мировой арене. Также в США развита кредитная система. Кредитами повсеместно пользуются не только юридические, но и физические лица. Регулирование этой сферы осуществляется Федеральной резервной системой.

Британская модель. Смешанная экономика Великобритании формировалась под воздействием активной роли государственного регулирования. После Второй мировой войны в Великобритании была проведена частичная национализация ряда отраслей, создана единая система государственного здравоохранения и социального обеспечения. В результате были созданы *обширный государственный сектор и разветвленная система государственного регулирования*, которое выражалось:

В обеспечении частного сектора правительственными заказами;

В развитии военно-промышленного комплекса (ВПК);

В финансировании научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР);

В финансировании социальной сферы и т.д.

Но к 1980 г. в Великобритании произошло снижение эффективности хозяйства и ослабление ее позиций в мировой системе. *Все это потребовало ограничения государственного вмешательства в экономику и предоставления большей свободы рыночным силам*: в 1980–1990-х гг. была проведена приватизация большинства государственных предприятий, в том числе естественных монополий – телефонной связи, газо- и электроснабжения, водоснабжения и т.д. Одновременно шел процесс поощрения частного предпринимательства. *Проводилась также политика дерегулирования: ликвидировался контроль над ценами, зарплатой, дивидендами. Усилился адресный характер бесплатной медицинской помощи. Все это позволило повысить эффективность и конкурентоспособность британской экономики.*

Германская модель. Это модель социального рыночного хозяйства, которая расширение конкурентных начал увязывает с созданием особой социальной инфраструктуры, смягчающей недостатки рынка и капитала, с формированием многослойной институциональной структуры субъектов социальной политики.

В германской экономической модели государство не устанавливает экономические цели – это лежит в плоскости индивидуальных рыночных решений, – а создаст надежные правовые и социальные рамочные условия для реализации экономической инициативы.

Такие рамочные условия воплощаются в гражданском обществе и социальном равенстве индивидов (равенстве прав, стартовых возможностей и правовой защите). Они фактически состоят из двух основных частей: гражданского и хозяйственного права, с одной стороны, и системы мер по поддержанию конкурентной среды, с другой. Важнейшая задача государства – обеспечивать баланс между рыночной эффективностью и социальной справедливостью. Трактовка государства как источника и защитника правовых норм, регулирующих хозяйственную деятельность, и конкурентных условий не выходит за пределы западной экономической традиции. Но понимание государства в германской модели и, в целом, в концепции социальной рыночной экономики отличается от понимания государства в других рыночных моделях представлением о более активном вмешательстве государства в экономику. *Германская модель характеризуется следующими чертами:*

Во-первых, индивидуальной свободой как условием функционирования рыночных механизмов и децентрализованного принятия решений. В свою очередь, это условие обеспечивается активной государственной политикой поддержания конкуренции.

Во-вторых, обеспечением реального социального равенства – рыночное распределение доходов обусловлено объемом вложенного капитала или количеством индивидуальных усилий, в то время как достижение относительного равенства требует энергичной социальной политики. Социальная политика опирается на поиск компромиссов между группами, имеющими противоположные интересы, а также на прямое участие государства в предоставлении социальных благ, например, в жилищном строительстве.

В-третьих, реализацией антициклического регулирования.

В-четвертых, стимулированием технологических и организационных инноваций.

И, наконец, в-пятых, защитой и поощрением конкуренции.

Перечисленные особенности германской модели есть производные от основополагающих принципов социальной рыночной экономики, первым из которых является органическое единство рынка и государства.

Французский вариант «смешанной экономики». Французский вариант «смешанной экономики» принципиально отличается от других, и не только концептуально. Французские социалисты, которые играют решающую роль в формировании «левого» направления социал-демократического движения, считают, что национализация собственности является неотвратимым, объективно-обусловленным процессом.

Как важную предпосылку коренного преобразования общества они рассматривали проведения (начиная с конца 50-х гг.) политики «социально-экономической модернизации», что нашло отражение в доктрине «третьего пути» генерала де Голля. Ее составляющими были: национализация ключевых предприятий, банковских и финансовых учреждений и усиление роли государственного сектора; усиление дирижизма:⁴ государственного индикативного планирования общественной экономики и директивного планирования экономики национализированного сектора, долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования и программирования; участие трудящихся в прибылях; соучастие трудящихся в управлении (подотчетность управленческих структур на всех уровнях), регламентирована общественными соглашениями, развитие самоуправления в хозяйственном и территориальном планах; контроль за ценообразованием; контроль за использованием

⁴ *Прим. автора:* Дирижизм (фр. dirigism(e)) — политика активного вмешательства в управление экономикой со стороны государства в середине сороковых годов XX в. во Франции. В результате этой политики, основанной на теории французского экономиста Ф.Перру о принципах индикативного (рекомендательного) государственного планирования в привилегированных точках экономики, был создан в стране большой сектор государственной экономики, включающий в себя ряд отраслей промышленности и кредитно-финансовых учреждений. Дирижисты существовали в экономиках других стран XX века, среди которых Индия, Турция, Индонезия, Пакистан и др. Принцип дирижизма противоположен невмешательству (laissez-faire), то есть экономическому либерализму и минимизации государственного регулирования.

ресурсов; протекционизм в отношении национальных производителей; государственное регулирование внешнеэкономической деятельности; государственный контроль за иностранными инвестициями; развитие системы социальной помощи, внедрение широкого спектра социальных программ; контроль за развитием культуры и образования.

Программа «социально-экономической модернизации» способствовала выходу Франции из послевоенной экономического кризиса. Со сменой правительства в результате прихода к власти республиканцев (1974) избран курс был лишь частично скорректирован, уточненный, вступил неолиберальных рис (система перераспределения доходов через налоги), но относительно основных составляющих он остался таким же. Определенной коррекции понесла и программа социалистов, которые с 1971 г. добиваются победы на выборах. Социалисты не считают больше национализации альтернативой рыночной экономике. Рыночные механизмы рассматриваются как условие формирования «здоровой» экономики, но «глобальным регулятором» провозглашается план, который определяет ориентиры развития, обеспечивает социальную ориентацию, определяет условия экономического равновесия, является средством борьбы с кризисами, основным стабилизатором экономики. Планирование должно быть директивным, то есть непрерывным и общеобязательным, но строить его надо на основании соглашений на принципе демократического централизма, оно не может распространяться на заработную плату, сферу торговли и услуг. Главным объектом планирования должны быть инвестиции.

Поэтому французская «смешанная экономика», хоть и состоит из нескольких секторов – государственного, коллективного и частного, но управляется с социалистическим принципом.

Скандинавская модель «смешанной экономики». Шведский социализм. В основу скандинавской модели «смешанной экономики» положена концепция «функционального социализма» шведских социал-демократов: сочетание частных и общественных основ экономического развития на функциональной основе.

Экономическая политика социал-демократического правительства Швеции является вполне самостоятельным, независимым от внешнего влияния. Основопологающим ее принципом является

признание непосредственной зависимости экономической стабильности от уровня государственного управления и общественного благосостояния.

Социализация общества в Швеции связывалась не из обобществлением собственности, а с государственным перераспределением доходов, их выравниванием. Хотя Швеция является страной классического капитализма (95% средств производства находятся в частной собственности), она имеет наиболее развитую систему социального обеспечения и коллективного потребления. Половина валового внутреннего продукта контролируется государством, и 50% этих средств используется на социальные нужды. Эти расходы государства всегда точно обоснованными и осуществляются в рациональных формах.

Реформистская программа шведских социал-демократов предусматривала эволюционный переход к социализму через совершенствование системы социального обеспечения и ставила следующие задачи: достижение полной экономической демократии; увеличение объемов общественного производства; обеспечение полной занятости; справедливое распределение и обеспечение социального равенства.

Программа построена по принципу «солидарности», который рассматривается как компромисс «заинтересованных общественных групп» (профсоюзы, объединения предпринимателей и т.п.) Этот принцип признается «основной ценностью демократического социализма».

Практическим воплощением принципа «солидарности» стала политика «солидарной заработной платы», которая формируется на основании соглашения профсоюзов, объединений предпринимателей относительно границ ее роста, тарифных ставок. Размеры заработной платы и всех других видов доходов строго регламентируются, поскольку именно доходы признаются основным фактором экономической динамики и обеспечения социальной справедливости.

Основной чертой политики государственного контроля за заработной платой была и остается тенденция «выравнивания» доходов различных слоев общества.

Система управления обществом, построена на привлечении к этому процессу различных влиятельных общественных сил, которым делегируется часть государственных управленческих функций, является основой «функциональной социализации», применяемой в отношении частного капитала.

Эволюция программной цели шведских социал-демократов заключается в переходе от идеи «политической демократии» (осуществления демократических реформ, перестройка политической системы), до идеи «социальной демократии» (направленной на ликвидацию отсталости и нищеты), а впоследствии в «экономической (индустриальной) демократии», ориентированной на ликвидацию традиционного подчинение труда капиталу, укрепление позиций труда (повышение социального престижа, повышение качества жизни).

Принципы функционального социализма, социального партнерства и солидарности и которые понимаются как компромисс заинтересованных групп, различных социальных сил, отражены также в программах социал-демократических партий Дании и Норвегии.

Японская модель. Особенность общегосударственного регулирования в Японии заключается в использовании *системы социально-экономических планов и научно-технических программ как инструментов правительственного регулирования экономики*. Планирование носит индикативный характер. Планы социально-экономического характера не являются законом, а представляют собой совокупность государственных программ, ориентирующих и мобилизующих звенья структуры экономики на достижение общенациональных целей.

Планы-прогнозы, *во-первых*, дают представление о наиболее вероятных путях развития национальной экономики, *во-вторых*, показывает проблемы, с которыми могут столкнуться правительство и деловые круги внутри страны и за ее пределами, *в-третьих*, обосновывают рекомендации, как решать эти проблемы.

Цель таких планов-прогнозов заключается в том, чтобы дать правительству и предпринимательским кругам общую ориентировку, рекомендации для руководства экономическим и социальным развитием различных отраслей народного хозяйства и регионов страны.

Стратегию развития экономики определяют управления и министерства совместно с Министерством финансов. Министерство финансов осуществляет контроль за выполнение государственного бюджета и контролирует всю систему финансов.

Детальные планы для всех отраслей промышленности разрабатывает Министерство внешней торговли и промышленности. Для разработки этих планов изучается статистика, конкурентоспособность продукции, спрос и предложение. На основании данных делается детальный научный анализ и прогноз по каждой отрасли и экономики страны в целом.

Правительство концентрирует свои ресурсы в основном на получении принципиально новых знаний, т.е. на фундаментальных исследованиях, и обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов.

Вторая особенность общегосударственного регулирования состоит в том, что основным средством достижения социально-экономических целей является технологическое развитие, ориентированное на отраслевую структуру промышленности в зависимости от конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

В последние годы, когда японская промышленность вышла на открытую борьбу с фирмами США и ЕЭС за рынок высококвалифицированных рабочих и продукции, правительство и частный сектор вынуждены были резко увеличить затраты на науку и технологии (в 1989г. они достигли почти 3% от ВВП – больше, чем в любой другой стране с развитой рыночной экономикой), притом средства стали направляться прежде всего в базовые исследования.

Особый интерес для нас представляет использование Японией *экономических рычагов и стимулов*. Правительство стимулирует исследования и разработки посредством налоговых льгот и ускоренной амортизации. Так, управление по науке и технологии разработало ежегодно обновляемый перечень тематики исследований, номенклатуры новых изделий и услуг, в отношении которых представляются льготы при кредитовании и налогообложении. В частности по предприятиям, выпускающим новую продукцию, налоговые льготы могут достигать 25 или 50%, а в отношении особо важных изделий разрешается производить в первый год амортизационное отчисление до 25% объема продаж. Дополнительно могут

применяться и специальные налоговые льготы. Для малых и средних фирм в налоговом кодексе сделана специальная оговорка, которая позволяет им применять 20%-ное снижение дохода, подлежащего налогообложению. Существуют и другие виды налоговых льгот.

Ускоренная амортизация введена для компаний, применяющих энергосберегающее, ресурсосберегающее оборудование и не наносящих вред окружающей среде. Нормы ускоренной амортизации колеблются в пределах от 10 до 50%, однако, наиболее распространенная ставка составляет в среднем 15-18%.

Основной источник финансовых ресурсов для технологического обновления – льготное кредитование. Одним из направлений поддержки рискованных инновационных проектов являются долгосрочные кредиты. Гарантии иногда распространяются на 80% общей суммы займа новой фирмы, но не могут превышать 40 тысяч долларов. В случае успешной реализации поддержанного таким образом проекта фирма выплачивает государству определенное вознаграждение. Особенностью Японии является умелое преодоление кризисных явлений. Темы экономического роста в Японии достаточно высокие (6-10% в год). Но это не означает, что в ходе хозяйственного развития не встречалось никаких проблем. В течение последних 20 лет Японии пришлось столкнуться с двумя крупными проблемами: нефтяным кризисом 1973г. и кризисом «высокой иены» в 1985г[8].

В первом случае Японии удалось выйти из депрессии через 16 месяцев за счет изменения промышленной структуры, практически исчезли предприятия, занимающиеся выплавкой алюминия, которые требовали чрезвычайно много электроэнергии в процессе производства, и поднялась электронная индустрия.

Выход из второго кризиса был найден через 17 месяцев. Трудности, вызванные ростом курса иены, были преодолены за счет расширения прямых зарубежных инвестиций и повышения производительности труда на основе НТП.

Еще один признак умелого преодоления кризисных явлений – это проведение антидепрессивной политики правительства, которое в период ухудшения общеэкономической конъюнктуры увеличивало ассигнования на общественные строительные работы, снижало налоги и ставку учетного процента банка Японии.

Переходная экономика. Переходная экономика – это экономика, находящаяся в процессе перехода (трансформации) от одной экономической системы к другой. Переход от одной экономической системы к другой занимает длительный отрезок времени (от десятилетий до столетий). В настоящее время в постсоциалистических странах происходит переход от командной плановой к рыночной экономике. Переходная экономика не является продуктом XX в. Экономика ведущих ныне стран в конце XVII – первой половине XIX в. также знаменовала переход от традиционной к рыночной экономике и была переходной.

Характерной чертой переходной экономики является одновременное существование экономических отношений старой системы и новых, присущих зарождающейся системе. Для экономики переходного типа характерна многоукладность. Экономике переходного периода свойственно обострение социально-экономических отношений, которое уменьшается по мере создания новой экономической системы.

Формирование смешанной экономики прослеживается и в условиях *переходных экономик*, причем здесь складываются разные модели. Например, в ходе преобразования китайской экономики, рыночный механизм и негосударственный сектор экономики значительно усилили свою роль в годы реформ. Однако государственное регулирование в форме «направляющего планирования» и социальные гарантии продолжают занимать приоритетное значение в социально-экономической политике. Данная модель может быть определена как преимущественно социалистическая модель смешанной экономики.

Развитие смешанной экономики в России связано, прежде всего, со сравнительно развитым индустриальным базисом, сочетающимся с отдельными элементами постиндустриализма, с возникшим многообразием форм собственности и хозяйствования, с наличием традиций регулирования и социальности, а также с интенсивным развитием в годы реформ рынка и предпринимательства. На все это наслаиваются технологическая многоукладность и переходный общественный характер современной отечественной экономики, усиливающие ее смешанный характер. Очевидно, что в нашей стране, с учетом ее большой специфики, должна сложиться российская модель смешанной экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, накопленный человечеством опыт экономического развития позволяет сделать вывод, что современные государства развивались под влиянием множества экономических законов, что получило свое отражение в многообразии существующих типов национальных экономик. Все это создает хорошие условия для использования их особенностей в обеспечении устойчивого экономического развития современных цивилизаций.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) Основная литература:

1. Гродский, В. С. Экономическая теория [Текст]: учеб. пособие / В. С. Гродский. – СПб. : Питер, 2013. – 208 с.
2. Камаев, В. Д. Экономическая теория. Краткий курс [Текст]: учебник / В. Д. Камаев, М. З. Ильчиков, Т. А. Борисовская. – 6-е изд. – М.: КНОРУС, 2012. – 384 с.
3. Маховикова, Г. А. Экономическая теория [Электронный ресурс]: учеб. и практикум. Электронная копия. / Г. А. Маховикова. – 3-е изд., доп. И перераб. . – Электрон. Текстовые дан. – М.: Юрайт, 2014
4. Экономическая теория [Текст]: учебник / Добрынин, А. И., Журавлева, Г. П. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 747 с.

б) Дополнительная литература:

1. Басовский, Л. Е. Экономическая теория [Текст]: учеб. пособие / Л. Е. Басовский, Е. Н. Басовская. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 375 с.
2. Басовский, Л. Е. Экономическая теория [Текст] : учеб. пособие / Л. Е. Басовский, Е. Н. Басовская. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 375 с.
3. Воробьев, Е. М. Экономическая теория [Текст]: курс лекций / Е. М. Воробьев. - 2-е перераб., испр. и доп. изд. – М.: Эксмо, 2010. - 272 с.
4. Камаев, В. Д. Экономическая теория [Текст] : учебник / В. Д. Камаев, М. З. Ильчиков, Т. А. Борисовская. - М.: КНОРУС, 2011. - 384 с.
5. Экономическая теория (политэкономия) [Текст]: учебник / Журавлева, Г. П. - М. : ИНФРА-М, 2011. - 864 с.
6. Экономическая теория [Текст]: учеб. пособие / Бобков И.Н. - Минск : Академия МВД, 2013. - 187 с.
7. Экономическая теория [Текст]: учебник / Ларионов И.К. - М. : Дашков и К, 2013. - 408 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Критерии и типы классификации экономических систем	4
2. Смешанная экономика и её основные модели	15
Заключение.....	28
Рекомендуемая литература.....	29

Учебное издание

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ЕЕ ТИПЫ.
МОДЕЛИ СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Лекция

Составители:

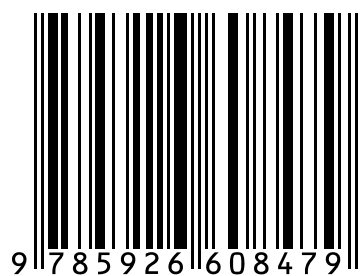
Мельников Александр Борисович,
доктор экономических наук;

Цукахин Александр Борисович,
кандидат экономических наук

В авторской редакции

Оригинал-макет подготовлен *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-0847-9



Подписано в печать 02.02.2015. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 1,9. Тираж 35 экз. Заказ 193.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.

