

Краснодарский университет МВД России

**С. И. Буз**

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

Краснодар  
2015



Краснодарский университет МВД России

**С. И. Буз**

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

Лекция

Краснодар  
2015

УДК 343  
ББК 67.408  
Б90

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Краснодарского университета  
МВД России

*Рецензенты:*

*С. В. Иванцов*, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминологии (Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя);

*И. А. Гамаюнов*, начальник полиции ОМВД России по Красноармейскому району Краснодарского края.

**Буз С. И.**

Б90 Преступления против собственности : лекция / С. И. Буз. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 50 с.

ISBN 978-5-9266-0896-7

Лекция соответствует рабочей программе учебной дисциплины «Уголовное право» для слушателей Краснодарского университета МВД России по разделу «Особенная часть уголовного права России».

Анализируются составы преступлений, предусматривающих ответственность за посягательства на чужую собственность, рассматриваются различные аспекты ответственности за их совершение на основе действующего Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом всех внесенных в него изменений и дополнений, включая Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 532-ФЗ.

Для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, студентов, аспирантов, сотрудников правоохранительных органов.

УДК 343  
ББК 67.408

ISBN 978-5-9266-0896-7

© Краснодарский университет  
МВД России, 2015  
© Буз С. И., 2015

## План

Введение

1. Общая характеристика преступлений против собственности.
2. Общая характеристика хищения чужого имущества.
3. Характеристика основных форм хищения чужого имущества.
4. Преступления против собственности, не связанные с хищением.
5. Преступления против собственности, связанные с уничтожением или повреждением имущества.

Заключение

Литература

## Введение

Термин «собственность» означает имущество, материальные блага, принадлежащие кому-либо с правом полного владения, пользования и распоряжения. Равенство форм собственности и их охрану определяют и гарантируют Конституция Российской Федерации, ГК РФ, в котором указанные положения закреплены и детализированы. Так, в соответствии с п. 2 ст. 8 Конституции в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Данное положение о формах собственности закреплено в ч. 1 и ч. 4 ст. 212 ГК РФ. Статья 209 ГК РФ раскрывает содержание права собственности, которое выражается в том, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом; собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц (отчуждать свое имущество в собственность другим лицам; передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом; отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом). В свою очередь, ст. 212 ГК РФ регулирует основные положения, касающиеся субъектов права собственности:

имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований (ч. 2 ст. 212 ГК РФ);

особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, находится имущество в собственности гражданина или юридического лица, в собственности Российской Федерации, субъекта Федерации или муниципального образования, могут устанавливаться лишь законом. Законом определяются также виды имущества, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности (ч. 3 ст. 212 ГК РФ); права всех собственников защищаются равным образом (ч. 4 ст. 212 ГК РФ).

Уголовно-правовая защита собственности и законных прав и интересов собственников непосредственно осуществляется нормами гл. 21 УК РФ, предусматривающей основания ответственности за совершение преступлений против собственности – ст. 158–168 УК РФ.

Общественная опасность преступлений против собственности заключается не только в их достаточно большой распространенности но и

в сопутствующем причинении вреда здоровью либо совершении тяжких преступлений, связанных с лишением жизни граждан.

В 2015 году около половины всех зарегистрированных преступлений (45,3%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 891,9 тыс. (-3,3%), грабежа – 76,2 тыс. (-17,3%), разбоя – 14,2 тыс. (-13,7%). Каждая четвертая кража (25,6%), каждый двадцать второй грабеж (4,5%), и каждое тринадцатое разбойное нападение (7,6%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище<sup>1</sup>. Вопросы, связанные с противодействием преступности, и, в частности, преступлениям против собственности, всегда находятся в поле зрения органов внутренних дел, поскольку именно они от имени государства призваны обеспечивать сохранность имущества, независимо от форм собственности, от преступных посягательств, а правильная квалификация преступлений выступает гарантом законности их деятельности.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2014 года. ГИАЦ МВД России. М.. С. 36. 2014.

## 1. Общая характеристика преступлений против собственности

*Родовым объектом* преступлений против собственности, представленных в гл. 21 УК РФ, являются законные права и интересы физических и юридических лиц в экономической сфере. *Видовым объектом* преступлений против собственности выступают правоотношения в сфере собственности в части владения, пользования и распоряжения имущественными ценностями (благами). *Непосредственным объектом* преступлений против собственности выступают конкретные правоотношения в сфере собственности, имущественных благ и интересов. Дополнительным непосредственным объектом при совершении некоторых преступлений, предусмотренных гл. 21 УК РФ, может выступать здоровье (ст.ст. 161, 162 УК РФ), неприкосновенность жилища (ст.ст. 158, 161, 162 УК РФ). *Предметом* преступлений против собственности выступает вещь или имущество как объекты материального мира, в которых овеществлен труд человека, в связи с чем они обладают стоимостью и ее денежным выражением в виде цены.

*Объективная сторона* рассматриваемой категории преступлений выражается в форме противоправного деяния, влекущего или создающего угрозу причинения имущественного вреда, материального ущерба собственнику или иному владельцу имущества. По своей юридической конструкции большая часть составов преступлений против собственности являются материальными, т. е. считаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий. К числу материальных относятся составы преступлений, предусмотренных ст.ст. 158–161, 164, 165, 167, 168 УК РФ. Формальной юридической конструкцией отличается такое преступление, как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством (ст. 166 УК РФ). Усеченными признаются составы разбоя (ст. 162 УК РФ) и вымогательства (ст. 163 УК РФ).

*Субъективная сторона* данной категории преступлений всегда отличается умышленной формой вины и в большинстве случаев предполагает наличие корыстной цели и соответствующей мотивации. Спецификой отличается юридическая конструкция ч. 2 ст. 167 УК РФ, в соответствии с которой умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, характеризуется двумя формами вины. Следует обратить внимание и на субъективную сторону деяния, предусмотренного ст. 168 УК РФ, которая может выражаться только в виде легкомыслия или небрежности.

*Субъектом* преступлений, предусмотренных ст. 159–159<sup>б</sup>, 160, 164, 165, 168, ч. 1 ст. 167 УК РФ, выступает вменяемое физическое лицо, до-

стигшее 16 лет. Применительно к деяниям, названным в ст. ст. 158, 161, 162, 163, 166, ч. 2 ст. 167 УК РФ, возрастной предел уголовной ответственности снижен законодателем до 14 лет.

Преступления против собственности принято классифицировать на три группы. Во-первых, это хищение чужого имущества. К данной категории преступлений относятся кража (ст. 158 УК РФ); мошенничество и его специальные составы (ст. 159–159<sup>б</sup> УК РФ); присвоение, растрата (ст. 160 УК РФ); грабеж (ст. 161 УК РФ); разбой (ст. 162 УК РФ); хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).

Во-вторых, в систему преступлений против собственности входят корыстные преступления, не содержащие признаков хищения: вымогательство (ст. 163 УК РФ); причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ); неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

В-третьих, компонентом системы преступлений против собственности являются противоправные деяния, не имеющие в своей основе корыстного мотива и не содержащие признаков хищения, но проявляющиеся в виде умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ) либо уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).

## **2. Общая характеристика хищения чужого имущества**

Термин «хищение» определяется законом как противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, совершаемое с корыстной целью (примечание 1 к ст. 158 УК РФ). Хищение либо причиняет ущерб, либо создает угрозу причинения ущерба собственнику или иному владельцу изымаемого имущества. Хищение характеризуют следующие признаки: предмет, чужеродность похищаемого имущества, сложный механизм хищения, противоправность, безвозмездность, а также причинение ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Уголовную ответственность за совершение хищений следует отграничивать от административной ответственности, предусмотренной ст. 7.27 КоАП РФ. Критерием разграничения выступает, в первую очередь, последствие содеянного, а также способ хищения и наличие в содеянном определенных признаков. Так, хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает 1 тыс. руб., деяние совершено в форме кражи, мошенничества, присвоения или растраты; в нем отсут-

ствуют признаки, предусмотренные ч. 2–4 ст. 158–159<sup>3</sup>, 159<sup>5</sup>, 159<sup>6</sup>, а также ч. 2 и 3 ст. 159<sup>4</sup>, 160 УК РФ.

*Объектом* хищений выступают отношения собственности в части реализации правомочий по владению, пользованию и распоряжению имущественными ценностями (благами). *Предметом* хищения выступает чужое имущество, понятие которого, в свою очередь, складывается из двух компонентов: материального (вещного) и экономического. Материальный компонент заключается в том, что чужое имущество должно обладать признаками вещи, предмета материального мира. Экономический компонент предполагает наличие у предмета хищения определенной товарно-денежной стоимости. Предметом хищения может выступать чужое имущество как движимое, так и недвижимое, в том числе деньги, акции, облигации и иные ценные бумаги, а также драгоценности, одежда, бытовая техника и иные предметы и ценности. Право собственности на имущество может выступать предметом отдельных преступлений против собственности, например мошенничества и вымогательства (ст. 159 УК РФ, ст. 163 УК РФ). К предметам хищения не относятся интеллектуальная собственность (ст. 146 УК РФ), электроэнергия, природные объекты, находящиеся в естественном состоянии, в которые не вложен труд человека (посягательства на них преследуются в уголовно-правовом порядке в соответствии с положениями гл. 26 «Экологические преступления» УК РФ), радиоактивные вещества (ст. 221 УК РФ), оружие (ст. 226 УК РФ), наркотические средства и психотропные вещества (ст. 229 УК РФ).

Потерпевшим при совершении данной категории преступлений является собственник имущества, а также иные лица, получившие поручение на хранение имущества, пользующиеся имуществом на основе правомочия, которое передано им собственником.

Понятие хищения охарактеризовано в общем виде в примечании 1 к ст. 158 УК РФ как совершаемое с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Под чужим имуществом следует понимать не находящиеся в собственности или законном владении виновного вещи и ценности, которые могут относиться к предмету хищения.

Сложность механизма хищения заключается в осуществлении преступником таких противоправных действий, как изъятие и обращение чужого имущества, как правило, связанных между собой. Только при присвоении и растрате изъятия не происходит, так как виновный лишь обращает в свою пользу или пользу иных лиц вверенное ему чужое имущество.

Термин «изъятие» означает противоправное отторжение, обособление части имущества от общей имущественной массы, находящейся в обладании собственника или лица, в ведении которого оно находится. Если имущество по каким-либо причинам уже выбыло из обладания собственника (утрачено, выброшено на свалку), то завладение таким предметом не образует хищения. При изъятии имущество выводится из принадлежности собственника, обособляется от другого имущества, что лишает собственника реальной возможности владеть, пользоваться и распоряжаться этим имуществом.

Термин «обращение» в данном контексте определяется как незаконное использование или владение виновным или третьими лицами имуществом собственника, т. е. фактическое осуществление указанными лицами правомочий собственника в отношении чужого имущества.

Термин «противоправность» характеризуется следующими чертами: во-первых, осуществлением хищения противоправным способом, т. е. запрещенным действующим законодательством; во-вторых, отсутствием у виновного каких-либо законных прав на похищаемое имущество.

Термин «безвозмездность» означает, что собственнику взамен изымаемой вещи не предоставляется равноценный эквивалент стоимости похищаемого имущества. Частичное возмещение его стоимости собственнику является недостаточным для исключения состава хищения.

Причинение ущерба собственнику или иному владельцу имущества заключается в фактическом уменьшении в результате хищения общего количества имущества, принадлежащего собственнику или иному законному владельцу. При этом ущерб, причиненный собственнику, определяется, исходя из реальной стоимости похищенного имущества, без учета такой гражданско-правовой категории, как упущенная выгода.

В зависимости от размеров причиненного ущерба хищения подразделяются на различные виды, что учтено законодателем в качестве квалифицирующих или особо квалифицирующих признаков соответствующих видов хищения:

хищение чужого имущества, причинившее значительный ущерб гражданину, который определяется индивидуально, исходя из имущественного положения потерпевшего, но составляет не менее 2,5 тыс. руб. в соответствии с примечанием 2 к ст. 158 (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159<sup>3</sup>, ч. 2 ст. 159<sup>5</sup>, ч. 2 ст. 159<sup>6</sup> и ч. 2 ст. 160);

хищение чужого имущества, совершенное в крупном размере, – на сумму, превышающую 250 тыс. руб., в соответствии с примечанием 4 к ст. 158 (п. «в» ч. 3 ст. 158, ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160, п. «д» ч. 2 ст. 161 и ч. 3 ст. 162); в соответствии с примечанием к ст. 159<sup>1</sup> УК РФ крупным размером в данной статье и ст. 159<sup>3</sup>–159<sup>6</sup> признана стоимость имуще-

ства, превышающая 1,5 млн руб. (ч. 3 ст. 159<sup>1</sup>, ч. 3 ст. 159<sup>3</sup>, ч. 2 ст. 159<sup>4</sup>, ч. 3 ст. 159<sup>5</sup>, ч. 3 ст. 159<sup>6</sup>);

хищение чужого имущества, совершенные в особо крупном размере, – на сумму, превышающую 1 млн руб., в соответствии с примечанием 4 к ст. 158 (п. «б» ч. 4 ст. 158, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 160, п. «б» ч. 3 ст. 161 и п. «б» ч. 4 ст. 162); в соответствии с примечанием к ст. 159<sup>1</sup> особо крупным размером в данной статье и статьях 159<sup>3</sup>–159<sup>6</sup> признана стоимость имущества, превышающая 6 млн руб. (ч. 4 ст. 159<sup>1</sup>, ч. 4 ст. 159<sup>3</sup>, ч. 3 ст. 159<sup>4</sup>, ч. 4 ст. 159<sup>5</sup>, ч. 4 ст. 159<sup>6</sup>);

особый вид хищения - хищение предметов, имеющих особую ценность, которое может быть совершено любым способом (ст. 164 УК РФ).

Хищения разграничивают в зависимости от такого критерия, как способ совершения данного противоправного деяния. Существует 6 форм хищения: кража, мошенничество<sup>2</sup>, присвоение, растрата, грабеж, разбой. *Составы* всех этих хищений, за исключением разбоя, по своей юридической конструкции являются материальными, т. е. оконченными в момент наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба. Это означает, что имущество изъято у собственника и виновный (или с его помощью другие лица) получили реальную возможность незаконно владеть, пользоваться или распоряжаться похищенным имуществом. Мошенничество в форме приобретения права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием – преступление с формальным составом, поскольку оно окончено в момент обретения соответствующего права. Состав разбоя по юридической конструкции является усеченным, т. е. оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

С учетом дифференциации преступлений на отдельные категории в зависимости от характера и степени общественной опасности хищения подразделяются на следующие разновидности:

преступления небольшой тяжести, ответственность за совершение которых предусмотрена, соответственно, ч. 1 ст. 158–160, ч. 2 ст. 159<sup>4</sup> УК РФ;

преступления средней тяжести, ответственность за совершение которых предусмотрена, соответственно, ч. 2 ст. 158–159<sup>3</sup>, 159<sup>5</sup>–160 УК РФ, ч. 3 ст. 159<sup>1</sup>–159<sup>6</sup>, ч. 1 ст. 161 УК РФ,

---

<sup>2</sup> Специальные разновидности (составы) мошенничества не образуют самостоятельных форм хищения, поскольку в их основе лежит механизм, свойственный мошенничеству как таковому.

тяжкие преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена, соответственно, ч. 3, 4 ст. 158–159, 160, ч. 4 ст. 159<sup>1</sup>–159<sup>3</sup>, 159<sup>5</sup>–159<sup>6</sup>, ч. 2 ст. 161 УК РФ, ч. 1 ст. 162 УК РФ и ч. 1 ст. 164 УК РФ;

особо тяжкие преступления, ответственность за совершение которых предусмотрена, соответственно, ч. 3 ст. 161 УК РФ, ч. 2 и ч. 3 ст. 162 УК РФ и ч. 2 ст. 164 УК РФ.

*Субъективная сторона* хищений характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла, которая состоит в том, что виновный осознает общественно опасный, противоправный характер изъятия и (или) обращения чужого имущества, предвидит наступление имущественного ущерба для собственника или иного законного владельца в результате указанных действий и желает его наступления. Применительно к хищениям с формальным и усеченным составом виновный осознает общественно опасный, противоправный характер изъятия и (или) обращения чужого имущества и желает эти деяния совершить. Обязательным признаком субъективной стороны хищения является корыстная цель, выражающаяся в намерении незаконно получить материальную выгоду для себя или третьих лиц. При разбое виновный преследует цель хищения чужого имущества (т. е., по сути, ту же корыстную цель). Мотивом при хищении является, как правило, нажива. Однако данный мотив, в отличие от корыстной, цели не подлежит обязательному установлению.

В соответствии с п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 23 декабря 2010 г.) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» не образуют состава преступления кражи или грабежа противоправные действия, направленные на завладение чужим имуществом не с корыстной целью, а, например, с целью его временного использования с последующим возвращением собственнику либо в связи с предполагаемым правом на это имущество. В зависимости от обстоятельств дела такие действия при наличии к тому оснований подлежат квалификации по ст. 330 или другим статьям УК РФ. В тех случаях, когда незаконное изъятие имущества совершено при хулиганстве, изнасиловании или других преступных действиях, необходимо устанавливать, с какой целью лицо изъяло это имущество. Если лицо преследовало корыстную цель, то содеянное им в зависимости от способа завладения имуществом должно квалифицироваться по совокупности как соответствующее преступление против собственности и хулиганство, изнасилование или иное преступление.

*Субъектом* хищения выступает вменяемое физическое лицо, возрастные особенности которого при привлечении к уголовной ответственности законодатель устанавливает применительно к определенным

преступлениям. При совершении преступлений, предусмотренных ст. 158, 161–163 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 14 лет, а при совершении преступлений, предусмотренных ст. 159–160, 164 УК РФ, с 16 лет.

### **3. Характеристика основных форм хищения чужого имущества**

*Кража (ст. 158 УК РФ).* Непосредственным объектом кражи выступают правоотношения в сфере собственности, а именно в части владения, пользования и распоряжения имущественными ценностями (благами).

Важным аспектом состава кражи является ее предмет, в качестве которого могут выступать предметы материального мира, т. е. ове­ществленный труд человека, обладающий экономической стоимостью (различного рода вещи, деньги, ценные бумаги). Характер предмета кражи может оказывать влияние на квалификацию данного преступления. При краже документов, штампов, печатей, бланков, если эти предметы не представляли самостоятельной материальной ценности, а лицо не имело цели получения по ним имущества или материальной выгоды, содеянное квалифицируется по ст. 325 УК РФ. Однако если это деяние преследовало цель получения имущества, то уголовно-правовая оценка производится, как правило, по ч. 1 ст. 30 и ст. 159 УК РФ.

Кража радиоактивных материалов, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств или психотропных веществ квалифицируется, соответственно, по ст. 221, 226, 229 УК РФ, поскольку содеянное ставит под угрозу, в первую очередь, общественную безопасность или здоровье населения. Аналогичным образом в случаях самовольной добычи золота или других драгоценных материалов либо их находки и последующего незаконного уклонения от обязательной сдачи на аффинаж или обязательной продажи государству содеянное квалифицируется не по ст. 158, а по ст. 192 УК РФ. Однако кража на приисках золота и других драгоценных металлов, которые становятся в последующем предметом незаконных сделок виновного с другими лицами, подлежит уголовно-правовой оценке как по ст. 158, так и по ст. 191 УК РФ.

Если предметом кражи являлись билеты на проезд в железнодорожном, воздушном, водном или автомобильном транспорте, которые могут использоваться по назначению после внесения в них дополнительных сведений, то содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 30 и ст. 158 УК РФ, а при их частичной реализации - по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК РФ.

Незаконный вылов рыбы, специально выращиваемой в водоемах, а также добыча находящихся в питомниках или вольерах диких животных и птиц квалифицируются по ст. 158 УК РФ.

*Объективная сторона* анализируемого преступления выражается в тайном и ненасильственном хищении чужого имущества. Отсутствие у субъекта реальной возможности распорядиться или пользоваться похищенным исключает состав оконченной кражи и обуславливает квалификацию по ч. 3 ст. 30 и по ст. 158 УК РФ. В тех ситуациях, когда кража совершена на охраняемой территории, она признается оконченным преступлением после выноса имущества за пределы указанной территории. Когда виновный пытался вынести украденное за пределы организации или предприятия, но его попытка была пресечена, кража квалифицируется по ч. 3 ст. 30 и ст. 158 УК РФ.

Кража должна совершаться только ненасильственным способом. Именно поэтому при применении насилия в ходе изъятия имущества такое деяние, даже если оно начинало совершаться тайно, должно квалифицироваться как грабеж или разбой в зависимости от характера примененного преступником насилия.

Тайность означает, что преступник должен действовать скрытно, не обнаруживая себя. Как способ совершения кражи тайность предполагает субъективно-объективный характер. В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» хищение чужого имущества является тайным, если:

во-первых, незаконное изъятие имущества осуществляется в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц;

во-вторых, незаконное изъятие имущества совершается, хотя в присутствии собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц, но незаметно для них (без их ведома);

в-третьих, незаконное изъятие имущества в присутствии собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно;

в-четвертых, если лицо, присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества, не сознает противоправность этих действий, считает их законными или в силу своего состояния (алкогольного или наркотического опьянения, душевного заболевания) не может оценить, что совершается хищение;

в-пятых, если лицо, присутствующее при незаконном изъятии чужого имущества, является близким родственником виновного, который

рассчитывает в связи с этим на то, что в ходе изъятия имущества он не встретит противодействия со стороны указанного лица.

В соответствии с п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» если при совершении кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами и они осознают их преступный характер, но виновный, несмотря на эти обстоятельства и сознавая их, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, либо если указанные лица принимали меры к пресечению хищения чужого имущества (например, требовали прекратить эти противоправные действия), содеянное следует квалифицировать как грабеж по ст. 161 УК РФ, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия – как разбой по ст. 162 УК РФ. При этом действия лица, начатые как кража, при применении в дальнейшем угрозы насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, квалифицируются как разбой только в том случае, если угроза являлась средством дальнейшего завладения имуществом либо его удержания непосредственно после изъятия. Если насилие применено преступником после окончания кражи и являлось средством скрыться с места преступления и избежать ответственности, то такие действия подлежат дополнительной квалификации по соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за преступление против личности с учетом характера наступивших последствий, и не могут оцениваться как грабеж или разбой. Если виновный, пытавшийся совершить кражу, прекращает совершение хищения при обнаружении его действий другими лицами, то он может быть привлечен к уголовной ответственности за покушение на кражу.

В ст. 49 Конституции Российской Федерации содержится правило о толковании неустранимых сомнений в пользу виновного. Проецируя эту конституционную норму на практику применения уголовно-правовых норм, можно предположить, что в тех случаях, когда невозможно установить, являлось хищение тайным или открытым, оно может быть признано тайным в силу меньшей общественной опасности содеянного.

На квалификацию кражи влияют особенности ее *объективной стороны* в виде следующих обстоятельств:

незаконное проникновение в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ), незаконное проникновение в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ);

причинение значительного ущерба гражданину (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ), совершение кражи в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ), в особо крупном размере (п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ);

тайное хищение имущества из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ), либо из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода (п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Состав анализируемого преступления является материальным. Оно считается оконченным преступлением, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению (например, обратить похищенное имущество в свою пользу или в пользу других лиц, распорядиться им с корыстной целью иным образом) (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

***Кража, совершенная с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).*** В соответствии с п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» под незаконным проникновением в помещение или иное хранилище следует понимать противоправное тайное в них вторжение с целью совершения кражи. Проникновение в указанные строения или сооружения может быть осуществлено и тогда, когда виновный извлекает похищаемые предметы без вхождения в соответствующие помещения, например при помощи специального приспособления через открытую дверь или окно. Под проникновением в помещение или иное хранилище понимается любое противоправное вторжение виновного с целью совершения кражи как с преодолением препятствий, так и беспрепятственно. Проникновение может осуществляться посредством применения приспособлений, позволяющих виновному извлекать похищаемые предметы без входа в помещение или хранилище. В примечании 3 к ст. 158 УК РФ даются определения терминам «помещение», «хранилище». Так, под помещением понимаются строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях. Хранилище трактуется как хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей.

Для квалификации деяния по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ следует выяснить, какую цель преследовал виновный, проникая в помещение, и когда именно у него возник умысел на совершение кражи – накануне или после противоправного проникновения. Так, если умысел у виновного возник до осуществления проникновения в помещение или иное хранилище, то данное деяние квалифицируется по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а если умысел возник после проникновения, то данное квалифицирующее обстоятельство вменению не подлежит.

Когда проникновение в помещение и кража из него совершены лицом, вступившим в предварительный сговор с охранником объекта, и совместно с ним, то действия этих лиц подлежат уголовно-правовой оценке не только по п. «а», но и по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Если же работник охраны умышленно содействовал преступнику в выносе имущества, похищаемого с охраняемой территории, или иным образом устранял препятствия для хищения, то он несет ответственность за соучастие в краже как пособник.

В соответствии с п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» данный квалифицирующий признак отсутствует в случаях, когда лицо оказалось в помещении или ином хранилище с согласия потерпевшего или лиц, под охраной которых находилось имущество, в силу родственных отношений, знакомства либо находилось в торговом зале магазина, офиса и других помещениях, открытых для посещения гражданами (например, если кража была совершена из помещения, музея, художественной выставки, какого либо предприятия во время их работы, куда разрешен свободный доступ).

**Кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ).** Термин «проникновение» тождественен понятию, приведенному выше при описании квалифицирующего признака, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ (п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»). Специфика квалифицирующего обстоятельства в данном случае состоит в признаках места, откуда совершается кража. Согласно примечанию к ст. 139 УК РФ под жилищем понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания (квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик), а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное для временного проживания. При этом помещения, не предназначенные и не

приспособленные для постоянного или временного проживания, жилищем признаваться не могут (например, обособленные от жилых построек погреба, амбары, гаражи и другие хозяйственные помещения). Однако как кража, совершенная с проникновением в жилище, квалифицируется хищение имущества граждан, проживающих в вагончиках, сборных домах, палатках и других помещениях, предназначенных для проживания и хранения имущества граждан, занятых на строительстве железных дорог, линий электропередач, в геологических и изыскательских партиях, на охотничьих промыслах.

При квалификации содеянного по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ кража, совершенная с проникновением в жилище, безусловно, признаетсяотячающим вину обстоятельством, обозначая способ изъятия чужого имущества. В связи с этим в данном случае дополнительная квалификация содеянного по ст. 139 УК РФ не требуется. При незаконном проникновении в жилище, как и при проникновении в помещение либо иное хранилище путем взлома дверей, замков, решеток, уголовно-правовая оценка производится по п. «а» ч. 3 ст. 158 без ссылки на ст. 167 УК РФ. В этой ситуации умышленное уничтожение или повреждение указанных выше предметов охватывается анализируемой нормой. Однако дополнительная квалификация по ст. 167 УК РФ необходима, если в процессе совершения кражи умышленно уничтожено или повреждено имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовая техника и другие вещи). Данный квалифицирующий признак отсутствует так же как и при незаконном проникновении в помещение либо иное хранилище в случаях, когда лицо оказалось в жилище с согласия потерпевшего или лиц, под охраной которых находилось имущество, в силу родственных отношений, знакомства (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

***Кража, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ) либо в крупном размере (п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ).*** В соответствии с примечанием 2 к ст. 158 УК РФ понятие «значительный ущерб» в статьях гл. 21 УК РФ использовано законодателем в качестве оценочного признака и определяется в ходе судебного разбирательства индивидуально с учетом имущественного положения потерпевшего. В тех случаях, когда решается вопрос о квалификации действий виновного по признаку причинения кражей значительного ущерба потерпевшему, должна учитываться стоимость похищенного имущества, его количество и значимость для потерпевшего, материальное положение последнего (заработная плата, наличие иждивенцев) (п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о

краже, грабеже и разбое»). Нижний предел рассматриваемой суммы не может составлять менее 2,5 тыс. руб. Если вещь не обладает объективной материальной ценностью или ценность похищенного имущества незначительна и деяние не причинило и не могло причинить существенного ущерба, то содеянное не может быть квалифицировано по ст. 158 УК РФ в силу малозначительности. Однако в случае, когда умысел виновного был направлен на завладение ценным имуществом, а фактически ему удалось изъять имущество, объективно не представляющее ценности, то содеянное следует квалифицировать и по ч. 3 ст. 30, и по ст. 158 УК РФ с учетом содержания умысла виновного.

В соответствии с примечанием 4 к ст. 158 УК РФ под понятием «крупный размер» в статьях гл. 21 УК РФ законодателем признается стоимость имущества, превышающая 250 тыс. руб. Определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления. В качестве доказательства стоимости украденного имущества могут выступать товарные чеки. Если эти документы отсутствуют, то при определении размеров ущерба можно ориентироваться на рыночные розничные цены, существовавшие на момент совершения преступления. Когда цену похищенного с учетом этого критерия определить не удалось, стоимость похищенного имущества устанавливает эксперт на основе своего заключения. Кража, совершенная в крупном размере группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, обуславливает квалификацию содеянного каждым соучастником с учетом признака крупного размера, исходя из общей стоимости похищенного имущества.

В тех случаях, когда при совершении хищения умысел виновного был направлен на завладение имуществом в крупном размере или на причинение потерпевшему значительного ущерба, однако не был реализован по не зависящим от виновного обстоятельствам, содеянное подлежит уголовно-правовой оценке как покушение на кражу в крупном размере или как покушение на кражу, повлекшую значительный ущерб, независимо от стоимости фактически украденного.

Судебной практикой выработаны правила, в соответствии с которыми содеянное квалифицируется как кража в крупном размере в случае совершения данного преступления как многоэпизодного, повлекшего в совокупности причинение ущерба в крупном размере, если эти хищения были совершены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить хищение в крупном размере (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Квалификация кражи, совершенной в особо крупном размере, подлежит уголовно-правовой оценке по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, исходя из трактовки понятия «особо крупный размер», имеющегося в примечании 4 к ст. 158 УК РФ, т. е. речь идет о стоимости имущества, превышающей 1 млн. руб.

**Кража, совершенная из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ).** Для квалификации деяния в такой ситуации необходимо установить, что непосредственно в момент тайного противоправного изъятия одежда, сумка или другая ручная кладь находились при потерпевшем. Данный квалифицирующий признак был предусмотрен законодателем в ст. 158 УК РФ ввиду его криминологической обоснованности.

**Кража, совершенная из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода (п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ).** Рассматриваемый квалифицирующий признак был включен в качестве отягчающего обстоятельства в ч. 3 ст. 158 УК РФ в целях ужесточения мер борьбы с незаконными подключениями к трубопроводам (врезка)<sup>3</sup>. Незаконные врезки создают угрозу срыва графика транспортировки нефти, что приводит к значительным потерям нефтепродуктов при их перекачке по нефтепроводам и наносит экологический вред окружающей природной среде<sup>4</sup>. Особенность квалифицирующего обстоятельства в данном случае состоит в признаках места, откуда совершается кража. Под врезкой понимается любое противоправное вторжение виновного в трубопровод с целью совершения кражи нефти, нефтепродуктов либо газа. Нефть и нефтепродукты перекачиваются из нефтепровода указанным способом в бензовозы для последующей переработки кустарным способом или реализации. *Трубопровод* представляет собой сооружение или комплекс сооружений для передачи по трубам газообразных, жидких и твердых продуктов<sup>5</sup>. *Нефтепровод*, соответственно, предназначен для передачи на расстояние сырой нефти. Под *нефтью* понимается минеральное жидкое горючее вещество, употребляемое для получения следующих нефтепродуктов - реактивного дизельного топлива, бензина, керосина, мазута<sup>6</sup>. *Газопровод* – это трубопровод для передачи на расстояние природного горючего газа<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: федер. закон от 30 дек. 2006 г. № 283-ФЗ // Рос. газ. 2007. 10 янв.

<sup>4</sup> См.: Черная воронка // Рос. газ. 2007. 13 февр.

<sup>5</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999. С. 813.

<sup>6</sup> Там же. С. 415.

<sup>7</sup> Там же. С. 124.

Как правило, врезки осуществляются организованными преступными группами в ночное время суток с использованием различных технических средств. В этих случаях действия участвующих в преступлении лиц квалифицируются с учетом наиболее опасного квалифицирующего признака (п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ) с указанием и иных имевших место квалифицирующих признаков, названных в ч. 2 и 3 ст. 158 УК РФ.

Если в ходе совершения кражи нефти, нефтепродуктов и газа из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода путем врезок в трубопроводы происходит их разрушение, повреждение или приведение в негодное для эксплуатации состояние, а также технологически связанных с ними объектов, сооружений, средств связи, автоматики, сигнализации, которые повлекли или могли повлечь нарушение их нормальной работы, то содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст. 215<sup>3</sup> УК РФ (п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

*Субъективная сторона* кражи характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны кражи является корыстная цель. Если виновный изымает имущество не с корыстной, а с какой-либо иной целью, например, отомстить потерпевшему, то содеянное в этом случае не образует хищения имущества. Мотивом при хищении является нажива.

*Субъектом* преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Участники преступной группы, непосредственно участвовавшие в совершении кражи, несут ответственность в качестве ее соисполнителей согласно ч. 2 ст. 33 УК РФ. Если организатор, подстрекатель или пособник непосредственно не участвовали в совершении хищения чужого имущества, содеянного исполнителем преступления не может квалифицироваться как совершенное группой лиц по предварительному сговору (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»). Кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ), состоит в хищении, в совершении которого непосредственно участвовали два или более лица, заранее договорившихся о совместном осуществлении данного преступления (см. ч. 2 ст. 35 УК РФ).

Уголовная ответственность за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками непосредственное изъятие имущества осуществляет один из них. Если другие участники в соответствии с распределением ролей совершили согласованные

действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления (например, лицо не проникло в жилище, но участвовало во взломе дверей, запоров, решеток, по заранее состоявшейся договоренности вывозило похищенное, подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершаемого преступления), то содеянное ими является соисполнительством и в силу ч. 2 ст. 34 УК РФ не требует дополнительной квалификации по ст. 33 УК РФ (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»). Действия лица, непосредственно не участвовавшего в хищении чужого имущества, но содействовавшего совершению этого преступления советами, указаниями либо заранее обещавшего скрыть следы преступления, устранить препятствия, не связанные с оказанием помощи непосредственным исполнителям преступления, сбыть похищенное, надлежит квалифицировать как соучастие в содеянном в форме пособничества со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ.

В случае совершения кражи несколькими лицами без предварительного сговора действия каждого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ (при отсутствии иных отягчающих обстоятельств). Если лицо совершило кражу посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, то его действия (при отсутствии иных отягчающих обстоятельств) следует квалифицировать по ч. 1 ст. 158 УК РФ как непосредственного исполнителя преступления (см. ч. 2 ст. 33 УК РФ).

Лицо, организовавшее преступление либо склонившее к совершению кражи, грабежа или разбоя заведомо не подлежащего уголовной ответственности участника преступления, в соответствии с ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность как исполнитель содеянного, а при необходимости действия виновного подлежат дополнительной квалификации по ст. 150 УК РФ (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Кража, совершенная организованной группой (п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ), состоит в совершении данного преступления устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. В отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется устойчивостью, наличием в ее составе организатора (руководителя) и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла. Об

устойчивости организованной группы может свидетельствовать не только большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, но и их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы к проникновению в хранилище для изъятия денег (валюты) или других материальных ценностей). При признании кражи, как и прочих форм хищений, совершенными организованной группой действия всех соучастников независимо от их роли в содеянном подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 33 УК РФ. Если лицо подстрекало другое лицо или группу лиц к созданию организованной группы для совершения конкретных преступлений, но не принимало непосредственного участия в подборе ее участников, планировании и подготовке к совершению преступлений (преступления) либо в их осуществлении, его действия следует квалифицировать как соучастие в совершении организованной группой преступлений со ссылкой на ч.4 ст. 33 УК РФ.

**Мошенничество (ст. 159 УК РФ)<sup>8</sup>.** Непосредственным объектом мошенничества выступают правоотношения в сфере собственности, а именно в части владения, пользования и распоряжения имущественными ценностями (благами). *Предметом* мошенничества выступают, во-первых, чужое имущество, во-вторых, право на чужое имущество, подтвержденное различными документами или предметами материального мира. К таким документам и предметам относятся доверенность, завещание, договор дарения, а также иные виды договоров, с помощью которых виновный может извлечь материальную выгоду, страховой полис, сберкнижка, кредитная карта, квитанция на получение каких-либо ценностей, ключ от банковской ячейки.

Дополнительная квалификация по ст. 159 УК РФ не требуется в тех случаях, когда имело место изготовление с целью сбыта или сбыт поддельных денег, государственных ценных бумаг или других ценных бумаг в валюте Российской Федерации или в иностранной валюте, что полностью охватывается признаками состава преступления, предусмотренного ст. 186 УК РФ.

*Объективная сторона* анализируемого преступления выражается в хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Однако если обман совершен с целью получения доступа к имуществу и последующим тай-

---

<sup>8</sup> При анализе и квалификации мошенничества, присвоения и растраты см.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // СПС «КонсультантПлюс».

ным завладением им, то содеянное следует квалифицировать по ст. 158 УК РФ.

Из диспозиции ст. 159 УК РФ следует, что мошенничество совершается специфическим способом в виде обмана или злоупотребления доверием (т. е. способом выступает введение в заблуждение лица (лиц), которому принадлежит или у которого находится похищаемое имущество) и добровольная передача этого имущества виновному потерпевшим, не осознающим, что его обманывают или его доверием злоупотребляют. Специфическая черта мошенничества состоит в том, что при его совершении имеет место добровольная передача имущества или права на него виновному под влиянием шарлатанства, мистификации, а также иных криминальных хитростей, описание которых приводится в криминалистике.

Обман как способ мошенничества может быть, во-первых, активным и заключаться в сознательном сообщении ложных сведений, искажении фактов; во-вторых, пассивным, который может выражаться в намеренном умолчании об определенных обстоятельствах, о которых необходимо было поставить в известность потерпевшего. Обман может затрагивать различные сферы (например, личности виновного, его возможностей и полномочий, каких-либо событий и фактов, непосредственно относящихся к делу). К обману в рассматриваемом случае также относятся оплата не деньгами, а «куклой».

Злоупотребление доверием как способ мошенничества предполагает использование виновным особых доверительных отношений, сложившихся между ним и собственником (владельцем) похищенного имущества. Однако получение имущества с условием выполнения какого-либо обязательства может быть квалифицировано как мошенничество лишь в том случае, когда виновный еще в момент завладения имуществом имел цель его присвоения и не намеревался выполнять принятое обязательство. Как правило, при использовании такого способа мошенничества потерпевшими выступают лица, у которых возникли трудовые или гражданско-правовые отношения с преступником. В этом случае до заключения сделки (договора) у виновного должен возникнуть умысел на хищение.

Деяние, охватываемое ст. 159 и 292 УК РФ, образует внесение должностным лицом в официальный документ заведомо ложных сведений с целью совершения хищения чужого имущества и противоправное завладение им.

По ст. 159 УК РФ подлежат уголовно-правовой оценке и случаи, когда виновный под видом оказания посреднических услуг по передаче должностному лицу взятки или помощи в осуществлении коммерческо-

го подкупа лица, выполняющего управленческие функции в определенной организации, фактически ничего делать не собирается, но завладевает чужим имуществом.

Если имеет место подделка билета денежно-вещевой лотереи с целью сбыта или незаконного получения по нему выигрыша, то содеянное подлежит квалификации по ст. 159 УК РФ.

От мошенничества следует отграничивать присвоение и растрату, когда у виновного умысел на хищение появляется уже после возникновения доверительных отношений с потерпевшим. Как покушение на мошенничество следует квалифицировать противоправное поведение виновного, которое по не зависящим от него обстоятельствам не привело к передаче ему имущества или права на него.

Квалифицирующими обстоятельствами, связанными с объективной стороной мошенничества, выступают последствия содеянного в виде причинения значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст. 159 УК РФ), совершение мошенничества в крупном (ч. 3 ст. 159 УК РФ), а также в особо крупном (ч. 4 ст. 159 УК РФ) размере.

*Субъективная сторона* мошенничества характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны мошенничества является корыстная цель, заключающаяся в стремлении к незаконному извлечению наживы за счет чужого имущества.

*Субъектом* мошенничества является, во-первых, вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, во-вторых, согласно ч. 3 ст. 159 УК РФ лицо, совершающее данное преступление с использованием своего служебного положения.

Более суровому наказанию подлежат лица, действующие в составе группы лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159 УК РФ) и организованной группы (ч. 4 ст. 159 УК РФ).

***Мошенничество в сфере кредитования (ст. 159<sup>1</sup> УК РФ).*** Предметом преступления при незаконном получении кредита выступают денежные средства.

*Объективная сторона* мошенничества в сфере кредитования выражается в хищении денежных средств путем обмана. Однако обман как способ данной разновидности мошенничества характеризуется специфическими признаками, обусловленными особенностями экономических отношений, складывающихся в сфере кредитования; это предоставление заемщиком (его представителем) банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений.

Рассматриваемое преступление считается оконченным с момента получения заемщиком суммы денег, определенной в договоре кредито-

вания и, соответственно, получения возможности распоряжаться ими. Важным для квалификации преступления является установление того обстоятельства, что заемщик, совершивший указанные действия, заведомо не намеревается выполнять обязательства по договору.

Как приготовление к мошенничеству в сфере кредитования или покушение на совершение данного преступления (ч. 2 или 3 ст. 30 УК РФ и ст. 159<sup>1</sup> УК РФ), в зависимости от обстоятельств дела следует квалифицировать предоставление заемщиком банку или иному кредитору документов, содержащих заведомо ложные и (или) недостоверные сведения.

В случае использования заемщиком подделанного им официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 и соответствующей частью ст. 159<sup>1</sup> УК РФ. Если официальный документ был заемщиком изготовлен, но по не зависящим от него обстоятельствам он не смог им воспользоваться, его действия квалифицируются по ч. 1 ст. 327 и ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 159<sup>1</sup> УК РФ. Если же виновный готовился к совершению преступлений, предусмотренных ч. 1–3 ст. 159<sup>1</sup> УК РФ, то он понесет наказание только в соответствии со ст. 327 и ч. 2 ст. 30 УК РФ.

Использование официального документа при получении кредита, изготовленного другим лицом, квалифицируется по ст. 159<sup>1</sup> УК РФ без дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ.

На квалификацию мошенничества в сфере кредитования влияют особенности его объективной стороны в виде следующих обстоятельств:

совершение в крупном размере (ч. 3 ст. 159<sup>1</sup> УК РФ);

совершение в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159<sup>1</sup> УК РФ).

В соответствии с примечанием к ст. 159<sup>1</sup> УК РФ крупным размером признается стоимость похищенного имущества, превышающая 1,5 млн руб., особо крупным размером – 6 млн руб.

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является корыстная цель.

*Субъектом* данного преступления является вменяемое физическое лицо,

достигшее 16 лет. *Особо квалифицированный состав* деяния (ч. 3 ст. 159.1 УК РФ) предусматривает ответственность за совершение мошенничества в сфере кредитования лицом с использованием своего служебного положения.

Более суровому наказанию подлежат лица, действующие в составе группы лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159<sup>1</sup> УК РФ) и организованной группы (ч. 4 ст. 159<sup>1</sup> УК РФ).

**Мошенничество при получении выплат (ст. 159<sup>2</sup> УК РФ).** Предметом преступления выступают пособия, компенсации, субсидии и иные социальные выплаты, установленные законами и иными нормативными правовыми актами.

*Объективная сторона* преступления характеризуется изъятием денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных установленных законом социальных выплат путем: предоставления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений; умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

Преступление считается оконченным с момента получения соответствующих денежных средств или иного имущества и возможности распоряжаться ими по своему усмотрению. Предоставление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений с целью незаконного получения выплат в зависимости от обстоятельств дела может квалифицироваться как приготовление к совершению преступления.

В случае использования получателем выплат подделанного им официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 УК РФ и соответствующей частью ст. 159<sup>2</sup> УК РФ.

Если официальный документ был изготовлен получателем выплат, но по не зависящим от его воли обстоятельствам он не смог им воспользоваться, его действия квалифицируются по ч. 1 ст. 327 и ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 159<sup>2</sup> УК РФ (в ситуациях, предусмотренных ч. 1–3 ст. 159<sup>2</sup> УК РФ, ответственность за приготовление наступать не может в силу ч. 2 ст. 30 УК РФ).

Использование официального документа при получении выплат, изготовленного другим лицом, квалифицируется по ст. 159<sup>2</sup> УК РФ без дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ.

В случае незаконного получения лицом социальных выплат на основании предоставления подложных документов, сфальсифицированных должностным лицом, последнее несет ответственность по совокупности преступлений – пособничество в совершении мошенничества при получении выплат и служебный подлог (ч. 5 ст. 33, ст. 159<sup>2</sup> и 292 УК РФ).

Если виновный имел право на пенсию, пособие или другие выплаты, но с помощью поддельных документов обманным путем стал получать или получил их в большем размере, чем положено, то содеянное подлежит уголовно-правовой оценке по ст. 159<sup>2</sup> УК РФ. При этом размер хи-

щения будет определяться разницей между полученной суммой и тем количеством денежных средств, которое было положено лицу на законном основании.

На квалификацию мошенничества при получении выплат влияют особенности его объективной стороны в виде следующих обстоятельств:  
совершение в крупном размере (ч. 3 ст. 159<sup>2</sup> УК РФ);  
совершенное организованной группой либо в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159<sup>2</sup> УК РФ).

Оценка размера причиненного имущественного ущерба производится в соответствии с примечанием к ст. 158 УК РФ.

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является корыстная цель.

*Субъект преступления* – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. *Особо квалифицированный состав* деяния (ч. 3 ст. 159<sup>2</sup> УК РФ) предполагает совершение мошенничества при получении выплат лицом с использованием своего служебного положения.

Более суровому наказанию подлежат лица, действующие в составе группы лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159<sup>2</sup> УК РФ) и организованной группы (ч. 4 ст. 159<sup>2</sup> УК РФ).

***Мошенничество с использованием платежных карт (ст. 159<sup>3</sup> УК РФ).*** Предметом преступления выступают денежные средства держателя (т. е. лица, на имя которого выпущена пластиковая карта) дебетовой (расчетной) карты, находящиеся на расчетном счете в банке, а также денежные средства банка, находящиеся на *кредитной карте*, которые при совершении платежа с ее использованием автоматически берутся у банка в кредит (их требуется вернуть банку)<sup>9</sup>.

*Объективная сторона* мошенничества с использованием платежных карт характеризуется совершением следующих действий:

изъятие чужого имущества, совершенное с использованием поддельной кредитной, расчетной или иной платежной карты;

изъятие чужого имущества, совершенное с использованием кредитной, расчетной или иной платежной карты, принадлежащей другому лицу.

Преступление считается оконченным с момента получения виновным лицом денежных средств, приобретаемого товара или услуги и возможности распоряжаться ими по своему усмотрению.

Рассматриваемое преступление совершается способом обмана уполномоченного работника кредитной, торговой или иной организации.

---

<sup>9</sup> См.: URL: <http://ru.m.wikipedia.org>. (дата обращения: 30.05.2014).

Конструктивным признаком объективной стороны преступления выступает средство совершения преступления – платежные карты (дебетовые и кредитные).

В случае использования лицом карты, которую оно подделало самостоятельно, его действия образуют совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 и соответствующей частью ст. 159<sup>3</sup> УК РФ. Использование карты, подделанной иным лицом, квалифицируется по соответствующей части ст. 159<sup>3</sup> УК РФ.

Осуществление платежей в сети Интернет с использованием поддельной или чужой платежной карты (на сайтах интернет-аукционов, интернет-магазинов, туроператоров, авиакомпаний и др.), а также использование банкоматов для снятия наличных денежных средств квалифицируется в соответствии со ст. 159<sup>3</sup> УК РФ.

На квалификацию мошенничества при использовании платежных карт влияют особенности его объективной стороны в виде следующих обстоятельств:

совершение с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст. 159<sup>3</sup> УК РФ);

совершение в крупном размере (ч. 3 ст. 159<sup>3</sup> УК РФ);

совершенное в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159<sup>3</sup> УК РФ).

Оценка значительного размера причиненного имущественного ущерба гражданину производится с учетом имущественного положения потерпевшего, но не может составлять менее 2,5 тыс. руб. (примечание 2 к ст. 158 УК РФ), крупным размером признается стоимость похищенного имущества, превышающая 1,5 млн руб., особо крупным размером – 6 млн руб. (примечание к ст. 159<sup>1</sup> УК РФ).

*Субъективная сторона* преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны является корыстная цель.

*Субъектом* преступления выступает вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Особо квалифицированный состав деяния (ч. 3 ст. 159<sup>3</sup> УК РФ) предусматривает ответственность за совершение мошенничества с использованием платежных карт лицом с использованием своего служебного положения.

Более суровому наказанию подлежат лица, действующие в составе группы лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159<sup>3</sup> УК РФ) и организованной группы (ч. 4 ст. 159<sup>3</sup> УК РФ).

***Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности (ст. 159<sup>4</sup> УК РФ).*** Предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, про-

дажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (ст. 2 ГК РФ).

*Объективная сторона* мошенничества в сфере предпринимательской деятельности характеризуется преднамеренным неисполнением договорных обязательств. Согласно ст. 307 ГК РФ обязательство – это правовая связь между субъектами, в силу которой одна сторона (должник) обязана совершить в пользу другой стороны (кредитора) определенные действия или воздержаться от них (например, передать приобретенное имущество, выполнить определенные работы, предоставить услуги, уплатить деньги и др.). Обязательства, возникшие на основании договоров, являются договорными.

Таким образом, в ситуации рассматриваемого мошенничества виновный в целях завладения чужим имуществом вводит потерпевшего в заблуждение относительно своих подлинных намерений относительно исполнения обязательств (не намеревается, например, передать товар, получив за него аванс, выполнить оплаченную услугу или работу, полностью оплатить полученный товар и др.).

Преступление считается оконченным с момента получения виновным лицом денежных средств или товара и возможности распоряжаться ими по своему усмотрению (состав материальный).

На квалификацию мошенничества в сфере предпринимательской деятельности влияют особенности его объективной стороны в виде следующих обстоятельств:

совершение в крупном размере (ч. 2 ст. 159<sup>4</sup> УК РФ);

совершение в особо крупном размере (ч. 3 ст. 159<sup>4</sup> УК РФ).

Оценка размера хищения производится в соответствии с примечанием к ст. 159<sup>1</sup> УК РФ. Крупным размером признается стоимость похищенного имущества, превышающая 1,5 млн руб., особо крупным – 6 млн руб.

*Субъективная сторона* преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком субъективной стороны является корыстная цель.

*Субъектом* данного преступления является вменяемое физическое, лицо, достигшее 16 лет.

**Мошенничество в сфере страхования (ст. 159<sup>5</sup> УК РФ).** Страхование – особый вид экономических отношений, призванный обеспечить страховую защиту людей и их интересов от различного рода опасностей. Страхование в узком смысле – отношения между страхователем и страховщиком по защите имущественных интересов физических и юридиче-

ских лиц (страхователей) при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет страховых фондов, формируемых из уплачиваемых страхователями страховых взносов (страховой премии)<sup>10</sup>.

*Объективная сторона* мошенничества в сфере страхования характеризуется совершением следующих действий:

изъятием чужого имущества путем обмана в отношении наступления страхового случая;

изъятием чужого имущества путем обмана в отношении размера страхового возмещения, подлежащего выплате в соответствии с законом либо договором.

Преступление считается оконченным с момента получения страхователем (иными лицами) страховых выплат и возможности распоряжаться ими.

Предоставление заведомо ложных и (или) недостоверных сведений относительно наступления страхового случая, а равно размера страхового возмещения с целью незаконного получения страховых выплат в зависимости от обстоятельств дела может квалифицироваться как приготовление к совершению преступления (при условии, что оно относится к категории тяжкого, – ч. 4 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ).

В случае использования получателем страховых выплат подделанного им официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 327 и соответствующей частью ст. 159<sup>5</sup> УК РФ.

Если официальный документ был изготовлен получателем страховых выплат, но по не зависящим от его воли обстоятельствам он не смог им воспользоваться, то его действия квалифицируются по ч. 1 ст. 327 и ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ.

Использование официального документа при получении страховых выплат, изготовленного другим лицом, квалифицируется по ч. 4 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ без дополнительной квалификации по ст. 327 УК РФ.

В случае незаконного получения страхователем или иным лицом страховых выплат на основании предоставления подложных документов, сфальсифицированных должностным лицом, последнее несет ответственность по совокупности преступлений – за пособничество в совершении мошенничества при получении страховых выплат и служебный подлог (ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159<sup>5</sup> и ст. 292 УК РФ).

Если виновный имел право на получение страховых выплат, но с помощью поддельных документов обманным путем получил их в большем размере, чем положено, то содеянное подлежит уголовно-правовой

---

<sup>10</sup>См.: URL: <http://ru.m.wikipedia.org>. (дата обращения: 30.05.2014).

оценке по ст. 159<sup>5</sup> УК РФ. При этом размер хищения будет определяться разницей между полученной суммой и тем количеством денежных средств, которое подлежало выплате на законном основании.

На квалификацию мошенничества в сфере страхования влияют особенности его объективной стороны в виде следующих обстоятельств:

хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ);

совершение деяния в крупном размере (ч. 3 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ);

совершение деяния в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ).

Оценка значительного размера причиненного имущественного ущерба гражданину производится с учетом имущественного положения потерпевшего, но не может составлять менее 2,5 тыс. руб. (примечание 2 к ст. 158 УК РФ), крупным размером признается стоимость похищенного имущества, превышающая 1,5 млн руб., особо крупным – 6 млн руб. (примечание к ст. 159<sup>5</sup> УК РФ).

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является корыстная цель.

*Субъектом* данного преступления выступает вменяемое физическое, лицо, достигшее 16 лет. Особо квалифицированный вид деяния (ч. 3 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ) образует совершение мошенничества в сфере страхования лицом с использованием своего служебного положения.

Более суровому наказанию подлежат лица, действующие в составе группы лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ) и организованной группы (ч. 4 ст. 159<sup>5</sup> УК РФ).

***Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159<sup>6</sup> УК РФ)***. Согласно ст. 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2013 г.) «Об информации, информатизации и о защите информации» компьютерная информация – это информация, зафиксированная на машинном носителе или передаваемая по телекоммуникационным каналам в форме, доступной восприятию ЭВМ<sup>11</sup>. Компьютерная информация, являющаяся информационным ресурсом, находится в собственности юридических либо физических лиц, включается в состав их имущества и на нее распространяется действие гражданского законодательства.

*Объективная сторона* мошенничества в сфере компьютерной информации характеризуется изъятием чужого имущества или приобретением права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в

---

<sup>11</sup> См.: URL: <http://base.consultant.ru>. (дата обращения: 30.05.2014).

функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

Преступление считается оконченным с момента получения виновным денежных средств или чужого имущества и возможности распорядиться ими по своему усмотрению либо с момента приобретения права на чужое имущество. Таким образом, по конструкции объективной стороны *состав* рассматриваемого преступления является материально-формальным.

На квалификацию мошенничества в сфере компьютерной информации влияют особенности его объективной стороны в виде следующих обстоятельств:

хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст. 159<sup>б</sup> УК РФ);

совершение деяния в крупном размере (ч. 3 ст. 159<sup>б</sup> УК РФ);

совершение деяния в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159<sup>б</sup> УК РФ).

Оценка значительного размера причиненного имущественного ущерба производится с учетом имущественного положения потерпевшего, но не может составлять менее 2,5 тыс. руб. (примечание 2 к ст. 158 УК РФ), крупным размером признается стоимость похищенного имущества, превышающая 1,5 млн руб., особо крупным – 6 млн руб. (примечание к ст. 159<sup>1</sup> УК РФ).

*Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом. Обязательным признаком субъективной стороны является корыстная цель.

*Субъект* данного преступления – вменяемое физическое, лицо, достигшее 16 лет. Особо квалифицированный состав деяния (ч. 3 ст. 159<sup>б</sup> УК РФ) представляет собой совершение мошенничества в сфере компьютерной информации лицом с использованием своего служебного положения.

Более суровому наказанию подлежат лица, действующие в составе группы лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 159<sup>б</sup> УК РФ) и организованной группы (ч. 4 ст. 159<sup>б</sup> УК РФ).

***Присвоение или растрата (ст. 160 УК РФ).*** *Непосредственным объектом* данного преступления выступают отношения собственности. *Предметом* является имущество, находящееся в момент присвоения или растраты в правомерном владении виновного. По ст. 160 УК РФ подлежит квалификации незаконное безвозмездное обращение в свою собственность или в собственность другого лица имущества, находящегося в правомерном владении виновного, который в силу должностных обязанностей, договорных отношений или специального поручения собственника осуществлял в отношении этого имущества полномочия по

распоряжению, управлению, доставке или хранению (кладовщик, экспедитор, агент по снабжению, продавец, кассир и другие лица). Если же виновный использовал или использует чужое имущество временно, с самого начала имея намерение возвратить или возместить его стоимость, а также имеет реальную возможность сделать это, то содеянное не образует деяния, предусмотренного ст. 160 УК РФ.

*Потерпевшим* при совершении данного преступления является лицо, передавшее (вверившее) на законном основании имущество виновному.

*Объективная сторона* преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, состоит в противоправном, безвозмездном изъятии вверенного виновному имущества в форме, во-первых, его присвоения, во-вторых, растраты. Присвоение характеризуется тем, что виновный неправомерно изымает и удерживает чужое имущество, которое ему вверено. Понятие «вверенное имущество» указывает на имущество, находящееся в правомерном ведении (владении) виновного лица. Соответствующие полномочия могут вытекать из служебного положения виновного лица, (например, продавца магазина), а также из договорных отношений, особых поручений, зафиксированных в таких документах, как гражданско-правовой договор, доверенность. Данное хищение считается окончательным с момента незаконного завладения имуществом и получения реальной возможности распоряжаться и пользоваться им по усмотрению виновного.

Термин «растрата» определяется как незаконное отчуждение, так и фактическое израсходование, потребление имущества, вверенного виновному на законном основании. По своей юридической конструкции хищение путем растраты представляет собой материальный состав.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого преступления является причинение потерпевшему имущественного ущерба, наступление общественно опасных последствий в виде причинения значительного ущерба гражданину (ч. 2 ст. 160 УК РФ), а равно совершение данного деяния в крупном (ч. 3 ст. 160 УК РФ) или в особо крупном размере (ч. 4 ст. 160 УК РФ).

Повторность случаев обращения в свою пользу имущества, вверенного виновному, в осуществлении единого преступного замысла образует одно продолжаемое хищение (ст. 160 УК РФ).

Хищение путем присвоения или растраты с помощью подложных документов должностным лицом надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 160 и ст. 292 УК РФ.

Присвоение или растрата отличаются от кражи тем, что в соответствии с законом при присвоении или растрате имущество находится в правомерном владении у виновного и он наделен в отношении имуще-

ства определенными полномочиями. В то же время при краже виновное лицо не имеет никакого отношения к имуществу и не обладает в отношении его никакими полномочиями, хотя может иметь или получать доступ к нему в связи с выполнением служебных обязанностей, производственных функций либо порученной работой.

*Субъективная сторона* преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла и целью незаконного обогащения (корыстная цель).

*Субъектом* рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, которому было вверено похищенное имущество (специальный субъект). Квалифицирующим признаком данного преступления является его совершение лицом, использующим свое служебное положение (ч. 3 ст. 160 УК РФ). В качестве таких лиц признаются не только должностные лица, но и соответствующие сотрудники коммерческих структур, если использование ими возможностей, обусловленных занимаемым служебным положением, облегчает совершение преступления. Злоупотребление должностного лица служебным положением, заключающееся в незаконном безвозмездном обращении с корыстной целью имущества в свою собственность или собственность других лиц, должно рассматриваться как хищение и квалифицироваться по ст. 160 УК РФ. В случае злоупотребления должностными полномочиями, которое хотя и было совершено по корыстным мотивам и причинило материальный ущерб собственнику, однако не было связано с безвозмездным обращением имущества в свою пользу или в пользу другого лица, содеянное в зависимости от направленности умысла может быть квалифицировано по ст. 285 или 292 УК РФ.

Уголовному преследованию в соответствии с ч. 2 ст. 160 УК РФ подлежат лица, образовавшие для совершения данного преступления группу лиц на основе предварительного сговора. Согласно ч. 4 ст. 160 УК РФ квалифицируются присвоение или растрата, совершенные организованной группой.

**Грабеж (ст. 161 УК РФ).** *Объектом* данного преступления выступают общественные отношения собственности. Если грабеж был сопряжен с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, т. е. не повлекшего причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью, то данное преступление посягает и на телесную неприкосновенность потерпевшего (дополнительный объект).

*Объективная сторона* преступления заключается в открытом хищении чужого имущества, совершаемого в присутствии потерпевшего, иных лиц, в ведении или под охраной которых находится похищаемое

имущество. Данное противоправное деяние может быть совершено в присутствии посторонних лиц при условии, что последние понимают преступный характер действий грабителя. Однако в том случае, когда во время совершения открытого хищения чужого имущества присутствовали третьи лица, не сознававшие факта преступного посягательства в силу малолетства, психических расстройств либо иных причин, содеянное квалифицируется по ст. 158 УК РФ.

Преступление, начатое как кража и еще не оконченное, может перерасти в грабеж, если виновный понимает, что его противоправные действия замечены или стали известны потерпевшему или другим лицам, но он, игнорируя эти обстоятельства, завладевает имуществом уже открыто, или в целях завладения или удержания изъятого имущества применяет насилие в отношении этих лиц, не опасное для жизни и здоровья, или высказывает угрозу применением такого насилия (п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Если при совершении кражи преступник обнаружит, что его действия стали известны третьим лицам, бросит похищенное и попытается скрыться с места преступления, применяя насилие, не опасное для жизни и здоровья потерпевшего, то содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30, ст. 158 и ст. 116 УК РФ.

Грабеж – преступление с материальным составом, так как он считается оконченным с момента изъятия чужого имущества и получения виновным реальной возможности распоряжаться или пользоваться похищенным по своему усмотрению (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Согласно п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ наказуем грабеж, совершенный с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Под насилием подобного рода понимаются побои, иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 115 и 117 УК РФ, либо действия, связанные с ограничением свободы, если они не повлекли причинения вреда здоровью и не создавали опасности для жизни и здоровья потерпевшего (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении) (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Когда виновный изымает те или иные вещи открыто в процессе изнасилования, хулиганства или других преступных действий, содеян-

ное следует квалифицировать по совокупности преступлений – грабежа и иного совершенного деяния (ст. 131, 213 УК РФ) (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

В соответствии с п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ квалифицируется грабеж, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище. Понятие жилища, помещения и хранилища раскрыты при рассмотрении ст. 158 УК РФ.

В качестве квалифицирующих обстоятельств предусмотрено совершение грабежа в крупном (п. «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ) и в особо крупном (п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ) размере. Понятие крупного и особо крупного ущерба указано при анализе ст. 158 УК РФ.

*Субъективная сторона* анализируемого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, а также обязательной корыстной целью.

*Субъектом* данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет. В качестве квалифицирующих обстоятельств признается совершение грабежа группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ), а также организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ). Данные квалифицирующие признаки преступления рассмотрены в рамках уголовно-правовой характеристики кражи чужого имущества.

**Разбой (ст. 162 УК РФ).** Данное преступление, во-первых, посягает на отношения собственности (*основной непосредственный объект*), во-вторых, на здоровье личности (*дополнительный непосредственный объект*). Потерпевшим при совершении разбоя является собственник имущества, а также лицо, препятствовавшее виновному завладеть имуществом третьих лиц. *Предметом* содеянного выступает чужое имущество.

*Объективная сторона* разбоя согласно ч. 1 ст. 162 УК РФ складывается из следующих конструктивных признаков:

нападение на потерпевшего в целях хищения его имущества (агрессивные и внезапные для потерпевшего действия виновного);

применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия; последние могут выражаться в причинении среднего или легкого вреда здоровью потерпевшего или в обещании его причинения. Если угроза применения насилия носила неопределенный характер, то оценке подлежат место и время совершения преступления, число преступников, характер предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективное восприятие потерпевшим характера угрозы.

Разбой имеет место в том случае, когда нападение, соединенное с насилием, причинило здоровью потерпевшего легкий или средней тяжести вред либо вообще не причинило вреда его здоровью, но в момент причинения создавало реальную опасность для здоровья или жизни потерпевшего (например, сдавливание шеи руками) (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Согласно п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ квалифицируется разбой, совершенный с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. В случае неосторожного наступления смерти потерпевшего от причинения ему тяжкого вреда здоровью в процессе разбойного нападения содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. 4 ст. 111 УК РФ. Умышленное лишение жизни не охватывается составом разбоя, т. е. убийство, совершенное при разбойном нападении, подлежит уголовно-правовой оценке по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Как разбой квалифицируется хищение, начатое как кража или грабеж, однако трансформирующееся в рассматриваемое преступление, если виновный с целью завладения имуществом или его удержания после завладения применяет насилие, опасное для жизни или здоровья, либо угрозу применением такого насилия.

Особой разновидностью насилия при разбое выступают случаи введения в организм потерпевшего опасных для жизни или здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ с целью приведения его таким способом в беспомощное состояние и завладение имуществом (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

По ч. 2 ст. 162 УК РФ квалифицируется разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Если виновный с целью хищения чужого имущества угрожал заведомо негодным оружием или его имитацией (например, макетом пистолета, игрушечным кинжалом), не намереваясь использовать эти предметы для причинения вреда здоровью, опасного для жизни, то его действия квалифицируются по ч. 1 ст. 162 УК РФ. Под предметами, используемыми в качестве оружия, следует понимать предметы, которыми потерпевшему могли быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья (например, перочинный или кухонный нож, бритва, ломик,

дубинка, топор, ракетница и т.д.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами) (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Совершение нападения с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо угрозой причинения такого насилия, надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по ч. 2 ст. 162 УК РФ (п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

В соответствии с ч. 3 ст. 162 УК РФ подлежит уголовно-правовой оценке разбой, совершенный с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище. Понятие жилища, помещения и хранилища раскрыты при рассмотрении ст. 158 УК РФ.

В качестве квалифицирующих обстоятельств выступает совершение разбоя в целях хищения чужого имущества в крупном (ч. 3 ст. 162 УК РФ) или в особо крупном размере (п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ). Понятие крупного и особо крупного размера указано при анализе ст. 158 УК РФ.

Рассматриваемый состав преступления является усеченным, так как разбой считается оконченным с момента нападения на потерпевшего, сопряженного с насилием, опасным для жизни или здоровья лица, подвергшегося нападению, либо с угрозой применения такого насилия. При этом не имеет уголовно-правового значения, удалось преступнику завладеть чужим имуществом или нет.

*Субъективная сторона* анализируемого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла, как правило, корыстным мотивом и обязательной особой *целью* нападения, предполагающей хищение чужого имущества.

*Субъектом* данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет. В соответствии с ч. 2 ст. 162 УК РФ наказуем разбой, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а согласно п. «а» ч. 4 – организованной группой.

***Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).*** *Объектом* данного преступления выступают общественные отношения собственности, а в тех случаях, когда способом содеянного выступает насильственный грабеж или разбой, то и здоровье, телесная неприкосновенность и личная свобода потерпевшего. *Предметом* рассматриваемого преступления являются вещи и документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность. Это

могут быть ордена, медали, монеты, картины, иконы, ювелирные изделия, кино- и видеоархивы, книги, а также редкие образцы флоры и фауны. Потерпевшим считается любое лицо, обладающее перечисленными предметами или документами. Установление особой ценности похищаемых предметов или документов на этапе досудебного производства по уголовному делу производится посредством экспертного исследования, исходя из таких взаимосвязанных критериев, как их стоимость в денежном выражении, а также значимость для истории, науки, культуры.

*Объективная сторона* рассматриваемого преступления заключается в том, что хищение предметов или документов, имеющих особую ценность, может быть осуществлено любым способом хищения, предусмотренным ст. 158–162 УК РФ. При этом дополнительная квалификация по упомянутым нормам не требуется. Однако вымогательство предметов или документов, имеющих особую ценность, надлежит квалифицировать по ст. 163 УК РФ.

В тех же случаях, когда хищение предметов или документов, имеющих особую ценность, было совершено с помощью служебного подлога с использованием поддельных документов, содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных как ст. 164, так и ст. 292 или 327 УК РФ с учетом особенностей преступного поведения виновного.

*Состав* преступления является материальным, так как содеянное признается оконченным с момента фактического изъятия и (или) обращения в пользу виновного или в пользу других лиц предметов или документов, имеющих особую ценность.

В случае, когда хищение предметов или документов, имеющих особую ценность, сопряжено с убийством, причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего или причинением тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 164 УК РФ и соответствующей статьей об ответственности за преступления против личности (ст. 105, 111 УК РФ).

Хищение предметов или документов, имеющих особую ценность, сопряженное с их уничтожением, порчей или разрушением, квалифицируется по п. «в» ч. 2 ст. 164 УК РФ.

*Субъективная сторона* содеянного характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла и корыстной целью.

*Субъектом* рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Квалифицирующим обстоятельством является совершение хищения группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 164 УК РФ).

#### 4. Преступления против собственности, не связанные с хищением

**Вымогательство (ст. 163 УК РФ).** Объектом данного преступления выступают общественные отношения собственности, а также честь и достоинство, телесная неприкосновенность и здоровье человека. Предметом вымогательства выступает чужое имущество, но действия виновного могут быть направлены и на завладение правом на имущество, имеющего юридическую форму договора, расписки, векселя и других документов. Потерпевший может принуждаться и к совершению действий имущественного характера, например к безвозмездному выполнению работ или оказанию услуг. В качестве потерпевшего при совершении вымогательства выступает собственник, владелец имущества или лицо, под охраной которого оно находится, а также близкие упомянутых лиц.

Объективная сторона рассматриваемого преступления охватывает следующие компоненты:

требование передачи чужого имущества либо прав на имущество или совершения действий имущественного характера;

угрозу применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества;

угрозу распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких;

угрозу распространения иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

Юридическая конструкция ч. 1 ст. 163 УК РФ такова, что вышеуказанное требование, предъявляемое к собственнику или иному законному владельцу, должно быть сопряжено с соответствующими угрозами. При этом анализируемое преступление имеет *усеченный состав*, так как признается оконченным с момента предъявления незаконных требований о передаче чужого имущества, права на имущество или совершении других действий имущественного характера в пользу виновного, сопряженных с угрозами, независимо от того, удалось в дальнейшем виновному завладеть каким-либо имуществом или имущественным правом, либо нет. Именно поэтому вымогательство не признается одной из форм хищения, поскольку изъятие чужого имущества выходит за рамки состава данного преступления, а требование его передачи обращается в будущее.

На практике возникают ситуации, когда вымогательство квалифицируется по совокупности с другими преступлениями. К их числу относятся следующие случаи:

по ст. 161–163 УК РФ оцениваются ситуации, в рамках которых виновный, предъявив незаконные требования и не добившись угрозами согласия потерпевшего на передачу имущества, сам незамедлительно или через небольшой промежуток времени завладевает искомым имуществом;

по ст. 128<sup>1</sup> и 163 УК РФ оцениваются ситуации, в рамках которых виновный, реализуя свою угрозу, оглашает сведения клеветнического характера, порочащие честь и достоинство потерпевшего или его близких или подрывающих их репутацию;

по ст. 163 и 167 УК РФ оцениваются ситуации, в рамках которых виновный в ходе реализации своей угрозы фактически уничтожает или повреждает чужое имущество.

Возможны случаи, когда потерпевший под впечатлением угроз вымогателя передает ему чужое имущество, находившееся в его ведении, оперативном управлении или под охраной. В этой ситуации подлежит привлечению к уголовной ответственности не только вымогатель, но и потерпевший согласно ст. 160 УК РФ.

Пункт «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ предусматривает ответственность за совершение вымогательства с применением насилия. В том случае, когда преступник причинил тяжкий вред здоровью потерпевшего, совершенное им деяние подлежит дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ. Если же вымогатель применил насилие в отношении жертвы вымогательства или его близких в качестве мести за невыполнение предъявленных им требований, то содеянное квалифицируется как по ст. 163 УК РФ, так и с учетом нормы, предусматривающей ответственность за соответствующее преступление против личности.

Согласно п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ квалифицируется вымогательство, сопряженное с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Если вымогатель совершает убийство, то содеянное оценивается по п. «з» ч. 2 ст. 105 и по п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Квалифицированными видами вымогательства являются его совершение в целях получения имущества в крупном (п. «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ) и особо крупном (п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ) размерах.

*Субъективная сторона* анализируемого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла и корыстной целью.

*Субъектом* преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет. По п. «а» ч. 2 ст. 163 УК РФ квалифицируется вымогательство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, а п. «а» ч. 3 – организованной группой.

***Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст.165 УК РФ).*** Объектом данного преступления выступают общественные отношения собственности, а предметом – чужое имущество. При совершении данного преступления потерпевшим является лицо, у которого в результате данного противоправного деяния нарушены имущественные права и интересы.

*Объективная сторона* преступления охватывает следующие компоненты:

причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества в виде упущенной выгоды;

причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества за счет неправомерного использования их имущества с получением от этого виновным незаконного дохода;

применение при этом указанного в Законе способа – обмана или злоупотребления доверием собственника или иного владельца имущества.

Условием привлечения к уголовной ответственности по ст. 165 УК РФ выступает отсутствие признаков хищения.

В отличие от мошенничества, при совершении деяния, предусмотренного ст. 165 УК РФ, во-первых, не происходит изъятия имущества из фондов владения собственника. Во-вторых, собственник или законный владелец имущества терпит ущерб, но в виде упущенной выгоды, т. е. недополучает должное. В-третьих, обогащение виновного осуществляется не за счет изъятия имущества у владельца, а за счет незаконного удержания имущества, которое должно поступить в фонды законного владельца, или за счет неправомерного использования чужого имущества.

По юридической конструкции анализируемый состав является *материальным*, так как данное преступление считается оконченным с момента причинения собственнику или иному владельцу имущественного ущерба в крупном размере.

Если введение в заблуждение собственника или законного владельца имущества сопровождалось подделкой документа или использованием заведомо подложного документа, то содеянное квалифицируется как по ст. 165 УК РФ, так и по ст. 327 или 292 УК РФ с учетом обстоятельств совершаемых противоправных деяний.

Анализируемое преступление следует отграничивать и от иных уголовно наказуемых деяний. Как кража квалифицируются действия работников транспорта, уполномоченных в силу своего служебного положения взимать с граждан деньги за проезд, провоз багажа и другие транспортные услуги, а затем присвоивших полученные деньги. Однако работники транспорта (например, водитель автобуса, проводник вагона), не обладающие соответствующими полномочиями, но получившие от

граждан и обратившие в свою пользу деньги за безбилетный проезд или незаконный без оформления документов провоз багажа, подлежат привлечению к ответственности по ст. 165 УК РФ.

По ст. 194, 198 и 199, а не по ст. 165 УК РФ квалифицируется уклонение гражданина от уплаты таможенных платежей, от уплаты налогов или сборов, а также уклонение от уплаты налогов или сборов с организации, совершенные обманным путем.

Квалифицирующими обстоятельствами, связанными с объективной стороной преступления, предусмотренного ст. 165 УК РФ, выступают последствия содеянного в виде причинения особо крупного ущерба (п. «б» ч. 2 ст. 165 УК РФ).

*Субъективная сторона* анализируемого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла; корыстной целью.

*Субъектом* данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Причинение имущественного ущерба лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, либо должностным лицом с использованием должностных полномочий (вопреки интересам службы) квалифицируется по ст. 201 либо 285 УК РФ с учетом конкретных обстоятельств совершенного деяния.

Более суровому наказанию подлежат лица, совершившие данное преступление в составе преступных объединений, – группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 165 УК РФ).

***Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).*** *Объектом* данного преступления выступают общественные отношения собственности, а *предметом* – чужое имущество в виде механического транспортного средства, снабженного автономным двигателем. К числу таких механических транспортных средств относят легковые и грузовые автомобили, автобусы, а также мотоциклы, троллейбусы, трамваи, тракторы, комбайны, дорожные и строительные машины. Потерпевшим при совершении данного преступления является лицо, имущественные права и интересы которого нарушены в результате данного противоправного деяния.

При характеристике *объективной стороны* рассматриваемого преступления законодатель использует термин «угон», определяя его как неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством. Условием привлечения к уголовной ответственности по ст. 166 УК РФ является отсутствие цели хищения угнанного транспортного средства. Однако не образует состава преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, завладение чужим автомобилем или иным транспортным

средством без цели хищения для совершения общественно полезных действий в состоянии крайней необходимости.

По своей юридической конструкции данный состав является *формальным*, так как преступление считается оконченным с момента, когда транспортное средство уведено с места его нахождения любым способом. Если же виновный пытался неправомерно без цели хищения завладеть автомобилем или иным транспортным средством, но не сумел этого сделать по обстоятельствам, не зависящим от его воли, содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и ст. 166 УК РФ.

Отягчают ответственность виновного последствия содеянного, выражающиеся в виде причинения особо крупного ущерба (ч. 3 ст. 166 УК РФ).

Законодатель признает в качестве квалифицирующих обстоятельств совершение данного преступления с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «в» ч. 2 ст. 166 УК РФ); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ч. 4 ст. 166 УК РФ). В тех случаях, когда неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством было сопряжено с лишением жизни потерпевшего, содеянное подлежит уголовно-правовой оценке как по ст. 166, так и по 105 УК РФ. Если же виновный в процессе угона транспортного средства нарушил правила безопасности движения и причинил указанные в законе последствия, то его действия квалифицируются по совокупности преступлений – по ст. 166 и ст. 264 УК РФ.

*Субъективная сторона* анализируемого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Законодатель специально указал в диспозиции ст. 166 УК РФ на то обстоятельство, что виновный должен действовать без цели хищения угоняемого транспортного средства. Однако целевая установка виновного может оказывать влияние на квалификацию содеянного:

по ст. 158 и 166, 161 и 162 УК РФ оцениваются действия виновного, который завладевает транспортным средством с целью использования его в качестве средства для совершения преступлений против собственности и иных противоправных деяний;

по ст. 158 и 166 УК РФ оцениваются действия виновного, который завладевает транспортным средством без цели хищения, однако в последующем умышленно обращает его в свою пользу, в пользу других лиц, разукomплектовывает его, похищает имущество, находившееся внутри транспортного средства;

по ст. 166 и 168 УК РФ оцениваются действия виновного, который завладевает транспортным средством без цели хищения, но впослед-

ствии создал ситуацию, повлекшую по неосторожности уничтожение или повреждение угнанного транспортного средства.

По ст. 166 и 167 УК РФ квалифицируется умышленное уничтожение или повреждение транспортного средства, которым виновный неправомерно завладел.

*Субъектом* данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет. Не подлежат уголовной ответственности лица, не принимавшие непосредственного участия в угоне транспортного средства, хотя и находившиеся рядом с исполнителем данного преступления или совершившие с ним поездку.

Более суровому наказанию подлежат лица, совершившие угон в составе преступных объединений, а именно группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ) или организованной группой (ч. 3 ст. 166 УК РФ).

## **5. Преступления против собственности, связанные с уничтожением или повреждением имущества**

*Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ).* Объектом данного преступления выступают общественные отношения собственности, а *предметом* – чужое имущество. Однако предметом данного преступления не могут выступать вещи, представляющие особую ценность или поставленные под защиту специальных уголовно-правовых норм (например, ст. 243, 346, 347 УК РФ). *Дополнительным объектом* при умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества, квалифицируемом по ч. 2 ст. 167 УК РФ, являются жизнь и здоровье личности. Потерпевшим от данного деяния признается любое лицо, обладающее правом собственности, нарушаемым в данной ситуации.

*Объективная сторона* преступления выражается в таких деяниях, как:

уничтожение – разрушение, истребление чужого имущества, влекущего утрату его хозяйственной ценности;

повреждение – порча чужого имущества, предполагающая потерю им полезных свойств, которые, однако, могут быть восстановлены посредством соответствующего ремонта.

Условием привлечения к уголовной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества являются последствия содеянного в виде причинения значительного ущерба. Поскольку данный компонент объективной стороны ст. 167 УК РФ носит оценоч-

ный характер, то вопрос о причинении значительного по характеру ущерба собственнику или иному владельцу имущества выясняется на основе экспертного исследования, исходя из таких критериев, как стоимость уничтоженного имущества или стоимость восстановленного поврежденного имущества, значимость этого имущества для потерпевшего в силу его рода деятельности, материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества. Сказанное свидетельствует о том, что по своей юридической конструкции данный состав является *материальным*, так как преступление признается оконченным с момента наступления последствий содеянного в виде значительного ущерба.

Возможны случаи, когда умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества является средством хищения, что обуславливает квалификацию содеянного по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 167 УК РФ и статьей, являющейся основанием уголовной ответственности за хищение в конкретной форме.

Законодатель признает квалифицирующими обстоятельствами рассматриваемого преступления его совершение, во-первых, из хулиганских побуждений; во-вторых, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом; в-третьих, повлекшее по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

При квалификации содеянного по ч. 2 ст. 167 УК РФ существуют определенные особенности, заключающиеся в следующем:

по ст. 167 и 105 или 111 УК РФ оценивается анализируемое преступление, сопряженное с умышленным лишением жизни человека или причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего;

общеопасным способом считается использование преступником затопления местности, загрязнения имущества ядовитыми или радиоактивными веществами, взрыва, обвала, а также иных способов, ставящих в опасность жизнь и здоровье хотя бы нескольких людей или их имущество. Однако сожжение отдельных вещей и предметов, не создающее угрозу причинения вреда гражданам, не может расцениваться как общеопасный способ.

*Субъективная сторона* анализируемого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Когда виновный действовал с умыслом на уничтожение чужого имущества, но этот результат не наступил по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, совершенное посягательство оценивается по ч. 3 ст. 30 и ст. 167 УК РФ.

Цели данного преступления могут быть разнообразными, исключая подрыв экономической безопасности и обороноспособности государства, так как в названном случае содеянное подлежит квалификации по ст. 281 УК РФ как диверсия. Кроме того, по своей целевой установке рассматриваемое преступление отграничивается от террористического акта (ст. 205 УК РФ).

*Субъектом* преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, а ч. 2 – 14 лет. Если же данное деяние было совершено лицом с использованием своего служебного положения, то оно оценивается не только по ст. 167 УК РФ, но и по ст. 201 или 285 УК РФ с учетом особенностей криминальной ситуации.

***Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ).*** *Объектом* данного преступления выступают отношения собственности. Данное противоправное деяние отличается от преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, во-первых, по субъективной стороне, так как она характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности; во-вторых, по объективной стороне:

последствием содеянного признается ущерб в крупном размере, т. е. на сумму, превышающую 250 тыс. руб.;

способом уничтожения или повреждения чужого имущества должно быть неосторожное обращение с огнем или иными источниками повышенной опасности.

По своей юридической конструкции данный состав является материальным, так как преступление признается оконченным с момента причинения ущерба в крупном размере.

*Субъектом* анализируемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

## **Заключение**

В соответствии с Конституцией РФ в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности, никто не может быть лишён своего имущества иначе, как по решению суда, право частной собственности охраняется законом. Поэтому уголовная ответственность за преступления против собственности не зависит от формы собственности. Гражданское и уголовное законодательство предусматривают различные способы защиты права собственности, как от нарушения владения, так и от других нарушений его прав, не связанных с лишением владения. Глава 21 УК РФ "Преступления против собственности" включена в раздел 8 УК РФ "Преступления в сфере экономики", она обеспечивает уголовно-правовую защиту права собственности (а также иных вещных прав и законного владения).

## Литература

1. Конституция Российской Федерации. М., 2014.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.
3. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность. М.: Норма, Инфра-М, 2012.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое».
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999. С. 813.
6. Российская газета. 2007. 13 февр.
7. Состояние преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2014 года. ГИАЦ МВД России. М.. С. 36. 2014.
8. Уголовное право России. Общая и особенная части: Учебник / Под ред. д-ра юрид. Наук, профессора В.К. Дуюнова. – 3-е изд.- М.:РИОР:ИНФРА-М, 2012.
9. Уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть: учебник / отв. ред. И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С. И. Улезько. М.: Издательство Юрайт, 2014.
10. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. И.В. Шишко. М.: Проспект, 2014.

*Учебное издание*

**Буз Стелла Ивановна**

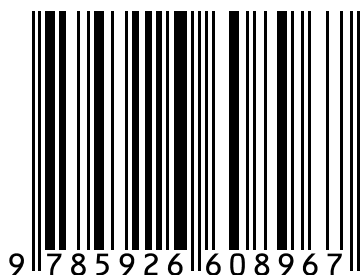
**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

Лекция

*В авторской редакции*

Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-0896-7



Подписано в печать 24.04.2015. Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. л. 2,9. Тираж 35 экз. Заказ 245.

Краснодарский университет МВД России.  
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.







