

Краснодарский университет МВД России

О. А. Науменко

**ДОЗНАНИЕ – ФОРМА
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Учебное пособие

Краснодар
2015

УДК 343.1
ББК 67.410.212.1
НЗ4

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

В. В. Николюк, доктор юридических наук, профессор (Орловский институт МВД России);

И. А. Насонова, доктор юридических наук, профессор (Воронежский институт МВД России);

Науменко О. А.

НЗ4 Дознание – форма предварительного расследования: учебное пособие / О. А. Науменко. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 130 с.

Рассматриваются нормативно-правовые основы, понятие и содержание дознания в общей и сокращенной форме, различные особенности расследования преступлений в форме дознания, предусмотренные главами 32 и 32.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Для курсантов, слушателей, студентов и преподавателей высших образовательных организаций МВД России и практических работников.

УДК 343.1
ББК 67.410.212.1

© Краснодарский университет
МВД России, 2015
© Науменко О. А., 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Действующий уголовно-процессуальный закон закрепляет две формы предварительного расследования: предварительное следствие и дознание. Они направлены на реализацию цели уголовного судопроизводства, основаны на единых принципах судопроизводства и общих условиях предварительного расследования, за отдельными исключениями, предусмотренными гл. 32 и 32.1 УПК РФ.

Многочисленные изменения, внесенные в УПК РФ в последние годы, не решили всех вопросов, возникающих в уголовно-процессуальной теории и практике производства дознания. Более того, при их анализе прослеживается тенденция к стиранию граней между дознанием и предварительным следствием. При этом следует учитывать, что около половины общего числа регистрируемых преступлений составляют те деяния, предварительное расследование по которым производится в форме дознания (в 2011 г. – 661,1 тыс. преступлений, т. е. 50,4% от общего количества расследованных и раскрытых преступлений, в 2012 г. – 637,5 тыс. преступлений, т. е. 51% от общего количества расследованных и раскрытых преступлений, в 2013 г. – 646,1 тыс. преступлений, т. е. 52,1%, а за 6 месяцев 2014 г. – 324,9 тыс. преступлений, т. е. 52,74% от общего количества расследованных и раскрытых преступлений)¹. Приведенные статистические показатели подчеркивают значимость дознания как формы расследования уголовных дел.

Вместе с тем, по-прежнему остается дискуссионным вопрос о сохранении и совершенствовании дознания как формы предварительного расследования.

В литературе по этому вопросу высказаны различные точки зрения, которые условно можно разделить на две группы.

¹ См.: Состояние преступности в России за 2011 – 1-е полугодие 2014 гг. М.: ГИАЦ МВД России, 2011–2014.

Авторы первой группы предлагают ликвидировать дознание как форму предварительного расследования (В.А. Азаров, Н.А. Власова, Ю.В. Дерисhev, В.М. Лукин, В.М. Савицкий, М.Б. Эркенов, Н.А. Якубович) и под дознанием понимать только производство неотложных следственных действий. По их мнению, дознание по своей генетической природе представляет собой первоначальное расследование с целью закрепления следов преступления и установления лица, его совершившего, путем производства неотложных следственных действий и раскрытия преступления¹.

Авторы второй группы ратуют за сохранение дознания и дальнейшее его совершенствование (С.И. Гирько, А.В. Ковтун, А.П. Коротков, Е.В. Ларкина, О.А. Малышева, О.В. Мичурина, М.П. Поляков, В.А. Семенцов). Например, О.В. Мичурина предлагает рассматривать две модели: дознание в неполном объеме с приданием такого статуса производству неотложных следственных действий и дознание в полном объеме с сохранением всех существующих его особенностей как формы предварительного расследования².

Однако именно расследование в форме дознания позволяет максимально сократить время между совершением преступления и наказанием лица, его совершившего, за счет чего достигается социально полезная цель общего и специального предупреждения преступности.

Необходимо дальнейшее совершенствование процедуры дознания, поскольку изменения, внесенные в УПК РФ в последние годы, не отличаясь последовательностью и единством концептуального подхода, не разрешили всех коллизий, возникающих при расследовании преступлений в

¹ См., например: Власова Н.А. Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001. С. 287.

² Мичурина О.В. Концепция дознания в уголовном процессе Российской Федерации и проблемы ее реализации в органах внутренних дел: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 23.

данной форме¹. Следует также учесть, что ресурсы, затраченные на расследование преступлений небольшой тяжести, порой в несколько раз превышают суммы ущерба, причиненного этими преступлениями.

С учетом указанных обстоятельств возникла необходимость исследовать теоретические аспекты и проблемные вопросы производства дознания.

¹ См.: Семенцов В.А., Науменко О.А. Проблемы совершенствования дознания как формы предварительного расследования // Общество и право. 2011. № 4 (36). С. 260.

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОЗНАНИЯ

1.1. История становления и развития дознания в России

Под термином «дознание» в различные исторические периоды понимались неоднородные понятия, поскольку существовало несколько его видов. С учетом существования дознания как самостоятельной формы расследования, альтернативной предварительному следствию, важно осветить зарождение данного института, изучить закономерности его развития.

Проведем анализ его возникновения и становления как формы предварительного расследования. В развитии института дознания, на наш взгляд, можно выделить следующие этапы:

- зарождение института дознания;
- развитие дознания после судебной реформы 1864 г.;
- советский период до 1991 г.;
- ранний постсоветский этап (1991–2001 гг.);
- новейший этап, связанный с принятием УПК РФ.

Возникновение понятия «дознания» в российской истории тесно переплетено со сложившимися типами уголовного процесса России, которые существовали на разных этапах его развития. Тот факт, что практически до 1860 г. под термином «дознание» понимался, по сути, розыск, повлиял на становление дознания как института и как формы предварительного расследования, так как розыскной процесс был в прямой связи с предварительным расследованием. В связи с этим обстоятельством считаем, что рассмотрение истории возникновения дознания следует начать со становления розыскного уголовного процесса в России.

В конце XV в. Русь сложилась в единое государство, князья московские укрепили свою власть. Одновременно происходило развитие судебно-

административных органов, совершенствовалась система розыска и сыскной работы, производимой по делам о «ведомых лихих людях» и государственных преступниках. В этот период розыск и поимка преступников возлагаются на представителей центральной власти. Частноисковый уголовный процесс, существовавший в Русской правде (законы династии Рюриковичей, княжеский судебник середины X – начала XIII в.), в которой был определен и порядок расследования преступлений, постепенно перерастает в розыскной. «Суду предшествует розыск, а значит, по-прежнему существует симбиоз уголовно-процессуальных общественных отношений и отношений, являющихся родственными сегодняшним оперативно-розыскным. Об этом свидетельствуют Судебники 1497, 1550 гг., губная реформа конца 30-х гг. XVI в. и учреждение в 1555 г. Разбойного приказа»¹. По мнению М.Ф. Владимирова-Буданова, Судебник 1497 г. письменно, т. е. документально закрепил розыскной процесс, при этом содержал указания на порядок сыска².

Петром I в России была создана регулярная полиция: в 1715 г. учреждена Полицейская канцелярия в Петербурге, в 1718 г. – должность генерал-полицмейстера и орган политической полиции – Тайная канцелярия розыскных дел. Указом Петра I от 25 мая 1718 г. производство следственных действий было вменено в обязанности Санкт-Петербургского генерал-полицмейстера А. Девиера.

В Уставе благочиния, или Полицейском уставе 1782 г., предусматривалось создание во всех городах управ благочиния, или полицейских, состоявших из трех чиновников, в том числе приставов уголовных и гражданских дел. Пристав уголовных дел ведал охраной общественного порядка и уголовным сыском.

¹ Семенцов В.А., Сафонов В.Ю. Правовые предпосылки и этапы реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве: монография. Екатеринбург: Урал. гос. юрид. акад., 2006. С. 10.

² Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М.: Издат. дом «Территория будущего», 2005. С. 334, 639.

В связи с нечеткостью правового регулирования вопрос об определении понятия «дознание» и его отграничения от следствия оставался открытым. Дознание связывалось с уголовным преследованием, оно давало основание к началу следствия, его называли розыском. Этапы производства по уголовным делам включали следствие, суд и исполнение приговора. Розыскные действия на этапе предварительного следствия начинались в том случае, если по закону имелся повод для этого: донесение о преступлении, жалобы потерпевшей стороны, доношения прокуроров, явка с повинной.

Вместе с тем, до 1864 г., когда стал действовать Устав уголовного судопроизводства, дознание и следствие четко не разграничивались. Полиция частично выполняла судебную деятельность, а ее обширные права по предварительному следствию (производить обыски, выемки, аресты) приводили к тому, что иногда предварительное следствие называлось дознанием. Под дознанием подразумевалось собирание сведений о преступлении или о виновности известного лица. Оно проводилось секретно.

В 1835 г. принят первый уголовно-процессуальный кодекс России «О судопроизводстве по преступлениям», содержащийся в т. 15 Свода законов Российской империи, который стал основной правовой базой всей государственности. В нем были закреплены две формы расследования – предварительное и формальное следствие. Основной задачей предварительного следствия было установление признаков преступления, например установление по горячим следам поличного с проведением для этого обысков, розыск подозрительных лиц и др. Цель предварительного следствия заключалась в создании информационной базы, получения достаточных сведений о преступлении для последующего проведения формального следствия¹.

Впервые деятельность полиции названа дознанием в «Наказе полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе

¹ Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб.: Альфа, 1996. Т 2. С. 45.

преступление или проступок» 1860 г. (далее по тексту – Наказ). Согласно Наказу дознание определялось как «первоначальные изыскания, проводимые полицией для обнаружения справедливости или несправедливости дошедших до них слухов и сведений о преступлении» с разделением предварительного расследования на дознание и следствие. Расследование преступлений стало проводиться полицией, следователем и судом при участии прокурора и состояло из трех главных частей: дознания, предварительного и окончательного следствия.

Разграничение между следствием и дознанием было сделано Судебной реформой 1864 г., реализовавшей принцип уголовного судопроизводства – разделение судебной и исполнительной власти. На этом историческом этапе развития был сформирован следственно-обвинительный уголовный процесс.

По Уставу уголовного судопроизводства (далее по тексту – Устав), введенном 20 октября 1864 г., обязанность проведения дознания закреплялась за полицией (рис. 1).



Рис. 1. Виды дознания по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года

Под термином «дознание» в Уставе понимались два способа действия полиции:

1) осуществление мер по сохранению следов преступления, пресечение уклонения подозреваемого от следствия, проведение неотложных следственных действий до прибытия следователя (ст. 252 Устава);

2) осуществление негласного розыска (тайного расследования), когда факт преступления или достоверность информации сомнительны (ст. 253 Устава)¹.

С принятием Инструкции прокурора Московской судебной палаты от 15 октября 1909 г. дознание становится основной процессуальной формой деятельности полиции. В п. 18 Инструкции под дознанием понимается «исследование уголовного дела по горячим следам в розыском порядке, направленное к обнаружению обвиняемого и собиранию доказательств его виновности».

Проведенный анализ вышеуказанных документов позволяет сделать вывод о том, что дознание в дореволюционный период было сформировано как особая деятельность полиции, включающая в себя процессуальную и розыскную деятельность.

В дореволюционный период существовало упрощенное производство, проводимое полицией по делам об уголовных преступлениях и проступках небольшой тяжести, мера наказания за которые не превышала 1 года содержания в тюрьме или месяцев ареста. Это так называемое «дознание по делам местных установлений» (ст. 47, 48, 52 Устава), при котором полиция по поручению судьи, либо по просьбе потерпевшего, либо по собственной инициативе проводила дознание, в ходе которого все сведения собирались посредством розысков, словесных расспросов и негласного наблюдения, производства обысков и выемок в домах (ст. 254 Устава). Полиция отыскивала доказательства и устанавливала лицо, совершившее преступление,

¹ См.: Российское законодательство X–XX вв. М.: Юрид. лит., 1991. Т. 5. С. 25.

после чего составляла сообщение о совершенном преступлении, которое было аналогично обвинительному акту.

Путем дознания необходимо было выяснить, имело ли место преступление, какое именно и при каких условиях было совершено, кто и почему именно в совершении такового подозревается, причем не допускать, чтобы подозреваемый скрылся, а следы преступления изгладились (ст. 19 Инструкции). Дознание характеризовалось тем, что по делам, не грозящим лишением свободы или ограничением прав, уголовное преследование возбуждалось непосредственно перед судом без предварительного следствия.

Отдельным видом дознания можно назвать дознание по делам, подсудным окружным судам. Закон позволял полиции произвести следственные действия, не терпящие отлагательства ввиду неотложной необходимости, которые не могли быть отложены до прибытия судебного следователя. Полиция производила расследование и раскрытие по горячим следам, при котором заменяла собой следователя и имела право провести дознание, в ходе которого могли осуществляться как следственные (ст. 259 Устава), так и розыскные действия и меры процессуального принуждения. Правовой режим такого дознания предусматривал использование самого широкого спектра процессуальных средств доказывания от осмотров до обысков, причем сама процедура дознания была свободна от формальностей и не требовала определенной законченности. В ст. 1035 Устава говорится, что «при производстве этих действий, они соблюдают во всей точности правила, установленные Уставом для производства предварительного следствия».

В этот период также были отмечены имеющиеся серьезные затруднения при раскрытии преступлений, отдельные представители российской науки и практики объясняли их нечетким разграничением между дознанием, проводимым полицией, и деятельностью судебных следователей, обвиняя нередко в этом последних. В связи с этим высочайше учрежденная в

1869 г. под председательством сенатора Петерса комиссия пришла к выводу, что «основной причиной бесплодности следственной работы в отношении обнаружения виновных является отсутствие у нас правильно поставленного и надлежащим образом руководимого полицейского сыска»¹.

Назвать деятельность полицейского на данном историческом этапе только административной и внепроцессуальной было бы не совсем точным, так как некоторые правовые акты того времени содержали нормы о процессуальной форме деятельности полиции. Несомненно, при производстве дознания полицейскими чинами допускалось смешение процессуальных функций с непроцессуальными.

Советский период развития уголовного судопроизводства в 1917 г. связан прежде всего с уничтожением старых государственных институтов. Произошедшие изменения в общественном строе, в законодательстве коснулись и дознания, форм его производства, разграничения компетенции между органами дознания и предварительного следствия.

Декретами Совета Народных комиссаров РСФСР «О суде» № 1, 2 и 3 (от 24 ноября 1917 г., 7 марта 1918 г., 20 июля 1918 г.) последовательно были отменены Судебные Уставы 1864 г., упразднены судебные следователи, прокуратура, адвокатура. Производство предварительного следствия по уголовным делам было передано следственным комиссиям при ревтрибуналах, которые разрешали практически все вопросы вплоть до предания суду², впоследствии заменившие их следственные органы ВЧК. Необходимо отметить, что в конце 1919–1920 г. наиболее популярной была идея создания единого следственно-розыскного аппарата. Эта идея воплотилась в решении о признании необходимости такого аппарата на заседании колле-

¹ Материалы для пересмотра законоположений о порядке производства предварительного следствия. СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1882. С. 235–237 // Цит. по: Якубина Ю.П. Актуальные вопросы совершенствования форм предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск. 2010. С. 137.

² Декрет ВЦИК о народном суде РСФСР (Положение) от 30 нояб. 1918 г. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

гии НКВД РСФСР от 2 апреля 1920 г., в результате чего народные следователи оказались фактически отстраненными от ведения предварительного следствия по политическим и некоторым другим преступлениям. Расследование по уголовным делам осуществляли чрезвычайные комиссии в форме дознания.

В этот период основными нормативными документами, регламентирующими деятельность дознания, являются Постановление Народного Комиссариата Юстиции от 23 июля 1918 г. «Об организации и действии местных народных судов», Инструкция НКВД и НКЮ 1918 г. «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции», Инструкция Центророзыска 1919 г., Декрет ВЦИК «О революционных трибуналах» от 5 апреля 1920 г. Дознание представляло собой расследование в полном объеме преступлений любой категории тяжести, по окончании которых составлялся протокол. Протокол содержал сведения о нарушителе, его объяснение, сущность показаний свидетелей, подробное описание вещественных доказательств¹. Требования к форме протокола были равнозначными независимо от тяжести преступления. В суде материалы дознания были достаточными для рассмотрения дела. Кроме расследования уголовных дел, дознание включало в себя «исследование уголовного дела по горячим следам в розыском порядке, направленное к обнаружению обвиняемого и собиранию доказательств его виновности»², т. е. дознание того периода представляло собой как неотложные следственные и розыскные действия, так и расследование в полном объеме.

Возвращение к положениям Устава уголовного судопроизводства 1864 г. в части разграничения компетенции дознания и следствия произо-

¹ Об организации и действии местных народных судов: постановление Народного Комиссариата Юстиции от 23 июля 1918 г. URL: <http://logav.kaisa.ru> (дата обращения: 24.12.2014).

² Об организации Советской Рабоче-Крестьянской Милиции (Инструкция): инструкции НКВД и НКЮ 1918 г. URL: <http://interpretive.ru/dictionary/390/word> (дата обращения: 24.12.2014).

шло только к 1922 г. Вступивший в силу с 1 июля 1922 г. первый советский УПК РСФСР установил четкое различие между дознанием и следствием. Единственным видом расследования являлось предварительное следствие. В полномочия органов дознания (органов милиции и уголовного розыска, органов ГПУ, органов инспекций) были включены опросы подозреваемых, свидетелей, осмотр, выемка, обыск, освидетельствование с целью сохранения следов преступления и предотвращения возможности скрыться подозреваемому, т. е. дознание представляло собой первоначальный этап расследования (ст. 103 УПК РСФСР 1922 г.), с комплексом неотложных следственных действий. Такой порядок просуществовал несколько месяцев, и de facto органы дознания продолжали осуществлять расследование в связи с недостаточным количеством следователей.

Принятые 15 февраля 1923 г. новый УПК РСФСР и 29 октября 1924 г. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик предусмотрели производство дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно¹. Дознание производилось по правилам, установленным для предварительного следствия, но срок дознания составлял 1 месяц.

К сожалению, история демонстрирует нам трагические последствия упрощения процессуальной формы (знаменитые «тройки», действовавшие в 30-х гг. XX в), когда по делам небольшой тяжести начали применяться суровые меры наказания. Упрощенное расследование, проводимое органами дознания, распространилось и на тяжкие преступления. Массовые репрессии периода культа личности стали возможными благодаря принятию постановления ЦИК СССР от 1 декабря 1934 г. «О внесении изменений в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик» и постановлением ЦИК СССР по делам о контрреволюционном вредительстве и диверсиях от 14 сентября 1937 г., в соответствии с которыми по де-

¹ Собрание узаконений РСФСР. 1923. № 7. Ст. 106. 1924. № 29–30. С. 274.

лам о террористических организациях и террористических актах расследование должно было заканчиваться в срок не более 10 дней, обвинительное заключение вручалось обвиняемым за сутки до судебного разбирательства, рассмотрение дел производилось без участия сторон, обжалование приговоров в вышестоящий судебной инстанции не допускалось, ходатайства о помиловании не принимались, приговор о высшей мере наказания приводился в исполнение немедленно после его вынесения¹.

Характеризуя дознание в предвоенный период (1920–1940 гг.), отметим, что расследование в полном объеме большого числа уголовных дел, круг которых из года в год неуклонно расширялся за счет сокращения перечня дел, подлежащих обязательному предварительному следствию, практически вытеснил институт неотложных следственных действий, осуществляемый органами дознания.

В период Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы понятия «дознание» и «следствие» в уголовном судопроизводстве также практически не разграничивались, обеспечение прав человека при расследовании оставалось довольно сомнительным, единой правовой позиции относительно дознания не сформировалось практически до принятия УПК 1960 г.

Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 г. (далее по тексту – Основы), УПК РСФСР 1960 г. закрепили две формы предварительного расследования – предварительное следствие и дознание (рис. 2).

¹ См.: Гусев Л.Н. История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры 1917–1954 гг. М.: Госюриздат, 1955. С. 519.



Рис. 2. Виды дознания по УПК РСФСР 1960 года

Согласно ст. 29 Основ на органы дознания возлагалось принятие необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступления и лиц, их совершивших. Согласно УПК РСФСР дознание делилось на следующие виды:

по делам, по которым предварительное следствие обязательно (ст. 119 УПК РСФСР), представлял собой институт неотложных следственных действий в срок 10 суток с последующей передачей материалов по подследственности;

по делам, по которым предварительное следствие не обязательно (ст. 120 УПК РСФСР).

Предварительное расследование по несложным уголовным делам осуществлялось в срок один месяц, по окончании дознания составлялось обвинительное заключение, материалы для ознакомления предъявлялись только обвиняемому и его защитнику.

Законодатель возложил на органы дознания не только производство дознания, но и принятие необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступлений и лиц, их совершивших (ст. 118 УПК РСФСР).

В 1963 г. в органах МВД был создан следственный аппарат, что значительно уменьшило объем деятельности милиции. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 апреля 1963 г. № 1237 «О предоставлении права производства предварительного следствия органам охраны общественного порядка» существовавшие в органах милиции отделы дознания были преобразованы в следственные отделы, которые стали самостоятельными подразделениями системы органов МВД. В итоге, с указанного периода проявилась тенденция к сокращению круга расследуемых преступлений в форме дознания и расширения сферы предварительного следствия. Такая ситуация просуществовала до 1985 г., когда были внесены в уголовно-процессуальное законодательство значительные изменения, касающиеся компетенции дознания. В ст.126 УПК РСФСР внесены изменения, согласно которым количество составов преступлений, подследственных органам дознания, составило более 90.

Указом от 26 июля 1966 г. предусмотрена протокольная форма досудебного производства по делам о хулиганстве, осуществляемая органами дознания. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 января 1985 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РСФСР» эта форма была распространена на другие составы преступления, не представляющие большой общественной опасности, срок производства увеличен с 5 до 10 дней, исключена возможность применения мер уголовно-процессуального принуждения. Усовершенствованная протокольная форма досудебного производства довольно успешно просуществовала до 2001 г.

Итак, к 1960 г. дознание окончательно приобрело статус процессуальной формы расследования преступлений. Основными отличиями дознания от предварительного следствия были упрощенный порядок и сокращенные сроки производства расследования.

Следующий этап развития дознания – постсоветский (1991–2001 гг.) – во многом связан с происшедшими в начале 1990-х гг. политическими и социально-экономическими изменениями в обществе: распадом Советского Союза, обретением Российской Федерацией реального государственного суверенитета, ориентацией российского общества на развитие демократии. Крупнейшие преобразования во всех сферах российского общества и коренное изменение общественного сознания обусловили необходимость проведения судебной реформы.

Вступив в 1996 г. в Совет Европы, Российская Федерация приняла на себя обязательства о приведении всего своего законодательства и практики его применения в соответствие с европейскими стандартами. В этот период складывающиеся в России новые социально-экономические отношения повлекли за собой рост преступности, увеличение объема уголовных дел. Отсюда возникла острая необходимость высвобождения следственных органов от расследования преступлений, не относящихся к категории тяжких и особо тяжких. Эта причина являлась основной для дальнейшего становления дознания как формы предварительного расследования. Законы от 23 мая 1992 г. и 21 декабря 1996 г. расширили подследственность органов дознания по делам, по которым предварительное следствие не обязательно, а к органам дознания были отнесены новые правоохранительные ведомства (таможенные и налоговые).

Изменения законодательства в части дознания в рассматриваемый период связано не только с политическими направлениями в развитии государства, но и с реформированием всей системы уголовного судопроизводства.

Новейший этап связан с принятием УПК РФ в 2001 г. Наиболее проблемным оставался вопрос о сроках производства дознания, поскольку установленный по всем категориям дел дознания 15-суточный, а впоследствии 20-суточный срок с возможным продлением по решению прокурора

еще на 10 суток, без права дальнейшей пролонгации процессуального срока, поставил дознавателей в затруднительное положение. Дознаватели стали передавать по формальному основанию (истечение срока дознания) уголовные дела своей подследственности в органы предварительного следствия.

Вступивший в силу 9 июня 2007 г. Закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» определил принципиально новые условия деятельности дознавателей. В соответствии с этим законодательным актом дознавателям были возвращены полномочия по расследованию уголовных дел о преступлениях, совершенных в условиях неочевидности, изменения коснулись подследственности и сроков производства дознания.

С 4 марта 2013 г. в УПК РФ введена новая глава – «Дознание в сокращенной форме», согласно которой дознание разделено на два вида – общее и сокращенное.

Дознание как форма предварительного расследования сегодня существенно отличается от изложенной в первоначальной редакции УПК РФ, что было продиктовано потребностями практики и необходимостью приведения уголовно-процессуальных норм в соответствие с мировыми стандартами.

Анализ истории становления дознания позволяет сделать следующие выводы:

1. Зарождение института дознания связано со становлением розыска и сыскной работы. Впервые термин «дознание» употреблен в 1860 г. в «Наказе полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе преступление или проступок». Дознание тогда представляло собой административную процедуру, а с 1909 г. стало основной процессуальной формой деятельности полиции.

2. С 1917 по 1922 г. под дознанием понимался институт неотложных следственных действий и розыск, а также расследование в полном объеме.

3. С 1923 г. дознание представляет собой расследование по делам, по которым предварительное следствие не обязательно. Данный термин вытеснил институт неотложных следственных действий, но единая правовая позиция относительно дознания так и не была сформирована.

4. В УПК РСФСР 1960 г. дознание окончательно приобрело статус процессуальной формы расследования, четко определились его виды.

5. Постсоветский период развития уголовно-процессуального законодательства 1991–2001 гг. не внес каких-либо существенных изменений в процедуру дознания. Была только расширена подследственность, а к органам дознания отнесены вновь сформированные ведомства. Данные изменения носили в основном организационно-кадровый характер.

6. С принятием УПК РФ 2001 г. дознание приобретает значение формы расследования преступлений, предварительное следствие по которым не обязательно. За более чем 10-летний рубеж применения уголовно-процессуального закона было принято более 9 Федеральных законов, которые внесли значительные изменения в гл. 32 УПК РФ, посвященную дознанию. Кроме того, появился новый вид дознания – сокращенная форма. Однако проблемы, возникающие в уголовно-процессуальной теории и практике производства дознания, остаются.

Вопросы для самоконтроля

1. В каком российском законодательном акте впервые был упомянут термин «дознание»?

2. Что в соответствии с Уставом уголовного судопроизводства 1864 г. включало в себя дознание как действия полиции?

3. Какие виды дознания существовали по УПК РСФСР 1960 г.? Каковы их отличия от дознания, проводимого в соответствии с действующим УПК РФ?

1.2. Нормативные основы дознания как формы расследования преступлений

Нормативной основой дознания как формы расследования преступлений служат источники права, определяющие правила производства данной формы предварительного расследования, основания, порядок и условия реализации прав участников уголовного судопроизводства при производстве дознания.

К основным правовым источникам дознания относятся Конституция Российской Федерации, УПК РФ, ратифицированные Россией международные договоры, т. е. универсальные нормативно-правовые акты. Другая группа нормативных актов включает источники права, касающиеся организации и деятельности различных правоохранительных органов, имеющих отношение к производству дознания (правовые акты о прокуратуре и прокурорском надзоре, органах безопасности, органах расследования преступлений, таможенных органах и др.), где имеются предписания, связанные с функциями контроля или надзора и направленные на обеспечение прав личности.

Следует систематизировать нормативно-правовые акты, содержащие основы производства дознания, в том числе обеспечения прав его участников, по их юридической силе на международные и национальные (рис. 3).

Общепризнанные принципы и нормы международного права служат основой уголовно-процессуального статуса личности, имеют приоритетное значение в содержании прав и обязанностей национальной правовой системы. Согласно ч. 3 ст. 1 УПК РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства России, регулирующего уголовное судопроизводство.

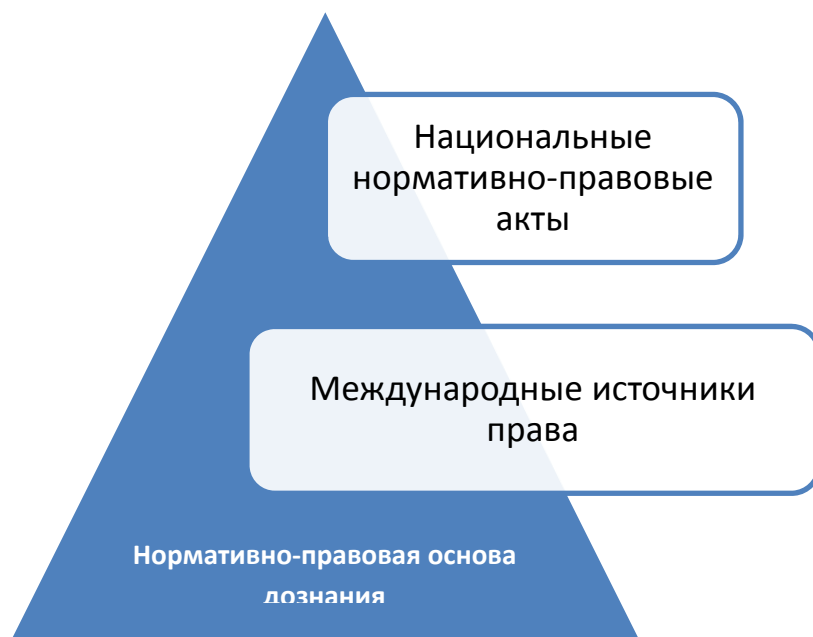


Рис. 3. Нормативно-правовая основа производства дознания

Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотрено УПК РФ, то должны применяться правила международного договора. Наибольшее значение среди всего массива норм международного права, которые непосредственно относятся к обеспечению прав личности в уголовном судопроизводстве, в том числе и к производству дознания, имеют:

1) международные правовые акты, международные договоры и межправительственные соглашения Российской Федерации с иностранными государствами в области сотрудничества и партнерства в сфере судопроизводства, затрагивающие права человека (Всеобщая декларация прав и свобод человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и др.);

2) международные конвенции, т. е. акты предметно-регулирующего характера, устанавливающие правила, признанные соответствующими государствами (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Европейская конвенция о выдаче 1957 г., Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Минская конвенция) 1993 г.,

которые регламентируют не только основные принципы в уголовном судопроизводстве, но и вопросы оказания правовой помощи при расследовании преступлений);

3) резолюции международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций, специализированных учреждений системы ООН, иных международных организаций, которые укрепляют национальные, региональные и международные усилия по борьбе с преступностью (Конвенция ООН против коррупции, принятая Резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г.; Резолюция 60/288 Генеральной Ассамблеи о Глобальной контртеррористической стратегии ООН от 8 сентября 2006 г. и др.);

4) рекомендательные акты различных всемирных организаций, направленные на достижение целей международных организаций и аккумулирующие опыт международного сообщества в различных сферах общественных отношений, имеющие особое значение для развития комплекса международно-правовых и внутригосударственных норм, регулирующих сферу защиты прав человека (например, Рекомендация Комитета министров Совета Европы государствам-членам «О защите женщин от насилия» от 30 апреля 2002 г. № R (2002) 5; Рекомендация о защите детей от плохого обращения № R (79) 17; Рекомендация о насилии в семье № R (85) 4; Рекомендация о положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса № R (85) 11; Рекомендация о помощи потерпевшим и предупреждении виктимизации № R (87) 21 и др.);

5) постановления Европейского суда по правам человека.

Согласно ст. 1 Всеобщей декларации прав человека все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах¹.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод содержит основополагающие принципы прав человека, которые должны

¹ См.: Действующее международное право: в 2 т. / сост.: Ю. Колосов, Э. Кривчикова. М.: Международ. отношения: Юрайт, 2007. Т. 2. С. 7.

быть отражены в законодательстве государств-участников. Следует подчеркнуть, что наиболее важным является соблюдение прав и свобод человека в досудебных стадиях уголовного судопроизводства, где преобладает обвинительная деятельность уполномоченных должностных лиц и органов (в частности, органа дознания).

В международных актах подавляющее большинство положений посвящено правовому положению личности при судебном разбирательстве. В рамках Совета Европы принято более 25 конвенций, соглашений и протоколов в сфере уголовного судопроизводства, причем права и свободы в них не расположены в каком-то определенном порядке. В разделе основных прав и свобод особое значение для уголовного судопроизводства имеют следующие нормы: о праве на жизнь (ст. 2 Протокола 6); на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5 Протокола 6); на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Протокола 6); на физическую и психическую неприкосновенность (ст. 3 Протокола 6); на осуждение и наказание исключительно на основе закона (ст. 7 Протокола 6); право на эффективное средство правовой защиты (ст. 13 Протокола 6); на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции (ст. 2 Протокола 7); право на компенсацию в случае судебной ошибки (ст. 3 Протокола 7); право не быть судимым или наказанным дважды (ст. 4 Протокола 7)¹. Кроме того, нормы о запрещении пыток и назначении наказания исключительно на основании закона имеют важное значение для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве. Эти нормы содержатся и в УПК РФ как принципы уголовно-процессуального закона (например, ст. 9, 10 УПК РФ).

Лишь некоторые из норм международного права прямо декларируют права личности при предъявлении уголовного обвинения (ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.), при задер-

¹ См.: Микеле де Сальвиа. Европейская конвенция по правам человека. М.: Юрид. Центр Пресс, 2004. С. 3–15.

жании и аресте (Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме 1988 г.), права потерпевшего на получение информации о расследовании, а также обязанность полицейских его опрашивать на всех стадиях уголовного процесса с учетом его личного состояния и достоинства (Рекомендация Комитета Министров СЕ «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» № R (85) 11 от 28 июня 1985 г.).

Если рассматривать такие особенности дознания, как ускоренный срок и упрощенную процессуальную форму, то в международно-правовых актах можно найти упоминание о требовании создания судебных и административных механизмов с оперативностью и доступностью для обеспечения жертве возможности получать компенсацию (ст. 5 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью 1985 г.), о срочности порядка рассмотрения предъявленного уголовного обвинения и праве быть судимым без неоправданной задержки (ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.), о разумном сроке судебного разбирательства дела (ст. 6 Конвенции о защите прав и основных свобод 1950 г.). Позиция Европейского суда сводится к следующему: разумность длительности производства по делу должна оцениваться в свете особых обстоятельств дела с учетом критериев, установленных правоприменительной практикой Европейского суда: сложности дела, поведения заявителя и компетентности властей.

Таким образом, в международном праве основной принцип уважения прав человека и его свобод отражается в обязанностях государств создать необходимые правила производства по уголовным делам, учитывая основные права человека.

Рассматривая национальное законодательство, которое декларирует защиту и охрану прав и свобод личности, признанных в международном праве основными, ограничение которых возможно только на основании

специальных законных процедур, необходимо отметить, что реализация основных принципов по обеспечению прав личности, в том числе при уголовном преследовании, в международных актах осуществляется в Конституции Российской Федерации и федеральных законах, указах Президента Российской Федерации, постановлениях палат Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, объявляющих амнистию, в постановлениях и определениях Конституционного Суда Российской Федерации по проблемным вопросам применения УПК РФ в части, касающейся расследования, постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения законодательства в уголовном судопроизводстве, дополняющих систему нормативных предписаний¹, указаниях и распоряжениях МВД России, нормативных актах других министерств и ведомств (в части, касающейся дознания), Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ФСБ России, материалах судебной практики и др. Эти источники права затрагивают различные аспекты обеспечения прав личности при производстве дознания, включая не только правовой механизм обеспечения прав личности, но и организацию, контроль за деятельностью органов дознания, а также права и обязанности его участников.

Правовой основой дознания как формы расследования преступлений в Российской Федерации служит значительное количество законодательных актов различного уровня, имеющих неодинаковую юридическую силу.

Конституция Российской Федерации, будучи законом высшей юридической силы, имеет прямое действие на всей территории России. В ст. 15 Конституции Российской Федерации отражено, что законы и иные правовые акты, принимаемые в России, не должны противоречить Конституции

¹ См.: Николок В.В. Правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации о порядке проверки и разрешения сообщений о преступлениях // Вестн. Дальневост. юрид. ин-та МВД России. 2014. № 1 (26). С. 9.

Российской Федерации¹. Порядок уголовного судопроизводства на территории России устанавливается УПК РФ, который основан на Конституции Российской Федерации.

К сфере уголовного судопроизводства относятся нормы гл. 2 Конституции Российской Федерации о правах и свободах, которые соответствуют общепризнанному в международном праве перечню прав и свобод. В качестве конституционно-правовой основы из данной главы следует выделить именно те нормы, которые имеют прямое отношение к стадии предварительного расследования в уголовном судопроизводстве: право на охрану достоинства личности (ст. 21), свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), право на неприкосновенность частной жизни (ст. 23), неприкосновенность жилища (ст. 25), право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45), право на судебную защиту (ст. 46), получение квалифицированной юридической помощи и право каждого задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления пользоваться помощью адвоката (ст. 48), право на презумпцию невиновности (ст. 49) и др.

Конституция Российской Федерации предусматривает систему реализации прав и свобод человека и гражданина, в которой такие установления, как равенство всех перед законом и судом, обеспечение прав и свобод гражданина правосудием, неотчуждаемость прав и свобод и другие, положены в основу принципов уголовно-процессуального законодательства. В конституционных правах личности прямо отражаются основные положения международного права, причем не только в Конституции Российской Федерации, но и в федеральных законах.

Конституционные основы, заложенные в назначении уголовного судопроизводства, предполагают одновременно защиту прав и законных инте-

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм. и доп. от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2014. № 15. Ст. 1691.

ресов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Защита органами дознания, как и органами предварительного следствия, конституционных прав и свобод человека осуществляется путем применения соответствующих норм права.

Конституционное положение о том, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию (ч. 2 ст. 21 Конституции Российской Федерации) отражено в ст. 9 УПК РФ: в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. Никто не может быть подвергнут пыткам и насилию.

Кроме того, конституционные положения, касающиеся прав гражданина и человека при аресте, заключении под стражу и содержании под стражей (ст. 22 Конституции Российской Федерации), находят свое отражение в ч. 2 ст. 94 УПК РФ (по истечении 48 часов с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению, если в отношении его не была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу либо суд не продлил срок задержания в установленном порядке). Конституционные права граждан на государственную защиту и получение квалифицированной юридической помощи (ст. 45, 48 Конституции Российской Федерации) положены в основу прав участников уголовного судопроизводства: подозреваемого – п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ, обвиняемого – п. 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ. Что касается потерпевшего и гражданского истца, то закон предусматривает право иметь представителя (п. 8 ч. 2 ст. 42 УПК РФ), которым может быть адвокат. Право не свидетельствовать против себя и своих близких (ст. 51 Конституции Российской Федерации) также закреплено в перечне прав

участников уголовного судопроизводства: потерпевшего (п. 3 ч. 2 ст. 42 УПК РФ); гражданского истца (п. 7 ч. 4 ст. 44 УПК РФ); гражданского ответчика (п. 4 ч. 2 ст. 54 УПК РФ); подозреваемого (в части отказаться от дачи показаний – п. 2 ч. 4 ст. 46 УПК РФ); обвиняемого (право отказаться от дачи показаний – п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ); свидетеля (п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ).

Необходимо отметить, что в силу особенностей производства дознания, установленных гл. 32 и 32.1 УПК РФ, у потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого имеются права, которые реализуются при этой форме расследования. Так, у потерпевшего в дознании, помимо закрепленных в ст. 42 УПК РФ прав, возникают дополнительные: право ходатайствовать о предоставлении для ознакомления материалов уголовного дела с обвинительным актом, заявлять ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке. Подозреваемый в дознании, помимо прав, указанных в ст. 46 УПК РФ, вправе получить копию письменного уведомления о подозрении в совершении преступления с разъяснением всех его прав, указанных в ст. 46 УПК РФ. Кроме того, подозреваемый в данном случае вправе воспользоваться трехсуточным сроком до получения его показаний для обеспечения своей защиты. Подозреваемый в дознании вправе заявить ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

При производстве дознания в сокращенной форме у обвиняемого, его защитника, потерпевшего и (или) его представителя до окончания ознакомления с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела возникает право о заявлении ходатайств, связанных с признанием доказательства, указанного в обвинительном постановлении, недопустимым в связи с нарушением закона, допущенным при получении такого доказательства; ходатайств о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на восполнение пробела в доказательствах по уголовному делу, собранных в объеме, достаточном

для обоснованного вывода о событии преступления, характере и размере причиненного им вреда, а также о виновности обвиняемого в совершении преступления; о производстве дополнительных следственных и иных процессуальных действий, направленных на проверку доказательств, достоверность которых вызывает сомнение, что может повлиять на законность итогового судебного решения по уголовному делу; о пересоставлении обвинительного постановления.

Кроме того, отличие нормативной основы дознания связано с особенностями, возникающими при исполнении дознавателем, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания, а также прокурором и судом при производстве расследования обязанности обеспечить защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, обеспечить защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Например, особенности избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу при производстве дознания заключаются в обязанности дознавателя составить обвинительный акт не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу, а при невозможности составить обвинительный акт в этот срок он обязан предъявить обвинение подозреваемому в порядке, установленном гл. 23 УПК РФ, после чего продолжить производство дознания либо отменить меру пресечения (ст. 224 УПК РФ).

Таким образом, правовой основой дознания служат нормы международного права, федеральные конституционные законы и федеральные законы, регулирующие правоотношения в сфере расследования преступлений.

Наряду с этим, отдельные положения, имеющие отношение к производству дознания, содержатся в ведомственных нормативных актах (по организации расследования, контролю за производством расследования и др.).

В соответствии с положениями Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 г. (далее по тексту – Закон о полиции) основным

направлением деятельности полиции является выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам. Согласно ст. 12 Закона о полиции и в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством, на полицию возлагается обязанность возбуждать уголовные дела, производить дознание по уголовным делам, производство предварительного следствия по которым не обязательно; выполнять неотложные следственные действия по уголовным делам, производство предварительного следствия по которым обязательно.

УПК РФ в ряде статей, посвященных дознанию, устанавливает процессуальную компетенцию органа дознания и субъектов органа дознания как участников уголовного судопроизводства, что влечет за собой ситуации, связанные с обладанием правом давать указания по уголовным делам дознавателям.

Согласно Положению о Федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации¹, Федеральная противопожарная служба осуществляет дознание по делам о пожарах и по делам о нарушениях требований пожарной безопасности.

Из числа Указов Президента Российской Федерации, требования которых должны учитываться для определения правовых основ дознания, следует выделить те, которые содержат предписания о структуре и полномочиях органов дознания (например, Указ Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 г.²; от 18 апреля 1996 г.¹). Указами Президента

¹ О Федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы: постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2005 г. № 385 (в ред. постановлений Правительства Российской Федерации от 29 дек. 2009 г. № 1107, от 20 июня 2011 г. № 484 // Собр. законодательства Российской Федерации. 2005. № 26. Ст. 2649.

² О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 6 сент. 2008 г. № 1316 (в ред. от 5 сент. 2011 г. № 1158) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2008. № 37. Ст. 4182; 2011. № 37. Ст. 5200.

Российской Федерации утверждены Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации от 1 марта 2011 г., Положение о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от 28 июля 2004 г., Положение о службе судебных приставов от 14 февраля 2006 г. Согласно последнему главный судебный пристав Российской Федерации наделен полномочиями по организации производства дознания по уголовным делам.

Ведомственные приказы, инструкции, правила и положения разрешают в основном организационные, а в отдельных случаях – и некоторые процессуальные вопросы в деятельности органов дознания при расследовании преступлений. К правовой регламентации дознания относятся совместные приказы различных ведомств, которые не противоречат уголовно-процессуальному закону (например, совместный приказ от 29 декабря 2005 г.²).

Особое место среди нормативных актов занимают приказы Генерального прокурора, касающиеся производства дознания и деятельности органов дознания: от 5 сентября 2011 г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия»; от 6 сентября 2007 г. № 137 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания»; от 3 июля 2013 г. № 262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме»; от 12 июля 2010 г. № 276 (в ред. от 22 апреля 2011 г.) «Об организации прокурорского надзора

¹ О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента Российской Федерации от 18 апр. 1996 г. № 567 (в ред. от 26 июня 2013 г. № 581) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1958; 2013. № 26. Ст. 3309.

² О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры Российской Федерации № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 дек. 2005 г. // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2006. № 5.

за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства».

Отдельные приказы Министерства внутренних дел Российской Федерации касаются различных вопросов расследования, включая дознание: от 25 июня 2011 г. № 725 «Об утверждении Положения об Управлении по организации дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации»; от 21 ноября 2012 г. № 1051 «Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»; от 26 марта 2008 г. № 280 «Об утверждении Положения об организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений»; от 10 февраля 2006 г. № 70 (в ред. от 21 мая 2008 г.) «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации»; от 17 января 2006 г. № 19 (в ред. от 30 декабря 2011 г.) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений».

Таким образом, нормативно-правовая основа дознания формируется за счет общепризнанных международных положений о правах и свободах человека, которые прямо закреплены в Конституции Российской Федерации и отражаются в уголовно-процессуальном законе.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является нормативной основой дознания как формы расследования преступлений?
2. Какие международные акты входят в нормативную основу производства дознания?
3. Какие принципы уголовного процесса по различным аспектам расследования преступлений отражаются в Конституции Российской Федерации?

2. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ДОЗНАНИЯ В ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ И СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ

2.1. Понятие, сущность и сроки производства дознания в общем порядке

В соответствии с толковым словарем русского языка дознание – это предварительное административное расследование¹. Объяснить такое определение дознания можно исходя из исторических предпосылок появления этого термина, так как дознание возникло как административная деятельность полиции². В некоторых словарях дознание трактуется как судебное расследование, розыск, производимый до начала следствия³.

Термин «дознание» происходит от латинского слова *inquisition*, что буквально означает «розыск, исследование». Таким образом, термин «дознание» имеет схожесть в определении с розыском или розыскным процессом и отличается от понятия «следствия», хотя и содержит в себе часть расследования.

Согласно п. 8 ст. 5 УПК РФ под *дознанием* понимается форма предварительного расследования преступлений, осуществляемого дознавателем (следователем) по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно. Порядок производства дознания в общей форме определен правилами гл. 32 УПК РФ. На дознание распространяются общие условия предварительного расследования, установленные гл. 21, 22 и 24–29 с изъятиями, предусмотренными гл. 32 УПК РФ.

Расследуя преступления, органы дознания и предварительного следствия решают единые задачи, сформулированные в ст. 6 УПК РФ. Они осуществляют расследование в соответствии с уголовно-процессуальным

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1989. С. 174.

² Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М., 1997. С. 352.

³ Словарь современного русского литературного языка. М., 1954. Т. 3. С. 898.

законом. Материалы предварительного следствия и дознания имеют одинаковую юридическую силу.

Общие условия предварительного расследования – это установленные уголовно-процессуальным законом правила, которые должны соблюдаться при расследовании уголовных дел всеми органами дознания и предварительного следствия, независимо от состава преступления и субъекта преступления.

Назначение общих условий заключается в обеспечении благоприятных предпосылок для выполнения задач, стоящих перед органами предварительного расследования.

Выделяют следующие *условия предварительного расследования*: формы предварительного расследования; подследственность; место предварительного расследования; соединение уголовных дел; выделение уголовных дел; выделение в отдельное производство материалов уголовного дела; начало производства предварительного расследования; производство неотложных следственных действий; окончание предварительного расследования; восстановление уголовных дел; обязательность рассмотрения ходатайств; меры попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого или обвиняемого и меры по обеспечению сохранности его имущества; меры по обеспечению гражданского иска; недопустимость разглашения данных предварительного расследования.

Порядок дознания представляет собой совокупность обязательных процессуальных действий и решений, которые с учетом криминалистических обстоятельств процесса расследования можно разделить на три этапа:

1. Начало дознания, состоящее из действий и решений, осуществляемых до принятия мер по установлению обстоятельств преступления. Возбуждение уголовного дела и принятие к своему производству. Задачами этапа возбуждения уголовного дела являются установление оснований для возбуждения уголовного дела или отказа в его возбуждении.

2. Производство следственных и иных процессуальных действий. УПК РФ к следственным действиям относит осмотр (ст. 176–178, 180 УПК РФ), освидетельствование (ст. 179, 180 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ), обыск (ст. 93, 182, 184 УПК РФ), выемку (ст. 183 УПК РФ), наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемку (ст. 185 УПК РФ), контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ), получение информации о соединениях между абонентами и/или абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ), допрос (ст. 187–191, 205 УПК РФ), очную ставку (ст. 192 УПК РФ), предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ), проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ), производство судебной экспертизы (гл. 27 УПК РФ).

3. Окончание дознания, результатом которого является обвинительный акт, обвинительное постановление либо иное решение, в зависимости от обстоятельств расследования по уголовному делу.

Формы предварительного расследования (предварительного следствия и дознания) объединены:

1) единством правовой основы деятельности;

2) единством основных задач, среди которых защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ);

3) единством принципов (разумный срок, законность, осуществление правосудия только судом, уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенность жилища, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпция невиновности, состязательность сторон, обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, свобода оценки

доказательств, язык уголовного судопроизводства; право на обжалование процессуальных действий и решений) – гл. 2 УПК РФ;

4) равной обязанностью возбуждения уголовного дела и расследования его обстоятельств в случаях обнаружения признаков преступления;

5) схожестью основных процессуальных полномочий и обязанностей каждого из органов расследования;

6) соблюдением единой процессуальной формы при производстве следственных и иных процессуальных действий.

Однако существуют и различия между дознанием и предварительным следствием, среди которых следует отметить разграничение круга уголовных дел, образующих подследственность органов расследования; сроки производства расследования; органы, осуществляющие расследование; процессуальный статус следователя и дознавателя; уведомление о подозрении в совершении преступления при производстве дознания; процессуальный статус обвиняемого.

Сроки производства расследования представляют собой промежуток времени, установленный уголовно-процессуальным законодательством для расследования преступлений.

С принятием УПК РФ срок дознания изначально был установлен в 15 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела прокурору. Существовала возможность продления этого срока прокурором, но не более чем на 10 суток. Изменения, внесенные Федеральным законом от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹, коснулись, прежде всего, сроков производства дознания, которые увеличились до 20 суток со дня возбуждения уголовного дела, с продлением прокурором, но не более чем на 10 суток. Федеральный закон от

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

6 июня 2007 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹ внес значительные коррективы и новеллы в гл. 32 УПК РФ, в том числе увеличился срок дознания до 30 суток, который при необходимости может продляться прокурором до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военными прокурорами и их заместителями до 6 месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, направленного в порядке, предусмотренном ст. 453 УПК РФ, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военными прокурорами до 12 месяцев. Такое продление сроков производства дознания, с одной стороны, должно обеспечить качество расследования, а с другой – не отвечает требованиям ускоренного процесса, стирает различия между предварительным следствием и дознанием.

Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»² ввел ч. 4 в ст. 224: «При невозможности закончить дознание в срок до 30 суток и отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 настоящего Кодекса, по ходатайству дознавателя с согласия прокурора района, города или приравненного к нему военного прокурора на срок до 6 месяцев».

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

² О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 г. № 214-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

Возможность производить дознание в срок до 6 месяцев связана с производством по преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 188, ст. 194 УК РФ, расследование которых осуществляется дознавателями таможенных органов Российской Федерации. Однако есть и ряд других статей УК РФ, подследственных дознавателям различных ведомств, производство дознания по которым требует значительных временных и материальных затрат. Например, уголовное дело № 218720 возбуждено дознавателем 21 сентября 2011 г. в отношении К. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ: «...в период с 3 июня 2010 г. по 1 августа 2011 г. К., занимая должность продавца магазина ЗАО ППФ «Кавказ», расположенном в ст. Динской по ул. Красной, являясь материально ответственным лицом, будучи наделенной административно-хозяйственными и организационно-распорядительными функциями, вопреки законным интересам организации, из корыстных побуждений, с целью удовлетворения личных потребностей, используя служебное положение, осознавая противоправность своих действий, растратила вверенное ей имущество в виде подотчетных денежных средств на общую сумму 180 862,25 руб., причинив ЗАО ППФ «Кавказ» материальный ущерб». В ходе дознания проведена судебно-бухгалтерская экспертиза, осмотрено более 8 томов бухгалтерских документов, являющихся вещественными доказательствами по уголовному делу. Обвинительный акт был составлен дознавателем только 23 июля 2012 г.¹

Рассматривая срок производства дознания как особенность данной формы расследования, отметим, что порядок продления предварительного следствия определен в ч. 7 ст. 162 УПК РФ. Следователь выносит соответствующее постановление и представляет его руководителю следственного органа не позднее 5 суток до дня истечения срока предварительного след-

¹ Архив Динского районного суда Краснодарского края. 2012. Уголовное дело № 218720.

ствия. В ст. 223 УПК РФ нет прямых указаний о порядке продления срока дознания (рис. 4).



Рис. 4. Сроки производства дознания в общей форме

Увеличенные сроки расследования позволяют гарантировать обеспечение прав участников уголовного судопроизводства в необходимом объеме, избежать необоснованной передачи в органы предварительного следствия уголовных дел компетенции дознания. Доля уголовных дел, по которым дознание проведено на высоком уровне организации расследования и в кратчайшие сроки, составляет более 60% расследуемых дел. Так, при изучении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 228 УК РФ сроки дознания составляли не более 10 суток. А уголовное дело № 358453, возбужденном 18 июля 2012 г. в отношении Г. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, окончено и направлено с обвинительным актом прокурору 25 июля 2012 г. Срок дознания составил 7 суток¹.

Приоритетом в работе дознавателя должно быть окончание производства расследования в установленный законом срок без волокиты и необоснованного продления.

Согласно ч. 3 ст. 150 УПК РФ дознание проводится почти по ста видам преступлений небольшой и средней тяжести.

Федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федера-

¹ Архив суда г. Славянска-на-Кубани. 2012. Уголовные дела № 358453, 358435, 358424.

ции»¹ внес значительные коррективы. Если ранее в соответствии с ч. 2 ст. 223 УПК РФ дознание производилось по всем указанным в ч. 2 ст. 150 УПК РФ делам при условии, что они были возбуждены в отношении конкретных лиц, то Федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ установил, что дознаватели должны расследовать все указанные в ч. 3 ст. 150 УПК РФ дела, независимо от того, установлена по ним личность преступника или нет. Безусловно, данная норма была скорректирована с целью «разгрузки» следственного аппарата от большого количества уголовных дел о нераскрытых преступлениях небольшой и средней тяжести, по которым следователям невозможно было обеспечить эффективное расследование. Согласно ч. 3 ст. 151 УПК РФ все преступления, отнесенные к подследственности органов дознания в целом, распределены между дознавателями различных ведомств. Пределы компетенции органов дознания определяет и персональная подследственность, которая основывается на особенностях субъекта преступления (его возраста, состояния здоровья, служебного положения, отношения к воинской службе и других обстоятельств). Например, дознаватели органов внутренних дел не вправе расследовать преступления, совершенные военнослужащими или лицами, которые отнесены к особой категории лиц (разд. 17 УПК РФ).

Исходя из п. 2 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, по уголовным делам об иных преступлениях небольшой и средней тяжести дознание может проводиться по письменному указанию прокурора. По его же указанию уголовные дела компетенции дознания могут быть переданы для производства предварительного следствия. Получается, что перечень преступлений, по которым возможно производство дознания, законодатель оставил открытым, на усмотрение прокурора. Чем должен руководствоваться прокурор, определяя форму расследования, закон прямо не указывает.

¹ О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

Согласно предписаниям гл. 50 УПК РФ дознание может проводиться по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. Однако в нормах гл. 32, в ст. 150, 151 УПК РФ прямого указания на то, что в отношении несовершеннолетних может производиться дознание, нет.

Расследование в форме дознания возможно в отношении лиц, у которых обнаружены психические расстройства, не исключающие вменяемости. Увеличенные сроки производства дознания позволяют проводить необходимые судебные экспертизы, в связи с чем отсутствует основание передачи расследования в органы предварительного следствия. Согласно ст. 99 УК РФ к этим лицам вместе с мерами уголовного наказания могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Термин «дознание» в УПК РФ подразумевает только форму предварительного расследования и неприменим для деятельности органов дознания по проверке сообщений о преступлении, неотложным следственным действиям и иной процессуальной деятельности.

2. На дознание распространяются общие условия предварительного расследования, установленные гл. 21, 22 и 24–29, с изъятиями, предусмотренными гл. 32 УПК РФ.

3. Появление норм об увеличении сроков дознания решили многие проблемы, прежде всего связанные с производством судебных экспертиз.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является дознанием?
2. Что входит в общие условия предварительного расследования?
3. Каковы сроки производства дознания в общей форме?

2.2. Субъекты, осуществляющие расследование в форме дознания, и их полномочия

Самостоятельными субъектами, осуществляющими дознание, являются дознаватель и следователь (ст. 5 п. 8 УПК РФ). Однако такие участники, как начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, органы дознания, имеют прямое отношение к деятельности дознавателя по расследованию преступлений, в связи с чем необходимо рассмотреть их процессуальный статус.

Согласно п. 17 ст. 5 УПК РФ начальник органа дознания – это должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством. В гл. 6 УПК РФ отсутствует указание на такого участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения, как начальник органа дознания. Отдельной статьи, указывающей права этого участника, в законе нет. Однако из ряда статей закона следует, что начальник органа дознания обладает достаточно широкими полномочиями, среди которых:

- 1) продление дознавателю срока проверки сообщения о преступлении до 10 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ);
- 2) вынесение постановления о восстановлении утраченного уголовного дела либо его материалов (ч. 1 ст. 158. 1 УПК РФ);
- 3) утверждение обвинительного акта, составленного дознавателем (ч. 4 ст. 225 УПК РФ).

Кроме того, из содержания п. 2 ч. 3 ст. 40. 1 и ч. 4 ст. 41 УПК РФ усматривается право начальника органа дознания давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения,

о квалификации преступления и об объеме обвинения. В соответствии с ч. 4 ст. 40.1 УПК РФ начальник органа дознания вправе отменять указания начальника подразделения дознания в случае их обжалования дознавателем.

Весь объем процессуальных прав и обязанностей начальника органа дознания можно классифицировать на 5 групп в зависимости от этапов производства по уголовному делу и направления расследования: на стадии возбуждения уголовного дела; на стадии расследования; при движении уголовного дела из органа дознания в прокуратуру, судебные органы; при взаимодействии между начальником подразделения дознания и дознавателем; в процессе обеспечения безопасности потерпевшего, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства¹. Существуют и иные классификации полномочий начальника органа дознания в зависимости от того, преобладают в большей степени управленческие отношения или контрольные².

Учитывая содержание ряда статей УПК РФ (ч. 17 ст. 5; ч. 4 ст. 41; ч. 4 ст. 40.1; ч. 1 ст. 158.1; ч. 4 ст. 225 и др.) необходимо отметить следующее: начальник органа дознания может давать обязательные для исполнения указания дознавателю; обязан рассматривать письменные возражения дознавателя на письменные указания начальника подразделения дознания в случае, когда дознаватель не согласен с ними; вправе продлить срок проверки заявления о преступлении до 10 суток; выносит постановление о восстановлении утраченного уголовного дела либо его материалов; утверждает обвинительный акт. Данный перечень уголовно-процессуальных полномочий начальника органа дознания далеко не исчерпывающий.

¹ См.: Одинцов В.Н., Образцов А.В. Проблемы определения уголовно-процессуальных полномочий начальника органа дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве России // Рос. следователь. 2009. № 15. С. 38–40.

² Черепанова Л.В., Кузембаева М.М. Процессуальный контроль и надзор за производством дознания: учеб. пособие // Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2010. С. 47.

Объем же уголовно-процессуальной компетенции органа дознания четко определен в ч. 2 ст. 40 УПК РФ: расследование преступлений в форме дознания по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно (в порядке гл. 32 УПК РФ); выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым предварительное следствие не обязательно (в порядке ст. 157 УПК РФ); осуществление иных предусмотренных УПК РФ полномочий. В ст. 38, 144, 146, 148 УПК РФ отражены некоторые другие полномочия органа дознания, касающиеся проверки сообщения о преступлении, возбуждения уголовного дела и др. Таким образом, полномочия начальника органа дознания и органа дознания различны при осуществлении расследования.

Понятие «органы дознания» сформулированы в п. 24 ст. 5 УПК РФ как государственные органы и должностные лица, уполномоченные осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия. К органам дознания относятся:

1) органы внутренних дел Российской Федерации и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) полиции; органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе территориальные и входящие в их структуру межрайонные, городские (районные) органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;

2) органы Федеральной службы судебных приставов;

3) начальники органов военной полиции Вооруженных сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений или гарнизонов;

4) органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы (рис. 5).

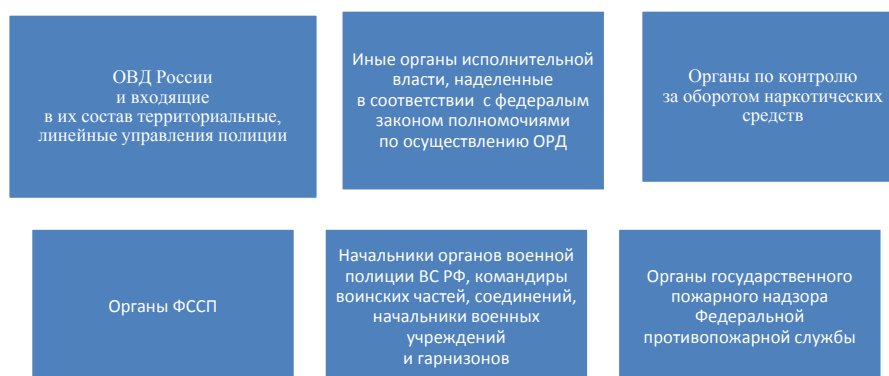


Рис. 5. Органы дознания Российской Федерации

Данный перечень не является исчерпывающим, так как в ч. 1 ст. 40 УПК РФ указано, что к органам дознания относятся и иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.

Согласно ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ¹ к органам дознания относятся оперативные подразделения органов внутренних дел Российской Федерации; органов Федеральной службы безопасности Российской Федерации; федеральных органов государственной охраны Российской Федерации; таможенных органов Российской Федерации; Службы внешней разведки Российской Федерации; Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации; органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ Российской Федерации.

Оперативные подразделения органа внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации проводят оперативно-розыскные мероприятия только в целях обеспечения безопасности указанного органа

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

внешней разведки и в случае, если проведение этих мероприятий не затрагивает полномочий указанных выше органов.

Возбуждение уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК РФ, и выполнение неотложных следственных действий также возлагаются:

1) на капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах;

2) на руководителей геолого-разведочных партий и зимовок, начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания, указанных в ч. 1 названной статьи, – по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения этих партий, зимовок, станций, сезонных полевых баз;

3) глав дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации – по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений.

В ст. 40.1 УПК РФ предусмотрены полномочия начальника подразделения дознания (п. 17.1 ст. 5 УПК РФ), который также является субъектом уголовного преследования. Начальник подразделения дознания вправе возбудить уголовное дело, принять к производству и произвести дознание в полном объеме, обладая полномочиями дознавателя, т. е. ему делегируется лишь часть полномочий органа дознания, связанных непосредственно с деятельностью подразделения дознания, и включающие не только процессуальные функции, но и организационные (планирование работы подразделения дознания, распределение служебных обязанностей дознавателей посредством установления специализации по расследованию отдельных категорий преступлений или закрепления за ними определенных территориальных зон, организация внедрения в практику дознавателей рекомендаций по научной организации труда и т. п.).

С принятием Федеральных законов от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ и 23 июля 2010 г. № 172-ФЗ начальник подразделения дознания стал обладать процессуальными полномочиями, связанными как с руководством процессуальной деятельностью дознавателей, так и с производством дознания. Однако права утверждать какие-либо процессуальные документы дознавателя у начальника подразделения нет. Начальник подразделения дознания в своем процессуальном статусе отличается от начальника органа дознания и не является его заместителем, а находится в его подчинении, как и любой сотрудник органа дознания, а процессуально его подчиненность подтверждается в УПК РФ порядком обжалования указаний дознавателя. В связи с наделением права осуществлять дознание правомочным и уполномоченным дознавателем, считаем решение об уравнивании прав начальника подразделения дознания с руководителем следственного органа или начальником органа дознания недопустимым.

Начальник подразделения дознания уполномочен отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу, но не вправе отменить незаконные или необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, а может лишь внести прокурору ходатайство об их отмене (пп. 3, 4 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ). При этом начальник подразделения уполномочен:

1) поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения в порядке, установленном ст. 145 УПК РФ, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу;

2) изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи.

Кроме того, начальник подразделения дознания вправе возбудить уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ, принять уголовное дело к своему производству и произвести дознание в полном объеме, обладая

при этом полномочиями дознавателя, а в случаях, если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей, – полномочиями руководителя этой группы.

Дознаватель – это должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ (рис. 6).

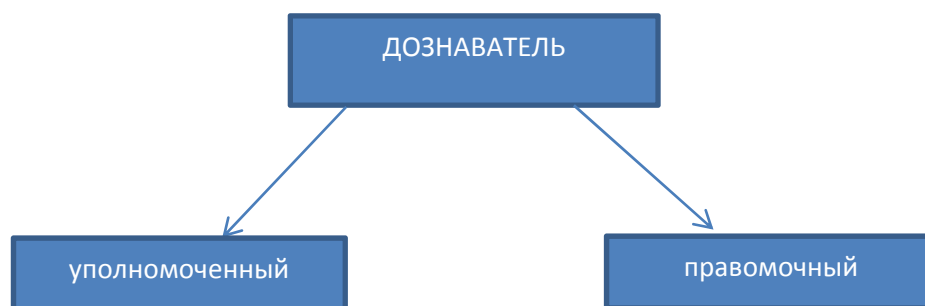


Рис. 6. Дознаватель как должностное лицо органа дознания

Таким образом, закон определяет правомочного и уполномоченного дознавателя (ч. 7 ст. 5 УПК РФ). Согласно ч. 2 ст. 41 УПК РФ не допускается возложение полномочий по проведению дознания на то лицо, которое проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия. В остальных случаях дознавателем может быть назначен любой сотрудник органа дознания, независимо от его рода деятельности. Уполномоченный дознаватель, как показывает практика, временно, эпизодически, возможно разово, исполняет уголовно-процессуальные функции по расследованию уголовного дела в форме дознания. Правомочный дознаватель на должность назначается приказом, уполномоченный дознаватель – распоряжением начальника органа дознания. Получается, что в штате подразделения дознания находятся правомочные дознаватели, а сотрудники других служб являются уполномоченными дознавателями. Данный вопрос делегирования полномочий не урегулирован законодательно.

Исходя из того, что распоряжение и приказ имеют одинаковую юридическую силу, различие между ними носят только технический характер (например, в распоряжении начальник органа дознания может указать, по какому конкретному уголовному делу или материалу уполномочивает должностное лицо произвести дознание). Например, в материалах уголовного дела № 218090 государственным инспектором отделения уголовного розыска отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения М. составлен протокол осмотра места происшествия, в котором он указал свою должность как исполняющий обязанности дознавателя¹. Очевидно, что в данном случае следственное действие проведено уполномоченным дознавателем.

Дознаватель наделен довольно широкими полномочиями, помимо производства расследования преступлений в форме дознания. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 40 УПК РФ он вправе осуществлять полномочия органа дознания, производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуется согласие начальника органа дознания, прокурора и/или судебное решение; осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ; давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении. Установленные для производства предварительного следствия требования распространяются и на дознание, даже если дознаватель не указан в текстах статей гл. 21, 22 и 24–29 УПК РФ как субъект принятия процессуального решения.

¹ См.: Архив ОД ОВД по Динскому району Краснодарского края. 2011. Уголовное дело № 218090.

Согласно п. 8 ст. 5, пп. 7, 8 ч. 3 ст. 151 УПК РФ дознание может производиться как дознавателем, так и следователем. УПК РФ определяет в числе субъектов дознания следователя Следственного комитета Российской Федерации, к компетенции которого п. 7 ч. 3 ст. 151 УПК РФ относит расследование в форме дознания преступлений из числа тех, что перечислены в ч. 3 ст. 150 УПК РФ, совершенных лицами, названными в ст. 447 УПК РФ (т. е. в отношении судьи, прокурора, следователя, адвоката и др.).

В п. 47 ст. 5, ч. 2 ст. 151 УПК РФ закреплено, что следователь осуществляет предварительное расследование только в форме предварительного следствия. Законодатель не указывает прямо, в чем заключаются отличия предварительного следствия от дознания. Нет норм, из которых можно было бы определить, каким образом следователь может осуществлять дознание, сохраняя при этом свой процессуальный статус. Федеральным законом от 28 декабря 2010 № 404-ФЗ введена ч. 6 ст. 223 УПК РФ – возобновление приостановленного дознания либо продление срока дознания по уголовным делам, находящимся в производстве следователя Следственного комитета Российской Федерации, осуществляется соответствующим руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации.

Следует отметить, что 23 июля 2010 г. № 172-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹ в гл. 32 УПК РФ введена ст. 223.2, в которой раскрываются правила производства дознания группой дознавателей в случае сложности или большого объема производства дознания по уголовному делу. Решение о производстве дознания группой дознавателей, об изменении ее состава принимает начальник органа дознания, о чем выносит соответствующее постановление. В постановлении должны быть перечислены все дознаватели, которым пору-

¹ О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 23 мая 2010 г. № 172-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

чено производство дознания, в том числе указывается, какой дознаватель назначается руководителем группы дознавателей. К работе группы дознавателей могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Состав группы дознавателей объявляется подозреваемому, обвиняемому. Руководителем группы может быть и начальник подразделения дознания, он принимает уголовное дело к своему производству, организывает работу, руководит действиями других дознавателей, составляет обвинительный акт, наделен соответствующими правами на расследование дела. На первый взгляд, может показаться, что эта норма делает дознание слишком приближенным к предварительному следствию, в котором предусмотрено производство следственной группой (ст. 163 УПК РФ). Однако это не так. Производство дознания группой дознавателей решило проблему передачи уголовных дел в органы предварительного следствия ввиду объемности и сложности выполнения отдельных следственных действий (что имело место по преступлениям, выявляемые таможенными органами).

Руководитель группы дознавателей принимает уголовное дело к своему производству, организует работу группы дознавателей, руководит действиями других дознавателей, составляет обвинительный акт и принимает решения:

- 1) о выделении уголовных дел в отдельное производство в порядке, установленном ст. 153–155 УПК РФ;
- 2) о прекращении уголовного дела полностью или частично;
- 3) о приостановлении или возобновлении производства по уголовному делу;
- 4) о письменном уведомлении о подозрении в совершении преступления;
- 5) о привлечении лица в качестве обвиняемого и об объеме предъявляемого ему обвинения;

б) о направлении обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской, судебно-психиатрической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

7) о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока дознания;

8) о возбуждении с согласия прокурора перед судом ходатайства об избрании меры пресечения, а также о производстве следственных и иных процессуальных действий, предусмотренных ч. 2 ст. 29 УПК РФ.

Кроме того, руководитель и члены группы дознавателей вправе участвовать в следственных действиях, производимых другими дознавателями, лично производить следственные действия и принимать решения по уголовному делу в порядке, установленном законом.

Таким образом, анализ норм УПК РФ позволяет сделать следующие выводы:

1. Перечень субъектов, осуществляющих дознание, довольно широкий: начальник органа дознания, начальник подразделения дознания, орган дознания, дознаватель и следователь. Каждый субъект наделен не только правом осуществлять дознание, но и другими уголовно-процессуальными полномочиями.

2. В УПК РФ не содержится отдельной нормы о начальнике органа дознания как участнике уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Его полномочия довольно обширны и законодательно закреплены в различных статьях УПК РФ. Некоторые спорные ситуации при расследовании, касающиеся правовых решений, принимаемых начальником органа дознания, законом, к сожалению, не урегулированы.

3. Учитывая, что дознаватель может быть как правомочным, так и уполномоченным, следует, что начальник органа дознания вправе уполномочить любое должностное лицо органа дознания производить расследо-

вание в форме дознания, за исключением случаев, когда это должностное лицо проводило или проводит по данному уголовному делу оперативно-розыскные мероприятия.

Вопросы для самоконтроля

1. Кто из субъектов уголовного судопроизводства вправе осуществлять расследование преступлений в форме дознания?
2. Какими правами обладает начальник органа дознания, начальник подразделения дознания?
3. Чем правомочный дознаватель отличается от уполномоченного?

2.3. Особенности производства дознания в сокращенной форме

Федеральным законом от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации был дополнен гл. 32.1, согласно которой дознание может производиться в сокращенной форме.

Дознание в сокращенной форме отличается от общего дознания сроками расследования и объемом доказательств по уголовному делу. Основанием для производства дознания в сокращенной форме является ходатайство подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме. Очевидность обстоятельств совершенного преступления действительно упрощает и ускоряет расследование независимо от его формы. В случае установления лица, совершившего преступление, после принятия решения о возбуждения уголовного дела подозреваемый об-

ладает правом ходатайствовать о проведении дознания в сокращенной форме. Если же подозреваемый будет установлен уже в ходе расследования, то таким правом он не обладает, исходя из условий для производства дознания в сокращенной форме, наличие которых обязательно:

1) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

2) подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;

3) отсутствуют предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме.

Условия производства дознания в сокращенной форме учитываются вместе с обстоятельствами, исключающими производство дознания в сокращенной форме:

1) подозреваемый является несовершеннолетним;

2) имеются основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера в порядке, установленном гл. 51 УПК РФ;

3) подозреваемый относится к категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства, установленный гл. 52 УПК РФ;

4) лицо подозревается в совершении двух и более преступлений, если хотя бы одно из них не относится к преступлениям, указанным в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;

5) подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство;

6) потерпевший возражает против производства дознания в сокращенной форме.

Дознаватель обязан до начала первого допроса разъяснить подозреваемому:

право ходатайствовать о производстве дознания в сокращенной форме; порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме.

В протоколе допроса подозреваемого делается соответствующая отметка о разъяснении указанных прав и порядка производства дознания в сокращенной форме. Подозреваемый вправе в письменном виде заявить такое ходатайство, подписанное защитником и подозреваемым, но не позднее 2 суток с момента разъяснения.

Поступившее от подозреваемого ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме подлежит рассмотрению дознавателем в срок не более 24 ч с момента его поступления.

Дознаватель по результатам рассмотрения выносит одно из следующих постановлений:

- 1) об удовлетворении ходатайства и о производстве дознания в сокращенной форме;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства при наличии обстоятельств, препятствующих производству дознания в сокращенной форме.

Указанные постановления могут обжаловаться в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ, путем подачи жалобы прокурору и в суд.

Когда дознаватель удовлетворяет ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, он уведомляет об этом в течение 24 ч с момента вынесения соответствующего постановления прокурора, а также потерпевшего. При этом в уведомлении потерпевшему разъясняются порядок и правовые последствия производства дознания в сокращенной форме, а также право возражать против производства дознания в сокращенной форме.

Рассматривая условие для производства дознания в сокращенной форме, когда подозреваемый признает свою вину, характер и размер при-

чиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела, необходимо отметить, что защита личности от необоснованного подозрения – публичная задача, а признание вины нуждается в подтверждении другими доказательствами, например сведениями, содержащимися в заключениях экспертов, допросах свидетелей, протоколах осмотров мест происшествия и др. Только при соблюдении таких условий признание вины для сокращенного дознания будет эффективным.

Впервые в УПК РФ срок предварительного расследования исчисляется не со дня возбуждения уголовного дела, а со дня принятия дознавателем решения о производстве дознания в сокращенной форме. Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. В этот срок включается время со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме до дня направления уголовного дела прокурору с обвинительным постановлением.

Учитывая, что обвинительное постановление должно быть составлено дознавателем не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме, УПК РФ ограничивает дознавателя 3-суточным сроком для ознакомления участников дознания в сокращенной форме с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела. В случае поступления ходатайств и их удовлетворения дознаватель в течение 2 суток пересоставляет обвинительное постановление, предоставляет указанным лицам возможность ознакомиться с пересоставленным обвинительным постановлением и направляет уголовное дело с обвинительным постановлением, утвержденным начальником органа дознания, прокурору.

Законом предусмотрена возможность продления прокурором срока дознания в сокращенной форме до 20 суток, если после удовлетворения

ходатайств обвиняемого, защитника или потерпевшего (его представителя) пересоставить обвинительное постановление и направить уголовное дело прокурору в установленный срок (2 суток) не представляется возможным вследствие большого объема следственных и иных процессуальных действий (рис. 7).



Рис. 7. Срок производства в сокращенной форме

Постановление о продлении срока дознания в сокращенной форме должно быть представлено прокурору не позднее, чем за 24 ч до истечения 15-суточного срока.

О продлении срока дознания в сокращенной форме дознаватель в письменном виде уведомляет подозреваемого, его защитника, потерпевшего и его представителя.

В случае прекращения дознания в сокращенной форме и продолжения производства по уголовному делу в общем порядке срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

Особенностью доказывания при производстве дознания в сокращенной форме заключается в том, что доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления:

- 1) события преступления (времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления);
- 2) характера и размера причиненного им вреда;
- 3) виновности лица в совершении преступления (формы его вины и мотивы).

Законодатель, учитывая конкретные обстоятельства уголовного дела, наделяет дознавателя правом не проверять доказательства, если они не бы-

ли оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем. В частности, дознаватель вправе не допрашивать лиц, от которых в ходе проверки сообщения о преступлении получены объяснения, за исключением случаев, когда необходимо установить дополнительные, имеющие значение для уголовного дела фактические обстоятельства, сведения о которых не содержатся в материалах проверки сообщения о преступлении, либо необходимо проверить доказательства, достоверность которых оспорена подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем.

Дознаватель вправе не назначать судебную экспертизу по вопросам, ответы на которые содержатся в заключении специалиста по результатам исследования, проведенного в ходе проверки сообщения о преступлении, за исключением следующих случаев, требующих:

1) установления по уголовному делу дополнительных фактических обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;

2) проверки выводов специалиста, достоверность которых поставлена под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем;

3) обязательного назначения судебной экспертизы в связи с наличием предусмотренных ст. 196 УПК РФ оснований.

Доказательства по уголовному делу собираются в объеме, достаточном для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в совершении преступления; зачастую не во всех материалах проверки по сообщению о преступлении содержится достаточно сведений.

Все остальные следственные и процессуальные действия дознаватель может производить по своему усмотрению, ограничиваясь сведениями и доказательствами, собранными в ходе проверки сообщения о преступлении, т. е. до возбуждения уголовного дела. Исключение составляют лишь

случаи, когда доказательства оспорены, а фактические обстоятельства, собранные в ходе проверки сообщения о преступлении, поставлены под сомнение подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем.

При проверке сообщения о преступлении, до возбуждения уголовного дела, согласно ст. 144 УПК РФ дознаватель вправе:

- 1) получать объяснения, образцы для сравнительного исследования;
- 2) истребовать документы и предметы,
- 3) изымать документы и предметы в порядке, установленном УПК РФ;
- 4) назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок;
- 5) производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов;
- 6) производить освидетельствование;
- 7) требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов;
- 8) давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Анализ норм гл. 32.1 УПК РФ позволяет сделать вывод о том, что потерпевший и его представитель имеют право отказаться от проведения дознания в сокращенной форме в любой момент до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. При этом дознание и подготовку всех необходимых материалов придется начинать заново в общем порядке.

Согласно п. 5 и 18 ст. 42 УПК РФ потерпевший обладает правом приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, заявлять ходатайства. Кроме того, потерпевший наделен правом обжалования в суд решений и действий дознавателя, которые способны причинить ущерб

конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию (ст. 125 УПК РФ).

Рассматривая особенность доказывания, заключающуюся в праве дознавателя не проверять доказательства, если они не оспорены подозреваемым, его защитником, потерпевшим или его представителем, отметим, что если совместить эту особенность с положениями ч. 5 ст. 316 УПК РФ, согласно которым судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, получается, что при наличии признания подозреваемым вины собранные доказательства вообще могут не проверяться как в досудебном производстве, так и в суде.

Особенность дознания в сокращенной форме заключается в том, что закон предусматривает определенные условия перехода к производству дознания в общей форме, а именно:

когда обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, становятся известны или возникают после принятия решения о производстве дознания в сокращенной форме, но до направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления;

если обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме, становятся известны или возникают после поступления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного постановления и до направления уголовного дела в суд, прокурор принимает решение о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке;

если указанные обстоятельства становятся известны или возникают в ходе судебного производства до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, судья возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке;

поступило ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке от подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или его представителя; такое ходатайство может поступить в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора и подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело.

Дознаватель выносит постановление о производстве дознания в общем порядке, о чем уведомляет заинтересованных лиц.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является основанием для производства дознания в сокращенной форме?
2. Какие условия предусматривает УПК РФ для производства дознания в сокращенной форме?
3. В чем заключаются особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме?

2.4. Производство дознавателем следственных действий

Осуществление дознавателем следственных действий в процессе доказывания по уголовному делу регулируется гл. 21, 22 и 24–29 УПК РФ.

Следственное действие – это действие, предусмотренное Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, проводимое следователем (п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ), органом дознания (п. 1, 2 ч. 2 ст. 40 УПК РФ), начальником подразделения дознания (ч. 2 ст. 40.1 УПК РФ) или дознавателем (п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ) на основании и в порядке, установленном

законом, направленное на собирание, исследование, проверку и оценку доказательств.

В УПК РФ предусмотрены следующие виды следственных действий: осмотр (ст. 176, 177, 180 УПК РФ); эксгумация (ст. 178 УПК РФ); освидетельствование (ст. 179, 180 УПК РФ); следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ); обыск (ст. 182, 184 УПК РФ); выемка (ст. 183 УПК РФ); наложение ареста на почтово-телеграфные отправления (ст. 185 УПК РФ); контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ); получение информации о соединениях между абонентами (ст. 186.1 УПК РФ); допрос (ст. 173, 174, 187–191 УПК РФ); очная ставка (ст. 192 УПК РФ); предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ); проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ); получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ); назначение и производство судебной экспертизы (ст. 195–201, 203–207 УПК РФ).

Классификация следственных действий возможна по следующим основаниям: по методам отображения фактических данных; по моменту производства следственных действий в ходе расследования уголовного дела (неотложные и последующие)¹.

Отметим, что в ходе дознания не производится эксгумация и осмотр трупа (из-за особенностей формы предварительного расследования, предусмотренной в ст. 150 УПК РФ), поскольку по таким делам предусмотрена другая форма предварительного расследования – предварительное следствие.

Общими условиями производства следственных действий являются правомерность производства следственных действий, соблюдение принципов уголовного судопроизводства, производство следственных действий надлежащим субъектом, участие в проведении следственного действия

¹ См.: Организация работы дознавателей ОВД: курс лекций / под ред. Н.Х. Сафиуллина. М., 2008. С. 227.

предусмотренных законом лиц, применение технических средств, обязательное ведение протокола следственного действия.

Правомерность производства следственных действий предполагает наличие юридических и фактических оснований для принятия решения и проведения конкретного следственного действия и включает в себя следующие условия:

1) наличие достаточных фактических данных и необходимой возможности для производства конкретного следственного действия в определенный момент расследования;

2) наличие возбужденного уголовного дела, кроме осмотра места происшествия, предметов и документов (ч. 2 ст. 176 УПК РФ), назначение и производство судебных экспертиз (ч. 4 ст. 195 УПК РФ), получение образцов для сравнительного исследования (ч. 1 ст. 202 УПК РФ), осмотр трупа (ч. 4 ст. 178 УПК РФ), освидетельствование (ч. 1 ст. 179 УПК РФ);

3) вынесение специального постановления (получение санкции руководителя следственного органа, решения суда), кроме всех видов допроса, очной ставки, предъявления для опознания, следственного эксперимента, проверки показаний на месте и осмотра, за исключением осмотра жилища без согласия проживающих в нем лиц.

Соблюдение принципов уголовного судопроизводства связано с необходимостью уважения чести и достоинства участвующих в следственных действиях лиц, охраны конституционных прав и свобод личности, а также обеспечения их безопасности, при этом:

1) запрещено при производстве следственных действий применение насилия, угроз и иных незаконных мер;

2) не допускается производство следственных действий или привлечение для участия отдельных лиц, если имеется опасность для их жизни и здоровья;

3) следственные действия должны проводиться в дневное время (с 6 до 22 ч); в ночное время проведение следственных действий допускается только в случаях, не терпящих отлагательств.

Производство следственных действий осуществляется надлежащим субъектом: должностным лицом, принявшим к производству уголовное дело; должностным лицом, входящим в следственную группу; иными субъектами по поручению названных лиц; судом на стадии судебного следствия (ст. 282, 283, 284, 287–290 УПК РФ).

Участие в проведении следственного действия предусмотренных законом лиц:

1) обязательные участники установлены конкретными статьями УПК РФ, регламентирующими производство отдельных следственных действий.

2) факультативные участники определяются лицом, производящим следственное действие, исходя из ситуации, сложившейся на конкретный момент расследования.

Применение технических средств при производстве следственных действий, необходимых:

1) для обнаружения следов, предметов, веществ и документов, их закрепления, изъятия и исследования;

2) для фиксации хода и результатов следственных действий (фото-, видео-, аудиотехника);

3) для изготовления протоколов, их составления и копирования (компьютеры, принтеры, множительная техника).

Еще одним условием производства следственного действия является обязательное ведение его протокола (ст. 166 УПК РФ). В ходе предварительного расследования и дознания составляются различные виды процессуальных документов, к числу основных с полным правом относится протокол следственного действия, предназначенный для письменного закреп-

ления действий следователя по собиранию и проверке доказательств. Протокол следственного действия рассматривается законодателем в двух аспектах: с одной стороны, как вид доказательств (ст. 83 УПК РФ), а с другой – как средство фиксации. Если протокол следственного действия содержит сведения, непосредственно воспринятые дознавателем, обнаруженные и наблюдавшиеся им самим, то это вид доказательств, указанный в ст. 83 УПК РФ.

Осмотр представляет собой следственное действие, состоящее в обследовании дознавателем места происшествия, местности, помещений, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ст. 176 УПК РФ).

В осмотре могут принимать участие три группы участников уголовного судопроизводства: производящие осмотр (дознаватель); присутствующие при производстве осмотра (поняты); принимающие участие в осмотре (специалисты, эксперты, потерпевшие, свидетели и другие участники, указанные в ч. 5 ст. 164 УПК РФ).

При этом участники уголовного судопроизводства, указанные в пп. 1 и 2, являются обязательными, а в п. 3 – факультативными, привлечение которых к производству осмотра диктуется конкретными обстоятельствами.

Различают первоначальный, повторный и дополнительный осмотры. На примере осмотра места происшествия рассмотрим каждый из этих видов.

Первоначальный осмотр – это осмотр, который проводится по делу впервые. Место происшествия осматривается целиком, во всех деталях, так как оно еще не изучено (не подвергалось осмотру ни органами следствия, ни органами дознания).

Повторный осмотр – это осмотр уже изученного ранее органами следствия или дознания места происшествия. В отличие от первоначального,

объектом данного осмотра может быть как все место происшествия, так и его отдельные участки, элементы.

При подготовке к повторному осмотру дознавателю следует:

- 1) изучить протокол первоначального осмотра и все приложения к нему;
- 2) выяснить, где и в каком состоянии находятся изъятые с места происшествия объекты, оценить результаты их исследования;
- 3) ознакомиться с доказательственной и ориентирующей информацией, полученной помимо осмотра места происшествия;
- 4) наметить задачи предстоящего осмотра, определить последовательность и способы их решения;
- 5) определить состав участников предстоящего осмотра и функции каждого из них;
- 6) обеспечить осмотр в технико-криминалистическом отношении;
- 7) в необходимых случаях принять меры к реконструированию обстановки на месте происшествия, а также побеседовать с участниками первоначального осмотра (если повторный производится другими лицами).

При дополнительном осмотре осматривают не все место происшествия, а лишь отдельные объекты на нем. В отличие от повторного, изучают те объекты, которые не были осмотрены ранее.

Протокол осмотра места происшествия составляется в ходе осмотра или непосредственно после его окончания и подписывается всеми его участниками (ст. 166 УПК РФ). Если по объективным причинам это невозможно, при осмотре делаются подробные черновые записи (для этой цели может быть использован и диктофон), а протокол составляется и подписывается при первой же возможности.

В протоколе надлежит полно и объективно, избегая неопределенных выражений, отразить все действия дознавателя и все обнаруженное (ст. 180 УПК РФ) с тем, чтобы читающий получил достаточное представление об

обстановке места происшествия, следах и иных предметах, могущих иметь значение для дела, и чтобы в случае необходимости имелась возможность по описанию осуществить реконструкцию места происшествия.

Вне зависимости от упоминания в описательной части протокола, в конце его перечисляются все изъятые и прилагаемые к протоколу объекты. Протокол должен быть легко читаемым. В вводной части указываются:

1) основание производства осмотра (ст. 176 УПК РФ), в том числе от кого и когда получено сообщение о происшествии, краткое содержание сообщения;

2) место и дата производства осмотра, время его начала;

3) должность, фамилия, инициалы лица, составившего протокол;

4) фамилии, инициалы всех участников осмотра, кроме того, в отношении должностных лиц – занимаемая должность, а в отношении понятых – адрес местожительства, номера телефонов;

5) условия проведения осмотра, могущие влиять на его результаты (дождь, снег, температура воздуха при осмотре на открытой местности, характер освещения и т. д.);

6) факт разъяснения прав и обязанностей понятым, а также специалисту и предупреждения их об ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей.

В основной (описательной) части протокола осмотра места происшествия описываются все действия дознавателя, а равно все обнаруженное при осмотре в той последовательности, как производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра (ст. 180 УПК РФ). При необходимости описания систематизируются и снабжаются подзаголовками (например, «осмотр спальни», «осмотр трупа», «осмотр содержимого платяного шкафа» и т. д.). При описании различных объектов и их частей используется общепринятая в специальной литературе терминология, при этом описываемые объекты могут быть пронумерованы в соответ-

ствии с их обозначениями на плане места происшествия и зафиксированы с помощью технических средств.

Указываются факт применения и порядок использования конкретных технических средств, объекты, в отношении которых они были применены, и полученные результаты. Если в ходе осмотра делались перерывы, то поясняются их причины, а также время начала и окончания.

В заключительной части протокола фиксируется время окончания осмотра и указываются:

- 1) заявления специалиста, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств;
- 2) замечания понятых и других участников осмотра;
- 3) куда направлен для вскрытия труп, если он был обнаружен на месте происшествия;
- 4) объекты, изъятые с места происшествия, как они упакованы, куда направлены;
- 5) что прилагается к протоколу (планы, схемы, слепки, оттиски следов и т. д.).

Протокол подписывается всеми участниками осмотра и заверяется подписью дознавателя.

К протоколу осмотра места происшествия прилагаются фототаблицы и носители видеоинформации. При применении средств фото- и видеофиксации необходимо засвидетельствовать факт участия в осмотре места происшествия всех его участников как до начала осмотра, так и после его завершения. При применении средств видеосъемки обязательно необходимо отобразить факт разъяснения участникам следственного действия их процессуальных прав и обязанностей по данному поводу, а также порядок их реализации.

Освидетельствование – следственное действие, заключающееся в осмотре тела человека с целью установления наличия на теле следов преступления, телесных повреждений, особых примет, выявления состояния

опьянения и других признаков, имеющих значение для дела, если для этого не требуется производства судебной экспертизы (ст. 179 УПК РФ). Освидетельствование может быть произведено в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний. В случаях, не терпящих отлагательства, освидетельствование может быть произведено до возбуждения уголовного дела.

Освидетельствование производится дознавателем. При необходимости он привлекает к участию в производстве освидетельствования врача или другого специалиста. О производстве освидетельствования дознаватель выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица.

При освидетельствовании лица другого пола дознаватель не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом. Кроме того, в таких случаях фотографирование, видеозапись и киносъемка проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

Следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ) проводится дознавателем в целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц.

Основанием для производства *обыска* является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступ-

ления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Обыск производится на основании постановления дознавателя.

Обыск в жилище производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

До начала обыска дознаватель предъявляет постановление о его производстве или судебное решение, разрешающее его производство, и предлагает добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то дознаватель вправе не производить обыск.

При производстве обыска могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

Дознаватель принимает меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск, его личная и/или семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц. Кроме того, он вправе запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

При производстве обыска во всяком случае изымаются предметы и документы, изъятые из оборота. Электронные носители информации изымаются с участием специалиста. По ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации специалистом, участвующим в обыске, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей осуществляется копирование информации. Это осуществляется на другие электронные носители информации, предоставленные законным владельцем изымаемых электронных носителей информации или обладателем содержащейся на

них информации. При производстве обыска не допускается копирование информации, если это может воспрепятствовать расследованию преступления либо, по заявлению специалиста, повлечь за собой утрату или изменение информации. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу изымаемых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации. Об осуществлении копирования информации и о передаче электронных носителей информации, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изымаемых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации в протоколе делается запись.

Изыятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, а в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц.

При производстве обыска участвует лицо, в помещении которого производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присутствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

При производстве обыска составляется протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ. В протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

Если в ходе обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об

этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры.

Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации (ст. 182 УПК РФ).

Личный обыск подозреваемого, обвиняемого проводится дознавателем при наличии оснований и в порядке, предусмотренном ч. 1 и 3 ст. 182 УПК РФ, в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Это следственное действие может быть произведено без соответствующего постановления при задержании лица или заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Личный обыск лица производится только лицом одного с ним пола и в присутствии понятых и специалистов того же пола, если они участвуют в данном следственном действии (ст. 184 УПК РФ).

Выемка производится дознавателем при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, и если точно известно, где и у кого они находятся. Выемка производится в порядке, установленном ст. 182 УПК РФ с изъятиями, предусмотренными ст. 183 УПК РФ: выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну; предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

При производстве выемки изъятие электронных носителей информации производится с участием специалиста. По ходатайству законного владельца изымаемых электронных носителей информации или обладателя содержащейся на них информации специалистом, участвующим в выемке, в присутствии понятых с изымаемых электронных носителей информации осуществляется копирование информации на другие электронные носители информации, предоставленные законным владельцем изымаемых электронных носителей информации или обладателем содержащейся на них информации. При производстве выемки не допускается копирование информации, если это может воспрепятствовать расследованию преступления либо, по заявлению специалиста, повлечь за собой утрату или изменение информации. Электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу изымаемых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации. Об осуществлении копирования информации и о передаче электронных носителей информации, содержащих скопированную информацию, законному владельцу изымаемых электронных носителей информации или обладателю содержащейся на них информации в протоколе делается запись.

До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно. В случае выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи в трехдневный срок производится уведомление об этом заемщика или поклажедателя.

Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка предусмотрены в ст. 185 УПК РФ и производятся дознавателем при наличии достаточных оснований полагать, что предметы, документы или сведения, имеющие значение для уголовного дела, могут содержаться соответственно в бандеролях, посылках или других почтово-

телеграфных отправлениях либо в телеграммах, радиограммах; на них может быть наложен арест.

Учитывая, что такое следственное действие, как *контроль и запись переговоров*, допускается при производстве по уголовным делам о преступлениях не только тяжких и особо тяжких, но и средней тяжести, дознаватель вправе его производить, руководствуясь ст. 186 УПК РФ. При наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления – на основании судебного решения.

Постановление о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров направляется дознавателем для исполнения в соответствующий орган.

Производство контроля и записи телефонных и иных переговоров может быть установлено на срок до 6 месяцев. Оно прекращается по постановлению дознавателя, если необходимость в данной мере отпадает, но не позднее окончания предварительного расследования по данному уголовному делу.

Дознаватель в течение всего срока производства контроля и записи телефонных и иных переговоров вправе в любое время истребовать от органа, их осуществляющего, фонограмму для осмотра и прослушивания. Она передается в опечатанном виде с сопроводительным письмом, в котором должны быть указаны даты и время начала и окончания записи указанных переговоров и краткие характеристики использованных при этом технических средств.

О результатах осмотра и прослушивания фонограммы дознаватель с участием специалиста (при необходимости), а также лиц, чьи телефонные и иные переговоры записаны, составляет протокол, в котором должна быть

дословно изложена та часть фонограммы, которая, по мнению дознавателя, имеет отношение к данному уголовному делу. Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, вправе в том же протоколе или отдельно изложить свои замечания к протоколу. Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя как вещественное доказательство и хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

Получение информации о соединениях между абонентами и/или абонентскими устройствами – следственное действие, предусмотренное ст. 186.1 УПК РФ, заключающееся в том, что при наличии достаточных оснований полагать, что информация о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами имеет значение для уголовного дела, получение дознавателем этой информации допускается на основании судебного решения, когда дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о производстве этого следственного действия, о чем выносится постановление. В случае принятия судом решения о получении информации о соединениях между абонентами и/или абонентскими устройствами его копия направляется дознавателем в соответствующую осуществляющую услуги связи организацию, руководитель которой обязан предоставить указанную информацию, зафиксированную на любом материальном носителе информации. Указанная информация предоставляется в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и/или абонентских устройств.

Получение дознавателем информации о соединениях между абонентами и/или абонентскими устройствами может быть установлено на срок

до 6 месяцев. Осуществляющая услуги связи организация в течение всего срока производства данного следственного действия обязана предоставлять следователю указанную информацию по мере ее поступления, но не реже одного раза в неделю.

Дознаватель осматривает представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и/или абонентскими устройствами, с участием специалиста (при необходимости), о чем составляет протокол, в котором должна быть указана та часть информации, которая, по мнению дознавателя, имеет отношение к уголовному делу (дата, время, продолжительность соединений между абонентами и/или абонентскими устройствами, номера абонентов и другие данные). Лица, присутствовавшие при составлении протокола, вправе в том же протоколе или отдельно от него изложить свои замечания.

Представленные документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и/или абонентскими устройствами, приобщаются к материалам уголовного дела в полном объеме на основании постановления дознавателя как вещественное доказательство и хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления с ними посторонних лиц и обеспечивающих их сохранность.

Если необходимость в производстве данного следственного действия отпадает, то его производство прекращается по постановлению дознавателя, но не позднее окончания предварительного расследования по уголовному делу.

Допрос – следственное действие, сущностью которого является получение от допрашиваемого участника уголовного судопроизводства сведений об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела (ст. 187–191, 205 УПК РФ).

Посредством допроса дознаватель получает такие виды доказательств, как показания подозреваемого (п. 1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ); потер-

певшего, свидетеля (п. 2 ч. 2 ст. 74 УПК РФ); эксперта (п. 3 ч. 2 ст. 74 УПК РФ); специалиста (п. 3.1 ч. 2 ст. 74 УПК РФ).

Допрос проводится по месту производства предварительного следствия. Следователь вправе, если признает это необходимым, провести допрос в месте нахождения допрашиваемого.

Общая продолжительность допроса в течение дня не может превышать 8 часов, непрерывного допроса – 4 часов. Обязательным является часовой перерыв для отдыха и принятия пищи. При наличии медицинских показаний продолжительность допроса определяется на основании заключения врача.

Порядок вызова лица на допрос закреплен и регламентирован положениями ст. 188 УПК РФ. По общему правилу вызов лица на допрос осуществляется повесткой.

При производстве допроса дознаватель руководствуется общими правилами производства следственных действий, установленными ч. 5 ст. 164 УПК РФ (перед началом допроса дознаватель удостоверяется в личности допрашиваемого лица, разъясняет ему права, ответственность, а также порядок производства следственного действия).

Допрос производится на том языке, на котором допрашиваемое лицо изъявило желание давать показания. Если у дознавателя возникли сомнения относительно того, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу (ст. 18 УПК РФ), он обязан пригласить переводчика. Процессуальные статусы дознавателя и переводчика являются несовместимыми. Более того, предыдущее участие дознавателя в производстве по уголовному делу в качестве переводчика является основанием для его отвода (п. 2 ч. 1 ст. 61 УПК РФ). Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном при выборе тактики допроса дознаватель свободен. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

УПК РФ предусматривает особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего (ст. 191 УПК РФ), которые заключаются в следующем:

1. При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего 16-летия либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего 16-летия, педагог или психолог приглашается по усмотрению дознавателя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до 7 лет не могут продолжаться без перерыва более 30 мин, а в общей сложности – более 1 ч, в возрасте от 7 до 14 лет – более 1 ч, а в общей сложности – более 2 ч, в возрасте старше 14 лет – более 2 ч, а в общей сложности – более 4 ч в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

2. Потерпевшие и свидетели, не достигшие 16-летия, не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, предусмотренных соответственно ст. 42 и 56 УПК РФ, им указывается на необходимость говорить правду.

3. Дознаватель вправе не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, его законного представителя и/или представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае дознаватель обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

4. При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно.

5. Применение видеозаписи или киносъемки обязательно в ходе следственных действий, предусмотренных гл. 26 УПК РФ, с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, за исключением случаев, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражает. Материалы видеозаписи или киносъемки хранятся при уголовном деле.

Очная ставка – следственное действие, проводимое дознавателем в случаях, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия (ст. 192 УПК РФ). Очная ставка проводится в соответствии со ст. 164 УПК РФ. Дознаватель выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний дознаватель может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения дознавателя задавать вопросы друг другу. В ходе очной ставки дознаватель вправе предъявить вещественные доказательства и документы.

Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и/или видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждый из допрашиваемых подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом. Если свидетель явился на очную ставку с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат участвует в очной ставке и пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ.

Дознаватель вправе производить *предъявление для опознания*, т. е. может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому (ст. 193 УПК РФ). Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать. Не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим признакам. Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц. При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех.

Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех. При невозможности предъявления предмета его опознание проводится в порядке, установленном ч. 5 ст. 193 УПК РФ.

Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данные лицо или предмет. Наводящие вопросы недопустимы.

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению дознавателя может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего.

По окончании опознания составляется протокол согласно ст. 166, 167 УПК РФ.

Проверка показаний на месте – следственное действие, проводимое дознавателем в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Показания, ранее данные подозреваемым или обвиняемым, а также потерпевшим или свидетелем, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием. Это следственное действие заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы. Не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц.

Проверка показаний начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы.

Производство судебной экспертизы предусмотрено гл. 27 УПК РФ.

При производстве дознания судебная экспертиза назначается, когда дознаватель в процессе расследования нуждается в помощи лиц, обладающих специальными познаниями – экспертов, процессуальный статус которых закреплен в ст. 57 УПК РФ. Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Существует несколько видов судебных экспертиз: дополнительная – при недостаточной ясности или полноте заключения эксперта и других обстоятельств ч. 1 ст. 207 УПК РФ); повторная – назначается по тем же вопросам, но другому эксперту при возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или при наличии противоречий в нем (ч. 2 ст. 207 УПК РФ), комиссионная – производится несколькими экспертами одной специальности (ст. 200 УПК РФ), комплексная – производится экспертами разных специальностей (ст. 201 УПК РФ).

Дознаватель знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ. Об этом составляется протокол, подписываемый дознавателем и лицами, которые ознакомлены с постановлением. Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пп. 2, 4 и 5 ст. 196 УПК РФ, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

Назначение и производство судебной экспертизы обязательно, если необходимо установить:

- 1) причины смерти;
- 2) характер и степень вреда, причиненного здоровью;
- 3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
- 4) психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в возрасте старше 18 лет в совершении преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего 14-летия, для решения во-

проса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);

5) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;

6) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;

7) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение.

Если при назначении или производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном обследовании подозреваемого или обвиняемого, то он может быть помещен в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 203 УПК РФ).

Получение образцов для сравнительного исследования проводится дознавателем в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

Получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования дознаватель может у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, а также в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ у иных физических лиц и представителей юридических лиц. При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

О получении образцов для сравнительного исследования дознаватель выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов.

Допрос эксперта осуществляется дознавателем по собственной инициативе или по ходатайству участников уголовного судопроизводства в случаях, когда необходимо разъяснение данного им заключения. Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы.

Подводя итог особенностям производства следственных действий дознавателем, необходимо отметить следующее:

1. В УПК РФ регламентирован процессуальный порядок производства следственных действий дознавателем. При производстве следственных действий, независимо от их вида, дознаватель должен соблюдать принципы уголовного процесса, права участников уголовного судопроизводства, принимать необходимые меры для обеспечения их прав и безопасности при производстве следственных действий.

2. Соблюдение процессуальной процедуры производства следственных действий является обязательным условием в деятельности дознавателя при расследовании преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы общие условия производства следственных действий?
2. В чем заключаются особенности составления протокола осмотра места происшествия?
3. Каковы особенности обыска и выемки?
4. В чем заключаются особенности назначения судебных экспертиз?

2.5. Институт подозреваемого в дознании

Согласно ст. 46 УПК РФ лицо приобретает статус подозреваемого по следующим основаниям:

- 1) возбуждение уголовного дела против конкретного лица;
- 2) задержание лица в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ;
- 3) применение меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ;
- 4) уведомление о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ.

Подозреваемый – это лицо, которое на основании сведений, способных стать доказательствами по уголовному делу, непосредственно вовлечено в уголовное судопроизводство правомочным органом в связи с проверкой предположения о причастности его к деянию, содержащему признаки преступления, до выдвижения против него обвинения¹.

Основными аспектами подозрения являются следующие: предположение о причастности лица к деянию, содержащему в себе признаки преступления, которое должно отвечать требованиям, предъявляемым к доказательствам по уголовному делу (такое предположение не может являться результатом лишь внутренней мыслительной деятельности познающего, а должно быть основано на реально имеющихся в его распоряжении сведениях).

Уведомление о подозрении как основание приобретения процессуального статуса подозреваемым относится к исключительной компетенции дознания (ст. 223.1 УПК РФ). Уведомление о подозрении может быть составлено дознавателем в следующих случаях:

если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления, т. е. в условиях неочевидности, и когда в ходе дознания получены сведе-

¹ См.: Зайцев О.А., Смирнов П.А. Подозреваемый в уголовном процессе. М., 2005. С. 59.

ния, достаточные для того, чтобы подозревать лицо в совершении преступления;

если в ходе дознания получены достаточные данные, устанавливающие обстоятельства, указанные в пп. 1 и 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

Копия уведомления вручается подозреваемому, которому разъясняются права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ, о чем составляет протокол. В течение 3 суток с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения.

Структура уведомления о подозрении в совершении преступления имеет сходство с протоколом и включает два элемента: вводную и описательную части. Вводная часть содержит следующие сведения:

дату и место его составления;

должность, звание, фамилию, инициалы дознавателя, его составившего;

номер уголовного дела с указанием пункта, части и статьи УК РФ, по признакам которого оно возбуждено;

фамилию, имя и отчество подозреваемого;

число, месяц, год и место его рождения.

Описательная часть содержит:

описание преступления с указанием места, времени его совершения;

виновность лица в совершении преступления, форму его вины и мотивы;

обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;

характер и размер вреда, причиненного преступлением;

пункт, часть, статью УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление.

Для получения сведений, достаточных для составления уведомления о подозрении, дознаватель производит необходимые следственные действия. Набор следственных действий определяется характером расследуе-

мого преступления. При наличии данных, дающих основание подозревать лицо в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, в уведомлении о подозрении в совершении преступления должно быть указано, в совершении каких деяний данное лицо подозревается по каждой из этих норм уголовного закона. При установлении по одному уголовному делу нескольких подозреваемых уведомление о подозрении в совершении преступления вручается каждому из них. Уведомление должно быть составлено в трех экземплярах, поскольку одна копия уведомления вручается подозреваемому, другая направляется прокурору, а третья остается в материалах уголовного дела.

Что касается предварительного следствия, то данная процедура уведомления не предусмотрена, подозреваемому разъясняются его права и сущность самого подозрения непосредственно перед его допросом. В законе не указан временной промежуток между таким разъяснением и допросом. На практике следователями подозреваемый допрашивается незамедлительно, как, впрочем, и дознавателями, несмотря на указанный в ч. 1 ст. 223.1 УПК РФ трехдневный срок. Так, в материалах уголовного дела № 312080, возбужденного 25 апреля 2012 г. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 115 УК РФ, дознавателем составлено уведомление о подозрении гр. К. 22 мая 2012 г. в 10 ч 00 мин. Допрос подозреваемой К. проведен 22 мая 2012 г. в 11 ч 00 мин¹.

Закон четко предусматривает понятие, условия и порядок задержания (п. 11 ст. 5, п. 3 ст. 38, ст. 91, 92 УПК РФ). Дознаватель, как и следователь, вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы при наличии следующих оснований:

¹ Архив Прикубанского районного суда г. Краснодара. 2012. Уголовное дело № 312080.

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Задержание возможно и в случае, если это лицо пыталось скрыться, либо не имеет постоянного места жительства, либо не установлена его личность, либо если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Прямого указания на необходимость для дознавателя при задержании лица составлять уведомление о подозрении в совершении преступления закон не содержит. Уведомление о подозрении должно составляться только при отсутствии оснований для задержания.

При применении меры пресечения лицо, заподозренное в совершении преступления, также приобретает официальный статус подозреваемого. Меры пресечения, указанные в гл. 13 УПК РФ, могут применяться в ходе предварительного следствия и дознания.

Меры пресечения – это предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства воздействия на подозреваемого (обвиняемого), которые заключаются в лишении или ограничении его свободы, угрозе имущественных потерь или установлении за этим лицом присмотра¹.

Дознаватель в пределах предоставленных ему полномочий вправе избрать подозреваемому (обвиняемому) одну из мер пресечения, преду-

¹ См.: Дознание в органах внутренних дел: учеб. пособие / под ред. Н.В. Румянцев, Ф.К. Зиннурова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. С. 214.

смотренных УПК РФ, при наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Мерами пресечения являются:

- 1) подписка о невыезде;
- 2) личное поручительство;
- 3) наблюдение командования воинской части;
- 4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
- 5) залог;
- 6) домашний арест;
- 7) заключение под стражу.

При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии оснований должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

На основании ст. 100 УПК РФ в исключительных случаях мера пресечения может применяться к подозреваемому. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется, за исключением следующих случаев: обвинение в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 206–210, 277–279, 281 и 360 Уголовного кодекса Российской Феде-

рации, должно быть предъявлено подозреваемому, в отношении которого избрана мера пресечения, не позднее 30 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

В ст. 224 УПК РФ предусмотрены особенности избрания такой меры пресечения, как заключение под стражу. Дознаватель вправе возбудить перед судом с согласия прокурора ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в порядке, предусмотренном ст. 108 УПК РФ. Если в отношении подозреваемого была избрана эта мера пресечения, то обвинительный акт должен быть составлен не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в установленный законом срок подозреваемому предъявляется обвинение в порядке, установленном гл. 23 УПК РФ, после чего производство дознания продолжается в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ, либо данная мера пресечения отменяется.

При невозможности закончить дознание в срок до 30 суток и отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде заключения под стражу этот срок может быть продлен судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК РФ, по ходатайству дознавателя с согласия прокурора района, города или приравненного к нему военного прокурора на срок до 6 месяцев.

Подводя итог рассмотренным положениям об институте подозреваемого, сделаем следующие выводы:

1. Уведомление о подозрении (ст. 223.1 УПК РФ) относится к исключительной компетенции дознания, является основанием приобретения процессуального статуса подозреваемым при отсутствии оснований для

задержания. Данная процессуальная норма призвана наиболее максимально обеспечить права подозреваемого.

2. Когда подозреваемый приобретает данный процессуальный статус в связи с возбуждением уголовного дела против конкретного лица, задержания в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ либо применения меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ, каких-либо отличий в расследовании для дознания не существует, кроме случаев при избрании такой меры пресечения, как заключение под стражу.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основания для приобретения процессуального статуса подозреваемого при производстве дознания?
2. В каких случаях составляется уведомление о подозрении?
3. Какие меры пресечения могут применяться дознавателем в отношении подозреваемого?

2.6. Приостановление и возобновление дознания

Приостановление расследования по уголовному делу – это регулируемая нормами уголовно-процессуального закона особая деятельность органов предварительного расследования, возникающая в связи с предусмотренными в законе основаниями и характеризующаяся особым производством по делу, направленным на устранение обстоятельств, повлекших приостановление, без производства следственных действий. Срок, в течение которого может быть приостановлено производство по делу, законом не установлен, поскольку трудно заранее определить промежуток времени, в течение которого будет длиться основание для принятия этого решения.

Приостановление и возобновление дознания предусмотрено гл. 28 УПК РФ. Однако гл. 32 УПК РФ предусмотрены некоторые особенности процессуального порядка данных процедур.

Основаниями для приостановления дознания являются следующие:

- 1) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено;
- 2) подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;
- 3) место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует;
- 4) временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого, удостоверенное медицинским заключением, препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

О приостановлении дознания дознаватель выносит постановление, копию которого направляет прокурору. По основаниям, указанным в пп. 1, 2, дознание приостанавливается лишь по истечении его срока, по остальным – может быть приостановлено и до окончания срока дознания. До приостановления дознания дознаватель выполняет все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого, и принимает меры по его розыску либо установлению лица, совершившего преступление.

Приостановив дознание, дознаватель уведомляет об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. В случае приостановления дознания по основаниям, предусмотренным пп. 3 и 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, об этом уведомляются подозреваемый, обвиняемый и его защитник.

После приостановления дознания дознаватель:

1) в случае, предусмотренном п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, принимает меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого;

2) в случае, предусмотренном п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, устанавливает место нахождения подозреваемого или обвиняемого, а если он скрылся, то принимает меры по его розыску.

После приостановления дознания производство следственных действий не допускается.

Дознание может быть возобновлено на основании постановления дознавателя после того, как:

1) отпали основания его приостановления;

2) возникла необходимость производства следственных действий, которые могут быть осуществлены без участия подозреваемого, обвиняемого;

3) прокурором отменено постановление о приостановлении дознания.

Кроме решения дознавателя о возобновлении дознания, приостановленное дознание может быть возобновлено на основании постановления прокурора либо начальника подразделения дознания.

Признав постановление о приостановлении производства дознания по уголовному делу незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 5 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет начальнику органа дознания. При этом в случае истечения срока дознания прокурор устанавливает срок дополнительного дознания не более 10 суток. Дальнейшее продление срока дознания осуществляется на общих основаниях в порядке, установленном гл. 32 УПК РФ.

Признав постановление о приостановлении производства дознания по уголовному делу необоснованным, начальник подразделения дознания выносит мотивированное постановление о его отмене и возобновлении производства дознания, а в случае возникновения оснований, предусмотренных пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 211 УПК РФ, – о его возобновлении. При необходимости срок дополнительного дознания устанавливается прокурором до 10 суток на основании ходатайства начальника подразделения дознания. Дальнейшее продление срока дознания осуществляется на общих основаниях в порядке, установленном ч. 3–5 ст. 223 УПК РФ.

О возобновлении дознания сообщается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, потерпевшему, его представителю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям, а также прокурору.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основания для приостановления дознания?
2. Допускается ли производство следственных действий после приостановления дознания?
3. Какие основания предусмотрены УПК РФ для возобновления дознания?

2.7. Особенности заключительного этапа расследования при производстве дознания

Окончание дознания – это заключительный этап расследования по уголовному делу. Дознаватель подводит итоги проведенного расследования, оценивает всю совокупность собранных по уголовному делу доказательств, проверяет его полноту, всесторонность и объективность, систематизирует материалы дела, проверяет обеспеченность прав участников процесса. Дознаватель принимает окончательное решение:

- 1) по составлению обвинительного акта (обвинительного постановления) и направлению уголовного дела с обвинительным актом (обвинительным постановлением) прокурору;
- 2) по прекращению уголовного дела или уголовного преследования;
- 3) по направлению уголовного дела прокурору для передачи его по подследственности.

Действия дознавателя на заключительном этапе дознания включают:

- 1) оценку собранных по делу доказательств с точки зрения их достаточности для достоверного вывода о форме окончания расследования;
- 2) систематизацию и надлежащее оформление материалов уголовного дела (материалы дела должны располагаться в зависимости от того, какая группа обстоятельств устанавливается посредством доказательств, содержащихся в данных документах, и в той же последовательности, в которой они были получены дознавателем);
- 3) принятие решения о форме окончания дознания;
- 4) объявление участникам процесса об окончании дознания и предъявление им материалов уголовного дела;
- 5) разрешение ходатайств, поступивших от участников процесса, ознакомившихся с материалами уголовного дела¹.

В данный перечень можно включить и внесение дознавателем в соответствующую организацию или должностному лицу представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления или других нарушения закона (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

Обвинительный акт – это процессуальный документ, в котором в установленной уголовно-процессуальным законом форме дознаватель подводит итоги дознания и принимает процессуальное решение (о направлении уголовного дела прокурору либо иное). Рассматривая обвинительный акт как итоговый документ, завершающий расследование, отметим, что он

¹ См.: Румянцев Н.В., Зиннуров Ф.К. Указ. соч. С. 340–341.

одновременно наделяет подозреваемого всеми процессуальными правами обвиняемого, в этом и заключается особенность дознания, а именно в отсутствии некоторых процессуальных процедур, что делает эту форму расследования упрощенной и ускоренной.

Обвинительный акт (обвинительное постановление) должен содержать: дату и место его составления; должность, фамилию, инициалы лица, его составившего; данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела; формулировку обвинения с указанием пункта, части, статьи УК РФ; перечень доказательств, подтверждающих обвинение, краткое изложение их содержания, перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания; обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда; список лиц, подлежащих вызову в суд.

Изменения, внесенные Федеральными законами от 29 мая 2002 г. № 58-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹, от 9 марта 2010 г. № 20-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек»², от 6 ноября 2011 г. № 294-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, по составлению и содержанию обвинительного акта касаются краткого изложения перечня доказательств, ознакомления лиц не только с материалами уголовного дела, но и с обвинительным актом. К обвинительному акту обязательно должны прилагаться: справка о сроках до-

¹ О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 29 мая 2002 г. № 58-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

² О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу возмещения процессуальных издержек: федер. закон от 9 марта 2010 г. № 20-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

³ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 6 нояб. 2011 г. № 294-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

знания, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, о вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев – о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела.

Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом (обвинительным постановлением) и материалами дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами дела (ч. 2 ст. 225 УПК РФ). Потерпевшему или его представителю по их ходатайствам могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в том же порядке, который установлен для обвиняемого и его защитника (ч. 3 ст. 225 УПК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 226.7 УПК РФ по окончании дознания в сокращенной форме дознаватель составляет обвинительное постановление. Относительно содержания данного процессуального документа законодатель отсылает к положениям пп. 1–8 ч. 1 ст. 225 УПК РФ, дополнительно указав, что в постановлении должны быть ссылки на листы уголовного дела. Таким образом, обвинительное постановление должно содержать те же реквизиты, что и обвинительный акт.

Обвинительное постановление подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания (ч. 2 ст. 226.7 УПК РФ). Постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме. При невозможности составления обвинительного постановления в данные сроки дознание осуществляется в обычном порядке, о чем дознаватель выносит соответствующее постановление.

Закон устанавливает, что обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным постановлением и материалами уголовного дела не позднее трех суток со дня составления постановления, о чем делается соответствующая отметка в протоколе ознакомления участников уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела (ч. 4 ст. 226.7 УПК РФ).

При невозможности завершить ознакомление с материалами уголовного дела всех участников уголовного судопроизводства в указанный срок производство дознания продолжается в общем порядке на основании соответствующего постановления дознавателя

Что касается процессуального статуса обвиняемого при дознании, отметим, что согласно ч. 1 ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- 2) вынесен обвинительный акт.

По общему правилу при производстве дознания не предусмотрено специальной процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого. Лицо приобретает здесь статус обвиняемого по окончании дознания, когда выносится обвинительный акт, который является результатом проведенного расследования, за исключением случаев заключения подозреваемого под стражу и невозможности в течение 10 дней закончить дознание составлением обвинительного акта. В связи с этим будет уместно заметить, что после предъявления обвинительного акта допрос обвиняемого при производстве дознания не предусмотрен. Однако для того чтобы правильно определить отношение обвиняемого к событиям, которые ему вменяются в вину, нужно знать, что он поясняет по данному поводу. Более того, закон не указывает, каким образом осуществлять допрос лица после его ознакомления с обвинительным актом, если обвиняемый и его защитник ходатайствуют об этом. Кроме того, обвинение должно основываться только на достовер-

ных, допустимых доказательствах, полученных в результате расследования при строгом и неуклонном соблюдении требований УПК РФ. Недопустимость доказательств в дознании влечет как прекращение уголовного преследования, так и оправдательный приговор.

Например, в кассационном определении судья Краснодарского краевого суда указал, что при производстве дознания по уголовному делу в отношении С. и С. по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 256 УК РФ, в качестве вещественных доказательств экземпляры рыбы не осматривались, в качестве вещественного доказательства не приобщались к материалам уголовного дела. Накладная с исправлениями не может быть признана вещественным доказательством по делу. Кроме того, по мнению судебной коллегии, расчет стоимости рыбы был дан заочно, без осмотра специалистов, и не может быть положен в основу расчета причиненного ущерба. Судебная коллегия отменила приговор Динского районного суда Краснодарского края в отношении С. и С., а производство по уголовному делу было прекращено в связи с отсутствием состава преступления¹. Возможно, что в данном примере в случае признания дознавателем вещественного доказательства (накладной с исправлениями) недопустимым это не повлекло для него таких негативных последствий, а помогло принять правильное решение по уголовному делу.

Закон указывает на то, что обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с материалами уголовного дела (ч. 2 ст. 225 УПК РФ). В ст. 225 УПК РФ не перечислены все участники, имеющие право на ознакомление с материалами дела. Среди них отсутствуют законные представители обвиняемого, потерпевшего и гражданского истца, гражданский истец и гражданский ответчик, а также их представители, но это не означает, что дознаватель не обязан знакомить их с материалами уголовного дела.

¹ Архив Краснодарского краевого суда. 2012. Дело № 22-3845/12.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования возможно в случаях, когда у дознавателя имеется достаточно доказательств, указывающих на наличие обстоятельств, исключающих возможность или целесообразность производства дознания по уголовному делу. Прекращение уголовного дела в стадии предварительного расследования (дознания) представляет собой процессуальное решение дознавателя о завершении процессуальных действий без передачи материалов уголовного дела в суд, т. е. это закрепленный в соответствующем документе официальный отказ государства от дальнейшего производства по уголовному делу и привлечения лица к уголовной ответственности,

УПК РФ содержит перечень обстоятельств, при наличии которых уголовное дело подлежит прекращению:

отсутствие события преступления;

отсутствие в деянии состава преступления;

истечение сроков давности уголовного преследования;

смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;

отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пп. 2 и 2.1 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пп. 1, 3–5 ч. 1 ст. 448 УПК РФ;

примирение сторон;

непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;

акт об амнистии;

наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;

наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотмененного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

отказ Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в даче согласия на лишение неприкосновенности Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий, и/или отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица;

деятельное раскаяние подозреваемого или обвиняемого;

по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности – если до назначения судебного заседания ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Каждое основание прекращения производства по уголовному делу либо уголовному преследованию сопровождается определенными условиями, т. е. дополнительными требованиями в УПК РФ. Например, прекращение уголовного дела (уголовного преследования) в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ) дознавателем возможно только с согласия прокурора, в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, когда преступление им совершено впервые, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вслед-

ствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Если же лицо, в отношении которого прекращается уголовное преследование, против этого возражает, то уголовное дело не может быть прекращено.

Дознаватель вправе прекращать уголовное дело только с согласия прокурора по следующим основаниям: в связи с деятельным раскаянием, примирением сторон, а также по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

В случае направления уголовного дела прокурору для передачи его по подследственности происходит окончание дознания, но не предварительного расследования в целом. Изменения законодательства по увеличению срока дознания исключили ситуации, когда в связи с длительностью производства судебных экспертиз невозможно было окончить дознание в установленный срок. Когда в производстве у дознавателя находится уголовное дело в отношении лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, дознаватель обязан направить уголовное дело по подследственности, так как по таким уголовным делам производство предварительного следствия обязательно (ч. 1 ст. 433, ч. 1 ст. 434 УПК РФ). Последняя ситуация связана с решением прокурора о передаче уголовного дела в органы предварительного следствия (ч. 4 ст. 150 УПК РФ) на основании его письменного указания.

Во всех случаях дознаватель обязан направить уголовное дело прокурору с постановлением о передаче уголовного дела для направления по подследственности.

Таким образом, одной из отличительных особенностей дознания является итоговый документ – обвинительный акт (обвинительное постановление), который составляет дознаватель и утверждает начальник органа дознания и прокурор. К обвинительному акту (обвинительному постанов-

лению) прилагается справка, в которой содержатся сведения о расследовании, начиная со сроков дознания и заканчивая обеспечительными мерами.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие действия дознаватель должен выполнить на заключительном этапе расследования уголовного дела?
2. Каково содержание обвинительного акта?
3. В чем заключаются особенности прекращения уголовного дела дознавателем?

2.8. Субъекты, осуществляющие контрольно-надзорные функции за производством дознания

Уголовно-процессуальный закон наделяет дознавателя процессуальной самостоятельностью, обеспечивая свободу принятия решений и производства процессуальных действий, руководствуясь при этом законом и совестью. Важными процессуальными средствами обеспечения законности при производстве дознания, в том числе при решении вопросов о правомерности ограничения конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства, служат судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль, которые дополняют друг друга и представляют собой согласованную по целям, средствам, месту и времени процессуальную деятельность.

Согласно ч. 1 ст. 37 УПК РФ прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, установленной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе досудебного производства, а также надзор за процессуальной деятельностью

органов дознания и предварительного следствия. Прокурор наделен двумя важнейшими уголовно-процессуальными функциями: уголовного преследования и надзора за законностью процессуальной деятельности органов дознания и предварительного следствия. После принятия Федерального закона от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации"»¹ обе названные функции прокурора в досудебном производстве претерпели существенные изменения, которые активно обсуждаются и критикуются юридической общественностью².

Применительно к функции надзора за производством дознания следует отметить, что важнейшая обязанность прокуроров – защита прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, иных лиц, чьи права и законные интересы были нарушены, а также принятие всех необходимых мер к восстановлению нарушенных прав и возмещению причиненного ущерба³.

Статистические данные убедительно свидетельствуют о необходимости прокурорского надзора за дознанием и повышения его эффективности. Например, в 2010 г. прокурорами выявлено более 2,8 млн нарушений, допущенных органами дознания, в 2011 г. их количество составило более 3,2 млн, а в 2012 г. – свыше 4 млн нарушений. Кроме того, ежегодно растет количество отмененных незаконных постановлений о приостановлении до-

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: федер. закон от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

² См.: Азаров В.А., Терехин А.А. Акты прокурорского реагирования в российском уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2014. С. 155–165; Божьев В.П. О властных субъектах уголовного процесса в досудебном производстве // Рос. следователь. 2009. № 15. С. 24–32; Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань: Познание, 2008. С. 29–32; Николюк В.В., Зайцев О.А. Часть 3 ст. 133 УПК «глазами» судей, прокуроров, адвокатов // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2010. № 6. С. 153–154; Овсянников И.В. Прокурорский надзор в досудебном производстве: проблема приоритетов // Закон. 2007. № 10. С. 118–128.

³ См.: Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 6 сент. 2007 г. № 137 (в ред. от 28 дек. 2007 г.) // Законность. 2007. № 11. С. 35.

знания (в 2010 г. – свыше 160 тыс.; в 2011 г. – более 177 тыс., в 2012 г. – более 200 тыс, в 2013 г. – уже свыше 300 тыс.)¹.

Согласно нормам уголовно-процессуального закона и Федеральному закону от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»² прокурор наделен широкими полномочиями по надзору за дознанием, которые можно разделить на пять основных групп:

1. Полномочия прокурора по проверке исполнения требований уголовно-процессуального законодательства для обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования. Прокурор обязан проверять исполнение требований по устранению нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе дознания. При этом он вправе отстранить дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ, которое может повлиять на исход дела. Прокурор наделен правом передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными ст. 151 УПК РФ; изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи.

¹ См.: Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2010–2013 гг. URL: <http://genproc.gov.ru.html>. (дата обращения: 02.03.2014).

² О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1. Доступ из справочной правовой системы Консультант Плюс.

2. К полномочиям прокурора по контролю за производством дознания относится его *право разрешать отводы*, заявленные дознавателю, а также его самоотводы; полномочие по соединению уголовных дел (ч. 3 ст. 153 УПК РФ), право отмены приостановления дознания и возобновления его производства (ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ), принятие решения в соответствии со ст. 144–145 УПК РФ по материалам, выделенным дознавателем из уголовного дела, содержащим сведения о новом преступлении (ч. 1 ст. 155 УПК РФ).

3. *Право давать согласие дознавателю* на производство процессуальных действий, а также утверждать процессуальные решения дознавателя. В частности, прокурор дает согласие на возбуждение уголовного дела частного обвинения или частно-публичного обвинения (в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ), на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, при этом обладая правом участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства указанных вопросов и отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя. На этапе окончания дознания при решении вопроса о прекращении уголовного преследования по таким основаниям, как примирение сторон, деятельное раскаяние, прекращение уголовного преследования по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 28.1 УПК РФ), дознаватель, в отличие от следователя, должен получить обязательное согласие прокурора.

При утверждении обвинительного акта или обвинительного постановления по уголовному делу прокурор обязан изучить содержащиеся в нем выводы о виновности привлекаемого к уголовной ответственности лица, а выявив недопустимые доказательства, вынести мотивированное постановление об их исключении. Законодатель значительно расширил полномочия прокурора. Прокурор в окончательном виде определяет объем обви-

нения и принимает решение о направлении дела в суд. Утверждение прокурором обвинительного акта является непосредственной формой осуществления прокурорского надзора, которая определяет судьбу уголовного дела. В ст. 226 УПК РФ (в первоначальной редакции) указывалось, что прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, и в течение 2 суток принимает по нему соответствующее решение. Если уголовное дело возвращалось для пересоставления обвинительного акта, то прокурор продлевал срок дознания, но не более чем на 3 суток. Федеральным законом от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ прокурору предоставлены полномочия по продлению срока дознания уже на 10 суток для производства дополнительного дознания и на 3 суток для пересоставления обвинительного акта.

Одновременно на прокурора возложена обязанность вручать копии обвинительного акта с приложениями обвиняемому, его защитнику и потерпевшему.

К наиболее распространенным недостаткам в ходе дознания, на которые указывают прокуроры, относится неполнота расследования или неустановление в полном объеме доказательств, подлежащих доказыванию, что препятствует утверждению обвинительного акта.

Так, при рассмотрении уголовного дела в отношении И. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, прокурором было вынесено постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования, устранения выявленных недостатков и пересоставления обвинительного акта. При изучении материалов уголовного дела установлено, что, согласно показаниям свидетеля П., он находился с подозреваемым И. в момент приобретения последним наркотических средств. Однако в допросах свидетеля П., подозреваемого И. дознаватель указал, что наркотические средства принадлежали

именно подозреваемому И., что препятствует установлению обстоятельств совершения преступления¹.

4. Полномочия прокурора, связанные с *дачей письменных указаний* дознавателю. Письменные указания могут касаться не только производства конкретных процессуальных действий, направления расследования, производства дополнительного расследования для изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного акта или обвинительного постановления.

Например, проверив материалы уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, прокурор дал следующие указания дознавателю: признать потерпевшим и допросить в качестве потерпевшего П.; осмотреть CD, изъятый в ходе осмотра места происшествия, и приобщить его в качестве вещественного доказательства; допросить в качестве свидетелей очевидцев происшествия, провести другие следственные действия, необходимость в которых возникнет в ходе дознания, с целью установления лица, совершившего данное преступление; установить причины и условия, способствовавшие совершению данного преступления².

5. *Полномочия прокурора по надзору за соблюдением сроков производства дознания и их продлению.*

В соответствии с приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 июля 2013 г. № 262 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме»³ прокуроры обязаны обеспечить неукоснительное соблюдение

¹ См.: Архив прокуратуры Западного административного округа г. Краснодара. 2013. Надзорное производство № 13010069.

² См.: Архив прокуратуры Западного административного округа г. Краснодара. 2013. Надзорное производство № 13800173.

³ Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме: приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 3 июля 2013 г. № 262 // Законность. 2013. № 9.

требований гл. 32.1 УПК РФ, проверять соблюдение требований закона об уведомлении прокурора, а также потерпевшего об удовлетворении ходатайства подозреваемого о производстве дознания в сокращенной форме в течение 24 ч с момента вынесения такого постановления, организовывать проверку законности и обоснованности решений об отказе в удовлетворении соответствующего ходатайства и др.

Сущность судебного контроля в ходе производства дознания заключается в контроле за законностью и обоснованностью действий и решений дознавателя, ограничивающих конституционные права личности. Цель судебного контроля за производством дознания – выявление и устранение допущенных дознавателем ошибок и нарушений уголовно-процессуального закона.

Под понятием «суд» в уголовном процессе следует иметь в виду любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом¹.

Со времени принятия уголовно-процессуального закона полномочия суда по контролю в досудебном производстве существенно расширены путем внесения изменений в ч. 2 ст. 29 УПК РФ.

В науке уголовного процесса выделяют несколько форм судебного контроля, критерием которых выступают полномочия суда в досудебном производстве:

- 1) судебный контроль на стадии возбуждения уголовного дела;
- 2) судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения, ограничивающих конституционные права и свободы участников уголовного судопроизводства;

¹ Сафиуллин Н.Х. Организация работы дознавателей ОВД: учеб.-нагляд. пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2008. С. 27.

3) судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан;

4) судебный контроль за законностью и обоснованностью действий (бездействия) и решений органов досудебного производства, ограничивающих право граждан на доступ к правосудию или иным образом ограничивающих конституционные права граждан при производстве по уголовному делу.

Отличительных критериев для судебного контроля при производстве дознания уголовно-процессуальный закон не выделяет. Полномочия суда на стадии предварительного расследования связаны с разрешением вопросов, затрагивающих конституционные права и свободы личности, только суд правомочен принимать решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; о продлении срока содержания под стражей; в помещении подозреваемого (обвиняемого), не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства экспертизы; о производстве осмотра жилища; о производстве обыска и/или выемки в жилище; о производстве личного обыска, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК РФ; о производстве выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях; о производстве выемки предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну; о наложении ареста на корреспонденцию, разрешении на нее осмотр и выемку в учреждениях связи; о наложении ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях; о временном отстранении обвиняемого от должности в соответствии со ст. 114 УПК РФ. Кроме того, суд является органом, на который в числе прочего возложена и обязанность реа-

лизации права на обжалование процессуальных действий и решений дознавателя. Предмет судебного обжалования довольно широк: от действий и решений дознавателя, прямо указанных в законе, до иных его действий, которые способны причинить ущерб правам участников уголовного судопроизводства, затруднить доступ граждан к правосудию.

Рассматривая полномочия начальника органа дознания и начальника подразделения дознания за производством расследования в форме дознания, обычно именуемого ведомственным контролем, необходимо отметить, что их действия и решения направлены на проверку законности и обоснованности процессуальной деятельности дознавателя. Особенности их процессуального статуса рассмотрены в параграфе 2.2 гл. 2.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Прокурорский надзор и судебный контроль за производством дознания обеспечивают законность, защиту прав и свобод личности и охраняемых законом интересов общества и государства.

2. Прокурорский надзор за расследованием преступлений в форме дознания обеспечивает не только эффективность этой деятельности, ее законность и обоснованность, но и соблюдение прав и законных интересов участников. Усиление полномочий прокурора в отношении дознания связано с процессуальным положением дознавателя, которым может быть практически любое должностное лицо органа дознания.

3. Судебный контроль за производством дознания выражается в нескольких формах и связан с разрешением вопросов, затрагивающих конституционные права и свободы личности.

4. Субъектами, осуществляющими процессуальный контроль за деятельностью дознавателя при расследовании преступлений, являются начальник органа дознания и начальник подразделения дознания, имеющие различные процессуальные статусы.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается прокурорский надзор за производством дознания?
2. Чем отличается судебный контроль за производством дознания от прокурорского надзора?

Тесты для контроля знаний

1. Нормативно-правовая основа дознания формируется за счет:
 - a) общепризнанных международных положений о правах и свободах человека, которые прямо закреплены в Конституции Российской Федерации и отражены в УПК РФ;
 - b) положений уголовно-процессуального закона;
 - c) различных ведомственных приказов.
2. Под дознание понимается:
 - a) производство неотложных следственных действий;
 - b) производство следственных действий дознавателем;
 - c) форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия не обязательно.
3. Что не является общими условиями предварительного расследования:
 - a) место предварительного расследования;
 - b) соединение, выделение уголовных дел;
 - c) обязательность рассмотрения ходатайств;
 - d) уведомление о подозрении в совершении преступления.
4. Первоначальный срок производства дознания в общем порядке составляет:
 - a) 10 суток;
 - b) 30 суток;
 - c) месяц;
 - d) 15 суток.
5. Начальник органа дознания вправе:
 - a) утверждать обвинительный акт, составленный дознавателем;
 - b) избрать меру пресечения в отношении подозреваемого в ходе дознания;
 - c) выделить уголовное дело из другого уголовного дела в отдельное производство.
6. Органами дознания являются:
 - a) суд;
 - b) органы внутренних дел Российской Федерации;
 - c) прокуратура;

- d) органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности;
 - e) органы Федеральных и судебных приставов;
 - f) органы государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы;
 - g) начальники органов военной полиции Вооруженных сил Российской Федерации, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов.
7. Начальник подразделения дознания вправе:
- a) возбудить уголовное дело, принять к производству и провести дознание;
 - b) отменить незаконное постановление дознавателя о приостановление производства дознания по уголовному делу;
 - c) утвердить обвинительный акт;
 - d) отменить незаконное постановление дознавателя о возбуждении уголовного дела.
8. Дознаватель уполномочен:
- a) самостоятельно производить следственные действия по уголовному делу;
 - b) давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий;
 - c) проводить оперативно-розыскные мероприятия по расследуемому уголовному делу.
9. Основанием для производства дознания в сокращенной форме является:
- a) постановление о возбуждении уголовного дела;
 - b) ходатайство подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме;
 - c) указание прокурора о производстве дознания в сокращенной форме.
10. Условия для производства дознания в сокращенной форме:
- a) уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица и по признакам преступления, указанного в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ;
 - b) подозреваемый признает свою вину в совершении преступления;

- с) отсутствуют обстоятельства исключающие производство дознания в сокращенной форме;
- д) отсутствуют основания для избрания меры пресечения в отношении подозреваемого.

11. До возбуждения уголовного дела при проверке сообщения о преступлении дознаватель вправе произвести:

- а) допрос очевидцев;
- б) освидетельствование;
- с) проверку показаний на месте;
- д) осмотр места происшествия

12. Проведение допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля в возрасте до 7 лет должны продолжаться:

- а) без перерыва не более 15 мин, в общей сложности не более 1 ч в день;
- б) без перерыва не более 30 мин, в общей сложности – не более 1 ч в день;
- с) без перерыва не более 1 ч, в общей сложности – не более 2 ч в день.

13. В ходе проведения очной ставки дознаватель вправе:

- а) задавать вопросы участникам очной ставки;
- б) предъявлять вещественные доказательства и документы;
- с) запретить участие адвоката свидетеля.

14. Виды судебных экспертиз:

- а) первоначальная;
- б) повторная;
- с) дополнительная;
- д) общая;
- е) комиссионная;
- ф) комплексная.

15. Лицо приобретает статус подозреваемого при производстве дознания путем:

- а) утверждения обвинительного акта;
- б) направления уголовного дела прокурору;
- с) возбуждения уголовного дела против конкретного лица;
- д) задержания лица в соответствии со ст. 91, 92 УПК РФ;

- е) составления письменного уведомления о подозрении в совершении преступления.
16. Основания для задержания подозреваемого дознавателем:
- а) возбужденное уголовное дело;
 - б) лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
 - в) потерпевший укажет на лицо как совершившее преступление;
 - г) на лице, его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.
17. Мерами пресечения являются:
- а) личное поручительство;
 - б) личный обыск;
 - в) подписка о невыезде;
 - г) обязательство о явке;
 - д) привод.
18. Что не является основанием для приостановления дознания:
- а) лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого не установлено;
 - б) подозреваемый скрылся от органов дознания;
 - в) производство дополнительной или комиссионной судебной экспертизы;
 - г) заболевание подозреваемого, о котором он сообщил путем телефонной связи, без медицинского заключения.
19. После приостановления дознания дознаватель вправе производить:
- а) обыск;
 - б) выемку;
 - в) меры по розыску подозреваемого.
20. О возобновлении дознания сообщается:
- а) в суд;
 - б) прокурору;
 - в) подозреваемому;
 - г) потерпевшему;
 - д) начальнику органа дознания.
21. Срок дознания вправе продлить:
- а) суд;
 - б) дознаватель;
 - в) начальник органа дознания;

- d) начальник подразделения дознания;
 - e) прокурор.
22. К обвинительному акту прилагается:
- a) копия документов, удостоверяющих личность обвиняемого;
 - b) справка о сроках дознания, об избранной мере пресечения, о вещественных доказательствах, о гражданском иске и мерах, принятых для его обеспечения;
 - c) характеристика с места работы и учебы.
23. Обвинительное постановление должно быть составлено:
- a) не позднее 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме;
 - b) не позднее 20 суток со дня возбуждения уголовного дела;
 - c) не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.
24. Обвиняемый – это лицо, в отношении которого:
- a) вынесено постановление о заключении под стражу;
 - b) вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
 - c) вынесен обвинительный акт.
25. Кто уполномочен вручать копию обвинительного акта (постановления) обвиняемому:
- a) суд;
 - b) прокурор;
 - c) дознаватель;
 - d) начальник органа дознания.
26. Суд правомочен принимать решение:
- a) о возбуждении уголовного дела публичного обвинения;
 - b) об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;
 - c) о производстве осмотра жилища;
 - d) о производстве выемки в помещении организаций и учреждений;
 - e) о задержании подозреваемого.
27. Для обнаружения на теле человека особых примет дознавателем производится:
- a) личный обыск;
 - b) судебная экспертиза;
 - c) личный досмотр;
 - d) освидетельствование.

28. В Уставе уголовного судопроизводства 1864 г. под дознанием понимались:

- a) действия полиции по расследованию уголовных дел;
- b) действия полиции по осуществлению мер по сохранению следов преступления до прибытия следователя;
- c) действия полиции по осуществлению негласного розыска.

29. Формами предварительного расследования являются:

- a) дознание;
- b) предварительное следствие;
- c) возбуждение уголовного дела;
- d) досудебное соглашение о сотрудничестве.

30. Кем устанавливается срок для дополнительного дознания:

- a) начальником подразделения дознания;
- b) начальником органа дознания;
- c) прокурором;
- d) судом.

Ключ к тестовым заданиям

Номер вопроса	Ответ	Номер вопроса	Ответ	Номер вопроса	Ответ
1	a	11	b, d	21	d
2	c	12	b	22	b
3	d	13	c	23	c
4	b	14	b, c, e, f	24	b, c
5	a	15	c, d, e, f	25	b
6	b, d, e, f, g	16	b, c, d	26	b, c
7	a, b	17	a, c	27	d
8	c	18	c, d	28	b, c
9	b	19	c	29	a, b
10	d	20	b, c, d	30	c

ЛИТЕРАТУРА

Законы и иные нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. М., 2015.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2015.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2015.
4. О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 4 июля 2003 г. № 92-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2003. № 27. Ст. 2706.
5. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2007. № 24 Ст. 2833.
6. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: федер. закон от 30 апр. 2010 г. № 68-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2010. № 18. Ст. 2144.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия: федер. закон от 28 дек. 2010 г. № 404-ФЗ (в ред. от 5 апр. 2013 г., с изм. от 4 июня 2014 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
8. О полиции: федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>
9. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ (в ред. от 28 дек. 2013 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2013. № 9. Ст. 875.
10. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уго-

ловном судопроизводстве: федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 432-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 2013. № 52. Ст. 6997.

11. О мерах по реализации концепции судебной реформы в Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 22 нояб. 1994 г. № 2100 (в ред. от 14 окт. 1997 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1994. № 31. Ст. 3253.

12. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента Российской Федерации от 18 апр. 1996 г. № 567 (в ред. от 26 июня 2013 г. № 581) // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 17. Ст. 1958, 2013; № 26. Ст. 3309.

13. О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 6 сент. 2008 г. № 1316 (в ред. от 5 сент. 2011 г. № 1158) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2008. № 37. Ст. 4182; 2011. № 37. Ст. 5200.

14. О Федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы: постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2005 г. № 385 (в ред. от 29 дек. 2009 г. № 1107, от 20 июня 2011 г. № 484). URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

15. О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры Российской Федерации, МВД России от 29 дек. 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 // Бюл. нормативных актов федер. органов исполнительной власти. 2006. № 5.

16. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 6 сент. 2007 г. № 137 (в ред. от 28 дек. 2007 г.) // Законность. 2007. № 11.

17. Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 21 нояб. 2012 г. № 1051. URL: <http://www.consultant.ru.html>.

18. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при производстве дознания в сокращенной форме: приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 3 июля 2013 г. № 262 // Законность. 2013. № 9.

Международно-правовые акты

19. Всеобщая Декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // Права человека: сб. док. / сост. О.О. Миронов. 2-е изд. М.: Экзамен, 2006.

20. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: принята в Риме 4 нояб. 1950 г. (с изм. и доп. от 21 сент. 1970 г., 20 дек. 1971 г., 1 янв. 1990, 6 нояб. 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.

21. О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней: федер. закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // Бюл. междунар. договоров. 1998. № 6.

Учебники, учебные пособия и монографии

22. Азаров В.А., Терёхин А.А. Акты прокурорского реагирования в российском уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2014.

23. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань: Познание, 2008.

24. Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М., 1997.

25. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. М.: Издат. дом «Территория будущего», 2005.

26. Воронов Д.А., Черепанова Л.В. Уведомление дознавателем лица о подозрении в совершении преступления. Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2011.

27. Гирько С.И. Роль и функции милиции в уголовном процессе России: монография. М.: Щит-М, 2005.
28. Гирько С.И. Уголовно-процессуальные функции милиции: монография. М.: ВНИИ МВД России, 2003.
29. Гладышева О.В. Семенцов В.А. Уголовно-процессуальное право: общая часть и досудебное производство: курс лекций. Краснодар, 2011.
30. Гладышева О.В. Теоретические основы обеспечения законных интересов личности в уголовном судопроизводстве. М.: Юрлитинформ, 2012.
31. Григорьев В.Н. Прокурорский надзор. М., 2009.
32. Громов В. Дознание и предварительное следствие (теория и техника расследования преступлений): рук. для органов дознания и народных следователей / под ред. Н.В. Крыленко. 2-е изд. М.: НКЮ РСФСР, 1926.
33. Гусев Л.Н. История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры 1917–1954 гг. М.: Госюриздат, 1955.
34. Действующее международное право: в 2 т. / сост.: Ю. Колосов, Э. Кривчикова. М: Междунар. отношения, Юрайт, 2007. Т. 2.
35. Дознание в органах внутренних дел. Схемы: учеб. пособие / сост.: Ф.К. Зиннуров и др. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010.
36. Есина А.С., Арестова Е.Н. Уголовно-процессуальная деятельность органов внутренних дел в качестве органов дознания: учеб.-метод. пособие. М.: КНОРУС, 2009.
37. Зайцев О.А., Смирнов П.А. Подозреваемый в уголовном процессе. М.: Экзамен, 2005.
38. Колесников И.И., Одинцов В.Н.. Организация дознания в органах внутренних дел Российской Федерации: учеб.-справ. пособие. М.: Акад. управления МВД России, 2007.

39. Лазарева В.А. Право на судебную защиту и проблемы его реализации в досудебном производстве по уголовному делу. М.: Юрлитинформ, 2010.
40. Малышева О.А. Возбуждение уголовного дела: теория и практика. М.: Юрист, 2008.
41. Микеле де Сальвиа. Европейская конвенция по правам человека. М.: Юрид. Центр Пресс, 2004.
42. Миронова А.В., Селедникова О.Н. Дознание в органах внутренних дел: альбом схем. Руза: Моск. обл. фил. Моск. ун-та МВД России, 2013.
43. Николаева Т.Г., Кашицкая Р.В., Ларкина Е.В. Основы правового регулирования деятельности органов дознания в современной России: монография / под ред. Т.Г. Николаевой. СПб.: 2006.
44. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой М., 1989.
45. Румянцев Н.В., Зиннуров Ф.К. Дознание в органах внутренних дел: учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011.
46. Сафиуллин Н.Х. Организация работы дознавателей ОВД: учеб.-нагляд. пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2008.
47. Семенцов В.А., Сафонов В.Ю. Правовые предпосылки и этапы реализации результатов оперативно-розыскной деятельности в досудебном производстве: монография. Екатеринбург: Урал. гос. юрид. акад., 2006.
48. Словарь современного русского литературного языка. М., 1954. Т. 3.
49. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М.: Наука, 1968. Т. I.
50. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб.: Альфа, 1996. Т. II.

51. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: монография. М.: Экзамен, 2003.

52. Черепанова Л.В. Понятие дознания: лекция. Барнаул, 2009.

53. Черепанова Л.В., Кузембаева М.М. Процессуальный контроль и надзор за производством дознания: учеб. пособие. Барнаул: Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2010.

54. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара: Самар. ун-т, 2004.

Статьи периодической печати

55. Александров А.С., Лопатников М.В. Сокращенное дознание: новеллы УПК РФ и сложности их применения // Уголовный процесс. М.: ЗАО «Акцион-Медиа», 2013. № 4. С. 12–19.

56. Александров Р.А., Кондрат И.А., Леонов А.И. Уголовное судопроизводство и судебный контроль // Юридическая наука и современность. 2012. № 2. С. 75–79.

57. Арестова Е.Н. Взаимодействие дознавателя и суда при применении к участникам уголовного судопроизводства мер процессуального принуждения // Рос. судья. 2007. № 7.

58. Божьев В.П. О властных субъектах уголовного процесса в досудебном производстве // Рос. следователь. 2009. № 15. С. 24–32.

59. Быков В.М. Дознание: новое в производстве (к федер. законам от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ и от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ) // Уголовный процесс. М.: Арбитражная практика, 2007. № 8. С. 3–6.

60. Васильев Д.А. Полномочия дознавателя при возвращении уголовного дела прокурором // Законность. 2010. № 1.

61. Власова Н.А. Первоначальный этап уголовного процесса по законодательству дореволюционной России и зарубежных стран // Проблемы предварительного следствия и дознания: сб. науч. тр. М.: ВНИИ МВД России, 2001.
62. Волынский В.В. Судебный контроль на стадии возбуждения уголовного дела как гарантия защиты конституционных прав и свобод // Рос. следователь. 2012. № 8. С. 11–15.
63. Галиахметов М.Р. Начальник подразделения дознания, его полномочия // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2010. № 3. С. 26.
64. Гирько С.И. Каким должно быть дознание в милиции // Вестн. МВД России. 2006. № 1.
65. Гирько С.И., Скударева Н.И. Решение проблем досудебного производства в уголовном процессе России: новое, как хорошо забытое старое // Юрид. консультант. 2005. № 8.
66. Насонова И.А., Степанова Т.А. Полномочия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе: понятие и классификация // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. 2012. № 2. С. 111–114.
67. Николук В.В. Правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации о порядке проверки и разрешения сообщений о преступлениях // Вестн. Дальневост. юрид. ин-та МВД России. 2014. № 1 (26). С. 9.
68. Николук В.В., Зайцев О.А. Часть 3 статьи 133 УПК «глазами» судей, прокуроров, адвокатов // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2010. № 6. С. 153–154.
69. Овсянников И.В. Прокурорский надзор в досудебном производстве: проблема приоритетов // Закон. 2007. № 10. С. 118–128.
70. Одинцов В.Н., Образцов А.В. Проблемы определения уголовно-процессуальных полномочий начальника органа дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве России // Рос. следователь. 2009. № 15.

71. Рябинина Т.К., Козявин А.А. Системные противоречия процессуальной формы предварительного расследования и пути их разрешения // Рос. следователь. 2009. № 21.

72. Семенцов В.А., Науменко О.А. Проблемы совершенствования дознания как формы предварительного расследования // Общество и право. 2011. № 4 (36). С. 260.

73. Супрун С.В. Прокурорский надзор и ведомственный контроль: соотношение и перспективы развития // Рос. юстиция. 2011. № 1. С. 46–48.

74. Татьяна Л.Г. Проблемы защиты прав обвиняемого по уголовным делам, расследуемым в форме дознания // Уголовное судопроизводство. 2008. № 2.

Авторефераты и диссертации

75. Власова Н.А. Проблемы совершенствования форм досудебного производства в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2001.

76. Масленков Л. Дознание в современном уголовном процессе России: проблемы существования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2004.

77. Мичурина О.В. Концепция дознания в уголовном процессе Российской Федерации и проблемы ее реализации в органах внутренних дел: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008.

78. Якубина Ю.П. Актуальные вопросы совершенствования форм предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2010.

Нормативно-правовые акты, утратившие силу

79. Российское законодательство X–XX вв. М.: Юрид. лит, 1991. Т. 5, 9.
80. О внесении изменений и дополнений в УПК РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР в связи с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации: федер. закон от 21 дек. 1996 г. № 160-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 52. Ст. 5881.
81. О внесении изменений в ст. 126 УПК РСФСР: указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 4 апр. 1978 г. // Вед. Верховного Совета РСФСР. 1978. № 15.
82. О Концепции судебной реформы в РСФСР: постановление Верховного Совета РСФСР от 24 окт. 1991 г. № 1801-1 // Вед. Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.
83. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: в ред. указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 янв. 1985 г. // Вед. Верховного Совета РСФСР. 1985. № 5. Ст. 163.
84. О судебной практике рассмотрения уголовных дел с протокольной формой досудебной подготовки материалов: постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 дек. 1985 г. № 8 // Сб. постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. 1961–1993. М., 1994.
85. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: утв. Верховным Советом РСФСР 27 окт. 1960 г. // Вед. Верховного Совета РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.
86. О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел по производству предварительного расследования в форме дознания: приказ МВД России от 6 авг. 2007 г. № 697 (утратил силу в связи с изданием приказа МВД России от 21 нояб. 2012 г. № 1051) // Собр. законодательства Российской Федерации. 2007. № 24. Ст. 2833.

Оглавление

Предисловие	3
1. Нормативно-правовые основы дознания	6
1.1. История становления и развития дознания в России.....	6
1.2. Нормативные основы дознания как формы расследования преступлений.....	21
2. Понятие и содержание дознания в общем порядке и сокращенной форме	34
2.1. Понятие, сущность и сроки производства дознания в общем порядке.....	34
2.2. Субъекты, осуществляющие расследование в форме дознания, и их полномочия.....	43
2.3. Особенности производства дознания в сокращенной форме.....	54
2.4. Производство дознавателями следственных действий....	62
2.5. Институт подозреваемого в дознании.....	86
2.6. Приостановление и возобновление дознания.....	92
2.7. Особенности заключительного этапа расследования при производстве дознания.....	95
2.8. Субъекты, осуществляющие контрольно-надзорные функции за производством дознания.....	104
Тесты для контроля знаний	114
Литература	120

Учебное издание

Науменко Оксана Александровна

**ДОЗНАНИЕ – ФОРМА
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Учебное пособие

Компьютерная верстка *Н. А. Никитиной*