

17. *Дергилева С. Ю.* Диссертация С. А. Никифоровой — вклад в изучение государственно-правовых учений Э. Н. Берендтса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4.

18. *Нижник Н. С.* Полицейско-правовая теория — предмет исследования современных ученых // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4.

19. *Нижник Н. С., Никифорова С. А.* Теоретическое наследие Э. Н. Берендтса — вклад в развитие российской полицейско-правовой теории // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2(82).

20. *Тарасов Н. К.* Российская полицеистика конца XIX – начала XX веков об основаниях и пределах применения мер государственного принуждения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4(84).

21. *Нижник Н. С., Дергилева С. Ю.* Государство и право в теоретико-правовых воззрениях А. И. Елистратова. М., 2017.

22. *Дергилева С. Ю.* Государственно-правовые воззрения А. И. Елистратова : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.

Н. Н. Цуканов, П. В. Тепляшин

ОБ ОДНОМ ИЗ СПОСОБОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ОБ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА

НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Глобальная задача противодействия наркоугрозе не может быть эффективно решена на уровне отдельно взятого государства. В целях выработки единого правового пространства на территории государств — участников Содружества Независимых Государств (далее — СНГ) разработан и успешно реализуется Модельный закон «О наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах»¹ (далее — Модельный закон), который призван служить ориентиром для национального законодателя. Документ не исключает различий на уровне национальных законов о наркотических средствах и психотропных веществах в решениях существенных вопросов, хотя и значительно снижает их ве-

¹ Принят в г. Санкт-Петербурге 16 ноября 2006 г. постановлением 27-6 на 27-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ.

роятность. В связи с взаимозависимостью государств — участников СНГ очевидна целесообразность разработки инструментария, позволяющего исключить отражение в национальном законодательстве, регламентирующем антинаркотическую деятельность полиции, нарколиберальных подходов. В связи с этим 22 октября 2019 г. Объединенной комиссией при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам принято решение о разработке авторским коллективом Сибирского юридического института МВД России методики, целью которой будет исключение нарколиберальных инициатив в процессе изменения антинаркотического законодательства государств — участников СНГ (далее — методика).

В настоящий момент разработка методики осуществляется с учетом следующих положений:

1) эталоном в решении вопроса о допустимых пределах послабления юридических ограничений выступает Модельный закон, обоснованность положений которого не ставится под сомнение;

2) конечная реализация итоговой продукции предполагает ее неоднократное обсуждение в формате заседаний Объединенной комиссии при МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам, что связано с многократным рецензированием в компетентных органах государств — участников СНГ;

3) модель данной методики предполагает выявление и фиксацию уполномоченными должностными лицами установленных показателей (критериев) и исключение соответствующих положений из проектов законов по изменению национальных законов о наркотических средствах и психотропных веществах, уголовных кодексов, кодексов об административных правонарушениях;

4) в обобщенном виде в качестве показателей (критериев) либерализации антинаркотического законодательства выступает установление нормативной возможности немедицинского потребления отдельных видов наркотических средств, а также внесение в текст национального законодательства изменений, предполагающих отрицание ряда иных ключевых положений Модельного закона.

Теоретические основы методики предполагают научную интерпретацию соответствующих категорий. Так, под либерализацией инициатив при внесении изменений в национальное антинаркотическое законодательство понимается отмена (сокращение) нормативно-правовых ограничений, установленных государством в сфере оборота наркотических

средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов. Под указанное определение не подпадает сокращение правоограничительных полномочий, если такие изменения:

— во-первых, не затрагивают положения Модельного закона, а составляют предмет подзаконного национального регулирования;

— во-вторых, направлены на приведение национального законодательства в соответствие с Модельным законом.

Несмотря на длительный период существования модельного законодательства о противодействии незаконному обороту наркотиков, законодательство государств — участников СНГ о наркотических средствах и психотропных веществах имеет существенные различия даже по ключевым вопросам, таким, например, как классификация подконтрольных психоактивных веществ. Сфера применения методики связана с оценкой не принятого и реализуемого законодательства (не в целях его «ревизии»), а новых положений, вносимых в национальные законы о наркотических средствах и психотропных веществах.

Как представляется, практическая реализация методики способствует исключению возможности создания на территории отдельных государств — участников СНГ такого правового режима оборота наркотиков, который создаст угрозу безопасности для других государств — участников СНГ. При этом методика не противоречит положениям таких международных актов, как Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г.), Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21 февраля 1971 г.), Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20 декабря 1988 г.), Модельный Уголовный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств, Соглашение о сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (заключено в г. Минске 30 ноября 2000 г.), Соглашение о порядке передачи образцов наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (заключено в г. Санкт-Петербурге 18 октября 2011 г.), Концепция сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств в противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (Кишинев, 7 октября 2002 г.), а также национальному законодательству государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ. Методика учитывает Рекомендации по

унификации и гармонизации законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров², Рекомендации по гармонизации и унификации законодательства государств — участников Содружества Независимых Государств в части, касающейся единого подхода к определению минимального размера наркотических средств и психотропных веществ, за незаконный оборот которых предусмотрена уголовная ответственность, а также крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства³, Рекомендации для сотрудников компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств — участников Содружества Независимых Государств по организации и проведению международных контролируемых поставок⁴, решения комиссий МПА СНГ, а также ряд иных документов.

Пользователями методики должны стать должностные лица парламентов государств — участников СНГ и Секретариата Совета МПА СНГ.

Оценке должны подвергаться все изменения, вносимые в законы государств — участников СНГ о наркотических средствах и психотропных веществах, уголовные кодексы в части уголовной ответственности за преступления, связанные с оборотом наркотиков, национальные законы (кодексы) об административных правонарушениях в части административной ответственности за правонарушения, связанные с оборотом наркотиков и их незаконным потреблением.

Из-за специфичности предмета правового регулирования методика не предполагает классификацию показателей на количественные и качественные, присвоение им индивидуальных количественных значений, а также расчет интегрального показателя. Использование методики не должно допускать включения в законы государств — участников СНГ инициатив, не соответствующих показателям, закрепленным настоящей методикой.

Как представляется, реализация методики на внутригосударственном уровне — вопрос внутриорганизационный, решаемый государствами-

² Приняты на 27-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, постановление от 16.11.2006. № 27-6.

³ Приняты на 33-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств, постановление от 03.12.2009. № 33-20.

⁴ Приняты в г. Санкт-Петербурге 27 ноября 2015 г. постановлением 43-17 на 43-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств.

участниками СНГ самостоятельно; на межгосударственном уровне решение вопроса может осуществляться по аналогии с порядком, закрепленным п. 8.4 Положения о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций МПА СНГ⁵, предусматривающим, что парламенты государств — участников МПА СНГ регулярно (не позднее чем за 30 дней до пленарного заседания МПА СНГ и заседания ее Совета) в соответствии со ст. 11 Конвенции о МПА СНГ и ст. 15 Регламента МПА СНГ направляют в Секретариат Совета МПА СНГ информацию об использовании модельных законодательных актов в нормотворческой деятельности парламентов с указанием формы их использования или причин, по которым использование модельных законодательных актов представляется нецелесообразным. В рассматриваемом случае необязательным оказывается признак регулярности: информирование Секретариата целесообразно лишь в случаях внесения соответствующих изменений в национальное законодательство.

В качестве показателей (критериев), применяемых в рамках реализации методики, предлагается использовать:

1) установление на уровне национального закона возможности немедицинского потребления отдельных видов наркотиков. В настоящий момент ст. 47 Модельного закона и ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» запрещают потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, кроме случаев, установленных национальным законодательством государства. Аналогичные запреты установлены в законах всех государств — участников СНГ;

2) исключение из национального закона о наркотических средствах и психотропных веществах требований, соответствующих положениям, предусмотренным пп. 1–4 ст. 6 Модельного закона;

3) исключение из национального Уголовного кодекса деяния, связанного с оборотом наркотиков, уголовная ответственность за которое предусмотрена Модельным Уголовным кодексом для государств — участников СНГ; изменение нормы Уголовного кодекса, влекущее отнесение соответствующего преступления к более мягкой категории, чем это предусмотрено Модельным Уголовным кодексом для государств — участников СНГ; изменение нормы Уголовного кодекса, влекущее устранение квалифицирующего признака (квалифицированного состава) либо обособливающего признака (особоквалифицированного состава) соответствующего наркопреступления, тогда как данный признак (со-

⁵ Принято Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ 14 апреля 2005 года, дополнено постановлением МПА СНГ от 25 ноября 2008 года № 31-21.

став) предусмотрен Модельным Уголовным кодексом для государств — участников СНГ;

4) исключение из национального закона (кодекса) об административных правонарушениях деяния, связанного с оборотом наркотиков либо их незаконным потреблением, административная ответственность за которое предусмотрена Модельным законом «О наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах» для государств — участников СНГ. Однако не является либерализацией включение в текст закона дополнительных оснований для освобождения лица от административной ответственности либо административного наказания в целях его побуждения к лечению от наркозависимости;

5) отмена на уровне национального законодательства, например в Федеральном законе от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», запретов на:

- а) оборот аналогов наркотических средств и психотропных веществ;
- б) пересылку наркотических средств и психотропных веществ;
- в) культивирование дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества;
- г) пропаганду наркотических средств и психотропных веществ.

Порядок использования данных показателей (критериев) предполагает их последовательную интерпретацию и сопоставление с законодательскими новеллами, которые вносятся в уголовное и сопряженное с ним законодательство государств — участников СНГ. При этом следует придерживаться правила, согласно которому констатация в национальном законодательстве даже одного из показателей достаточна для признания факта снижения нормативно-правовых ограничений и (или) запретов, установленных государством в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов.

Пилотный анализ динамики изменений законов государств-участников СНГ о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах, а также уголовного законодательства государств-участников СНГ на предмет выявления указанных показателей (критериев) не обнаружил однозначных фактов снижения нормативно-правовых ограничений и (или) запретов, установленных государством в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов.

Хочется надеяться, что включение перечисленных положений в структуру методики послужит целям гармонизации антинаркотического законодательства государств — участников СНГ и будет способствовать повышению эффективности взаимных усилий в области противодействия наркоугрозе.