

Краснодарский университет МВД России

ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2015

УДК 347.9
ББК 67.410.1
Г 75

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Составитель *В. В. Верстов*

Рецензенты:

А. А. Олейников (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю);

А. Н. Садков, кандидат юридических наук, доцент (Волгоградская академия МВД России).

Гражданское процессуальное право: учебно-методическое
Г 75 пособие / сост. В. В. Верстов. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2015. – 178 с.

ISBN 978-5-9266-1014-4

Учебно-методическое пособие подготовлено в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по специальности высшего образования 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов и слушателей Краснодарского университета МВД России.

УДК 347.9
ББК 67.410.1

ISBN 978-5-9266-1014-4

© Краснодарский университет
МВД России, 2015
© Верстов В. В., составление, 2015

Пояснительная записка

Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс) – одна из профилирующих фундаментальных учебных дисциплин высших юридических учебных заведений России. Предметом познания в данном учебном курсе являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при отправлении правосудия по гражданским делам, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки гражданского процесса.

В частной методике преподавания дисциплины *Гражданский процесс* (далее – Частная методика) изложено основное содержание дисциплины в виде лекционных, семинарских и контрольных вопросов к каждой теме, методических указаний по ее изучению, перечислены необходимые нормативные акты, а также монографии и научные статьи, в которых подробно освещаются вопросы темы. При изучении конкретной темы обучаемый должен ориентироваться на учебные цели и на перечень основных понятий. Кроме того, каждая тема снабжена задачами, содержащими фабулы конкретных судебных споров, имевших место в арбитражной и судебно-правовой практике.

Частная методика разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования федерального компонента цикла общепрофессиональных дисциплин по направлению подготовки (специальности) 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности.

В Частную методику включены вопросы, отражающие особенности применения норм гражданского процессуального права в практической деятельности сотрудников органов внутренних дел. Успешное овладение данной дисциплиной является обязательным условием высокой квалификации юриста и решения поставленных задач.

Основной целью обучения по данной дисциплине является формирование знаний в области *гражданского процесса*, а также выработка умений и навыков применения гражданского процессуального законодательства в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Задачами курса изучаемой дисциплины являются:

- формирование у обучаемых целостного представления о понятии и сущности гражданского процессуального права;
- усвоение обучаемыми основных понятий науки и отрасли гражданского процесса;

- привить навыки и умения необходимые для правильного составления и оформления юридических документов;

- сформировать у обучаемых практическую готовность и способность оказания юридической помощи, консультирования по вопросам права и осуществления правовой экспертизы нормативных правовых актов;

- подготовить обучаемых к практической работе: на обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; профилактику, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений; оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов; обеспечение международного взаимодействия.

Учебная дисциплина «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» относится к базовой части (С.3.1.) профессионального цикла дисциплин по указанной специальности.

Дисциплина *Гражданский процесс* изучается в 4 семестре по очной форме обучения.

Знания и навыки, приобретенные курсантами при изучении дисциплины *Гражданский процесс* имеют достаточно тесные связи с такими последующими дисциплинами как: Уголовный процесс.

Для изучения дисциплины обучаемый должен опираться на полученные знания по дисциплине Теория государства и права, обладать:

- **знаниями** о природе и сущности государства и права; основных закономерностях возникновения, функционирования и развития государства и права, исторических типах и формах права и государства, их сущности и функциях; системе права, механизме государства; механизме и средствах правового регулирования, реализации права; роли государства и права в политической системе общества, в общественной жизни, основные особенности становления и развития государства и права России, государства и права зарубежных стран; о законодательстве Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права;

- **умениями** оперировать юридическими понятиями и категориями; уметь анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, владеть навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами;

анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;

анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, давать квалифицированные юридические заключения и консультации.

Знания и навыки, приобретенные при изучении дисциплины *Гражданское процессуальное право* имеют достаточно тесные связи с такими последующими дисциплинами уголовно-правовой специализации – *Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс)*, *Криминалистика*.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Общекультурные компетенции (ОК):

способность действовать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, руководствуясь принципами законности и патриотизма (ОК-1);

способность понимать социальную значимость своей будущей профессии, цель и смысл государственной службы, выполнять гражданский и служебный долг, профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета (ОК-5);

способность креативно мыслить и творчески решать профессиональные задачи, проявлять инициативу, в том числе в ситуациях риска, принимать оптимальные организационно-управленческие решения в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность (ОК-10);

способностью применять естественнонаучные и математические методы при решении профессиональных задач, использовать средства измерения (ОК-15);

способностью работать с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями, использовать в профессиональной деятельности компьютерную технику, прикладные программные средства, современные средства телекоммуникации, автоматизированные информационно-справочные, информационно-поисковые системы, базы данных, автоматизированные рабочие места (ОК-16).

Профессиональные компетенции (ПК):

- способностью использовать естественнонаучные методы при исследовании вещественных доказательств (ПК-3);

- способностью применять познания в области материального и процессуального права (ПК-5).

- способностью участвовать в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях, а так же в непроцессуальных действиях (ПК-7);

- способностью анализировать судебно-экспертную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования (ПК-19);

- способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов (ПК-20);

- способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований (ПК-21);

в экспертно-консультационной деятельности:

- способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-8);

- способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации, осуществлять юридическую экспертизу нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-9) – в части, касающейся способности давать квалифицированные юридические заключения и консультации, осуществлять юридическую экспертизу нормативных правовых актов;

в области оперативно-служебной деятельности:

- способностью выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, защите жизни и здоровья граждан, охране общественного порядка (ПК-10);

- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина, не допускать и пресекать любые проявления произвола, принимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав (ПК-11);

- способностью выявлять, пресекать уголовные преступления и административные правонарушения (ПК-12);

- способностью обеспечивать защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (ПК-16);

- способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений (ПК-20);

- способностью осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с правовыми и организационными основами правоохра-

нительной деятельности, компетенцией правоохранительного органа (для службы в котором осуществляется подготовка специалиста) (ПК-22);

- способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации (ПК-26);

в научно-исследовательской деятельности:

- способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования (ПК-33);

- способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов (ПК-34);

- способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты, публикации по результатам выполненных исследований (ПК-35);

Профессионально-специализированные компетенции (ПСК):

- способностью применять методики криминалистических экспертиз (ПСК-1.1);

- способностью при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях применять криминалистические средства поиска, обнаружения, фиксации, изъятия и предварительного исследования материальных следов-отображений, следов предметов и следов-веществ для установления фактических данных (обстоятельств дела) в судопроизводстве (ПСК-1.2);

- способностью формировать, вести и использовать экспертно-криминалистические учеты в целях раскрытия и расследования преступлений (ПСК-1.3);

- способностью оказывать методическую помощь субъектам правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства криминалистических экспертиз и современным возможностям использования в судопроизводстве специальных знаний в области криминалистической техники (ПСК-1.4);

- способностью анализировать складывающуюся на обслуживаемой территории и объектах оперативную обстановку и принимать юридически и тактически грамотные, своевременные решения (ПСК-2.1);

- способностью соотносить административную деятельность органов внутренних дел (полиции) с уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью и осуществлять их на практике (ПСК-2.2);

- способностью квалифицированно применять в оперативно-служебной деятельности основные формы и методы по противодействию экстремизму и терроризму в соответствии со спецификой профессиональной подготовки (ПСК-2.3);

- способностью тактически грамотно проводить оперативно-розыскные мероприятия по получению оперативно значимой информации о преступлениях, правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в служебных документах (ПСК-2.4).

Преподавание дисциплины ориентировано на основные требования к уровню обученности курсантов и слушателей, которые предполагают, что в результате теоретического обучения выпускник **должен:**

знать: правовую природу и сущность гражданского процесса в России; основные положения гражданского процессуального права (ОК-1, ОК-5), содержание основных понятий, категорий, институтов гражданского процесса (ОК-15); правовой статус субъектов гражданско-процессуальных отношений; законодательство Российской Федерации в сфере гражданских процессуальных отношений, общепризнанные принципы и нормы международного права в данной сфере (ОК-1, ОК-5, ПК-5).

уметь: оперировать юридическими понятиями и категориями гражданского процессуального права (ОК-16, ПК-19, ПК-21); анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения (ПК-19); анализировать, толковать и правильно применять гражданско-процессуальные нормы (ОК-10, ОК-15, ПК-19), принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, давать квалифицированные юридические заключения и консультации (ОК-10, ПК-5, ПК-7, ПК-21); правильно составлять и оформлять юридические документы (ОК-16, ПК-21);

владеть: юридической терминологией в сфере гражданско-процессуальных отношений (ОК-15, ПК-19, ПК-21); приемами юридической техники при составлении гражданско-процессуальных актов; навыками работы с законодательными и другими нормативными правовыми актами (ПК-5, ПК-20, ПК-21); навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности в области гражданско-процессуальных отношений (ОК-10, ПК-19); навыками разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм гражданского процессуального права (ОК-10, ПК-21); навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для реали-

зации гражданско-процессуальных норм в профессиональной деятельности (ОК-5, ПК-3, ПК-19, ПК-21, ПСК-2.4).

По завершению теоретического изучения дисциплины предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачета.

В пособии применяются следующие упрощения и сокращения:

АПК – Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

БВС – Бюллетень Верховного Суда (СССР, РСФСР, РФ).

Ведомости ВС – Ведомости Верховного Совета (СССР, РСФСР).

Ведомости СНД РФ и ВС РФ – Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ.

Вестник ВАС РФ – Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ

ГК РФ – Гражданский кодекс РФ.

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс РФ.

ГПП – Гражданское процессуальное право.

КоАП РФ – Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Парл. газ. – Парламентская газета

РГ – Российская газета.

СК РФ – Семейный кодекс РФ.

СЗ РФ – Собрание законодательства РФ.

ТК РФ – Трудовой кодекс РФ.

ФЗ – Федеральный закон.

ФКЗ – Федеральный Конституционный закон.

Курс лекций – Гражданский процесс: Курс лекций / *В.В. Верстов.* – Краснодар: КрУ МВД России, 2012. – 250 с.

Сборник правовых и судебных актов – Гражданский процесс: Сб. правовых и судебных актов / сост. *В.В. Верстов.* – Краснодар: КрУ МВД России, 2013. – 258 с.

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Учебная дисциплина *Гражданское процессуальное право* изучается курсантами очной и слушателями заочной форм обучения, которые должны в установленном порядке прослушать и законспектировать лекции по установленной тематике, присутствовать на семинарских и практических занятиях (в случаях пропуска – отработать), ответить на тестовые задания и сдать зачет (экзамен). Слушатели заочной формы обучения, кроме этого, должны выполнить домашнюю контрольную работу и в установленные сроки предоставить на кафедру для проверки.

Планируемые уровни обучения достигаются посредством проведения аудиторных занятий – лекций, семинаров, практических занятий, а также самостоятельной подготовки под контролем преподавателя.

Основные формы проведения учебных занятий

Лекция выступает основной формой группового и коллективного обучения. С лекции в гражданском процессе начинается изучение каждой новой темы, а за ней следуют другие формы обучения: семинарские, практические занятия и другие.

Методологическое значение лекции проявляется в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы учебной дисциплины *Гражданское процессуальное право* и научные методы с помощью

Лекция, как форма учебного занятия – наиболее распространенная и вместе с тем относительно простая форма активного вовлечения обучающихся в учебный процесс и способ доведения до них новых знаний.

Лекция (от латин. *lectio* – чтение) – форма занятия в высшем учебном заведении, состоящая в устном изложении предмета преподавателем в процессе его общения с аудиторией с целью передачи научных знаний. Лекция является ведущей формой преподавания в учебном процессе высшей школы. Вследствие этого лекционные курсы занимают главное место в основной образовательной программе специальности (направления).

Лекция позволяет достичь одновременно несколько учебных целей. Во-первых, вопросы теории и истории изучаются в тесной связи с практическими задачами. Во-вторых, материал излагается связно,

последовательно, позволяет оперативно довести все новейшие данные науки и законодательства. В-третьих, лекция является основной исходной формой всего учебного процесса. В-четвертых, лекция играет большую роль в организации иных форм учебных занятий, в том числе для самостоятельной подготовки и изучения предмета. В-пятых, важнейшее значение лекции заключается в личном воздействии лектора на аудиторию.

Методологическое значение лекции состоит в том, в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы учебной дисциплины *Гражданское процессуальное право* и научные методы, с помощью которых курсанты могут анализировать конкретные жизненные ситуации, требующие судебного урегулирования.

Лекция как средство учебно-воспитательного процесса выполняет ряд необходимых функций: познавательная, развивающая, воспитывающая, организующая.

Таким образом, можно выделить характерные специфические черты лекционного способа обучения:

- лекция способна давать целостное и логичное освещение основного материала учебной дисциплины компактно и в большом объеме, курс лекций по предмету передает основное его содержание;

- лекция способствует выработке логического мышления у студентов, методологической культуры в изучении данной науки;

- она лучше других форм компенсирует устаревание или отсутствие современных учебников и учебных пособий, оперативно знакомит с новейшими данными науки;

- лекция задает направление, содержание и эффективность других форм учебного процесса, нацеливает студентов на самостоятельную работу и определяет основные ее направления (подготовку к семинарам, написание рефератов, курсовых работ);

- позволяет студенту в процессе личного общения получить из «первых рук» профессионально изложенный материал и ответы на вопросы;

- лекция, выраженная в виде живого человеческого слова, эмоции и интонации преподавателя, воспринимается лучше, чем материал учебника.

Успех лекции зависит от ее содержания. Лекция должна достигнуть цель и реализовать педагогические функции, которые стоят перед учебной дисциплиной. Для определения содержания и дидактических требований лекции, в первую очередь нужно ответить на два вопроса «Чему учить?», «Как учить?». Лекция предполагает не только

определение содержания темы, но и другие принципиальные элементы этого содержания, темп изложения учебного материала, учёт особенностей обучаемой аудитории.

Лекция обычно состоит из введения, списка литературы, вопросов (исходя из тематического плана) и заключения. Преподаватель сам определяет бюджет времени, отводимый на освещение каждого вопроса. После изложения вопроса делаются выводы, после чего преподаватель переходит к рассмотрению следующего вопроса.

Во введении лекции обосновывается актуальность темы лекции, выясняется её связь с современностью, определяются её цели и ставятся задачи. В основной части лекции рассматриваются поставленные вопросы, выясняется их сущность, содержание, категории и принципы. При изложении основного материала необходимо делать анализ и обобщения, использовать приемы индукции и дедукции, прибегать к противопоставлениям и сравнениям. В заключении лекции делаются выводы по каждому вопросу, перед обучаемыми ставятся задачи для их подготовки к групповым занятиям.

Непременным залогом успешного усвоения учебного материала является посещение и конспектирование лекций. Лекция является «скелетом» темы, вокруг которого впоследствии обучаемый будет собирать и систематизировать теоретические знания.

Виды лекций, которые применяются в учебном процессе в вузе, разнообразны. Их можно классифицировать как по роли, которую они играют в этом процессе, так и по характеру изложения.

По роли в учебном процессе лекции делятся на учебно-программные, проблемные, установочные и обзорные.

По характеру изложения материала лекции могут различаться: лекции-инструктаж (установочные лекции), лекции-сообщения (с преобладанием информационной функции), лекция-размышление (с преобладанием логико-методологической функции); лекция-импровизация.

Наиболее эффективными оказываются лекции, в которых передача программного материала (сообщение) органично сочетается с демонстрацией культуры познавательной деятельности (размышления) и которые позволяют не только вооружить студента знаниями, но и помочь ему вырабатывать способность к самостоятельному мышлению и поиску истины. Лекции-импровизации удаются только в том случае, если они опираются на солидную общую подготовку лектора и по сути дела являются тщательно подготовленным экспром-

том, – в противном случае они зачастую превращаются в «лекцию – что получится».

При изучении дисциплины *Гражданский процесс* рекомендуется проводить следующие виды лекций:

- *проблемная лекция*. Сущность данной лекции состоит в том, чтобы рассмотреть выбранную тему с различных противоположных позиций, анализируя их, тем самым достичь поставленной цели, а именно выяснить наиболее оптимальную точку зрения, пробудить интерес у аудитории к учебному материалу;

- *лекция-беседа* (диалог с аудиторией) предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией в процессе решения задач, поставленных перед аудиторией;

- *установочная и обзорная лекция*, имеет своей задачей организацию работы слушателей не только по изучению новых знаний, но и повторения ранее изученного материала, его обобщения. Такие лекции используются для слушателей-заочников.

Однако как бы ни различались учебные лекции по назначению и виду, их объединяют общие для них требования:

- лекция должна соответствовать требованиям программы, быть информационно насыщенной и содержательной в научном отношении.

- лекция должна выходить за рамки даже удачного учебника.

- лекция должна учить мыслить, а не состоять из готовых ответов и рецептов.

- лекция должна быть грамотной с точки зрения использования языка.

- лекция должна быть по возможности яркой и убедительной.

Семинарские занятия представляют вторую основную разновидность аудиторной работы курсантов и слушателей.

Семинарское занятие играет важную роль в обучении и выполняет несколько важных функций. Первая – познавательная. Позволяет организовать творческое, активное изучение теоретических и практических вопросов, установить непосредственное общение преподавателя со слушателями, формирует самоконтроль за правильным пониманием изучаемого материала со стороны слушателей, закрепляет и расширяет знания.

Воспитательная функция опосредует связь теоретических знаний с практикой, усиливает обратную связь субъекта и объекта воспитания, формирует принципиальность и смелость в суждениях, са-

мокритичность, дает широкие возможности преподавателю для индивидуальной работы.

Функция контроля обучаемых за усвоением учебного материала. В процессе семинарского занятия преподаватель определяет и контролирует подготовку обучаемых по данной теме и закрепляет полученные в процессе лекции и самостоятельной работы знания.

Однако, следует учитывать то обстоятельство, что без соответствующей подготовки курсантов (слушателей) к семинару, полноценного занятия не получится. Следовательно, подготовка к семинару должна начинаться с лекции, ее конспектирования и дальнейшей самостоятельной работой. Как правило, после лекции дается некоторое время для подготовки. Курсант (слушатель) должен ознакомиться с методическими указаниями, вопросами семинарского занятия, изучить и при необходимости законспектировать рекомендованную литературу, тем самым дополнив лекцию и систематизировав свои знания. В случае пропуска лекционного занятия курсант (слушатель) обязан восстановить конспект лекции, а в случае необходимости, получить консультацию по наиболее сложным в понимании вопросам у преподавателя.

Индивидуальная консультация проводится на кафедре, согласно графика, у ведущего или дежурного преподавателя по интересующим курсантов вопросам темы, курса либо с целью более тщательной подготовки к занятию, написанию доклада. Преподаватель обеспечивает методическое и дидактическое сопровождение темы, может рекомендовать к изучению дополнительные источники литературы, оказывает помощь в организации самостоятельной подготовки обучающихся.

Семинарские занятия по дисциплине *Гражданское процессуальное право* обычно проводятся в следующих формах:

- *классическая форма*, сущность которой заключается в отработке обучаемыми всех вопросов, выносимых на семинарское занятие. Наиболее интересные вопросы можно разобрать посредством подготовки, заслушивания и обсуждения на текущем занятии докладов или научных сообщений. Обязательной частью любого группового занятия выступает подведение итогов занятия и выставление отметок обучаемым;

- *семинар-дискуссия*. Перед группой ставится несколько проблемных вопросов, после чего группа делится на пары, тройки, четверки. Эти подгруппы обсуждают какой-либо вопрос, проблему, а затем группа как целое обсуждает всю тему, предлагая общее решение, предложенное в группах;

- *семинар-круглый стол*, который требует от преподавателя особого методического мастерства, так как в данном случае его роль сводится к роли арбитра при оценки суждений, высказанных представителями различных точек зрения на поставленные преподавателем проблемы.

Практическое занятие – форма проведения занятия, направленная на практическую отработку полученных теоретических знаний в процессе лекционных и семинарских занятий. При этом особое внимание преподавателя должно уделяться формированию у обучаемых практических навыков на основе постулата «знать-уметь».

Практические занятия по дисциплине *Гражданское процессуальное право* рекомендуется проводить с использованием дидактических и раздаточных материалов. Одной из форм проведения практического занятия является решение фабул задач. При решении практических задач учебную группу рекомендуется разделить на несколько частей (подгрупп), каждая из которых решает собственную задачу либо комплекс задач, и затем докладывает это решение всей аудитории. Решение задач и разбор практических ситуаций должно осуществляться на основе анализа существующей законодательной базы, с использованием судебной и правоприменительной практики. Ответы на поставленные в задачах вопросы должны подтверждаться ссылками на нормативные акты или на постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. В некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Задачи нужно решать после внимательного изучения соответствующей темы, имея ввиду как источники права (ГПК, АПК, ГК, СК, ТК, КоАП и др.), так и учебную литературу с учетом рекомендаций, изложенных в практикуме и учебно-методических рекомендациях. Для прочного усвоения и закрепления теоретического материала рекомендуется решать не менее 3-5 задач по каждой теме. Систематическое решение задач поможет курсанту (слушателю) научиться верно применять нормы права и теоретические положения к конкретным ситуациям, возникающим в судебной практике и жизни, понять практическое значение отдельных институтов гражданского процессуального права.

Помимо решения задач, на практическом занятии следует организовать изучение архивных гражданских дел, что будет служить наглядным пособием для обучающихся в качестве дополнительного

раздаточного материала. Ознакомление с архивными делами рекомендуется для закрепления теоретических знаний по конкретным темам, после чего можно предложить оформление отдельных процессуальных документов, (к примеру, искового заявления, определения суда, ходатайства, судебного решения, кассационной жалобы и др.). Для успешного проведения занятия и достижения всех поставленных целей требуется предварительно подобрать подходящие фабулы задач, сформулировать задание и предоставить образцы процессуальных документов.

В конце практического занятия преподаватель подводит итоги занятия и оценивает его участников.

Образец решения задачи

Условие задачи:

Басов занимался частным извозом на своем автомобиле. Управляемый им автомобиль «Жигули» столкнулся с автомобилем «УРАЛ», принадлежащим ХОЗУ Министерства обороны. В результате ДТП Басов скончался. Жена погибшего предъявила иск о возмещении вреда, причиненного смертью Басова.

Кто и в качестве кого должен участвовать в рассмотрении данного дела?

Решение задачи:

Задача относится к теме «Лица, участвующие в деле». Согласно ст. 34 ГПК РФ, лицами, участвующими в деле являются стороны, третьи лица, прокурор и другие лица. В данной задаче налицо причинение вреда с участием автомобилей, которые являются источниками повышенной опасности, поэтому для правильного решения задачи, необходимо применить положения главы 59 ГК РФ.

Истцом в данной фабуле будет жена погибшего Басова, так она является наследницей умершего. Ответчиком – ХОЗУ Министерства обороны, так как согласно ч. 1 п. 2 ст. 1079 ГК РФ обязанность возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности (автомобилем) несет владелец. Водитель автомобиля «Урал» может быть признан третьим лицом на стороне ответчика согласно ч. 1 ст. 43 ГПК РФ, так вынесенное решение может повлиять на его права и обязанности. Участие третьих лиц преследует цель – процессуальную экономию сил, средств и времени.

Консультации являются важнейшим связующим звеном между всеми видами учебной работы и между преподавателем и студентом. Их задача состоит в том, чтобы помочь студентам научиться более

рационально распределять свое время и усилия, работать с литературой, составлять конспекты, планы выступлений, писать курсовые работы, доклады, готовиться к экзаменам. Консультации бывают индивидуальные и групповые. Индивидуальные консультации организуются в обычном ординарном порядке как еженедельные дежурства преподавателя на кафедре в определенное время, когда к нему могут обратиться все желающие по любому вопросу – подготовки к семинарскому занятию, написанию доклада, выбора темы для курсовой или дипломной работы, получения советов по рекомендованной к занятиям литературе. Успех таких консультаций определяется тем, насколько систематически они проводятся, насколько они помогают студентам в их подготовке к занятиям. Более существенное место в учебном процессе имеют групповые консультации, которые предшествуют экзаменам. Такие консультации без преувеличения можно считать одним из элементов учебного процесса, ибо они как бы завершают изучение курса и служат способом предварительного подведения итогов и пояснения к прохождению итогового испытания – зачета (экзамена).

Зачеты в учебном процессе играют наряду с экзаменами роль формы отчетности студентов после завершения всего или части курса. Они являются составной частью учебного процесса в высшей школе, оставаясь, тем не менее, предметом недопонимания, как среди преподавателей, так и студентов. Главное заключается в содержании этого вида учебного процесса, в его назначении. Зачет является формой отчетности, фиксирующей, что студент выполнил необходимый минимум работы по освоению определенного раздела образовательной программы без определения глубины усвоения, оценки его качества. Его назначение – засчитать выполненное, пройденное студентом. Отсюда традиционная двухбалльная оценка результатов: «зачтено» – «не зачтено».

Зачет является заключительным этапом преподавания. Готовясь к нему, студент повторяет изученный материал, восполняет пробелы, старается привести свои знания в систематизированный вид, получает более глубокое представление о содержании курса. Вследствие этого подготовка к зачету сама оказывается важной формой учебной работы.

Будучи основной формой контроля над учебной работой студентов, зачет вместе с тем служит показателем работы не только студентов, но и преподавателя, ибо итоги в определенной степени говорят о научной и педагогической ценности его лекций и семинаров, методической

состоятельности. Они демонстрируют, сумел ли преподаватель заинтересовать студентов проблемами истории и теории культуры, вызвал ли соответствующую мотивацию, направленную на усвоение материала. В то же время высокая требовательность, объективность и принципиальность преподавателя на зачете оказывает большое значение на отношение студентов к изучению *гражданского процесса*.

Самостоятельная работа курсантов и слушателей – это основной вид учебного процесса для курсантов очного, а, особенно, слушателей заочного обучения.

Процесс познания складывается из нескольких элементов, которые мы уже рассмотрели выше, при этом связующим звеном между этими элементами выступает именно самостоятельная работа курсантов и слушателей. Не секрет, что подготовка к занятиям проводится в условиях дефицита времени, что требует от курсантов, слушателей максимальной собранности, организованности, умения обобщать и конспектировать источники, работать с учебной и научной литературой, нормативными актами и др.

Самостоятельная работа курсантов и слушателей направлена на достижение следующих **целей**:

1. Необходимо уяснить план семинарского или практического занятия, по которому осуществляется самостоятельная подготовка, выяснить наличие у обучающегося рекомендованной к данному занятию литературы и методических рекомендаций.

2. Следует получить в библиотеке или на кафедре необходимый дидактический материал, учебную литературу и нормативные акты.

3. Обучаемым следует выделить наиболее важные проблемы изучаемого материала и обратить на них внимание, а также сформулировать возможные вопросы преподавателю на консультацию.

4. При необходимости обратиться за консультацией к преподавателю для уяснения наиболее сложных вопросов.

Подготовка и написание докладов (рефератов) по отдельным вопросам темы – одна из форм обучения студентов, которая направлена на организацию и повышение уровня самостоятельной работы слушателей. Тему можно выбрать из предлагаемого перечня либо сформулировать самому. Тема доклада должна быть актуальной и проблемной. Определившись с темой, слушатель должен прибыть на кафедру и согласовать план, примерной содержание и литературу с преподавателем.

Написание доклада следует с подбора и изучения новейшей литературы: монографий, научных статей, комментариев к законам, су-

дебной и правоприменительной практики. Далее следует составить план, определить актуальность, цели, задачи и пределы исследования. После этого можно приступить к изучению, систематизации и непосредственному изложению собранного материала. Важным этапом в подготовке доклада является формулирование выводов и предложений по совершенствованию законодательства.

Работа над докладом способствует развития навыков самостоятельной работы над литературными и законодательными источниками, судебной и арбитражной практикой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения курсанты (слушатели) могли делать собственные суждения, развивает творческие и интеллектуальные способности, готовит обучаемого к дальнейшей научной и исследовательской работе. Практическое значение работы над докладом заключается в приобретении опыта публичного выступления перед аудиторией, умении систематизировать и анализировать учебный материал, что, безусловно, пригодится в успешном выполнении других видов работ (контрольных, курсовых и дипломной).

Одним из главных умений в ходе самостоятельной подготовки выступает работа обучаемого с нормативными актами и специальной литературой, которые рекомендованы к каждой теме занятий. Слушателям рекомендуется регулярно посещать библиотеку и отслеживать новые публикации по проблемам гражданского процессуального права в различных периодических изданиях и сборниках: «Государство и право», «Хозяйство и право», «Правоведение», «Журнал российского права», «Арбитражный и гражданский процесс», «Юридический вестник», «Вестник Высшего Арбитражного суда РФ» и др. Кроме этого неоценимую помощь курсантам и слушателям в получении знаний могут оказать правовые ресурсы сети Интернет и правовые системы «ГАРАНТ», «КонсультантПлюс».

Основные дидактические единицы (разделы, темы)

Раздел I. Общие положения. Теория гражданского процесса	
Тема 1.	Гражданское процессуальное право: понятие, предмет, метод, принципы, источники правового регулирования.
Тема 3.	Лица, участвующие в деле. Участие прокурора в гражданском процессе.
Тема 4.	Подведомственность и подсудность гражданских дел.
Тема 6.	Иск. Предъявление иска.
Тема 7.	Доказывание и доказательства.
Раздел II. Производство в суде первой инстанции.	
Тема 9.	Понятие и сущность искового производства. Возбуждение гражданского дела в суде. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Судебное разбирательство.
Тема 10.	Решение и определение суда первой инстанции.
Тема 12.	Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Особое производство.
Раздел III. Пересмотр судебных постановлений	
Тема 13.	Апелляционное производство.
Раздел V. Исполнительное производство	
Тема 17.	Исполнение судебных актов и актов других органов.

Объем (трудоемкость) дисциплины и виды учебной работы

4.1. Специализация «Криминалистические экспертизы», очная форма обучения, срок обучения – 5 лет

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц 108/3	Семестры
		4
Аудиторные занятия (всего)	40	40
В том числе:		
Лекции (Л)	10	10
Семинары (С)	10	10
Практические занятия (ПЗ)	20	20
Лабораторные работы (ЛР)		
Контрольная работа (КР)		
Самостоятельная работа (всего)	68	68
<i>Самостоятельная работа, обеспечивающая подготовку к аудиторным занятиям:</i>	58	58
Подготовка к семинарским (практическим, лабораторным) занятиям	58	58
Практикум		
Подготовка к контрольной работе		
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	10	10
Курсовая работа		
Реферат		
Подготовка к промежуточной аттестации: зачет	6	6
Промежуточная аттестация.....зачет	4	4
Общая трудоемкость часы	108	108
зачетные единицы	3	3

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические указания по изучению дисциплины (для обучающихся)

Курсанты и слушатели в ходе подготовки к занятиям могут придерживаться примерного методического плана работы:

- ознакомиться с методическими указаниями по конкретной теме;
- на лекционном занятии внимательно следить за рассуждением лектора, составить конспект лекции, записать определения, основные положения и идеи, выводы, сделанные на лекции;

- работа над лекцией продолжается в часы самоподготовки. Обучаемым рекомендуется ознакомиться с текстом лекции, с перечнем рекомендуемой литературы, выполнить задания для самоподготовки, дополнить или восстановить лекционный материал, определить вопросы, требующие разъяснения на консультации с преподавателем;

- подготовку к семинару следует начать с плана, вопросы которого нужно раскрыть в конспекте и сверить с лекцией. На семинаре необходимо следить за выступлениями курсантов и вникать в суть дискуссии, дополняя ответы других курсантов и высказывая свое мнение особенно по сложным проблемным вопросам темы.

- подготовка к практическому занятию имеет отличительные черты. Следует разобрать контрольные вопросы, изучить содержание и задачи практического занятия. Для успешного выполнения процессуальных документов, курсантам следует изучить правовые акты и судебную-арбитражную практику, рекомендованные к теме, ознакомиться с архивными гражданскими делами, образцами процессуальных документов. В ходе выполнения основного занятия, под руководством преподавателя, следует выполнить все задания, указанные в практикуме, ответить на вопросы и оформить результаты в письменном виде.

2. Методические указания по преподаванию дисциплины (для преподавателей)

Учебная дисциплина «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» состоит из десяти теоретических тем. Структура и содержание частной методики преподавания учебной дисциплины представляет собой сочетание традиционных и современных форм и методов практического обучения.

Изучение дисциплины «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются: лекционное занятие; семинарское занятие; практическое занятие; консультация преподавателя (индивидуальная, групповая); круглый стол, дискуссия, доклады, научные сообщения и их обсуждение и т.д. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий, в том числе проблемно-деятельностного обучения.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- проведение семинарских занятий с более подробным рассмотрением ключевых проблем дисциплины;
- проведение практических занятий с разбором конкретных ситуаций с целью принятия решения по ситуации на основе норм процессуального и других отраслей права и выработки у учащихся умения проведения юридических консультаций;
- проведение деловых игр;
- текущее тестирование после изучения разделов дисциплины.

Помимо устного изложения материала, в процессе лекций предполагается использовать визуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

Контроль знаний обучающихся проводится в форме текущей, предварительной и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; сформированности у них умений и

навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях;
- по результатам выполнения контрольной работы;
- по результатам проведения рубежного контроля уровня усвоения знаний (с помощью тестовых заданий или контрольных вопросов);
- по результатам выполнения обучающимися индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Контроль за выполнением обучающимися каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и промежуточной аттестации по дисциплине.

Предварительная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости, анализа состояния учебной работы обучающихся, выявления неуспевающих, оперативной ликвидации задолженностей.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине требованиям ФГОС ВПО по специальности высшего образования – в форме зачета.

Зачет проводится в ходе семестра, после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей учебной программы. Форма проведения зачета определяется кафедрой (устный – по билетам или путем собеседования по вопросам; письменная работа, тестирование, коллоквиум и др

3. Темы, их краткое содержание, планы проведения групповых занятий с методическими рекомендациями

Тема 1. ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД, ПРИНЦИПЫ, ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинарское занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 2 часа

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: обсуждение основных вопросов темы

Основное содержание темы: общие положения гражданского процессуального права, понятие, виды и стадии гражданского судопроизводства (гражданского процесса).

Основные понятия, встречающиеся в теме: судебная форма защиты права, гражданская процессуальная форма; способы и формы защиты права; гражданский процесс (судопроизводство); отправление правосудия; виды и стадии гражданского процесса; принципы гражданского процессуального права.

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- формы защиты прав и законных интересов граждан;
- роль правосудия по гражданским делам;
- сущность и значение гражданской процессуальной формы;
- понятие, предмет и метод гражданского процессуального права;
- понятие гражданского судопроизводства (процесса);
- виды источников гражданского процессуального права;
- понятие, виды гражданского судопроизводства и его стадии;
- принципы гражданского процессуального права.

Методические указания

Для достижения поставленных целей необходимо изучить соответствующую главу учебника. Вначале нужно понять основные термины, такие как «гражданское процессуальное право», «гражданское судопроизводство (гражданский процесс)». Обратите внимание, что термин «гражданский процесс» может пониматься, как в узком, так и

в широком смысле этого слова. Внимательно изучите сущность гражданской процессуальной формы и ее характерные признаки. Это окажет вам помощь в лучшем понимании и усвоении последующих тем учебного курса.

Гражданское процессуальное право имеет диспозитивно-разрешительный метод регулирования правоотношений. Вследствие этого, инициатива возникновения гражданских дел принадлежит заинтересованным лицам, а не суду (ст. 4 ГПК).

Необходимо ознакомиться и изучить структуру и содержание ГПК РФ – важнейшего источника гражданского процессуального права. Обратите внимание на внесенные изменения в ГПК

Важно правильно разобраться в предмете и методе гражданского процессуального права. Вспомните и сравните эти понятия с аналогичными в других отраслях права (гражданском, семейном, трудовом праве и т.д.). Гражданское процессуальное право, являясь частью общей системы права, находится в определенной связи со всеми другими его отраслями, прежде всего с гражданским материальным правом, так как гражданское процессуальное право обеспечивает принудительное осуществление через суд нарушенного или оспариваемого гражданского права.

В ходе изучения темы особое внимание стоит уделить понятию, значению и классификации принципов гражданского процессуального права.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу и материалы судебной практики:

- постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса РФ» от 20 января 2003 г. № 2 // Сб. правовых и судебных актов;

2. Законспектировать в тетрадях:

- ст. 1, 2, 11 ГПК РФ;

- структуру и характеристику источников ГПП;

- систему, классификацию содержания принципов ГПП;

3. Найти ответы на контрольные вопросы.

4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

5. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию 1-2 «Понятие предмет и система гражданского процессуального права», «Принципы гражданского процессуального права» // Курс лекций.

Вопросы лекции:

1. Понятие гражданского судопроизводства (гражданского процесса). Гражданская процессуальная форма.
2. Предмет, метод и система и принципы гражданского процессуального права.
3. Виды и стадии гражданского судопроизводства.
4. Источники гражданского процессуального права.

Вопросы семинара:

1. Право на судебную защиту прав и законных интересов граждан и законных интересов граждан и организаций.
2. Понятие, гражданского процессуального права, его предмет, метод и система.
3. Понятие гражданского судопроизводства (гражданского процесса). Гражданская процессуальная форма.
4. Виды гражданского процесса.
5. Стадии гражданского судопроизводства.
6. Источники гражданского процессуального права.
7. Понятие и классификация принципов гражданского процессуального права.
8. Участие органов внутренних дел в гражданском процессе.

Темы рефератов:

1. Гражданское судопроизводство.
2. Понятие и значение судебной формы защиты гражданского права.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ: преемственность и нововведения.
4. Судебная практика в системе источников гражданского процессуального права.
5. Вопросы гражданского судопроизводства в деятельности ОВД.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите роль правосудия по гражданским делам в реализации конституционного права на судебную защиту.

2. Каково устройство судебной системы в РФ?
3. Характеристика гражданского процессуального права как отрасли российского права.
4. Предмет и метод гражданского процессуального права.
5. Нормы гражданского процессуального права, их система.
6. Виды гражданского судопроизводства.
7. Источники гражданского процессуального права.
8. Можно ли отнести судебную практику к источникам гражданского процессуального права?
9. Перечислите и обоснуйте организационно-функциональные (судоустройственные) принципы.
10. Назовите функциональные (судопроизводственные) принципы и раскройте содержание каждого из них.

Задания для практического занятия

Задача № 1

Районная налоговая инспекция обратилась в областной арбитражный суд с иском к Субботину А.П. – предпринимателю, занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П., как предприниматель, в течение 2007 года не уплатил налог в сумме 22 тыс. рублей. В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на главу 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение.

1. Правильно ли применены нормы Гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Обоснуйте ответ.

Задача № 2

Гражданин Веселов Я.Ф. и его брат Веселов И.Ф. в 2003 году получили в порядке наследования в собственность по 1/2 части дома. В 2003 г. между ними возник спор о праве пользования подсобными помещениями – сараем, погребом, баней.

Гражданин Веселов А.Ф. обратился в суд и на приеме попросил записать судью его устное исковое заявление, сославшись на то, что у

него нет средств для оплаты помощи адвоката, сам он затрудняется написать грамотно исковое заявление. Спор вытекает из факта наследования дома в 1958 г., когда действовал Гражданский кодекс 1922 года и Гражданский процессуальный кодекс 1923 года. ГПК РСФСР 1923 г. допускал обращение с исковыми заявлениями в устной форме.

1. Как применяются нормы гражданского процессуального права во времени, в пространстве и по кругу лиц?

2. Допускает ли ГПК РФ применение аналогии закона и аналогии права.

3. Какое разъяснение истцу Веселову Я.Ф. должен дать судья?

Задача № 3

Гражданин Поливанов С.П. 15 октября 2008 г. обратился в районный суд с заявлением об усыновлении ребенка – мальчика трех лет, оставшегося без родителей в связи с их гибелью в автомобильной аварии.

Судья отказал в принятии заявления, указав, что нет такого закона, по которому суд должен рассматривать дела об усыновлении. Он разъяснил заявителю, что следует обратиться с заявлением к главе местной администрации.

1. Назовите федеральный закон Российской Федерации, которым был введен в действие Гражданский процессуальный кодекс РФ.

2. Основан ли на законе отказ судьи в принятии заявления об усыновлении?

3. Приведите примеры процессуальных норм, расположенных в первой части ГК РФ, Семейном кодексе РФ, ТК РФ.

Задача № 4

Климова обратилась в суд с иском к Климову о расторжении брака. Рассмотрев данное требование, суд его удовлетворил. Одновременно в решении было записано, несовершеннолетние дети бывших супругов будут проживать с Климовой, и с Климова взысканы алименты на их содержание.

1. Перечислите принципы гражданского процессуального права (далее – ГПП).

2. Нарушены ли принципы ГПП в описанной ситуации? Если да, то какие?

Задача № 5

Мухин обратился в суд с иском к ООО «Новый мир» о взыскании убытков и неустойки в размере 25 тыс. руб. в связи с продажей

ему товара ненадлежащего качества. Суд удовлетворил требования Мухина в полном объеме, одновременно взыскав с организации в федеральный бюджет штраф в размере взысканной суммы за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя.

1. Дайте классификацию принципов ГПП.

2. Нарушены ли какие-нибудь принципы ГПП в описанной ситуации?

Задача № 6

В судебном заседании дела по иску Галкина к Ларину о признании права собственности на часть дома представитель ответчика представил письменные доказательства, которые ранее суду не предъявлялись, а их копии истцу не направлялись.

Представитель истца заявил ходатайство об отложении разбирательства дела с целью ознакомления с представленными доказательствами и подготовки мотивированных возражений. Суд отклонил ходатайство об отложении, объявив вместо этого перерыв на один час. Во время перерыва суд разрешил дело по иску Антиповой к Антипову о расторжении брака и вынес соответствующее решение. По окончании перерыва суд без учета мнения сторон продолжил разбирательство по первому делу.

1. Нарушены ли какие-либо принципы гражданского процесса?

Задача № 7

К мировому судье г. Владикавказа поступило исковое заявление ООО «Пчелка» о взыскании с Айдарова, осетина по национальности, 10 000 руб. недостачи. В начале судебного разбирательства, которое велось на русском языке, ответчик заявил ходатайство об обеспечении его переводчиком с осетинского языка, так как русским языком он владеет очень плохо.

Суд отклонил ходатайство Айдарова и указал, что ответчик в достаточной степени владеет русским языком, а данное ходатайство направлено исключительно на затягивание процесса. О необходимости иметь переводчика ответчик мог заявить еще при подготовке дела к судебному разбирательству, однако такого ходатайства не заявил.

Во время судебного разбирательства представитель ответчика записывал выступления участников процесса на диктофон. Судья запретил производить аудиозапись, так как это мешает ведению процесса.

1. Какие принципы гражданского процесса в данном случае нарушены?

Задача № 8

При рассмотрении дела по иску Рыжова к Сухареву о защите чести и достоинства судом первой инстанции были заслушаны свидетели обеих сторон, давшие противоречивые показания.

Истцом с целью подтверждения факта распространения порочащих его честь и достоинство сведений была представлена видеокассета. Суд приобщил видеокассету к материалам дела, однако отказал в ее исследовании по мотивам недостаточного технического оснащения суда. Рассмотрев дело по существу, судья вынес решение об отказе в удовлетворении иска.

1. Нарушены ли в данном случае какие-либо принципы гражданского судопроизводства?

Учебно-методическое и информационное обеспечение:

а) нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек.; СЗ РФ. 14.04.2014. № 15. Ст. 1691.

2. Конвенция по вопросам гражданского процесса. (Гаага, 1 марта 1954 г.) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12. С. 104-112.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ETS № 5 (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г., с изменениями и дополнениями от 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

4. О Конституционном суде Российской Федерации: ФКЗ Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1 ФКЗ (в ред. от 04.06.2014) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

5. О судебной системе Российской Федерации: ФКЗ Российской Федерации от 31 дек. 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 03.02.2014) // Рос. газ. 1997. 6 янв.

6. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: ФКЗ Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 01.12.2012) // Рос. газ. 2011. 11 фев.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 23.06.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.07.2014) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1. Принята 21 окт. 1994 г. (ред. от 05.05.2014, с изм. от 23.06.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2014) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

9. Семейный кодекс РФ. Принят 8 дек. 1995 г. (ред. от 05.05.2014) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

10. О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 9 дек. 2010 г. № 353-ФЗ // Рос. газ. 2010. 13 дек. № 281.

11. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // Рос. газ. 2010. № 5247.

12. О мировых судьях в Российской Федерации: ФЗ Российской Федерации от 17 нояб. 1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 04.03.2013) // Рос. газ. 1998. 22 дек.

13. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (в ред. от 25.11.2013) // Рос. газ. 1992. 29 июля.

14. Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Закон РФ от 27 апр. 1993 г. (ред. от 09.02.2009) // Ведомости ВС РФ. – 1993. – № 19. – Ст. 685.

б) основная литература

1. Гражданский процесс: учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. 960 с.

2. Гражданский процесс: Учеб. для студентов вузов / [Л.В. Туманова и др.]; под ред. Л.В. Тумановой, Н.Д. Амаглобели. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 599 с.

в) дополнительная литература и материалы судебной практики:

1. *Аболонин Г.О.* Проблема разграничения понятий гражданского процесса и гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 10 – 15.

2. *Белякова А.В.* Принцип разумности в системе принципов гражданского процессуального права // Вестник арбитражной практики. 2014. № 1. С. 36-40.

3. *Боннер А.Т., Фурсов Д.А.* История развития отечественной гражданской процессуальной мысли // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 42 – 47; № 4. С. 44 – 48; № 5. С. 37 – 42; № 6. С. 42 – 47.

4. *Воронов А.Ф.* Предмет науки гражданского процесса // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2. С. 8 – 59.

5. *Гараева М.Ф.* Истины объективная и формальная: конкуренция категорий в законе и в науке гражданского процессуального права // *Мировой судья*. 2013. № 4. С. 23 – 26.

6. *Гафаров Р.Ф., Горшунов Д.Н.* Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты // *Вестник гражданского процесса*. 2014. № 1. С. 49 – 65.

7. *Германов А.В.* Молчание законодателя и пробел в гражданском процессуальном праве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2013. № 7. С. 2 – 5.

8. *Гражданский процесс. Практикум.* / под ред. *Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой.* – М., 2012.

9. *Грешнова Н.А.* Видовой анализ производств в гражданском процессе // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2013. № 3. С. 21 – 25.

10. *Дегтярев С.Л.* Судебная деятельность как источник гражданского процессуального и арбитражного процессуального права // *Российский юридический журнал*. 2012. № 3. С. 173 – 179.

11. *Жевак И.И.* Осуществление субъективных процессуальных прав в свете новых источников гражданского процессуального права // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2013. № 3. С. 12 – 16.

12. *Ерпылева Н.Ю.* Понятие, источники и принципы международного гражданско-процессуального права // *Законодательство и экономика*. 2012. № 3. С. 59 – 69.

13. *Казакова А.Л.* Формы злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе // *Юрист*. 2013. № 4. С. 39 – 46.

14. *Крохина, Ю.А.* Финансово-правовые механизмы защиты права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок // *Законодательство*. – 2011. – № 4.

15. *Крашенинников П.В., Рузакова О.А., Славинская Г.А.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // *Вестник гражданского процесса*. 2014. № 1. С. 85 – 117.

16. *Кузнецов Н.В., Нахова Е.А.* Принцип раскрытия доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2012. № 3. С. 12 – 14.

17. *Курочкин С.А.* Об эффективности норм гражданского процессуального права // *Журнал российского права*. 2012. № 4. С. 24 – 32.

18. *Курочкин С.А.* Об условиях эффективного действия норм гражданского процессуального права // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2012. № 9. С. 41 – 46.

19. *Лазарев С.В.* Структура российского цивилистического процесса // *Российская юстиция*. 2013. № 2. С. 59 – 63.

20. *Любченко М.Я.* Постановления Европейского суда по правам человека – источник гражданского процессуального права России? // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 2 – 7.

21. *Попондопуло В.Ф., Слепченко Е.В.* Судебная система: состояние и проблемы совершенствования // Арбитражные споры. 2014. № 1. С. 5 – 24.

22. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / *А.В. Аргунов, В.В. Аргунов, А.В. Демкина и др.*; под ред. *П.В. Крашенинникова.* – М.: Статут, 2012. 636 с.

23. *Сахнова, Т.В.* ГПК РФ: долгий путь реформ // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2.

24. *Слепченко Е.В.* Гражданское судопроизводство: общая характеристика и тенденции развития // Вестник гражданского процесса. 2012. № 2. С. 41 – 75.

25. *Соловых С.Ж.* Пределы содержания субъективного процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 2 – 5.

26. *Стасюк И.В.* Содержание процессуальной правоспособности и процессуального правоотношения: соотношение понятий // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3. С. 193 – 206.

27. *Ткачева Н.Н.* К вопросу об отнесении судебной практики по гражданским делам к источникам гражданского процессуального права // Современное право. 2013. № 10. С. 88 – 91.

28. *Томилов А.Ю.* Функции правоотношений по защите чужих прав, свобод и законных интересов в рамках гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 12. С. 21 – 26.

29. *Фокина М.А.* Современные тенденции развития системы гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных правоотношений // Современное право. 2013. № 2. С. 87 – 93.

30. *Федина А.С.* Методологические условия исследования системы принципов гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 4. С. 2 – 5.

31. *Черкашин В.А.* Совершенствование судебной системы России и принцип разумности // Российский судья. 2013. № 1. С. 45 – 48.

32. *Чистякова Л.* Судебная реформа 2014: образование нового Верховного Суда РФ // Налоговый вестник. 2014. № 1. С. 12 – 28.

33. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ: по-

становление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2. // Гражданский процесс: Сб. правовых и судебных актов / Сост. В.В. Верстов. – Краснодар: КрУ МВД России, 2013.

Тема 3. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинарское занятие – 2 часа, практическое занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 6 часа

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: фронтальный опрос по теме, решение задач

Основное содержание темы: характеристика процессуального положения основной группы субъектов гражданского процессуального права – лиц, участвующих в деле

Основные понятия, встречающиеся в теме: стороны гражданского процесса; лица, участвующие в деле; лица, содействующие осуществлению правосудия; процессуальное соучастие; ненадлежащая сторона; процессуальное правопреемство; третьи лица, прокурор.

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- понятие гражданских процессуальных правоотношений;
- стороны и их процессуальное положение;
- понятие процессуального соучастия;
- порядок признания стороны ненадлежащей и ее замена;
- понятие процессуального правопреемства;
- правовое положение третьих лиц и их виды;
- правовой статус прокурора;
- правовое положение органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Методические указания

При рассмотрении и разрешении гражданских дел между судом и другими участниками процесса возникают общественные правоот-

ношения. Они урегулированы нормами гражданского процессуального права и являются гражданскими процессуальными отношениями. Суд – обязательный субъект гражданского процессуального правоотношения. Стороны, третьи лица и другие участники процесса между собой в процессуальных отношениях не состоят. В гражданских процессуальных правоотношениях нет равенства. Суд – орган власти. Гражданско-процессуальные правоотношения отличаются от гражданских, семейных, трудовых, прежде всего властным характером.

Всех субъектов гражданского процессуального права можно разделить на три основные группы: суд, лица, участвующие в деле, лица, содействующие отправлению правосудия (свидетели, эксперты, переводчики и т.п.). Основными участниками гражданского процесса несомненно являются лица, участвующие в деле.

Состав участников гражданского процесса, их процессуальные права и обязанности указаны в законе. Внимательно изучите ст. 34, 35 ГПК РФ.

Стороны (истец и ответчик) относятся к основным участникам, так их спор о праве подлежит рассмотрению и разрешению гражданским судом. Обратите внимание на процессуальное соучастие, на понятие процессуальной право- и дееспособности (ст. 36, 37 ГПК). Если иск предъявляет прокурор, то лицо, в чьих интересах предъявлен иск, будет выступать в качестве истца.

Уясните понятие надлежащей и ненадлежащей стороны как лица, в отношении которого исключается предположение о том, что оно является субъектом спорного материального правоотношения, субъектом спорного права или обязанности. Важно знать порядок замены ненадлежащей стороны (ст. 41 ГПК), последствия замены ненадлежащей стороны. Процессуальное правопреемство: понятие и основания.

В отношении третьих лиц в гражданском процессе вам необходимо знать, что они делятся на две группы: третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора (ст. 42 ГПК) и третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований (ст. 43 ГПК). Основания и процессуальный порядок вступления их в дело, а также объем их процессуальных прав и обязанностей различается.

Участие прокурора в гражданском процессе строго обозначено в законодательстве (ст.ст. 45 ГПК). Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе обусловлены характером задач, которые стоят перед прокуратурой. Изучите Закон РФ «О прокуратуре».

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу и нормативные акты:

- Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ «О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса РФ» от 27 янв. 2003 г. № 8-15-2003 // Сборник правовых и судебных актов.

2. Законспектировать в тетрадях:

- ст. 34-35 ГПК РФ;

- ст. 42-43 ГПК РФ;

- классификацию и характеристику субъектов гражданского процессуального права.

3. Найти ответы на контрольные вопросы.

4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

5. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию «Лица, участвующие в деле» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Гражданские процессуальные правоотношения.

2. Стороны в гражданском процессе. Процессуальное соучастие. Процессуальное правопреемство.

3. Понятие и виды третьих лиц в гражданском процессе.

4. Участие прокурора в гражданском процессе. Органы государственной власти, местного самоуправления, организации и граждане в гражданском процессе.

Вопросы для фронтального опроса:

1. Стороны в гражданском процессе: понятие, права и обязанности.

2. Понятие ненадлежащего ответчика в гражданском процессе и порядок его замены (ст. 41 ГПК).

3. Гражданское процессуальное соучастие.

4. Процессуальное правопреемство.

5. Понятие и виды третьих лиц. Их права и обязанности.

6. Участие прокурора в гражданском процессе.

7. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организации и отдельных граждан, защищающих права других лиц.

8. Участие органов внутренних дел в гражданском судопроизводстве.

Темы рефератов:

1. Рассмотрение и разрешение гражданских дел с участием прокурора: порядок вступления, участие и правовое положение.

2. Понятие и замена ненадлежащей стороны в гражданском судопроизводстве.

3. Процессуальное соучастие.

4. Порядок и условия наступления процессуального правопреемства.

5. Особенности участия сотрудников органов внутренних дел в гражданском процессе.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие и особенности гражданских процессуальных отношений.

1. Перечислите элементы гражданских процессуальных отношений.

2. назовите гражданские процессуальные отношения, возникающие при рассмотрении и разрешении отдельных категорий гражданских дел.

3. Классификация гражданских процессуальных отношений.

4. Почему суд выступает как основной субъект гражданских процессуальных отношений?

5. Чем гражданская процессуальная право- и дееспособность отличается от аналогичных понятий в гражданском праве

6. Перечислите субъектов гражданского процессуального права и охарактеризуйте их.

7. Назовите состав участников (субъектов) гражданского процесса.

8. Какими правами и обязанностями обладают стороны в гражданском процессе.

9. В каких случаях может применяться процессуальное правопреемство?

10. Каковы цели участия третьих лиц в гражданском процессе.

11. Назовите виды третьих лиц и порядок вступления их в процесс.

12. Процессуальные права и обязанности третьих лиц.

13. Каковы отличия третьих лиц от соучастников и друг друга?

14. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.

15. В чем сходство и отличие между собой процессуального положения истца и прокурора, предъявившего иск?

16. Дайте перечень дел, в которых необходимо участие органов государственной власти, местного самоуправления.

17. Назовите гражданские дела, в которых могут принять участие органы внутренних дел и сотрудники органов внутренних дел.

Задания для практического занятия:

Задача № 1

Глебов Владимир, 15 лет, предъявил иск к Альметеву Ивану 17 лет о взыскании 1000 руб., который взял у него займы на приобретение DVD дисков и не вернул в обусловленный срок.

В свою очередь дедушка Альметева Ведеркин предъявил встречный иск к Глебову о возврате видеоплеера «Панасоник», подаренной им на день рождения своему внуку Альметеву Ивану, которую Глебов отказывается вернуть добровольно.

В судебном заседании было установлено, что 1000 руб. были предоставлены Глебову его родителями в его свободное распоряжение для мелких бытовых покупок.

Суд оставил исковое заявление без рассмотрения, ссылаясь на то, что иск предъявлен несовершеннолетним лицом и отказал в принятии встречного иска от Ведеркина, ссылаясь на отсутствие у него доверенности на ведение дела.

1. Определите процессуальное положение всех участников дела.

2. Какие ошибки допущены судом по данному делу?

Задача № 2

Подростки Степанов Алексей, 13 лет, Алексеев Илья, 15 лет, и Юдашкин Семен, 18 лет, пасли в табуна лошадей, принадлежащих АО «Рассвет».

В два часа ночи тракторист Синюхин, ехавший на мотоцикле по шоссе, столкнулся с лошадью, переходившей дорогу, потерпев аварию, поскольку потерял управление и получил сильные ушибы.

Синюхин предъявил иск о возмещении ущерба к Степанову, Алексееву и Юдашкину, ссылаясь на то, что они виновны в том, что лошадь ушла из табуна.

В судебном заседании было установлено, что мотоцикл принадлежал ООО «Лукоморье» и Синюхин взял его без разрешения из га-

ража. Кроме того было установлено, что Степанов заменял в этот день своего отца, который был пастухом, работая в АО «Рассвет».

1. Кто является ненадлежащей стороной по делу?
2. Каким образом осуществляется замена ненадлежащей стороны?

Задача № 3

Свиридова предъявила иск к своему бывшему мужу Басову о возврате пианино, которое было приобретено ею до вступления в брак.

Узнав о возникшем споре между бывшими супругами, бюро проката обратилось в суд с требованием о признании за ним права собственности на пианино. В исковом заявлении было указано, что пианино было взято Басовым в Бюро проката во временное пользование для обучения их ребенка игре на музыкальном инструменте. Поскольку супруги изменили адрес, переехав в другой район, бюро проката не имело возможности истребовать пианино в обусловленный срок.

Судья, приняв исковое заявление бюро проката, известил его, что оно может вступить в процесс в качестве соистца.

1. Правильно ли определение суда?
2. Чем отличается третье лицо от соистца?

Задача № 4

Решите вопрос о процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:

а) Иванов по решению признан недееспособным. Может ли он подать заявление о признании его дееспособным?

б) Петрова (17 лет) вступила в брак с Абрамовым (17 лет). Может ли она подать иск о расторжении брака?

в) Сидорова (16 лет) намерена обратиться в суд с иском к Ермакову о взыскании алиментов на дочь. Может ли она подать такой иск?

г) Корнеевой (14 лет) причинен вред здоровью в результате производственной травмы. Может ли она обратиться с иском в суд.

д) Матвеев ограничен по решению суда в дееспособности. Может ли он подать иск в суд о взыскании алиментов.

е) родительский комитет обратился в суд с иском о лишении родительских прав. Может ли суд в данном случае принять заявление?

1. Вправе ли указанные субъекты самостоятельно защищать свои права в гражданском процессе в случае принятия судом их заявлений?

Задача № 5

Прокурор предъявил иск о лишении Савостьяновых родительских прав в отношении их детей. В исковом заявлении было указано, что родители не занимаются воспитанием детей, нигде не работают. За последнее время в квартире стали постоянно проживать родственники, приезжающие для совершения торговых операций. Неоднократные обращения соседей и бабушки детей в отделение милиции не дали положительных результатов.

Одновременно с требованием о лишении родительских прав прокурор просил решить вопрос о выселении Савостьяновых из занимаемой ими квартиры, оставив за детьми право на жилую площадь по достижении ими совершеннолетия.

1. Кто должен быть привлечен к участию в данном деле в защиту интересов детей?

Задача № 6

Укажите, какие государственные органы или органы местного самоуправления должны быть привлечены к участию в деле. Определите их процессуальное положение. Назовите формы участия в гражданском процессе.

1. По заявлению прокурора Ново-Басманной межрайонной прокуратуры г. Москвы об ограничении дееспособности Дубова, злоупотребляющего спиртными напитками и ставящего своих детей в тяжелое материальное положение.

2. По заявлению Латошниковой об установлении удочерения Кузяевой Нади, 11 лет.

3. По заявлению Кашина с требованием к своим соседям по коммунальной квартире о ее перепланировке, в частности, двух его комнат в одну и устройстве ванной комнаты вместо кладовой, используемой в квартире для хранения овощей.

4. По требованию об аннулировании записи о регистрации брака Самошиных, произведенной местным органом самоуправления в сельской местности.

5. По иску прокурора Кировской прокуратуры к супругам Якушкиным об отобрании их сына и передаче на воспитание его ба-

бушке, поскольку они не создали надлежащих условия для воспитания ребенка.

6. По иску жены Кокорина, осужденного на пять лет лишения свободы, об освобождении от ареста имущества, принадлежащего лично ей (меховая шуба и драгоценности), а также дома, полученного ею в дар от родителей при вступлении в брак

Задача № 7

Макаров, Дымов и Халатов были уволены из ОАО «Северсталь» в один и тот же день. Макаров был уволен в связи с появлением на работе в нетрезвом виде, а Дымов и Халатов – по сокращению штатов. Макаров и Дымов направили в суд исковое заявление с требованием о восстановлении их на работе и указали себя в качестве соистцов. Судья принял это заявление. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству Дымов заявил ходатайство о привлечении Халатова к участию в деле в качестве соистца.

1. *Имеются ли основания для соучастия в данном деле?*
2. *Подлежит ли удовлетворению ходатайство Дымова?*

Задача № 8

По приговору суда Малахов был признан невиновным в совершении преступления, в связи с чем он обратился в суд с иском о возмещении вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности. В качестве ответчика в исковом заявлении была указана прокуратура г. Москвы. Суд удовлетворил иск Малахова.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 9

В результате столкновения с автомобилем «Вольво» был поврежден автомобиль «Форд», принадлежащий Громовой. За рулем автомобиля «Вольво» был водитель ОАО «Телеком» Рогов, находившийся в момент ДТП при исполнении трудовых обязанностей. Громова предъявила иск о возмещении вреда, причиненного автомобилю, указав в качестве ответчика ОАО «Телеком». В ходе рассмотрения дела выяснилось, что автомобиль «Вольво» принадлежит Рогову. Суд предложил Громовой заменить ОАО «Телеком» на надлежащего ответчика Рогова. Истица просила суд привлечь Рогова к участию в деле в качестве соответчика.

1. *Как должен поступить суд?*

Задача № 10

Школьник Курков (13 лет) и ученик слесаря ООО «Автосервис» Новиков (16 лет) в сентябре 2008 г. причинили вред имуществу ОАО «Драйф». ОАО обратилось в суд с иском о возмещении ущерба. Курков находился на воспитании матери. Отец Куркова с женой и сыном не проживал, участие в воспитании сына не принимал. В момент причинения вреда Курков должен был присутствовать на занятиях в школе. Новиков воспитывался в интернате, так как его родители были лишены родительских прав; мать – в ноябре 2001 г., отец – в марте 2006 г.

В ходе судебного разбирательства суд поставил на обсуждение вопрос о привлечении родителей Куркова к участию в деле в качестве соответчиков. Истец против этого возражал.

Какое процессуальное положение должны занять названные в задаче лица и почему?

Нормативные акты и материалы судебной практики:

1. ГПК РФ (гл. 4, 5).
2. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ (в ред. от 25.11.2013) // СЗ РФ. – 1995. – № 47. Ст. 4472; РГ. – 2007. – 6 мар.
3. О некоторых вопросах участия прокурора в гражданском процессе, связанных с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса РФ: Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 27 янв. 2003 г. № 8-15-2003 // Гражданский процесс: Сборник правовых и судебных актов.

Дополнительная литература:

1. *Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф.* Некоторые проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве с целью защиты прав и законных интересов других лиц // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2012. № 9. С. 46 – 51.
2. *Булдакова А.А.* Сущность и правовая природа органов юридических лиц как субъектов гражданского и арбитражного процессуального права // *Арбитражный и гражданский процесс.* 2012. № 11. С. 16–20; № 12. С. 5 – 8.
3. *Гражданский процесс. Практикум.* / под ред. *Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой.* – М., 2012. – 159.
4. *Егорова Л.В.* Лица, заявляющие встречный иск // *Актуальные проблемы российского права.* 2013. № 3. С. 312 – 318.

5. *Изотова Л.Н.* Отдельные процессуальные вопросы участия прокурора в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 12. С. 11 – 15.

6. *Лукьянова И.Н.* Участие прокурора в гражданском деле и правовая определенность в современном российском гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 39 – 46.

7. *Поклонова Е.В.* Институт участия третьих лиц в гражданском процессе России: исторический аспект // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 2. С. 55 – 59.

8. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / *А.В. Аргунов, В.В. Аргунов, А.В. Демкина и др.*; под ред. *П.В. Крашенинникова*. – М.: Статут, 2012. 636 с.

9. *Слепченко, Е.В.* Гражданское судопроизводство: общая характеристика, тенденции развития // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 2.

10. *Цепкова Т.М., Афонина Е.О.* Особенности предъявления прокурором иска в защиту социальных прав гражданина // Социальное и пенсионное право. 2012. № 1. С. 11 – 14.

Тема 4. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, практическое занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 6 часа

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: проведение фронтального опроса, решение задач

Основное содержание темы: понятие и виды подведомственности и подсудности гражданских дел.

Основные понятия, встречающиеся в теме: подведомственность; исключительная подведомственность; альтернативная подведомственность; условная подведомственность; подсудность; родовая подсудность; территориальная (местная) подсудность; альтернативная подсудность; исключительная подсудность; договорная (добровольная) подсудность.

Цели занятия: изучив данную тему, необходимо уяснить:

понятие и значение подведомственности;

общие правила определения подведомственности;

понятие и значение подсудности;

порядок передачи дела из одного суда в другой;

Методические указания

Споры о праве, а также иные дела разрешаются различными органами, наделенными юрисдикционными полномочиями. Главное место среди них занимают государственные органы: суд, арбитражный суд, различные государственные органы. Следует уяснить, что каждый орган, в том числе и суд, вправе разрешать только те дела, которые отнесены законом к его ведению, то есть подведомственны ему.

Подведомственность гражданских дел означает относимость дела к чьему-либо ведению. Таким образом, происходит распределение компетенции между судами и государственными органами порядка осуществления защиты того или иного права.

Различают подведомственность гражданских дел следующих видов: исключительная, альтернативная, условная, определяемая по связи исковых требований.

Подведомственность надо отличать от подсудности гражданских дел. В отличие от подведомственности подсудность – это относимость споров о праве и других дел к ведению определенных судов. С ее помощью подведомственные судам дела распределяются между различными судами, в то время как подведомственность служит средством распределения дел между отдельными юрисдикционными органами. Подсудность является средством конкретизации подведомственности дел, отнесенных к ведению судов, в рамках судебной системы. Для уяснения порядка определения подсудности необходимо проанализировать и усвоить ст. 23-33 ГПК РФ и соответствующую главу учебника «Гражданский процесс».

Различают следующие виды подсудности: родовую подсудность, территориальную местную подсудность и ее виды (общую территориальную, альтернативную, исключительную, договорную и по связи дел).

Обратите внимание на порядок передачи дела в другой суд (ст. 33 ГПК). Следует отметить, что в последнее время наблюдается тенденция к расширению судебной подведомственности, таким образом, приоритет в защите права отдается органам правосудия.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу и судебную практику:

- постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса РФ» от 20 января 2003 г. № 2 // Гражданский процесс: Сборник правовых и судебных актов.

2. Законспектировать в тетрадях:

- ст. 22 ГПК РФ;

- предметную подсудность ст. 23-27 ГПК РФ;

- территориальную подсудность ст. 28-33 ГПК РФ;

3. Составьте схему «Подведомственность гражданских дел», «Подсудность гражданских дел».

4. Найти ответы на контрольные вопросы.

5. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

6. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию «Подведомственность и подсудность гражданских дел» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Понятие и виды подведомственности гражданских дел.

2. Понятие и виды подсудности.

Вопросы для фронтального опроса:

1. Понятие и виды подведомственности гражданских дел.

2. Общие критерии и правила определения судебной подведомственности.

3. Разграничение подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

4. Понятие подсудности. Отличие от подведомственности.

5. Предметная подсудность.

6. Территориальная подсудность.

7. Порядок передачи дела в другой суд.

Темы рефератов:

1. Развитие законодательства, регулирующего подведомственность гражданских дел судам общей юрисдикции.

2. Разграничение подведомственности между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
3. Определение подсудности отдельных гражданских дел.
4. Особенности передачи дела из одного суда в другой.

Вопросы для контроля:

1. Экономические, социально-политические, правовые причины существования многообразных форм защиты права. Каковы эти формы и в каком законе они закреплены?
2. Общие и специальные критерии определения подведомственности.
3. Понятие подведомственности и ее соотношение с компетенцией.
4. Как определяется подведомственность исковых дел судам общей юрисдикции?
5. Каковы тенденции развития законодательства о подведомственности?
6. Последствия нарушений правил о подведомственности гражданских дел.
7. Понятие подсудности, ее виды и отличие подсудности от подведомственности.
8. С какой целью определяют родовую и территориальную подсудность?
9. Какая зависимость между подсудностью и подведомственностью?

Задания для практического занятия:

Задача № 1

Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к АО «Полимер» о возврате пресс формы «Плечики для брюк» стоимостью 350 тыс. рублей, сославшись на то, что 9 ноября 2013 г. АО «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока АО отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании истец заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 200 тыс. рублей за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества. Представитель ответчика иска не признал.

Суд прекратил производство по делу по мотиву неподведомственности спора суду. Определение суда о прекращении дела было обжаловано в вышестоящий суд.

1. *Что такое подведомственность?*
2. *Определите подведомственность и подсудность приведенного спора?*

Задача № 2.

Студент Красноярского политехнического института Ануфриев С.А. занимался в краевой научной библиотеке. Во время одного из занятий он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче книги это было обнаружено. По факту порчи книги был составлен акт.

Администрация библиотеки узнала место учебы студента Ануфриева С.А. и, не посоветовавшись с юристом, направила главному бухгалтеру института заявление (с актом о порче книги), об удержании из стипендии Ануфриева стоимости книги в десятикратном размере.

1. *Какую консультацию о форме защиты права должен был бы дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации краевой научной библиотеки?*

Задача № 3

Определите, подведомственны ли данные дела судам общей юрисдикции. Если дело подведомственно судам общей юрисдикции, то определите родовую и территориальную подсудность дела.

1. По иску Михеевой, проживающей в г. Москве, к Васильковой, проживающей там же, о разделе земельного участка, находящегося в Ступинском районе Московской области.

2. По иску Ворониной к Воронину о расторжении брака. Решением суда Воронин был признан недееспособным.

3. По иску Семеновой в Семенову о расторжении брака. У супругов имеется несовершеннолетний ребенок, который проживает с матерью.

4. По иску Новиковой, проживающей в Балашихинском районе Московской области, к сыну, проживающему в Москве, и дочери, проживающей в Магнитогорске, о взыскании алиментов.

5. По иску Иванова к организаторам денежно-вещевой лотереи о возврате ему сумм, потраченных на приобретение лотерейных билетов.

6. По иску члена ЖСК Пронина к ЖСК о предоставлении ему и его семье освободившейся в ЖСК квартиры большей площади.

7. По иску ЗАО «Янтарь» к индивидуальному предпринимателю Зеленчуку о возврате переданного ему имущества стоимостью 240 000 руб.

8. По заявлению Сидорова к Московской государственной академии нефти и газа о восстановлении его в качестве аспиранта.

9. По иску Поляковой, проживающей в Краснодаре, к Демину, проживающему в Санкт-Петербурге, об установлении отцовства и взыскании алиментов на содержание ребенка.

10. По заявлению индивидуального предпринимателя Кошкина об оспаривании решения налоговой инспекции о наложении штрафа за неприменение контрольно-кассовой машины при денежных расчетах с покупателями.

11. По заявлению Андропова о признании противоречащим Конституции РФ п. 2 ст. 16 Закона РФ «О сертификации продукции и услуг».

12. По заявлению заместителя прокурора Республики Татарстан о признании недействующими ряда положений Закона Республики Татарстан «О государственной службе». В заявлении указывалось, что данный нормативный акт субъекта РФ противоречит ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации».

13. По иску Пикина к заводу «Турбосила» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

14. По заявлению ЗАО «Тонкий химический процесс» о признании незаконной забастовки работников ЗАО.

15. По требованию Семенова к Минину об истребовании из чужого незаконного владения автомобиля «Москвич-2141».

16. По иску Марычевой к Григорьеву о разводе и разделе совместно нажитого имущества, оцененного в 1,5 млн руб.

17. По заявлению Никоновой о выдаче судебного приказа по опротестованному векселю на сумму 600 000 руб.

18. По иску Абрамснакова к ГУП «Эверест» о восстановлении на работе. В заявлении истец указал, что при рассмотрении дела могут быть затронуты сведения, отнесенные к государственной тайне.

19. По иску Новиковой к Старостину о возмещении вреда здоровью, причиненного ДТП. Истец проживает в Волгограде, ответчик – в г. Геленджике Краснодарского края, ДТП произошло в Ростове-на-Дону.

20. По заявлению граждан РФ Павловой и Романова, постоянно проживающих на территории Соединенного Королевства, об усынов-

лении ребенка, являющегося гражданином РФ, находящегося на территории г. Москвы.

Задача № 4

Член садоводческого товарищества «Рассвет» Иванов обратился к своей родственнице Филатовой с предложением возвести на отведенном ему садовом участке домик на условиях совместного пользования им в будущем. Филатова приняла предложение и осуществила строительство домика и освоение садового участка. Впоследствии в связи с изменением места жительства Иванов подал заявление в садоводческое товарищество об исключении его из числа членов товарищества и был по этим основаниям исключен. Филатова обратилась в районный суд по месту нахождения товарищества с иском к садоводческому товариществу «Рассвет» о принятии ее в члены товарищества, так как она осваивала участок совместно с Ивановым и возводила на нем строение.

1. В каком порядке должно быть рассмотрено данное заявление?

Задача № 5

Президиумом областной коллегии адвокатов Кузьменко был исключен из числа членов коллегии за систематическое нарушение правил внутреннего трудового распорядка и недобросовестное выполнение обязанностей. В течение месяца после вручения ему копии постановления президиума коллегии адвокатов он обратился в районный суд по месту нахождения президиума с иском о восстановлении его на работе в коллегии адвокатов и возмещении за вынужденный прогул заработка.

Районный судья отказал в принятии искового заявления, как о восстановлении на работе, так и возмещении заработка, сославшись на неподведомственность спора суду.

1. Правомерны ли действия судьи, признавшего спор не неподведомственным суду?

Задача № 6

Ванин, считая, что он был незаконно исключен окружной избирательной комиссией из числа кандидатов в депутаты Законодательного собрания субъекта РФ, обратился с жалобой в ЦИК РФ. Рассмотрев жалобу, ЦИК РФ оставила решение нижестоящей комиссии в силе.

Ванин, не удовлетворенный этим решением ЦИК РФ, обратился в суд с требованием о признании решения избирательной комиссии противоречащим закону.

- 1. Подведомственно ли данное дело судам общей юрисдикции?*
- 2. Определите вид подведомственности дела судам общей юрисдикции.*
- 3. Определите родовую подсудность дела.*

Задача № 7

Индивидуальные предприниматели Воронков и Жданов заключили договор поставки сельскохозяйственной продукции. Стороны пришли к соглашению о том, что рассмотрение всех споров, вытекающих из договора, будут происходить в третейском суде при Торгово-промышленной палате РФ.

Воронков, считая, что Жданов нарушил условия об ассортименте поставляемого товара, обратился с заявлением в третейский суд. Рассмотрев дело, суд в удовлетворении заявления отказал. Воронков обратился с тождественным требованием в районный суд.

- 1. Подведомственно ли данное дело судам общей юрисдикции?*

Задача № 8

Между Алексеевой и Григорьевым был заключен брачный договор.

В брачный договор, было внесено условие, что все споры, которые могут возникнуть при исполнении условий брачного договора, в частности, споры по разделу имущества, подлежат рассмотрению в Московском городском суде.

Алексеева обратилась к адвокату с просьбой составить ей заявление в Московский городской суд.

- 1. Что должен разъяснить Алексеевой адвокат?*

Задача № 9

Мировой судья рассматривал дело по иску Родина к Устинову о возмещении ущерба, причиненного ДТП, совершенным по вине ответчика. Родин оценил ущерб, причинный его имуществу, в размере 49 000 руб. В указанную сумму истец включил средства, затраченные на ремонт автомобиля.

В процессе рассмотрения дела истец дополнительно потребовал от ответчика 25 000 руб. за потерю товарного вида автомобиля.

- 1. Как следует поступить мировому судье?*

2. Допускается ли передача дела от мирового судьи в районный суд?
3. Допускается ли передача дела из районного суда мировому судье?

Нормативные акты и материалы судебной практики:

1. АПК РФ (гл. 4).
2. ГПК РФ (гл. 3).
3. ТК РФ (ст. 382, 390-393).
4. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса РФ: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 3.
5. О подсудности дел, вытекающих из морских требований: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 октября 2003 № 18 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 3.

Дополнительная литература

1. Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования споров / науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена и новые идеи». Кн. 7. 240 с.
2. Виляк О.И. О проблеме разграничения подведомственности дел об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами // Исполнительное право. 2013. № 1. С. 12 – 20.
3. Гражданский процесс. Практикум. / под ред. Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой. – М., 2012.
4. Егорова Л.В. Подведомственность встречного иска // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2. С. 232 – 242.
5. Лейбошиц, А.В. Договорная подсудность споров между гражданами и банками в сфере потребительского кредитования: правомерность включения в кредитные договоры оговорок о подсудности // Законодательство. – 2012. – № 1.
6. Крашенинников П.В., Рузакова О.А., Славинская Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Вестник гражданского процесса. 2014. N 1. С. 85 – 117.
7. Михайлова Е.В. К вопросу о характере гражданских дел, подсудных мировому судье // Мировой судья. 2012. № 2. С. 15 – 18.

8. *Подкорытова О.В.* Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 2. С. 37 – 40.

9. *Поляков И.Н.* Институт подведомственности и судебная реформа // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 1. С. 58 – 64.

10. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / *А.В. Аргунов, В.В. Аргунов, А.В. Демкина и др.*; под ред. *П.В. Крашенинникова*. – М.: Статут, 2012. 636 с.

11. *Султанов А.Р.* Подсудность – это субъективное право на рассмотрение дела в суде в соответствии с установленной подсудностью или гарантия суда, произвольно установленного законодателем? // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 46 – 65.

Тема 6. ИСК. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинарское занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 4 часа

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: обсуждение основных вопросов темы, изучение архивных гражданских дел, оформление процессуальных документов

Основное содержание темы: понятие и сущность исковой формы защиты права, иск и его элементы, предъявление искового заявления, возбуждение гражданского дела в суде общей юрисдикции.

Основные понятия, встречающиеся в теме: иск, исковое производство;

исковые требования; предмет иска; основание иска; содержание иска; иск о присуждении; иск о признании; иск о преобразовании; изменение исковых требований; отказ от иска; мировое соглашение; встречный иск; обеспечение иска; исковое заявление; предъявление иска; возбуждение дела в суде.

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- понятие и сущность искового производства;
- понятие иска и его элементов;

- понятие иска о присуждении;
- понятие иска о признании;
- понятие встречного иска;
- понятие распоряжения средствами защиты права;
- порядок обеспечения иска;
- понятие стадии возбуждения дела в суде;
- порядок предъявления иска;
- форму и содержание искового заявления;
- основания к отказу в принятии искового заявления;
- возвращение искового заявления, последствия.

Методические указания:

При изучении данной темы необходимо учесть, что такие важные вопросы как понятие иска, элементы иска, право на иск и право на предъявление иска носят в науке гражданского процессуального права дискуссионный характер. Иск является процессуальным средством защиты нарушенного или оспоренного права, присущим исковой форме судопроизводства.

Элементами иска являются предмет и основание иска, которые в совокупности образуют содержание иска. В зависимости от процессуальной направленности выделяют иски о признании и иски о присуждении. Иску о признании характерно признание спорного права или защита права. Иск о признании устанавливает наличие или отсутствие спорного права.

Право на иск включает в себя два правомочия: право на предъявление иска (процессуальная сторона) и право на удовлетворение иска (материально-правовая сторона). Только при наличии обоих составляющих лицо получит надлежащую судебную защиту.

Процессуальные средства защиты ответчика против иска. Возражения против иска. Встречный иск. Порядок предъявления встречного иска.

Под распоряжением исковыми средствами защиты права понимается совокупность действий, направленных на предоставление обеим сторонам одинаковых возможностей для защиты своих прав. Сюда, в первую очередь, следует отнести возможность предъявления встречного иска, изменение иска, отказ от иска, признание иска. Обе стороны могут прекратить производство по делу, заключив мировое соглашение.

Порядок обеспечения иска регламентируется гл. 13 ГПК и позволяет гарантировать возможность реализации исковых требований в случае удовлетворения иска.

Возбуждение дела в суде – самостоятельная стадия гражданского процесса. Данная стадия начинается в момент подачи искового заявления. Заявление должно иметь письменную форму и содержать все необходимые реквизиты, предусмотренные ст.ст. 131 и 132 ГПК.

Для принятия искового заявления судье дается 5 дней. При наличии оснований судья возвращает (ст. 135 ГПК) либо отказывает (ст. 134 ГПК) в принятии искового заявления.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу.
2. Законспектировать в тетрадях:
 - ст. 39, 131, 132, 137, 138 ГПК РФ;
 - из учебника выписать примеры исков о признании, о присуждении и о преобразовании;
 - процессуально-правовую классификацию исков;
3. Изучить обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012 году // <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&item=1911>.
4. Найти ответы на контрольные вопросы.
5. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.
6. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекции: «Иск в гражданском процессе», «Возбуждение гражданского дела» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Понятие и элементы иска. Виды исков.
2. Изменение иска, отказ от иска, мировое соглашение. Обеспечение иска.
3. Возбуждение гражданского дела. Исковое заявление.

Вопросы семинара:

1. Понятие и значение иска.
2. Элементы иска.
3. Виды исков.
4. Изменение иска и отказ от иска. Мировое соглашение.
5. Встречный иск.

6. Обеспечение иска.
7. Порядок предъявления иска в суд.
8. Понятие и реквизиты искового заявления.
9. Принятие искового заявления к производству суда.
10. Использование иска на предварительном следствии.

Темы рефератов:

1. Предпосылки прав на предъявление иска и условия осуществления права на предъявление иска.
2. Материальная и процессуальная составляющая в структуре иска.
3. Классификация исков в гражданском судопроизводстве.
4. Распоряжение исковыми средствами защиты прав и интересов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте понятие иска, его значение.
2. Сущность, значение, основные признаки исковой формы защиты права.
3. Перечислите и раскройте элементы иска, их значение.
4. Проведите материально-правовую и процессуально-правовую классификацию исков.
5. Понятие права на иск. Что такое предпосылки права на иск и условия, образующие порядок предъявления иска?
6. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
7. Какие меры обеспечения иска вы знаете?
8. Расскажите об использовании иска на предварительном следствии в уголовном судопроизводстве.

Задания для практического занятия:

Задача № 1

Определите, к какому виду исков относятся ниже указанные иски:

1. Иск Кадочниковой к мужу Кадочникову о выселении за невозможностью совместного с ним проживания.
2. Иск Андреева к Леонидову о признании недействительным обмена жилыми помещениями. Обращаясь в суд с заявлением Андреев указал, что он был введен ответчиком в заблуждение, поскольку при осмотре квартиры был скрыт ряд существенных недостатков, в том числе не было обращено его внимание на то, что на первом этаже находится холодильная установка, принадлежащая магазину, которая

включается для работы в ночное время, а из квартиры, расположенной этажом выше, соседи допускают систематическую утечку воды.

3. Композитор Листопадов предъявил иск к исполнителю песен и композитору Урсулову о признании его авторства на песни, исполняемые ответчиком, который исполнял их от своего имени, как автор. В судебном заседании выяснилось, что право авторства на мелодию принадлежит композитору Казаникову, написавшего в свое время оперетту, в которой и звучали песни, прошедшие аранжировку как у истца, так и у ответчика.

4. Иск Альметьева к Снегиреву о предоставлении ему права пользоваться проездом через садовый участок и запрещении ответчику чинить ему препятствия.

В исковом заявлении истец указал на то, что его садовый участок не имеет выхода на проезжую дорогу, а владелец соседнего участка поставил высокий забор, вследствие чего семья истца лишена возможности беспрепятственно проходить по тропинке, пролегающей через участок ответчика.

Задача № 2

Укажите, к какому виду судопроизводства относятся данные дела. Назовите процессуальный документ, которым возбуждаются эти дела. Покажите, в чем состоит отличие искового производства от неисковых производств:

1. О признании факта отцовства.
2. Об установлении отцовства.
3. Об установлении факта смерти.
4. По жалобе на отказ в регистрации общественных объединений граждан, либо по заявлениям лиц о ликвидации общественных объединений.
5. По жалобе на действия дежурного врача городской больницы отказавшегося удостоверить завещание лица, находящегося на лечении в больнице.
6. О признании недействительным ордера, выданного местным органом самоуправления на жилую площадь, принадлежащую АО «Факел».
7. Об опровержении фактов, порочащих честь и достоинство граждан, и изложенных в статье, помещенной в еженедельнике «Аура».
8. О лишении родительских прав и отобрании детей.

9. О признании гражданина Воронова безвестно отсутствующим вследствие того, что он ушел из дома на прогулку и не вернулся домой.

10. Об усыновлении.

Задача № 3

Определите вид и элементы (составные части) исков:

1. Иск Митрошина к администрации г. Саратова о признании права на квартиру у 5 в доме у 11 по ул. Фрунзе.

В обоснование своих исковых требований истец указал на то, что в 1999 г. вступил в брак с Митрошиной и как член семьи вселился в квартиру с согласия ее нанимателя – отца жены – Карпова Н.

На этой же жилой площади была прописана также еще одна родственница – бабушка жены. С 2000 г. там же был прописан их сын Андрей, родившийся от их брака.

В 2001 г. скончались отец и бабушка жены, а в 2002 г. скоропостижно скончалась и его жена.

Свое требование истец обосновал тем, что он и его несовершеннолетний сын в силу фактического проживания в данной квартире имеют право на жилую площадь по основаниям, предусмотренным ЖК РФ.

2. Иск Тюриной к Михайлову о предоставлении ей права проходить через садовый участок ответчика и запрещении ему чинить препятствия в этом.

Обосновывая свое требование, истица указала на то, что ее садовый участок в связи с ремонтом трассы (прокладывание трубогазопровода) отрезан от проезжей части общей дороги, ответчик же мешает ей и членам ее семьи беспрепятственно проходить через его участок, огородив его забором. Вследствие этого она также просит разрешение обязать ответчика снести часть забора, разъединяющего их участки, и позволить ей сделать ворота.

3. Малинин обратился в суд с иском к Рыльскому о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья и имущества.

В исковом заявлении истец указал, что по вине водителя, который управлял по доверенности машиной, принадлежащей Рыльскому, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого нанесен вред здоровью истца, который прошел курс лечения и находился в течение месяца в больнице.

Кроме того, был произведен ремонт его машины на сумму в 25 000 руб. Истец считает, что доверенность водителю выдана незакон-

но, поэтому возместить вред должен владелец источника повышенной опасности.

Задача № 4

Куликова Мария предъявила иск о признании недействительным брака своей сестры Куликовой Людмилы и ее мужа Северцева, заключенного после их знакомства, состоявшегося во время пребывания на отдыхе в туристическом походе.

В обоснование своих исковых требований она сослалась на то обстоятельство, что по имеющимся у нее сведениям Северцев уже состоит в зарегистрированном браке, который еще не расторгнут, а его первая жена с детьми проживает в г. Тамбове, о чем свидетельствуют документы, подтверждающие факты неоднократных телефонных переговоров, проводимых из квартиры сестер.

Кроме того, после регистрации брака ответчик был прописан в той квартире, где проживают сестры.

Судья, рассмотрев исковое заявление Куликовой М., отказал в принятии искового заявления.

1. Кому принадлежит право на предъявление иска?
2. Назовите его предпосылки.
3. Как должен был поступить судья?

Нормативные акты:

1. ГПК РФ (гл. 12, 13).
2. Налоговый кодекс РФ от 19 июля 2000 г. (в ред. от 02.11.2013) // СЗ РФ. – 2002. – № 32. – Ст. 3340.
3. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012 году // <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&item=1911>.
4. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 10.

Дополнительная литература:

1. *Бекашева Д.И.* Подготовка дела к судебному разбирательству и ее значение на современном этапе развития гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 18 – 22.

2. *Бекяшева Д.И.* Примирение сторон – цель стадии подготовки дела к судебному разбирательству // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 37 – 41.

3. *Вербина, О.Л.* Защита интересов органов внутренних дел по гражданским делам, связанным с применением законодательства о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: учеб. пособие / О. Л. Вербина. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2013. – 65 с.

4. *Владыкина Т.* Гражданский иск в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2013. № 1. С. 86 – 92.

5. *Гордон В.М.* Иски о признании (часть вторая) // Вестник гражданского права. 2014. № 1. С. 177 – 251.

6. Гражданский процесс. Практикум. / под ред. *Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой.* – М., 2012. – 159.

7. *Диордиева О.Н.* Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству (в судах общей юрисдикции первой инстанции): монография. М.: Проспект, 2013. 208 с.

8. *Дернова Д.В.* Исковая форма защиты субъективных прав граждан в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 20 – 22.

9. *Долганова И.В.* К вопросу о предмете и основании иска // Юрист. 2013. № 12. С. 40 – 43.

10. *Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф.* Возбуждение, подготовка, разбирательство гражданских дел: учебно-практическое пособие для судей. Москва: Проспект, 2012. 128 с.

11. *Егорова Л.В.* Подведомственность встречного иска // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2. С. 232 – 242.

12. *Егорова Л.В.* Лица, заявляющие встречный иск // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 3. С. 312 – 318.

13. *Забродин Д.М.* Групповые иски в гражданском процессуальном праве России: проблема порядка присоединения к группе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 65 – 68.

14. *Забродин Д.М.* Групповые иски в арбитражном процессе России: проблема единого правоотношения // Закон. 2013. № 12. С. 156 – 162.

15. *Муравьев Р.О.* Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5. С. 45 – 48.

16. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / *И.А. Аксенов, В.В. Астанин, Н.Н. Бакурова* и др.; под ред. *В.А. Гуреева.* – М.: Статут, 2011. 888 с.

17. Особенности рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе: учебное пособие / сост. *В.В. Верстов*. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – 68 с.

18. *Оськина И., Лупу А.* Гражданский иск в уголовном процессе // *ЭЖ-Юрист*. 2014. № 11. С. 4 – 5.

19. *Сидоркин С.В.* Основные подходы к определению правового положения подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2013. № 6. С. 9 – 14.

20. *Слепченко, Е.В.* Гражданское судопроизводство: общая характеристика, тенденции развития // *Вестник гражданского процесса*. – 2012. – № 2

21. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. проф. *И.В. Решетниковой*. – М.: Норма, 2012.

22. *Тарасов И.Н.* Категория «судебные издержки» в гражданском процессуальном праве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2013. № 8. С. 9 – 12.

23. *Цепкова Т.М., Афонина Е.О.* Особенности предъявления прокурором иска в защиту социальных прав гражданина // *Социальное и пенсионное право*. 2012. № 1. С. 11 – 14.

24. *Чекмарева А.В.* Цель и задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2012. № 9. С. 13 – 15.

Тема 7. ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинарское занятие – 2 часа, практическое занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 6 часа

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: обсуждение основных вопросов темы, решение задач

Основное содержание темы: понятие доказательств и судебного доказывания по гражданским делам

Основные понятия, встречающиеся в теме: судебное доказывание; судебные доказательства; фактические данные; предмет дока-

звания; доказательственные факты; факты общеизвестные; факты преюдициальные (предрешенные); средства доказывания; относимость доказательств; допустимость средств доказывания; свидетель; письменные доказательства; вещественные доказательства; эксперт, экспертиза и заключение эксперта; обеспечение доказательств.

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- понятие судебного доказывания;
- понятие судебных доказательств;
- предмет доказывания;
- порядок собирания, исследования и оценки доказательств;
- средства доказывания.

Методические указания:

Для усвоения проблемы судебных доказательств требуется, в первую очередь, изучить ст.ст. 55, 56 ГПК РФ.

Как следует из определения, под судебным доказыванием понимается деятельность сторон и других лиц, участвующих в деле, направленная на достижение верного знания фактов, имеющих значение по делу. Доказывание представляет собой единство двух видов деятельности: логической и процессуальной.

Уясните понятие и цель судебного доказывания. Разберитесь с судебными доказательствами, которые состоят из фактических данных, полученных с помощью средств доказывания.

Предмет доказывания служит основой для принятия правильного и верного решения по делу. Для правильного определения предмета доказывания по делу необходимо точно уяснить характер спорного правоотношения и норму материального права, регулирующего спорные правоотношения.

Процесс судебного доказывания включает несколько обязательных этапов. Первый – выявление и собирание доказательств. Второй – исследование доказательств. Третий – оценка доказательств.

Для вынесения объективного, законного и обоснованного решения все собранные судебные доказательства подлежат оценке. Оценка проводится по таким критериям как относимость доказательств, допустимость средств доказывания, их достоверность, достаточность, наличие взаимной связи, полнота.

Не последняя роль в процессе доказывания принадлежит свидетельским показаниям. Свидетель – это лицо, не заинтересованное в исходе дела, которое вызывается в суд для дачи показаний, имеющих

значение для дела. Он наделен соответствующими процессуальными правами и обязанностями (ст.ст. 69, 70 ГПК).

При рассмотрении и разрешении гражданских дел суд нередко прибегает к привлечению специалистов, имеющих специальные познания в какой-либо области знания. Таковыми в гражданском процессе признаются эксперты, дающие соответствующие заключения. Ст. 85 ГПК регламентирует процессуальные права и обязанности экспертов.

Обеспечение доказательств представляет собой оперативные меры, принимаемые в целях закрепления в установленном законом порядке фактических данных, которые могут быть использованы впоследствии в качестве доказательств.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу и материалы судебной практики:

- обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда РФ» // Сборник правовых и судебных актов.

- постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса РФ» от 20 января 2003 г. № 2 // Сборник правовых и судебных актов.

2. Законспектировать в тетрадах:

- ст. 55-56 ГПК РФ;

3. Найти ответы на контрольные вопросы.

4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

5. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию «Судебное доказывание» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Понятие судебного доказывания. Предмет доказывания.

2. Понятие и классификация судебных доказательств.

3. Средства доказывания. Обеспечение доказательств.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие судебного доказывания по гражданским делам.

2. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

3. Распределение обязанности по доказыванию.

4. Порядок исследования доказательств. Оценка доказательств.
5. Правила относимости доказательств и допустимости средств доказывания.
6. Понятие и виды судебных доказательств.
7. Средства доказывания.
8. Обеспечение доказательств.

Темы рефератов:

1. Определение судом предмета доказывания в гражданском судопроизводстве.
2. Понятие и виды оценки судом доказательств.
3. Средства получения судебных доказательств в гражданском судопроизводстве.
4. Проблемы определения понятия «доказательства».

Вопросы для контроля:

1. Дайте определение судебного доказывания и доказательств.
2. Отличия судебного доказывания и судебных доказательств от несудебных.
3. Чем обусловлено использование судебного доказывания и доказательств при рассмотрении гражданских дел?
4. Что такое предмет доказывания в гражданском процессе?
5. По каким правилам распределяются обязанности по доказыванию?
6. Из каких элементов состоит судебное доказывание?
7. Раскройте содержание правила относимости и допустимости доказательств.
8. Кто осуществляет оценку доказательств?
9. Какие требования предъявляются к оценке доказательств?
10. Перечислите средства доказывания. Дайте их характеристику.
11. Для чего осуществляется обеспечение доказательств?

Задания для практического занятия:

Задача № 1

Колесников обратился в суд с иском, к своей бывшей жене Колесниковой о передаче ему на воспитание их несовершеннолетней дочери. К исковому заявлению в качестве доказательств, в обоснование своих требований он приложил письменные заявления соседей по дому, в которых они подтверждали факты отрицательного воздействия Колесниковой на ребенка, уклонения от обязанности по воспи-

танию дочери. Кроме того, истец представил магнитофонную запись, содержащую разговор, состоявшийся с ответчицей, содержание которого свидетельствовало о нежелании Колесниковой заниматься воспитанием дочери.

1. Дайте определение судебных доказательств.

2. Могут ли указанные письменные материалы и магнитофонная запись рассматриваться в качестве доказательств по делу?

Задача № 2

Старцев предъявил иск к Алешину о взыскании части оставшегося долга за проданный комплект мебели.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела в судебное заседание не явился и письменных объяснений по существу иска не представил.

Истец в качестве доказательства в обоснование своих исковых требований представил в суд письмо ответчика, полученное им за два месяца до обращения в суд, в котором Алешин писал о том, что намеревается вернуть оставшийся долг через десять дней.

Судья, изучив материалы дела, пришел к выводу о том, что ответчик признал факт существования оставшейся части долга и на этом основании взыскал с него истребуемую истцом сумму.

1. Дайте оценку доказательств по данному делу.

2. К какому виду доказательств относится письмо ответчика.

3. Правильно ли поступил судья?

Задача № 3

Соколова обратилась в суд с заявлением о признании ее супруга Соколова недееспособным вследствие его психического расстройства. В качестве доказательств заявительница представила в суд справку о состоянии здоровья мужа, а также просила вызвать в качестве свидетелей соседей по квартире, которые могли подтвердить, что у Соколова имеются серьезные отклонения от обычных норм поведения и врача психоневрологического диспансера, в течение нескольких лет наблюдавшего пациента. Суд дополнительно истребовал выписку из истории болезни лечебного учреждения, в котором Соколов находился на учете.

Исследовав материалы дела, допросив свидетелей и заслушав заключение прокурора, суд пришел к выводу о том, что имеются основания для признания Соколова недееспособным и вынес соответствующее решение.

- 1. Разъясните правила допустимости доказательств.*
- 2. Правильно ли применены судом нормы о допустимости доказательств?*

Задача № 4

В августе 2008 г. Рахманова обратилась в Хабезский районный суд Карачаево-Черкесской Республики с заявлением об объявлении ее мужа умершим. Заявительница указала, что в декабре 2008 г. ее муж в качестве проводника сопровождал группу альпинистов, осуществлявших подъем на одну из вершин Приэльбрусья. В результате схода лавины связь с альпинистами прервалась.

Поиски пропавших, проводимые подразделениями МЧС, результатов не дали.

В судебном заседании было установлено, что Рахманов действительно сопровождал группу альпинистов в указанное в заявлении время. Вместе с тем судья, зная о том, что сход лавины действительно имел место, предложил Рахмановой представить доказательства для подтверждения данного факта.

- 1. Определите предмет доказывания по делу.*
- 2. Правильно ли поступил судья?*

Задача № 5

Гарин, управляя автомашиной «уаз», принадлежащей ЗАО «СУ-1», на территории больницы при движении задним ходом не убедился в безопасности маневра и совершил столкновение с автомашиной «ауди» под управлением Безрукова, находящейся в собственности Безруковой.

В результате столкновения автомобиль «ауди» получил технические повреждения в виде деформации правого заднего крыла; был разбит задний фонарь, поцарапан пластик будки справа.

Безрукова обратилась в суд с иском, в котором просила взыскать с ответчика в счет возмещения материального вреда стоимость произведенного ремонта в размере 60 000 руб.

В судебном заседании представитель ЗАО «СУ-1» пояснил, что в случившемся виноват Гарин, однако причинению вреда способствовали и действия Безрукова, поскольку въезд на территорию больницы был запрещен.

Суд пришел к выводу, что вина Гарина в причинении вреда подтверждается постановлением о привлечении его к административной

ответственности по ст. 12.14 КоАП, которое имеет для данного дела преюдициальное значение.

- 1. Правильно ли поступил суд?*
- 2. Какие факты имеют преюдициальное значение по гражданскому делу?*
- 3. Определите предмет доказывания по данному делу.*
- 4. Какие доказательства необходимо исследовать суду?*

Задача № 6

Лебедева обратилась в суд с иском к Марышевой о признании за ее детьми Еленой, 10 лет, и Верой, 12 лет, права наследования части дома, принадлежавшего Марышеву. В заявлении Лебедева указала, что жила с умершим 8 лет одной семьей. В этот период родились дочери, находившиеся на его иждивении. По день смерти Марышева семья проживала в его доме. Решением мирового судьи с Марышева взыскивались алименты на детей. По завещанию все имущество умершего было завещано его сестре Марышевой. Ответчица отрицала факт нахождения детей Лебедева на иждивение брата и утверждала, что Марышев периодически находился на излечении в больнице и примерно два последних года жизни проживал у нее.

- 1. Какие факты входят в предмет доказывания по делу?*
- 2. Как распределяется обязанность их доказывания?*

Задача № 7

Омская фирма «Мираж» по договору с иностранной фирмой завезла в г. Омск большую партию кофе, которую передала оптовому покупателю – омскому акционерному обществу «Росомпротторг» для последующей реализации населению через торгующие организации.

Омское областное общество защиты прав потребителей, ссылаясь на то, что кофе не соответствует предъявляемым требованиям по качеству и содержит вредные для организма человека вещества, обратилось в суд с иском к названной фирме, АО и нескольким торгующим организациям о признании их действий по продаже кофе ненадлежащего качества противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и прекращении этих действий.

Общество также просило взыскать около 500 тыс. руб. во внебюджетный фонд области в возмещение морального вреда, причиненного потребителям.

- 1. Определите предмет доказывания.*

2. Какие доказательства должны использовать стороны в обоснование исковых требований и возражений против иска.

Задача № 8.

Несовершеннолетние Саша и Максим находились в детских учреждениях. В 1990 г. их родители обменяли занимаемую ими двухкомнатную квартиру на однокомнатную, нанимателем которой был Дубов.

Затем, в 1993 г. Серова, прописанная в связи с регистрацией брака с Дубовым в двухкомнатной квартире, приватизировала ее на свое имя. Однокомнатная квартира была продана родителями несовершеннолетних прежнему нанимателю, т.е. Д.

Прокурор обратился в суд с заявлением в интересах несовершеннолетних Дубову о признании недействительными обмена жилой площади, обменного ордера, договора купли-продажи квартиры и к Серовой о признании договора на передачу квартиры в собственность недействительным, выселении, признании права на жилую площадь за несовершеннолетними.

1. Какие доказательства должны быть собраны и исследованы в суде по данному делу?

Задача № 9.

Карулин обратился в суд с жалобой на отказ миграционной службы Краснодарского края предоставить ему статус беженца. В связи с межнациональными разногласиями Карулин был вынужден уехать из Абхазии, где проживал, в Краснодарский край к родственникам жены. Он обратился в миграционную службу с ходатайством о предоставлении статуса беженца, однако в этом ему было отказано.

1. Какие доказательства должны быть исследованы в суде по данному делу?

2. Какие средства доказывания будут привлечены?

Нормативные акты и материалы судебной практики

1. Конституция РФ (ст. 51).
2. ГПК РФ (гл. 6).
3. УК РФ (ст. 302, 303, 307-309).
4. О судебном решении: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2003 № 23 // БВС РФ. – 2004. – № 2.

5. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012 году // <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&item=1911>.

Дополнительная литература:

1. *Адарченко С.А.* К вопросу о влиянии материального (регулятивного) права на доказательства и доказывание в арбитражном процессе по делам о признании права собственности на объекты недвижимого имущества // *Российский судья*. 2014. № 2. С. 45 – 47.

2. *Воронов А.Ф.* Предмет науки гражданского процесса // *Вестник гражданского процесса*. 2013. № 2. С. 8 – 59.

3. Выводы судебного юриста-2. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики / *В.Б. Юзефович, С.Л. Савельев, И.Н. Ищук* и др.; под ред. *В.Б. Юзефовича*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2013. 296 с.

4. *Гараева М.Ф.* Истины объективная и формальная: конкуренция категорий в законе и в науке гражданского процессуального права // *Мировой судья*. 2013. № 4. С. 23 – 26.

5. *Гражданский процесс. Практикум.* / под ред. *Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой*. – М., 2012. – 159.

6. *Долганова И.В.* К вопросу о предмете и основании иска // *Юрист*. 2013. № 12. С. 40 – 43.

7. *Жижина, М.В.* Допрос свидетелей в гражданском (арбитражном) процессе // *Законодательство*. 2011. № 9.

8. *Котлярова В.В.* К вопросу о понятии обеспечительных мер и их ограничительном характере // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2013. № 7. С. 20 – 24.

9. *Крашенинников П.В., Рузакова О.А., Славинская Г.А.* Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // *Вестник гражданского процесса*. 2014. № 1. С. 85 – 117.

10. *Кузнецов Н.В., Нахова Е.А.* Принцип раскрытия доказательств в гражданском и арбитражном судопроизводстве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2012. № 3. С. 12 – 14.

11. *Нахова Е.А.* Процессуальные новеллы доказательственного права в гражданском и арбитражном судопроизводстве // *Российская юстиция*. 2012. № 7. С. 28 – 31.

12. *Нахова Е.А.* Проблемы доказательственного права в гражданском и арбитражном судопроизводстве: теоретико-прикладной аспект // *Правовые вопросы строительства*. 2013. № 1. С. 21 – 23.

13. *Опалев Р.О.* Пассивное поведение стороны спора как основание считать признанными обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу // Вестник гражданского процесса. 2012. № 2. С. 76 – 88.

14. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. проф. *И.В. Решетниковой*. – М.: Норма, 2012.

15. *Россинская, Е.Р.* Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2010.

16. *Рыжов К.Б.* Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе / науч. ред. *В.В. Ярков*. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена и новые идеи». Кн. 8. 240 с.

17. *Фокина М.А.* Процессуальные средства обеспечения законности доказательств в гражданском и арбитражном процессах // Современное право. 2013. № 3. С. 90 – 99.

18. *Фокина, М.А.* Реформирование и развитие институтов доказательственного права России: итоги десятилетия // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2.

19. *Шерстюк В.М.* К десятилетию ГПК РФ. Современные проблемы системы гражданского процессуального права // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 19 – 46.

20. *Шкрбец Д.В.* Стадии доказывания в гражданском процессе: к проблеме видовой классификации // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6. С. 33 – 37.

21. *Юдин А.В.* Новые проблемы доказывания в свете модернизации гражданского судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 10 – 28.

22. *Юзефович В.Б.* Доказательства и доказывание в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики. Выводы судебного юриста. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. 240 с.

Тема 9. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА. ВОЗБУЖДЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА В СУДЕ. СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 4 часа, семинар – 4 часа, практическое занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 6 часов

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: фронтальный опрос, изучение архивных гражданских дел, оформление процессуальных документов

Основное содержание темы: Предъявление искового заявления, подготовительные действия судьи, рассмотрение гражданского дела по существу, принятие и объявление судебного решения

Основные понятия, встречающиеся в теме: возбуждение дела в суде; исковое заявление; подготовка дела к судебному разбирательству; судебные извещения; судебные вызовы; повестка; судебное разбирательство; рассмотрение дела по существу; судебные прения; протокол судебного заседания; отложение разбирательства; прекращение разбирательства.

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- понятие стадии возбуждения дела в суде;
- порядок предъявления иска;
- форму и содержание искового заявления, порядок его принятия;
- основания к отказу в принятии искового заявления;
- возвращение искового заявления, последствия;
- задачи стадии подготовки дел к судебному разбирательству;
- порядок извещения лиц;
- понятие и значение стадии судебного разбирательства;
- составные части судебного заседания;
- порядок постановления и объявления судебного решения;
- отложение разбирательства, приостановление производства по делу;
- оставление иска без рассмотрения;
- прекращение производства по делу;
- протокол судебного заседания.

Методические указания:

Возбуждение дела в суде – самостоятельная стадия гражданского процесса. Данная стадия начинается в момент подачи искового заявления. Заявление должно иметь письменную форму и содержать все необходимые реквизиты, предусмотренные ст.ст. 131 и 132 ГПК.

Для принятия искового заявления дается 5 дней. При наличии предусмотренных оснований судья возвращает (ст. 135 ГПК) либо отказывает (ст. 134 ГПК) в принятии искового заявления.

Следующей стадией гражданского процесса выступает подготовка дела к судебному разбирательству. Целью данной стадии является обеспечение своевременного и правильного разрешения спора между участвующими в деле лицами, что обуславливает ее обязательный характер. В содержание этой стадии входят решение ряда задач (ст. 148 ГПК). Подготовка может сопровождаться проведением предварительного судебного заседания.

Обратите внимание на то, что в ГПК делается акцент на усиление принципа состязательности, что находит свое реальное отражение в ст. 149.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении его к судебному разбирательству, определяет дату судебного слушания и извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

Судебное разбирательство является основной, самостоятельной и важнейшей стадией гражданского процесса. Оно отличается от всех стадий гражданского процесса как по задачам и субъектному составу, так и по содержанию совершаемых процессуальных действий. Начинается с подготовительной части судебного заседания. При этом решается главный вопрос о наличии необходимых условий для рассмотрения дела по существу в данном судебном заседании. Далее идет рассмотрение дела по существу, судебные прения и заключение прокурора.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу:

- инструкцию по судебному делопроизводству в районных судах, утв. Приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 29 марта 2004 г. № 36;

- постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие гражданского процессуального кодекса РФ» от 20 января 2003 г. № 2;

- обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012 году // <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&item=1911>.

2. Законспектировать в тетрадях:

- задачи по подготовке гражданского дела к судебному разбирательству (ст. 148 ГПК);

- краткую характеристику этапов судебного разбирательства (подготовительный, рассмотрение по существу, судебные прения, вынесение решения);

- процессуальный порядок судебного разбирательства (ст. 160-193 ГПК).

3. Найти ответы на контрольные вопросы.

4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

5. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию «Судебное разбирательство» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Подготовка дела к судебному разбирательству.

2. Судебное разбирательство по гражданским делам.

3. Окончание судебного разбирательства.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и значение стадии возбуждения гражданского дела.

2. Порядок предъявления иска (подачи жалобы, заявления).

3. Принятие иска судом, иные решения судьи.

4. Подготовка дела к судебному разбирательству.

5. Назначение дела к судебному разбирательству.

6. Судебное разбирательство гражданских дел.

7. Подготовительная часть судебного заседания.

8. Рассмотрение дела по существу.

9. Судебные прения и заключение прокурора.

10. Временная остановка судебного разбирательства.

11. Окончание дела без вынесения решения.

12. Протокол судебного заседания.

Темы рефератов:

1. Процессуальные действия судьи по принятию и подготовке дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве.

2. Общая характеристика стадии судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве.

Вопросы для контроля:

1. Цель и задачи подготовки дела к судебному разбирательству.

2. Является ли подготовка дела к судебному разбирательству обязательной стадией процесса?
3. Какие процессуальные действия составляют содержание подготовки дела к судебному разбирательству?
4. Каковы процессуальные права и обязанности сторон в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?
5. Расскажите о новеллах в законодательстве, касающихся стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
6. Понятие, значение и место стадии судебного разбирательства среди других стадий процесса.
7. Действие принципов гражданского процессуального права в стадии судебного разбирательства.
8. Части судебного заседания.
9. Отложение разбирательства дела.
10. Приостановление производства по делу. Отличие отложения от приостановления производства по делу.
11. Окончание дела без вынесения решения.
12. Прекращение производства по делу.
13. Оставление иска без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления иска без рассмотрения.
14. Протокол судебного заседания. Порядок подачи и рассмотрения замечаний на протокол.

Задания для практического занятия:

Задача № 1

Районным судом г. Ставрополя возбуждено дело по иску ЗАО «Енисей» к г-ну Р.Н. Смирнову об освобождении имущества от ареста. При подготовке дела к судебному разбирательству судья установил, что Смирнов, являясь гражданином-предпринимателем, продал ЗАО «Енисей» холодильное оборудование для торгового зала, которое не было вывезено покупателем и было ошибочно включено в перечень арестованного у него имущества. Ответчик заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с неподведомственностью дела судам общей юрисдикции.

1. *Вправе ли судья прекратить производство по делу на этапе подготовки дела к судебному разбирательству?*
2. *В каком процессуальном порядке решается этот вопрос?*

Задача № 2

Марычев с 2011 г. пользовался личным телефоном. Связь работала плохо, телефон систематически отключали и несвоевременно ремонтировали. В 2013 г. он предъявил иск о возврате денег, уплаченных за пользование телефоном и о возмещении морального ущерба.

Иск предъявлен к районному узлу связи.

1. Какие действия должен выполнить судья при подготовке данного дела к судебному разбирательству?

Задача № 3

Быковская обратилась в суд с иском к Быковскому о расторжении брака. В своем заявлении истица указала, что их семья фактически распалась 2 года назад. Каждый из супругов намерен создать новую семью, имущественных споров между ними нет, несовершеннолетний сын Андрей 14 лет проживает с матерью, соглашение об алиментах супруги достигли и оформили нотариально. Мировой судья принял иск к производству и, решив, что дело с фактической и правовой стороны является несложным, сразу назначил дату судебного разбирательства.

1. Вправе ли судья не проводить подготовку дела к судебному разбирательству?

Задача № 4

Вызванных в порядке подготовки дела к судебному разбирательству супругов Листопадовых народный судья после беседы убедил примириться: Листопадов дал слово перестать злоупотреблять спиртными напитками, а Листопадова согласилась вернуться к Листопадову от своей матери, где она проживает, уйдя от Листопадова.

Выработав, таким образом, условия мирового соглашения, судья утвердил его и вынес определение о прекращении производства по делу.

1. Правомерны ли действия судьи?

Задача № 5

Барсуков и Плетнев обратились в суд с иском к Бойко о разделе гаража, находящегося в общей совместной собственности. Барсуков, подававший исковое заявление, был сразу опрошен судьей по обстоятельствам дела. В порядке подготовки судья назначил проведение предварительного судебного заседания для проведения собеседования со сторонами в целях выяснения существа заявленных требований и

имеющихся возражений. О месте и времени предварительного заседания судья известил Плетнева и Бойко. Барсуков в заседание не вызывался.

- 1. Правильны ли действия судьи?*
- 2. С какой целью проводится предварительное судебное заседание?*
- 3. Каков его процессуальный порядок?*

Задача № 6

Виноградов через своего представителя Антонова предъявил иск к автотранспортному предприятию о восстановлении на работе. Подготовив дело к судебному разбирательству, судья вынес определение о назначении даты слушания дела по существу. Секретарь суда по поручению судьи отправил судебные повестки представителю истца Антонову и ответчику, после чего по телефону позвонил в районную прокуратуру, сообщил ее секретарю дату и время рассмотрения дела и указал на необходимость участия прокурора в деле о восстановлении на работе.

- 1. Какое порядок извещения лиц, участвующих в деле?*
- 2. Что понимается под надлежащим извещением?*
- 3. Допущены ли ошибки в указанной ситуации?*

Задача № 7

Член садоводческого товарищества «Дубки» Худов обратился в суд с иском к с/х кооперативу «Колос» о взыскании ущерба, вызванного гибелью принадлежащих ему пчел. По утверждению истца, пчелы погибли от воздействия ядохимикатов, которыми кооператив производил обработку полей, не оповестив об этом правление и членов садоводческого товарищества. В исковом заявлении истец просил произвести осмотр находящихся на его участке ульев с погибшими пчелами и назначить экспертизу по вопросу о причинах их гибели.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья с участием истца, без извещения представителя ответчика, произвел осмотр. Однако в назначении экспертизы он отказал, указав, что результаты осмотра дают основание сделать вывод, что пчелы погибли от воздействия ядохимикатов. При этом судья сослался на аналогичное дело, ранее рассмотренное районным судом по иску другого лица.

Поскольку представитель с/х кооператива, вызванный судьей на беседу, заявил о том, что руководство кооператива поставило в известность правление садоводческого товарищества об обработке полей ядохимикатами, было вынесено определение о привлечении садо-

водческого товарищества к участию в деле, однако без указания – в качестве кого.

1. Укажите, какие действия судьи являются правильными и какие допущены ошибки?

Задача № 8

Вправе ли судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству совершить следующие действия:

- а) вынести определение о замене ненадлежащей стороны;
- б) назначить дополнительную или повторную экспертизу;
- в) отказать в принятии искового заявления;
- г) истребовать по делу необходимые письменные или вещественные доказательства;
- д) оставить заявление без движения;
- е) направить судебное поручение.

Задача № 9

После открытия судебного заседания председательствующий предложил секретарю судебного заседания доложить явку лиц, вызванных в процесс, после чего кратко изложил суть дела и предоставил слово сторонам. Первым выступил истец, затем – прокурор. После этого слово было предоставлено третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования на предмет спора, ответчику и третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора на стороне истца. Заслушав лиц, участвующих в деле, суд исследовал доказательства. Затем суд перешел к прениям, в которых лица, участвующие в деле, выступали в том же порядке. Последняя реплика была предоставлена ответчику, после этого суд удалился в совещательную комнату для постановления решения.

1. Соблюдена ли последовательность совершаемых процессуальных действий?

2. Все ли необходимые процессуальные действия совершены?

Задача № 10

При рассмотрении иска Е.Р. Мозиковой к С.И. Паршиной в суд явилась только истица. После открытия судебного заседания истица обратилась к суду с ходатайством об отложении дела слушанием. Основанием для ходатайства являлась полученная ей по телефону от ответчицы информация о том, что последняя находится в автомобильной пробке, вовремя явиться в суд не может и просит об отложении

судебного заседания. Суд вынес определение об отложении судебного заседания на два часа и приступил к рассмотрению другого гражданского дела.

1. *Дайте оценку действиям суда.*

2. *Изложите основания и порядок отложения дела.*

Нормативные акты и материалы судебной практики:

1. ГПК РФ (гл. 12, 14-16, 18-20).

2. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 9.

3. О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. № 13 // БВС РФ. – 2008. – № 10.

4. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районных судах, утв. Приказом Судебного Департамента при Верховном Суде РФ от 29 марта 2004 г. № 36 // Рос. газ. 2004. – 05 ноября. – № 246.

5. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012 году // <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&item=1911>.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству». // БВС РФ. – 2008. – № 9.

Дополнительная литература:

1. *Адарченко С.А.* К вопросу о влиянии материального (регулятивного) права на доказательства и доказывание в арбитражном процессе по делам о признании права собственности на объекты недвижимого имущества // Российский судья. 2014. № 2. С. 45 – 47.

2. *Афанасьев С.Ф., Борисова В.Ф.* Некоторые проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве с целью защиты прав и законных интересов других лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 46 – 51.

3. *Банников Р.Ю.* Досудебный порядок урегулирования споров / науч. ред. *В.В. Ярков.* М.: Инфотропик Медиа, 2012. Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена и новые идеи». Кн. 7. 240 с.

4. *Боннер А.Т., Фурсов Д.А.* История развития отечественной гражданской процессуальной мысли // Арбитражный и гражданский

процесс. 2012. № 3. С. 42 – 47; № 4. С. 44 – 48; № 5. С. 37 – 42; № 6. С. 42 – 47.

5. Гражданский процесс. Практикум. / под ред. Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой. – М., 2012. – 159 с.

6. *Гараева М.Ф.* Истины объективная и формальная: конкуренция категорий в законе и в науке гражданского процессуального права // *Мировой судья*. 2013. № 4. С. 23 – 26.

7. *Гафаров Р.Ф., Горшунов Д.Н.* Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты // *Вестник гражданского процесса*. 2014. № 1. С. 49 – 65.

8. *Германов А.В.* Молчание законодателя и пробел в гражданском процессуальном праве // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2013. № 7. С. 2 – 5.

9. *Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф.* Возбуждение, подготовка, разбирательство гражданских дел: учебно-практическое пособие для судей. Москва: Проспект, 2012. 128 с.

10. *Казакова А.Л.* Формы злоупотребления процессуальными правами в арбитражном процессе // *Юрист*. 2013. № 4. С. 39 – 46.

11. *Курочкин С.А.* Об эффективности норм гражданского процессуального права // *Журнал российского права*. 2012. № 4. С. 24 – 32.

12. *Курочкин С.А.* Об условиях эффективного действия норм гражданского процессуального права // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2012. № 9. С. 41 – 46.

13. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / *И.А. Аксенов, В.В. Астанин, Н.Н. Бакурова* и др.; под ред. *В.А. Гуреева*. – М.: Статут, 2011. 888 с.

14. *Слепченко, Е.В.* Гражданское судопроизводство: общая характеристика, тенденции развития // *Вестник гражданского процесса*. – 2012. – № 2

15. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. проф. *И.В. Решетниковой*. – М.: Норма, 2012.

16. *Черкашин В.А.* Совершенствование судебной системы России и принцип разумности // *Российский судья*. 2013. № 1. С. 45 – 48.

17. *Чистякова Л.* Судебная реформа 2014: образование нового Верховного Суда РФ // *Налоговый вестник*. 2014. № 1. С. 12 – 28.

18. *Шерстюк В.М.* К десятилетию ГПК РФ. Современные проблемы системы гражданского процессуального права // *Вестник гражданского процесса*. 2013. № 3. С. 19 – 46.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ ПО ТЕМЕ «СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО»¹

Проведение деловых игр в учебной группе преследует несколько различных целей. Главное здесь – повышение уровня профессиональной подготовки студентов. Деловые игры, с одной стороны, развивают живой интерес у студентов к глубокому изучению теории не только гражданского процессуального, но и материального (гражданского, семейного, трудового и т.д.) права, дают возможность показать слушателям практическую значимость теории отрасли права, позволяют на личном опыте убедиться в том, как трудно без прочных теоретических знаний решать конкретные правовые вопросы, быстро ориентироваться в сложных ситуациях, возникающих при рассмотрении и разрешении гражданского дела. С другой стороны, деловые игры проводятся в приближенных к практике условиях и обстановке. Поскольку участниками игр являются сами слушатели, то здесь для них открываются возможности не только получить наглядные представления о работе судьи, прокурора, адвоката, юрисконсульта (с работой этих участников процесса можно ознакомиться и на студенческой практике), но и впервые проверить себя в «деле», приобрести первые навыки по будущей специальности.

Итак, деловые игры – это такая форма обучения, которая позволяет слить воедино теоретическую и практическую подготовку студентов. Такой сплав теории и практики в учебном процессе и дает возможность значительно повысить их профессиональный уровень.

Деловые игры позволяют увеличить интенсивность учебного процесса, поднять его на более высокую качественную ступень. Этого в значительной мере удастся добиться, во-первых, за счет «автоматического» смещения центра тяжести подготовки слушателей на их самостоятельную работу вне аудитории; во-вторых, возрастания активности во время игры в отведенные для занятий часы; в-третьих, за счет увеличения ответственности каждого студента не только за себя, но за исход всей игры в целом.

Здесь слушатели поставлены в такие условия, когда нормальное возникновение, развитие и завершение игры прямо зависят от уровня теоретических знаний и умения применять их на практике, от степени подготовленности к занятиям каждого ее участника. Следует не подготавливаться только одному из них – может быть сорвана вся игра в целом.

¹ См.: Практикум по гражданскому процессу. Учебное пособие для вузов. / Под ред. проф. М.К. Треушниковой. – М.: «Городец», 2008. С. 104.

Не менее важна и практическая подготовка слушателей. Деловая игра не может быть начата и проведена не только без соответствующей теоретической подготовки участников игры, но и без самих процессуальных действий: без изложения искового заявления и предъявления его «в суде», без качественной подготовки к «судебному разбирательству», без вынесения соответствующих постановлений в этих стадиях процесса. Вся эта многогранная подготовительная работа должна быть проделана под руководством преподавателя самими студентами вне времени семинарских занятий. Деловая игра – это активная форма обучения. В ней одновременно участвуют не один, не два и даже не десять студентов, а вся учебная группа в целом, каждому студенту отводится здесь своя определенная «роль». Специфика деловой игры ставит студентов в такие условия, когда они вынуждены не только высказывать свои суждения по существу дела, но и не в меньшей мере задавать вопросы, причем не преподавателю, как это чаще всего имеет место в семинаре, а своим же товарищам по игре. Содержание этих вопросов уже само по себе свидетельствует во многом об уровне теоретической подготовки студентов. А навыки, полученные здесь, имеют немаловажное значение для подготовки высококвалифицированных специалистов.

Наконец, деловые игры преследуют и воспитательные задачи. Они помогают привить любовь специалиста к своей будущей профессии, понять всю ее сложность и привлекательность. Но этим не ограничивается воспитательное значение деловых игр. Как известно, перед профессорско-преподавательскими коллективами ВУЗов страны стоит задача подготовить не только высококвалифицированных специалистов, но и людей гармонично развитых, сочетающих в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство.

Деловая игра во многом помогает решать эти важные задачи. Особенности же воспитательной работы здесь обусловлены спецификой условий, в которых она проводится. Любое гражданское дело – это конфликтная жизненная ситуация. В деловых играх студент учится не только правильно определить свое отношение к ней, но и отыскивать пути и средства преодоления. Деловая игра заставляет его задуматься над причинами этих конфликтов.

Деловые игры способствуют также развитию у студентов чувства самостоятельности, находчивости, умения в сложной ситуации отстаивать свою позицию, они в какой-то степени помогают студенту определить свою будущую профессию, найти свое призвание.

Для выполнения указанных задач необходимы следующие условия:

а) высокий уровень подготовки преподавателя к деловой игре, овладение им методикой проведения такого занятия, его умение заинтересовать студентов, дать им полную возможность раскрыть свои возможности в самостоятельной работе;

б) высокая теоретическая и необходимая практическая подготовка студентов, хорошее понимание ими пройденного материала как по гражданскому процессу, так и по материальному праву;

в) неразрывная связь деловой игры с изученными и изучаемыми темами программы курса *Гражданский процесс*;

г) правильный выбор фабулы (макета) гражданского дела;

д) наличие «зала судебного заседания», его современное техническое оснащение.

Деловые игры можно успешно проводить как со студентами дневного, так и вечернего отделения. Подготовка и проведение их должны осуществляться самими студентами под контролем преподавателя учебной группы.

Любую деловую игру можно условно разбить на три этапа: 1) подготовка игры; 2) проведение деловой игры; 3) подведение итогов работы студентов.

Подготовка – важный этап деловой игры. Именно здесь должны быть созданы все условия для ее успешного развития и завершения. На этом этапе проводится большая организационная работа. Поэтому приступать к подготовке игры нужно заблаговременно. Лучше, если этот срок будет не менее двух недель. Он необходим студентам для повторения пройденного материала (без чего деловая игра не может быть успешно проведена), для того, чтобы каждый из них мог в достаточной мере освоиться со своей ролью, для подготовки и составления всех процессуальных документов – искового заявления, возражений на иск, определений о возбуждении дела и других, а также для всех иных процессуальных действий, предусмотренных законом в стадиях возбуждения и подготовки гражданского дела.

При подготовке деловой игры необходимо в первую очередь правильно подобрать фабулу гражданского дела. Здесь предварительно нужно выяснить, что уже было изучено студентами по материальному праву (гражданскому, семейному, трудовому и др.) на данный момент. Для игры не следует брать такую фабулу гражданского дела, в котором спорный гражданско-правовой вопрос еще не изучался студентами по соответствующим дисциплинам материального права. Отбирая дело, необходимо учесть и количественный состав студенческой группы, в которой проводится игра. Для деловой игры лучше

взять такое дело, в котором каждому студенту группы отводилась бы своя конкретная роль (судьи, прокурора, эксперта и т.д.). Подбор фабулы должен осуществляться преподавателем совместно с самими студентами. Их предложения непременно должны учитываться. Если по каким-то условиям избранная фабула гражданского дела не совсем подходит для игры, то в нее с помощью преподавателя могут быть внесены соответствующие изменения и дополнения (например, расширен круг участников процесса, дополнительно введены те или иные обстоятельства и т.д.). Избранная фабула должна быть изучена каждым студентом группы. Это позволит им активно включиться в игру, критически относиться ко всему происходящему в «зале судебного заседания».

Деловая игра может развертываться и в соответствии с макетом гражданского дела. Однако, как правило, игру, по нашему мнению, следует проводить вокруг фабулы гражданского дела, а не в соответствии с макетами. Это в большей степени позволяет студентам проявить самостоятельность. Они здесь сами должны подготовить и предъявить исковое заявление, вынести определения о возбуждении и подготовке дела к судебному разбирательству, самостоятельно совершить ряд других процессуальных действий, без которых невозможны нормальное развитие и завершение процесса. Макет же гражданского дела в большинстве случаев содержит все названные процессуальные документы (кроме судебного решения), и никакой необходимости в их составлении нет.

Думается, что только после изучения фабулы избранного для игры гражданского дела можно приступить к распределению «ролей» между студентами. Эту работу в основном должны провести сами студенты. Хорошо зная обстоятельства дела, намеченного для игры, и возможности каждого студента группы, они самостоятельно справляются с этой задачей. Только в необходимых случаях преподаватели дают советы и консультации.

При распределении ролей может оказаться, что студентов в группе несколько больше, чем участников процесса по избранному делу. Практика показала, что в этом случае на одну «роль» адвоката, прокурора, представителя общественности и трудовых коллективов можно назначить двух студентов. Такое «соучастие» не мешает ходу деловой игры. Более того, здесь путем наглядного сравнения «процессуальной деятельности» двух своих коллег студенты получают возможность лучше понять достоинства и недостатки теоретической и практической подготовки каждого из них. Оно способствует более

качественной подготовке каждого из «соучастников» к деловой игре, делает ее живой и интересной.

Подготовительный период включает в себя также «предъявление иска» и «подготовку гражданского дела к судебному разбирательству». Написать «исковое заявление» и предъявить его в «суд» обязан «истец» с помощью адвоката, возражения на иск излагаются «ответчиком» и «адвокатом» с его стороны. Подготовку дела к «судебному разбирательству» проводит «судья».

Все «процессуальные» действия при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству должны совершаться строго в соответствии с нормами ГПК РФ. Эти действия проводятся студентами в неучебное время. На практических занятиях обсуждаются лишь итоги их работы в этих двух стадиях.

В подготовительный период студент должен посетить один из судов города и на практике ознакомиться с его работой по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Это особенно необходимо «судьям», «прокурору», «адвокатам», «истцам», «ответчикам».

Второй этап игры – основной. Он полностью отведен для рассмотрения и разрешения дела. Разбирательство дела лучше проводить в специально оборудованном зале судебного заседания, оснащенном видеозаписью. Наличие видеозаписи дисциплинирует студентов, дает возможность в любой момент остановив игру, воспроизвести и обсудить с ними нужный фрагмент деловой игры по позволяет участникам процесса увидеть себя «деле» и лучше понять допущенные ошибки.

Деловая игра должна проводиться в обстановке и условиях приближенных к разбирательству гражданских дел в судах и строго в соответствии с требованиями гражданского процессуального закона.

Вместе с тем в игре необходимы и определенные условности. Например, только условно можно приостановить производство по делу отложить разбирательство дела. И это понятно. Ход игры не может быть приостановлен, приостановить же производство по делу или отложить его разбирательство в определенной игровой ситуации «суд» просто обязан. Поэтому эти необходимые условно совершенные процессуальные действия только фиксируются в процессуальных документах, содержание которых оглашается в зале судебного заседания. Разбирательство же дела продолжается с перерывами между практическими занятиями.

Условно должны совершаться и другие процессуальные действия удаление «свидетелей» из зала судебного заседания, отводы

«составу суда», передача дела в другой суд для рассмотрения по существу и др.

Совершение необходимых условных процессуальных действий в деловой игре обязательно. Это должны знать студенты еще в подготовительный период.

Несовершение условного процессуального действия, которое по обстоятельствам дела участник игры обязан был совершить должно расцениваться как ошибка, свидетельствующая о пробелах в теоретической подготовке студентов.

Руководит «судебным заседанием» студент, выступающий в роли «председательствующего». Исполнение этой роли – сложная задача. Поэтому игра проходит гораздо организованнее и интереснее когда в этой роли выступает хорошо теоретически и практически подготовленный студент. В любом случае до «судебного заседания» с этим студентом преподавателю необходимо побеседовать, помочь ему в решении трудных вопросов посоветовать посетить суд и самому ознакомиться с разбирательством гражданских дел.

Председательствующий обязан не только внимательно следить за ходом деловой игры но и фиксировать для себя совершение (несовершение) участниками всех процессуальных действий. Ни в коем случае не должна упускаться из виду и этика общения участников процесса. На это обстоятельство надо обратить особое внимание.

По просьбе преподавателя в конце каждой части судебного заседания может быть объявлен небольшой перерыв. Это время используется для коллективного просмотра видеозаписи и обсуждения работы студентов в той или иной части судебного заседания. В обсуждении должны участвовать все студенты группы. Главное в обсуждении – выявить ошибки и уяснить причины их совершения. Например, при обсуждении подготовительной части судебного заседания особое внимание следует обратить на работу суда. При разборе же прений участников процесса оно должно быть сосредоточено на выступлениях адвокатов прокурора.

Выявленные ошибки, допущенные судом и лицами участвующими в деле могут быть исправлены только в соответствии с процессуальными нормами.

Перерывы и обсуждения каждой части судебного заседания на этом этапе игры совсем не обязательны. Они необходимы только в тех случаях, когда ход игры отклонился от намеченного русла когда совершенные участниками процесса грубые ошибки прошли незаме-

ченными как для них самих, так и для присутствующих в зале студентов.

Заканчивается деловая игра вынесением «судебного» решения по делу.

Специальное время должно быть отведено для подведения итогов работы студентов в деловых играх. Обсуждается работа каждого студента, отмечаются как положительные моменты так и недостатки его работы в деловой игре. Работа «суда» и других. Частников процесса оценивается не только с точки зрения соблюдения (несоблюдения) ими процессуальных норм, но и с точки зрения соблюдения норм судебной, адвокатской этики.

В заключение оценку работы студентов в целом дает преподаватель.

Методические рекомендации по проведению деловой игры

Судебный гражданский процесс пройдет в усеченной форме и по упрощенным правилам.

Цели: после выполнения упражнения ученики смогут:

- проводить фактический и юридический анализ дела и вырабатывать позицию по делу;
- проводить прямой и перекрестный опрос свидетелей и подсудимого в судебном заседании;
- готовить заключительное выступление и выступать в прениях сторон;
- устанавливать психологический контакт с участниками процесса и воздействовать на их поведение и решения;
- работать в группе для эффективного разрешения проблем.

План действий:

Ознакомление со справочной информацией по делу.

Самостоятельно внимательно прочитайте материалы. Имейте в виду, что все факты, изложенные в фабуле, не случайны и могут быть вами использованы при работе по делу.

Обсудите материалы с коллегами по группе истцов/ответчиков

Подготовка к судебному разбирательству

В группе сформулируйте общую позицию по делу. Используйте методику мозгового штурма и опыт работы над ранее выполнявшимся упражнением. Позиция должна быть краткой, ясной, логичной. Она

должна соответствовать фактической стороне дела, как вы ее представляете, и юридической оценке. Помните, что всем участникам группы предстоит выступить на разных этапах разбирательства, и всем предстоит работать над обоснованием общей позиции.

Выберите из всего массива фактов те, которые соответствуют вашей позиции – т.е. те, которые вы будете использовать для ее подтверждения. Обсудите в группе и решите, как и когда вы собираетесь использовать эти факты и каким образом их доказывать.

Определите факты, которые противоречат вашей позиции. Обсудите и решите, может ли их использовать противоположная сторона, с какой целью она будет их использовать и чем доказывать. Приготовьтесь опровергнуть доказательства противоположной стороны. Решите каким образом вы сможете это сделать.

При анализе фактов воспользуйтесь прилагаемыми формами:
Факты выгодные и невыгодные.

При анализе фактов и планировании действий вы, возможно, окажетесь перед необходимостью изменить позицию по делу. Постарайтесь, чтобы в итоге она отвечала всем требованиям, предъявляемым к позиции. Процесс будет очень скоротечным и динамичным, и у вашей группы не будет реальной возможности быстро среагировать и согласованно пересмотреть позицию по делу. Не старайтесь выделиться индивидуально и припрятать какие-то сильные аргументы до собственного выступления на процессе. Обсудите их с коллегами, чтобы не разрушить вашу позицию и систему аргументации.

Конечно, импровизация на процессе неизбежна и необходима, но все члены группы должны одинаково хорошо представлять, для чего совершаются те или другие действия отдельными участниками.

На первом этапе нашего процесса ваша роль будет состоять в проведении опроса истца ответчика. Круг доказательств, исследуемых судом, в данном случае будет ограничен их показаниями.

В соответствии с фактическим анализом дела определите задачи опроса истца/ответчика каждого свидетеля: какие факты вы хотите установить или опровергнуть в ходе опроса; какие вопросы вы сможете задать; какие ответы вы хотите получить.

Подумайте об установлении контакта с опрашиваемым, о манере проведения опроса. Продумайте ситуации возможного поведения опрашиваемых (не дают ответа на ваш вопрос, дают ненужный вам ответ, уходят от ответа, пускаются в рассуждения, отвечают слишком общо или слишком подробно...). Предусмотрите ваши действия на эти случаи.

На опрос истца, ответчика, каждого свидетеля у вас будет минут.

Постарайтесь предусмотреть вашу реакцию на неудобные показания в ходе опроса свидетелей противоположной стороной. Учитывайте при этом порядок опроса. Помните, что повторного опроса не будет.

Постарайтесь сделать так, чтобы показания разных опрашиваемых соответствовали вашей стратегии и воздействовали на суд в одном направлении.

Обсудите, как вы сможете использовать личные характеристики истца/ответчика для убеждения суда достоверности или недостоверности показаний.

В ходе подготовки постарайтесь записывать предложения всех участников группы – идеи, формулировки вопросов и т.п.

Совместно с тренерами вы распределите роли: кто будет проводить опрос каких свидетелей, кто будет выступать в прениях. Вне зависимости от этого на протяжении всего процесса вы будете работать вместе и помогать друг другу в подготовке каждого действия.

Судебное разбирательство

В роли судьи выступит инструктор. Предварительное слушание проводится не будет. Многие процессуальные детали будут опущены в интересах экономии времени.

В роли народных заседателей так же выступят тренеры.

Все ходатайства об отводах будут отклонены.

Это учебный судебный процесс, поэтому постарайтесь сосредоточиться на отработке и демонстрации отдельных навыков – знания стадии судебного разбирательства, умения работать в группе, аргументировано убеждать в правильности своей позиции

Но при этом будьте, пожалуйста, серьезны и внимательны. Постарайтесь максимально эффективно использовать отведенное вам время.

Не забывайте об общих целях вашей команды!

Опрос истца, ответчика, каждого свидетеля будет проводить один участник команды.

Все члены команды будут находиться рядом и смогут, если это будет необходимо, оперативно дать подсказку допрашивающему коллеге, написав ему записку или иным образом, но не нарушая порядок заседания.

Постарайтесь фиксировать на бумаге главное в ответах допрашиваемых. Эта информация вам понадобится при подготовке к выступлению в прениях.

Максимальная продолжительность каждого опроса одной из сторон – минут.

Будьте внимательны. Судья прервет ваш опрос, если вы превысите лимит. Сигнализируйте вашим коллегам об истечении времени.

После проведения опросов вашей команде будет предоставлено время (не более 2 минут) для подготовки выступления в прениях.

Ваша задача – подготовить единое, взаимосвязанное выступление.

Проанализируйте все приведенные в суде доказательства. Соотнесите их с тем перечнем фактов, которыми вы собирались подтвердить свою позицию по делу.

Обсудите и решите, чем вы будете обосновывать свою позицию в прениях, о каких фактах напомните суду какие невыгодные вам обстоятельства постараетесь опровергнуть или умолчать о них.

Спланируйте выступление максимально тщательно.

Не забудьте ясно сформулировать, какого решения вы просите и ожидаете от суда.

Скоординируйте начало и финал выступления и, особенно, переход от одного выступающего к другому.

Определитесь с манерой произнесения выступления, найдите риторические приемы, которые будут уместны в данном случае.

Постарайтесь оставить время для того, чтобы прорепетировать произнесение хотя бы основных элементов выступления и внести коррективы.

Подумайте самостоятельно и ответьте на следующие вопросы:

- что вам удалось лучше всего в ходе судебного процесса
- что не получилось
- как можно было это улучшить
- какие навыки вам удалось проявить в ходе процесса
- каких качеств, навыков вам не хватало
- что вам понравилось в действиях членов вашей команды
- какие ошибки допускали члены вашей команды
- что вам понравилось в действиях противоположной стороны
- какие ошибки допускала противоположная сторона
- что нового вы узнали при подготовке и в ходе процесса

Информация о проведении учебных судов содержится в книге «Гражданское образование: «Содержание и активные методы обучения» стр. 89 – 93

Судебное разбирательство

Методические рекомендации по проведению гражданского процесса

Подготовительная часть.

1. объявляется, что судебное разбирательство открыто, сообщается каким судом и какое дело подлежит разбирательству.
2. Секретарю предлагается сообщить о явке вызванных в судебное заседание лиц.
3. Свидетели удаляются из зала судебного заседания.
4. Объявляется, кто является судьей, истцом, ответчиком, секретарем судебного заседания.
5. Участникам разъясняются их права в судебном заседании.
6. Участники процесса опрашиваются, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, истребовании вещественных доказательств и документов.

Судебное следствие.

1. Слово истцу с объяснениями сути иска.
2. Слово ответчику для объяснения по делу
3. Допрос свидетелей.
4. Осмотр вещественных доказательств.
5. Оглашение документов.
6. Судебное следствие окончено, суд переходит к судебным прениям.

Судебные прения.

1. Слово истцу.
2. Слово ответчику

Вынесение решения

1. Судья удаляется для вынесения решения.
2. Оглашается решение и объясняется порядок его обжалования.
3. Объявляется, что судебное заседание окончено.

Гражданский процесс

План занятия:

1. Подготовка помещения – до занятия
2. Подготовительная работа – 5 минут.
3. Подготовка участников занятия – 10 минут
4. Проведение судебных слушаний – 20 мин
5. Подведение итогов игры – 5 минут
1. Подготовка помещения.

Перед началом занятия участники расставляют мебель таким образом, чтобы класс напоминал зал судебных заседаний.

2. Подготовительная работа – 5 минут

Разделение класса на группы. Раздача материалов. Постановка задачи. Разъяснение фактических обстоятельств дела.

3. Подготовка участников занятия – 10 минут.

Участники в группах распределяют роли, подготавливают аргументы, которые поддерживают их позиции, готовят вопросы к допросу свидетелей, подготавливают заключительную речь.

4. Проведение судебных слушаний – 20 минут

Стадии судебного разбирательства.

Подготовительная часть судебного заседания – объявляется состав суда, разъясняются права и обязанности и спрашивают об отводах.

Судебное следствие – зачитывается исковое заявление, стороны предоставляют доказательства.

Прения сторон – сторона истца и сторона ответчика выступают с заключительной речью

Вынесение решения – суд совещается и большинством голосов выносит решение.

Ход судебного разбирательства:

I. Подготовительная часть – 1 минута.

Стороны занимают свои места.

Секретарь объявляет «Встать, суд идет». Все встают. Заходит суд. Предлагает всем сесть. Объявляется дело, которое будет слушаться и состав суда.

Например: В суде слушается дело по иску Сутяжникова о причинении морального вреда. Объявляется состав суда

Судья: Петров П.П.

Секретарь проверяет явку в суд. Зачитывает список лиц, которые были вызваны в суд

Например: В суд были вызваны:

СвидетельСвидетель отвечает: Я

Свидетель..... Свидетель отвечает Я

Эксперт.....Свидетель отвечает Я

Зачитываются права и обязанности сторон.

Например:

Стороны вы имеете право:

Заявлять отводы

Предоставлять доказательства

Участвовать в исследовании доказательств

Задавать вопросы свидетелям, экспертам, другим лицам участвующим в деле

Заявлять ходатайства

Давать устные и письменные объяснения суду

Представлять свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам

Спрашивается об отводах и ходатайствах.

Например:

Истец у вас есть отводы, ходатайства, вопросы, просьбы к суду.

Ответчик у вас есть отводы, ходатайства, вопросы, просьбы к суду.

Если возникли, какие либо вопросы судья разъясняет.

Свидетели удаляются из зала суда

Я прошу удалиться из зала суда свидетелей

II. Судебное следствие – 10 минут.

Судья объявляет, что суд переходит к следующей стадии судебного разбирательства.

Например: Суд переходит к следующей стадии судебного разбирательства

Судья зачитывает исковое заявление.

Затем судья спрашивает, поддерживает ли истец свои требования.

Например: Истец, вы поддерживаете те требования, которые предъявили истцу.

Затем судья спрашивает ответчика, признает ли он требования истца.

Например: Ответчик признаете ли те требования, которые предъявил вам ответчик обоснованными.

Судья спрашивает, не желают ли стороны кончить дело мирным соглашением.

Например: Уважаемые истец и ответчик, не желаете ли вы кончить дело мировым соглашением?

Предоставляется слово истцу

Например: Уважаемый истец поясните нам, в чем заключается ваше обвинение.

После того как истец рассказал, дайте возможность стороне ответчика задать вопросы.

Например: Сторона ответчик у вас есть возможность задать вопросы к истцу

Предоставляется слово ответчику

Например: Уважаемый ответчик, что вы можете объяснить по поводу иска предъявленного вам.

Выслушав объяснения сторон, суд устанавливает порядок исследования доказательств.

Например: Суд установил следующий порядок исследования доказательств.

Первым будет допрошена свидетель Горластая Г.Г.

Вторым будет допрошена свидетель Крикливая К.К.

Затем будут зачитаны документы имеющиеся в деле .

Далее суд переходит к допросу свидетелей. Каждый свидетель допрашивается отдельно. Свидетели, еще не давшие показания не могут находиться в зале суда.

Судья вызывает свидетеля.

Например: Секретарь я прошу вызвать вас для дачи показаний свидетеля Горластую Г.Г.

Свидетель предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Например: Свидетель вы предупреждаетесь об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Судья предоставляет возможность сторонам допросить свидетеля

Например: Сторона истца вам предоставляется возможность допросить свидетеля

Затем вызывается следующий свидетель.

После допроса истцом свидетеля предоставляется , предоставляется возможность провести допрос ответчику

Затем вызывается следующий свидетель. Его допрос проводится по той же схеме.

После допроса свидетелей судья оглашает письменные доказательства имеющиеся в деле.

После окончания судебного следствия судья спрашивает стороны, нет ли у них заявлений или ходатайств.

Например: Уважаемая сторона истца у вас нет заявлений, ходатайств к суду

Уважаемая сторона ответчика у вас нет заявлений, ходатайств к суду

Судья объявляет, что судебное разбирательство переходит к стадии прения сторон

Например: Суд закончил судебное следствие и переходит к прениям сторон.

III. Прения сторон – 6 минут.

Судебные прения состоят из речей сторон. Сначала выступает сторона истца, затем ответчика.

Например: Для заключительной речи слово предоставляется истцу

После выступления истца слово предоставляется ответчику

Например: Для заключительной речи слово предоставляется ответчику.

IV. Принятие решения – 3 минут.

При вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие отношение к делу были установлены и какие не установлены, подлежит ли иск удовлетворению.

5. Подведение итогов игры – 5 минут.

Ролевая обратная связь.

Перед участниками ставится ряд вопросов:

Какие трудности возникли у участников в процессе подготовки к слушанию дела.

Какие трудности возникли в самом судебном слушании.

Что показалось самым сложным.

Какие самые сильные аргументы вы выделили у себя и у своего оппонента.

Назовите самые сильные аргументы своей позиции и позиции оппонента.

Спросить у участника, исполняющего роль судьи(если судьей не был тренер), какие из аргументов сторон повлияли на принятое им решение.

Деловая обратная связь.

Эффективность данной методики, трудности, которые могут возникнуть при ее использовании

Какие цели мы ставим при использовании данной методики?

Какие трудности могут возникнуть при ее использовании?

Насколько она эффективна?

Каких результатов возможно достигнуть?

Что необходимо изменит в проведении занятия?

Регламент учебного суда

1. Подготовительная часть судебного заседания – 3 мин

2. Судебное следствие – 20 мин

3. Прения сторон – 10 мин

4. Реплики – 2 мин

5. Вынесение решения – 3 мин

Судебное следствие

Истец 1	1	Объяснение по делу	1	Ответчик 1
Истец 2	1	Допрос свидетеля 1	1	Ответчик 2
Истец 3	1	Допрос свидетеля 2	1	Ответчик 3
Истец 4	1	Допрос свидетеля 3	1	Ответчик 4
Истец 5	1	Допрос свидетеля 4	1	Ответчик 5

Прения сторон

Истец 6	3	Прения	3	Ответчик 6
---------	---	--------	---	------------

Вынесение решения – 3 минуты.

Участники: 1. Истец 2. Ответчик 3. Секретарь 4. Хронометрист

Тема 10. РЕШЕНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинар – 2 часа, практическое занятие – 2 часа, самостоятельная работа – 6 часов

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: фронтальный опрос, изучение архивных гражданских дел

Основное содержание темы: понятие и виды судебных постановлений, судебное решение, судебное определение, судебный приказ

Основные понятия, встречающиеся в теме: постановление суда первой инстанции; судебное решение; дополнительное решение; законность и обоснованность судебного решения; определение суда; частное определение; судебный приказ

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- понятие судебного постановления;
- порядок вынесения судебного решения;
- требования, которым, должно удовлетворять судебное решение;
- структуру и содержание судебного решения;
- порядок и сроки вступления судебного решения в силу;
- порядок устранения недостатков судебного решения;

- отличие определения суда первой инстанции от судебного решения;
- понятие судебного приказа.

Методические указания:

Актами волеизъявления суда как органа государственной власти являются постановления, выносимые судом (судьей) в процессе рассмотрения и разрешения гражданских дел. Суд первой инстанции выносит следующие виды постановлений: решения, определения и судебный приказ.

Постановление суда, которым дело разрешается по существу, выносится в форме решения (ч. 1 ст. 194 ГПК).

Постановление суда, которым дело не разрешается по существу, выносится в форме определения. Определением разрешаются те или иные вопросы, возникающие в ходе судебного разбирательства.

Судебное решение – это постановление суда, выносимое именем государства, содержащее индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям.

Решение суда должно соответствовать двум требованиям – законности и обоснованности (ст. 195 ГПК). Понятие законности сводится к следующему определению.

Решение является законным, если оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное правоотношение, либо исходит из общих начал и смысла законодательства. Нарушение или неправильное применение судом норм материального или процессуального права ведет к отмене вынесенного решения в соответствии со статьями 363, 364 ГПК.

Обоснованность решения суда заключается в том, чтобы в нем были изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, все-сторонне и полно исследованные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу:

- Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012 году;
- постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении» от 19 дек. 2003 г. № 23 // Сборник правовых и судебных актов;
- 2. Законспектировать в тетрадях:
 - ст. 194, 195, 199 ГПК;
 - ст. 121, 122, 128, 129 ГПК;
 - структуру и содержание судебного решения (ст. 198 ГПК);
 - порядок обжалования и вступления в силу решений суда (ст. 209 ГПК);
- 3. Найти ответы на контрольные вопросы.
- 4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.
- 5. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию «Постановления суда первой инстанции» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Понятие, сущность и значение судебного решения. Заочное решение.
2. Понятие и виды судебных определений.
3. Судебный приказ.

Вопросы для фронтального опроса:

1. Понятие и виды судебных постановлений.
2. Сущность и значение судебного решения.
3. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
4. Структура и содержание судебного решения.
5. Вступление в силу решения суда.
6. Законная сила судебного решения.
7. Определение суда первой инстанции. Отличие решения суда от определения.
8. Понятие судебного приказа. Требования, по которым выдается судебный приказ.
9. Содержание судебного приказа. Вступление судебного приказа в силу.

Темы рефератов:

1. Понятие и виды судебных постановлений в гражданском судопроизводстве.

2. Законная сила судебного решения: проблемы теории и практики.

3. Процессуальный порядок вынесения судебного решения.

4. Немедленное исполнение решений по гражданским делам.

5. Особенности судебного приказа как судебного постановления.

Вопросы для контроля:

1. Какие вам известны виды судебных постановлений?

2. Отличие судебного решения от судебного определения.

3. Сущность и значение судебного решения.

4. Содержание судебного решения.

5. Допустимо ли вынесение судом решения без описательной и мотивировочной частей?

6. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.

7. Устранение недостатков судебного решения.

8. В каких случаях судебное решение подлежит немедленному исполнению?

9. Законная сила судебного решения. Правовые последствия вступления решения в законную силу.

10. Определения суда первой инстанции. Виды определений.

11. Частные определения, их содержание и назначение.

12. Назовите требования, по которым выдается судебный приказ.

13. Какие требования предъявляются к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа и к самому судебному приказу?

14. Каков порядок отмены и вступления судебного приказа?

15. В чем основное преимущество и недостаток судебного приказа?

Задания для практического занятия

Задача № 1

Нагатинский межмуниципальный суд г. Москвы, рассмотрев иск Андреева к Васильевой о признании права на жилую площадь и о вселении, удовлетворил иск в части вселения в помещение, а в резолютивной части решения не указал, что за Андреевым признано право на жилую площадь.

После вселения Андреев обратился в тот же суд с заявлением о разъяснении решения суда в части признания права на спорное жилое помещение. Федеральный судья Нагатинского межмуниципального суда г. Москвы Иванов рассмотрел заявление Андреева, вынес опре-

деление, которым разъяснил: «Поскольку суд вынес решение о его вселении, то за ним признается право на жилье».

1. Правомерно ли определение федерального судьи?

2. Если нет, то требования какой нормы ГПК РФ нарушил федеральный судья?

Задача № 2

Какое постановление должен вынести суд в следующих случаях:

1) по заявлению Анисимова о принятии отказа от иска к Семёнову о взыскании 10 000 руб.;

2) по заявлению Суворова о признании иска;

3) по заявлению Минаевой об отсрочке исполнения решения;

4) по заявлению Ивановой о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка;

5) об отказе в удовлетворении требования Кирсанова о взыскании суммы по договору займа;

6) по заявлению Рыбакова о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы;

7) по ходатайству Кузьмина о допросе свидетеля Литвинова в связи с его уходом в дальнее плавание;

8) по заявлению взыскателя о разъяснении решения суда;

9) по заявлению истца об обеспечении решения суда.

Задача № 3

После судебных прений федеральный судья Перовского межмуниципального суда г. Москвы Иванов удалился в совещательную комнату для вынесения решения. При принятии решения федеральный судья оценил доказательства, определил обстоятельства, имеющие значение по делу, правоотношения сторон и пришел к выводу, что для правильного разрешения дела следует дополнительно истребовать подзаконные нормативные, правовые акты по расчету и назначению пенсии. Для разрешения сомнения в применении нормативных правовых актов федеральный судья вынес определение о возобновлении судебного разбирательства.

1. Соответствует ли требованиям закона определение федерального судьи?

Задача № 4

Мировой судья вынес решение, которым удовлетворил исковые требования Серединой М.П. о расторжении брака с Серединым и

взыскании с него алиментов в пользу истицы на содержание несовершеннолетнего сына Серегина Александра. Ответчик с указанным выше решением мирового судьи не согласился и обратился в суд с апелляционной жалобой на судебное решение. Мировой судья не обратил решение к его исполнению, а направил дело в апелляционную инстанцию, мотивируя тем, что решение в законную силу не вступило.

1. Имеются ли процессуальные нарушения в действиях мирового судьи?

Задача № 5

Ларин обратился в суд с иском к прокуратуре Брянской области о возмещении материального вреда в сумме 29 000 руб. и компенсации морального вреда в сумме 100 000 руб., ссылаясь на следующее.

13 мая 2003 г. истец был задержан и 3 месяца незаконно содержался в местах лишения свободы, в результате чего ему причинен материальный ущерб и моральный вред, ухудшилось состояние здоровья и пострадала его репутация.

Решением Советского районного суда г. Брянска от 14 декабря 2003 г. иск удовлетворен частично. Суд признал действия работников Советского РОВД г. Брянска, изолятора временного содержания г. Брянска и бездействие работников прокуратуры Советского района г. Брянска незаконными. С Министерства финансов РФ за счет казны РФ в пользу истца взыскана компенсация морального вреда в сумме 10 000 руб., а в остальной части иска отказал.

1. Проанализируйте данное решение суда.

2. Является ли оно законным и обоснованным?

Задача № 6

Киреева обратилась в суд с иском к отделу социальной защиты населения о взыскании задолженности по выплате ежемесячных пособий на ребенка. Судья, рассмотрев дело, удовлетворил требования Киреевой и взыскал в ее пользу 860 руб. В резолютивной части решения было указано, что взыскание этой суммы должно быть произведено по мере поступления отделу социальной защиты населения средств на эти цели.

1. Правильно ли сформулирована резолютивная часть решения суда?

Задача № 7

Пресненским межмуниципальным судом г. Москвы от 20 августа 2002 г. с Хренкова в пользу АО «Страховая компания «Резерв» взыскано в счет возмещения ущерба, причинение дорожно-транспортным происшествием, 240 000 руб. После того, как решение вступило в законную силу, ответчик обратился в суд с заявлением о рассрочке выплаты указанной суммы на 10 лет, предложил взыскивать с него ежемесячно по 2000 руб., так как кроме пенсии у него нет иных источников дохода.

Федеральный судья Пресненского межмуниципального г. Москвы Петров, рассмотрев заявление Хренкова, определил «Отсрочить исполнение решение Пресненского межмуниципального суда г. Москвы от 20 августа 2002 г. по иску АО «Страховая компания «Резерв» к Хренкову о возмещении ущерба до 20 августа 2012 г.».

1. Соответствует ли определение федерального судьи требованиям ГПК РФ?

Задача № 8

В апреле 2008 г. в суд обратилась группа сотрудников органов внутренних дел Тверской обл. с заявлением об индексации взысканных сумм на основании решения районного суда от 01.11.2006 г. в связи с тем, что они получили их только в марте 2008 г. Заявители просили проиндексировать полученные суммы за период с 01.01.2006 г. (с момента, когда у них возникло право на получение этих сумм) до 01.04.2008 г. (до их фактического получения). Определением судьи областного суда требование заявителей удовлетворено.

1. Правильно ли данное определение?

Задача № 9

Решением суда на основании ст. 98 ГПК в пользу Оленина были взысканы понесенные по делу судебные расходы. Решение вступило в законную силу в марте 2000 г. Получив исполнительный лист, Оленин не предъявил его к исполнению. В июне 2003 г. Оленин обратился в суд с заявлением об индексации взысканной суммы.

1. Как должен поступить судья в данном случае?

Задача № 10

При рассмотрении иска Галкина к Галкиной об отобрании ребенка истец заявил просьбу о том, чтобы суд допустил немедленное исполнение решения. Свою просьбу он мотивировал тем, что Галкина

плохо относится к ребенку, часто его бьет, посылает девочку в магазин за спиртными напитками.

1. Может ли суд в данном случае допустить немедленное исполнение решения?

Нормативные акты и материалы судебной практики:

1. ГПК РФ (гл. 16, 20).
2. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2012 году // <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&item=1911>.
3. О судебном решении: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 дек. 2003 г. № 23 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2004. – № 2.

Дополнительная литература:

1. Гражданский процесс. Практикум. / под ред. Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой. – М., 2012.
2. Ельникова Е.В. Споры об определении порядка пользования имуществом в практике мировых судей // Мировой судья. 2013. № 12. С. 4 – 8.
3. Как исполнить решение суда? Пособие для взыскателя / А.В. Закарлюка, М.А. Куликова, А.С. Намятов и др.; рук. авт. кол. И.В. Решетникова. – М.: Инфотропик Медиа, 2013. 400 с.
4. Маняк Н.И. К дискуссии о требованиях к судебному решению // Современное право. 2012. № 1. С. 112 – 117.
5. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / И.А. Аксенов, В.В. Астанин, Н.Н. Бакурова и др.; под ред. В.А. Гуреева. – М.: Статут, 2011. 888 с.
6. Пронина М.П. Современное приказное производство: проблемы применения // Юрист. 2013. № 3. С. 39 – 42.
7. Сахнова, Т.В. ГПК РФ: долгий путь реформ // Вестник гражданского процесса. 2013. № 2.

Тема 12. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинар – 2 часа, самостоятельная работа – 6 часов

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: обсуждение вопросов темы

Основное содержание темы: понятие дел, возникающих из публичных правоотношений, дела особого производства

Основные понятия, встречающиеся в теме: дела из публичных правоотношений; особое производство; признание гражданина безвестно отсутствующим; объявление гражданина умершим; установление юридических фактов; признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным; признание имущества бесхозным; эмансипация; усыновление (удочерение).

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- понятие публично-правового производства;
- виды дел, возникающих из публичных правоотношений;
- порядок рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений;
- понятие и значение особого производства;
- процессуальные особенности рассмотрения дел особого производства.

Методические указания:

К неисковым производствам следует отнести производство из публичных правоотношений и особое производство.

При изучении данной темы следует усвоить, что основными отличительными признаками неисковых производств от искового являются:

1) форма обращения в суд – заявление; 2) отсутствует спор о праве; 3) отсутствуют стороны; 4) процессуальным законом установлены изъятия в порядке рассмотрения и разрешения дела.

В основе публичного производства лежат отношений власти и подчинения, что отражается в специфике рассмотрения и разрешения дел данной категории. Вам необходимо уяснить характер этих отношений.

К делам, рассматриваемым по правилам публичного производства ст. 245 ГПК относит: оспаривание нормативных правовых актов полностью и в части; оспаривание действий (бездействия) органов

государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих; о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ и иные дела.

К делам особого производства согласно ст. 262 ГПК относят: порядок усыновления (удочерения) ребенка (гл. 29); порядок признания гражданина безвестно отсутствующим, объявление гражданина умершим (гл. 30); порядок ограничения дееспособности гражданина, признания гражданина недееспособным, ограничение или лишение несовершеннолетнего в возрасте от 14-ти до 18-и лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (гл. 31); порядок объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) (гл. 32); порядок признания движимой вещи бесхозяйной и признание права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь (гл. 33); порядок принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование (гл. 35) и др.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу:
 - закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апр. 1993 г.;
 - постановление Пленума Верховного Суда РФ: «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих: постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. № 2 (в ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 4.
 - постановление Пленума Верховного Суда РФ: «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части: постановление Пленума ВС РФ» 29.11.2007 г. № 48 (в ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 1.
2. Законспектировать в тетрадях:
 - ст. 245, 246, 249 ГПК;
 - ст. 262, 264, 269, 302 ГПК;
3. Найти ответы на контрольные вопросы.
4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

5. В случае пропуска восстановить или дополнить лекции «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений» и «Особое производство» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Понятие и порядок рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений.
2. Понятие и сущность дел особого производства. Порядок рассмотрения отдельных категорий дел.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
2. Судопроизводство по оспариванию нормативных правовых актов.
3. Судопроизводство по делам об оспаривании решений, действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.
4. Судопроизводство по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ.
5. Специфика дел, рассматриваемых в порядке особого производства.
6. Порядок возбуждения и рассмотрения отдельных категорий дел.

Темы рефератов:

1. Порядок обжалования неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан в гражданском процессе.
2. Установление фактов, имеющих юридическое значение в порядке особого производства.

Вопросы для контроля:

1. Какова тенденция развития законодательства, регулирующего судебную защиту прав в области публичных правоотношений?
2. Правовая природа судебных дел, вытекающих из публичных правоотношений.
3. Назовите дела, вытекающие из публичных правоотношений, подведомственные суду.

Какова специфика судопроизводства по рассмотрению дел:

а) о признании недействующими нормативных правовых актов полностью или в части;

б) об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих;

в) о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ?

4. Сущность и задачи особого производства.

5. Назовите характерные признаки особого производства.

6. В чем отличие особого производства от искового производства?

7. Наиболее характерные особенности рассмотрения отдельных категорий дел особого производства: подведомственность, состав лиц, участвующих в деле, особенности судебного доказывания, судебное решение и его содержание.

Задания для практического занятия:

Задача № 1

Определите, в каком порядке подлежат рассмотрению:

1. Дело по заявлению Иванченко К.М., в котором она указывает, что органы милиции отказали ей в прописке по месту жительства ее умершего мужа Иванченко И.П. по тем основаниям, что против этого возражают другие наследники приватизированной Иванченко И.П. незадолго до смерти однокомнатной квартиры.

2. Заявление Харитоновой П.Я. на постановление судьи о наложении на него штрафа за совершенное мелкое хулиганство.

3. Заявление Смирнова О.А. на постановление главного лесничего лесхоза о наложении штрафа за нарушение требований пожарной безопасности в лесах.

4. Заявление Григорьева В.Ш. о невключении его в списки избирателей по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. К заявлению приложено его обращение в участковую избирательную комиссию, на которое ответ в течение 24 часов дан не был.

Задача № 2

В целях обеспечения продуктами населения региона Президиум областного органа представительной власти принял решение о запрете вывоза из области сельхозпродукции полученного урожая.

Кротов И.М. обратился в районный суд по месту своего жительства с заявлением, в котором оспаривал законность указанного решения, нарушающее его права, в частности, право на реализацию произведенной им на приусадебном участке сельхозпродукции на рынке города, который находится недалеко от его усадьбы, но в другой области.

Судья отказал в принятии заявления, указав в определении, что акт президиума органа представительной власти области носит нормативный характер, и поэтому с подобным заявлением может обратиться только прокурор. Кроме того, дело подсудно областному, а не районному суду. На определение судьи Кротов И.М. принес частную жалобу.

- 1. Определите в каком порядке будет рассматриваться дело?*
- 2. Как должен поступить суд кассационной инстанции?*

Задача № 3

ОАО «Авиадвигатель» обратилось в Верховный Суд РФ с заявлением о признании противоречащим федеральному закону, недействующим и не подлежащим применению Приказа МНС РФ. В заявлении было указано, что данный нормативный акт МНС РФ затрагивает права заявителя в предпринимательской сфере.

Определением судьи Верховного Суда РФ дело заявление было принято к производству.

Явившиеся в судебное заседание представители МНС РФ, ссылаясь на ст. 220 ГПК РФ, ч. 2 ст. 138 НК РФ, возражали против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции и требовали прекращения производства по делу. Оценив доводы представителей МНС РФ, суд производство по делу прекратил.

- 1. Правильны ли выводы суда?*
- 2. В каком суде должно быть рассмотрено данное дело?*
- 3. Каким образом распределяется компетенция в сфере нормоконтроля между арбитражными судами и судами общей юрисдикции?*

Задача № 4

Николаев Б.В., являясь нанимателем жилого помещения в доме муниципального жилого фонда, обратился в районный суд с заявлением об оспаривании действий местной администрации в приватиза-

ции занимаемой квартиры, указывая, что такое действие органа исполнительной власти нарушает его права, предусмотренные Законом РФ «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. Во время подготовки дела к судебному разбирательству судья вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения по тем основаниям, что в связи с отказом в приватизации занимаемого Николаевым жилого помещения между ним и местной администрацией имеется спор о праве гражданском, который подлежит разрешению по правилам искового производства, а не как заявление об оспаривании действия, нарушающие права и свободы граждан. Николаеву было предложено обратиться в суд с иском к местной администрации о бесплатной передаче ему в собственность занимаемого жилого помещения.

1. Соответствуют ли действия судьи требованиям закона?

Задача № 5

Военнослужащий Фаустов обратился в суд с жалобой на приказ командира в/ч 12412, которым на него возложены обязанности дежурного по контрольно-пропускному пункту, что по мнению заявителя является незаконным.

Судья отказал в принятии заявления, поскольку Фаустов не представил приказа командира и доказательств незаконности его действий.

1. Правильны ли действия судьи?

2. Определите предмет доказывания по этому делу.

3. Как распределяются обязанности доказывания по этому делу?

Задача № 6

Офицер Уваров обратился в окружной военный суд с жалобой на отказ Министерства обороны РФ досрочно расторгнуть заключенный с ним контракт, в связи с невыполнением Министерством условия контракта.

Установив, что в данном случае имеется спор о праве, подведомственный судам, а заявителем нарушены правила подсудности дела, судья со ссылкой на ст. 247 ГПК отказал в принятии заявления.

1. Правильно ли определение суда?

Задача № 7

Постановлением контролера-ревизора от 3 апреля 2008 г. Иванов был подвергнут административному наказанию по ст. 11.18 ч. 1

п. 1 и ч. 4 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 1,5 минимального размера оплаты труда за безбилетный проезд его и ребенка в возрасте 8 лет в пригородном поезде.

13 апреля Иванов обратился в районный суд с жалобой на действия контролера-ревизора, считая, что правонарушения, предусмотренного ст. 11.18 КоАП РФ, он не совершал.

В судебное заседание контролер-ревизор, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, не явился.

Судья на основании ч. 4 ст. 246 ГПК РФ подвергнул контролера-ревизора штрафу.

1. В каком порядке (гражданского судопроизводства или по правилам гл. 30 КоАП РФ) должно быть рассмотрено это дело?

2. Возможно ли в данной ситуации применение штрафа за неявку должностного лица?

Задача № 8

Постановлением органа государственной власти Иванов привлечен к административной ответственности как должностное лицо ООО «Кастинговое агентство» по ст. 14.3 КоАП РФ за распространение ненадлежащей рекламы. ООО «Кастинговое агентство» обратилось в суд с жалобой на постановление о наложении штрафа, утверждая, что указанное постановление препятствует осуществлению предпринимательской деятельности.

1. Определите подведомственность данного дела.

2. Как следует поступить суду в указанном случае?

3. Каковы должны быть дальнейшие действия государственного органа по взысканию штрафа?

Задача № 9

Определите, к какому виду гражданского судопроизводства относятся следующие дела:

а) об оспаривании постановления главы органа местного самоуправления о сносе частного домовладения;

б) об оспаривании отказа учреждения юстиции по регистрации сделок в выдаче документов по запросу;

в) об оспаривании 14-летним гражданином отказа родителей в даче согласия на его эмансипацию;

г) об обжаловании отказа нотариальных органов совершить исполнительную надпись о бесспорном взыскании сумм с должника;

д) о взыскании налоговых платежей;

е) об отмене решения по вопросам гражданства Российской Федерации;

ж) об оспаривании решения полномочного органа, ведающего делами о гражданстве Российской Федерации, об отклонении заявления по вопросам гражданства Российской Федерации.

Задача № 10

Укажите, какие из перечисленных дел относятся к делам особого производства:

а) установление факта состояния в фактических брачных отношениях в период с 1943 по 1965 г.;

б) о признании завещания недействительным;

в) о восстановлении утраченного судебного производства;

г) об установлении отцовства;

д) об отмене усыновления;

е) о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным;

ж) о восстановлении утраченного исполнительного производства;

з) о восстановлении права на утраченную сберегательную книжку на предъявителя;

и) об установлении факта принадлежности студенческого билета (в студенческом билете искажено имя).

Задача № 11

Маринина – опекун несовершеннолетнего Спасова Димы обратилась в суд с заявлением об установлении факта отцовства Никитина в отношении ее подопечного. Никитин в мае 2002 г. погиб в автокатастрофе. Мать Димы в зарегистрированном браке с Никитиным не состояла.

В заявлении Маринина указала, что установление данного факта необходимо для получения Димой пенсии по случаю потери кормильца и вступления в права наследования. У Никитина остались жена и ребенок.

1. Как должен в данном случае поступить судья ?

Нормативные акты и материалы судебной практики:

1. Конституция РФ.

2. ГК РФ (гл. 3, 9, 27, 28, 29).

3. ГПК РФ (гл. 23-26, 27-38).

4. СК РФ (гл. 4, 5, 8, 10, 19, 20).

5. Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ: Федеральный закон от 22 мая 2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 02.11.2013) // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

6. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. от 25.11.2013) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 33. – Ст. 1913.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ: «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих: постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. № 2 (в ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. – № 4.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ: «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части: постановление Пленума ВС РФ» 29.11.2007 г. № 48 (в ред. от 09.02.2012) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2008. – № 1.

Дополнительная литература:

1. *Виляк О.И.* О проблеме разграничения подведомственности дел об оспаривании постановлений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами // Исполнительное право. 2013. № 1. С. 12 – 20.

2. Гражданский процесс. Практикум. / под ред. Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой. – М., 2012. – 159.

3. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / *И.А. Аксенов, В.В. Астанин, Н.Н. Бакурова* и др.; под ред. *В.А. Гуреева*. – М.: Статут, 2011. 888 с.

4. *Пономаренко В.А.* О соотношении гражданского и арбитражного процессов: судопроизводственный, судоустроительный, системно-законодательный и теоретико-правовой аспекты // Юрист. 2013. № 16. С. 9 – 14.

5. *Попова Ю.А.* Теория процессуальных (судопроизводственных) форм реализации судебной властью функций правосудия (ретроспективный анализ) // Вестник гражданского процесса. 2012. № 2. С. 10 – 40.

6. *Симомян С.Л., Кнышук Г.А.* Особенности производства по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 2. С. 51 – 54.

7. *Султанов, А.Р.* Оспаривание нормативных актов в арбитражных судах и формирование единообразной практики Президиумом ВАС РФ // Вестник гражданского процесса. 2012. № 1.

8. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. *И.В. Решетниковой*. – М.: Норма, 2012.

9. *Шерстюк В.М.* К десятилетию ГПК РФ. Современные проблемы системы гражданского процессуального права // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 19 – 46.

Тема 13. АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинар – 2 часа, самостоятельная работа – 4 часов

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: обсуждение вопросов темы

Основное содержание темы: пересмотр судебных постановлений, не вступивших в законную силу: понятие, основания, порядок, компетенция

Основные понятия, встречающиеся в теме: кассационное производство; суд второй инстанции; обжалование (опротестование); кассационная жалоба (представление); кассационное определение; апелляционное производство.

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- сущность кассационной стадии в гражданском судопроизводстве;
- круг лиц, имеющих право кассационного обжалования;
- порядок рассмотрения жалоб и представлений судом кассационной инстанции;
- полномочия суда кассационной инстанции и основания к отмене судебных решений;
- порядок принятия решения по делу и вынесение кассационного определения;
- порядок кассационного обжалования и опротестования определений суда первой инстанции;
- особенности апелляционного производства.

Методические указания:

Кассационное производство – это стадия гражданского процесса, на которой проверяется законность и обоснованность решений и определений, вынесенных судом первой инстанции, и тем самым предотвращается вступление в законную силу и исполнение неправильных постановлений.

Главным критерием для данной стадии является то обстоятельство, что решение или определение не должно вступить в законную силу.

При изучении темы сначала необходимо уяснить вопрос о сущности и значении стадии кассационного обжалования (опротестования) решений и определений, не вступивших в законную силу.

При изучении темы необходимо обратить внимание на тот факт, что кассационное производство служит надежной гарантией защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в деле. На этой стадии суд второй инстанции проверяет законность и обоснованность решений и определений, не вступивших в законную силу, и устраняет ошибки, допущенные судом первой инстанции.

Гражданское процессуальное право четко регламентирует порядок и сроки рассмотрения дел в кассационной инстанции. Работа над этим вопросом, следует обратить особое внимание на изучение литературы.

Заседание суда второй инстанции включает в себя несколько этапов: 1) подготовительный; 2) рассмотрение заявлений или представления; 3) постановление и оглашение судом кассационного определения.

Ст. 361 ГПК РФ регламентирует полномочия кассационного суда, которые строго регламентированы. Это рамки, в пределах которых действует суд.

Нормы действующего гражданского процессуального права предусматривают возможность обжалования в кассационном порядке не только решений, но и определений, постановленных судом первой инстанции.

Для уяснения сущности апелляционного производства необходимо понять его основные отличия от кассационного производства.

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу:
 - Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регла-

ментирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 19 июня 2012 г. № 13.

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» от 11 декабря 2012 № 29.

2. Законспектировать в тетрадях:

- ст. 320-322, 327, 327-1, 328 ГПК;

- ст. 376-377, 380-1, 390 ГПК;

3. Найти ответы на контрольные вопросы.

4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

5. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию «Пересмотр судебных постановлений» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Понятие и значение стадии пересмотра судебных постановлений.

2. Кассационное производство.

3. Апелляционное производство.

Вопросы семинара:

1. Понятие и значение стадии кассационного производства.

2. Процессуальный порядок и сроки обжалования и опротестования в кассационном порядке.

3. Рассмотрение дела судом кассационной инстанции.

4. Основания и

5. Компетенция и определение суда кассационной инстанции.

6. Понятие и значение стадии апелляционного производства.

7. Процессуальный порядок рассмотрения жалоб и представлений судом апелляционной инстанции. Полномочия суда.

Темы рефератов:

1. Порядок рассмотрения решений и полномочия суда кассационной инстанции.

2. Основания к отмене судебных решений, не вступивших в законную силу.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений, не вступивших в законную силу.
2. Кому принадлежит право апелляционного обжалования и порядок его осуществления?
3. Процессуальный порядок, пределы и сроки рассмотрения дел судом апелляционной инстанции.
4. Полномочия суда второй инстанции.
5. Назовите основания к изменению, отмене судебных решений.
6. Каков процессуальный порядок обжалования постановлений в суде кассационной инстанции.
7. Особенности современного кассационного производства.

Задание для практического занятия:

Задача № 1

Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Н. к Л. о признании права собственности на жилой дом и иск частично удовлетворил.

Решение было постановлено 6 августа. 16 августа истец Н. направил в адрес районного суда по почте кассационную жалобу на решение суда, которая поступила 20 августа. Судья, получив жалобу, вынес определение об отказе в приеме кассационной жалобы в связи с пропуском истцом срока, установленного законом для подачи обжалования решений.

В суд также поступила жалоба от сестры ответчика Лагутина – Пестовой, которая просила отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на часть жилого дома. Судья принял жалобу.

1. Правильны ли действия судьи?

Задача № 2

На решение районного суда по иску Администрации Каширского района к Першину о выселении помощник прокурора принес кассационное представление. Судья отказал в принятии представления, сославшись на то, что представление должно быть подано и подписано прокурором.

Помощник прокурора района после этого направил свое представление непосредственно в Московский областной суд. Представление было принято и дело назначено к слушанию в суде второй инстанции.

1. Правильны ли действия судьи районного суда, областного суда и помощника прокурора района?

Задача № 3

Районный суд удовлетворил иск Журавлевой к Журавлеву о расторжении брака. В мотивировочной части решения районный суд указал, что причиной распада семьи являются систематическое злоупотребление ответчиком спиртными напитками, драки и скандалы, устраиваемые им в семье, неуважение к жене.

Журавлев подал кассационную жалобу на это решение, пояснив, что против решения суда о разводе он не возражает, но считает неправильными мотивы, которыми руководствовался суд, удовлетворяя иск. К тому же, никаких доказательств, подтверждающих злоупотребление им спиртными напитками и неправильное поведение в семье, в деле не имеется. Судья отказал в принятии жалобы, указав в определении, что Журавлев против решения суда о расторжении брака не возражает и по существу согласен с решением.

1. Правильно ли поступил судья?

Задача № 4

Предприятие предъявило в суд иск о выселении супругов Гориных с несовершеннолетними детьми из принадлежащего им на праве личной собственности дома в связи с отводом земельного участка данному предприятию. Районный суд иск удовлетворил.

На это решение подала кассационную жалобу мать Горина – Пискарева, ссылаясь на то, что проживать в предоставленной в связи со сносом дома квартире совместно с женой сына не желает. Кроме того, она указывала, что суд необоснованно не привлек ее к участию в деле, не вызвал в судебное заседание и не выслушал ее возражений по существу спора. Судья принял кассационную жалобу Пискаревой и направил дело в областной суд.

1. Правильно ли поступил судья?

Задача № 5

Суд отказал Федосееву в иске к Малышеву о взыскании 3300 руб., сославшись на то, что истец не представил письменных доказательств в подтверждение договора займа.

На это решение Федосеев принес кассационную жалобу. Судья, принимая жалобу, обратил внимание, что она не оплачена госпошлиной. Однако Федосеев пояснил, что госпошлину по кассационной жа-

лобе он платить не должен, так как при подаче иска он внес пошлину в большом размере и излишняя сумма полностью покрывает подлежащую уплате при подаче жалобы госпошлину.

Убедившись в правильности этих объяснений, судья принял жалобу. Через день выяснилось, что истец не представил копию жалобы для ответчика. Тогда судья вызвал ответчика Малышева в суд, ознакомил его с содержанием имеющейся в деле кассационной жалобы, пояснив, что копию ее он может взять у истца при рассмотрении дела в областном суде. Здесь же, на приеме, судья известил Малышева под расписку о месте и времени рассмотрения дела в областном суде. Но Малышев в заседание судебной коллегии не явился. Убедившись, что Малышев о разбирательстве дела извещен, суд кассационной инстанции приступил к рассмотрению жалобы. В судебном заседании истец Федосеев представил коллегии письмо, из которого видно, что ответчик долг в сумме 3300 руб. признавал и просил истца иск в суд не подавать, так как в течение двух месяцев он выплатит долг добровольно.

Судебная коллегия решение суда отменила и вынесла новое решение, которым иск удовлетворен. Малышев подал жалобу в порядке надзора председателю областного суда на определение судебной коллегии.

1. Имеются ли основания для обжалования судебных постановлений?

Задача № 6

Районный суд при рассмотрении дела о разделе имущества между супругами Максимовыми исходил из того, что холодильник «Бирюса» приобретен супругами во время брака и поэтому является их общей собственностью. В кассационную инстанцию была предоставлена справка магазина «Электротовары» от 2 июня 2007 г. о том, что магазин принимал деньги за холодильники заранее, т.е. за три месяца до того, как они фактически передавались покупателям.

Холодильник был передан супругам 1 февраля 2007 г., т.е. после заключения брака между сторонами, деньги же за холодильник Максимовым были внесены 1 ноября 2002 г., т.е. до вступления его в брак с ответчицей.

Судебная коллегия областного суда на основании полученной справки сделала вывод о том, что холодильник приобретен Максимовым до вступления в брак и в состав имущества, подлежащего разделу, не входит. В связи с этим судебная коллегия увеличила компенсацию, взысканную в пользу Максимова, на 14500 руб.

1. Правильно ли определение кассационной инстанции?

Задача № 7

Решением районного суда было взыскано с Самохвалова в пользу Якименко 15 тыс. руб. материального ущерба, причиненного порубкой сада, принадлежащего Якименко. Якименко обжаловал решение, считая, что суд занизил сумму ущерба, действительно причиненного ему. Самохвалов также передал кассационную жалобу, в которой утверждал, что взыскание с него произведено незаконно.

При рассмотрении дела в кассационном порядке судебная коллегия по гражданским делам исследовала новые материалы, представленные Самохваловым, которые не были предметом рассмотрения суда первой инстанции – письменные объяснения трех свидетелей, подтверждающих, что порубку сада произвел не ответчик, хотя он и поссорился в этот день с истцом, а родственник Якименко – Федоров.

Кроме того, коллегия рассмотрела акт, представленный Якименко, из которого усматривалось, что действительный размер Ущерба, причиненного истцу порубкой сада, составляет не 15 тыс. руб., а 23 тыс. руб.

Изучив материалы дела, в том числе и дополнительно представленные, коллегия областного суда пришла к выводу, что порубка сада Якименко совершил не ответчик, а другое лицо. На основании этого коллегия определила решение районного суда отменить и в иске Якименко к Самохвалову отказать.

1. Правильно ли поступил областной суд?

Задача № 8

Районный суд постановил решение, которым отказал Кутепову в иске к предприятию о восстановлении на работе.

Кутепов подал на это решение кассационную жалобу. Через день он явился в суд и потребовал свою жалобу обратно, заявив, что он от жалобы отказывается.

Судья возвратил Кутепову кассационную жалобу.

Но через две недели Кутепов вновь обратился в суд с просьбой принять его жалобу, указав, что считает необходимым обжаловать решение. Судья отказал в принятии жалобы.

1. Правильны ли действия судьи?

Задача № 9

При рассмотрении в кассационном порядке дела по иску Сергеева к Сергеевой о разделе совместно нажитого имущества выясни-

лось, что один из членов судебной коллегии по гражданским делам областного суда ранее участвовал в рассмотрении этого дела президиумом областного суда, а другой – в суде первой инстанции в качестве прокурора.

1. Могут ли эти члены суда участвовать в рассмотрении данного дела?

Задача № 10

Решением районного суда с Прусаковой было взыскано в пользу Щелковского Торгового дома за недостачу товаров 2000 руб.

В кассационной жалобе ответчица просила снизить размер взысканной с нее суммы до 1000 руб., ссылаясь на свое тяжелое материальное положение – имеет троих детей, получает небольшую заработную плату.

1. В каком размере подлежит оплате госпошлиной кассационная жалоба по данному делу?

Нормативные акты и материалы судебной практики:

1. ГПК (гл. 39-40).

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 19 июня 2012 г. № 13 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 9.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» от 11 декабря 2012 № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 2.

Дополнительная литература:

1. *Алиев Т.Т.* К вопросу о реформировании института пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Вестник гражданского процесса. 2013. № 1. С. 74 – 89.

2. *Бахметьев В.Н.* К вопросу о реализации принципа концентрации доказательств по гражданским делам в суде апелляционной инстанции // Современное право. 2013. № 9. С. 87 – 89.

3. *Гражданский процесс. Практикум. / под ред. Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой.* – М., 2012.

4. *Борисова, Е.А.* Развитие норм ГПК РФ о проверке и пересмотре судебных постановлений: теория и практика // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 2.

5. *Гусев, А.* Как обжаловать судебное решение: новые правила подачи и рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб. – Ростов н/Д, 2012.

6. *Жилин Г.А.* Полномочия апелляционной инстанции в арбитражном и гражданском процессе: проблемы теории и практики // Закон. 2013. № 4. С. 83-92.

7. *Ковтков Д.И.* Кассационное производство в России: от прошлого к настоящему // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 36 – 39; № 9. С. 29 – 32.

8. *Ковтков Д.И.* Основания для отмены, изменения, принятия нового решения судом кассационной инстанции в гражданском процессе // Адвокат. 2014. № 1. С. 38 – 46.

9. *Ковтков Д.И.* О праве лиц, не участвовавших в деле, на кассационное обжалование // Журнал российского права. 2013. № 11. С. 104 – 110.

10. *Маняк Н.И.* Эффективность современного гражданского судопроизводства и виды апелляции // Современное право. 2014. № 3. С. 86 – 96.

11. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ: монография / *З.Х. Баймолдина, Т.А. Белова, А. Берлингуэр и др.; под ред. Е.А. Борисовой.* 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 768 с.

12. *Сахнова, Т.В.* ГПК РФ: долгий путь реформ // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 2.

13. *Шакирьянов, Р.В.* Представление дополнительных (новых) доказательств в суд апелляционной инстанции: историко-правовой анализ и современные проблемы (к десятилетнему юбилею ГПК РФ) // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 2.

14. *Шерстюк В.М.* К десятилетию ГПК РФ. Современные проблемы системы гражданского процессуального права // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 19 – 46.

15. *Юдин А.В.* Новые проблемы доказывания в свете модернизации гражданского судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2013. № 6. С. 10 – 28.

Тема 17. ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ И АКТОВ ДРУГИХ ОРГАНОВ

Объем времени, отводимого для изучения темы: лекция – 2 часа, семинар – 2 часа, самостоятельная работа – 4 часов

Место проведения: учебная аудитория

Методика проведения: обсуждение вопросов темы

Основное содержание темы: сущность и значение исполнительных действий, органы принудительного исполнения, участие органов внутренних дел в исполнительном производстве

Основные понятия, встречающиеся в теме: исполнительное производство; взыскатель; должник; судебный пристав; пристав-исполнитель; исполнительные документы; исполнительный лист; судебный приказ; поворот исполнения решения.

Цели занятия: *изучив данную тему, необходимо уяснить:*

- понятие стадии исполнения судебных актов;
- понятие стороны исполнительного производства;
- понятие органов принудительного исполнения;
- полномочия субъектов исполнительного производства;
- понятие и виды оснований исполнения;
- понятие и виды исполнительных документов;
- общие правила исполнительного производства;
- порядок обращения взыскания на имущество должника.

Методические указания:

Для того, чтобы уяснить сущность данной темы, необходимо усвоить основные положения федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г и федерального закона «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г., а также нормативные положения раздела 7 ГПК РФ «Производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов».

Исполнительное производство представляет собой установленный порядок принудительной реализации актов судебных и иных юрисдикционных органов, имеющих своей целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов.

Исполнение судебных актов, а также актов других юрисдикционных органов, подлежащих принудительному исполнению, возлагается на службу судебных приставов органов юстиции Российской Федерации. Их компетенция подробно регламентирована федеральным законом «О судебных приставах». Вся деятельность судебных приставов осуществляется под контролем со стороны суда.

Важно понять, в чем заключается отличие оснований исполнения (юрисдикционных актов) от исполнительных документов. Основания исполнения – это такие данные, которые выступают как основания исполнительного производства, наличие которых обосновывает правомерность применения принудительных мер к обязанному лицу. А исполнительные документы, в свою очередь, представляют собой письменные подтверждения, принятые компетентными органами в соответствующем порядке, наличия предусмотренных законом условий для возбуждения исполнительного производства. Перечень исполнительных документов дан в ст. 12 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Задание для работы в часы самоподготовки:

1. Изучить рекомендованную к данной теме литературу и нормативные правовые акты:

- федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г.;

- федеральный закон «О судебных приставах» от 21 июля 1997 г.;

2. Законспектировать в тетрадях:

- ст. 2, 4, 5, 12, 33, 35, 36 ФЗ «Об исполнительном производстве»;

- ст. 446 ГПК;

3. Найти ответы на контрольные вопросы.

4. Для закрепления теоретического материала решить несколько задач.

5. В случае пропуска восстановить (дополнить) лекцию «Производство по исполнению судебных постановлений» // Курс лекций по гражданскому процессу.

Вопросы лекции:

1. Понятие исполнительного производства.

2. Участники исполнительного производства.

3. Общие правила исполнительного производства.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие исполнительного производства как стадии гражданского процесса.
2. Участники исполнительного производства.
3. Понятие и виды исполнительных документов.
4. Порядок обращения взыскания на имущество должника.
5. Участие органов внутренних дел в исполнительном производстве.

Темы рефератов:

1. Порядок и основания обращения взыскания на имущество должников.
2. Виды исполнительных документов и их отличие от оснований исполнения.
3. Права и обязанности органов принудительного исполнения.
4. Взаимодействие органов внутренних дел с судебными приставами-исполнителями.

Вопросы для контроля:

1. Какова характеристика исполнительного производства в системе гражданского процессуального права.
2. Кто является участником исполнительного производства?
3. Какова роль суда в исполнительном производстве?
4. Расскажите о структуре органов принудительного исполнения?
5. Каковы полномочия органов исполнительного производства в связи с принятием федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2.10.2007 г.?
6. Укажите основания исполнения и исполнительные документы.
7. Каковы общие правила исполнительных действий?
8. Обращение взыскания на имущество граждан.
9. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.
10. Процессуальный порядок обжалования действий судебного пристава-исполнителя.
11. Как органы внутренних дел взаимодействуют с органами исполнения?

Задания для практического занятия:

Задача № 1.

Какие из нижеперечисленных документов являются исполнительными документами, выдаваемыми судами общей юрисдикции и мировыми судьями:

- а) решение суда о взыскании денежной суммы;
- б) судебный приказ;
- в) постановление по делу об административном правонарушении;
- г) исполнительный лист;
- д) определение суда об утверждении мирового соглашения;
- е) определение суда о признании и принудительном исполнении решения третейского суда (иностранного суда);
- ж) определение суда кассационной инстанции о повороте исполнения ранее вынесенного решения.

Задача № 2

Возможна ли выдача исполнительного листа на основании следующих судебных постановлений:

- а) решения суда о признании нормативного акта недействительным;
- б) судебного приказа;
- в) решения мирового судьи о расторжении брака;
- г) решения суда о восстановлении на работе;
- д) решения суда о признании гражданина недееспособным;
- е) решения суда о признании сделки недействительной;
- ж) решения суда об установлении отцовства;
- з) решения суда об установлении юридического факта;
- и) решения мирового судьи о взыскании алиментов.

Задача № 3

В соответствии с решением третейского суда с Кириленко в пользу Рахманова было взыскано 6233 руб. Рахманов, имея на руках решение третейского суда, обратился к судебному приставу городского суда по месту жительства Кириленко с требованием произвести принудительное исполнение решения, однако, судебный исполнитель отказал Рахманову в удовлетворении требования.

1. *Правильно ли поступил судебный пристав?*
2. *Что такое основания исполнения и исполнительные документы?*
3. *Какие документы относятся к числу исполнительных?*

Задача № 4

При производстве судебным исполнителем описи имущества Петрова в соответствии с решением районного суда о взыскании с него денежных средств в качестве возмещения ущерба в квартиру Петрова явился Илюшин, который заявил протест против включения в опись двух телевизоров находящихся в квартире, мотивируя это тем, что телевизоры принадлежат ему, а Петрову были переданы всего лишь во временное пользование поскольку Петров является телевизионным мастером и обещал их проверить. Судебный исполнитель по заявлению Илюшина исключил телевизоры из описи. Кроме того, сосед Петрова Ситников просил не включать в опись находящийся в квартире холодильник, так как холодильник был передан им Петрову на хранение ввиду того, что в квартире самого Ситникова не было достаточно места для установки холодильника. Однако, судебный исполнитель отказал Ситникову в удовлетворении его просьбы и включил холодильник в опись. Ситниковым была принесена жалоба на действия судебного исполнителя.

- 1. Оцените правомерность действий судебного пристава.*
- 2. Правильно ли принесена жалоба на действия судебного пристава?*
- 3. Каков порядок обжалования действий судебного пристава и защиты прав других лиц при исполнении решения?*

Задача № 5

В соответствии с решением городского суда:

а) должник обязан в месячный срок снести ряд находящихся на его земельном участке хозяйственных построек для обеспечения права прохода и проезда через его земельный участок взыскателя – собственника соседнего земельного участка, однако, в установленный срок должник судебное решение не исполнил;

б) должник обязан передать кредитору ряд вещей, определенных в решении суда, однако на предложение о добровольном исполнении решения должник ответил отказом;

в) должник обязан устранить недостатки проданного им взыскателю товара, однако в срок установленный в решении суда, он этого не сделал.

- 1. Определите меры, которые необходимо применить к должнику в каждом из указанных выше случаев.*
- 2. Каков порядок исполнения решения обязывающих должника совершить определенные действия?*

Задача № 6

В районном суде имеется несколько исполнительных листов на взыскание с одного должника:

- а) 7300 руб. в качестве возмещения ущерба, причиненного имуществу другого лица в результате дорожно-транспортного происшествия;
- б) 6000 руб. в качестве оплаты юридической помощи, оказанной адвокатом;
- в) 5500 руб. в качестве взыскания долга по договору займа;
- г) 3055 руб. в качестве недоимки по налогам, части денежных средств на содержание одного ребенка.

1. Необходимо определить очередность удовлетворения требований взыскателей и произвести расчет подлежащих взысканию денежных сумм с учетом того, что должник получает заработную плату в размере 10,5 руб. в месяц, а также имеет иное имущество на которое может быть обращено взыскание в сумме девяти тысяч рублей.

Задача № 7

В службу судебных приставов г. Ногинска Московской обл. обратилась Л. Г. Сидорова, проживающая в г. Ногинске, с заявлением о возбуждении исполнительного производства о взыскании 5000 руб. в отношении О. И. Романова, проживающего в г. Киржач Владимирской обл. К заявлению была приложена нотариально заверенная долговая расписка О.И. Романова. Судебный пристав-исполнитель отказался принять заявление Л.Г. Сидоровой, сославшись на то, что нотариально заверенная расписка не является исполнительным документом.

- 1. Правильны ли действия судебного пристава-исполнителя?*
- 2. Назовите виды исполнительных документов.*

Задача № 8

В 2007 г. П.А. Горлова предъявила исполнительный лист к исполнению по месту работы В.В. Неброщука о взыскании алиментов на несовершеннолетнего сына Дмитрия.

В 2008 г. взыскатель обратилась по месту работы должника с заявлением о возвращении ей исполнительного листа. Главный бухгалтер предприятия, на котором работал В.В. Неброщук, отказался выдать П.А. Горловой исполнительный лист, сославшись на то, что в этом случае нарушаются права ребенка, и предложил ей обратиться в суд.

- 1. В каком порядке П.А. Горлова может обратиться в суд?*
- 2. Как должен поступить суд?*
- 3. Назовите права и обязанности взыскателя и должника.*

Задача № 9

В ходе исполнительного производства о взыскании с П.О. Финикова в пользу Г.З. Плиева антикварного собрания сочинений А.С. Пушкина, изданного в 1838 г., судебный пристав-исполнитель не обнаружил взыскиваемого имущества в жилом помещении, занимаемом П.О. Финиковым. Судебный пристав-исполнитель обратился к Г.З. Плиеву с предложением установить место нахождения взыскиваемого имущества силами взыскателя, от чего Г.З. Плиев отказался.

Судебный пристав-исполнитель вынес постановление о препятствии исполнения исполнительного документа бездействием взыскателя, на этом основании окончил исполнительное производство и возвратил исполнительный лист Г.З. Плиеву.

- 1. Правильны ли действия взыскателя и судебного пристава-исполнителя?*
- 2. Кто производит розыск в исполнительном производстве?*
- 3. Каков порядок розыска в исполнительном производстве?*
- 4. Назовите основания возвращения исполнительного документа и последствия возвращения исполнительного документа.*

Задача № 10

В процессе описи и ареста имущества должника А.А. Кобзева судебный пристав-исполнитель описал и наложил арест на находящуюся в его квартире пишущую машинку. На следующий день к судебному приставу-исполнителю обратился Л.А. Кобзев, пояснивший, что пишущая машинка принадлежит ему, а оказалась в квартире А.А. Кобзева потому, что он вынужден временно проживать у брата. Судебный пристав-исполнитель объяснил Л.А. Кобзеву, что по устному заявлению имущество исключается только в момент описи имущества, а после составления описи необходимо письменное заявление собственника о возвращении имущества.

- 1. Дайте оценку разъяснению судебного пристава-исполнителя.*
- 2. Изложите порядок снятия ареста с имущества.*

Нормативные акты и судебная практика:

1. ГПК РФ (раздел 7).
2. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

3. О судебных приставах: Федеральный закон РФ № 118-ФЗ от 21 июля 1997 г. // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

4. Приказ Федеральной службы судебных приставов от 10 декабря 2010 г. № 682 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов» Сайт <http://www.fssprus.ru/fsspacts/>

Дополнительная литература:

1. Береснев А.Н., Гуреев В.А. Порядок исполнения судебного решения: обеспечение прав взыскателя и должника. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. Вып. 17. 176 с.

2. Бессонова В.В., Макарова Н.С. О возможности применения института медиации в исполнительном производстве в условиях гражданского общества // Исполнительное право. 2013. № 1. С. 28 – 31.

3. Валеев Д.Х. Европейский гражданский процесс и исполнительное производство: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, г. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 25 марта 2011 г. / отв. ред. Д.Х. Валеев. – М.: Статут, 2012. 335 с.

4. Гражданский процесс. Практикум. / под ред. Л.В. Тумановой, Л.В. Щербачевой. – М., 2012.

5. Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2014. 455 с.

6. Гуреев В.А. Проблемы идентификации концептуальной модели развития Федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации: монография. – М.: Статут, 2013. 408 с.

7. Как исполнить решение суда? Пособие для взыскателя / А.В. Закарлюка, М.А. Куликова, А.С. Намятов и др.; рук. авт. кол. И.В. Решетникова. – М.: Инфотропик Медиа, 2013. 400 с.

8. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / И.А. Аксенов, В.В. Астанин, Н.Н. Бакурова и др.; под ред. В.А. Гуреева. – М.: Статут, 2011. 888 с.

9. Шерстюк В.М. К десятилетию ГПК РФ. Современные проблемы системы гражданского процессуального права // Вестник гражданского процесса. 2013. № 3. С. 19 – 46.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

а) Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 23 декабря.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, ETS № 5 (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г., с изменениями и дополнениями от 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст.163.

3. Конвенция по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1 марта 1954 г.) // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12.

4. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1995 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 3.

5. Федеральный Конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 04.06.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2014) // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

6. Федеральный Конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014) // СЗ РФ. 1994. № 1. Ст. 1.

7. Федеральный Конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 23.06.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2014) // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

8. Федеральный Конституционный закон от 05 февраля 2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (ред. от 04.11.2014) // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 550.

9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

10. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

11. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2014) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

12. Гражданский кодекс РФ (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. 05.05.2014) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

13. Гражданский кодекс РФ (часть четвёртая) от 18 декабря 2006 № 230-ФЗ (ред. 12.03.2014) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

14. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 137-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 06.08.2014) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

15. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. 04.11.2014) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст.16.

16. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. 14.10.2014) // СЗ РФ. 2007. № 33. Ст. 3591.

17. Федеральный закон от 29 октября 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. 05.05.2014) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.

18. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (ред. 04.03.2014) // СЗ РФ. 1998. № 51. Ст. 6270.

19. Федеральный закон от 19 апреля 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. 14.10.2014) // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

20. Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. 23.07.2013) // Российская газета. 2010. № 5247.

21. Федеральный закон от 12.03.2014 № 29-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 59.

22. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. 21.07.2014) // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных

договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2003. № 260.

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. № 3.

27. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2004 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда РФ» // ВКС РФ. 2004. № 2

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // Российская газета. 2006. 3 мая. № 92.

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 февраля 2008 г. № 2 «О применении норм гражданского процессуального законодательства в суде надзорной инстанции в связи с принятием и введением в действие Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 мая 2009 г. № 11 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 10 «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

б) основная литература:

1. Гражданское процессуальное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» [Текст] / *Н.Д. Эриашвили* и др.; под ред. *Л.В.Тумановой, П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели.* – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2013.

2. Гражданский процесс: учебник [Текст] / под ред. М.К. Треушников. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014. – 960 с.

в) дополнительная литература

1. *Власов, А. А.* Гражданский процесс [Текст] : учебник / *А.А. Власов.* – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013. – 567 с.

2. Гражданский процесс: учебник. [Текст] / *А.Н. Садков* и др.; под ред. *П.М. Филиппова.* – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2012. – 448 с.

3. *Гусев, А.* Как обжаловать судебное решение: новые правила подачи и рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб (изменения ГПК РФ) [Текст] / *А. Гусев.* – Ростов н/Д: Феникс, 2012. -120 с.

4. Комментарий к Гражданско-процессуальному кодексу РФ [Текст] / ред. *Г. А. Жилин.* – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2013. – 864 с.

5. *Кузбагаров, А.Н., Куртяк, И.В.* Гражданское процессуальное право. Альбом схем: Учебное пособие [Текст] / Под общ. ред. *А.Н. Кузбагарова* – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2012. – 91 с.

6. Настольная книга судьи. Методика написания судебных постановлений: учебно-практическое пособие [Текст] / отв. ред. *О.Е. Егорова.* – М.: Проспект, 2014. – 208 с.

7. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / Под ред. *П.В. Крашениникова.* – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Статут, 2012.

8. *Смоленский, М.Б.* Исковое заявление. Типичные ошибки: учебно-практическое пособие. [Текст]. – М.: Проспект, 2014. – 112 с.

г) перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся

1. *Вербина, О.Л.* Защита интересов органов внутренних дел по гражданским делам, связанным с применением законодательства о службе в органах внутренних дел Российской Федерации: учеб. пособие [Текст] / *О.Л. Вербина.* – Орел: ОрЮИ МВД России, 2013. – 65 с.

2. *Верстов, В.В.* Гражданский процесс: курс лекций [Текст] / *В.В. Верстов.* – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2012. – 250 с.

3. Гражданский процесс: сб. правовых и судебных актов. [Текст] / сост. *В.В. Верстов.* – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2013. – 258 с.

4. Гражданское процессуальное право: Учебник. [Текст] / Под ред. *Л.В. Тумановой.* – М., 2012.

5. Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие [Текст] / Под ред. *М.К. Треушников.* – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.

6. Гражданское исполнительное право: учеб.-методическое пособие / сост. *В.В. Верстов.* – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – 72 с.

7. *Лебедев, М.Ю.* Гражданский процесс [Текст]: учебник / *М.Ю. Лебедев.* – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 447 с.

8. Основы законодательства РФ о нотариате. – М.: Омега-Л, 2014. – 32 с.

9. Особенности рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе: учебное пособие [Текст] // сост. *В.В. Верстов.* – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – 68 с.

10. *Тарасенко, А.Н.* Исковое заявление. Чему не учат студентов. – М.: Прсопект, 2013. – 64 с.

11. *Тенгизова, Ж.А.* Нотариат: лекция [Текст] / *Ж.А. Тенгизова.* – Нальчик: Нальчикский филиал Краснодарского ун-та МВД России, 2014. -52 с.

12. *Устинова, Л.Г.* Особенности рассмотрения трудовых споров с участием сотрудников ОВД: учебное пособие / *Л.Г. Устинова, Л.А. Деревянко, С.Н. Белик.* – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2013. – 110 с.

д) программное обеспечение

Система тестирования АКС «Контроль».

Система дистанционного обучения STELLUS.

е) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины:

Электронно-библиотечная система «КнигаФонд	http://www.knigafund.ru
библиотека Краснодарского университета МВД России	http://lib.krdumvd.ru
<u>справочно-правовая система</u> «КонсультантПлюс	http://www.consultant.ru
справочная правовая система «ГАРАНТ»	http://www.garant.ru
Российская газета	http://www.rg.ru
Конституционный Суд Российской Федерации	http://www.ksrf.ru
Верховный Суд Российской Федерации	http://www.vsrp.ru
Федеральный правовой портал – Юридическая Россия	http://www.law.edu.ru

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине необходимо:

1) Электронное сопровождение лекций дисциплины в программе «Power Point» – 10 единиц.

Специализированный компьютерный класс «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)».

Экран со специальной отражающей поверхностью для демонстрации компьютерных презентаций – 1 шт.

Проектировочная аппаратура для демонстрации компьютерных презентаций – 1 шт.

Ноутбук для демонстрации компьютерных презентаций – 1 шт.

2) Учебно-методический комплекс по дисциплине «Гражданское процессуальное право (Гражданский процесс)» в комплекте учебных, учебно-методических, раздаточных, наглядных дидактических, аудио-, видео- и мультимедийных материалов, а также компьютерных программ, необходимых для организации и осуществления образовательного процесса.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов для зачета

1. Понятие, предмет, метод и система гражданского процессуального права.
2. Понятие и задачи гражданского процесса.
3. Принципы гражданского процессуального права.
4. Источники гражданского процессуального права.
5. Виды и признаки производства в гражданском процессе.
6. Стадии гражданского процесса. Судебные инстанции.
7. Подведомственность гражданских дел судам.
8. Понятие, основные правила определения подведомственности.
9. Подсудность. Виды подсудности.
10. Правила определения подсудности.
11. Гражданские процессуальные правоотношения.
12. Субъекты гражданского процесса, их классификация.
13. Основания и порядок заявления отводов.
14. Лица, участвующие в деле, их классификация, права и обязанности.
15. Стороны в гражданском процессе. Понятие, правовой статус.
16. Процессуальное соучастие и процессуальное правопреемство.
17. Третьи лица в гражданском процессе. Понятие, виды, особенности процессуального положения.
18. Цель и формы участия прокурора в гражданском процессе.
19. Правовое положение прокурора в гражданском процессе.
20. Цель и формы участия в гражданском процессе органов государственной власти, муниципальных органов, организаций и граждан, действующих в чужих интересах. Их правовой статус.
21. Представительство в суде. Понятие, виды, порядок оформления.
22. Понятие и сущность искового производства.
23. Понятие иска и его элементы.
24. Классификация исков, ее правовое значение.
25. Право на иск и право на предъявление иска.
26. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
27. Обеспечение иска (общая характеристика).
28. Меры по обеспечению иска.

29. Понятие и цель судебного доказывания. Элементы (структура) судебного доказывания.
30. Предмет доказывания. Порядок определения предмета доказывания.
31. Понятие судебных доказательств, их классификация.
32. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания.
33. Оценка доказательств. Порядок оценки доказательств.
34. Содержание понятий относимости, допустимости, достоверности, достаточности.
35. Объяснения сторон и третьих лиц как средства доказывания. Особенности оценки.
36. Показания свидетелей. Правовой статус свидетеля. Особенности оценки показаний свидетелей.
37. Письменные доказательства. Понятие, виды, особенности оценки.
38. Вещественные доказательства. Понятие, виды, особенности оценки.
39. Заключение эксперта. Понятие, основания назначения, порядок назначения и проведения экспертизы.
40. Виды экспертизы. Место проведения экспертизы. Права лиц, участвующих в деле, при проведении экспертизы.
41. Содержание заявления о проведении экспертизы. Содержание определения суда и заключения эксперта. Особенности оценки заключения эксперта.
42. Аудио- и видеозаписи. Понятие, виды. Условия и порядок предоставления в суд.
43. Возбуждение гражданского дела. Правовые последствия несоблюдения требований к содержанию искового заявления.
44. Особенности предъявления встречного иска.
45. Основания и правовые последствия отказа в принятии искового заявления, возвращения искового заявления.
46. Подготовка дела к судебному разбирательству. Цели и задачи.
47. Действия сторон и судьи на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
48. Основания и порядок проведения предварительного судебного заседания.
49. Судебное разбирательство. Общие условия судебного разбирательства. Части судебного разбирательства.
50. Содержание судебного решения.

51. Основания и порядок приостановления производства по делу.
52. Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения.
53. Протокол судебного заседания. Порядок принесения и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.
54. Общая характеристика заочного производства.
55. Общая характеристика приказного производства.
56. Понятие и сущность апелляционного производства.
57. Порядок пересмотра судебных постановлений кассационной инстанции.
58. Полномочия суда кассационной инстанции. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции.
59. Основания для отмены или изменения решения суда вышестоящими инстанциями.
60. Особенности судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений.
61. Общая характеристика и состав особого производства.
62. Общая характеристика исполнительного производства.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

А

Апелляция – [от лат. appellatio- обращение, жалоба] – просьба, подаваемая одной из спорящих сторон в апелляционный суд, о перерешении дела ввиду неправильности решения суда первой инстанции, поставленного в пользу противной стороны.

Апелляционное определение – постановление, выносимое судом апелляционной инстанции в случаях, когда по результатам пересмотра обнаруживается необходимость изменить решение мирового судьи или отменить его и принять новое решение (ч.1 ст. 329 ГПК).

Аудио- и видеозаписи – средство доказывания, предусмотренное абз.2 ч.1 ст.55 ГПК. ГПК регламентирует следующие аспекты, связанные с использованием данного средства доказывания в гражданском процессе: 1) хранение и возврат носителей аудио- и видеозаписей (ст.78 ГПК); 2) воспроизведение аудио- и видеозаписи и ее исследование в суде (ст.185 ГПК)

Б

Беспорные обстоятельства – входящие в предмет доказывания по гражданскому делу фактические обстоятельства, характеризующиеся двумя основными признаками. Во-первых, беспорными являются факты, имеющие существенное значение для правильного рассмотрения и разрешения гражданского дела, относительно которых у сторон и других заинтересованных лиц нет разногласий. Стороны признаются как наличие конкретного обстоятельства, так и его существенные характеристики.

Беспорные обстоятельства многочисленны и разнообразны. Они различаются по своей природе и процессуальному закреплению друг от друга. Беспорными можно назвать общеизвестные, преюдициальные и т.д.

Безусловность – требование, предъявляемое к судебному решению, которое выражается в запрете ставить исполнение решения суда в зависимость от наступления или не наступления какого-либо условия.

Безусловное основание к отмене судебного решения – нарушение норм процессуального права, которые автоматически влекут за собой отмену судебного акта судом апелляционной и кассационной инстанции (ч.2 ст.364, ч.1 ст.330 ГПК)

В

Вводная часть судебного решения – составная часть судебного решения суда, в которой должны содержаться следующие реквизиты: дата и место принятия решения, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, представители, предмет спора или заявленное требование (ч.2 ст.198 ГПК).

Взятие иска обратно (отказ от заявления, отказ от продолжения процесса) – распорядительное действие истца, направленное лишь на отказ от продолжения процесса, но не от того субъективного права, по поводу которого ведется спор в суде. В отличие от отказа от иска при взятии иска обратно за истцом сохраняется право на повторное обращение за судебной защитой по тому же иску, поэтому последствием его может быть только оставление заявления без рассмотрения, а не прекращения производства по делу, которое наступает в случае принятия судом отказа истца и от иска (абз.4 ст.220 ГПК).

Вид судопроизводства – специальный порядок рассмотрения отдельных категорий дел, обусловленной их материально-правовой природой, который порождает различия в процедуре рассмотрения и процессуальных средствах защиты прав и охраняемых законом интересов лиц, участвующих в деле.

Вновь открывшееся обстоятельство – фактическое обстоятельство, которое представляет собой: 1) юридический факт, т.е. влечет за собой возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей субъектов материальных правоотношений; 2) факт, который уже существовал на момент рассмотрения дела; 3) факт, который имеет существенное значение для дела, т.е. способен повлиять на выводы суда при принятии решения, постановления; 4) обстоятельство, которое не было и не могло быть известно как заявителю, так и суду во время рассмотрения дела. Только при наличии всех указанных признаков в совокупности можно говорить о существовании вновь открывшегося обстоятельства.

Внутреннее убеждение судьи – уверенность в правильности выводов об относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, основанная на всестороннем, полном и объективном рассмотрении судом реально существующих фактов (доказательств и обстоятельств дела), ведущую роль в формировании которой играет мировоззрение судей.

Возбуждение гражданского дела – первая основная стадия гражданского процесса, представляющая собой урегулированное

нормами гражданского процессуального права общественное отношение, в которое вступает суд первой инстанции в лице судьи с ищущим защиты своих прав субъектом для решения вопроса о необходимости такой защиты и возможности ее оказания.

Возвращение искового заявления – действие судьи в стадии возбуждения гражданского дела, которым констатируется временная невозможность возникновения процесса ввиду нарушения истцом установленного законом порядка обращения в суд. В качестве оснований для возвращения заявления ГПК закрепляет такие препятствия к возбуждению дела, которые не связаны: а) с отсутствием у истца права на обращение в суд (ср. *Отказ в принятии искового заявления*): б) с выполнением истцом обязанностей по соблюдению требований к форме и содержанию заявления, а также представлению документов, без которых невозможно возбуждение дела (ср. *Оставление искового заявления без движения*). Все обстоятельства, выступающие в качестве оснований к возвращению искового заявления, носят устранимый характер, поэтому возврат заявления не исключает возможности вторичного обращения истца в суд с тождественным иском после устранения таких обстоятельств.

Возмещение судебных расходов – термин, которым принято обозначать случаи, когда субъектами права на возмещение судебных расходов становятся стороны (ст. 102 ГПК) и государство (ст. 103 ГПК), причем право на получение возмещения не ставится в зависимость от того, является ли получатель стороной, в пользу которой состоялось судебное решение.

Возобновление производства по делу – санкционируемое судом продолжение производства по делу после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление. Закон допускает возможность возобновления производства как по заявлению лица, участвующего в деле, так и по инициативе суда. Однако суд в любом случае обязан известить о возобновлении производства по делу лиц, участвующих в деле (ст. 219 ГПК).

Возобновление рассмотрения дела по существу – совершаемое в стадии судебного разбирательства факультативное процессуальное действие, имеющее своей целью устранение пробелов в установлении фактических обстоятельств, имеющих значение для дела, или исследовании доказательств, обнаружившихся во время или после судебных прений, но до удаления суда в совещательную комнату. О возобновлении рассмотрения дела по существу суд выносит определение. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке (ст. 191 ГПК).

Возобновление судебного разбирательства – совершаемое в стадии судебного разбирательства факультативное процессуальное действие, имеющее своей целью устранение пробелов в установлении фактических обстоятельств, имеющих значение для дела, или исследовании доказательств, обнаружившихся после удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения (ч. 2 ст. 196 ГПК).

Возражения против иска – объяснения ответчика, направленные на опровержение исковых требований и основанные на указанных им юридических фактах.

Восстановление утраченного судебного производства – институт гражданского процессуального права, по правилам которого восстанавливается судебное производство по гражданскому делу, оконченное принятием решения суда или вынесением определения о прекращении производства по делу, когда оно оказалось утраченным вследствие недостатков учета и хранения дел, преступных действий должностных лиц и заинтересованных граждан (уничтожение или хищение производства), по причинам стихийного характера (пожар, наводнение, землетрясение) или было уничтожено в связи с истечением сроков хранения. ГПК 2002 г. выделил восстановление утраченного судебного производства в качестве самостоятельной категории дел особого производства (п. 11 ч. 1 ст. 262 ГПК); особенности рассмотрения дел данной категории закреплены в гл. 38 ГПК.

Встречный иск – самостоятельное исковое требование, заявленное ответчиком в уже возникшем процессе для совместного рассмотрения с первоначальным в целях защиты своих интересов.

Выделение требований в отдельное производство – полномочие судьи, посредством которого он осуществляет разъединение соединенных истцом исковых требований, если признает, что раздельное рассмотрение требований будет целесообразно, т.е. будет способствовать правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела (ч. 2, 3 ст. 151 ГПК). Выделение требований в отдельное производство допускается как при принятии искового заявления, так и в ходе подготовки дела к судебному разбирательству.

Вызывное производство – установленный законом процессуальный порядок восстановления прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам. Дела данной категории относятся к особому производству гражданского процесса, особенности их рассмотрения регламентируются нормами гл. 34 ГПК.

Г

Гласность – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым рассмотрение дела происходит по общему правилу в открытом для всех граждан заседании суда, информация о котором может свободно распространяться через средства массовой информации.

Государственная пошлина – обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации сбор, взимаемый при обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и (или) должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий (ст. 333.16 ч. 2 Налогового кодекса РФ). По способу определения различаются три вида Г. п. – простая (фиксированная), пропорциональная и смешанная.

Пропорциональная пошлина взыскивается с исковых заявлений и жалоб на решения суда по делам имущественного характера и зависит от цены иска, определяемой по правилам, установленным ГПК.

Смешанная пошлина сочетает в себе признаки фиксированной и пропорциональной пошлин. Так, госпошлина за подачу кассационной (апелляционной) жалобы на решение суда, вынесенное по требованию имущественного характера уплачивается в размере 50% от размера государственной пошлины, исчисленной, исходя из оспариваемой суммы.

Гражданская процессуальная правоспособность – установленная законом возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности.

Гражданская процессуальная дееспособность – способность лично осуществлять свои права в суде и поручать ведение дела представителю.

Гражданская процессуальная форма – нормативно установленный порядок осуществления правосудия по гражданским делам, вырабатываемый на основе обобщения многолетнего опыта правоприменения, накопленного судебными органами, и обеспечивающий вынесение законного и обоснованного судебного решения. Г. п. ф. характеризуется следующими признаками: нормативность, непрерывность, системность, универсальность.

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) – упорядоченная нормами процессуального права деятельность суда,

участвующих в деле лиц и других участников процесса по рассмотрению и, разрешению гражданских дел и по исполнению вынесенных по ним постановлений.

Гражданские процессуальные правоотношения – урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения, возникающие между судом и другими субъектами в связи с осуществлением правосудия по гражданским делам. В качестве характерных признаков Г. п. п. обычно выделяют их правовую форму (невозможность существования в отрыве от процессуального регламента в виде кодифицированного нормативного правового акта), властный характер, обязательное участие в них суда, многосубъектность и динамизм. Кроме того, некоторыми авторами выделяются такие черты, как правоприменительный и охранительный характер.

Гражданское процессуальное право – это совокупность правовых норм, регулирующих гражданско-процессуальные действия и правоотношения, складывающиеся между судом и другими участниками процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Групповой иск – осуществляемое от имени группы лиц обращение в суд с просьбой о рассмотрении спора, возникшего на основе общего юридического факта; иначе – требование о восстановлении нарушенного права или изменении статуса определенных юридических или физических лиц, выдвигаемое в интересах всех членов группы на основании адекватного представительства. Действующим законодательством Российской Федерации институт группового иска не закреплен. Ср. *Производный иск, Иск в защиту неопределенного круга лиц.*

Д

Дерогационное соглашение – в теории международного частного права и международного гражданского процессуального права – соглашение, исключающее подсудность дела какому-либо суду (противоп. *Пророгационное соглашение*).

Диспозитивность – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым заинтересованные в исходе дела лица обладают правом по своему свободному усмотрению определять варианты поведения в ходе защиты своего нарушенного права в суде. Этот принцип означает, что возникновение гражданского процесса, его дальнейшее развитие, определение предмета судебного рассмотрения находятся в зависимости от волеизъявления заинтересованной стороны или других лиц, участвующих в деле.

Доверенность судебная – документ, которым оформляются полномочия представителя в суде, если имеет место договорное представительство.

Доказательства по гражданскому делу – полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела (ч. 1 ст. 55 ГПК).

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Доказательственные (промежуточные) факты – это такие обстоятельства, которые, будучи установленными в обычном порядке, затем используются судом в качестве доказательств существования юридических фактов предмета доказывания.

Доклад дела – процессуальное действие, с которого начинается рассмотрение дела по существу в суде первой (ст. 172 ГПК), апелляционной (ст. 327 ГПК), кассационной (ст. 386 ГПК) и надзорной (ст. 391-10 ГПК) инстанций. Это действие совершается председательствующим или одним из судей (если дело рассматривается коллегиально). Оно относится к числу обязательных действий, совершаемых на стадии судебного разбирательства. Говоря о значении этого действия, необходимо отметить, что правильно построенный доклад, во-первых, дает должное направление всей процессуальной деятельности по исследованию доказательств; во-вторых, помогает определить объем и пределы судебного исследования; в-третьих, способствует устранению из последующих выступлений лиц, участвующих в деле, сведений об обстоятельствах, не относящихся к возникшему в суде спору. В докладе в концентрированном виде должны отражаться итоги процессуальной деятельности суда и других участников судопроизводства при возбуждении дела и его подготовке к судебному разбирательству.

Дополнительное решение – это способ исправления неполноты вынесенного судом или судьей решения. Оно может быть вынесено только на основании фактических обстоятельств, которые были установлены при разбирательстве дела и лишь в трех случаях, прямо предусмотренных в ст. 201 ГПК: 1) если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда; 2) если суд, раз-

решив вопрос о праве, не указал размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые обязан совершить ответчик; 3) если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Допрос свидетеля – процессуальное действие, посредством которого осуществляется исследование свидетельских показаний в судебном заседании.

Допустимость доказательств – признак доказательств, позволяющий выяснить, получено ли конкретное доказательство с помощью средств, предусмотренных законом, или нет (ст. 60 ГПК).

Достаточность доказательств – признак доказательств, с помощью которого суд делает вывод о том, можно ли на основе совокупности имеющихся в деле доказательств сделать достоверный вывод о существовании факта, в подтверждение или в опровержение которого они были представлены.

Достоверность доказательств – признак доказательств, отражающий соответствие действительности сведений о фактах, получаемых судом с их (доказательств) помощью.

Доступность правосудия – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым лица, заинтересованные в получении судебной защиты, имеют обеспеченную законом возможность беспрепятственно обратиться в суд за защитой своих прав и получить судебную защиту.

Е

Единичная (исключительная) подведомственность – подведомственность, при которой дело подлежит рассмотрению строго определенным юрисдикционным органом.

Единоличное рассмотрение гражданских дел – рассмотрение дел по первой инстанции в суде общей юрисдикции, осуществляемое одним профессиональным судьей.

Ж

Жалоба – процессуальный документ, являющийся средством возбуждения производства по пересмотру судебных постановлений в зависимости от способа пересмотра (апелляционный, кассационный, пересмотр в порядке надзора) являются соответственно апелляционная (ст. 322 ГПК), кассационная (ст. 378 ГПК) и надзорная (ст. 391-3 ГПК) жалобы. Средство возбуждения производства по делам об оспаривании законности действий (бездействия) судебного пристава-

исполнителя (ст. 441 ГПК), а также производства по пересмотру постановлений об административных правонарушениях (гл. 30 КоАП).

3

Задачи подготовки дела к судебному разбирательству – нормативно закрепленные средства достижения процессуальной цели данной стадии судопроизводства в суде первой инстанции, таковой является обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дела (ч. 1 ст. 147 ГПК); иначе говоря – основные направления процессуальной деятельности суда и других участников процесса (прежде всего сторон) в стадии подготовки.

Заинтересованные лица – граждане и организации, интересы которых могут быть затронуты решением суда по делу особого производства.

Заключение прокурора – процессуальный акт-документ, фиксирующий позицию прокурора по поводу гражданского дела, в рассмотрении которого он принимал участие в порядке ч. 3 ст. 45 ГПК.

Заключение эксперта – выводы сведущего лица (эксперта) по вопросам, требующим специальных познаний в той или иной области науки, техники, искусства или ремесла.

3. э. представляет собой одно из средств доказывания, используемых в гражданском процессе (ч. 1 ст. 55 ГПК), получаемое путем проведения экспертного исследования на основании специального определения суда.

Законная сила судебного решения – стабильность судебного решения, обусловленная исключительностью, неопровержимостью, преюдициальностью и обеспеченная законом обязательность его действия. По вопросу о понятии законной силы судебного решения в науке гражданского процессуального права нет единой точки зрения.

Законное представительство – осуществляемое строго определенным кругом субъектов судебное представительство, в основе которого лежит специальное указание закона.

Законность – 1) принцип гражданского процессуального права; 2) одно из требований, предъявляемых к судебному решению (решение является законным, если оно вынесено в строгом соответствии с подлежащими применению нормами материального права и при точном соблюдении норм процессуального права); 3) один из критериев проверки (наряду с обоснованностью) правильности судебного решения судами апелляционной и кассационной инстанций.

Закрытое судебное заседание – заседание суда, в которое не допускаются лица, не являющиеся участниками данного судебного процесса, в том числе представители средств массовой информации.

Замена ненадлежащего ответчика – процессуальное действие суда, посредством которого осуществляется привлечение в процесс лица, на котором в действительности лежит обязанность в рамках спорного материального правоотношения, взамен лица, в отношении которого не подтвердилось существовавшее на момент возбуждения дела предположение о том, что оно является субъектом спорной обязанности.

Заочное производство – процессуальный порядок (процедура) рассмотрения с согласия истца гражданского дела в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заочное решение – решение, вынесенное по результатам рассмотрения дела в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, при условии, что явившийся в судебное заседание истец дал согласие на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика.

Заявитель – в особом производстве – лицо, обращающееся в суд с просьбой об установлении факта, имеющего юридическое значение, в целях защиты своего охраняемого законом интереса; в широком смысле – любое лицо, обращающееся в суд с заявлением по делам неисковых производств.

Злоупотребление процессуальными правами – нарушение общих принципов, принятых стандартов ведения процесса, влекущее за собой невозможность достижения справедливого решения по делу.

В российском законодательстве понятие «З. п. п.» не раскрывается.

По законодательству других стран различаются две формы З. п. п.: 1) любое злоупотребление процедурой разрешения спора (например, затягивание процесса); 2) злоупотребление отдельными процессуальными правами, например правом на иск (иск подается без определенных правовых оснований или же без конкретизации нарушений со стороны ответчика); иницируются новые иски поуже разрешенным конфликтам (иск о признании договора недействительным при нали-

чии судебного решения, признавшего неправомерными действия одной из сторон этого договора).

Злоупотребление правом на судебную защиту может проявляться в надуманных возражениях против хорошо обоснованного иска, не имеющих под собой ни фактической, ни законодательной базы.

Злоупотребление отдельными процессуальными правами может выражаться также в заявлениях об отводе судьи по искусственно сконструированным основаниям, в неоднократных, немотивированных просьбах принять обеспечительные меры, в многократных «пустых» ходатайствах об отложении дела, в безосновательных жалобах на действия суда, других лиц, участвующих в деле.

И

Изменение иска – распорядительное действие истца, направленное на преобразование качественной (изменение предмета или основания иска) либо количественной (уменьшение или увеличение размера исковых требований) стороны иска.

Измененное решение – решение, выносимое вышестоящим судом в тех случаях, когда нарушения привели лишь к необходимости внесения некоторых поправок в резолютивную часть (например, уменьшить или увеличить присужденную сумму), но не к вынесению противоположного по содержанию решения. Решение считается измененным, когда кассационной инстанцией меняется размер присужденных по решению сумм, дополнительно взыскивается пошлина, если ее размер был неправильно исчислен, или вносятся какие-либо другие изменения в резолютивную часть решения.

Иммунитет свидетельский – установленная законом возможность отказа отдельных категорий субъектов отдачи свидетельских показаний в суде при наличии определенных условий.

Согласно ч. 4 ст. 69 ГПК отказаться отдачи свидетельских показаний вправе следующие субъекты:

- 1) гражданин против самого себя;
- 2) супруг против супруга; дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей; родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;
- 3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;
- 4) депутаты законодательных органов – в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;

5) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации – в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей.

Случаи применения свидетельского иммунитета необходимо отличать от ограничений, предусмотренных ч. 2 ст. 69 ГПК, исключающих саму возможность дачи свидетельских показаний определенными субъектами.

Институт судебного надзора – совокупность норм гражданского процессуального права, регулирующих деятельность специально уполномоченных на то судебных органов по пересмотру вступивших в законную силу судебных постановлений, на основании жалоб лиц, участвующих в деле, а также представлений должностных лиц, указанных в законе.

Иск в защиту неопределенного круга лиц – иск, решение по которому выносится судом в отношении многочисленной группы лиц, состав которой в силу различных причин невозможно установить. Под неопределенным кругом лиц понимается многочисленная группа граждан или юридических лиц, могущих выступить в качестве истцов, объединенных общностью предмета и основания исков, по одному и тому же делу, персональный состав которой, как правило, не поддается судебному установлению и идентификации в процессе рассмотрения дела и вынесения по нему решения.

Исключительность – свойство законной силы судебного решения, которое выражается в невозможности для истца вторично обращаться в суд с тождественным требованием, а для суда – принимать и рассматривать такое требование.

Исковое заявление – установленная законом форма обращения в суд с просьбой о разрешении спора о субъективном гражданском (в широком смысле слова) праве.

Исковое производство – урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда и других участников процесса по рассмотрению и разрешению споров о субъективном праве или охраняемом законом интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений.

Исполнимость – свойство законной силы судебного решения, которое выражается в возможности его принудительной реализации с помощью соответствующих органов.

Исполнительный лист – документ, выдаваемый судом взыскателю для осуществления принудительной реализации судебных постановлений.

Истец – лицо, субъективные материальные права или охраняемые законом интересы которого нарушены или оспариваются и в силу этого нуждаются в защите.

Источники доказательств – носители сведений о фактах, интересующих суд. Это могут быть люди или вещи.

Источники гражданского процессуального права – нормативные правовые акты, принятые полномочными государственными органами в пределах предоставленной им компетенции, посредством которых устанавливаются, изменяются и отменяются нормы, регулирующие порядок производства в судах общей юрисдикции по гражданским делам.

К

Кассация [от позднелат. *cassatio* – отмена, уничтожение и лат. *quasso* – разбиваю, разрушаю] – 1) обжалование в вышестоящий суд судебных решений, постановлений (за исключением судебных постановлений Верховного Суда РФ), вступивших в законную силу; 2) способ проверки вышестоящим судом законности и обоснованности судебных постановлений, вступивших в законную силу, по имеющимся в деле и дополнительно представленным материалам.

Классификация принципов гражданского процессуального права – разделение принципов как единого целого на группы по определенным признакам. Классификация принципов гражданского процессуального права осуществляется по различным основаниям, а именно по источнику нормативного закрепления; по их роли в осуществлении правосудия; по сфере действия.

Консультация специалиста – выраженная в устной или в письменной форме информация по интересующим суд вопросам, предоставляемая специально привлекаемым сведущим лицом без проведения.

Косвенный иск – см. *Производный иск*.

Критерии подведомственности – отраженные в нормах права признаки юридических дел, позволяющие судить о том, каким органам подведомственно их разрешение.

Л

Легитимация – доказывание ненадлежащего характера стороны. Обязанность по легитимации в гражданском процессе выполняет истец, который, будучи инициатором возбуждения дела в суде, обязан доказать как то, что ему действительно принадлежит право требования в материальном правоотношении, так и то, что субъектом обязанности в рамках данного правоотношения является лицо, к которому предъявлен иск.

Лица, участвующие в деле – участники процесса, имеющие юридическую заинтересованность в исходе дела, обладающие правом совершения процессуальных действий, направленных на движение процесса, на которых распространяется законная сила решения суда.

Лица, содействующие осуществлению правосудия, – участники процесса, не имеющие заинтересованности в исходе дела, в основном наделенные по закону процессуальными обязанностями и лишь незначительными процессуальными правами.

М

Метод гражданского процессуального права – совокупность основных особенностей в приемах регулирования, которая определяет основания возникновения и содержание гражданских процессуальных правоотношений, правовой статус участников этих правоотношений, особенности применения правовых санкций.

Мировое соглашение – основанное на взаимных уступках соглашение сторон и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора относительно условий прекращения судебного спора о праве гражданском.

Мотивировочная часть судебного решения – одна из частей (наряду с вводной, описательной и резолютивной), из которых состоит решение суда. В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установленные судом данные обстоятельства.

Н

Независимость судей – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым при осуществлении правосудия судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону; любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

Неизменяемость – свойство законной силы судебного решения, которое выражается в невозможности внесения изменений в решение судом, его вынесшим (ч. 1 ст. 200, ч. 1 ст. 202 ГПК). Суд, вынесший решение, вправе только исправить имеющиеся в нем недостатки, не изменяя содержание акта правосудия; причем сделать он это может только способами, предусмотренными законом, и при наличии предусмотренный законом условий (ст. 200-202, 204 ГПК).

Ненадлежащие стороны – граждане или организации, которые первоначально предполагались участниками спорного материального правоотношения, но, как выяснилось впоследствии, таковыми в действительности не являлись.

Ненадлежащий ответчик – лицо, в отношении которого по материалам дела не подтвердилось существовавшее на момент возбуждения процесса предположение о том, что оно является субъектом обязанности в спорном материальном правоотношении.

Неопровержимость – свойство законной силы судебного решения, которое выражается в невозможности обжалования решения, вступившего в законную силу. Применительно к решениям мировых судей неопровержимость проявляется в запрете апелляционного обжалования с момента вступления решения в законную силу; применительно к решениям федеральных судов общей юрисдикции (независимо от уровня) – в запрете на кассационное обжалование, наступающем с того же момента (ч. 1 ст. 209 ГПК).

Непосредственность – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым суд обязан лично исследовать в судебном заседании все доказательства и заслушать объяснения всех лиц, допущенных к участию в процессе.

Непрерывность – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым, во-первых, гражданское дело подлежит рассмотрению от начала и до конца одним и тем же составом суда, и, во-вторых, рассмотрение других дел до окончания разбирательства начатого дела или отложения его слушания не допускается.

О

Обеспечение доказательств – способ закрепления сведений о юридических и доказательственных фактах, используемый в случае, если есть основания опасаться, что их источник исчезнет, будет уничтожен либо его использование станет затруднительным или невозможным.

Обеспечение иска – действия суда или судьи, направленные на применение предусмотренных законом мер, гарантирующих надлежащее исполнение решения о присуждении.

Обоснованность – 1) одно из требований, предъявляемых к судебному решению (решение является обоснованным, если в нем изложены все имеющие значение для дела обстоятельства, всесторонне и полно выясненные в судебном заседании, и приведены доказательства в подтверждение выводов об установленных обстоятельствах дела, правах и обязанностях сторон); 2) один из критериев (наряду с законностью) проверки правильности судебного решения судами апелляционной и кассационной инстанций.

Объяснения сторон и третьих лиц – одно из средств доказывания, применяемое в гражданском процессе (ч. 1 ст. 55 ГПК), использование которого предполагает получение судом доказательственной информации от лиц, заинтересованных в исходе дела.

Общеизвестные факты – обстоятельства, известные широкому кругу лиц, а также составу судей, рассматривающих дело. О. ф. освобождаются от доказывания при условии, что они признаны таковыми судом (ч. 1 ст. 61 ГПК). О. ф. подразделяются на всемирно известные, известные на территории Российской Федерации, локально известные. Об общеизвестности локальных фактов на соответствующей территории должна быть сделана отметка в судебном решении. О фактах, известных во всем мире или на территории России, в судебном решении отметка не делается по причине их известности и для вышестоящего суда на случай пересмотра в апелляционном, кассационном или надзорном порядке.

Общие права сторон – процессуальные права, которыми обладают все лица, участвующие в деле, перечисленные в ст. 34 ГПК, в том числе стороны (истец и ответчик). Круг общих полномочий определен в ч. 1 ст. 35 ГПК.

Общие полномочия представителя – процессуальные права, которые принадлежат представителю в силу закона и не требуют специальной оговорки в доверенности. К специальным полномочиям представителя относятся все права, перечисленные в ст. 34 ГПК, за исключением права обжаловать судебные постановления.

Обязательность судебных постановлений – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым вступивший законную силу судебный акт имеет обязательную силу для всех государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, организаций, должностных лиц и граждан; судебные постановления подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Особое мнение судьи – позиция одного из судей, входящих в состав суда при коллегиальном рассмотрении дела, по существу рассмотренного дела, отличная от позиции большинства судей, участвовавших в рассмотрении данного дела. О. м. приобщается к делу, но при объявлении принятого по делу решения суда не оглашается (ч. 2 ст. 15 ГПК).

Ответчик – лицо, которое привлекается к ответу в связи с заявлением истца о том, что нарушены или оспариваются его субъективные права или охраняемые законом интересы, и является пассивной стороной в гражданском процессе.

Отзыв иска – возвращение истцу искового заявления по его заявлению, поданному до принятия искового заявления судом к своему производству.

Отказ в принятии искового заявления – действие судьи в стадии возбуждения гражданского дела, которым констатируется невозможность возникновения процесса ввиду отсутствия у истца права на обращение в суд (ср. *Возвращение искового заявления, Оставление заявления без движения*). В основу выделения оснований к отказу в принятии заявления положены два общих условия реализации права на судебную защиту, а именно подведомственность дела суду общей юрисдикции и неиспользование ранее механизма судебной (в том числе третейской) защиты заявителем по тому же спору. Наряду с общими (применимыми ко всем субъектам и независимо от категории дел) закон предусматривает также два специальных условия реализации права на судебную защиту. К ним относятся: а) наличие прямого указания в законе (ГПК или ином федеральном законе) относительно возможности обращения в суд (применительно к государственным органам, органам местного самоуправления, организациям и гражданам, обращающимся в суд в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц); б) наличие заинтересованности в получении судебной защиты у лица, обращающегося в суд (применительно к делам об оспаривании нормативных правовых актов). Препятствия к возбуждению дела, указанные в законе в качестве оснований к отказу в принятии искового заявления, носят неустранимый характер.

Отказ от иска – распорядительное действие истца, заключающееся всегда в отказе от судебной защиты спорных по данному делу материальных субъективных прав. Отказ от иска является односторонним распорядительным действием истца, направленным на прекращение начатого процесса. Принятие отказа от иска судом лишает истца права на вторичное предъявление иска.

Отложение разбирательства дела – перенесение рассмотрения дела по существу на другое судебное заседание. Отложение разбирательства дела отличается от перерыва в судебном заседании тем, что при отложении разбирательства дела его рассмотрение по окончании срока отложения начинается сначала, а при объявлении перерыва (на обед, отдых) рассмотрение дела продолжается с того момента, когда оно было прервано.

Отложение составления мотивированного решения – дискреционное полномочие суда, выражающееся в возможности оглашения в судебном заседании только резолютивной части решения с последующим (по прошествии не более пяти дней) изготовлением мотивированного решения (решения в полном объеме) и предоставлением возможности ознакомления с ним всем лицам, участвующим в деле (ст. 199, ч. 2 ст. 193 ГПК).

Относимость доказательств – признак доказательств, отражающий связь между доказательством и предметом доказывания (позволяющий судить о том, имеет ли доказательство значение для дела). При решении вопроса об относимости доказательств по делу судья должен ответить на два вопроса: 1) имеют ли значение для дела факты, для установления которых предлагается доказательство; 2) если факт имеет значение для дела, то может ли доказательство его подтвердить или опровергнуть.

Основание иска – юридические факты, из которых истец выводит свое требование к ответчику.

Особое производство – специальный процессуальный порядок рассмотрения в судах первой инстанции названных в законе дел, для которых характерно отсутствие спора о праве, сторон.

Оставление заявления без рассмотрения – форма окончания производства по делу без вынесения решения, по основаниям, прямо предусмотренным законом, с сохранением за юридически заинтересованным лицом права на вторичное обращение в суд с тем же требованием после устранения обстоятельств, препятствовавших рассмотрению дела.

Официальные документы – а) документы, исходящие от органа или должностного лица, подчиняющегося юрисдикции государства, включая документы, исходящие от прокуратуры, секретаря суда или судебного исполнителя; б) административные документы; в) нотариальные акты; г) официальные пометки, такие как отметки о регистрации; визы, подтверждающие определенную дату; заверения подписи на документе, не засвидетельствованном у нотариуса (ст. 1 Гаагской конвенции от 5 октября 1961 г. об отмене требования легализации иностранных официальных документов // Бюллетень ВАС РФ. 1996. № 12. С. 194-112).

Вместе с тем конвенция не распространяется на документы, совершенные дипломатическими или консульскими агентами, а также на административные документы, имеющие прямое отношение к коммерческой или таможенной операции (т.е. доверенности на совершение сделок, договоры о поставке товаров и предоставлении услуг, выполнении работ и т.п.). Тем не менее проставление апостиля необходимо для открытия счета в банке, создания представительства или дочерней компании, а также при других контактах с официальными органами вне страны происхождения документов.

В соответствии с данным соглашением на документах, совершенных компетентными органами одного государства и предназначенных для использования на территории другого государства, проставляется специальный штамп (апостиль).

Оценка доказательств – протекающая на основе логических законов и в условиях, установленных правовыми нормами, мыслительная деятельность субъектов доказывания по определению относимости, допустимости доказательств, их достоверности, достаточности и взаимной связи.

II

Переводчик – лицо, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода в процессе осуществления судопроизводства, и привлеченное судом к участию в гражданском процессе в случаях и в порядке, предусмотренных ГПК. Переводчик обязан явиться по вызову суда и полно, правильно, своевременно осуществлять перевод.

Передача дела из одного суда в другой – процессуальное действие, совершаемое судом в случаях, прямо предусмотренных законом (ч. 2 ст. 33 ГПК), в порядке исключения из общего правила, согласно которому дело, принятое судом к своему производству с со-

блюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду (ч. 1 ст. 33 ГПК).

Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам – самостоятельная, но исключительная стадия гражданского процесса, в которой законность и обоснованность вступившего в законную силу судебного постановления проверяется в свете вновь открывшихся обстоятельств, существовавших в момент рассмотрения дела и имеющих существенное значение для его разрешения.

Перерыв судебного заседания – временная остановка судебного заседания, вызванная необходимостью отдыха участников судопроизводства или устранения обстоятельств, препятствующих нормальному ходу процесса, которые могут быть устранены сравнительно быстро и просто.

Письменные доказательства – предметы, на которых при помощи знаков выражены мысли, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для разрешения дела. П. д. характеризуются следующими признаками: 1) они выражают мысли, содержащие сведения о фактах, имеющих значение для дела, при помощи знаков; 2) их вещественную основу составляют предметы объективного мира (чаще всего бумага), способные сохранять нанесенные письменные знаки; 3) они, как правило, возникают до процесса вне связи с ним; 4) сведения о фактах, выраженные в письменном виде, исходят от лиц, не занимавших еще процессуального положения стороны, третьего лица, эксперта. Все эти признаки должны быть в совокупности.

Подведомственность – 1) относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и иных юридических дел к ведению различных государственных, общественных, смешанных (государственно-общественных) органов и третейских судов; 2) свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами; 3) круг дел, отнесенных к компетенции определенного юрисдикционного органа, т.е. его предметная компетенция.

Классификация подведомственности проводится, прежде всего, по количеству юрисдикционных органов, правомочных по закону рассматривать тот или иной спор. Различаются исключительная и множественная подведомственность.

Под исключительной понимается подведомственность, при которой правом рассмотрения той или иной категории дел обладает

лишь один указанный в законе юрисдикционный орган. Множественной называют подведомственность, при которой допускается рассмотрение одного и того же спора несколькими юрисдикционными органами или путем использования различных процедур урегулирования правового конфликта (как правило, судебной и несудебной).

В зависимости от способа выбора одного из нескольких органов, компетентных рассматривать спор, выделяют пять видов общей (множественной) подведомственности: императивную; альтернативную; смешанную; договорную; условную.

Императивная подведомственность характеризуется обязательным рассмотрением дела несколькими юрисдикционными органами в определенной последовательности.

Альтернативная подведомственность характеризуется правом лица ищущего защиты своих прав, выбрать юрисдикционный орган.

Для смешанной подведомственности характерно сочетание элементов императивной и альтернативной подведомственности. Такое сочетание позволяет заинтересованному лицу прибегнуть к судебной защите в случае, когда применение административной процедуры (например, обжалования незаконных действий должностного лица в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему должностному лицу) не принесло ему желаемого результата.

Договорной является подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон (например, о разрешении спора третейским судом).

При условной подведомственности право обращения заинтересованного лица в суд за разрешением возникшего спора ставится по закону в зависимость от наступления определенного юридического факта, не связанного, однако, с обращением истца в какой-либо юрисдикционный орган или применением досудебного порядка урегулирования правового конфликта.

Подготовка дела к судебному разбирательству – совокупность урегулированных нормами гражданского процессуального права общественных отношений, в которые вступает суд с другими субъектами в целях обеспечения своевременного и правильного разрешения гражданского дела и максимального воспитательного эффекта судебного разбирательства.

Подготовительный этап судебного разбирательства – этап судебного разбирательства, целью которого является выяснение возможности рассмотрения дела в данном судебном заседании. Указанная цель достигается посредством разрешения судом трех вопросов:

возможно ли рассмотрение дела при данной явке участников процесса в судебное заседание; возможно ли рассмотрение дела при данном круге доказательств; возможно ли рассмотрение дела данным составом суда.

Подсудность – относимость подведомственного судам юридического дела к ведению определенного суда. В процессуальной теории принято выделять два вида подсудности – родовую (предметную) и территориальную (пространственную, локальную).

Родовая подсудность дает возможность определить, какого уровня (звена) суд вправе рассматривать то или иное дело (мировой судья, районный суд, суд субъекта Федерации или Верховный Суд РФ). Территориальная подсудность дает возможность определить, какому из судов одного уровня подсудно данное дело. В зависимости от способа определения конкретного суда, который должен рассматривать данное дело, выделяются пять видов территориальной подсудности: общая (ст. 28 ГПК); альтернативная (ст. 29 ГПК); исключительная (ст. 30 ГПК); договорная (ст. 32 ГПК); по связи дел (ст. 31 ГПК).

Общей территориальной называется подсудность, при которой определение суда для разрешения конкретного спора зависит от места нахождения организации или жительства гражданина, являющихся ответчиками по делу.

Альтернативной называется подсудность, при которой истец вправе выбирать по своему усмотрению тот суд, в который он хотел бы обратиться за защитой своего права.

Под исключительной подсудностью понимается подсудность, при которой споры определенных категорий могут рассматриваться только в строго определенных законом судах.

Договорная подсудность – это подсудность, определяемая по соглашению между сторонами спора.

Подсудность по связи дел – это подсудность, при которой требование подлежит рассмотрению в рамках уже возникшего процесса по другому, связанному с данным требованием делу.

Последовательного прохождения дела принцип – правило, в соответствии с которым оспаривание судебного акта в порядке надзора может осуществляться заинтересованными лицами неоднократно, причем каждая следующая жалоба должна направляться в надзорную инстанцию, вышестоящую по отношению к той, в которой рассматривалась предыдущая жалоба.

Постановление суда – процессуальный документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по поводу установленных судом фактов и правоотношений.

Правила подведомственности – это принципиальные положения, которые выводятся на основе норм института подведомственности, критериев определения подведомственности юридических дел судам и практики их применения и отражают разграничение компетенции между судами (общей юрисдикции и арбитражными) и другими юрисдикционными органами в части государственно-властного разрешения экономических споров и иных дел.

В зависимости от способа выбора одного из нескольких органов, компетентных рассматривать спор, выделяют пять видов множественной подведомственности: императивная, альтернативная, смешанная, договорная, условная.

Императивная подведомственность характеризуется обязательным рассмотрением дела несколькими юрисдикционными органами в определенной последовательности. Альтернативная подведомственность характеризуется правом лица, ищущего защиты своих прав, выбрать юрисдикционный орган. Договорной является подведомственность, определяемая взаимным соглашением сторон (например, о разрешении спора третейским судом).

Предварительное судебное заседание – проводимое в стадии подготовки дела к судебному разбирательству заседание суда первой инстанции, направленное на достижение целей, предусмотренных ч. 1 ст. 152 ГПК.

Предмет гражданского процессуального права – урегулированные нормами права общественные отношения, складывающиеся между судом и другими участниками процесса при осуществлении правосудия по гражданским делам (гражданские процессуальные правоотношения) и процессуальная деятельность, осуществляемая судом и другими участниками гражданского процесса в ходе их развития (гражданское судопроизводство, гражданский процесс).

Предмет доказывания по гражданскому делу – совокупность юридических фактов, на которые ссылаются стороны как на основание своих требований и возражений; иначе говоря – совокупность юридических фактов, от установления которых зависит разрешение дела по существу.

Предмет иска – материально-правовое требование истца к ответчику, предъявляемое в суд путем подачи искового заявления.

Презумпция [praesumptio – предположение] – закрепленное в нормах права предположение о наличии или отсутствии юридических фактов, основанное на связи между юридическими фактами и фактами наличными и подтверждаемое предшествующим опытом.

Прекращение производства по делу – форма окончания производства по делу без вынесения решения, по основаниям, прямо предусмотренным законом, с запрещением вторичного обращения в суд с тем же требованием.

Преобразовательный (конститутивный) иск – иск, направленный на вынесение судебного решения, которым должно быть внесено нечто новое в существующее между сторонами правовое отношение; спорное правоотношение не сохраняется в результате такого решения, а изменяется или прекращается. Поэтому преобразовательный иск называют также конститутивным, или иском о преобразовательном (конститутивном) решении.

Отличительной чертой преобразовательных решений является то, что они, как и решения о признании, не подлежат принудительному исполнению. Однако причины такого сходства в указанных случаях различны: решения о признании неисполнимы потому, что подтвержденные ими права истца не составляют притязаний. Решения же преобразовательные сами по себе содержат акт исполнения – преобразование правоотношения.

Прецедент судебный [от лат. – praecedens, praecedentis – предшествующий] – решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или низшей инстанции при решении аналогичных дел либо служащее примерным образцом толкования закона, не имеющим обязательной силы.

Преюдиция [от лат. – praejudicio – предрешение] – правомерно состоявшееся ранее решение вопроса, от которого зависит последующее судебное решение.

Преюдициальность – свойство законной силы судебного решения, которое выражается в невозможности для лиц, участвующих в деле, и их правопреемников оспаривать, а для суда – исследовать в другом процессе факты и правоотношения, установленные вступившим в законную силу решением суда.

Преюдициальные факты – факты, установленные вступившим в законную силу приговором или решением суда по другим судебным делам, и обязательные для суда, рассматривающего данное дело.

Признание иска – заявленное ответчиком согласие с исковыми требованиями истца, которое, как правило, влечет за собой вынесение решения об удовлетворении иска (ч. 3 ст. 173 ГПК).

Признание – объяснение стороны или третьего лица, содержащее сведения о фактах, которые должна доказать другая сторона или третье лицо.

Приостановление производства по делу – временное прекращение совершения процессуальных действий по делу по независящим от суда и сторон обстоятельствам, препятствующим дальнейшему движению дела.

Примирительная (согласительная) процедура – это процессуальный порядок обсуждения сторонами возникшего между ними спора о праве с целью урегулирования его на основе договоренности, достигнутой в соответствии с требованиями закона.

Принципы гражданского процессуального права – системно организованные общие руководящие начала, которые закреплены в нормах гражданского процессуального права, выражают важнейшие черты данной отрасли права и определяют перспективы ее развития.

Производный иск (от англ. Derivative action) – обращение участника (акционера, члена) юридического лица, специально не уполномоченного последним, за судебной защитой нарушенного или оспариваемого права или законного интереса юридического лица, осуществляемое в случаях, предусмотренных законом. Право участника обратиться с таким иском производно от права организации реализовать предоставленное ей право на судебную защиту, и потребность в его реализации возникает в случае необходимости заменить волеизъявление организации в лице ее уполномоченных органов на волеизъявление иного лица – участника данной организации, имеющего опосредованную заинтересованность в осуществлении надлежащей защиты прав и законных интересов организации.

На сегодняшний день право предъявления производного иска участниками юридического лица предусмотрено двумя нормативными актами (п. 5 ст. 71 Федерального закона «Об акционерных обществах», ст. 44 – 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Протокол судебного заседания – процессуальный документ, в котором отражаются все действия, совершенные в заседании суда первой и апелляционной инстанции.

Пророгационное соглашение – в теории международного частного права и международного гражданского процессуального

права – соглашение о подсудности (противоп. *Дерогационное соглашение*); в широком смысле – любое соглашение (договор) об изменении подсудности, заключаемое сторонами гражданского или арбитражного процесса в соответствии с правилами национального законодательства, регулируемыми договорную подсудность.

Процессуальной экономии принцип – руководящая идея, заключающаяся в том, чтобы настроить участников процесса на максимальное использование процессуальных прав, которые освобождают их от неоправданных формальностей и процедур, и тем самым сократить время, необходимое для предоставления судебной защиты, и уменьшить объем средств, затрачиваемых на ведение дела в суде.

Процессуальное правопреемство – переход во время процесса процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому, ранее не участвовавшему в деле, в связи с выбытием из процесса стороны (истца, ответчика) или третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Процессуальное соучастие – участие в одном деле на стороне истца или ответчика либо на обеих сторонах одновременно нескольких лиц, интересы и требования которых не исключают друг друга.

Процессуальное равноправие сторон – конституционный принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым стороны наделены равными процессуальными правами. Иными словами, равноправие сторон состоит в их равных возможностях по защите прав и законных интересов.

Процессуальные подготовительные действия – нормативно установленные средства выполнения задач подготовки дела к судебному разбирательству, сформулированных в ст. 149 ГПК. Круг подготовительных действий довольно разнообразен и не может быть исчерпывающе определен законом. ГПК устанавливает лишь примерный их перечень. Применительно к некоторым категориям дел закон прямо указывает на те действия, которые необходимо или целесообразно совершить в ходе подготовки дела к судебному разбирательству. В большинстве своем эти действия связаны с получением доказательственной информации или истребованием доказательств (ст. 272, 278, 292, 296, ч. 2 ст. 420, ч. 2 ст. 425 ГПК; ст. 30.4 КоАП). Тем самым законодательно определяется специфика содержания подготовки по отдельным категориям дел.

Публичность – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым решения судов объявляются публично независимо оттого, проводилось ли судебное заседание, по результа-

там которого вынесено решение, в открытом или в закрытом режиме. Лишь в виде исключения из этого правила ГПК допускает объявление решения в закрытом режиме в случаях, если публичное объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних. Согласно п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления» в целях обеспечения охраняемой законом (ст. 139 СК) тайны усыновления суд рассматривает все дела данной категории в закрытом судебном заседании, включая объявление решения.

Р

Равенство всех перед законом и судом – конституционный принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств.

Разъединение исковых требований – см. *Выделение требований в отдельное производство*.

Разъяснение судебного решения – способ устранения неясностей, допущенных судом в резолютивной части решения, порождающих споры при его исполнении (ст. 202 ГПК).

Распорядительные действия сторон – процессуальные действия сторон, направленные на распоряжение материальными правами, по поводу которых ведется спор в суде. Распорядительные действия сторон составляют ядро принципа диспозитивности. К ним относятся: изменение предмета иска, изменение основания иска, изменение размера исковых требований (увеличение, уменьшение), отказ от иска, признание иска, мировое соглашение (ст. 39 ГПК).

Распределение судебных расходов – полномочие суда, направленное на возмещение проигравшей стороной реально понесенных судебных расходов стороне, в пользу которой состоялось судебное решение (ср. *Возмещение судебных расходов*). Распределение судебных расходов между сторонами осуществляется в соответствии с принципом полного или частичного возмещения (ч. 1 ст. 98 ГПК).

Расходы судебные – см. *Судебные расходы*.

Расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы – один из условно-обязательных реквизитов искового заявления. Необходимость указания расчета возникает лишь по требованиям имущественного характера, говоря более конкретно – о взыскании подлежащей уплате денежной суммы либо об оспаривании денежной суммы, которая уже взыскана, причем, по мнению истца, неправомерно. Допускаются два варианта выполнения требования об указании расчета взыскиваемой или оспариваемой суммы: 1) указание в самом исковом заявлении (в его мотивировочной части); 2) изложение в виде отдельного документа, прилагаемого к исковому заявлению.

Резолютивная часть судебного решения – часть решения суда, в которой содержится вывод суда по существу рассмотренного дела, выраженный в форме властного веления, которое при необходимости может быть реализовано в принудительном порядке, т.е. с использованием механизма, предусмотренного Федеральным законом «Об исполнительном производстве». Содержание резолютивной части в общем виде определено в ч. 5 ст. 198 ГПК. Специальные требования к содержанию резолютивной части закреплены в ряде статей ГПК (ст. 204-207) и других федеральных законов.

Реплика – краткое вторичное выступление участвующего в деле лица с целью восполнения или уточнения сказанного в прениях по вопросу полноты исследования относящихся к делу обстоятельств, их правовой оценки, выводов, которые должны быть сделаны судом при вынесении решения. Право реплики принадлежит всем участвующим в деле лицам и представителям, в том числе и тем из них, которые отказались от выступления в прениях. Хотя в ч. 4 ст. 190 ГПК не указана последовательность выступления в порядке реплики, представляется правильным применение в данном случае очередности, определенной ч. 1 этой же статьи. Право последней реплики в любом случае принадлежит ответчику и его представителю.

В реплике, как и в выступлениях с речами, недопустима ссылка на обстоятельства и доказательства, не исследованные в судебном заседании. Так же как и в ходе выступлений с речами, председательствующий обязан пресекать ссылки в репликах на факты, не имеющие значения для разрешения дела.

Родовая подсудность – подсудность дел судам, относящимся к различным звеньям судебной системы.

С

Свидетель – лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела. Свидетель обязан явиться в суд по вызову, сообщить сведения по существу рассматриваемого дела, которые известны ему лично, и ответить на дополнительные вопросы суда и лиц, участвующих в деле.

Система гражданского процессуального права – совокупность норм данной отрасли права и их подразделение на структурные части, в основном на институты. Система отрасли права характеризуется наличием определенных уровней. Система гражданского процессуального права включает два уровня: низший уровень – нормы гражданского процессуального права; высший уровень – институты гражданского процессуального права.

Система принципов гражданского процессуального права – взаимозависимое на функциональной основе соединение принципов в единое целое. Определить систему принципов – значит установить объективные связи между отдельными принципами, их обусловленность, взаимозависимость и внутреннюю согласованность между собой, без которых невозможно эффективное воздействие принципов на право, а значит, и воздействие права на регулируемые им общественные отношения.

Служебные процессуальные сроки – сроки совершения процессуальных действий установленные для судей.

Соединение исковых требований – диспозитивное полномочие истца, выражающееся в возможности предъявления нескольких связанных между собой требований путем подачи одного искового заявления.

В процессуальной теории принято различать два вида соединения исков – объективное и субъективное. Соединение в одном исковом заявлении нескольких исковых требований к одному и тому же ответчику для рассмотрения в одном и том же процессе принято называть объективным соединением исков.

Субъективное соединение исков отличается от объективного тем, что на один объект спора (предмет иска) предъявляются требования нескольких истцов или в процесс привлекается несколько ответчиков. В этом случае идет речь о соучастии (ст. 40 ГПК).

Состав принципов гражданского процессуального права – их простая совокупность; состав позволяет установить лишь перечень, набор принципов, присущих гражданскому процессуальному праву как самостоятельной отрасли права. Состав принципов непо-

стоянен. Так, принцип участия общественности в осуществлении правосудия, одним из проявлений которого по ГПК РСФСР 1964 г. было рассмотрение гражданских дел с участием народных заседателей, не получил закрепления в ГПК 2002 г.

Состязательность – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым заинтересованные в деле лица вправе отстаивать свою правоту в споре путем собирания, подготовки и представления процессуального материала (фактов и доказательств по делу), участия в исследовании доказательств, в том числе представленных другими лицами, а также путем высказывания своего мнения по всем вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, с целью наиболее полно выяснить действительные обстоятельства дела и тем самым обеспечить себе скорую и действенную защиту прав и интересов.

Сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения дел – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым приоритет при рассмотрении дел в судах по первой инстанции отдается единоличному рассмотрению, а коллегиальное рассмотрение применяется в порядке исключения из общего правила (в случаях, прямо предусмотренных законом).

Специалист – лицо, привлекаемое судом в процесс для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества).

Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы, давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь.

Специалист дает суду консультацию в устной или письменной форме, исходя из профессиональных знаний, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

Консультация специалиста, данная в письменной форме, оглашается в судебном заседании и приобщается к делу. Консультации и пояснения специалиста, данные в устной форме, заносятся в протокол судебного заседания.

Специалист является лицом, содействующим осуществлению правосудия.

Специальные полномочия представителя – процессуальные права, которые могут быть реализованы представителем лишь при условии, что они прямо указаны в выданной ему представляемым до-

веренности. К специальным полномочиям представителя относятся права, перечисленные в ч. 1 ст. 53 ГПК.

Средства доказывания – предусмотренные процессуальным законом способы получения фактических данных, подтверждающих или опровергающих существование фактов, интересующих суд; иначе говоря – предусмотренные законом способы доставки суду доказательственной информации.

Срок процессуальный – предусмотренный законом или назначаемый судом (судьей) промежуток времени, в течение которого должно или может быть совершено отдельное процессуальное действие либо завершена совокупность действий.

Стадия гражданского процесса – совокупность процессуальных действий, объединенных общей ближайшей процессуальной целью.

Стороны – предполагаемые субъекты материального правоотношения, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом личном интересе является предметом судебного разбирательства.

Субординации правило – правило, в соответствии с которым полномочное должностное лицо прокуратуры может подать надзорное представление только в нижестоящую или соответствующую его служебному положению инстанцию.

Судебное доказывание – деятельность суда и участвующих в деле лиц, направленная на установление с помощью судебных доказательств истинности фактов, от которых зависит разрешение спора между сторонами по существу, т.е. фактов, образующих предмет доказывания.

Судебное заседание – процессуальная форма проведения судебного разбирательства дела и рассмотрения отдельных вопросов, возникающих в ходе производства по делу, в отношении которых ее применение прямо предусмотрено законом.

Судебное определение – постановление суда, которым дело не разрешается по существу.

Судебное поручение – исключительный способ собирания доказательств, выражающийся в направлении поручения одним судом другому суду о совершении определенного процессуального действия. Направление С. п. допускается только в случае невозможности получения доказательства иными способами и лишь при условии, что имеется необходимость получения доказательств, находящихся в другом городе или районе.

Судебное представительство – выполнение процессуальных действий одним лицом (представителем, поверенным) от имени и в интересах другого лица (представляемого, доверителя).

Судебное разбирательство как стадия гражданского процесса – урегулированная нормами гражданского процессуального права совокупность общественных отношений, в которые вступает суд первой инстанции с другими участниками процесса по поводу разрешения гражданского дела по существу и вынесения судебного постановления.

Судебное решение – наделенный законной силой, выносимый судом от имени государства процессуальный документ, содержащий государственно-властное, индивидуально-конкретное предписание по применению норм права к установленным в судебном разбирательстве фактам и правоотношениям; 2) постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу.

Судебные прения – этап судебного разбирательства, состоящий из речей участвующих в деле лиц, в которых подводятся итоги исследования доказательств и установленных на их основе обстоятельств дела (фактов, входящих в предмет доказывания).

В отличие от объяснений (см. ст. 174 ГПК), которые отражают позиции участников процесса, основанные лишь на имеющихся у каждого из них доказательствах, речи, с которыми участвующие в деле лица выступают в ходе прений, отражают их соображения и выводы на основании всех исследованных в судебном заседании материалов.

Судебные издержки – денежные суммы, подлежащие взысканию при рассмотрении конкретного дела для выплаты вознаграждения лицам, содействующим осуществлению правосудия (свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам), возмещения затрат суду, а также другим участникам процесса по совершению перечисленных в законе процессуальных действий (ст. 94 ГПК). В отличие от государственной пошлины размер издержек определяется исходя из фактически понесенных затрат при рассмотрении и разрешении конкретного гражданского дела. ГПК устанавливает открытый перечень сумм, относящихся к судебным издержкам.

Судебные расходы – затраты, которые несут лица, участвующие в деле, в связи с рассмотрением гражданского дела в суде. С.р. состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела (ч. 1 ст. 88 ГПК).

Судебный приказ – постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника.

Судейское руководство (формальное руководство) – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым руководящая роль в определении внешней, формальной стороны процесса (его порядка и хода) принадлежит суду; правомерность, последовательность, «удобство» для тяжущихся и быстрота производства по каждому конкретному гражданскому делу обеспечивается судом.

Существенные нарушения норм процессуального права – такие процессуальные нарушения, которые влекут за собой отмену судебного решения лишь при условии, что они привели или могли привести к неправильному разрешению дела (ч. 1 ст. 364 ГПК).

Т

Территориальная подсудность – такая подсудность, с помощью которой происходит распределение гражданских дел между судами одного звена судебной системы.

Третьи лица – граждане или юридические лица, вступающие в начавшийся процесс для защиты своих субъективных прав и интересов, не совпадающих с правами и интересами сторон.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, – лица, вступающие в уже возникший между истцом и ответчиком процесс для защиты самостоятельных прав на предмет спора.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – лица, участвующие в деле на стороне истца или ответчика в связи с тем, что решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

У

Уменьшение размера государственной пошлины – оформленная определением суда (судьи) возможность заявителя требования, подлежащего оплате государственной пошлиной, внести сумму платежа в меньшем размере, нежели это установлено ч. 2 Налогового кодекса РФ.

Основанием для уменьшения размера государственной пошлины судом выступает тяжелое имущественное положение лица, заявляющего соответствующее ходатайство.

Уменьшение размера исковых требований – распорядительное действие истца, выражающееся в уменьшении суммы заявленного имущественного требования.

Условное судебное решение – решение суда, исполнение которого ставится в зависимость от наступления или ненаступления определенного условия. По действующему законодательству Российской Федерации вынесение таких решений недопустимо.

Усмотрение судебное – предоставленная судьям правовая возможность по своему разумению оценивать ситуацию, складывающуюся в процессе применения норм права, и принимать путем перебора альтернатив строго неформализованные решения, учитывающие особенности каждого конкретного случая.

Данное определение было сформулировано И.Л. Петрухиным применительно к уголовному процессу, но, как представляется, применимо к сфере судебного правоприменения в целом, хотя и не является общепринятым.

Устность – принцип гражданского процессуального права, в соответствии с которым все участники гражданского процесса дают объяснения и показания, высказывают свои соображения преимущественно в словесной, устной форме; доказательства по делу подвергаются в судебном заседании устному обсуждению и исследованию.

Ф

Фактические данные, выступающие в качестве доказательств, – сведения о фактах, интересующих суд. Суд получает нужные ему фактические данные из источников доказательств с помощью специальных процессуальных средств, называемых средствами доказывания.

Факультативное судебное решение – решение суда, в резолютивной части которого наряду с основным способом исполнения одновременно предусматривается и дополнительный (подстраховывающий) вариант, срабатывающий в том случае, когда применение основного способа исполнения оказывается по какой-либо причине невозможным.

Фикция правовая [от лат. тютю – выдумка, вымысел] – в теории права – особый прием нормотворчества, суть которого заключается в том, что определенные юридические последствия закон связывает с заведомо несуществующими фактами и смысл фикции выражается вводными словами «как бы», «как если бы», «допустим». С помощью такого приема законодатель стремится преодолеть им же установленный режим правового регулирования.

Правовые фикции известны различным отраслям права, но, пожалуй, более всего их в гражданском судопроизводстве. При этом

процессуально-правовые фикции – это всегда исключение из общих правил производства по делу, без которых нельзя правильно справедливо рассмотреть и разрешить гражданское дело. Примерами правовых фикций по гражданским делам являются положения, закрепленные в ч. 3 ст. 79 (правовая фикция результатов судебной экспертизы, не проведенной по вине стороны), ст. 118, 119 (правовая фикция надлежащего извещения лица, участвующего в деле, о времени и месте рассмотрения дела) ГПК.

Все фикции суть своеобразные нормы, закрепленные в ГПК. Они дополняют обычные процессуальные нормы и предназначены для преодоления негативных последствий процессуальной недисциплинированности лиц, участвующих в деле, представляя собой своеобразные юридические санкции (гражданскую процессуальную ответственность) в отношении названных участников судопроизводства. В известной степени они упрощают производство по делу, обеспечивая учет судом позиции лишь одной спорящей стороны. Вместе с тем применение фикции ставит другую сторону в привилегированное положение. Так, при применении ст. 118, 119 ГПК явившееся в суд заинтересованное лицо получает очевидную процессуальную льготу: никто не будет опровергать его доводы, а суд при вынесении решения будет основываться на представленных доказательствах. При применении ч. 3 ст. 79 ГПК вторая сторона также получает некоторые преимущества и более вероятно, что именно в ее пользу будет вынесено судебное решение.

Практическое значение процессуальных фикций предопределено их воздействием на судопроизводство. Они сокращают ход и объем доказательственного материала, облегчают процесс установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. А фикции, установленные ст. 118, 119 ГПК, служат юридическим основанием для возбуждения заочного производства и постановления заочного решения (ст. 233 ГПК). В целом фикции являются мерами, обеспечивающими процессуальную экономию юридических средств и сил судей, а также лиц, участвующих при отправлении правосудия по гражданским делам.

Формальные нарушения норм процессуального права – процессуальные нарушения, которые не могут служить основанием для отмены судебного решения вышестоящим судом.

Х

Ходáтайство – просьба совершить определенное процессуальное действие, которое, по мнению обратившегося, необходимо для правильного рассмотрения дела либо обеспечения соблюдения его прав и выполнения другими лицами возложенных на них процессуальных обязанностей. Ходáтайства могут быть заявлены об отводе судьи, прокурора, других участников процесса (ст. 16, 17, 18 ГПК), о привлечении третьих лиц (ст. 43 ГПК), об оказании судом содействия в собирании доказательств (ст. 57 ГПК), об обеспечении доказательств (ст. 64 ГПК), о назначении, в случае необходимости, экспертизы (ст. 79 ГПК), об отложении судебного разбирательства (ч. 6 ст. 167, ст. 169 ГПК), о приостановлении производства по делу, прекращении производства по делу, оставлении заявления без рассмотрения (ст. 215, 220, 222 ГПК) и др.

Наряду с правом заявлять ходáтайства лица, участвующие в деле, наделены правом делать заявления (ст. 35 ГПК). Отличительной чертой заявления является его информационный характер; обычно заявление содержит сведения, которые могут повлиять на ход судебного разбирательства, на принятие судом решения по возникшему при рассмотрении дела вопросу, а не волеизъявление (просьбу) по тому или иному процессуальному вопросу. В качестве примера можно привести заявления о причинах неявки в судебное заседание (ч. 1, 2, 4 ст. 167 ГПК), об отсутствии дополнительных доказательств, если суд предложил сторонам и другим участвующим в деле лицам представить их (ч. 1 ст. 157 ГПК) и т. п.

Ходáтайства и заявления могут быть сделаны как в устной, так и в письменной форме.

Ц

Цена иска – денежный эквивалент имущественного требования. ГПК устанавливает правила определения цены иска (ст. 91 ГПК).

Ч

Частное (сигнализационное) определение суда – определение суда, выступающее в качестве средства реагирования суда на нарушения действующего законодательства в деятельности различных субъектов (как участвующих, так и не участвующих в деле, нижестоящего суда), обнаруженные в ходе производства по делу (ст. 226, 368 ГПК).

Частное представление – документ, посредством которого прокурор реализует свое полномочие по обжалованию судебных определений в вышестоящую (апелляционную или кассационную) инстанцию.

Ш

Штраф судебный – имущественная санкция, применяемая к лицам, участвующим в деле и содействующим правосудию, а также иным субъектам за неисполнение возложенных на них законом или судом гражданско-процессуальных обязанностей.

Э

Эксперимент судебный – процессуальное действие, направленное на проверку имеющихся и получение новых доказательств. Данное действие прямо законом не предусмотрено, однако его совершение допускается, несмотря на то что возможность проверки правильности выводов суда с помощью эксперимента сравнительно ограничена.

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями по кающемуся рассматриваемому делу вопросам и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены ГПК. Э. обязан явиться в суд по вызову суда и дать объективное заключение по поставленным вопросам.

Экспертиза судебная – осуществляемое на основании специального определения суда изучение специалистом (экспертом) или группой специалистов вопросов, правильное решение которых требует профессиональных исследований и специальных знаний в той или иной сфере.

Э. с. делится на виды в зависимости от: 1) характера применяемых специальных знаний при исследовании; 2) качества проведенной экспертизы и ее полноты.

В зависимости от характера применяемых специальных знаний выделяются, в частности, следующие виды экспертизы: судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, товароведческая, экономическая, бухгалтерская, научно-техническая, почерковедческая.

По второму критерию различаются дополнительная экспертиза и повторная экспертиза.

Дополнительная экспертиза – экспертиза, назначаемая в случае недостаточной ясности или неполноты первоначального экспертного

заключения. Проведение дополнительной экспертизы поручается тому же эксперту или экспертам.

Повторная экспертиза – экспертиза, назначаемая в случае несогласия суда с заключением эксперта по мотиву его необоснованности, а также в случае противоречий между заключениями нескольких экспертов. Проведение повторной экспертизы поручается другому эксперту или другим экспертам.

По признаку субъекта проведения принято выделять комплексную и комиссионную экспертизы.

Комиссионная экспертиза – экспертиза, которая проводится не менее чем двумя экспертами одной специальности.

Комплексная экспертиза – экспертиза, которая проводится не менее чем двумя экспертами различных специальностей.

Электронный документ – информация, зафиксированная на электронных носителях и содержащая реквизиты, позволяющие ее идентифицировать.

Этап (часть) судебного разбирательства – группа предусмотренных законом процессуальных действий, направленных на решение относительно самостоятельных вопросов и характеризующих последовательность движения дела в рамках стадии судебного разбирательства.

Ю

Юрисдикция гражданская – деятельность всех органов, которые наделены полномочиями по разрешению юридических дел спорного или бесспорного характера в сфере гражданского оборота.

Юрисдикционный орган – орган, наделенный по закону полномочием по разрешению гражданских дел спорного или бесспорного характера в сфере гражданского оборота.

Оглавление

Пояснительная записка.....	3
Общие методические рекомендации по проведению занятий по дисциплине гражданский процесс.....	10
Методические рекомендации по изучению дисциплины	22
1. Методические указания по изучению дисциплины (для обучающихся).....	22
2. Методические указания по изучению дисциплины (для преподавателей).....	23
3. Темы, их краткое содержание, планы проведения групповых занятий с методическими рекомендациями.....	25
Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	129
Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации.....	135
Словарь основных терминов гражданского процессуального права.....	138

Учебное издание

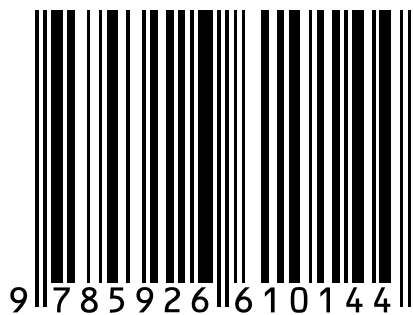
ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Составитель
Верстов Вадим Викторович

В авторской редакции
Компьютерная верстка *Г. А. Артемовой*

ISBN 978-5-9266-1014-4



Подписано в печать 26.11.2015. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 10,2. Тираж 50 экз. Заказ 357.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.